

# КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

LII.

1913 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 9.

Воскресеніе,  
3 марта.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 1—4 іюля 1911 года за № 4941, напечатанному въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, симъ подтверждается причтамъ церквей и монастырямъ епархіи къ неуклонному исполненію синодальнаго опредѣленія о производствѣ сбора пожертвованій въ 1913 году на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ — въ теченіе третьей

БИБЛИОТЕКА УРСР

20492

седмицы великаго поста, начиная со всенощной 9 марта и кончая литургіей 16 марта. Собранныя деньги безотлагательно представлять въ Консисторію: причтамъ—черезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а монастырямъ—непосредственно“.

## II.

### **О выдачѣ метрическихъ выписей обязательно на синодальныхъ бланкахъ.**

Какъ Святѣйшій Синодъ, такъ и Епархіальныя начальства дѣлали неоднократно распоряженіе о томъ, что метрическія выписи должны быть обязательно выдаваемы на бланкахъ синодальной типографіи. Не смотря на это часто бывають случаи, что духовенство Кіевской епархіи и понынѣ продолжаетъ выдавать выписи на бланкахъ частныхъ типографій или на простой бумагѣ. Нынѣ Полтавское Епархіальное Начальство обращаетъ вниманіе на выдачу причтомъ одной Кіевской церкви выписи на частномъ бланкѣ вопреки распоряженію Св. Синода. Спрошенный по настоящему дѣлу священникъ объяснилъ, что онъ выдалъ метрическую выпись на простой бумагѣ потому, что въ мѣстной церкви не имѣлось бланковъ синодальной типографіи. Такимъ образомъ главнымъ виновникомъ неправильной выдачи метрической выписи въ данномъ случаѣ является настоятель церкви, не позаботившійся о своевременной заготовкѣ необходимыхъ для церкви бланковъ. Это тѣмъ болѣе неизвинительно для священника церкви г. Кіева, который можетъ ежедневно получить въ Консисторіи необходимые бланки. Но не вполнѣ правъ и второй священникъ, выдавшій выпись, такъ какъ не имѣя бланковъ для метрической выписи, при срочной ея выдачѣ, онъ могъ позаимствовать одинъ-два бланка въ одной изъ сосѣднихъ церквей. Въ виду этого Епархіальное Начальство опредѣлило: настоятеля церкви за незаготовку необходимыхъ для церкви бланковъ и второго священника за выдачу выписи на простой бумагѣ општрафовать въ пользу Епархіальнаго Попечительства перваго—тремя, а второго—однимъ рублями безъ внесенія штрафа въ формулярные ихъ списки и напечатать о семъ въ

Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и въ видахъ предотвращенія возможности въ будущемъ изготовленія къмѣ-либо изъ причтовъ епархіи метрическихъ выписей не на сино-дальныхъ бланкахъ.

Церковнымъ старостой соборной церкви г. Радомысля утверждень казначей Радомысльскаго казначейства, коллеж-скій совѣтникъ Матѳеѣ Краковецкій.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Чер-каскаго, утверждены церковными старостами: с. Нетеребки, Каневского уѣзда, кр. Филиппъ Ракъ, с. Рацево, Чигирин-скаго уѣзда, кр. Назарій Чумаць, с. Сорокотяги, Васильков-скаго уѣзда, кр. Константинъ Дмитренко, с. Леськово, Липо-вецкаго уѣзда, кр. Петръ Сухій и Покровской церкви м. Го-родища, Черкаскаго уѣзда, Яковъ Кулиничъ.

Церковный староста поселка „Святошино“, Никита Андро-сенко, уволенъ отъ должности, согласно прошенію, 12 февраля.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Великой Волнянки, Таращанскаго уѣзда, Іаковъ Шпаковскій, перемѣщенный въ м. Сокольчу, Сквир-скаго уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 16 февраля.

Назначенъ въ должность священникъ с. Журбинець Іоаннь Чулаевскій—духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Бер-дичевского уѣзда, 12 февраля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто учитель Васи-лій Попелюхъ—въ с. Скраглевку, Бердичевского уѣзда, 18 февраля.

Освобожденъ отъ псаломщическаго мѣста, за полученіемъ учительскаго, псаломщикъ с. Скраглевки, Бердичевского уѣзда, Иванъ Гордовскій, 18 февраля.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Шабельникъ, Чигиринскаго уѣзда, Николай Грушевскій, 26 января; заштатный священникъ с. Сотниковъ, Каневского уѣзда, Іоаннъ Туробойскій, 12 февраля; псаломщикъ с. Деремезны, Васильковскаго уѣзда, Гавріиль Антоновскій, 12 февраля и псаломщикъ с. Малыхъ Ерчиковъ, Сквирскаго уѣзда, Исидоръ Истоминъ, 15 февраля.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Спендовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1259 душъ.
- с. Гавронщинѣ, Кіевского уѣзда, съ 23 января; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 845 душъ.
  - с. Великой-Бугаевкѣ, Кіевского уѣзда, при Преображенской церкви, съ 3 февраля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 914 д.
  - с. Великой Мотовилоvkѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 28 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1566 душъ.
  - с. Шупикахъ, Каневского уѣзда, съ 6 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 718 душъ.
  - м. Дымерѣ, Кіевского уѣзда, съ 28 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1555 душъ.
  - с. Свинаркѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 28 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1957 душъ.

Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 8 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1238 душъ.

При св. Успенскомъ соборѣ г. Сквиры, мѣсто настоятеля, съ 11 февраля, земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2816 д.

— с. Корниловкѣ, Каневского уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1665 душъ.

#### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Цибермановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 ноября; земли церковной 56 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— с. Черепинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1069 д.

— с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 1 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1597 душъ.

— с. Павловкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 декабря; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1036 душъ.

— м. Каменкѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 23 декабря; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1326 д.

— с. Королевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 28 декабря; земли церковной 44 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1727 душъ.

- Въ с. Тарасовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 января; земли церковной 52 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 2135 душъ (причтъ четырехчленный).
- с. Казацкомѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Варваринской церкви, съ 12 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1365 душъ.
- с. Зарудѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 22 января; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.
- с. Дрбовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 37 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1408 душъ.
- с. Богдановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 25 января; земли церковной 55 дес., помѣщеніе строится, прихожанъ муж. пола 495 душъ.
- с. Писаревкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 3 февраля, земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 455 д.
- м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 17 ноября; земли церковной 92 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1435 душъ.
- с. Деремезнѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 538 душъ.
- с. Малыхъ Ерчихахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 79 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 706 душъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Настоящимъ довожу до свѣдѣнія

о.о. завѣдующихъ окружными свѣчными лавками, настоятелей всѣхъ приходскихъ церквей и церковныхъ старостъ Кіевской епархіи,

что постановленіемъ ХХІІ обще-епарх'альнаго съѣзда духовенства Кіевской епархіи возобновлена поставка вогослужевнаго церковнаго вина на дальнѣйшее время срокомъ по 1-е марта 1915 года

съ торговымъ домоу

## Г. Британовъ

НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Сообщая о вышеизложенномъ, нахожу необходимымъ заявить духовенству Кіевской епархіи, что съ 1 марта сего 1913 года для Кіевской епархіи выпускается новая серія церковнаго вина, которая по своему качеству должна заслужить общее одобреніе всего духовенства Кіевской епархіи.

**Надѣюсь, что уважаемое духовенство не оставит своимъ благосклоннымъ вниманіемъ вышеизложенное и удостоитъ своими почтенными заказами,**

Адресъ для писемъ: **Одесса Г. БРИТАНОВУ.**  
Почтовый ящикъ № 138.

Для телеграммъ: **Одесса — Британову.**

По желанію высылается бесплатно полный преискурантъ изъ отдѣленія русскихъ и иностранныхъ напитковъ самыхъ лучшихъ марокъ.

**ПОСТАВЩИКЪ 27 ЕПАРХІИ**

**Г. Британовъ.**

1—4

МАСТЕРСКАЯ

**духовнаго и статскаго платья**

**И. Н. ВАСИЛЕНКО**

Кіевъ, Андреевскій спускъ, 2. вблизи 3-й гимназіи.

Срочное выполненіе заазовъ изъ своего матеріала, а также изъ  
**МАТЕРІАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.**

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. **ПРОШУ УВѢДИТЬСЯ.**

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренные.

7—21

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяет ся  
28-го февраля 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф: Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговъ.



# КІЄВСКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание

№ 9. Воскресеніе, 3-го марта.

## Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

## Часть неофициальная.

### Промыслъ Божій въ избраніи на царство Россійское Михаила Θεодоровича Романова.

(Изъ слова высокопреосвященнаго Иннокентія Борисова, архиепископа Херсонскаго).

(Къ 14-му марта 1913 года).<sup>1)</sup>

Мы вѣруемъ, что Богъ Израилевъ есть вмѣстѣ Господь и нашъ и отецъ нашихъ, что Царіе наши Имъ царствуютъ, и сильные наши Имъ пишутъ правду (Прич. VIII, 15); вѣруемъ, что Помазанники наши, приѣмля видимое помазаніе

<sup>1)</sup> 14 марта 1913 года исполняется триста лѣтъ съ того дня, въ который Родоначальникъ Царствующаго Дома Романовыхъ Михаилъ Θεодоровичъ выразилъ Земскому соборному посольству свое согласіе принять избраніе на Россійскій Царскій престоль.

Помѣщаемая выдержка взята изъ „Слова въ день священнаго Вѣнчанія на Царство Благочестивѣйшаго Государя Николая Павловича“, ректора Кіевской дух. Академіи, архимандрита Иннокентія Борисова. См. „Собраніе словъ на дни торжественныя“, Кіевъ 1836 г. стр. 2—8.

отъ Святаго (1 Иоан. II, 20), въ то же время *облекаются* невидимую силою *свыше* (Лук. XXIV, 49), что Духъ Божій *отъ того дне носится надъ ними* (1 Цар. XVI, 13), *наставляя ихъ на всякую истину* (Иоан. XVI, 13). Ужели благословенная вѣра сія не имѣеть подтвержденія въ самой судьбѣ нашего Отечества? Ужели священныя бытописанія Царей нашихъ не представляютъ опытнаго свидѣтельства той великой истины, что *дана есть, отъ Господа держава имъ и сила отъ Вышняго* (Прем. VI 3)?

Итакъ, истинные сыны Церкви и Отечества, *пріидите — возвеличимъ Господа* отцевъ нашихъ *вкупѣ*; разгнемъ священныя скрижали бытія народнаго, и *возвѣстимъ судьбы Промысла Божія, явленныя въ жизни и дѣянiяхъ Царей нашихъ*. Но чтобы слабое око наше не помрачилось отъ множества и разнообразія путей Божіихъ, *остановимъ теперь благоговѣнное вниманіе единственно на судьбѣ благословенно-царствующаго Дома*.

Когда Промыслъ *пріемлетъ* подъ свою защиту какой-либо народъ или племя, то въ самомъ началѣ видимо *изъемлетъ* его изъ среды прочихъ, усваиваетъ Себѣ и кладетъ на него нѣкую неизгладимую печать Своего избранія. Какъ видимо печать сія положена въ самомъ началѣ на Державномъ Домѣ Романовыхъ! Если кому, то Родоначальнику его во всей силѣ приличествовало названіе: Богомъ *вѣнчанный* и Богомъ *превознесенный*!—Люди такъ мало въ семъ случаѣ *дѣйствовали*, или паче, такъ много *противодѣйствовали*, что скорѣе надлежало ожидать совершеннаго забвенія юнаго Отрока. Въ самомъ дѣлѣ, кто *помнилъ* о Михаилѣ, кромѣ Отца Небеснаго, Который *сокрывалъ* его до времени *въ тайнѣ лица Своего отъ мятежа человѣческа* (Псал. XXX, 21)?—Мнѣ кажется, я вижу, какъ *вѣнецъ*, сорванный бурею съ чела Годунова, *переносится* съ главы на главу, какъ бы *ища* достойной! Не находя оной, онъ *хочетъ*, повидимому, *присоединиться* къ *вѣнцамъ* иноземнымъ!—Наконецъ, имъ *увѣнчана* глава сына земли Русской, мужа *браней* и *совѣта*. Не здѣсь ли *конецъ* бѣдстві-

ямъ? Шуйскій ли не найдетъ средствъ утвердить престолъ свой, успокоить Отечество?—Нѣтъ, Провидѣніе хочетъ блага Россіи не на годы, а на вѣки; для него нужны не мужество, а благость и невинность; новый вертоградъ царственный долженъ начаться отъ дѣвственной розги. И вотъ, въ гласѣ народа отражается наконецъ гласъ Божій; Царя земного ипуть у подножія Престола Царя Небеснаго; изъ нѣдръ святой обители исходитъ тотъ, кто долженъ своею невинностію утолить гнѣвъ Божій надъ мятущимся Отечествомъ. Какое благословенное и святое начало!—Въ это время со всею точностію исполнились надъ Россіею слова Пророка: *отроча мало поведетъ я и на пещеры аспидовъ наложитъ руку свою* (Исаи XI, 6—9). Ибо, что былъ Михаилъ въ сравненіи со многими мужами силы, какъ не отроча мало? И что были многіе грады и веси, объятые духомъ мятежа, какъ не пещеры аспидовъ?—Но Боговнчанный отрокъ наложилъ на эти пещеры державную руку свою, и они обратились паки въ жилища мира. Казалось, онъ испелъ изъ святой обители, окруженный невидимымъ воинствомъ небеснымъ. Послѣ нѣкоторыхъ опытовъ терпѣнія, необходимыхъ для укорененія юной лѣторасли царственной въ смиреніи и упованіи на Бога,— все враждебное начало преклоняться при одномъ имени Самодержца: гдѣ безъ успѣха истощалось мужество и искусство, тамъ довольно было одного царственнаго слова; и, колебавшаяся дотолѣ отъ края до края, Россія, подъ конецъ царствованія Михайлова, подобно океану послѣ бури, лежала уже въ предѣлахъ своихъ съ природною ей тихостію младенца.

Не благословенъ ли убо Господь, тако благоволившій о возлюбленномъ Отечествѣ нашемъ?—Удалившій иноплеменныхъ искателей отъ престола Православнаго?—Воздвигншій Родоначальника Царей изъ среды людей Своихъ, отъ дому святыни Своея? Давшій юной добротѣ его силу и крѣпость?..

*Видѣна быша шествія Твоя, Боже, шествія Бога моего, Царя, иже во святѣхъ* (Псал. LXVII, 25)!

## Вторая пассія велиаго поста.

(Къ 8 марта 1913).

Крестныя страданія и смерть Христа Спасителя производятъ сильное впечатлѣніе на сердце и вызываютъ умиленіе, жалость и состраданіе. При воспоминаніи о нихъ нерѣдко проливаются и слезы. Но, удивительно и замѣчательно, они не подавляютъ чувства, не вызываютъ ропота и терзанія, а, наоборотъ, смягчаютъ сердце, успокоиваютъ чувство. Въ нихъ содержится неисчерпаемый источникъ утѣшенія. Повидимому, странно, но такъ на самомъ дѣлѣ. Выяснимъ это.

Сколько горя въ жизни! Плачемъ и крикомъ начинается жизнь; плачемъ и стенаніемъ оканчивается она. Съ плачемъ младенецъ входитъ въ жизнь, плачемъ окружающихъ умирающаго оканчивается жизнь. А во время самой жизни сколько горя выпадаетъ на долю каждаго человѣка! Описывать ли это горе: кто его не знаетъ? Сколько страданій причиняютъ родителямъ дѣти! Всякая болѣзнь ихъ, всякія неудачи, всякія неприятности и злключенія больно отзываются въ сердцѣ родителей. Тѣмъ болѣе острою болью отзываются непочтеніе, предосудительная жизнь и губительные пороки. Сколько горя причиняютъ каждому его собственныя болѣзни, разнообразныя лишенія, вольныя и невольныя ошибки, непоправимыя потери, разочарованіе въ людяхъ и т. д.

А смерть — эта неизбѣжная коса жизни — какія мучительныя страданія влечетъ за собою! Несчастный библейскій Іовъ не есть исключительное явленіе въ исторіи. Іововъ часто приходится видѣть въ дѣйствительной жизни. И иногда становится удивительнымъ, до какой степени поражается человѣкъ несчастіями и страданіями, и какъ онъ можетъ переживать и переносить ихъ. А онъ терпѣливо переживаетъ и переноситъ ихъ. Гдѣ у него берутся силы? Откуда онъ получаетъ поддержку своему немощному естеству? Въ страданіяхъ Христовыхъ онъ находитъ себѣ утѣшеніе, въ страждущемъ Христѣ — примѣръ терпѣнія. Христось страдалъ, мнѣ ли слабому избѣжать страданій? Христось терпѣливо переносилъ страданія, мнѣ ли не нести

креста своего? Вотъ якорь спасенія, на которомъ утверждается страждущій, но вѣрующій христіанинъ. И при этомъ якорь нѣтъ положенія, какое можно было бы признать невыносимымъ, нѣтъ тьмы, какая показалась бы безразсвѣтною, нѣтъ страданія, какое бы оказалось безысходнымъ. О, по истинѣ, необычайно велика сила спасительныхъ страданій Христовыхъ!

Тяжки бываютъ страданія людей отъ разнообразныхъ причинъ. Но нѣтъ тяжелѣе и горше страданій, чѣмъ страданія незаслуженныя, несправедливыя, особенно происходящія отъ клеветы человѣческой. И часто страдаютъ невинные отъ злобы и клеветы челоуѣка. При этомъ составляется ошибочное объ нихъ сужденіе, подрывается заслуженное предшествующею жизнію довѣріе, разрушается нажитое честнымъ трудомъ благосостояніе; однимъ словомъ, происходитъ полное крушеніе счастія. Не рѣдки случаи, когда невинные терпятъ и наказанія. Кто измѣритъ тяжесть страданій такого рода, и какъ трудно они переносимы! Но вѣрующій христіанинъ ихъ переноситъ. Христосъ Непорочный подвергся клеветѣ челоуѣческой, Христосъ Невинный былъ распятъ на крестѣ, Христосъ Святѣйшій претерпѣлъ ужаснѣйшія страданія: мнѣ ли избѣжать сего удѣла, мнѣ ли не уподобиться Ему и не пострадать съ Нимъ? Вотъ на чемъ утверждается невинный страдалецъ, вотъ гдѣ онъ ищетъ себѣ поддержки и утѣшенія. И, дѣйствительно, находитъ поддержку и утѣшеніе. И нѣтъ положенія самаго ужаснѣйшаго, съ которымъ бы не справился вѣрующій христіанинъ и изъ котораго бы онъ не вышелъ побѣдителемъ.

Давно замѣчено и всѣмъ вѣдомо, что страданія переносятся легче, когда они вызываютъ сочувствіе ближнихъ, когда находятся помощники-утѣшители. Другъ узнается въ несчастіи. И ждутъ несчастные страдальцы своихъ друзей и желаютъ, а иногда и просятъ ихъ помощи. Но часто страдальцы оставляются друзьями. Бываютъ случаи, когда друзья (мнимые) усугубляютъ страданія. Припомните, что испыталъ отъ своихъ друзей многострадальный Іовъ. Бываютъ, впрочемъ, и

такіе случаи, когда друзья выказываютъ сочувствіе, приходятъ на помощь, дѣлають все возможное для облегченія страждущихъ, но оказываются безсильными оказать дѣйствительную помощь. Гдѣ же ее искать и откуда получать? О, есть Всесильный Помощникъ страждущихъ несчастныхъ—Христось Спаситель. Онъ Самъ перенесъ ужаснѣйшія страданія и знаетъ, какъ они тяжелы. Онъ исполненъ любви и жалости къ страждущимъ, и Самъ зоветъ ихъ къ себѣ. „Приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы“ (Матѣ. 11, 28). Къ Нему, Всесильному Помощнику, обращаются страдальцы за помощію. И подается имъ помощь, и даруется имъ духовное врачеваніе. При этомъ нѣтъ мѣста безнадежному отчаянію, нѣтъ непосильнаго бремени, нѣтъ и крушенія жизненнаго. И человекъ остается пригоднымъ къ дѣятельности, нравственно очищеннымъ, свѣтло настроеннымъ. Что можетъ быть важнѣе и спасительнѣе сего?

Есть еще состояніе, когда страданія Христовы принимаютъ духовно-цѣлительный характеръ. Много грѣшитъ человекъ и часто не замѣчаетъ своей виновности предъ Богомъ и тяжкой отвѣтственности. Но раздается надъ нимъ громъ небесный, бѣды одна за другою обрушиваются на него; сокрушается самоувѣренная гордыня; исчезаетъ безмятежное самодовольство. И задумывается человекъ надъ своимъ грѣховнымъ поведеніемъ, признаетъ себя виновникомъ своего несчастія и обращается къ покаянію. Бываетъ и такъ, что пробужденіе человека, подавленнаго грѣшною жизнію, совершается подвліяніемъ совѣсти, которая входитъ въ свои права. И какое страшное бываетъ при этомъ пробужденіе! Человекъ хорошо сознаетъ все свое уничижительное состояніе, уколы совѣсти причиняють ему страшныя раны; воспоминаемыя неправды отравляють его существованіе. И у него является искреннее желаніе очищенія и обновленія. Кто же можетъ помочь ему достигнуть сего? Кто приметъ и сдѣлаетъ цѣлительнымъ его раскаяніе, кто уврачууетъ раны его сердца, кто успокоитъ его мятущуюся совѣсть? И видится ему Всемірный Искупитель,

Который съ обѣтями принимаетъ кающагося, имѣть право прощать ему грѣхи и располагаетъ силою возродить его къ новой жизни. И онъ съ вѣрою и молитвою обращается къ сему Искупителю и достигаетъ примиренія съ Богомъ и своею совѣстію и желаемаго успокоенія. Кто бываетъ мучимъ своею совѣстію, кого терзаетъ сознание неправедной жизни, надъ кѣмъ совершается самобичеваніе и терзаніе, тотъ понимаетъ, какое значеніе имѣть молитвенное обращеніе къ Голговскому Страдалцу и духовное исцѣленіе, подаваемое Всемирнымъ Искупителемъ.

Благо намъ, что въ страданіяхъ Христовыхъ мы имѣемъ неисчерпаемый источникъ утѣшенія и духовнаго исцѣленія.

„Слава страстемъ твоимъ, Господи!“

Протоіерей М. Златоверховниковъ.

### Борьба науки съ самоубійствомъ.

(По поводу брошюры проф. Н. А. Сикорскаго—„Психологическая борьба съ самоубійствомъ въ юные годы“. Киевъ 1913 г.).

Къ настоящему времени самоубійства, особенно среди молодежи, приняли положительно эпидемическій характеръ и грозятъ великою опасностію обществу. Опасность сознается, но дѣлается для борьбы съ нею мало. За отклоненіемъ услугъ въ борьбѣ съ этимъ зломъ со стороны Церкви, какъ-то забываемой здѣсь, что остается здѣсь еще? Школа пока еще ничего не дѣлаетъ для борьбы со зломъ, къ помощи религіи не прибѣгаютъ... Остается наука.

Что дѣлаетъ и можетъ дѣлать наука въ борьбѣ съ самоубійствомъ? Значительная часть самоубійствъ объясненіе себѣ находятъ во вѣдшихъ социальномъ-экономическихъ условіяхъ существованія,—въ нищетѣ, безправности, притѣсненіяхъ, обидахъ и т. д. Однако, этою категоріею самоубійствъ далеко не исчерпывается огромное число ихъ, потому что социальномъ-экономическимъ зломъ далеко не исчерпывается безбрежное море

человѣческаго зла и страданій. И мы видимъ, что уходятъ изъ жизни не одни обездоленные и униженные, но люди изъ обеспеченныхъ, правящихъ классовъ.

И это понятно. При самомъ лучшемъ социальномъ устройствѣ, всегда останется мѣсто для горя и страданій въ личной жизни человѣка: болѣзни, страхъ смерти, ревность, злоба, чувство оскорбленной чести, служебныя неудачи, — словомъ, тысячи поводовъ всегда останутся для самоубійствъ.

Поскольку самоубійства вызываются внѣшними социально-экономическими условіями, они, конечно, могутъ парализоваться улучшеніемъ внѣшнихъ формъ жизни. Этимъ косвеннымъ путемъ наука, конечно, дѣлаетъ кое что для борьбы съ самоубійствомъ, болѣзнію нашего времени, но мы видимъ, что наукою на этомъ пути дѣлается очень немного, далеко не все.

Лежащая предъ нами брошюра *проф. И. А. Сикорскаго* „Психологическая борьба съ самоубійствомъ въ юные годы“ открываетъ намъ новыя перспективы въ области научной борьбы съ самоубійствомъ, новый психологическій способъ борьбы съ эпидеміей, называемый *психоанализомъ* и *психотерапіей*.

Повидимому, для психіатри всякій субъектъ, безповоротно рѣшившійся на самоубійство, представляется, въ концѣ концовъ, психически больнымъ существомъ: все въ немъ безъ остатка сосредоточено на одной мысли, на самоубійствѣ, онъ находится всецѣло во власти ея и не можетъ ей противиться, потому что изъ его сознанія или памяти безслѣдно исчезаютъ все представленія, чувства, желанія, которыя могли бы служить противовѣсомъ страшному рѣшенію; такъ нѣжно любящая дочь въ какомъ то окаменѣннн сердца забываетъ о своей старушкѣ матери, перестаетъ ясно воображать себѣ ея скорбь и ужасъ при извѣстіи о самоубійствѣ и т. д. Спасительнымъ средствомъ для исцѣленія такихъ субъектовъ отъ завладѣвшей ими идеи является возвращеніе ихъ къ утерянной ими полнотѣ психической жизни путемъ пробужденія исчезнувшихъ изъ памяти ихъ враждебныхъ идей психическихъ актовъ. Этой цѣли служить психологическій методъ Фрейда и



проф. Юнга, рекомендуемый почтеннымъ нашимъ психіатромъ. Методъ этотъ состоитъ въ простомъ обмѣнѣ мыслей съ больнымъ, или разговорахъ, искусно направленныхъ къ пробужденію въ заболѣвшемъ идеей самоубійства мѣшающихъ послѣднему чувствъ и мыслей, напр., идеи долга, чувства состраданія къ матери и т. д. И. А. Сикорскій предлагаемый методъ иллюстрируетъ тремя примѣрами покушавшихся на самоубійство и спасенныхъ имъ (студента, утомленного невзгодами жизни, молодыхъ лѣтъ дѣвицы, городской учительницы въ столицѣ, и молоденькой дѣвушки 15—16 лѣтъ, заболѣвшей острымъ утомленіемъ отъ умственной работы и жизни большого города безъ семейной атмосферы). Въ сущности, какъ это выясняется на приведенныхъ примѣрахъ, весь психологическій методъ борьбы съ самоубійствомъ сводится въ концѣ концовъ къ сочувствію, состраданію, соболѣзнованію. Участиемъ и любовію именно разбивается ледъ и окаменѣніе сердечное, парализуется духовное оцѣпенѣніе рѣшившихся на самоубійство несчастныхъ людей, доводимыхъ до него именно больше всего жестокостію, равнодушіемъ и злобою людей.

Нерѣдко, по наблюденію ученаго автора, передъ психическимъ заболѣваніемъ и самоубійствомъ обращаются къ психіатрамъ, какъ бы по бессознательному инстинкту самосохраненія. Заболѣвшіе идеей самоубійства въ эти критическія минуты, въ тревогѣ и смятеніи, обращаются за успокоеніемъ и своимъ спасеніемъ къ людямъ вѣрующимъ, къ схимникамъ, просто къ добрымъ людямъ, заслуживающимъ ихъ довѣрія и т. д. Поэтому, авторъ рекомендуетъ вниманію всѣхъ, а особенно семьи и школы, психологическій способъ борьбы съ самоубійствомъ въ средѣ молодежи, или участливое вниманіе къ ихъ внутренней психической жизни, способное даже предупредить въ нѣкоторыхъ случаяхъ самоубійства и сдѣлаться своего рода „психогигіеною“, обязательною для всѣхъ образованныхъ людей нашего времени. „Никто“, говоритъ почтенный авторъ, „не освобожденъ отъ общечеловѣческой повинно-

204992

сти подавать скорую психологическую помощь. А санитарные станціи легко намѣчаются самими искателями!“

Прекрасная мысль, благородный призывъ, и, думается, они найдутъ откликъ въ неочерствѣвшихъ душахъ! Дѣйствительно, какъ сократилось бы зло, если бы въ жизни самоубійцы видѣли побольше любви и участія, поменьше красивыхъ и лицемѣрныхъ словъ и побольше скромныхъ, добрыхъ дѣлъ! Приятно, что здѣсь наука въ борьбѣ со зломъ обращается къ средству, давно указанному христіанскою религіею и жизнію оправданному. Не красна жизнь безъ любви, безъ нея и рай превращается въ адъ. Въ любви спасеніе...

Такимъ образомъ въ новомъ проектѣ борьбы съ самоубійствомъ наука не даетъ ничего новаго сравнительно съ христіанскою религіею. Кромѣ того, прекрасный въ принципѣ психологическій методъ проф. И. А. Сикорскаго сопряженъ въ своемъ примѣненіи съ нѣкоторыми неудобствами и препятствіями. Во-первыхъ, самъ почтенный ученый признаетъ психологическій методъ или психотерапію по отношенію къ самоубійцамъ „личнымъ искусствомъ, даромъ“ (стр. 44), которымъ не всякій можетъ располагать. Во-вторыхъ, далеко не всѣ самоубійцы любятъ посвящать другихъ въ свою тайну и обращаться за помощью къ нимъ. Въ третьихъ,—и это главное,—излѣченію психологическимъ методомъ могутъ подлежать только субъекты съ нервнымъ утомленіемъ и потерєю психического равновѣсія, т. е. въ такой или иной степени являющіеся объектами психіатріи и паціентами врачей. Но есть громадный разрядъ самоубійць, оставляющихъ жизнь въ полномъ сознаніи и памяти по твердому философскому убѣжденію въ безцѣльности и бессмысленности жизни, вслѣдствіе безповоротнаго и глубокаго разочарованія въ жизни и въ людяхъ. Самъ авторъ признаетъ, что „въ вопросахъ самоубійства наибольшее значеніе имѣютъ религіозныя и философскія директивы: *о цѣли жизни, о долѣ передъ другими, о долѣ передъ самой жизнію*, о воображаемомъ, но, въ сущности, глубоко ошибочномъ *правѣ* разрушить собственную жизнь и

т. д.“ Спрашивается, что же наука может предложить для борьбы съ этой категоріей самоубійць, огромной, по своей численности, и сильной обаятельностью надъ нѣкоторыми умами? Чѣмъ наука остановитъ все растущій потокъ самоубійствъ по глубокому философскому убѣжденію въ безсмысленности жизни? Что она можетъ сказать самоубійцамъ этой категоріи успокоительнаго и твердаго? Чѣмъ наука можетъ примирить человѣческій разумъ, совѣсть и чувство съ невыносимыми и безсмысленными страданіями, съ личнымъ уничтоженіемъ каждаго человѣка, съ превращеніемъ земли нашей съ ея культурой и цивилизаціей и всей вселенной въ холодное безпредѣльное кладбище? „Эти вопросы“, говоритъ почтенный авторъ, „выходятъ за предѣлы затронутой здѣсь темы и, по своей обширности и важности, должны быть рассмотрѣны въ другомъ мѣстѣ и на основаніи другого матеріала“. Короче сказать, эти вопросы выходятъ за предѣлы компетенціи науки, а „другое мѣсто“, откуда разочаровавшіеся въ жизни могутъ ждать отвѣта и помощи... Гдѣ оно? Гдѣ спасеніе, гдѣ надежное убѣжище отъ страха передъ жизнью, когда жизнь дѣлается страшною не менѣе смерти?..

Проф.-прот. П. Свѣтловъ.

## Изъ епархіальной хроники

### Празднованіе въ г. Кіевѣ 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Г. Кіевъ, всегда славившійся вѣрнопоподданническою преданностію своихъ гражданъ Царствующему Дому Романовыхъ, съ великимъ торжествомъ отпраздновалъ, вмѣстѣ съ другими городами Россійской Имперіи, славный юбилей трехвѣковаго царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ. Заблаговременно была составлена программа юбилейныхъ торжествъ, для г. Кіева на пять дней—отъ 19 по 23 февраля, а для губерніи—на четыре дня, отъ 20 по 23 февраля.

Церковныя торжества въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ начались 20 февраля. Въ этотъ день во всѣхъ градскихъ и сельскихъ храмахъ Кіевской епархіи совершены были панихиды по всѣмъ усопшимъ Царямъ и Царицамъ изъ Дома Романовыхъ. Съ особенною торжественностію эта Царская панихида совершена была въ кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ. Панихиду здѣсь совершали всѣ четыре преосвященные викаріи Кіевской епархіи, въ сослуженіи соборнаго и многочисленнаго градскаго духовенства. На панихидѣ присутствовали въ соборѣ начальствующія лица г. Кіева и много молящихся, преклонявшихъ колѣни при пѣніи „Со святыми упокой“ и при возглашеніи вѣчной памяти.

Во всѣхъ храмахъ Кіевской епархіи вечеромъ 20 февраля совершено было всенощное бдѣніе, а утромъ 21 февраля Божественная литургія и послѣ нея благодарственный молебенъ, на которомъ прочтена съ колѣнопреклоненіемъ нарочито составленная на этотъ день Св. Синодомъ молитва. Предъ молебномъ прочтанъ былъ въ градскихъ храмахъ предназначенный для обнародованія въ этотъ день Высочайшій манифестъ, разосланный во всѣ храмы раннимъ утромъ, до литургіи, по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Первый викарій Кіевской епархіи, преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, совершалъ всенощную 20 февраля и литургію съ молебномъ 21 февраля въ Кіево-Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, въ сослуженіи профессоръ и студентовъ Академіи, имѣющихъ духовный санъ, и братіи монастыря. Второй викарій Кіевской епархіи преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ; имъ же вмѣстѣ съ третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, въ томъ же соборѣ 21 февраля совершена была Божественная литургія. Четвертый викарій Кіевской епархіи, преосвященный Дмитрій, епископъ Уманскій, 21 февраля совершалъ лиургію

и молебень во Владимірскомъ соборѣ. Ко времени окончанія литургіи въ Софійскомъ соборѣ прибыли къ собору три крестныхъ хода: изъ Владимірскаго собора, во главѣ съ преосвященнымъ Димитріемъ, изъ Андреевской церкви, во главѣ съ ректоромъ Кіевской дух. семинаріи архимандритомъ Амвросіемъ, и изъ Златоверхаго Михайловскаго монастыря, во главѣ съ намѣстникомъ этой обители архимандритомъ Митрофаномъ. По окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, вышелъ отсюда четвертый крестный ходъ и соединился съ тремя, пришедшими ранѣе; соединенный крестный ходъ отъ собора направился на Софійскую площадь къ приготовленному для служенія молебна мѣсту. Съ высоты амвона, предъ безчисленнымъ множествомъ народа и предъ парадно разставленными войсками, соборный протодіаконъ М. Быстровъ громко прочиталъ обнародованный 21 февраля 1913 года Высочайшій манифестъ. Затѣмъ совершень былъ благодарственный молебень съ прочтеніемъ колѣнопреклонно нарочитой молитвы и съ возгласеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Торжество закончилось военнымъ парадомъ на Софійской площади. Торжеству благопріятствовала теплая погода, при яркомъ блескѣ солнца. Всѣ улицы города усыяны были множествомъ народа, торжественно и по праздничному настроеннаго.

Въ 1 часть дня состоялось въ конгрегаціонномъ залѣ Кіевской дух. Академіи торжественное собраніе въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Послѣ молитвы, ректоръ Академіи, преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, открылъ собраніе чтеніемъ телеграммы г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода статсъ-секретаря В. К. Саблера о Монаршей милости Кіевской духовной Академіи—присвоеніи ей имени „Императорской“. Въ отвѣтъ на это радостное извѣстіе хоромъ трижды было исполнено многолѣтіе даровавшему милость Государю Императору. Рѣчи на актѣ въ Императорской Кіевской духовной Академіи были произнесены доцентами: С. И. Чернышевымъ на тему: „Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и патріархъ Филаретъ Никитичъ Романовы въ

ихъ взаимныхъ отношеніяхъ“ и В. І. Фаминскимъ на тему: „Избраніе Михаила Ѳеодоровича Романова на царство въ связи съ основными переживаніями въ эпоху смутнаго времени (по литературнымъ памятникамъ этой эпохи)“. Въ концѣ акта трижды былъ исполненъ народный гимнъ. Въ виду того, что юбилейные акты въ этотъ день происходили и въ другихъ многихъ учебныхъ заведеніяхъ, на актѣ въ Академіи присутствовала только своя академическая семья—профессора и студенты.

Вечеромъ 21 февраля въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества происходило торжественное собраніе въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Обширный залъ Общества былъ переполненъ. Присутствовали на этомъ актѣ всѣ преосвященные викаріи Кіевской епархіи, командующій войсками Кіевского военнаго округа генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ, многочисленное духовенство, профессора Академіи и университета и множество другихъ лицъ разныхъ общественныхъ положеній. По исполненіи хоромъ Михайловскаго монастыря молитвы „Царю Небесный“, преосвященный Никодимъ съ кафедры пригласилъ собраніе выслушать три рѣчи: 1) „Смутное время на Руси и воцареніе Михаила Ѳеодоровича Романова“,—преподавателя семинаріи В. Д. Сокольскаго; 2) „Государи и Государыни Царствующаго Дома Романовыхъ въ ихъ заботахъ о Кіевѣ“,—профессора Академіи, прот. Ѳ. И. Титова, и 3) „Просвѣщеніе и литература за время царствованія Дома Романовыхъ“,—профессора В. Н. Малинина. Въ сжатомъ видѣ, но съ достаточною полнотою изобразилъ В. Д. Сокольскій смутное время, предшествовавшее избранію на царство Родоначальника нынѣ Царствующаго Дома Романовыхъ, Великій Земскій Соборъ, на которомъ происходило избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, и посольство собора въ Костромской Ипатьевскій монастырь съ актомъ избранія. Профессоръ Академіи прот. Ѳ. И. Титовъ въ своей рѣчи отмѣтилъ великую любовь и царское попеченіе всѣхъ Государей и Государынь изъ Дома Романовыхъ къ сѣдо-

власому Кіеву и призывалъ кіевлянъ помнить о неизмѣнной и попечительной любви Царей изъ Дома Романовыхъ къ Кіеву и отвѣчать на эту любовь и нынѣ, какъ и всегда въ минувшіе три вѣка, любовію къ Государю и вѣрно-преданническимъ послушаніемъ Царской волѣ. Съ особеннымъ воодушевленіемъ произносилъ рѣчь маститый профессоръ В. Н. Малининъ, живо представившій ростъ просвѣщенія въ Россійской Имперіи въ трехвѣковой періодъ царствованія Дома Романовыхъ. Послѣ первой рѣчи архіерейскимъ хоромъ Михайловскаго монастыря былъ исполненъ концертъ Бортнянскаго— „Господи, силою Твоею возвеселится царь“, а послѣ второй—гимнъ на 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ, переложенный на ноты регентомъ названнаго хора И. И. Аполлоновымъ по мелодіи Д. Бортнянскаго—„Предвѣчный и необходимый“.

22 февраля, вечеромъ, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества происходило другое собраніе въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, устроенное Совѣтомъ Общества. Въ этомъ юбилейномъ собраніи произнесли рѣчи: священникъ М. П. Алабовскій на тему: „Промыслъ Божій въ исторіи Россіи подъ скипетромъ Дома Романовыхъ“ и И. П. Матченко на тему: „300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ“.

20 февраля вечеромъ послѣ всенощной въ Кіевской духовной семинаріи происходило собраніе въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, а 21 февраля, въ 7 час. вечера, во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Юбилейный актъ во 2 женскомъ духовномъ училищѣ начался пѣніемъ гимна, исполненнаго хоромъ ученицъ. Затѣмъ преподаватель исторіи В. Л. Доманскій произнесъ рѣчь: „Трехсотлѣтіе Дома Романовыхъ“. Вслѣдъ за актовою рѣчью послѣдовало сопровождаемое живыми картинами исполненіе воспитанницами училища литературныхъ, вокальныхъ и музыкальныхъ номеровъ программы. Всѣ номера программы были исполнены прекрасно. Особенно хорошо были исполнены двѣ аріи изъ

оперы „Жизнь за Царя“—Т. Смѣловскою (уч. 8-го кл.) арія Вани и А. Краковецкою (уч. 8 кл.) арія Антонида изъ той же оперы; К. Ворошнина (уч. 7 кл.) мастерски прочитала стих. Апухтина „Недостроенный памятникъ“, а хоръ ученицъ прекрасно исполнилъ разныя пѣсни, подъ управленіемъ преподавателя А. Кошица. Закончился актъ пѣніемъ гимна.

На многочисленныхъ посѣтителей этотъ актъ произвелъ самое отрадное впечатлѣніе. Они исполнительницъ награждали шумными и дружными аплодисментами, а по окончаніи акта, выразили начальству училища искреннюю благодарность за прекрасно проведенный вечеръ и полученное удовольствіе.

О свѣтскихъ юбилейныхъ торжествахъ въ высокаторжественные дни 21—23 февраля отмѣтимъ кратко: во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ были устроены въ эти дни торжественные акты, блестяще обставленные, прекрасно исполненные, вызвавшіе высокій подъемъ патріотическаго настроенія въ учащихъ. Въ Императорскомъ Университетѣ св. Владиміра юбилейное торжественное собраніе происходило вечеромъ 22 февраля. Соотвѣтствующія торжеству рѣчи были произнесены г.г. профессорами: А. А. Жилинымъ, П. М. Богаевскимъ и Г. Г. Павлуцкимъ. Съ особеннымъ патріотическимъ воодушевленіемъ произнесена была рѣчь профессоромъ П. М. Богаевскимъ на тему: „Участіе Россіи подъ скипетромъ Императорскаго Дома Романовыхъ въ международномъ общеніи государствъ“. Самымъ величественнымъ изъ всѣхъ актовъ, происходившихъ въ г. Кіевѣ въ ознаменованіе 300 лѣтня царствованія Дома Романовыхъ, былъ актъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

**Миссіонерскія собесѣдованія съ сектантами въ Кіевской духовной семинаріи.** Въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. въ Кіевской духовной семинаріи, съ разрѣшенія начальства, по инициативѣ проповѣдническо-миссіонерскаго кружка воспитанниковъ семинаріи, происходили три миссіонерскихъ собесѣдованія съ сектантами: 1) о водномъ крещеніи, 2) о почитаніи св. мощей



и 3) о почитаніи святыхъ. Двѣ первыя бесѣды сектанты не посѣтили, а явились колеблющіеся въ сторону сектантства и испытующіе; собесѣдованіе съ ними хотя и велось, но не представило чего либо поучительнаго, въ смыслѣ миссіонерской практики, для питомцевъ семинаріи. Но 3-я бесѣда съ сектантами въ семинаріи, 17 февраля, для будущихъ борцовъ за православіе противъ сектантства—воспитанниковъ семинаріи была поучительна. Происходила она въ обширномъ гимнастическомъ залѣ семинаріи. Руководитель кievской общины „евангеликовъ“—Ткаченко письмомъ отъ 12 февраля изъявилъ согласіе быть на этой бесѣдѣ. По соглашенію съ сектантами, предметъ бесѣды была назначена тема: *о почитаніи святыхъ, на основаніи Свящ. Писанія.*

17 февраля, въ воскресенье, къ 2 часамъ дня въ гимнастическомъ залѣ стали собираться кievскіе сектанты, не только евангелики, но и баптисты; собралось ихъ около 50 человекъ, на бесѣду съ сектантами явились и ревнители православія и многіе другіе православные. На бесѣдѣ съ сектантами присутствовали о. ректоръ семинаріи архимандритъ Амвросій, о. духовникъ семинаріи свящ. В. Кулинскій и много воспитанниковъ семинаріи. Со стороны православныхъ въ бесѣдѣ участвовали: руководитель проповѣдническо-миссіонерскаго кружка протоіерей І. Троицкій, епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ свящ. С. Потѣхинъ и преподаватель семинаріи Н. Гумилевскій. Бесѣда началась торжественнымъ пѣніемъ молитвы „Отче нашъ“. Послѣ молитвы, прот. І. Троицкій прочиталъ упомянутое выше письмо руководителя общины евангеликовъ и спросилъ сектантовъ: „присутствуетъ ли здѣсь г. Ткаченко?“—Сектанты заявили, что его нѣтъ здѣсь, такъ какъ онъ работаетъ въ арсеналѣ, хотя бесѣда происходила въ воскресенье. „Желаете ли вы бесѣдовать съ нами о почитаніи святыхъ, и если желаете, кто изъ васъ будетъ участвовать въ бесѣдѣ?“—спрашивалъ далѣе о. Троицкій. Сектанты выразили согласіе на бесѣду и указали на трехъ своихъ собесѣдниковъ. Указавъ сектантамъ, что бесѣдовать

будетъ съ ними миссіонеръ свящ. С. Потѣхинъ, о. Троицкій, кратко изложивъ ученіе православія о почитаніи святыхъ, уступилъ свое мѣсто о. миссіонеру.

Епарх. миссіонеръ о. Потѣхинъ, открывая бесѣду, прежде всего, указаль планъ ея, а затѣмъ уже съ подробностію, на основаніи Свящ. Писанія въ живой, общепонятной, образной рѣчи раскрылъ ученіе о почитаніи святыхъ.

Первый сектантскій собесѣдникъ заявилъ, что и они почитаютъ святыхъ, но молиться святымъ не считаютъ нужнымъ, такъ какъ нѣтъ другого имени, которымъ можно бы спастись, кромѣ имени Иисуса Христа. Въ дальнѣйшей своей рѣчи сектантскій собесѣдникъ, причислявшій себя къ евангеликамъ, „а прежде—говорилъ онъ—я былъ адвентистомъ“, началъ приводить болѣе или менѣе извѣстные тексты, которыми сектанты пытаются доказать, что молиться святымъ не нужно. Въ доказательствахъ этой мысли онъ, видимо, былъ нетвердъ: то говорилъ, что святые не молятся за живыхъ, ссылаясь на евангельскую притчу о богатомъ и Лазарѣ, гдѣ, по его словамъ, Авраамъ и Лазарь не выражаютъ даже желанія молиться (Лук. 16, 29), то соглашался, что святые молятся, но не молитвою о спасеніи, а молитвою объ отмщеніи людямъ, живущимъ на землѣ, ссылаясь на Откр. гл. 6. ст. 10.

Не прерывая рѣчи сектанта, а давъ ему вполнѣ выговориться, о. миссіонеръ Потѣхинъ разсмотрѣлъ всѣ доводы сектанта, показавъ ихъ несостоятельность и указавъ извращеніе имъ Св. Писанія, особенно въ толкованіи притчи о богатомъ и Лазарѣ и въ цитированномъ мѣстѣ изъ Откровенія.

На рѣчь о. миссіонера, вполнѣ, казалось, убѣдительную, собесѣдникъ снова сталъ возражать, цитируя разныя мѣста Свящ. Писанія, въ которыхъ говорится о спасительномъ значеніи слова Божія, вѣры во Христа и объ искупительныхъ Его заслугахъ.

О. миссіонеръ спокойно разобралъ всѣ эти возраженія, и первый сектантскій собесѣдникъ могъ только заявить, что онъ ничего не имѣлъ бы противъ призыванія святыхъ въ молитвахъ,

но не находить объ этомъ прямого повелѣнія въ Свящ. Писаніи. Это возраженіе побудило о. миссіонера снова кратко выяснитъ, что молитвенное призваніе святыхъ основывается не на буквѣ Писанія, а согласуется съ духомъ всего Свящ. Писанія,—съ понятіемъ о Богѣ, для котораго всѣ живы, съ ученіемъ о Церкви, содержащимся въ Свящ. Писаніи, съ ученіемъ о любви неумирающей, которая связуетъ Церковь земную и Церковь небесную. Послѣ этого первый сектантскій собесѣдникъ не выступалъ съ рѣчами, и о. миссіонеръ покинулъ собраніе, призываемый къ участію въ миссіонерской вечернѣ въ Успенскомъ соборѣ.

Выступилъ второй собесѣдникъ со стороны сектантовъ. Онъ довольно продолжительно говорилъ на тему о спасеніи насъ Иисусомъ Христомъ, о спасительности крещенія, слова Божія, повторяя въ иныхъ словахъ мысли перваго собесѣдника. По его заявленію, молитвы святыхъ не спасутъ насъ потому, что самъ Богъ устами пророка Іезекіиля сказалъ: „Ной, Данииль и Іовъ спасли своею праведностію только свои души“ (Іез. 14, 14), а если живой будетъ надѣяться на молитвы святыхъ, то онъ, по слову пророка Іереміи, будетъ проклятъ, какъ надѣющийся на челоуѣка (Іер. 17, 5).

Всѣ возраженія этого собесѣдника-сектанта основательно разобралъ преподаватель Н. Гумилевскій, указавши, что пророкъ Іезекиль говоритъ не о бесполезности молитвы святыхъ, а изрекаетъ пророчество на беззаконный народъ Израилевъ, который не пожелалъ бы слушать и своихъ праведниковъ; цитируемое мѣсто изъ пророка Іереміи о грѣхѣ челоуѣконадѣянія не относится къ молитвамъ святыхъ, такъ какъ, по нашей вѣрѣ, святые не своею силою намъ помогаютъ, а силою Божіей.

Второй собесѣдникъ, послѣ этого, заявилъ что ничто не мѣшало бы имъ протянуть братскую руку православнымъ, если бы было прямое повелѣніе Божіе обращаться къ молитвамъ святыхъ.

Третій собесѣдникъ—сектантъ ничего не сказалъ новаго сравнительно съ двумя первыми. Ему въ заключеніе былъ поставленъ Н. Т. Гумилевскимъ такой вопросъ: „принимаетъ ли Богъ молитвы сектанта?“—Тотъ отвѣтилъ: „да“.—„Если же Богъ принимаетъ молитвы грѣшника, то почему же Богъ не можетъ принять молитвы святаго человѣка, Ему угодившаго?..“—Сектантъ остался безотвѣтнымъ.

Въ виду того, что бесѣда продолжалась уже болѣе двухъ часовъ, протоіерей І. Троицкій заключилъ ее, прочитавъ изъ 2 посланія Ап. Петра 13—15 ст. 1<sup>ю</sup> главы, въ которыхъ даются ясныя указанія о молитвахъ святыхъ за живущихъ на землѣ. „Одинъ изъ нашихъ собесѣдниковъ,—говорилъ о. Троицкій,—заявилъ, что они желали бы протянуть намъ братскую руку и наша св. Церковь желаетъ и молится, чтобы не было раздѣленій въ вѣрѣ, но да будетъ единое стадо и Единъ Пастырь—Христосъ. Объ этомъ и будемъ молиться Господу Иисусу Христу, призывая на помощь Заступницу усердную—Матерь Божию“. Всѣмъ собраніемъ одушевленно была пропѣта молитва—„Подъ Твою милость“, послѣ которой всѣ присутствовавшіе на бесѣдѣ и сектанты поблагодарили о. ректора семинаріи, архимандрита Амвросія за предоставленіе помѣщенія для бесѣды, протекшей отъ начала и до конца въ духѣ мира и взаимнаго уваженія.

Одинъ изъ испытующихъ, при выходѣ изъ залы собранія, заявилъ: „сегодня правда и превосходство были на сторонѣ священства“, т. е. православныхъ. Сами православные это ясно видѣли и хорошо понимали.

### Проповѣдническія темы.

(Къ 17 марта 1913 г.).

Въ третью недѣлю Великаго поста св. Церковь предлагаетъ вѣрующимъ для поклоненія св. крестъ Господень, какъ могущественное средство къ утѣшенію и ободренію постящихся. Въ Евангельскомъ чтеніи этой недѣли (Марк. 8,

34—38; 9, 1) раздается призывъ Христа, обращенный къ вѣрующимъ въ Него, — украситься добродѣтелями крестоношенія и самоотверженія. Апостольскимъ чтеніемъ о первосвященническомъ служеніи Иисуса Христа (Евр. 4, 14—16; 5, 1—6) намъ внушается благодарность Искупителю и внимательность къ своему вѣроисповѣданію.

Самой подходящей темой миссіонерскаго поученія въ эту недѣлю будетъ ученіе о *почитаніи св. креста Христова*. Сектанты не почитаютъ древа, „на немже распяся Христосъ, Царь и Господь“. Древу крестному они не придаютъ никакого значенія въ дѣлѣ нашего спасенія, признавая спасительными только одни страданія Христовы. Крестъ—древо, по ихъ мнѣнію, только орудіе пытки, незаслуживающее никакого почтенія потому, что къ нему пригвождены грѣхи людей.

Эти ложныя мысли сектантовъ о „*благословенномъ деревѣ*“ (Премудр. Сол. 14, 7)—крестъ Христовомъ и необходимо имѣть въ виду, при составленіи миссіонерскаго поученія о почитаніи св. креста Христова. Въ этомъ поученіи, въ защиту необходимости почитанія св. креста Христова, приводятся слѣдующія доказательства. Св. *крестъ Христовъ* почитается потому, во первыхъ, что онъ *есть жертвенникъ*, на которомъ Христосъ добровольно принесъ Себя въ жертву для удовлетворенія правды Божіей за грѣхи людей и для примиренія человѣка съ Богомъ (Іоан. 10, 17—18; Римл. 5, 10; Ефес. 2, 16; Кол. 1, 20; Евр. 7, 26—27). Если ветхозавѣтные жертвенники, на которыхъ приносились животныя, были почитаемы и назывались святыми (Исх. 30, 28. 29; Матѳ. 23, 19), то сколь же святъ новозавѣтный жертвенникъ — крестъ Христовъ (1 Петр. 2, 24; Евр. 10, 10). *Крестъ Христовъ* мы почитаемъ, во вторыхъ, потому, что онъ *послужилъ къ прославленію Пресв. Троицы* (Іоан. 12, 23. 32. 33; 13, 31—32; 16, 7; 17, 1; 21, 19; Филипп. 2, 8. 9).

Далѣе, *крестъ Христовъ* мы почитаемъ какъ Самимъ Богомъ предопрѣделенное и предвозвѣщенное *орудіе нашего спасенія* (Лук. 24, 25—26. 44—46; Іоан. 3, 14; 12, 31—32;

Дѣян. 2, 23; 1 Петр. 2, 24; Кол. 2, 14—15). Для христіанъ *крестъ есть знаменіе Іисуса Христа* (Матѣ. 24, 30; 27, 32; Іоан. 3, 14—15; 19, 25),—знаменіе побѣды Его надъ грѣхомъ (1 Петр. 2, 24; Кол. 2, 13. 14), побѣды надъ проклятіемъ (Гал. 3, 13), побѣды надъ смертію и діаволомъ (1 Кор. 15, 55—57; Евр. 2, 14—15) и оружіе противъ него. По всѣмъ указаннымъ основаніямъ крестъ Христовъ является для насъ величайшей вещественной святыней.

Славу креста Христова и почитаніе его провидѣли про-свѣщаемые Духомъ Святымъ ветхозавѣтные пророки (Псал. 59, 6; 131, 7; Исаи 60, 13. 14). Однимъ изъ многихъ прообразовъ креста Христова былъ въ Ветхомъ завѣтѣ мѣдный змій (Числ. 21, 6. 8—9 ср. Іоан. 3, 14—15). Особенно часто говорить о крестѣ Христовомъ св. ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ. Этотъ Апостолъ ничѣмъ другимъ не желаетъ хвалиться, какъ только крестомъ Христовымъ (Гал. 6, 14); слово о крестѣ онъ считаетъ „силою Божіею“ и „благовѣствованіемъ Христовымъ“ (1 Кор. 1, 18; Римл. 1, 16); иного Христа, какъ только Распятаго, онъ не знаетъ и не проповѣдывалъ. Вопреки святому апостолу Павлу, наши сектанты не хотятъ знать Христа Распятаго, они отрываютъ Христа отъ креста, и проповѣдуютъ, такимъ образомъ, новаго Христа, котораго не знаетъ и не долженъ знать христіанскій міръ.

### Библиографическая замѣтка.

**С. В. Булгакова. Настольная книга для священно-церковно-служителей. (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Изданіе третье, исправленное и дополненное.**

Кіевъ 1913 г. Стр. 23+1774. Цѣна 6 руб.,+стоимость пересылки, соотвѣтственно разстоянію, за 5 фунтовъ.

Появленіе въ печати „Настольной книги для священно-церковно-служителей“ третьимъ изданіемъ краснорѣчивѣе всякой рекламы говорить о томъ, насколько эта книга необходи-

ма и полезна для духовенства. Такъ какъ въ нашемъ епархіальномъ органѣ доселѣ не было даваемо обстоятельнаго отзыва объ этой книгѣ, то мы намѣреваемся теперь восполнить настоящій пробѣлъ

Содержаніе „Настольной книги“ весьма разнообразно и подборъ его сдѣланъ какъ нельзя болѣе *практично* и *цѣлесообразно*. Въ первомъ отдѣлѣ (т. н. церковно календарномъ) напечатаны, прежде всего, свѣдѣнія о нашемъ *мѣсяцесловѣ*. Здѣсь изложены свѣдѣнія о празднуемыхъ православною Церковію святыхъ, имена коихъ находятся въ изданномъ въ 1891 году, съ благословенія Св. Синода, мѣсяцесловѣ, а также и о всѣхъ тѣхъ мѣстно чтимыхъ святыхъ, русскихъ и грузинскихъ, святыхъ, имена которыхъ находятся въ „Вѣрномъ Мѣсяцесловѣ“ изд. 1903 г. Здѣсь излагаются краткія свѣдѣнія о праздникахъ, о предпразднствахъ, поспразднствахъ, съ указаніемъ церковно-богослужебныхъ особенностей ихъ. Въ текстѣ здѣсь же напечатаны *тропари* и *кондаки*—всѣ тѣ, какія имѣются въ печати. Въ обширныхъ подстрочныхъ примѣчаніяхъ этого отдѣла сообщаются частнѣйшія свѣдѣнія о значеніи, напр., наименованій мѣсяцевъ, о порядкѣ исключительныхъ богослужебныхъ дѣйствій и т. п. За „Мѣсяцесловомъ“ слѣдуютъ церковно-богослужебныя свѣдѣнія о Тріоди—Постной и Цвѣтной, при чемъ, кромѣ свѣдѣній объ особенностяхъ богослуженія въ тѣ недѣли и времена, когда дѣйствуетъ та и другая Тріодъ, сообщаются цѣнныя свѣдѣнія чисто практическаго характера (напр., порядокъ чина освященія св. мѣра, выноса Плащаницы, крестнаго хода въ Великую субботу, въ Пасху и т. д.). Въ текстѣ и въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ даются здѣсь такія свѣдѣнія, или выписки, которыя могутъ служить основою, или матеріаломъ для пастырскихъ поученій и бесѣдъ. Первый отдѣлъ заканчивается указателями чтеній изъ Св. Писанія, гласовъ и текстовъ величаній, праздникова, сплошныхъ недѣль, постовъ и дней поминовенія, именъ святыхъ, иконъ Пресвятыя Богородицы (въ особомъ дополненіи на стр. 1566—1590) и свѣдѣніями о Пасхалии (при чемъ на

ряду съ церковными, извѣстными изъ древности, указываются и новѣйшіе, удобные своею простотою и общедоступностію, способы вычислять время празднованія Пасхи и другіе дни и числа въ какой угодно изъ прежнихъ и будущихъ годовъ).

За церковно-календарнымъ слѣдуетъ отдѣлъ т. н. *церковно-практическій*. Въ немъ сообщаются подробныя и всестороннія, преимущественно практическія, свѣдѣнія о рядовыхъ церковныхъ службахъ (о времени совершенія церковныхъ службъ, о лицахъ совершающихъ ихъ и служащихъ при нихъ, о самыхъ службахъ—суточномъ, седмичномъ и годовомъ богослуженіи, о видахъ богослуженій), даются таблицы рядовыхъ службъ, сопровождаемыя обстоятельными примѣчаніями къ нимъ, равно какъ излагаются частнѣйшія свѣдѣнія о всѣхъ, самыхъ малыхъ и случайныхъ особенностяхъ, употребляющихся при богослуженіи. Во второй половинѣ того же отдѣла сообщаются свѣдѣнія о порядкѣ совершенія и особенностяхъ совершенія церковно-приходскихъ требъ и другихъ нарочитыхъ священнодѣйствій по требнику и особымъ чинопослѣдованіямъ (о таинствахъ, погребеніи, поминовеніи умершихъ, чинахъ присоединенія къ Церкви, встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ, Высочайшихъ Особъ и т. д.).

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** Промыслъ Божій въ избраніи на царство Россійское Михаила Θεодоровича Романова.—Вторая пассія великаго поста.—Ворьба науки съ самоубійствомъ. — Изъ епархіальной хроники.—Проповѣдническія темы.—Вибліографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
23-го февраля 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. Акціонер. Общ. Н. Т. Борчакъ-Новвицкаго, Меринговъ. 6.