

VI 4  
3

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:

ЦѢНА годовому изданію  
въ 24 № №, съ пересылкою и  
доставкою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

1866 года. № 9. Мая 1.

---

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 1-й день сего Апрѣля, Любезная НАША  
Невѣстка, Великая Княгиня Ольга Феодоровна,

Супруга НАШЕГО Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рождениемъ НАМЪ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Александромъ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподанные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преспеяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причастуетъ, сего Любезнаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

~~Данъ въ С. Петербургѣ въ 1-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестое, царствованія же НАШЕГО въ двѣнадцатое.~~

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

ВЕРНО

ЦАРЬ ПОЛСКИИ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІИ

ЦАРЬ ПОЛСКИИ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІИ

Объявлено въ Императорскомъ Канцелярскомъ Департаментѣ

въ 1-й день сего Апрѣля, Любезнаго НАША

Нервота, Великаго Князя, Императорскаго Высочества

## ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Преосвященнейшему Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Ревностное Пасырское служение ваше въ духѣ кротости и бюбви и попечительность о преподаваніи мѣстнымъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ средствъ къ лучшему ихъ устройству, обратили на себя вниманіе Наше. Всемиловитвѣйше сопричисляя Васъ къ Императорскому Ордену Нашему святаго Анны первой степени, поведѣваемъ препровождаемые при семъ знаки онаго возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**АЛЕКСАНДРЪ.**

Въ С. Петербургѣ  
25 Марта 1866 года.

I.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАПЛВЛЕНІЯ.**

1. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Преосвященнѣйшему Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего марта, за № 2520, коимъ изъясняетъ, что при настоящемъ неудовлетворительномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, въ виду настоятельной необходимости увеличенія крайне скудныхъ окладовъ жалованья лицамъ, служащимъ при сихъ заведеніяхъ, и недостаточности суммы на содержаніе воспитанниковъ, онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, счелъ священною обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о назначеніи изъ Государственнаго Казначейства необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1.500,000 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы для облегченія Государственнаго Казначейства сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной выше нормы. Его Императорское Величество, обративъ Всемилостивѣйшее вниманіе на положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта сего

года Высочайше повелѣть соизволилъ войти въ соглашеніе съ Министромъ Финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства. При исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія, имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, и Министромъ Финансовъ принято во вниманіе: 1) что настоящее, близкое къ упадку, положеніе духовно-учебныхъ заведеній, дѣлая невозможнымъ правильнѣйшій ходъ образованія, указываетъ на настоятельную необходимость оказать имъ воспособленіе; 2) что всѣ состоящія въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода капиталы имѣютъ назначеніе, а принятая духовнымъ вѣдомствомъ мѣры къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній, состоящія изъ пожертвованій, слишкомъ для сего недостаточны; 3) что для справедливаго уравнианія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства съ такими же свѣтскими потребовались бы значительныя суммы, такъ какъ на одно жалованье служащихъ необходимо до 1.500,000 руб., а увеличеніе содержанія воспитанниковъ и расходовъ по прочимъ частямъ потребовало бы несравненно большей суммы; 4) что Государственное Казначейство, по настоящему положенію своему, не можетъ безъ особаго затрудненія принять на себя выполненіе расходовъ въ значительной суммѣ, и потому совершенное уравнианіе содержанія духовно-учебныхъ заведеній со свѣтскими представляется не возможнымъ; 5) что въ царствованіе блаженныя памяти Императора Николая I-го, при назначеніи общей суммы на содержаніе городского и сельскаго духо-

венства, принято было правиломъ производить отпускъ не вдругъ, а съ соблюденіемъ постепенности для облегченія Государственнаго Казначейства. По сими соображеніямъ убѣждаясь, что воспособленіе духовно-учебнымъ заведеніямъ составляетъ настоятельную потребность, которую невозможно удовлетворить безъ воспособленія со стороны, тогда какъ другія нужды духовнаго вѣдомства могутъ быть покрываемы собственными средствами или же отложены до приведенія учебной части въ удовлетворительное положеніе, Г. Оберъ-Прокуроръ и Министръ Финансовъ полагали: 1) На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначить изъ Государственнаго Казначейства пособие въ 1.500,000 руб. 2) отпускъ сей суммы произвести въ теченіи 5 лѣтъ, равными частями по 300,000 въ годъ, начиная съ будущаго 1867 года внося ихъ въ Финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода; и 3) распределеніе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства предоставить Святѣйшему Синоду. На докладѣ о семъ Его Императорское Величество, 11 марта сего года, собственноручно изволилъ написать: „Исполнить.“ При семъ Его Императорскому Величеству благоудно было Высочайше повелѣть: соблюсти слѣдующую постепенность въ производствѣ пособия изъ казны: начать ассигнованіе его 1. съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній восспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2. потомъ назначить епархіямъ, значительная часть свѣчнаго

сбора которых отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) за тѣмъ, — цѣль свѣчный сборъ получить значительное приращеніе и 4) послѣ сего всемъ прочимъ. При семъ постановить правиломъ: не зачитывать суммъ, обрацаемыхъ изъ означенныхъ выше мѣстныхъ способовъ, или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, которое будетъ оказываться симъ заведеніямъ изъ казны. Между прочимъ. Приказали: Объ означенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ объявить синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярными указами, предписавъ имъ, по столь знаменательному для православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе о благоденствіи и спасеніи Государя Императора и всего царствующаго дома. Марта 22 дня 1866 года.

На семъ указѣ, архинастырскою резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею въ 15 день сего апрѣля, сказано: „Принять къ должному свѣдѣнію. Благодарственное Господу Богу молебствіе имѣть быть совершенно мною завтра, т. е. 16 числа въ субботу, послѣ божественной литургіи, въ Крестовой церкви, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, при бытности всѣхъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ полтавскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.“

2. Въ дополненіе къ сдѣланнымъ по духовному въ-

домству распоряженіямъ объ учрежденіи особаго комитета для составленія проекта преобразованій духовно-учебныхъ заведеній, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе 14 сего марта о назначеніи пособія на улучшеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1.500.000 руб. и указанный порядокъ отпуска сего пособія, поручилъ хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ вносить въ смѣту расходовъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода суммы на этотъ предметъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на 1867 годъ 300.000 руб., на 1868—600.000 руб., на 1869—900.000 р., на 1870—1.200.000 р. и съ 1871—полною суммою по 1.500.000 р. ежегодно.

## II.

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.**

1. *Рукоположеніе въ санъ священника.* а) Студентъ семинаріи Яковъ Носенко къ Николаевской церкви села Войтовецъ, пирятинскаго уѣзда; б) окончившіе курсъ воспитанники семинаріи: Петръ Нестеровскій, къ Христо-рождественской церкви села Галицкаго, кременчугскаго уѣзда, Иванъ Плехотинъ—къ Симоновской церкви, села Максимовки, константиноградскаго уѣзда и Симоонъ Грузи-



ненко — къ Преображенской церкви, села Черняховки, пирятинскаго уѣзда.

2. *Рукоположены въ санъ діакона:* а) уволенный изъ Полтавской Семинаріи Иванъ Рудичевъ — къ Преображенской церкви, мѣстечка Комышной миргородскаго уѣзда; б) дьячекъ, лубенскаго уѣзда, села Низшаго Булатца, Покровской церкви, Александръ Тихоновичъ, къ Петропавловской церкви села Мойсеевки, пирятинскаго уѣзда; в) дьячекъ, кобелякскаго уѣзда, села Бродщины Свято-Троицкой церкви, Василій Евстафиевъ къ кобелякскому Градскому Собору; г) псаломщикъ, Полтавской Петровской Военной Гимназіи, Александръ Пирскій — къ Николаевской церкви, села Хорошекъ, кобелякскаго уѣзда; и д) діаконскій сынъ Стефанъ Циганенко — къ зѣньковской Соборной Михайловской церкви.

3. *Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.* а) Благочинный переяславскаго уѣзда, Протоіерей Феодоръ Акимовичъ, рапортомъ отъ 6-го декабря, представилъ на архиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства слѣдующее: Вѣдомства моего, села Столпягъ, Николаевской церкви староста Даниль Бѣлозубъ, проходитъ эту должность съ 1863 года и при ревностномъ стараніи о благолѣпіи храма Божія, который опселеванъ, покрытъ желѣзомъ и выкрашенъ, увеличилъ свѣчную сумму съ 9 на 25 руб. Села Rogozova, Николаевской церкви староста Иванъ Братусь, проходитъ должность 4-е трехлѣтіе. Стараніемъ его церковь выкрашена снаружи и внутри, положенъ новый

поль, устроены вновь иконостасъ и возвышена свѣчная сумма съ 45 на 100 руб. сереб. Села Подсѣннаго Ильинской церкви староста Тимоѳѣй Матюкъ, проходитъ должность третье трехлѣтіе. Не посредственными заботами его, за смертію священника, приходская церковь починкою и окраскою приведена въ благолѣпный видъ и свѣчная сумма возвышена съ 11 на 15 рублей.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь рапортѣ, въ 15 день декабря 1865 года, сказано: „Церковные старосты: Вѣлозубъ Братусъ и Матюкъ, за многолѣтнюю и полезную службу ихъ для церкви Божіей вообще, и въ особенности за ихъ заботливость объ увеличеніи свѣчнаго взноса—награждаются похвальными листами.“

4. На рапортѣ благочиннаго, лохвицкаго уѣзда, священника Михаила Лебединскаго, отомъ что бывшій церковнымъ старостою, въ селѣ Сенчанскихъ Юсковцахъ при Покровской церкви, козакъ Григорій Ракъ, въ теченіи—трехъ трехлѣтій службы своей, съ особеннымъ усердіемъ заботился о благолѣпії храма Божія, по которому произвелъ построекъ и улучшій на 1500 руб. сереб. и увеличилъ взносъ свѣчной суммы съ 34 руб. на 55 руб.—Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, въ 9-й день февраля 1866 года, сказано: „Бывшій церковный староста Григорій Ракъ, въ засвидѣтельствованіе усерднаго и благополезнаго исполненія имъ своей обязанности, въ теченіи трехъ трехлѣтій, награждается похвальнымъ листомъ.“

### III.

## СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДЕНІЯ.

О присоединеніи къ Православной церкви изъ евреевъ и другихъ инославныхъ исповѣданій.

1. Кіевской губерніи, г. Таращи купеческая дочь, еврейка Риза Заславская, 31 декабря 1865 года, просвѣщена св. крещеніемъ, священникомъ кременчутскаго уѣзда, села Кириаковки, Алексѣевской церкви, Кирилломъ Стаховскимъ, съ нареченіемъ ей имени Анастасія. Воспріемниками были: Статскій Совѣтникъ Матѳей Бутовскій и вдова штабсъ-капитана Надежда Бутовская.

2. Содержащійся въ полтавской арестантской ротѣ еврей, Янкель Мошка, 2 сего апрѣля, просвѣщенъ св. крещеніемъ, Миссіонеромъ-священникомъ Полтавскаго Тюремнаго Замка Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ ему имени Іосифъ. Воспріемниками были: Предсѣдатель Полтавской Казенной Палаты Александръ Кохановъ и купеческая жена Евдокія Опошнянова.

3. Мѣщанская дочь, Варшавской губерніи и уѣзда, села Маримонтъ, Софія Жукевичъ, присоединена къ православной церкви, Каѳедральнымъ Протоіереемъ Полтавскаго Собора, Даніиломъ Бутовскимъ, 12 марта сего года, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени — Елена.

4. Безсрочно отпускной солдатъ 14-го пѣхотна-

го ставропольскаго полка, Игнатій Кованецъ, 2-го марта, сего года, присоединенъ къ православной церкви, священникомъ, переяславской Свято-Троицкой церкви. Иоанномъ Трипольскимъ, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія.

#### IV.

### ПО ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНИИ БЫТА ПРИХОДСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

*Отношеніе къ Его Преосвященству Начальника Полтавской губерніи. По губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію.*

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, по выслушаніи журнала полтавскаго губернскаго по обезпеченію духовенства присутствія заключило: передать мировому посреднику 2 участка полтавскаго уѣзда выписку изъ журнала для предъявленія обществамъ означенныхъ въ ономъ приходоу, съ тѣмъ, чтобы о предположеніяхъ ихъ были составлены, въ отношеніи обезпеченія быта духовенства, узаконеннымъ числомъ домохозяевъ, общественные приговоры, которые, по надлежащемъ за свидѣтельствovanіи, были бы доставлены въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

Увѣдомляя объ этомъ Ваше Преосвященство, долгомъ считаю присовокупить, что мною предложено мировому посреднику обратить на это особенное вниманіе и личнымъ участіемъ объяснить крестьянамъ необходимость обезпеченія быта духовенства и вообще дать этому дѣлу благоприятный ходъ.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ истинномъ уваженіи и преданности,

Вашего Преосвященства,  
Милостивѣйшаго Архипастыря  
покорный слуга

*А. Мартыновъ.*

*Отношеніе къ Его Преосвященству Предсѣдателя Шлявской Межевой Палаты, отъ 9 апрѣля 1866 г. за № 1263.*

Въ присутствіи межевой палаты, при бытности приглашенныхъ, по распоряженію моему, г.г. предсѣдателей и межевыхъ членовъ комиссій обсуждаемо было, о необходимости принятія энергическихъ мѣръ къ надѣлу церковей ружными землями, такъ какъ межеваніе представляетъ единственное и главнѣйшее средство къ разрѣшенію этого предмета, причемъ пришли къ слѣдующему заключенію: 1) Гдѣ только представляется малѣйшая возможность, сохраняя правила изложенныя въ Высочайше утвержденномъ положеніи о нарѣзкѣ земель приходскимъ церквамъ, то комиссія обязана непремѣнно выдѣлять ружную землю при самомъ составленіи нарѣзочнаго плана, отнюдь неотлагая разрѣшенія этого предмета, впродъ до приведенія въ точную и положительную извѣстность владѣній и всѣхъ тѣхъ прихожанъ церкви, которыхъ земли находятся въ другихъ дамахъ, на томъ основаніи, что при сведеніи чрезполосности къ одной мѣстамъ остается почти всегда излишекъ земли отъ спрямленія дорогъ,

через зачисленіе которой въ ружную землю, пополняется тотъ недостатокъ земли, который долженъ быть взятъ отъ прихожанъ имѣющихъ владѣнія въ другихъ дачахъ, къ тому же комисія всегда имѣетъ возможность уравнивать эту повинность при нарѣзкѣ вообще ружной земли; 2) тамъ гдѣ за всѣми стараніями комисіи, по особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, не представится возможности выдѣлить ружную землю при самомъ межеваніи, тогда только допускается взятіе отъ прихожанъ подписки на покупку въ послѣдствіи ружной земли для церкви; 3) при дачѣ подписокъ о покупкѣ прихожанами для церкви земли должны быть составляемы особые акты. Акты эти свидѣтельствовать самимъ комисіямъ при участіи церковныхъ попечителей и прикладывать къ межевымъ дѣламъ представляемымъ въ палату; 4) въ актахъ должно, быть подробно объяснено, въ теченіе котораго именею времени (срокомъ не далѣе 10-ти лѣтъ) обязываются прихожане внести причитающіеся съ нихъ для покупки ружной земли деньги; при чемъ обозначать также и самую цѣну десятины земли; 5) при составленіи актовъ должны непременно присутствовать и подписать актъ священно-церковнослужители той церкви, для приобрѣтенія къ которой ружной земли составляется актъ; 6) по полученіи изъ комисій дѣлъ и по освидѣтельствованіи таковыхъ въ законномъ порядкѣ межевою палатою, всѣ акты относящіеся до покупки ружныхъ земель препровождать изъ палаты въ духовную консисторію; и 7) по оконченнымъ уже дѣламъ, къ коимъ

не составлено, согласно настоящему предположенію, актовъ, обязать межевыя коммисіи озаботиться непремѣннымъ составленіемъ таковыхъ, а по сему опредѣлились: о точномъ исполненіи всего вышеизложеннаго дать знать указами въ межевыя коммисіи, а также увѣдомить директора чертежной — и принять къ руководству и исполненію по межевой палатѣ.

О такомъ распоряженіи имѣю честь до вести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію, имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства,

покорнѣйшій слуга

*Ахиллесъ Заборійскій.*

## ЖУРНАЛЪ

Полтавскаго губернскаго — по обезпеченію духовенства присутствія

Октября 15 дня 1864 года.

## СЛУШАЛИ:

*Рапортъ благочиннаго Полтавскаго уѣзда, священника Григорія Рыбалкина, изъ коего усмотрѣно:*

Въ вѣдомствѣ благочиннаго Рыбалкина состоитъ семнадцать церквей.

Служащіе при сихъ церквахъ причты пользуются жалованьемъ отъ казны, — при десяти церквахъ по положенію 6 класса, при шести—7 класса и причтъ одной пользуется процентами изъ 4000 руб. капитала, внесеннаго въ кредитныя установленія строителемъ церкви помѣщикомъ Абазою.

Ружная земля въ полномъ, узаконенномъ количествѣ имѣется при трехъ церквахъ — именно: селеній: Пушкаровка, Абазовки и Покровской мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ; въ числѣ 33 десятинъ руги сей послѣдней церкви до 15-ти десятинъ не удобной. При пяти церквахъ, селеній: Федорокъ, Гожуловъ, Головача и мѣстечекъ—Мачехъ—Покровской и Старыхъ-Сенжаръ Свято-Троицкой—ружной земли во все нѣтъ; при остальныхъ девяти,—именно: Успенской и Николаевской Старыхъ-Сенжаръ, Архидіаконо-Стефановской села Козло-Ольшанкаго, Иоанно-Богословской мѣстечка Мачехъ, Рождество-Богородичной—Горбаневки, Свято-Троицкой села Милецъ, Богоявленской села Супруновки, Рождество-Богородичной села Рыбцовъ и Архангело-Михайловской села Ивончинець,—не въ полномъ количествѣ.

Помѣщеніемъ отъ прихода пользуется одинъ причтъ — Успенской церкви селенія Абазовки и священникъ селенія Пушкаровка; причты, одиннадцати церквей живутъ въ собственныхъ домахъ, одинъ священникъ и два діакона въ церковныхъ; причтъ селенія Головача въ избахъ, отведенныхъ помѣщикомъ; а причты двухъ церквей—въ наемныхъ квартирахъ.

Отопленіемъ отъ прихожанъ не пользуется ни



одинъ причтъ. Добровольные доходы вездѣ довольно скудны. Въ болѣе многолюдныхъ и благосостоятельныхъ приходахъ доходы сии, выражая въ денежныхъ цифрахъ, простираются до 80 руб.,—въ приходахъ малолюдныхъ и бѣдныхъ — до 30 руб.; одинъ причтъ селенія Горбаневки исчисляетъ доходы свои въ 180 руб. которые, по преимуществу, получаютъ отъ богомольцевъ, стекающихся къ мѣсто чтимой иконѣ Горбаневской Вожіей Матери.

Приходы тринадцати церквей благочинія Рыбалкина, кромѣ сельскихъ жителей, разсѣяны по хуторамъ, нерѣдко удаленнымъ отъ церквей и мѣста жительства причтовъ на довольно далекое разстояніе, крайне затрудняющее причты при требоисправленіяхъ и вынуждающее ихъ держать излишнихъ лошадей.

Къ улучшенію своего матеріальнаго благосостоянія причты желаютъ: а) чтобы жалованье отъ казны было увеличено, б) чтобы при всѣхъ церквахъ, на счетъ приходовъ были для помѣщенія ихъ устроены дома, съ необходимыми службами, в) чтобы ружная земля надана была удобная и въ узаконенномъ количествѣ, если не возможно въ большемъ, а до того времени, чтобы выдаваема была хлѣбная руга достаточная изъ общественныхъ магазиновъ, г) чтобы изъ общественныхъ лѣсныхъ дачъ было дозволено пользоваться достаточнымъ отопленіемъ, и д) чтобы въ приходахъ, разсѣянныхъ по хуторамъ предоставлено было причтамъ пользоваться, при совершеніи требъ общественными подводами.

Въ правительственныхъ постановленіяхъ, каса-

тельно обезпеченія духовенства, сообщенныхъ присутвію, сказано:

1) При нынѣшнемъ состояніи государственныхъ финансовъ, при нынѣшнихъ преобразованіяхъ, начатыхъ по различнымъ частямъ управленія, требующихъ значительныхъ матеріальныхъ средствъ, не представляется возможности ожидать отъ казны усиленныхъ добавочныхъ пожертвованій къ восполненію скудости денежнаго жалованья церковныхъ причтовъ; а рекомендуется присутвіемъ обратиться къ изысканію мѣръ частныхъ, средствъ мѣстныхъ, какія могутъ быть доставлены приходами, внушивъ прихожанамъ, что обезпеченіе причтовъ въ матеріальныхъ нуждахъ есть дѣло общественное, прямой долгъ тѣхъ, которымъ причты служатъ.

2) Присутствіемъ вмѣняется въ обязанность войти въ ближайшее разсмотрѣніе нуждъ духовенства, какія могутъ быть заявлены на мѣстѣ, и точно опредѣлить, какія изъ сихъ нуждъ надобно признать наиболѣе настоятельными и требующими безотлагательнаго удовлетворенія и какія имѣются къ этому болѣе пригодныя, по преимуществу мѣстныя, способы.

3) Не стѣсняться составленіемъ общихъ, одинаково пригодныхъ, для всѣхъ приходовъ предположеній по сему дѣлу; но принять за правило—пользоваться къ улучшенію быта духовенства тѣми средствами, какія представляетъ та, или друга мѣстность, тотъ или другой приходъ, и въ тѣхъ размѣрахъ, какія гдѣ возложены, имѣя въ виду оказывать пособія въ меньшемъ числѣ случаевъ, но болѣе достаточныя и надежныя.

4) Руководствоваться убѣжденіемъ, что предназначаемое дѣло не можетъ быть совершено разомъ и что относительно онаго и слабыя начинанія имѣютъ значеніе и силу, если онѣ таковы, что допускаютъ возможность дальнѣйшаго постепеннаго развитія и примѣненія.

5) Лицамъ, имѣющимъ быть призванными къ участию въ обсужденіи сего предмета, по званію членовъ губернскаго присутствія, или же будутъ приглашены къ тому мѣстными преосвященными, изяснить важность предназначаемаго дѣла въ общественномъ отношеніи, такъ какъ, съ благосостояніемъ приходскаго духовенства, тѣсно связано высшее благосостояніе самаго народа, — нравственное развитіе и религіозное воспитаніе, и просить дѣятельнаго ихъ участія къ возможно удовлетворительному, по времени, рѣшенію вопроса—объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, зависящими отъ нихъ мѣрами.

6) Относительно бѣднѣйшихъ приходовъ, въ которыхъ не представится мѣстныхъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго положенія ихъ причтовъ, имѣть въ виду предписаніе Министра Государственныхъ Имуществъ гг. управляющимъ палатами отъ 21 сентября 1863 года, № 42, въ которомъ сказано, что „если окажутся такіе бѣдные приходы, которые при всейкрайней нуждѣ ихъ причтовъ, не могутъ надѣлать ихъ въ непосредственное пользованіе: ни землями, ни лѣсами, ни оброчными статьями, тогда уже обратиться къ составленію соображеній: какую часть доходовъ отъ оброчныхъ статей можно

передать въ распоряженіе епархіальнаго начальства для распредѣленія между причтами такихъ приходовъ, въ видѣ временныхъ пособій до принятія окончательныхъ мѣръ сельскаго духовенства. Опредѣлили: принимая въ соображеніе нужды, заявленныя причтами благочинія Рыбалкина и выше прописанныя постановленія правительства, желаніе духовенства относительно увеличенія жалованья на счетъ казны, считать преждевременнымъ и не возможнымъ, по современному состоянію финансовъ и нуждъ государственныхъ. Обращаясь же къ мѣстнымъ средствамъ, какія представятся годными и подручными, къ возможно удовлетворительному рѣшенію предложеннаго вопроса, въ томъ или другомъ приходѣ, присутствіе находить: изъ семнадцати церквей, разсматриваемаго благочинія, причты церквей: Успенской — селенія Абазовки и Рождество-Богородичной селенія Горбаневки, — признать болѣе обезпеченными. Причтъ первой церкви, хотя имѣетъ скудные денежные доходы, но пользуется помѣщеніемъ отъ строителя церкви и надѣленъ полнымъ узаконеннымъ количествомъ ружной земли; причтъ церкви второй помѣщаясь въ своихъ домахъ, долженъ быть обезпеченъ отъ прихожанъ общественнымъ помѣщеніемъ и надѣленъ, на общемъ основаніи, полною ругою; на покрытіе другихъ нуждъ онъ пользуется въ настоящее время довольно значительными средствами, въ сравненіи съ прочими, произвольными доходами отъ богомольцевъ, стекающихся къ чудотворной иконѣ Горбаневской Божіей Матери. Остальныя 15-ть церквей благочинія Ры-

балкина, не смотря на получаемые отъ своихъ прихожанъ малые доходы, не пользуются и тѣми выгодами, кои предоставлены имъ закономъ: два только причта надѣлены полною ругою, 8 имѣютъ не въ полномъ количествѣ, и при томъ не удобную, а 5-ть вовсе не имѣютъ ружной земли; и потому для улучшенія быта духовенства необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Причты церквей мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ: Успенской, Покровской, Троицкой и Николаевской, сель: Козло-Ольшанскаго Стефановской, Супруновки—Богоявленской, Мачехъ—Покровской и Богословской, Ѳеодорокъ—Рождество-Богородичной, Головача—Вознесенской и Ивончинець Михайловской, — надѣлить полнымъ узаконеннымъ количествомъ ружной и селидебной земли отъ своихъ прихожанъ, на основаніи общаго положенія о надѣленіи причтовъ землями при производящемся размежеваніи въ полтавской губерніи. Надѣль упомянутыхъ причтовъ ружною землею тѣмъ болѣе возможенъ, что при мѣстечкѣ Старыхъ-Сенжаръ и при селахъ Козло-Ольшанской и Супруновкѣ находится общественной земли до 1500 десятинъ. Если бы какіе изъ прихожанъ, по соглашенію съ своими причтами, обязались вмѣсто надѣла ругою изъ своихъ собственныхъ земель, пріобрѣсти такую въ послѣдствіи покупкою участныхъ лицъ, на собственные средства, то опредѣлить каждагоодное количество сбора денегъ на покупку этой земли и вносить оныя въ общественную кассу для храненія, впредь до собранія суммы, достаточной на пріобрѣтеніе полной ру-

ги; до того же удовлетворять причты хлѣбною ругою въ слѣдующемъ размѣрѣ: священникамъ ржи 20 четвер. ячменя 15 четвер., діаконамъ половину этаго, а причетникамъ каждому половину противъ діакона. 2) Пригласить прихожанъ не медля приступить къ постройкѣ домовъ для своихъ причтовъ; гдѣ же окажется, что прихожане по своей бѣдности и малочисленности не могутъ устроить дома на собственныя средства, то просить вѣдомство государственныхъ имуществъ дозволить воспользоваться имъ лѣснымъ матеріаломъ изъ общественныхъ или казенныхъ дачъ. Въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, постройка новыхъ домовъ будетъ затруднительна, а между тѣмъ причты имѣютъ собственныя свои помѣщенія, согласить общества купить эти помѣщенія и приписать къ церкви, если на это согласны будутъ сами владѣльцы. До постройки же или пріобрѣтенія домовъ давать причтамъ натурою квартиры, или назначать квартирное пособіе покрайней мѣрѣ для тѣхъ членовъ причта, которые не имѣютъ ни собственныхъ домовъ, ни средствъ для найма квартиръ. 3) Дозволить причтамъ пользоваться отопленіемъ изъ общественныхъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ это окажется возможнымъ. 4) Для доставленія духовенству возможности посѣщать съ духовными требами прихожанъ, жительствоющихъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, вмѣнить въ обязанность прихожанамъ давать ему конную подводу со стороны тѣхъ, кои встрѣтятъ нужду въ приглашеніи причта. 5) Приведеніе этого въ исполненіе предоставитъ гг. начальнику губерніи,

управляющему Полтавскую Палату Государственныхъ Имуществъ и председателю Полтавской Межевой Палаты, для чего препроводить къ нимъ копию этаго журнала, вмѣстѣ съ вѣдомостію о нуждахъ причтовъ и о мѣстныхъ средствахъ къ удовлетворенію оныхъ.

За тѣмъ, на основаніи циркулярнаго предписанія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 21 сентября 1863 года № 42, войти въ разсмотрѣніе дальнѣйшихъ нуждъ причтовъ и сообразить, какая часть доходовъ отъ оброчныхъ статей понадобится, для удовлетворенія сихъ нуждъ и просить кого слѣдуетъ отпустить оную въ распоряженіе епархіальнаго начальства.

## V.

### **ОТКРЫТИЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.**

*1. Рапортъ Его Преосвященству, благочиннаго константиноградскаго уѣзда села Власовки Екаториновской церкви священника Діа Пономарева, отъ 23-го ноября 1865 года за № 221 мѣ* объ открытіи въ селѣ Ганебномъ при Покровской церкви константиноградскаго уѣзда приходскаго попечительства съ представленіемъ общественнаго приговора за подписомъ прихожанъ участвовавшихъ въ совѣщаніи по этому предмету.

На этомъ рапордѣ слѣдующая резолюція: „8 декабря 1865 года. Открытіе попечительства въ Ганебномъ утверждается. Приговоръ о семъ напечатать. Списокъ прихожанъ, имѣющихъ право на совѣщательное участіе въ приходскихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства, благочинный, за надлежащимъ подписомъ своимъ и составителей, представить къ дѣлу.

### ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года ноября 21 дня. Мы, нижеподписавшіеся константиноградскаго уѣзда села Ганебнаго, Покровской церкви прихожане-временнообязанные крестьяне, выслушавъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, прочитанное намъ въ общемъ собраніи прихожанъ, священникомъ Іоанномъ Костенко, — и отъ сердца сочувствуя истинно-высокимъ намѣреніямъ о насъ нашего благочестивѣйшаго Монарха и желанію Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, единодушно желаемъ открыть при нашей покровской церкви попечительство, обязываясь изыскивать всѣ посильныя средства для достиженія цѣли предначертанной волею Великаго Монарха нашего въ положеніи о попечительствахъ. Предсѣдателемъ приходскаго нашего попечительства мы избираемъ дворянина с. Ганебнаго Петра Марковича Яхнова, какъ человѣка выразившаго болѣе всѣхъ свое душевное сочувствіе церкви, перенесеніемъ ея изъ степи въ селеніе Ганебное, и устройствомъ помѣщеній для всего наличнаго причта, также заведеніемъ школы для нашихъ дѣтей.



Непремѣнными членами: приходскаго священника Іоанна Костенко, діакона Тарасія Ільяшевича, церковнаго старосту Маіора Івана Ѳеодоровича Мартынова, Полковника Стефана Яковлевича Кабота Зализнецкаго, волостнаго старшину Павла Маринченка, временно-обязанныхъ крестьянъ: Ілію Блинова, Стефана Човгана, и Пароенія Горелецкаго. Временными членами прихожанъ, временно-обязанныхъ крестьянъ: Каленика Ободовскаго, Івана Нетесу, Ісидора Мацьку, Григорія Григоренка, Михаила Лещенка, Тимофея Приходька, Елисея Снѣжковаго, Кипріана Леонова, Тимофея Голованова, Николая Пѣтухова, Петра Заколодязнаго, Косьму Петренка, Харитона Глазкова, Семена Толстякова, Ѳеодора Толстякова, Герасима Скобликова, Логвина Бондаренка, Данила Чумака и Івана Рогачева.

Срокъ службы ихъ полагаемъ трехгодичный. Выборъ сей нашъ честь имѣемъ представить на утверждение Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, испрашивая на сіе святое его благословеніе.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 30 человекъ.

На семь приговоръ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

„11 декабря 1865 года. Полковникъ Кабота-Зализнецкій и временно-обязанные крестьяне Блиновъ, Човгинъ, Горелецкій, — поименованные въ числѣ непремѣнныхъ членовъ, утверждаютъ въ ихъ званіи на равнѣ съ прочими временными членами на трехгодичный срокъ. Впрочемъ приговоръ утверждается безъ перемѣны. Боголюбивому попечи-

телю прихода Петру Марковичу Яхнову, за его особенную христіанскую заботливость благоустройствъ и благоуукрашеній храма на новомъ мѣстѣ, объ обезпеченіи причта необходимыми помѣщеніями и объ устройствѣ въ приходѣ школы, съ немалымъ пожертвованіемъ на то изъ собственности, считаю пастырскимъ долгомъ выразить мою искреннюю благодарность и молитвенное желаніе ему благословенія Божія. Да благословитъ Господь и всѣхъ его сочленовъ по попечительству, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ прихожанъ на дѣло доброе. Благочинный между тѣмъ донесетъ мнѣ обстоятельно, какія именно и къмъ принесены особенныя пожертвованія по случаю устройства въ Ганебномъ храмѣ, помѣщеній для причта онаго и для школы.“

*Рапортъ Его Преосвященству, благочиннаго гадячскаго уѣзда, священника Николая Яновскаго, отъ 28 ноября 1865 года за № 223.*

Объ открытіи въ селѣ Сергѣевкѣ при Рождество Богородичной церкви гадячскаго уѣзда приходскаго попечительства съ представленіемъ общественнаго приговора, за подписомъ прихожанъ участвовавшихъ въ совѣщаніи по этому предмету.

На этомъ рапортѣ слѣдующая резолюція: „8 декабря 1865 года. Открытіе попечительства въ Сергѣевкѣ утверждается. Приговоръ напечатать. Прочее имѣть при дѣлѣ.“

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года сентября 14 дня. Мы нижеподписавшіеся гадячскаго уѣзда села Сергѣевки Рождество-Богородичной церкви прихожане, сочувствія бла-

гимъ учрежденіямъ правительства, въ общемъ нашемъ собраніи единодушно изъявили полную свою готовность открыть приходское попечительство при нашей приходской Рождество-Бодородичной церкви, вполне убѣдясь въ настоятельной необходимости и дѣйствительной пользѣ такового какъ въ отношеніи церкви и чадъ ея, такъ равнымъ образомъ и въ отношеніи церковнаго причта и всего общественнаго благосостоянія, вмѣнивъ себѣ въ священную обязанность всегда быть послушными исполнителями постановленій онаго попечительства, избрѣтая и подавая все средства, споспѣшствующія благой цѣли его.

Вслѣдствіе чего призвавъ на помощь благословеніе Божіе единогласно избираемъ предсѣдателемъ попечительства Поручика и кавалера Тимоѳея Дороѳеевича Храпаля; непремѣнными членами: приходскаго священника О. Григорія Никифорова, церковнаго старосту и кандидата по немъ волостнаго голову, козака Игнатія Ильяшенка, волостнаго засѣдателя казеннаго крестьянина Луку Горба; временными членами: Коллежскаго Ассесора Сильвестра Степановича Илляшевича, Губернскаго Секретаря Константина Павловича Бѣлопольскаго, дворянина Андрея Дмитріевича Генимерсова; казаковъ и казенныхъ крестьянъ: Алексѣя Тулюпу, Дмитрія Храпаля, Семена Лободу, Дороѳея Горба, Петра Тулюпу 1-го, Акіма Машенка, Гавріила Курылка, Максима Стогнія, Александра Храпаля, Терентія Стецюка, Терентія Тарасенка, Максима Козаченка, Ивана Погребника и Максима Чайку.

Срокъ службы временнымъ членамъ назначаемъ трехгодичный.

Причемъ нужнымъ считаемъ присовокупить, что имѣя въ виду открытую въ нашемъ приходѣ 1863 года сельскую школу, помѣщающуюся въ собственномъ особомъ домѣ наставника священника Григорія Никифорова на собственномъ его содержаніи, охотно согласились и приговорили: по заготовленіи во время предстоящей зимы матеріаловъ, на будущее лѣто устроить опредѣленное помѣщеніе для означенной школы, а до того домъ священника Никифорова, въ которомъ доселѣ помѣщается сельская школа, въ чемъ слѣдуетъ, исправить и всегда содержать его во всей исправности впредь до постройки новаго; отапливать въ зимніе мѣсяцы; нанимать постоянного сторожа, а въ вознагражденіе наставника, за его труды, жертвовать 40 рублей деньгами отъ всѣхъ насъ и двѣ мѣры хлѣба отъ каждаго учащагося дитяти.

На каковомъ основаніи открытъ внутри своего прихода ежегодную подписку на добровольное пожертвованіе, по коей первоначально и жертвуемъ именно: козаки: Дмитрій Храпаль 25 руб. Игнатій Илляшенко 5 руб. Алексѣй Тулюпа 5 р. Гавріиль Акимовъ Храпаль 3 руб. Акимъ Машенко 3 руб. Петръ Исидоровъ Толупа 2 руб. казенные крестьяне: Дороеей Горбъ 3 р. Лука Горбъ 1 руб. Семень Лобода 1 руб. Іосифъ Головня 50 коп. Трофимъ Лобода 30 коп. Никита Ляхъ 30 к. Поручикъ Тимофей Дороеевичъ Храпаль 5 руб. и одного дуба для постройки школы, всего въ об-

щей сложности 54 руб. 10 коп. сереб., да и всё общаемся по времени дѣлать подобныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и матеріалами; буди же недостаточно пожертвованій, обязываемся назначить изъ себя денежный сборъ. На устройство печей и фундамента въ предполагаемомъ зданіи школы жертвуемъ изъ общественнаго нашего завода выжженнаго кирпича, сколько на это потребуется.

Руководство и распоряженіе какъ въ содержаніи отпущеннаго священникомъ Григоріемъ Никифоровымъ дома для школы, такъ и вновь имѣющаго устроиться, поручаемъ, на основаніи 5 пункта полож. о приход. попечительствахъ, приходскому попечительству, а до утвержденія онаго, старостѣ приходской церкви подъ наблюденіемъ священника и избранныхъ въ попечительство членовъ.

Предоставляя сей приговоръ на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и кавалера, смиреннѣйше просимъ Его архипастырскихъ молитвъ о преуспѣяніи въ священныхъ обязанностяхъ возлагаемыхъ на насъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 80 человекъ,

На семь приговорѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

„8 декабря 1865 года. Благоразсудительный приговоръ во всемъ одобряю и утверждаю. Божіе благословеніе призываю на учрежденное попечительство, а въ лицѣ его и всѣхъ прихожанъ, за принесенныя и обѣщанныя ими жертвы въ пользу храма Божія, причта, школы и на другія благотворительныя потребности попечительства. Начало доброе. Да будетъ одно доброе и въ дальнѣйшей дѣятельности попечительства Сергѣевского.

## СПИСОКЪ

пожертвованій на устройство и содержаніе училища для дѣвиць духовнаго званія, поступившихъ и назначенныхъ къ поступленію отъ церквей, ихъ причтовъ и, церковныхъ старостъ и прихожанъ, по нижеслѣдующимъ благочиніямъ.

(Продолженіе.)

### *XXXVI. По вѣдомству Кобелякскаго Градскаго Благочиннаго, Протоіерея Серія Боровскаго.*

1. Отъ Соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ единовременно 4 руб., отъ протоіерея оной Серія Боровскаго 3 руб., отъ священника Василя Матвѣева 1 руб., — священника Войнаховскаго 50 коп., — діакона Георгія Зѣнковскаго 50 коп., — дьячка Стефана Радченка 25., дьячка Ивара Кучерева 25 коп., — пономарей Лапишка, Станиславскаго и Форостовскаго 45 коп., 2. Отъ Успенской церкви того же города 3 руб., Отъ причта оной 50 коп., 3. Отъ Параскѣевской церкви того же города 2 р., — причта оной 50 коп., 4. Отъ Арханголо-Михайловской церкви того же города 3 руб., — причта оной 1 руб., 5. Отъ Преображенской церкви того же города 3 руб., причта оной 1 руб., 6. Отъ Покровской Кобелякскаго церкви 3 руб., — причта оной 2 руб., 7. Отъ Кобелякскаго Георгіевской церкви 3 руб., — священника Василя Сидоренка 10 коп., — діакона Іоанна Топольницкаго 20 коп., дьячка Радченка 5 коп., 8. Отъ Горошинской Вознесенской церкви 2 руб., — причта оной изъ процентовъ отъ жалованья за 2 полов. 1865 г. 3 руб., 9. Отъ Архангело-Михайловской церкви села Комаровки 2 руб., 50 коп., — причта оной 3 руб., 10. Отъ Свято-Троицкой церкви села Бродщины 2 руб., 50к., — причта оной 1 руб., 50 коп., 11. Отъ Кресто-Воздвиженской церкви мѣстечка Буняковки 3 руб., 28 коп., — причта оной 4 руб., 12. Отъ Рождество-Богородичной церкви села Удиновки 2 руб., 50 коп., — причта оной 1 руб., Итого—58 руб., 8 коп.,

### *XXXVII. По вѣдомству Благочиннаго Прилукскаго уѣзда священника Іліи Дубровы.*

1. Отъ Николаевской церкви села Сорочинець 25 руб. и каждагодно 10 руб., — священника сей церкви Іліи Дубро-

вы 25 руб., и ежегодно 5 руб.,—священника Иоанна Ручковскаго 50 коп. и ежегодно 1 руб.,—священника Афанасія Падалки 15 коп., и ежегодно 25 коп.,—дьячка Якова Лисовскаго 15 коп., и ежегодно 25 к. церковнаго старосты чиновника Николая Величка 10 руб., и ежегодно 5 руб., отъ прихожанъ: Ротмистра и кавалера Петра Носенка 3 руб., и ежегодно 5 руб.,—Надворнаго Совѣтника Ивана Величка 1 руб.,—Штабсъ-капитана Михаила Каневскаго 1 руб.,—козака Василія Бойка 1 руб., отъ прихожанъ той же церкви разныхъ сословій 3 руб., 30 коп., 2, отъ Архангело-Михайловской церкви села Заѣзда 7 руб., и ежегодно 3 руб.,—священника сей церкви Михаила Шевцева 2 руб., и ежегодно 2 руб., дьячка Николая Приходька 20 коп., и ежегодно 20 к пономаря Степана Дейнеки 15 коп., и ежегодно 15 коп., отъ прихожанъ ей церкви 1 руб., 25 коп., 3. Отъ Свято-Троицкой церкви села Толкачевки 4 руб., и ежегодно 3 руб.,—священника сей церкви Николая Ромашкевича 2 руб.,—и ежегодно 1 руб.,—диакона Романа Максименка 25 коп., и ежегодно 25 коп., пономаря Ивана Коменецкаго 15 коп и ежегодно 15 к. церковнаго старосты и прихожанъ 1 руб., 4. Отъ Петро-Павловской церкви села Рудовки 7 руб., и ежегодно 7 руб.,—священника сей церкви Иоанна Терлецкаго 1 руб., и ежегодно 2 руб., священника Степана Верещанина 1 руб., 50 коп., и ежегодно 3 руб., отъ осталнаго причта 48 коп., и ежегодно 55 коп.,—церковнаго старосты, маіора Николая Колобова 1 руб., отъ прихожанъ сей церкви 2 руб., 5 коп., 5. Отъ Николаевской церкви села Великой Дѣвицы 3 руб.,—и ежегодно 3 руб., священника оной Иоанна Нестеровскаго 2 руб., и ежегодно 2 руб., дьячка Антонія Дейнеки 30 коп., и ежегодно 30 коп.,—пономаря Петра Павловскаго 20 коп., и ежегодно 20 коп., 6. Отъ Ильинской церкви села Петровки 5 руб., и ежегодно 2 руб.,—священника оной Трифона Совѣтова 1 руб., и ежегодно 1 руб., 20—коп., дьячка Владиміря Раевскаго 30 коп., и ежегодно 30 коп.,—пономаря Павла Раевскаго 30 коп., и ежегодно 30., к. церковнаго старосты съ прихожанами 54 коп., 7. Отъ Архангело Михайловской церкви села Обывева 4 руб., и ежегодно 3 руб.,—священника оной Андрея Трофимовскаго 1 руб., и ежегодно 1 руб.,—дьячка Кирилла Дейнеки 35 коп., и ежегодно 20 коп.,—пономаря Алексія Язловскаго 15 коп и ежегодно 10 коп.,—церковнаго старосты съ прихожанами 65 коп., 8. Отъ Вознесенской церкви села Радьковки 5 руб., и ежегодно 3 руб.,—священника оной Василія Греченка 1 руб., и ежегодно 1 руб., 50 коп., дьячка Николая Чернявскаго 20 коп., и ежегодно 25 к. церковнаго старосты съ прихожанами 76 коп., 9. Отъ

Покровской церкви села Сезегъ 3 руб., и ежегодно 3 руб., священника оной Петра Чамика 1 руб., и ежегодно 1 руб., дьячка Михаила Калимана 30 коп., и ежегодно 25 коп., пономаря Юсифа Попова 30 коп., и ежегодно 15 коп.—церковнаго старосты и его помощника 15 коп., 10. Отъ Покровской церкви села Гмирянки 3 руб., и ежегодно 3 руб., священника оной Алексѣя Куресскаго 1 руб., и ежегодно 1 руб.,—діакона Максима Лисовскаго 15 коп., и ежегодно 10 коп., дьячка и пономари 13 коп., и ежегодно 25 коп., церковнаго старосты съ прихожанами 31 коп., 11. Отъ Николаевской церкви села Колесниковъ 3 руб., и ежегодно 3 руб.,—священника оной Іоанна Трипольскаго 1 руб., и ежегодно 1 руб., 20 коп.,—дьячка Ивана Шербины 20 коп., и ежегодно 20—коп., пономаря Константина Аксіомова 10 коп., ежегодно 10 коп., церковнаго старосты съ прихожанами 1 руб., 78 коп., 12. Отъ Рождество Богородичной церкви села Половы 3 руб., и ежегодно 3 руб.,—священника Ави́ма Бѣлаго 50 коп., и ежегодно 1 руб.,—дьячка съ пономаремъ 25 коп., и ежегодно 75 коп.,—церковнаго старосты и его помощника 35 коп., 13. Отъ Архангело Михайловской церкви села Маціевки 3 руб., и ежегодно 3 руб., священника оной Петра Мишты 50 коп., и ежегодно 1 руб., Отъ дьячка и пономаря 8 коп., и ежегодно 15 коп., 14. Отъ Свято-Троицкой церкви села Милой Дѣвицы 4 руб., и ежегодно 3 руб.,—священника оной Іоанна Про́чаева 2 руб., и ежегодно 1 руб.,—дьячка и пономаря 34 коп., и ежегодно 20 коп., Итого 157 руб., 3 коп., и ежегодно 94 руб., 50 коп.,

---

Редакторъ Прот. Д. Юзѣфовичъ.

Печатать позвол. 1866 г. Мал 1 дня. Цензоръ Прот. Катриновъ.

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.



# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 года.

№ 9.

Мая 1.

---

### 28-е письмо

**Высокопреосвященнѣйшаго Филарета,  
Митрополита Кіевскаго.**

Преподобный Отець Игумень!

*Любезный о Господь братъ!*

Благодарю Васъ за пріятное для меня извѣстіе о благоуспѣшномъ строеніи во ввѣренной вамъ обители. Господь Богъ поможетъ вамъ окончить къ общему удовольствію и во славу святаго имени Своего. Подрядчика я рекомендовалъ уже въ Мядынѣ, гдѣ хотятъ строить новую церковь. Ему всегда будетъ работа за его честность и старательность.

Писалъ ко мнѣ новый братъ обители Аполлонъ Помаковъ, что онъ рѣшился вступить въ подвигъ скитской жизни. Объявить ему, что я благословляю его путь, и молю Господа Іисуса да поможетъ

ему совершить оный истиннымъ по Божѣ монаше-скимъ житіемъ.

Вы, думаю, уже получили указъ изъ Консисторіи насчетъ освидѣтельствванія строеній въ Добромъ монастырѣ. Пожалуйте не помедля отправтесь туда, и, ежели согласится, возьмите съ собою Якова Сергѣева, чтобъ онъ сдѣлалъ вамъ смѣту, сколько нужно денегъ для окончанія церкви, колокольни, настоятельскихъ келій, и другихъ необходимыхъ принадлежностей.—Сдѣлавши сіе, съ бумагами пріѣзжайте ко мнѣ, чтобы вмѣстѣ разсмотрѣть, и поскорѣ сдѣлать въ Синодѣ представленіе. Не должно назначать много суммы, чтобъ не отказали совсѣмъ,—а надобно довольствоваться малымъ. Хорошо бы и съ долгами назначить около 15 тысячъ.

Призывая на васъ благословеніе Божіе и на обитель святую съ искреннею къ вамъ любовію пребыть имѣю,

вашъ усердный слуга,

*Филаретъ Епископъ Калужскій.*

1822 года

Октября 13 дня.

Калуга.

## С Л О В О

предъ благодарственнымъ молебствіемъ за спасеніе  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА  
отъ злодѣйскаго покушенія на жизнь Его Величества.\*)

*Христосъ воскресъ!*

Вѣрные сыны Россіи, дорогіе о Господѣ Полтавцы, дѣти мнѣ по духу, братья по крови и родинѣ! Страшно-прискорбная вѣсть собрала насъ нынѣ на благодарную молитву предъ Господомъ. Радостные, свѣтлые дни едва не сдѣлались для насъ днями „горькаго плача и сѣтованія.“ Сего дня, т. е. вчера, въ четвертомъ часу „по полудни, „когда Государь Императоръ, кончивъ свою прогулку въ лѣтнемъ саду, изволилъ садиться въ коляску, неизвѣстный выстрѣлилъ на Его Величество изъ пистолета...“ такъ извѣщаетъ насъ телеграмма Министра Внутреннихъ Дѣлъ, только-что полученная. Кто изъ Русскихъ душею и сердцемъ не содрогнется отъ ужаса и непреогорчится до жгучихъ, томительныхъ слезъ при этомъ страшномъ извѣстіи о безпримѣрномъ, небываломъ на Руси, злодѣйскомъ покушеніи... и на какую жизнь?..

---

\*) Произнесено Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, въ Крестовой церкви, 5 апрѣля 1866 года.

Если смотрѣть на нашего благостнаго, великодушнаго Государя—и просто, какъ на всякаго человѣка, то и тогда,—кто не знаетъ и не оцѣнить высокихъ, рѣдкихъ достоинствъ Его свѣтлаго ума и любвеобильнаго сердца; и—кто не подорожить Его жизнию?... Царь нашъ истинно благу для всѣхъ, какъ Ангелъ Божій. \*)

Но жизнь Вѣнценоснаго Помазанника Божія принадлежитъ не одному Ему. Въ жизни государственной Главы — жизненное начало, разумная, владычественная душа всего государственнаго тѣла; съ этой жизнью—въ живой, самой тѣсной связи—жизнь, благоденствіе, счастье, слава и всѣ великія судьбы нашего великаго отечества; въ этой жизни — залогъ безопасности, мирной, благополучной жизни для каждаго изъ насъ. Эта жизнь, полная неусыпныхъ заботъ, непрерывныхъ подвиговъ для блага вѣрнопопавшихъ, есть постоянное благотвореніе даже для тѣхъ, кого не трогаетъ и не умиряетъ съ нами никакое добро. Казалось бы,—рука самаго злаго врага, самаго человѣконенавистнаго злодѣя должна дрогнуть и оцѣпенѣть предъ этою великою, чистою, неповинною жертвою... Но вотъ находятъ злодѣи, которые не останавливаются въ злодѣйствѣ ни предъ какими жертвами, для которыхъ ничего незначить — страшное посягательство и на такую, драгоценную для человѣчества жизнь..... Слыханное ли это дѣло между истинно Русскими?

\*) 2 Цар. 14, 17. 20.

Ктобы ни были эти несчастные, Русская земля съ ужасомъ отвращаетъ отъ нихъ свой взоръ и сердце, и—Господь правосудный отмститель имъ!.....

Но, — успокоимся... „Провидѣніе предохранило драгоценные дни Августѣйшаго Государя. Преступникъ задержанъ. Разслѣдованіе производится.“\*)— Радостная вѣсть.. дивное, явное чудо неизреченной милости Божіей къ Боговозлюбленному нашему Царю и царству Его! — Враги рассчитывали поразить насъ въ самое сердце наше; но *сердце Царево въ десницу Вышняго*, \*\*) и вотъ, хранимое сею могущественною, спасительною десницею, \*\*\*) оно цѣло и бѣется нынѣ еще болѣе полною, радостною жизнію на радость и счастье намъ... И нынѣ,—мы собственнымъ опытомъ дознаемъ, какъ дивно спасаетъ Господь Помазанника Своего, храня Его, яко зѣницу ока, подъ кровомъ крылъ Своихъ, на всѣхъ путяхъ Его. \*\*\*\*) Евангельскимъ благовѣстіемъ, съ быстротою и поразительностію молніи,—разнесется нынѣ вѣсть объ этомъ чудномъ храненіи и спасеніи чрезъ всю землю Русскую; и — обрадованная, колѣнопреклоненная, она вознесетъ нынѣ всюду, какъ бы едиными усты и единымъ сердцемъ, восторженныя, благодарныя мольбы предъ Господомъ. Счастливыи, благословенныи и на всегда незабвен-

---

\*) Слова телеграммы.

\*\*\*) Притч. Солом. 21. 1.

\*\*\*\*) Пс. V 9, 7.

\*\*\*\*\*) Тоже 90, 5—11.

ный для Россіи, священно-радостный день! Это точно день, который сотворилъ намъ Господь. Возрадуемся же и возвеселимся въ оны, \*) и воззовемъ отъ глубины души къ Царю царей: слава Ему, Благодѣтелю нашему!

Такъ, чѣмъ драгоцѣннѣе для насъ жизнь нашего Царя-Отца, чѣмъ страшнѣе угрожавшая этой жизни опасность и чѣмъ очевиднѣе для насъ вышнее спасеніе отъ опасности; тѣмъ полнѣе, восторженнѣе наша радость, тѣмъ пламеннѣе должна быть нынѣ наша сердечная молитва предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ...

Христось вокресе, братья и други! Да воскреснетъ Богъ и расточатся враги Его!... Слава свягѣй, и Единосушнѣй, и Животворящей, и Нераздѣльной Троицѣ: всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.... Аминь.

---

\*) Пс. 117, 23. 24.

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ.

*Христосъ воскрес!*

Радуйтесь! Мат. XXVIII, 9.

Первымъ словомъ Христа Спасителя, по воскресеніи изъ мертвыхъ было слово: *радуйтесь*, и первое сердце, приѣмшее эту радость, было не порочное сердце матери Бога Слова. \*) По законамъ правды Божіей надлежало уврачевать отъ скорби прежде то сердце, которое прошло оружіе скорби; по долгу сыновей любви—первый плодъ радости надлежало раздѣлить съ матерію—всѣхъ радости,— такъ какъ кромѣ Ея никто не могъ искреннѣе ни участвовать въ страданіяхъ Сына, ни свѣтлѣе раздѣлять радость воскресенія Его. Но есть еще мать, которая подобно родившей Рожденнаго безъ матери прежде вѣкъ, и страждетъ Христа ради, и умираетъ съ Нимъ, спогребается смерти Его и сооставляетъ востанію Его. Эта мать—Св. Церковь. Еще вчера она предлагала намъ гробъ и плащаницу для благоговѣйнаго поклоненія имъ, а нынѣ вводитъ въ свѣтлый чертогъ жениха, исходящаго изъ гроба. Печаль мгновенно преложилась въ радость. *Радуйтесь о Господь, и пакы реку радуйтесь.* \*\*)

\*) Синаксарь на пасху.

\*\*) Филип. IV, 4.

В ольшесей радости не имѣеть ни Церковь земная, ни Церковь небесная. Если и о единомъ грѣшникѣ кающемся бываетъ радость на небѣ предъ Ангелами Божиими, то какая не излаголанная радость должна быть предъ лицомъ неба и земли о спасеніи всего рода человѣческаго. Подобная радость можетъ повториться только въ день всеобщаго воскресенія, когда наступитъ царство славы и нескончаемой радости, но къ вѣчному горю, радость эту будутъ раздѣлять не всѣ, а однѣ праведныя души. Нынѣ же Св. церковь, какъ сердобольная мать, не отдѣляетъ грѣшныхъ отъ праведныхъ, всѣхъ созываетъ къ радости воскресенія Христова; всѣмъ предлагаетъ въ снѣдь святую и не порочную пасху Христа; нынѣ, какъ и всегда, Она молитвенно ходатайствуетъ предъ жертвеннымъ Агнцемъ, чтобы, присныя въ вѣрѣ чада Ея, приобщаясь сей пасхи Господней здѣсь—на землѣ, приискреннѣ приобщились ея и въ не вечернемъ дни царствія Христова. Приидите же *богосвятныя святныи* церкви, возрадуемся воскресшему Господу; *приидите новаго винограда рожденія, Божественнаго веселія, царствія Христова приобщимся.*

Но радость воскресенія Христова уже сообщилась духу нашему въ священномъ трепетѣ сердца, при первомъ пѣніи церковной пѣсни: *Христосъ воскресъ!* Съ нашей стороны остается запечатлѣть эту радость въ благодарномъ сердцѣ всегдашнимъ памятованіемъ тѣхъ благодатныхъ даровъ, которые поданы намъ воскресеніемъ Христа Спасителя. Эти чрезвычайныя дарованія, эти плоды воскресенія Св.



Церковь выражаетъ въ одной изъ своихъ пѣсней, когда поетъ: *смерти празднуемъ умерщвление, адово разрушеніе, инаго житія вѣчнаго начало.*

*Смерти празднуемъ уморщвленіе.* Что можетъ быть выше и свѣтлѣе этого торжества? Тотъ врагъ, который, современи перваго грѣха, царствуетъ во всемъ мірѣ, разрушительнымъ вихремъ проходитъ по всѣмъ царствамъ природы, устилаетъ землю тлѣніемъ и гробами,—побѣжденъ и умерщвленъ смертію Богочеловѣка! Въ этой побѣдѣ, въ этомъ убѣжденіи все счастье и спокойствіе жизни нашей. Вѣрованіе, что человѣкъ не весь умираетъ съ смертію тѣла, не вдругъ и не легко утвердилось въ убѣжденіи людей. Долго и очень долго разумъ человѣческій смотрѣлъ на гробъ, какъ на неразгаданную тайну. При всѣхъ пособіяхъ естественной мудрости, даже лучшіе изъ людей, а особенно въ послѣднія минуты жизни, сомнительно относились къ истинѣ безсмертія. Быть можетъ печальный опытъ повсюднаго тлѣнія, или ужасающій образъ смерти погашалъ въ нихъ послѣдніе лучи меркнувшей надежды. Но съ воскресеніемъ Христа Спасителя все воскресло: тлѣніе расцвѣло не тлѣніемъ и отверзтые гробы источаютъ росу безсмертія. Въ самомъ дѣлѣ, что такое, для взора вѣры, наши гробы, дышашія тлѣніемъ могилы? Поле жизни и безсмертія,—нива Божія, на которой Вседѣтельная рука, какъ зерно, сѣетъ тѣло наше для будущаго благоплоднаго прозябенія. *Свется, говоритъ Апостоль Павелъ, въ тлѣнии, востаетъ въ нетлѣнии, свется въ немощи, востаетъ въ силѣ, свется тѣло*

*душевное, встаетъ тѣло духовное.* \*) Если и къ этому душевному тѣлу, уже поверженному во гробъ, мы прикоснемся тѣмъ же упованіемъ вѣры, то и здѣсь, подъ образомъ видимаго и тѣлеснаго, встрѣтимся съ образомъ невидимаго и безсмертнаго. Чело почившаго, какъ вѣнчаннаго побѣдителя, обвиваетъ вѣнецъ сіяющій именемъ Бога, святаго и безсмертнаго, руки сложены на груди, какъ у благоговѣнно молящагося, на персяхъ крестъ, какъ щитъ—противъ разженныхъ стрѣлъ лукаваго, и тотъ же крестъ вѣнчаетъ могилу усопшаго. Что выражаютъ эти символы, какъ не вѣру церкви и совершившагося въ лонѣ ея, что почившій не восхищенъ смертію, какъ брошенная и беззащитная жертва, но волею Божіею призванъ отъ временнаго къ вѣчному житію, что онъ живъ предъ Богомъ, молится и покланяется кресту, который и въ рукахъ, и безъ сомнѣнія, воображенъ и въ сердцѣ его. Правда еще мало—и могила сокроетъ отъ насъ на всегда почившаго; но не скорбѣть, а всегда благодарить Бога должно, за таковое безконечно премудрое домостроительство Божіе. Что было бы, еслибы человѣка грѣшника оставить на всегда жить на землѣ? Безконечная цѣнь грѣха, которая во влекла бы его въ сѣнь смерти вѣчной. Многолѣтняя жизнь до потошныхъ людей, вызвавшая столь страшную кару Божію, убѣдила, что богоугодная—жизнь не въ числѣ лѣтъ исчисляется, и что грѣшникъ чѣмъ долѣе живетъ, тѣмъ болѣе падаетъ и глубже погружается въ глубину золь. *Умер-*

\*) Карин. XV, 42, 43.

*шій же*, по слову Апостола, *преста отъ грѣха*,— умерь для грѣха, и по благодати Божіей, въ силу заслугъ Искупителя, отходитъ изъ сей жизни съ надеждою, по молитвамъ церкви, получить спасеніе. Такимъ образомъ, если древняя заповѣдь: *земля еси и въ землю пойдеши*, послужила намъ въ смерть тѣлесную; то новая:—*впруай въ мя, аще и умреть оживеть*, служитъ намъ въ животъ вѣчный.

Вѣнецъ же побѣды и совершенство торжества надъ смертію состоитъ въ томъ, что Спаситель упразднилъ смерть въ собственномъ лицѣ своемъ и воздвигши знаменіе побѣды во свидѣтельство всѣмъ, указаль намъ чрезъ воскресеніе путь ко спасенію. Примѣры востанія изъ мертвыхъ были и прежде и послѣ воскресенія Спасителя: но ни одинъ изъ нихъ не представляетъ опыта конечной побѣды надъ нею; воскрешенные къ жизни опять нисходили въ сѣнь смертную, и смерть, уступая на время жертвы свои чудодѣйствующей силѣ Божіей, ничего не теряла изъ правъ своихъ. Но побѣжденная одинъ разъ навсегда силою воскресенія Христова, она не возвратно утратила ту власть, тотъ страхъ и ту ужасающую силу, которыми обладала до побѣды. Если и теперь, какъ пустынная змія, она уязвляетъ странниковъ, шествующихъ въ обѣтованную землю,—то уязвляетъ, такъ сказать, не въ главу, а въ пяту, потому что воззрѣніе на животворящій крестъ избавляетъ душу отъ не исцѣляющаго яда; умерщвляетъ не на всегда, а на время, такъ какъ оружіемъ креста Христова отсѣчено у

нея смертоносное жало-грѣхъ, умерщвлявшее въ смерть вѣчную. До воскресенія Христа Спасителя, говорить Св. Златоустъ, область смерти была не сравненно обширнѣе: „смертію называлось не только разлученіе души отъ тѣла, но и самый адъ, а съ воскресеніемъ—не только измѣнился страшный видъ смерти, но и самое имя ея: она не называется болѣе смертію, но успеніемъ и сномъ.“ Какъ отходящій ко сну отходить съ полною надеждою пробужденія на утро,—такъ умирающіе о Господѣ умираютъ въ надеждѣ воскресенія въ жизни будущей.

Такъ смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе и инаго житія вѣчнаго начало...

И въ мірѣ политическомъ за побѣдами не рѣдко слѣдуютъ разрушенія царствъ, такъ и въ мірѣ нравственномъ—духовномъ, за побѣдою надъ смертію, необходимо послѣдовало разрушеніе царства адова,—такъ какъ Спаситель для того именно явился во плоти, для того душою нисходилъ во адъ, чтобы разрушить дѣла діавола. Мрачное царство адово до толѣ было крѣпко истрашно пока въ преисподнюю не проникалъ ни какой свѣтъ, пока адъ держалъ въ своихъ заклепахъ узниковъ, низводимыхъ смертію въ неисходныя бездны его. Смерть—послѣдній и не примиримый врагъ рода человѣческаго, ставъ посредникомъ между гробомъ и адомъ, какъ тать, передавала клевету своему всѣмъ похищенныя ею жертвы, несмущаясь—ни вѣрою праротцевъ, ни помазаніемъ пророковъ, ни мудростію и величіемъ царей. Рукоплескалъ адъ, видя у ногъ

своихъ тысячи царствъ и народовъ. Но появленіе Иисуса Христа въ этомъ жилищѣ мрака, съ проповѣдію о побѣдоносной силѣ креста внезапно разрушило это горделивое обаяніе,—жель силы Божіей, огонь правды вѣчной поразили глубиннаго змія въ самую главу; отъ свѣта лица Божія, предъ коимъ, какъ воскъ, таютъ горы, растаяли адовы мѣдныя врата: вмѣстѣ съ тѣмъ благовѣстіе объ Искупителѣ и искупленіи воскресило въ душахъ отшедшихъ обѣтованіе Божіе: *сѣмя жены сотретъ главу змія*: предсказанный и ожидаемый ими Мессія сталъ по среди: предметъ не постыднаго упованія—сталъ предметомъ благоговѣйнаго созерцанія, чаяніе перешло въ обладаніе, вѣра въ поклоненіе. Оставалось, по подобію старцевъ, видѣнныхъ тайнозрителемъ Іоанномъ, въ духѣ безконечной благодарности повергнуться къ ногамъ живо-жертвеннаго Агнца, и во исповѣданіи сердечнѣмъ сослезамъ воскликнуть: *достойнъ еси Господи пріяти славу и честь и силу: яко зѣклася, и искупилъ еси Богови насъ кровію своею отъ всякаго колѣна и языка и людей и племенъ.* \*) Такимъ образомъ весь сонмъ праведныхъ церкви подзаконной, всѣ увѣровавшіе проповѣди Спасителя отъ племенъ и языкъ, отрясая прахъ отъ ногъ своихъ, вышли на свѣтъ и свободу во слѣдъ Начала-вождя своего Господа Иисуса,—и не сокрушимое дотолѣ, полувѣчное царство подземное разрушилось и опустѣло. Самъ князь царства, со всѣмъ

\*) Апоѳ. IV, II.

темнымъ полчищемъ своимъ, *связанъ вѣчными узами и соблюдается подѣ мракомъ на судѣ великаго дня.* \*) А потому и мы, въ виду самой смерти, среди временныхъ жертвъ ея и страшныхъ опустошеній, безъ смущенія можемъ воспѣвать пѣснь безсмертія: *гдѣ ти смерти жало, гдѣ ти аде побѣда?* \*\*)

Итакъ *радуйтесь, и наку реку радуйтесь.* Если смерть пожерта животомъ, адъ низложенъ побѣдою, то необходимымъ слѣдствіемъ такой все-совершенной побѣды должно быть всеобщее торжество жизни, и жизни уже не временной, но безконечной и вѣчной,—такъ какъ и самая крестная жертва, доставившая эту побѣду—вѣчна и болѣе не повторяема. *Единьмъ бо приношеніемъ совершилъ есть освящаемыхъ воъки.*\*\*\*) Къ торжеству этой вѣчной жизни и призываетъ насъ Св. церковь, когда къ начатой уже пѣсни прибавляетъ еще гимнь: *празднуемъ начало инаго вѣчнаго житія.* Не безъ намѣренія Св. пѣснопѣвецъ употребилъ здѣсь слово начало, а не совершеніе. Полное открытіе вѣчнаго житія послѣдуетъ не здѣсь, не въ этой ю доли плача, а *на земли живыхъ*, по выраженію псалмопѣвца, тамъ гдѣ *небудеть ни плача, ни вопля, ни болъзии, ни смерти, гдѣ и нощи небудеть и нужды въ свѣтъ солнечнома; ибо Господь будеть освѣщать всѣхъ, царствуя во*

\*) Іуд. 1, 6, 7.

\*\*) Корин. XV, 55.

\*\*\*) Евр. X. 14.

*вѣки вѣковъ.* \*) Но какъ начало и естественной жизни заключено во времени, такъ и начаткамъ вѣчнаго житія положено раскрываться тоже во времени. Царствіе небесное Спаситель уподобляетъ зерну горчичному, которое меньше всѣхъ сѣменъ, но когда вырастаетъ становится деревомъ значительной величины; такъ точно и сѣмя безсмертной жизни; сокрытое въ Богѣ, не зримое въ духѣ, не подлежащее наблюденію людей, раскрывается первоначально внутренно, возрастаетъ въ сѣни благодатнаго орошенія и потомъ уже образуется въ дерево, исполненное плодами вѣры, благочестія, любви, самоотверженія и другихъ высокихъ добродѣтелей, въ дѣятельной жизни христіанина. Поприще развитія этого начала вся область исторіи церкви. Въ иныхъ оно проявлялось служеніемъ Богу въ словѣ и истинѣ, въ другихъ подвигомъ молчанія; въ иныхъ даромъ чудотвореній, въ другихъ глубокимъ смиреніемъ; еще въ однихъ самоумерщвленіемъ плоти въ затворахъ и на столпахъ, въ другихъ подвигами исповѣданія вѣры и неустрашимаго мученичества. Многоразличны пути, но цѣль одна у всѣхъ—вѣчная жизнь. Руководимые этою высокою цѣлію, многіе сонмы праведныхъ уже содѣлались членами церкви первородныхъ, на небесахъ написанныхъ; еще многіе приближаются къ царствію желаніемъ и вѣрою, и идутъ къ нему, хотя тѣснымъ и скорбнымъ путемъ, но тѣмъ не менѣе вѣрно и не уклонно; а еще иные до такой высокой

---

\*) Апок. XXI, 4. XXII, 5.

степени усвоили себѣ дары благодати Божіей, такъ тѣсно соединились съ Христомъ—вѣчнымъ живото́мъ, въ общеніи плоти и крови Его, что еще здѣсь на землѣ прозябли не тлѣніемъ костей своихъ.

Станемъ же благоговѣйно въ дому Бога нашего и повторимъ пѣснь св. Церкви: смерти празднуемъ умерщвленіе, а дово разрушеніе, инаго житія вѣчнаго начало, и играюще поемъ Виновнаго, Единаго Благословеннаго, Отцевъ Бога и препрославленнаго. Аминь.

Прот. Д. Юзефовичъ.

## **ВЗГЛЯДЪ НА НЕБО.**

Когда духъ человѣческой, по волѣ Всемогущаго, впервые облекся веществомъ, чтобы исполнить на землѣ свое таинственное предопредѣленіе, безсомнѣнія онъ былъ одаренъ способностью безплотныхъ: постигать совершенства своего Создателя, и всю обширность Его творческаго могущества и разума.

Паденіе человѣка, или обращеніе всей силы его духа къ вещественной природѣ, затмило свѣтлость духовныхъ его созерцаній, ограничило пареніе его мысли, предѣлами вещества, и взоръ его поникшій долу, сдѣлался узникомъ міра земнаго. Часто порывы сего духа, жажда безсмертія и надежда освобожденія отъ плѣна тлѣнности, сохранившіеся въ немъ, какъ искра небеснаго огня, воз-



водили взоръ человѣка къ небесамъ; но онъ находилъ тамъ одну лишь ужасающую безпредѣльность и чувствовалъ все свое существо прикованнымъ къ землѣ тяжкими узами, отъ которыхъ освобождало его одно разрушеніе плоти.

Такимъ образомъ, всѣ дѣйствія человѣческаго разума ограничились и остановились на томительномъ исканіи познанія Творца въ малѣйшей частицѣ изъ безпредѣльныхъ Его твореній—землѣ. Ему чужды, непонятны сдѣлались безграничныя пустыни неба; усѣянные мириадами свѣтомъ горящихъ міровъ; и онъ началъ бессознательно принимать ихъ за блестящія точки, созданныя единственно лишь для украшенія небеснаго свода и освѣщенія его бѣднаго жилища. Изслѣдованіе вещества, сдѣлалось источникомъ ограниченныхъ его познаній; источникомъ не исчерпаемымъ, по краткости его земной жизни. Познанія, приобретаемыя однимъ поколѣніемъ, продолжались другимъ послѣдующимъ; соединялись въ системы и составили *науки*; а чувства падшей природы человѣка, служившія основаніемъ взаимныхъ отношеній людей, сдѣлались для нихъ закономъ естественнымъ, *правственной философіею* *человѣка*.

Но могъ ли такой законъ и такія познанія, удовлетворить жизни существа, котораго начало было внѣ міра вещественнаго; которое, такъ сказать, обладая этимъ міромъ должно было постигнуть отношенія его къ цѣлости творенія; соединить это мгновеніе его существованія, [измѣряемое земными тысячелѣтіями, — съ вѣчностью; разрѣшить тайну

бытія; понять мѣсто свое въ необозримой цепи твореній; постигнуть цѣль своей жизни и наконецъ обязанности къ своему Создателю и подобнымъ ему на землѣ существамъ?

Законъ естественный, принятый человекомъ и его познанія, оказались чрезвычайно недостаточными для блага его жизни на землѣ, потому что они были выводы изъ падшаго естества; они вели его къ состоянію безсловесныхъ твореній; и рядъ вѣковъ свидѣтельствуетъ о невѣжествѣ и варварскомъ состояніи человечества въ духовномъ отношеніи. Необходимо было откровеніе свыше; потому что самъ человекъ ограниченными средствами тѣлеснаго организма, не могъ удовлетворить потребностямъ духа; потому что всѣ усилія человѣческаго разума, въ продолженіи вѣковъ, не могли возратить ему того свѣтлаго, всеобъемлющаго взгляда и познанія, котораго онъ лишился, унизивъ духъ свой до степени вещества, подчинивъ его чувственности вещественной своей плоти; и потому, для возвышенія, для спасенія его духа отъ вѣчной ночи мрака, болѣе и болѣе поглощавшей его; нужны были сверхъестественныя откровенія, независимыя отъ силъ міра тлѣннаго, откровенія непосредственныя отъ источника разума, — начала и цѣли всего сотвореннаго; — необходимо было возродить въ немъ понятія истинныя, о бытіи единаго Бога живаго, Создателя всѣхъ, безначальнаго и безконечнаго во времени; всемогущаго въ своихъ дѣйствіяхъ, котораго непостижимою мудростью разочтены и опредѣлены пространства и времена; движенія и жизнь

всѣхъ существъ, — въ непоколебимомъ и не измѣнномъ порядкѣ, котораго благостью и неограниченною любовью, все содержится и сохраняется въ теченіи вѣковъ не подлежащихъ исчисленію; человѣку нужны были понятія о попеченіи Божіемъ о немъ, и о средствахъ къ вознагражденію его духа отъ вѣчной смерти къ вѣчной жизни, — средствахъ непостижимыхъ; предъ которыми содрогается и исчезаетъ умъ человѣческій, — средствахъ, возможныхъ только одной безпредѣльной любви Божіей.

При свѣтѣ сихъ откровеній, всѣ познанія человѣчества, приобрѣтаемыя излѣдованіемъ вещественной природы и законовъ ея дѣйствій, всѣ науки, становятся свидѣтельствами откровенныхъ истинъ, голосомъ творенія, возвѣщающимъ всемогущество, премудрость и благость Творца своего; — всѣ, говорю, труды и открытія естествовѣдѣнія дѣлаются доказательствами истинъ, заключающихся во вдохновенныхъ преданіяхъ Священнаго Писанія.

И потому, отложивъ всѣ заблужденія ума человѣческаго, мы должны смотрѣть на всѣ его усилія въ продолженіи вѣковъ, по разнымъ отраслямъ учености, составляющихъ вмѣстѣ изслѣдованіе законовъ вещественнаго міра, съ двухъ точекъ зрѣнія; во первыхъ: какъ на врожденное натурою духа человѣческаго побужденіе къ раскрытію этого закона во вселенной, во вторыхъ: какъ на предназначенный духу человѣческому трудъ, мало по малу доискиваться въ самомъ законѣ созданія, исполненія истинъ Божественнаго Откровенія. — И въ этомъ отношеніи, вѣкъ вѣку и поколѣніе пере-

даетъ другому поколѣнію, — какъ бы завѣтъ продол-  
жать начатую ими работу. — Слѣдовательно; цѣль  
достойная человѣка состоитъ въ томъ, чтобы соб-  
ранные нами результаты вѣковыхъ трудовъ чело-  
вѣчества, не составляли бы только бесполезнаго за-  
нятія времени, или удовлетворенія пытливости, и  
удобствъ требованій нашей временной земной жиз-  
ни, но все болѣе и болѣе приближали бы насъ къ  
раскрытію истинъ закона Божественнаго, положен-  
наго въ основаніе бытія всего творенія, — истинъ  
при уготовляющихъ духъ человѣческой къ предназ-  
наченной ему вѣчной жизни.

Отсюда мы можемъ видѣть, что изслѣдованіе од-  
ной земной природы, хотя могло бы быть полезно  
для аналогическихъ выводовъ при взглядѣ нашемъ  
на безграничную область твореній и раждаетъ по-  
нятіе о благости и безпрерывномъ попеченіи Божи-  
емъ; но, чтобы хотя слабо постигнуть величіе и  
всемогущество Его, надобно сбросить нашу зем-  
ную оболочку и силою духа проникнуть въ непре-  
дѣльность твореній Божіихъ, въ которой не только  
наша земля, но и наше солнце, со всею окружа-  
ющею его системою планетъ, — явится намъ одною  
малѣйшею блестящею точкою, какъ бы затерянною  
въ необозримомъ океанѣ свѣта.

Въ этомъ отношеніи, изъ всѣхъ человѣческихъ  
познаній, тѣ, которыя должны служить, такъ ска-  
зать, ступенями къ ближайшему созерцанію неба и  
познанію величія Создателя, безсомнѣнія это мате-  
матика и астрномія, которыя время отъ времени  
совершенствуя свои средства, дали намъ возмож-

ность, не только съ точностью отличать отдаленныя ужасающимъ разстояніемъ звѣзды, но и исчислять самыя эти разстоянія съ возможною точностью. Съ помощію усовершенствованныхъ орудій, мы усматриваемъ такія звѣзды;—которыхъ никогда и ни какой человѣческой вѣзр не достигалъ до нынѣ. При помощи телескопа мы видимъ, что нѣкоторыя изъ звѣздъ казавшихся намъ огненными точками, состоятъ каждая изъ двухъ и трехъ свѣтилъ, изъ которыхъ каждое движется отдѣльно въ такихъ орбитахъ, совершеніе которыхъ равняется по времени отъ тысячи до полуторы тысячи нашихъ земныхъ годовъ.—Что каждое изъ этихъ свѣтилъ,—не что иное какъ солнце окруженное, подобно нашему, своею планетерною системою;—но чтобы каждая изъ этихъ планетныхъ системъ съ своимъ средоточіемъ — солнцемъ, могла совершать, отдѣльно свой путь, или другими словами: чтобы каждая изъ сказанныхъ двухъ или трехъ системъ могла всеми составляющими ее планетами совершать теченіе свое вокругъ своего солнца, необходимо разстояніе одного изъ этихъ свѣтящихся средоточій отъ другаго, покрайней мѣрѣ равное поперечнику такого круга, котораго радіусъ долженъ равняться разстоянію отдаленнѣйшей планеты нашей системы, отъ нашего солнца; то есть: около четырехъ тысячъ милліоновъ верстъ.

Такитъ образомъ эти двѣ или три цѣлыя планетныя системы, планетъ потонувшихъ въ свѣтѣ своихъ солнцевъ,—являются нашему вооруженному взору, только отдѣльными пылающими точками; а эти

точки свѣта составленныя изъ цѣлыхъ планетныхъ системъ, обтекающихъ другъ друга на разстояніяхъ отъ восьми до девяти тысячъ милліоновъ верстъ, простому нашему взору кажутся всѣ три вмѣстѣ одною звѣздою, которую астрономія называетъ *двойною звѣздою*.—До сего времени, на видимой только нами части неба, насчитываемъ болѣе трехъ тысячъ такихъ сложныхъ звѣздъ.

Какое жъ пространство нужно для того чтобы двѣ или три солнечныя системы, отдѣленныя одна отъ другой разстояніемъ до девяти тысячъ милліоновъ верстъ, казались намъ одною яркоблестящею звездою? И для совершенія круговаго своего пути другъ около друга требующія до полуторы тысячи нашихъ годовъ? Нераждаютъ ли эти пространства хотя слабаго понятія о безпредѣльности, и не возникаетъ ли въ душѣ нашей мысль о вѣчности?

Такія пространства и времена кажутся подавляющими всякое человѣческое воображеніе;—однакожъ онѣ истинны; потому что вычисленія этихъ пространствъ и время суть результаты неопровержимыхъ математическихъ данныхъ и оправдываются истиннымъ, точнымъ опредѣленіемъ мѣстъ нахождения планетъ въ извѣстное время ихъ путей.

На основаніи такихъ вычисленій, мы знаемъ, что разстояніе ближайшей къ намъ изъ такъ называемыхъ *неподвижныхъ звѣздъ* т. е. солнцевъ другихъ планетныхъ системъ,—превосходитъ уже радіусъ такого круга, котораго окружность въ каждой секундѣ своего градуса, заключаетъ три тысячи шестьсотъ милліоновъ верстъ. И потому при самыхъ улучшен-

ныхъ астрономическихъ орудіяхъ, мы никогда не можемъ видѣть дискъ, которой либо изъ сихъ звездъ; а только видимъ сліяніе ихъ лучей, которые сообразя быстроту изліяній, или теченіе матеріи свѣта, — доходятъ къ намъ не менѣе какъ въ тысячу лѣтъ; такъ какъ доказано опытами, что свѣтъ пролетаетъ въ одну секунду времени, триста восемьдесятъ четыре тысячи верстъ.

Теперь, если рассмотримъ, отъ чего эти звѣзды состояще изъ нѣсколькихъ цѣлыхъ планетныхъ системъ, протекающихъ такія страшныя пространства, раздѣленные такими ужасающими разстояніями, — кажутся намъ *неподвижными*; то увидимъ, что все видимое нами *звѣздное небо*, — есть только малая частица вселенной, составляющая съ нашей планетной системой только, такъ сказать, одно созвѣздіе или облако свѣта; подобное тѣмъ, изъ которыхъ состоитъ для нашего взора *млечный путь*; и это звездное облако свѣта, одушевленное, по волѣ Создателя, взаимнымъ союзомъ единства, цѣлостно несетя въ безпредѣльныхъ пространствахъ небесъ, по предназначенному ему пути, — подобно мириадамъ другихъ такихъ же звѣздныхъ облаковъ; вокругъ непостижимаго средоточія свѣта и жизни.

Такимъ образомъ, находясь, — такъ сказать, внутри нашего звезднаго облака и обозрѣвая вокругъ насъ, составляющій его звѣздный міръ, — мы видимъ только малѣйшую ближайшую къ намъ частицу вселенной, одно созвѣздіе; и запредѣлами его только внѣшній свѣтъ другихъ звѣздныхъ міровъ, въ видѣ свѣтящихся облаковъ; — но о внутреннемъ ихъ

пространствѣ и великолѣпнѣ, не можемъ имѣть ни малѣйшаго понятія.

И вездѣ видна жизнь и попеченіе о ней;— все разочтено и устроено Премудростію и сохраняется непоколебимымъ, неизмѣняемымъ закономъ, которому все покоряется и исполняетъ его непреложно, въ непостижимыхъ пучинахъ пространства и времени. И гдѣ предѣлы и конецъ твореній Всемогущаго? Гдѣ край ризы величія Его?—Подавленные, уничтоженные непостижимостію этой мысли, мы въ невѣдѣніи и смиреніи повергнемся предъ Нимъ и съ безпредѣльной любовію и благодарностію скажемъ: „Велій Еси Господи и велія дѣла Твоя, ни- „ктоже бо возможетъ постигнуть величіе славы „Твоея, — и да будетъ во вѣки благословенно Имя „явленія Твоего на земли, во Иисусѣ Христѣ Спа- „сителѣ нашемъ, научившемъ насъ познанію вели- „чія и благодати Твоей.

Г. Р.



## ЗАМѢТКИ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

(Продолженіе.)

II \*)

### О ФИЗИЧЕСКОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Общій недостатокъ какъ общественнаго такъ и частнаго воспитанія у насъ есть односторонность. Обыкновенно у насъ занимаются только душою человѣка, но и то не во всѣхъ сторонахъ ея: почти одинъ только умъ пользуется попеченіями воспитателей и наставниковъ; его только стараются развивать, обогащать свѣдѣніями, укрѣплять; а другія важныя способности душевныя—воля и сердце оставляются обыкновенно въ сторонѣ. Тѣлесный же составъ человѣка совершенно выпускають изъ виду и нисколько имъ не занимаются. Первымъ слѣдствіемъ такого положенія дѣлъ бываетъ недостаточность и несовершенство современнаго воспитанія; такъ какъ качества умственныя приобрѣтаемыя здѣсь нерѣдко рѣшительно затемняются безобразіемъ нравственнымъ. Но это еще не все. Вторымъ важнѣй-

---

\*) Отдѣлъ первый—о *дѣтяхъ*, какъ прежде другихъ обработанный, былъ уже помѣщенъ въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (за 1863 годъ № 7-й стр. 279—287) подъ заглавіемъ «Замѣтки воспитателя о дѣтяхъ».

шимъ слѣдствіемъ бываетъ неизбѣжная порча природной стройности въ составѣ человѣка, такъ какъ умъ развивается въ немъ на счетъ способностей нравственныхъ и тѣлесныхъ, подавляя и тѣ и другія. Отсюда происходятъ давно замѣченные недостатки современнаго поколѣнія: — 1) шаткость нравственныхъ началъ и совершенное равнодушіе къ нравственности, происходящія отъ неразвитости нравственныхъ способностей; 2) хилость, слабость, и преждевременная старость, какъ плодъ совершеннаго пренебреженія силъ и способностей тѣлесныхъ. Эти гибельныя слѣдствія такъ общи и такъ неизбѣжны, что угрожаютъ совершенною порчею для послѣдующаго поколѣнія и сами собою указываютъ на необходимость скорого и рѣшительнаго поправленія. Древніе были въ этомъ отношеніи умнѣ насъ и понимали, что здравый умъ можетъ быть только въ здоровомъ тѣлѣ: *mens sana in corpore sano*; за то впрочемъ они впадали въ крайность противоположную: — старались развивать тѣло на счетъ души. Очевидно что нехороша ни та ни другая крайность — ни современная забота объ умѣ только, ни древнее стараніе о развитіи тѣла. Истинно разумное воспитаніе должно быть всестороннее: оно должно обнять и стройно развить всѣ части природы человѣческой, всѣ его способности. Мы укажемъ ниже, каково оно должно быть въ отношеніи умственномъ и нравственномъ; теперь изложимъ правила воспитанія физическаго (тѣлеснаго). Не можемъ однакоже предварительно не замѣтить, что на необходимость его указываетъ самое названіе *вос-*

*питанія*; воспитать значитъ вспитать, вскормить.

Тѣлесное воспитаніе начинается и большую часть совершаетъ для дитяти его мать — въ родительскомъ домѣ. Но и школа (воспитательное заведеніе) обязана не только не прекратить его, но продолжать съ заботою и вниманіемъ. Она должна заниматься и тѣломъ столькоже, какъ душею и также какъ и въ отношеніи къ уму и сердцу — питать его, укрѣпить и очистить.

*Пища и питье.* Пища есть неизбѣжное и важное условіе развитія тѣлесныхъ силъ человѣка. И такъ нужно позаботиться объ ней и въ отношеніи къ качеству ея и въ отношеніи къ количеству. Въ возрастѣ дѣтскомъ, когда совершается главнѣйшее развитіе тѣлеснаго состава человѣка, потребность въ пищѣ бѣльшая нежели во все послѣдующее время. Помня это природное требованіе воспитатель долженъ позаботиться, чтобы пища для дѣтей была даваема въ достаточномъ количествѣ. Давать ее нужно также вовремя и желательно былобы, чтобы — чаще, нежели она дается обыкновенно; потому что дѣти, проголодавшись не въ состояніи сохранить должную умѣренность и обременяютъ себя пищею заразъ непомѣрно. А если бы пища даваема была имъ чаще, то они употребляли бы ее съ меньшею жадностію и съ большею пользою. Пища для дѣтей вообще должна быть хорошая и здоровая; поэтому нужно позаботиться объ ея улучшеніи. Вѣдь она есть главнѣйшее условіе счастливаго развитія организма; она же есть первое и единственное иногда удовольствіе для дитяти. Но по качест-

ву своему она не должна быть совершенно одинакова для малолѣтнихъ воспитанниковъ и для взрослыхъ. Нужно помнить, что сама природа—разумнѣйшая мать, соображаясь съ состояніемъ ребенка, назначила для него самую легкую пищу— матернее молоко. Отъ этой нѣжной пищи и до обыкновенной грубой долженъ же быть постепенный переходъ, а иначе можно испортить дѣтскій желудокъ и нарушить правильное развитіе тѣлесныхъ силъ его. Такъ для дѣтей мясо не годится, потому что оно очень тяжело и составляетъ слишкомъ сильное средство для питанія. Ихъ нужно кормить пищею преимущественно растительною и молочною, а для возрастовъ старшихъ можно прибавлять мяса постепенно, въ замѣнъ уменьшенія этого рода пищи.

Самое лучшее питье не только для дѣтей, но и для всѣхъ возрастовъ есть вода. По признанію лучшихъ медиковъ и физиологовъ нѣтъ питья лучше и здоровѣе воды. *Квасъ* можно давать воспитанникамъ, но въ очень ограниченномъ количествѣ, а не безъ мѣры, какъ теперь даютъ. Онъ производитъ въ желудкѣ излишнее броженіе и безъ надобности вводитъ въ организмъ множество кислотъ. Отъ этого человекъ дѣлается не такъ здоровъ и болѣе восприимчивъ къ болѣзнямъ. *Чай* имѣетъ много превосходныхъ свойствъ, но главное—онъ оживляетъ человека и ободряетъ. Къ нему всѣ вообще воспитанники привыкли еще дома; онъ наконецъ составляетъ въ настоящее время общее достояніе всѣхъ сословій народа, дотого что и русскій мужикъ считаетъ своею потребностію—испить

чайку. Соображая всѣ эти обстоятельства неволь-но приходишь къ тому выводу, что во всѣхъ во-обще заведеніяхъ нужно ввести чай для употреб-ленія воспитанниковъ. Иначе странно былобы безъ всякой причины лишить ихъ этого прекраснаго питья, заставить ихъ отвыкать отъ него послѣ долгой привычки, что бываетъ и скучно и трудно, а главное—отказать въ немъ дѣтямъ лучшихъ сословій, когда онъ вошелъ во всеобщее употребленіе даже въ низшемъ классѣ народа... Со всѣмъ не то должно сказать о ви-нѣ. Его можно употреблять съ пользою въ болѣзни, въ слабости,—вообще когда укажетъ надобность; но употребленіе его безъ нужды и мѣры, всеобщее и по-всемѣстное испортило нашъ организмъ. У насъ даютъ вино ребенку, когда онъ еще въ колыбели, даютъ и хилому старику. Есть ли въ этомъ смыслъ? Мож-но поручиться, что родъ человѣческой значитель-но бы окрѣпъ и поздоровѣлъ, еслибы люди стали опять поменьше употреблять горячихъ напитковъ. Еще, отъ употребленія вина въ дѣтствѣ рождается въ человѣкѣ неестественная, но сильная потреб-ность въ немъ, которая потомъ, при нетвердости воли и головы, переходитъ въ пьянство. Итакъ, судя по всему этому, не только нельзя дѣтямъ позволять употребленія вина, но строго нужно наблюдать за ни-ми, чтобы они если можно, его и не пробовали.

*Воздухъ.* Въ жилыхъ комнатахъ нашихъ воспи-тательныхъ заведеній воздухъ обыкновенно не от-личается чистотою и свѣжестію въ слѣдствіе боль-шаго скопленія народа; а спальни (дортюары) осо-бенно страдаютъ недостаткомъ свѣжаго воздуха и

нерѣдко въ нихъ все бываетъ пропитано запахомъ жилаго покоя. А между тѣмъ чистый свѣжій воздухъ составляетъ непремѣнную потребность для каждаго и стало быть непремѣнное условіе для здоровья дѣтей. Поэтому нужно употребить всѣ мѣры для того, чтобы доставить дѣтямъ возможность дышать чистымъ воздухомъ. Этому помогаютъ вентиляторы въ окнахъ и печахъ, форточки и особенно каминны. Но такъ какъ всѣ эти средства очищенія воздуха неизбежно производятъ опасный для здоровья сквозной вѣтеръ, то ихъ нужно употреблять съ крайнею осторожностію и не приводить въ дѣйствіе въ тѣхъ комнатахъ, въ которыхъ находятся дѣти; особенно же—Боже храни—во время сна. Лучше всего это дѣлать въ жилыхъ комнатахъ въ то время, когда дѣти находятся на прогулкѣ; а въ спальняхъ комнатахъ днемъ. Каминны служатъ дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ очищенію воздуха и такъ какъ они не такъ опасны, какъ форточки и вентиляторы, то ихъ можно топить въ спальняхъ и ночью, во время сна дѣтей, чтобы не было вреднаго спертaго воздуха. Въ тѣхъ же видахъ доставленія дѣтямъ возможности подышать чистымъ свѣжимъ воздухомъ непремѣнно нужно ввести для нихъ *прогулки*, но не погрязнымъ и вонючимъ улицамъ города, гдѣ не достигается и цѣль прогулокъ и гдѣ кромѣ того многочисленная толпа гуляющихъ воспитанниковъ обыкновенно служитъ помѣхою для прохожихъ и затрудненіемъ для проѣзжающихъ; такія прогулки нужно устроить повозможности за городомъ—въ поляхъ или въ са-

дахъ. Вообще должно быть принято за правило,— при, каждомъ многолюдномъ заведеніи имѣть довольно обширный садъ. Это доставить воспитанникамъ большое удобство даже для изученія уроковъ, потому что лѣтомъ дѣти обыкновенно учатся на открытомъ воздухѣ, гдѣ есть хоть малѣйшая къ тому возможность; но кромѣ того сады принесутъ чрезвычайную пользу для здоровья воспитанниковъ, потому что гдѣ сады,—тамъ и свѣжесть и здоровье.

*Движеніе* и особенно *гимнастика* составляютъ собою для тѣла тоже самое, что для ума и вообще для души—дѣятельность умственная: это такъ сказать, тѣлесныя науки. Слѣдствія ихъ для тѣла тѣже, что слѣдствія наукъ для души: они развиваютъ и укрѣпляютъ наши тѣлесныя силы точно также, какъ обученіе развиваетъ и укрѣпляетъ силы и способность душевныя. По такому важному значенію эта часть воспитанія тѣлеснаго заслуживаетъ полнаго вниманія воспитателей и потому нужно заняться ею со всѣмъ усердіемъ и повести дѣло въ строгомъ порядкѣ. Назначеніемъ часовъ для гимнастическихъ упражненій стѣсняться не должно, потому что эти занятія имѣютъ то преимущество предъ всѣми другими, что они нравятся дѣтямъ. Стало быть часы отдыха отъ занятій умственныхъ безъ всякаго затрудненія и стѣсненія для дѣтей могутъ быть посвящены движенію и упражненіямъ гимнастическимъ. И такъ какъ всякое дѣло, чтобы оно приводило къ желаемой цѣли, требуетъ порядка, то нужно опредѣлить извѣстные часы на бѣганье, тац-

цы, лазанье, скаканье и т. д. Нужно только, все это расположить съ умѣньемъ, такъ чтобы на всякій день было назначено особенное новое занятіе. Эта предосторожность необходима затѣмъ, чтобы однообразіемъ не поселить въ дѣтяхъ скуки и даже отвращенія къ этимъ занятіямъ. Впрочемъ подобная опасность менѣе возможна здѣсь, нежели при воспитаніи умственномъ, гдѣ она грозитъ неопытному воспитателю на всякомъ шагу.—Занимая дѣтей гимнастикою и заставляя ихъ быть какъ можно чаще въ движеніи, нужно еще имѣть въ виду другую предосторожность гораздо важнѣйшую—избѣгать крайности. Тутъ возможны двѣ крайности: можно или во все не занимать дѣтей движеніемъ и гимнастикой, или занимать ихъ уже черезъ чуръ много. При первой крайности остаются въ пренебреженіи и безъ развитія всѣ тѣлесныя силы; а при второй эти силы отъ чрезмѣрнаго напряженія слабѣютъ и убиваются, потому что обременительное движеніе ведетъ къ самымъ печальнымъ слѣдствіямъ—болѣзнямъ всякаго рода, слабости, одышкѣ, чахоткѣ и т. д. Итакъ тѣлесныя упражненія, движеніе и вообще гимнастика, должны быть вводимы въ воспитаніе дѣтей, какъ непремѣнная часть его и притомъ—съ полнымъ знаніемъ дѣла и со вниманіемъ, какъ имѣющіе особенную важность для развитія тѣла. Важность эта еще увеличивается тѣмъ обстоятельствомъ, что тѣлесныя упражненія имѣютъ большую связь съ сномъ. Поэтому всѣ движенія и упражненія дѣтей нужно расположить такъ, чтобы они производили самый лучшій сонъ.



*Сонъ*, какъ лучшее средство возстановленія силъ, данное человѣку самою природою, имѣеть чрезвычайную важность для всѣхъ возрастовъ, но особенно для того юнаго, въ которомъ силы тѣлесныя и душевныя только развиваются. Во снѣ отдыхаетъ и утомленный тѣлесный организмъ и ослабѣвшія отъ чрезвычайныхъ усилій и соображеній умственныя способности человѣка и если душа и во снѣ выказываетъ нѣкоторую дѣятельность въ произведеніи сновидѣній и грёзъ, то это дѣятельность не вынужденная, а совершенно свободная и проявляется непременно уже послѣ значительнаго отдыха во снѣ. Потребность сна для человѣка вложена въ него самою природою, какъ непреодолимая и непобѣдимая; а мѣра удовлетворенія этой потребности указывается простымъ наблюдениемъ: новорожденное дитя—младенецъ почти все время спитъ, слишкомъ немного часовъ проводя—не въ дѣятельности, а только въ бодрствованіи; дальше съ лѣтами оно начинаетъ больше дѣйствовать, но спитъ все очень много; затѣмъ постепенно время сна сокращается, а время дѣятельности прибавляется, такъ что къ старости человѣкъ почти уже не спитъ, а только дремлетъ, хотя нерѣдко дремлетъ уже постоянно. Это простое наблюдение ясно показываетъ, что нельзя назначать одного срока сна для всѣхъ возрастовъ. Семь часовъ сна, признаваемые всѣми очень достаточными для взрослога человѣка, естественно недостаточны для юноши, а особенно—для дитяти, тѣмъ болѣе что движеніе и гимнастическіе упражненія, расположенныя съ бла-

горазднмь расчѣтомъ, должны производить въ немъ значительное утомленіе. А извѣстно, что послѣ утомленія сонъ всегда бываетъ продолжительнѣе, такъ какъ требуется не мало времени на возстановленіе и возрожденіе потраченныхъ силъ. Значить воспитанникамъ должны быть назначены не одинаковые сроки для сна, но, смотря по ихъ возрастамъ, юнѣйшимъ долженъ быть опредѣленъ срокъ продолжительнѣйшій, чѣмъ старшимъ, хотя и тѣмъ нужно назначить больше семи часовъ, опредѣляемыхъ для совершеннаго возраста.

Сонъ нужно принаравливать такъ, чтобы у дѣтяти не было времени ни съ вечера ни утромъ лежать въ постели безъ сна и заниматься разными шалостями, мечтаніями и другими глупостями. Этому можетъ пособить искусно принаровленное движеніе и игры, а главное-происходящее отъ нихъ утомленіе. Въ спальныхъ комнатахъ ничуть не должно быть жарко, такъ какъ жаръ производитъ волненіе крови, могущее быть опаснымъ для дѣтей во всѣхъ отношеніяхъ. Гораздо лучше для нихъ будетъ, когда въ ихъ спальныхъ будетъ свѣжо и здорово; нужно только беречь нѣжное здоровье дѣтей отъ излишняго холода, которій можетъ причинить простуду. Подушки должны быть у дѣтей довольно твердыя, такъ какъ мягкія располагають къ нѣгѣ и лѣни; одѣяла-легкія и нужно наблюдать, чтобы дѣти съ головой не закрывались, тотому что черезъ это они лишаютъ себя необходимаго для здоровья свѣжаго воздуха. Воздухъ въ спальныхъ долженъ быть чистъ и свѣжъ (мы уже говорили объ

этомъ, указывая и средство къ достиженію этого); спальни должны быть освѣщены слабымъ свѣтомъ ночниковъ или лампадокъ. Это укрѣпляетъ зрѣніе и даетъ возможность наблюдать за дѣтьми, чтобы они не лежали ничкомъ и особенно на спинѣ, потому такое положеніе спящаго вредно для здоровья его.

*Баня, купанье и умыванья.* Не смотря на малое по видимому значеніе означенныхъ дѣйствій, въ дѣлѣ воспитанія и они заслуживаютъ вниманія тѣмъ болѣе, что составляютъ непремѣнное условіе здоровья, чистоты тѣлесной и даже чистоты душевной. Такъ какъ дитя любитъ постоянно быть въ движеніи, да и должно быть для здоровья занимаемо упражненіями гимнастическими; то естественно что оно всякій день потѣетъ. Потъ не смывай и усиленный новымъ повтореннымъ движеніемъ производить въ тѣлѣ зудъ, который требуетъ чтобы почесать. Этотъ зудъ особенно бываетъ силенъ около половыхъ органовъ. Естественно, что дитя начинаетъ чесать эти мѣста и это почесыванье, давая ему первое понятіе о плотскихъ удовольствіяхъ, преждевременно пробуждаетъ желанія и потребности опасныя. Отсюда—то и происходитъ *онанизмъ* во всѣхъ его видахъ и тому подобныя гадости. Итакъ нужно держать дѣтей въ всевозможной чистотѣ въ отношеніи къ тѣлу. Зимой и вообще въ холодное осеннее и весеннее время нужно водить ихъ въ баню непременно всякую иеждню, а лѣтомъ доставлять для нихъ возможность еждневно, а гдѣ позволяетъ удобство,—и два раза въ день купаться въ холодной

водѣ. Купанья въ холодной водѣ, а особенно въ проточной бѣгучей, приносятъ несомнѣнную пользу для здоровья, освѣжая и укрѣпляя тѣло. Недаромъ же они съ пользою употребляются въ самыхъ тяжелыхъ болѣзняхъ (нервныхъ). Но кромѣ этихъ обмываній, нужны разумѣется и обыкновенныя ежедневныя умыванья, даже желательно, чтобы и онѣ были учащены и усилены. Особенно нужно завести умыванья на ночь, чтобы дѣти отходили ко сну чистыми, смывъ съ себя всю нечистоту, пыль и грязь, которыя необходимо садятся на нихъ при ихъ бѣганьи и играхъ.

*Одежда* разумѣется должна быть форменная для каждаго заведенія, потому что однообразная, законеннаго покроя одежда естественно внушаетъ воспитанникамъ мысль объ однообразіи и порядкѣ во всемъ поведеніи. Но и форменная одежда должна быть удобна, а главное просторна, чтобы юный организмъ воспитанниковъ и ихъ молодые члены едва начинающіе развиваться, не встрѣчали препятствій въ своемъ развитіи и росли бы правильно и стройно. Отъ узкаго тѣснаго платья стѣснена въ своемъ развитіи грудь—важнѣйшая часть тѣлеснаго организма и образуется тѣлосложеніе слабое, чахоточное. Объ особенной красотѣ и богатствѣ платья нѣтъ надобности заботиться, а нужно смотреть только, чтобы одежда воспитанниковъ была прилична. Щегольство можетъ произвести на дѣтей не хорошее вліяніе: привыкнетъ съ дѣтства заниматься внѣшностію, хвастаться одеждою да пѣтушиться; перестанетъ заниматься тѣмъ, что по-

важнѣе—умомъ и образованіемъ его и души своей.

Вообще такъ какъ тѣлесный составъ человѣка развивается и образуется подѣ влияніемъ всѣхъ окружающихъ его нерѣдко и самыхъ неважныхъ и незначительныхъ обстоятельствъ и предметовъ, то воспитатели должны обратить полное свое вниманіе на всѣ эти предметы, хотябы они казались мелочными и ничтожными. При усердіи и благоразуміи очень можно достигнуть того, чтобы дѣтей воспитать здоровыми и правильно развитыми по тѣлу и тѣмъ облегчить для нихъ возможность правильнаго развитія въ отношеніи нравственномъ и умственномъ.

И. Даниленке.

## СОВРЕМЕННОЕ РЕЛИГИОЗНОЕ СОСТОЯНИЕ ПОЛЬСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ЗАПАДНОЙ УКРАИ- НЫ.

Богданъ Хмельницкій, по зборовскому договору 1649 года заставилъ Польшу признать почти полную самостоятельность и независимость всей Украйны. Но только восточная Украйна постоянно пользовалась правомъ самостоятельности со дня зборовскаго договора до времени присоединенія ея къ Россіи. Западная Украйна даже не вся была освобождена Хмельницкимъ отъ польскаго владычества. Проигравъ битву подъ Берестечкомъ въ 1651 году Хмельницкій принужденъ былъ, по бѣло-церковскому договору уступить Польшѣ почти всю западную Украйну, удержавъ за собою только Чигиринъ, Боровицу, съ узкимъ западнымъ приднепровскимъ побережьемъ. Впослѣдствіи и въ западной Украйнѣ появлялись гетманы, которымъ удавалось утвердить свою власть на довольно прочныхъ основаніяхъ и добиться отъ Польши почти полной независимости. Но это продолжалось обыкновенно очень не долго. Еще Юрій Хмельницкій лишенный Иваномъ Висовскимъ гетманства въ восточной Украйнѣ и признанный гетманомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ западной Украйны старался сблизиться съ Польшею. Преемникъ его Тетеря, гетманъ западной Украйны, присягнувъ польскому королю, окончательно отдалъ ее во власть Польши. Съ тѣхъ поръ вся

западная Украина, за исключеніемъ Кіева съ его округомъ, оставшагося за Россією по андрусовскому договору 1667 года, оставалась подъ владычествомъ Польши до 1793 года—до времени присоединенія ея къ Россіи Екатериною В.

Почти сто лѣтъ послѣ освобожденія восточной Украины оставалась западная Украина подъ властію Польши. Въ это время по преимуществу, западная Украина совершенно подчинилась польскому вліянію. Этотъ промежутокъ времени составляетъ періодъ самаго цвѣтущаго состоянія полонизма и католицизма въ западной Украинѣ и на оборотъ самаго бѣдственнаго положенія православія и малороссійской національности. Никогда поляки не предпринимали такихъ рѣшительныхъ и энергическихъ мѣръ для окончательнаго полонизированія западной Украины, никогда іезуите не дѣйствовали съ такимъ усердіемъ въ пользу распространенія католицизма, какъ въ эти несчастныя времена для западной Украины. Всѣ ужасныя притѣсненія украинскаго народа въ мрачный періодъ распространенія уніи, почти исключительно были сосредоточены въ западной Украинѣ, были испытаны можно сказать одними жителями правой стороны Днѣпра!

Въ эти то несчастныя времена для западной Украины нахлынули поляки, населили города и мѣстечки, вытѣснили мѣстныхъ жителей въ села и хутора. Еще прежде магнаты полоскіе знатныхъ фамилій Любомірскихъ, Яблоновскихъ, Потоцкихъ—влаждали огромными имѣніями въ западной Украинѣ неимѣвшими даже опредѣленныхъ границъ и про-

стиравшимся большею частію отъ одной какой нибудь рѣчки, до другой. Послѣ погрома Хмельницкаго западная Украина не много очистилась отъ польскаго населенія, даже магнаты бѣжали въ Польшу. Но теперь, послѣ вторичнаго присоединенія западной Украины къ Польшѣ, вслѣдъ за магнатами, возвратившимися въ свои имѣнія, нахлынули въ Украину неразлучная съ ними мѣлкая шляхта, толпами слѣдовавшая за своими патронами и всегда пользовавшаяся ихъ богатыми милостями. Польскіе владѣльцы имѣли въ городахъ и мѣстечкахъ укрѣпленные замки и содержали при своихъ дворахъ многочисленную польскую дворню.\*) При своихъ дворахъ владѣльцы содержали вооруженную стражу, безъ которой каждый изъ нихъ не былъ въ безопасности въ собственномъ домѣ. Прибавимъ къ этому почти постоянныя коронныя польскія войска наводнявшія Украину и мы получимъ понятіе о польскомъ населеніи края, постоянно увеличивавшемся новыми выходцами изъ Польши. Въ большихъ мѣстечкахъ поляки съ значительнымъ количествомъ жидовъ составляли почти сплошное населеніе. О громадномъ количествѣ поляковъ, населявшихъ въ то время украинскія мѣстечки, свидѣтельствуютъ факты изъ временъ коливщины и Уманской рѣзни. Въ одной Умани Желѣзнякъ и гайдамаки вырѣзали пятнадцать тысячъ поляковъ и три тысячи Евреевъ. Другія мѣстечка, Смѣлу, Ли-

\*) Истор. Малорос. Маркевича Ч. II. с. 664. Вѣст. Югозап. Россіи к. II г. 1862.



сянку, Богуславъ, гайдамаки сочли неизбѣжнымъ окружить совсѣхъ сторонъ и выжечь совершенно! Такъ велико было польское католическое населеніе Украины этого времени.

При такомъ количествѣ польскаго населенія торжество католичества было полное. Благодаря хитрости и жестокостямъ іезуитовъ, благодаря покровительству польскихъ владѣльцевъ, унія распространилась съ удивительною скоростію. Едва десятая часть церквей оставалась еще во власти православныхъ. Подъ покровительствомъ польскихъ магнатовъ католическія іезуитскія школы быстро умножались. Дѣти православныхъ, получая воспитаніе въ іезуитскихъ школахъ, въ скоромъ времени обращались въ католичество, или въ унію. Для обращенія взрослыхъ были употребляемы самыя безчеловѣчныя насильственные мѣры. Всѣ средства для достиженія полнаго успѣха: власть, насиліе, деньги, образованіе, хитрость,—все это находилось въ рукахъ римскихъ католиковъ и іезуитовъ. Православные не пользовались ни однимъ изъ указанныхъ средствъ. Католичество угрожало православію совершеннымъ уничтоженіемъ.

Семьдесятые годы XVIII-го столѣтія составляютъ замѣчательную эпоху въ исторіи распространенія католицизма и уніи въ западной Украинѣ. Семидесятые годы прошлаго столѣтія—время *коливщины*, *паліивщины* и страшной *Уманской рѣзни*. Страшная коливщина и скоро затѣмъ послѣдовавшее присоединеніе къ Россіи западной Украины составляютъ рѣзкую грань, за которою ходъ исто-

рической жизни западной Украины принимает совершенно другое направление, за которую *полонизм* и *хлопство*, *католицизм* и *православие* помѣнялись ролями. Съ того времени унія гибнетъ, католицизмъ ослабѣваетъ, польское население постепенно уменьшается.

Въ 1763 г. сотникъ Харько собралъ семьсотъ козаковъ и произвелъ страшное кровопролитіе въ Жаботыню. \*) Польская кровь полилась, — началась коливщина. По приглашенію архимандрита Мелхиседеки, убѣжавшаго отъ іезуитской пытки на помощь угнетеннымъ православнымъ изъ запорожской Сѣчи, прибылъ Максимъ Желѣзнякъ съ запорожцами. Къ нему присоединилось множество поселянъ доведенныхъ поляками до отчаянія. Страшная толпа увеличивалась при дальнѣйшихъ переходахъ съ одного села въ другое. Окруженные со всѣхъ сторонъ козаками и разъяренными поселянами, украинскія мѣстечки, населенныя поляками и жидами, были ограблены и выжжены. Поляки и евреи были вырѣзаны поголовно. Въ одной Умани козаки истребили пятнадцать тысячъ католиковъ и три тысячи евреевъ. Учениками базилианской школы завалили коледезь. Оставшіеся въ живыхъ толпами бѣжали въ Польшу, на Волынь, на Подоль. Страшная коливщина была результатомъ неслыханнаго торжества полонизма и католицизма въ западной Украинѣ, крайняго угнѣтенія украинской національности и православія. Народъ предчувствовалъ свою политическую національную и религіозно-нравствен-

\*) Киевск. губер. Черкаскаго уѣзда.

ную гибель. Онъ сдѣлалъ послѣднее, геройское усиліе разразившеся неимоверными жестокостями, вполне достойными своихъ соперниковъ, усиліе—погубившее унію полонизмъ и католичество въ западной Украинѣ. Коліивщина была реакціей чисто народною, реакціей достойной времени Богдана Хмельницкаго. Наконецъ скоро за этимъ послѣдовавшее освобожденіе края и присоединеніе его къ Россіи нанесло послѣдній и рѣшительный ударъ уніи, католичеству и полонизму въ западной Украинѣ.

Послѣ этихъ двухъ событій замѣчательнѣйшихъ въ исторіи западной Украины, историческій ходъ событій принимаетъ совершенно обратное направленіе. Польское населеніе въ городахъ и мѣстечкахъ постепенно рѣдѣеть и рѣдѣеть. Оставшіеся въ живыхъ поляки бѣжали въ Польшу или принуждены были принять православіе для спасенія своей жизни. Унія совершенно была уничтожена, теперь ее и непомнятъ въ Украинѣ. Кое-гдѣ сохранившіеся иконы польской живописи въ старыхъ сельскихъ церквахъ, престолы устроенные на возвышеніи съ ступеньками на подобіе католическихъ алтарей, уніатскія церковныя книги — напоминаютъ объ уніи и то для знающихъ исторію.

Современи присоединенія западной Украины къ Россіи до настоящаго дня, въ не многихъ словахъ можно охарактеризовать состояніе полонизма и католичества; и то и другое падаетъ и падаетъ со дня на день... Трудно даже повѣрить, что оставшаяся теперь горсть римскихъ-католиковъ, едва замѣтная въ массѣ православнаго населенія, играла

когда нибудь такую огромную роль на поприщѣ исторической жизни украинскаго народа. Трудно согласиться, чтобы эти люди когда нибудь имѣли огромное вліяніе на судьбу западной Украины, чтобы эти переселенцы достигли неслыханнаго политическаго и религіознаго торжества въ странѣ для нихъ чужой и иновѣрной!

Въ настоящее время поляковъ въ западной Украинѣ очень не значительное количество. Въ общей сложности составитъ, положимъ и значительная цифра \*), но въ общей массѣ кореннаго населенія польскій элементъ едва замѣтенъ. Сплошнаго польскаго населенія, существовавшаго до вретень колівщины нигдѣ нельзя встрѣтить въ западной Украинѣ въ томъ видѣ, въ какомъ оно уже появляется въ Волынской губерніи. Поляки разсѣяны по деревнямъ и мѣстечкамъ западной Украинѣ въ самомъ незначительномъ количествѣ и совершенно не замѣтны въ массѣ украинскаго народонаселенія.

Всѣхъ поляковъ - католиковъ, проживающихъ въ западной Украинѣ, можно раздѣлить на два класса: на *помѣщиковъ* и *мѣлкую шляхту*. Эти два клас-

---

\*) Въ настоящее время все польское населеніе простирается въ Кіевской губерніи до 83,351; изъ которыхъ 10,368, = православныхъ. Въ сѣверной части Херсонской губер. и въ южныхъ частяхъ Кіевской очень трудно даже встрѣтить поляка, за исключеніемъ развѣ какого нибудь должностнаго лица. Цифра польскаго населенія очень незначительна въ приложеніи къ 1,356,675 жителей малороссовъ, 1,699, бѣлороссовъ, 38,096, литовцевъ, 1,876. Великороссовъ (Вѣстник. Юго-западной Россіи. 4 1862 г.) послѣ недавно бывшаго польскаго возстанія эта цифра значительно и значительно уменьшилась....

са рѣзко отличающіеся одинъ отъ другаго во всѣхъ отношеніяхъ отличаются также по своему положенію въ религіозномъ отношеніи.

Мелкая полоская шляхта, проживающая въ настоящее время въ западной Украинѣ состоитъ изъ потомковъ шляхты нахлынувшей изъ Польши до времени коливщины вслѣдъ за своими патронами знатными магнатами, при дворахъ которыхъ она составляла стражу и вообще многочисленную дворню. Мелкая шляхта пополнялась еще новыми постоянными выходцами изъ Польши. Но самую значительную часть ее составляютъ потомки обращенныхъ въ католичество мѣстныхъ жителей, которымъ, во времена уніи, было даровано право шляхетства. Лучшая, болѣе образованная, часть мелкой шляхты занимаетъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ должности управляющихъ, экономовъ, плантаторовъ, лѣсничихъ, кассировъ, писарей и др. при фабрикахъ. Но самая значительная часть мелкой шляхты, лишенная всякаго образованія, не способная къ занятію какихъ нибудя должностей, обѣднѣвшая, — обратилась почти въ пролетаріевъ. Украинцы чествуютъ ее саркастическими названіями „оборванной, голопузой шляхты.“ Она добываетъ себѣ пропитаніе, занимаясь какимъ нибудь ремесломъ, или же нанимаясь въ работники въ фабрикахъ. Она бѣднѣетъ со дня на день, а за бѣдностію слѣдуетъ неизбѣжный спутникъ ее невѣжество. Многихъ мелкихъ шляхтичей гнетущая бѣдность уже заставила снять Европейскій костюмъ, и надѣвъ простую Малороссійскую свитку, поселиться въ крестьянской хатѣ. Многія

польскія семейста этой шляхты совершенно забыли польскій языкъ и употребляютъ въ домашнемъ быту—малороссійскій съ незначительною примѣсью польскаго. Словомъ—со дня на день мелкая шляхта возвращается въ массу украинскаго народа, изъ которой большая часть изъ нихъ и вышла въ мрачный періодъ уніи и польскаго владычества. Эти *дворяне* очень часто женятся на Малороссійскихъ крестьянкахъ, а дворянки—выходятъ за мужъ за мужиковъ. Въ западной Украинѣ очень часто можно встрѣтить домашнюю прислугу,—кухарокъ, кучерей, поваровъ и пр. изъ дворянъ.

Едва ли гдѣ нибудь можно встрѣтить болѣе неудобствъ въ религіозномъ отношеніи,—подобныхъ тѣмъ, которыя терпитъ мелкая шляхта, особенно ея бѣднѣйшая часть въ западной Украинѣ. Не смотря на то, что пользуется полною свободою въ роисповѣданія, она испытываетъ въ религіозномъ отношеніи всѣ неудобства неизбежныя для народа, оторваннаго отъ своей родной среды, неимѣющаго постоянного мѣста жительства, разсѣяннаго въ странѣ чужой между народомъ другаго въ роисповѣданія. Всѣ католическіе костелы въ западной Украинѣ находятся въ зависимости отъ житомирскаго и луцкаго католическаго епископа. Огромное пространство паствы замѣтно ослабляетъ непосредственное вліяніе епископа. Въ нѣсколько лѣтъ епископу прійдется обозрѣть свою паству одинъ только разъ; и при своемъ объѣздѣ ему рѣшительно не возможно обозрѣть всѣ костелы находящіеся въ краѣ, за исключеніемъ очень немногихъ лежащихъ по пути.

При такихъ обстоятельствахъ очень не многимъ католикамъ приходится видѣть и своего епископа и епископское служеніе даже одинъ разъ въ жизни, если къ тому не побуждаетъ ихъ особенная нужда, если надъ ними въ младенчествѣ было совершено таинство миропомазанія. Запрещеніе католическимъ священникамъ совершать это таинство, предоставленіе этого права однимъ епископамъ, обнаруживаетъ въ здѣшнемъ краѣ всю свою невыгодную сторону. Оно налагаетъ на каждаго католика тяжелую обязанность лично являться къ епископу для принятія таинства миропомазанія. Эта обязанность особенно обременительна для мелкой шляхты, занимающей какія нидудь должности, не допускающія отлучекъ; тѣмъ болѣе она затруднительна для шляхтичей совершенно обѣднѣвшихъ, добывающихъ кусокъ насущнаго хлѣба поденною работою. Тяжела эта обязанность, если вспомнимъ, какъ рѣдко появляется епископъ въ здѣшнемъ краѣ и какъ нужно здѣшнимъ католикамъ дорожить его появленіемъ, чтобы не пропустить удобнаго случая выполнить священную обязанность! Кромѣ того затрудненія при полученіи таинства миропомазанія часто бываютъ причиною очень неутѣшительныхъ явленій. Не рѣдко можно встрѣтить многихъ не миропомазанныхъ не только взрослыхъ, но даже пожилыхъ католиковъ. По причинѣ рѣдкихъ посѣщеній епископомъ своей паствы случаются факты и по серьезнѣе: многіе католики умираютъ, не успѣвши принять таинства миропомазанія.

Ив. Л—цкій,

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ ВНОВЬ ОТПЕЧАТАННЫЙ

### НОВЫЙ ЗАВѢТЪ

на Русскомъ языкѣ, въ 32-ю долю листа, на обыкновенной бѣлой бумагѣ, съ приложеніемъ, по желанію публики, **УКАЗАТЕЛЯ** порядка чтеній на каждый день какъ Евангелія, такъ и Апостола.

*Цѣна за экземпляръ въ печатной оберткѣ восемнадцать коп. сер.*

---

Содержаніе: I. 28 письмо Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго. II. Слово предъ благодарственнымъ молебствіемъ за спасеніе Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія. III. Слово въ день Святыя Пасхи. IV. Взглядъ на небо. V. Записки о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе) VI. Современное религіозное состояніе польскаго населенія западной Украйны. VII. Объявленіе.

---

Редакторъ Прот. Н. Думитрашкѣо.

Печ. дозволяется. 1866 г. Мая 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.