

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ  
XXIII.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою 5 р. 50  
коп. сереб.,

15 Декабря № 24 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

## Объ изданіи Екатеринославскихъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей въ 1895 году.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ изда-  
ваться при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1895  
году съ платою въ годъ, согласно резолюціи Его Преосвя-  
щенства отъ 1-го декабря сего 1894 года, по 6 руб. Ре-  
дакція Вѣдомостей покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ  
поспѣшить высылкою денегъ, точно обозначивъ въ своихъ  
отношеніяхъ—кому, на какую станцію и сколько потребно  
экземпляровъ, а настоятелей церквей, выписывающихъ Вѣ-  
домости не чрезъ благочинныхъ, сверхъ того—указывать и  
около благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлающія обмѣнъ своими изданіями съ  
Екатеринославскими Епархіальными Вѣдомостями, благово-  
лятъ продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ 1895 году.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 18 ноября 1894 г. № 3181, по вѣдѣнію Правительствующаго Сѣната, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о Всемилостивѣйше дарованныхъ милостяхъ и обезпеченіяхъ по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодь слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сѣната (изъ 1-го департамента) отъ 14 ноября 1894 г. № 12073, съ приложеніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 14-й день ноября 1894 года, о Всемилостивѣйше дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. И, по справкѣ, Приказали: 1) Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, состоявшійся въ 14-й день ноября 1894 года, о Всемилостивѣйше дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, напечатать въ ближайшемъ номерѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» и 2) По предмету же примѣненія силы сего Манифеста къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ Святѣйшій Сѣнодь, согласно съ опредѣленіемъ своимъ, отъ 22—28 іюня 1883 г., припечатаннымъ въ № 28 „Церковнаго Вѣстника“ за тотъ годъ, по вопросу о распространеніи на подлежащія вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣла силы Всемилостивѣйшаго Манифеста, состоявшагося въ 15-й день мая 1883 г., опредѣляетъ: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи Государственнаго Контроля—сила Всемилостивѣйшаго Манифеста, въ 14-й день ноября 1894 г. изданнаго, распространяема быть не можетъ.

**Письмо на имя Его Преосвященства председателя комис-  
сии по устройству отдѣла Вѣдомства учрежденій Императ-  
рицы Маріи на Нижегородской выставкѣ 1896 года.**

Учрежденная при собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ Комиссія для организациі участія этихъ учрежденій на предстоящей Нижегородской (въ 1896 г.) Всероссийской выставкѣ, на основаніи постановленія ВЫСЧАЙШЕ учрежденной при Министерствѣ Финансовъ Комиссіи по ея устройству, приняла на себя заботы объ организациі участія на выставкѣ **всѣхъ благотворительныхъ учрежденій въ ИМПЕРІИ**, (кромя Краснаго Креста и Общества спасенія на водахъ).

Озабочиваясь возможно полнымъ осуществленіемъ участія въ этой выставкѣ благотворительныхъ учрежденій въ Россіи, и, признавая, что участіе это можетъ не только принести пользу существующимъ учрежденіямъ, но и дѣлу благотворительности вообще, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительною просьбою не отказать въ Вашемъ благосклонномъ содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ—предложеніемъ состоящимъ въ вѣдѣніи Вашемъ благотворительнымъ учрежденіямъ принять посильное участіе въ предстоящей выставкѣ, имѣя въ виду слѣдующее:

1) Къ благотворительнымъ учрежденіямъ должны быть отнесены: пріюты дѣтскіе вообще, ясли, воспитательные дома (пріюты и ясли) для бездомныхъ младенцевъ, родильные пріюты, исправительные пріюты и колоніи, церковно-приходскіе пріюты, благотворительныя общежитія и пр. за симъ слѣдуютъ: богадѣльни, страннопріемные дома, безплатныя и дешевыя квартиры, безплатныя и дешевыя столовыя и чайныя, дома трудолюбія и пр. больницы и лечебницы, наконецъ благотворительныя общества, служащія различнымъ благотворительнымъ цѣлямъ—съ показаніемъ содержимыхъ ими заведеній, буде таковыя имѣются.

2) Тѣ изъ заведеній, кои пожелаютъ принять участіе на предстоящей выставкѣ, должны подать заявленія о семъ въ состоящую подъ моймъ предѣлательствомъ Комиссію по прилагаемымъ бланкамъ въ трехъ экземплярахъ отъ cadaго заведенія съ соотвѣтствующими отвѣтами на предложенные въ бланкахъ вопросы.

Срокъ для подачи заявленій: для Еврепейской Россіи—1 Января 1895 г., и для Средней Азіи, Сибири и Кавказа—1 марта 1895 года.

Независимо отъ сего Коммпсією предполагается изготovitъ во времени выставки сборникъ свѣдѣній о состояніи благотворительности въ предѣлахъ нашего отечества.

Въ видахъ обезпеченія успѣха этого дѣла и полноты его, я принимаю на себя смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ предложить находящимся въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства благотворительнымъ учрежденіямъ: внести въ прилагаемые при семъ бланки соответствующія свѣдѣнія и возвратить ихъ по одному экземпляру отъ заведенія въ Коммпсію,—С.-Петербургъ, Казанская улица, д. № 7.

Таковыя свѣдѣнія желательно имѣть о всѣхъ безъ исключенія благотворительныхъ учрежденіяхъ въ вѣдѣніи Вашемъ находящихся, на какія бы средства они не содержались и на какія бы сословія не распространялись. Срокъ для доставленія просимыхъ свѣдѣній полагается—1 Марта будущаго 1895 года.

(Подлинное за надлежащей подписью).

**Краткое руководство для заведеній Вѣдомства учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, участвующихъ въ устройствѣ Отдѣла Вѣдомства на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 году** (составленное Коммпсією, учрежденною при Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ для устройства отдѣла Вѣдомства на Нижегородской выставкѣ)

Въ 1896 году, состоится въ Нижнемъ Новгородѣ Всероссийская промышленно художественная выставка. Для устройства этой выставки ВЫСОЧАЙШЕ учреждена при Министерствѣ Финансовъ особая Коммпсія и къ участию въ выставкѣ приглашены Г. Министромъ Финансовъ всѣ Министерства и Вѣдомства, въ томъ числѣ и Вѣдомство учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. При этомъ въ пригласительномъ письмѣ Г. Министра Финансовъ было въ-

сказано, что участіе сего Вѣдомства представляется особенно желательнымъ, въ видахъ приданія выставкѣ возможной полноты и разнообразія, а равно и въ виду того, что Вѣдомство занимаетъ въ Имперіи первенствующее положеніе, какъ въ дѣлѣ женскаго образованія, такъ и по части благотворительной, и что отдѣл. Вѣдомства, устроенный на всемірной Колумбовской выставкѣ въ Чикаго, представлялъ особый интересъ и полноту и послужилъ украшеніемъ участія Россіи въ этомъ международномъ состязаніи.

Вѣдомство учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ обнимаетъ собою большое число весьма обширныхъ и разнородныхъ, преимущественно учебно-воспитательныхъ, благотворительныхъ и лечебныхъ заведеній, имѣющихъ счастье состоять непосредственно подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ покровительствомъ, и занимаетъ такое важное и выдающееся положеніе, которое возлагаетъ на него нравственную обязанность принять участіе въ предстоящей выставкѣ, въ видахъ ознакомленія русскаго общества съ характеромъ его учебно-воспитательной и благотворительной дѣятельности.

Для облегченія участія заведеній Вѣдомства въ выставкѣ не бесполезно будетъ объяснить нѣкоторыя подробности.

1) Для ознакомленія посѣтителей выставки вообще съ учрежденіями ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ желательно составленіе и изданіе для выставки краткихъ брошюръ, въ которыхъ заключались-бы главнѣйшія свѣдѣнія объ историческомъ развитіи и о настоящемъ составѣ и кругѣ дѣятельности Вѣдомства и его учрежденій. Кроме того, для большей наглядности было-бы полезно приготовить для выставки картограммы съ статистическими свѣдѣніями о числѣ и распредѣленіи заведеній, о числѣ воспитывающихся, призрѣваемыхъ и пользующихся леченіемъ въ заведеніяхъ Вѣдомства, а также собрать возможно полную коллекцію фотографій, моделей, образцовъ и другихъ предметовъ, изображающихъ какъ наружный видъ, такъ и внутреннюю жизнь заведеній. Въ этихъ видахъ слѣдовало-бы заведеніямъ Вѣдомства доставить въ Коммисію, учрежденную при Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, слѣдующія свѣдѣнія и предметы:

а) Печатные или рукописные отчеты за послѣдній годъ или за

нѣсколько лѣтъ, свѣдѣнія о числѣ лицъ, находившихся на воспитаніи, призрѣніи и леченіи къ 1 Января 1894 года (или за 1893 г.) имѣющіяся статистическія свѣдѣнія, брошюры, книги, журналы и другія изданія, относящіяся къ дѣятельности заведеній, въ томъ числѣ и учебные планы и программы.

б) Планы тѣхъ зданій заведеній, которыя въ какомъ либо отношеніи представляютъ особый интересъ.

в) Образцы учебныхъ пособій, относящихся какъ къ научному, такъ и къ техническому образованію, и предметовъ принадлежащихъ къ обстановкѣ заведеній, а равно и всякаго рода фотографіи и модели, изображающія какъ наружный, такъ и внутренній видъ зданій, т. е. фасады, классы, мастерскія, дортуары, классную мебель, учебныя пособія, ремесленные инструменты, установленную одежду воспитывающихся и призрѣваемыхъ, и вообще все, что можетъ содѣйствовать къ изображенію общей картины внутренней жизни каждаго заведенія.

Одинаковое съ фотографіями значеніе имѣютъ на выставкѣ всякаго рода модели, и поэтому весьма желательно, чтобы заведенія Вѣдомства воспользовались, по возможности, и этимъ способомъ изображенія для выставки своихъ зданій и помѣщеній, отдѣльныхъ учебныхъ пособій, классной мебели и другихъ предметовъ.

2) Относительно женскихъ работъ и руководій желательно доставленіе на выставку программы руководій (бѣлошвейныхъ работъ, штопки, кройки бѣлья и платья, шитья, вышиванія, мѣтки и т. д.) но не только письменной, а въ видѣ послѣдовательно по классамъ подобранныхъ образцовъ, чтобы можно было видѣть переходъ отъ работъ легкихъ и простыхъ къ работамъ труднымъ и сложнымъ, при чемъ, какъ конечный результатъ, можно представить для образца наиболѣе изящныя работы, по выбору начальства заведенія.

При этомъ было бы полезно, чтобы въ программѣ руководій указана была система кройки самаго простаго бѣлья и платья, практическое значеніе которой необходимо для каждой воспитанницы, выпускаемой изъ учебнаго заведенія.

3) Такое же разнообразіе могло бы быть достигнуто и вообще относительно изящныхъ искусствъ, рисованія, живописи акварелью, масляными красками и т. п.

Относительно рисования желательно подобраніе рисунковъ учениковъ и ученицъ, конечно лучшихъ, въ той послѣдовательности, въ какой рисованіе преподается въ каждомъ заведеніи, и, какъ конечный результатъ, — представленіе лучшихъ работъ по рисованію карандашомъ и красками. Для удобства размѣщенія работъ было-бы полезно, чтобы рисунки не были больше  $\frac{1}{4}$  или  $\frac{1}{2}$  листа ватманской бумаги большаго формата.

Очень желательно видѣть примѣненіе рисованія къ руководствамъ, къ выжиганію на деревѣ, на кожѣ, рисованію на фарфорѣ, на матеріяхъ и т. п.

Относительно чистописанія можно-бы представить по одному экземпляру, конечно самыхъ лучшихъ изъ каждаго класса, тетрадей, для того, чтобы видно было, какъ вообще курсъ чистописанія распределенъ по классамъ. Образцы чистописанія должны быть шиты въ одну или нѣсколько тетрадей. Въ заключеніе можно-бы приложить печатное руководство, если таковое имѣется и составляетъ общественный трудъ преподающаго учителя.

На Колумбовской выставкѣ въ Чикаго нѣкоторыя изъ мужскихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства, въ которыхъ, въ виду спеціальнаго ихъ назначенія, преподается художественная каллиграфія, выставляли, на примѣръ, весьма интересныя коллекціи образцовъ послѣдовательнаго преподаванія чистописанія, доведеннаго въ послѣднемъ классѣ до вполне художественнаго изящества и совершенства. Весьма возможно, что подобныя коллекціи могли-бы быть выставлены и другими заведеніями.

4) Ремесленныя издѣлія кузнечной, слесарной и столярной работы, набора, печатанія, переплета, плетенія изъ прута, камыша и соломы, шеточнаго и корзиннаго ремесла и т. п. могли-бы быть выставлены всеми тѣми заведеніями, въ коихъ есть ремесленныя мастерскія, въ томъ числѣ, между прочимъ, училищами слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и т. д. Относительно этихъ издѣлій слѣдуетъ замѣтить то же самое, что было высказано выше относительно женскихъ руководствъ, а именно, — что желательно видѣть на выставкѣ, въ послѣдовательно подобранныхъ образцахъ, самый ходъ преподаванія и переходъ отъ простыхъ работъ къ болѣе труднымъ и сложнымъ. При этомъ наиболее желательно выставить такія издѣлія, которыя изготовлены по русскимъ образцамъ и изъ отече-

ственныхъ матеріаловъ, а равно и такіе ремесленные инструмен-ты и учебныя пособія, которыя изобрѣтены или приспособлены въ Россіи, или вообще чѣмъ нибудь представляютъ особый ин-тересъ.

5) Что касается медицинскаго отдѣла выставки, то было-бы желательнo, чтобы больничныя учрежденія Вѣдомства не отказались отъ участія въ выставочномъ его отдѣлѣ. Многочисленныя боль-ниці, Воспитательныя дома, Родовспомогательныя заведенія и вообще вся медицинская часть Вѣдомства, располагаютъ такимъ обширнымъ статистическимъ матеріаломъ, такими цѣлесообразно устроенными зданіями, усовершенствованными приспособленіями и инструментами, что безъ сомнѣнія эти учрежденія могли-бы выставить весьма разнообразныя статистическія картограммы, таб-лицы, отчеты, планы, модели, фотографіи и другіе предметы, ко-торыя представили-бы огромный интересъ для посѣтителей вы-ставки и особенно для специалистовъ. Достаточно указать здѣсь, на примѣръ, на Воспитательныя Дома съ ихъ обширнымъ кругомъ дѣятельности и множествомъ подвѣдомственныхъ имъ заведеній, на вопросъ о призрѣніи незаконнорожденныхъ дѣтей, объ осно-прививаніи, объ искусственномъ кормленіи и т. п., чтобы понять то важное значеніе, которое имѣютъ эти заведенія для всѣхъ же-лающихъ ознакомиться съ дѣятельностью Вѣдомства учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Всѣ эти краткія указанія изложены здѣсь только въ общихъ чертахъ, но, руководствуясь ими, каждое отдѣльное учрежденіе будетъ имѣть возможность опредѣлить, можетъ-ли оно вообще участвовать въ устройствѣ выставочнаго отдѣла Вѣдомства, и въ чемъ таковое участіе должно заключаться. За симъ всѣ дальнѣй-шія подробности могутъ быть выяснены и установлены по непо-средственному сношенію и соглашенію каждого отдѣльнаго заве-денія съ Коммисією, завѣдывающею устройствомъ выставочнаго отдѣла Вѣдомства.

Во всякомъ случаѣ, въ видахъ своевременнаго приготовленія выставочнаго отдѣла Вѣдомства, желательнo, чтобы всѣ учрежде-нія Вѣдомства не позже 1 Іюля 1894 года, по формѣ прилагае-маго при семъ вопроснаго листка, сообщили означенной Комми-сіи, могутъ-ли они участвовать въ выставкѣ и въ чемъ именно

будетъ заключаться ихъ участіе, а равно и доставили остальные просимыя вопроснымъ листкомъ свѣдѣнія-

Всѣ эти свѣдѣнія, а равно вся переписка по дѣламъ выставки, должны быть адресованы: «въ С.-Петербургъ, въ учрежденную при Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ Коммисію для устройства отдѣла Вѣдомства учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ на Всероссийской Нижегородской выставкѣ».

### Производство въ чины:

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 12-го октября сего 1894 года за № 126, произведены за выслугу лѣтъ въ чинъ коллежскаго регистратора канцелярскіе служители Екатеринбургской духовной консисторіи Иванъ Мирковичъ, со старшинствомъ съ 1 февраля 1893 и Павелъ Степановъ, со старшинствомъ съ 17 ноября 1893 года.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода отъ 15 октября сего 1894 года за № 4640, при Успенской церкви села Топчино, Александровскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, согласно прошенію прихожанъ Затемерницкой Иоанно-Предтеченской церкви г. Ростова-на-Дону, 15 ноября открыта вакансія штатнаго діакона при означенной церкви.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: 28-го мая 1893 г. кандидатъ правъ Мойсей Григорьевъ *Зильберминъ*, еврей 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Михаилъ; 2 іюня 1894 года Фрума Лейбова Леонтіева *Клейфшиеръ*, 29 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Софіей; 24-го іюня с. г. потомственный почетный гражданинъ Евсей Марковъ *Городискій* 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Евсеіемъ; 6 ноября с. г. поселянинъ колоніи Михайловки, Бахмутскаго уѣзда, менонитской секты Василій Ивановъ *Регоръ*.

Присоединены къ православію чрезъ Св. Мүропомазаніе: 15 января 1894 г. крестьянинъ Иванъ Миновъ *Лазаревъ*, 23 лѣтъ, австрійскаго согласія; 22 января крестьянинъ Давидъ Герасимовъ *Кортусовъ* 27 лѣтъ, поповщинской секты; 26 января персидско-поданный Якунь Саркисъ *Георгиевъ*, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ Іаковомъ; 23 апрѣля австрійско-подданная Агата *Франчиъ* 21 года, евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, нареченная Зоей, и сынъ ея 2 лѣтъ, нареч.—Валентиномъ; 29 октября, рядовой Мантеушъ Егоровъ *Сулъжичскій*, 36 лѣтъ, католическаго исповѣданія, нареч.—Матеемъ. Кромѣ сихъ лицъ въ семь году возвращена въ лоно православної церкви шалопутка, крестьянка дер. Добринькой, Павлоградскаго уѣзда, Параскева Лаврентіева *Писаренко*, 37 лѣтъ и ея дочери Ирина 18 и Екатерина 16.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формуляръ благочинному 1 окр. Александровскаго уѣзда, священнику Григорію *Попову*, за труды по устройству церковно-приходскихъ школъ въ с. Заливномъ и хут. Волчанскомъ 20 ноября.

Благочинный священникъ Теодоръ *Зеленскій*, по прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ съ 20 ноября уволенъ отъ должности благочиннаго 3 округа церквей Александровскаго уѣзда, исправленіе же сей должности поручено священнику с. Воздвиженки, того-же уѣзда, Іоанну *Трухманову*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 12 ноября къ церкви с. Мусіенковыхъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Климентій *Завыйборода*, къ церкви с. Гологрушовки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ *Боровикъ*, къ церкви г. Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, Прокофій *Потапенко* и къ церкви с. Гавриловки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Пименъ *Дудникъ*, всѣ на первое трехлѣтіе, къ церкви м. Веселогорска, Славяносербскаго уѣзда, дворянинъ Николай *Голубъ*; къ церкви с. Луганска крестьянинъ Максимъ *Неледва*, оба на второе трехлѣтіе и къ церкви с. Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль *Середа*, на четвертое трехлѣтіе.

Рукоположенъ 26 октября псаломщикъ с. Землянокъ, Бахмутскаго уѣзда, Стефанъ *Соколовскій*, во діакона на занимаемое имъ вакансію.

**Перемѣщены:** 18 ноября псаломщикъ с. Калужина, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Павелъ *Корецкій* въ с. Марьинское, Бахмутскаго уѣзда; 18 ноября священникъ с. Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда, Прокофій *Котляревскій*, въ с. Сулицко-Лиманское, Екатеринославскаго уѣзда; 15 ноября псаломщикъ с. Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда, Евстафій *Удовичкій*, въ с. Серебрянку, Бахмутскаго уѣзда; 18 ноября священникъ с. Содоненькаго, Екатеринославскаго уѣзда, Михаилъ *Аркатовскій* въ с. Иллирію, Славяносербскаго уѣзда; 23 ноября діаконъ села Новонавловки, Павлоградскаго уѣзда, Алексѣй *Смирницкій*, къ соборной Николаевской церкви г. Луганска; 29 ноября священникъ с. Повровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Михаилъ *Ивановъ*, въ с. Вороную, Новомосковскаго уѣзда; 30 ноября священникъ с. Карнауковскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, Андрей *Вашицкій*, въ с. Городище того же уѣзда; 15 ноября уволенный изъ Екатеринославскаго духовнаго училища Иванъ *Сербиносъ*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви с. Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда.

**Уволенъ** за штатъ согласно прошенію, 16 ноября священникъ с. Вороной, Новомосковскаго уѣзда, Николай *Ивановъ*.

**Умеръ** псаломщикъ с. Конскихъ Раздоръ, Александровскаго уѣзда, Стефанъ *Петровъ*, 10 октября.

## Оглавленіе Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшіе манифесты: 1) о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II Александровича на прародительскій престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. 21, 265.

2) о воспріятіи Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою православной нашей вѣры чрезъ священное миропомазаніе и о именованіи Ея Высочества Благовѣрною Великою Княжною Александрою Θεодоровною съ титуломъ Императорскаго Высочества. 21, 267.

Именные Высочайшіе указы Святѣйшему Правительствующему Синоду. 23, 292.

Указы Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода: а) по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 14 декабря 1892 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ сибирь по судебнымъ приговорамъ, и на браки тѣхъ, которые ссылаются по приговорамъ обществъ, не желавшихъ принять ихъ въ свою среду. 1, 1.

б) отъ 23 мая 1894 г. объ учрежденіи для Екатеринославской епархіи двухъ походныхъ причтовъ. 14, 189.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода: а) отъ 17 января 1887 г. о тщательномъ наблюденіи со стороны завѣдующихъ церковными капиталами за выходомъ въ тиражъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ. 4, 51.

б) отъ 21 октября 1894 г. за № 222 съ манифестомъ о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича на прародительскій престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и вѣнчаннмъ обѣщаніемъ. 21, 267.

в) отъ 21 октября 1894 г. за № 220 объ отправленіи панихидъ по преставльшемся Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ и о поминовеніи его въ теченіе цѣлаго года. 21, 269.

г) отъ 24 октября 1894 г. за № 223 съ Высочайшимъ манифестомъ о воспріятіи Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою православной нашей вѣры чрезъ священное муропомазаніе и о именованіи Ея Высочества Благовѣрною Великою Княгинею Александрою Ѳеодоровною съ титуломъ Императорскаго Высочества и съ формою возношенія Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи при богослуженіяхъ. 21, 269.

д) отъ 14—15 ноября 1894 г. за 270 съ манифестомъ о бракосочетаніи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича съ Благовѣрною Великою Княжною Александрою Ѳеодоровною, дочерью Великаго Герцога Гессенскаго. 23, 292.

Форма возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи, Высочайше утвержденная 1894 года 14 ноября. 23, 293.

е) отъ 14—15 ноября 1894 г. за № 271 о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича. 23, 293.

ж) отъ 14—15 ноября 1894 г. за № 272, о напечатаніи новой табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней. 23, 294.

з) отъ 18 ноября 1894 г. за № 3181 по вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о Всемилостивѣйше дарованныхъ милостяхъ и обезпеченіяхъ по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императорскаго Величества Государя Императора. 24, 304.

Распоряженія Правительства: а) Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1893 г. за № 14474 на имя Его Преосвященства о томъ, что всякія церковныя земли не подлежатъ дѣйствию законовъ о земской давности. 2, 17.

б) Отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства отъ 10 декабря 1893 г. за № 20866 о вѣнчикахъ, возлагаемыхъ на умершихъ и листахъ разрѣшительной молитвы. 6, 81.

в) Отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 декабря за № 7063 на имя Его Преосвященства о недопущеніи въ уставы обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ, нарушающихъ свой обѣтъ. 6, 82.

г) Циркуляръ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 февраля 1894 г. за № 1064, о порядкѣ дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на архивныхъ дѣлахъ, поступающихъ въ продажу, и документахъ частныхъ лицъ, поступающихъ при дѣлахъ въ правительственныя учрежденія. 9, 121.

Запрещеніе страхованія жизни съ накопленіемъ прибылей. 9, 129.

Высочайшія награды. 11, 149.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. 11, 150.

Награды отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. 11, 151.

Особая награда (Павловскому). 14, 290.

Производство въ чины: (Ванчакова) 8, 109. (Мирковича и Степанова) 24,

Распоряженія Епархіальнаго Начальства: 1) Росписаніе сказыванія священниками г. Екатеринослава проповѣдей собственнаго сочиненія въ Каѳедр. соборѣ на 1894 г. 1, 8.

2) Списокъ причтовъ Екатеринославской епархіи, коимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13—20 октября 1893 г. назначено постоянное содержаніе. 1, 11.

3) О правахъ, приобретаемыхъ учительствомъ въ церковно-приходскихъ школахъ (къ свѣдѣнію и исполненію оканчивающихъ курсъ въ семинаріи). 2, 18.

4) Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ стараго образца (причтамъ Екатеринославской епархіи). 3, 33.

5) а., о храненіи денегъ и процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ и б., о способѣ погашенія гербовыхъ марокъ. 4, 49.

6) О времени сѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи. 15, 201.

7) О назначеніи епархіальнаго архитектора. 16, 209.

8) Объ отсылкѣ по назначенію денегъ на поминованіе Филиппа и Даріи въ Паптелеймоновскомъ монастырѣ на Аѳонѣ. 18, 247.

9) Списокъ лицъ, избранныхъ членами церковно-приходскаго попечительства при Екатеринославскомъ Каѳедральномъ соборѣ. 10, 133.

10) Подписки обратившихся къ православію: а, Θεодора Наумова Коломойца, Варвары Степановой Логвиненковой. 7, 99, и б) Фотины Родіоновой Кропивной. 11, 151.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: 1) Денежныя поступленія въ кассу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—за декабрь 1893 г.—3, 47; за январь 1894 г.—4, 53; за февраль—7, 104; за мартъ и апрѣль—10, 136; за май, іюнь и іюль—16, 212; за августъ, сентябрь, октябрь и по 17 ноября—23, 299.

2) О заблаговременномъ представленіи въ Епархіальный Училищный Совѣтъ составляемыхъ отдѣленіями его списковъ экзаменаціонныхъ комиссій и о точномъ изложеніи адреса

на пакетахъ, отправляемыхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. 4, 53.

3) Постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ членами его, производившими ревизію въ Отдѣленіяхъ Совѣта. 6, 88.

4) О представленіи въ Училищный Совѣтъ документовъ о кандидатахъ на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ и свѣдѣній о ихъ политической благонадежности и др. 8, 110

Отъ Организационнаго Комитета пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи: 1) Приходъ суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы съ 1 мая 1893 г. по 1 января 1894 г. и общая ихъ наличность на 1 января 1894 г. 2, 22

2) Поправки къ бюллетеню кассы, напечатанному въ № 2, 3, 48.

3) О выдачѣ изъ правленія пенсіонно-вспомогательной кассы половинныхъ пенсій лицамъ, получившимъ право на пенсію. 10, 138.

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской духовной семинаріи: 1) Денежныя поступления въ кассу Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за декабрь 1893 г.—3, 47; за январь 1894 г.—4, 55; за февраль—7, 105; за мартъ и апрѣль—10, 137; за май, іюнь и іюль—16, 212.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Братства Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра при Екатеринославской духовной семинаріи: 1) Денежныя поступления въ кассу Братства за декабрь—3, 48; за январь 1894 г.—5, 79; за февраль—7, 105; за мартъ—10, 138; за май—14, 196.

Отъ правленія Екатеринославской духовной семинаріи: 1) Разрядные списки воспитанниковъ семинаріи, составленные послѣ годичныхъ испытаній за 1893—4 уч. г 13, 171.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища: 1) Отчетъ о состояніи епархіальнаго женскаго училища за 1892—3 учеб. годъ по учебно-воспитательной части. 1, 14; 2, 25; 3 34.

2) Списки воспитанницъ училища, составленные Совѣтомъ

училища послѣ годовичныхъ экзаменовъ за 1893—4 учебный годъ. 12, 160; 13, 176.

3) Списокъ воспитанницъ училища, за содержаніе которыхъ въ общежитіи училища числится недоимки. 14, 196.

4) Списокъ воспитанницъ училища на 1894—5 уч. годъ съ раздѣленіемъ ихъ по содержанію, какое онѣ будутъ получать отъ училища. 20, 260.

5) О низведеніи нѣкоторыхъ воспитанницъ училища на своекоштное содержаніе. 21, 280.

Отъ Совѣта Екатеринославской епархіальной школы для приготовленія псаломщиковъ: 1) Списокъ воспитанниковъ школы, составленный послѣ годовичныхъ испытаній въ 1893—4 учеб. г. 14, 197.

Отъ Екатеринославскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: 1) Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ попечительства за 1892 г. 4, 58.

2) Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ попечительства за 1893 г. 21, 276.

Отъ Екатеринославскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества: 1) Отчетъ комитета за 1893 годъ. 5, 67.

2) Приложение къ сему отчету. 5, 77; 6, 90.

Отъ Екатеринославскаго епархіальнаго книжнаго склада:

1) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ и денегъ по складу за 1893 г. 8, 111.

2) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ, письменныхъ принадлежностей и денегъ по Таганрогскому отдѣленію склада за 1893 г. 8, 112.

Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода: 1) Извлеченіе изъ отчета управленія завода съ 20 октября 1892 г. по 1 марта 1893 г. 18, 226.

Отъ инспектора Екатеринославской духовной семинаріи:

1) Отчетъ о поступленіи суммъ на образованіе стипендіи имени бывшаго инспектора Екатеринославской семинаріи Ивана Васильевича Ващинскаго. 8, 14; 10, 139, 11, 154; 19, 253; 21, 257; 22, 284.

Письма и отношенія различныхъ учреждений и лицъ на имя Его Преосвященства: 1) Преподавателя Тобольской духовной семинаріи И. Ловягина о составленной имъ книгѣ на греческомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „Избранныя мѣста

изъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта и бого-  
служебныхъ книгъ“. 1, 2.

2) Греческаго консула И. Каравіаса съ воззваніемъ о  
пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясе-  
нія въ Греціи. 12, 157.

3) Виноградова Н. о пользѣ занятія шелководствомъ при  
народныхъ училищахъ. 13, 166.

4) Издателя журнала „Россійскій царственный домъ Ро-  
мановыхъ“ К. Бороздина о его изданіи. 17, 218.

5) Его же и о томъ же предметѣ письмо—учителямъ и  
учительницамъ сельскихъ школъ и начальныхъ училищъ.  
17, 220.

6) Отношеніе Таганрогскаго городского головы на имя  
Его Преосвященства съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на  
сооруженіе памятника Императору Петру Великому въ г.  
Таганрогѣ. 21, 272.

7) Предсѣдателя Екатеринославской казенной палаты А.  
Михайлова съ разъясненіями нѣкоторыхъ параграфовъ по-  
ложенія о квартирномъ налогѣ, касающихся лицъ духовнаго  
званія и чиновниковъ, состоящихъ на государственной служ-  
бѣ. 23, 296.

8) Предсѣдателя комисіи по устройству отдѣла Вѣдом-  
ства учрежденій Императрицы Маріи на Нижегородской вы-  
ставкѣ 1896 года съ краткимъ руководствомъ для заведеній  
названнаго Вѣдомства, участвующихъ въ устройствѣ отдѣла  
его на выставкѣ. 24, 305.

Воззванія о пожертвованіяхъ: 1) На Сафарскую обитель  
на Кавказѣ, въ Грузіи. 5, 65.

2) На улучшеніе быта русскихъ поклонниковъ въ Пале-  
стинѣ. 6, 83.

3) Въ пользу Пюхтицкаго женскаго монастыря, вновь  
открытаго въ 1892 г. въ с. з. краѣ. 13, 165.

4) На построеніе православнаго собора въ г. Варшавѣ.  
18, 225.

5) Отъ Императорскаго православнаго палестинскаго об-  
щества—о сборѣ на службахъ Вербнаго Воскресенья. 7, 106.

Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у  
подножія Балканъ въ южной Болгаріи для вѣчнаго помино-  
венія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г. 13, 179.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуж-

дающихся славянъ, полученнаго изъ Екатеринославской епархіи Славянскимъ обществомъ въ 1893 г. 15, 206.

Объявленія: 1) Отъ метеорологической обсерваторіи Императорскаго Новороссійскаго университета. 6, 89.

2) Программа журнала: „Византійскій Временникъ“. 10, 140.

Епархіальныя извѣстія: 1, 12; 2, 19; 3, 44; 4, 52; 6, 86; 7, 99; 8, 109; 9, 123; 10, 135; 11, 151; 12, 159; 13, 167; 14, 190; 15, 201; 16, 210; 17, 220; 18, 246; 19, 249; 20, 257; 21, 271; 22, 281; 23, 295; 24,

Отчетъ редакціи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 г. 7, 97.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Объ изданіи Екатериносл. Епарх. Вѣдом. въ 1895 году; II. Определенія Св. Синода; III. Письмо на имя Его Пресвященства; IV. Краткое руководство для заведеній Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи; V. Производство въ чины; VI. Епархіальныя извѣстія и VII. Оглавленіе.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 20 декабря 1894 г. Цензоръ протоіерей

*Петръ Катрановъ.*

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Декабря № 24 1894 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Труды П. И. Чайковскаго въ области церковна-  
го пѣнія († 25 октября 1893 г.).

*(Окончаніе \*).*

### II.

18 декабря 1880 года въ Москвѣ, въ Русскомъ Музы-  
кальномъ Обществѣ, былъ данъ духовный концертъ, во вре-  
мя котораго хоромъ Сахарова была пропѣта „Литургія Св.  
І. Златоуста для четырехголоснаго смѣшаннаго хора“ сочи-  
неніе П. Ч. — Въ то время П. Чайковскій былъ уже выдаю-  
щимся свѣтскимъ композиторомъ, заявившимъ себя блиста-  
тельно во всѣхъ родахъ свѣтской музыки; ему принадлежа-  
ли оперы, чисто-инструментальныя сочиненія, романсы. Ха-  
рактеръ его музыкальнаго творчества уже вполнѣ опредѣ-  
лился. Индивидуальныя особенности его, какъ композитора,  
сказались въ томъ, что главнымъ элементомъ въ его сочи-  
неніяхъ является лиризмъ, какой-то элегическій характеръ  
музыки, искренность и теплота чувства, а съ внѣшней сто-  
роны — изящество формы и превосходная техника въ разра-  
боткѣ звуковаго матеріала. Именно эти-то достоинства и  
привлекли къ себѣ симпатіи публики: Чайковскій былъ „лю-

\*) См. № 23 нашихъ Епарх. Вѣдомостей.

бимымъ“ композиторомъ, и притомъ русскимъ композиторомъ, умѣвшимъ говорить русской душѣ. Понятно, послѣ этого, какъ многого можно было ожидать отъ дѣятельности Чайковскаго, коль скоро онъ вступилъ въ область церковной музыки. „Только въ идеяхъ религіи и чувствахъ, внушаемыхъ ею, музыкальное искусство въ состояніи обрѣсти для себя самыя возвышенныя и изящныя формы“ (Слова творца „Фауста“—Гуно).

И Чайковскій выступилъ съ духовно-музыкальнымъ произведеніемъ. Исторія появленія въ свѣтъ этого новаго произведенія довольно замѣчательна и на ней стоитъ остановиться. Для объясненія намъ придется сдѣлать предварительно экскурсію въ область исторіи нашей духовной цензуры музыкальныхъ произведеній.

Возникновеніе духовно-музыкальной цензуры было совершенно случайнымъ явленіемъ. До начала нынѣшняго столѣтія церковное пѣніе въ церквахъ производилось по издаваемымъ Св. Синодомъ нотнымъ книгамъ, содержащимъ въ себѣ такъ наз. нынѣ „древнее“ пѣніе. Въ началѣ нашего столѣтія, когда высшее церковно-цѣвческое учрежденіе — Придворная капелла — находилась въ завѣдываніи различныхъ италіянцевъ, пересаживавшихъ на русскую почву западную музыку, и когда по ихъ примѣру поступали чуть не всѣ хоры Россіи, — никакой музыкальной цензуры не существовало. Только въ 1815 г. Государь Императоръ, извѣстясь, что во многихъ церквахъ поютъ по нотамъ не соответствующимъ тому роду пѣнія, какое можетъ быть принято въ церквахъ, повелѣлъ: „дабы впредь не вводить въ употребленіе тетрадей рукописныхъ, кои нотнымъ строгаише запрещаются, но все, что ни поется въ церквахъ по нотамъ, должно быть печатное или состоять или изъ собственныхъ сочиненій директора придворнаго цѣвческаго хора Борт-

нянскаго, или другихъ извѣстныхъ сочинителей, но сихъ послѣднихъ сочиненія непременно должны быть печатаемы съ одобренія г. Бортнянскаго". Вслѣдствіе этого оберъ-прокуроръ Св. Синода отнесся къ управляющему министерствомъ полиціи объ учиненіи циркулярныхъ по гражданскому управленію предписаній относительно напечатанія впредь потныхъ церковныхъ сочиненій безъ одобренія директора придворнаго пѣвческаго хора.—Такимъ образомъ право печатанія было предоставлено только директору капеллы Въ 1846 г. было предписано еще рѣшительнѣе: нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, одобренныя-же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Св. Синода. Эти указы не разъ подтверждались и право цензорованія переходило по наслѣдству отъ одного директора къ другому. Ревниво оберегая высшее значеніе капеллы въ церковномъ пѣніи и не допуская конкуренціи новыхъ духовно-музыкальныхъ произведеній съ произведеніями Бортнянскаго и другихъ директоровъ капеллы, эта цензура очень не безпристрастно относилась къ присылаемымъ для разрѣшенія композиціямъ. Капелла печатала „свои“ сочиненія, они входили въ практику церковнаго пѣнія и—монополія капеллы установилась. Существуетъ у насъ еще духовная цензура общая, которой подлежитъ вся духовная литература. Этой-же цензурѣ было предоставлено право разрѣшать къ печатанію и духовно-музыкальныя произведенія, не касаясь, впрочемъ, ихъ музыкальной стороны, а провѣряя только текстъ пѣснопѣній. Напечатанное съ разрѣшенія этой цензуры музыкальное произведеніе, однако, еще не можетъ быть исполняемо въ храмѣ при общественномъ богослуженіи, потому что для

этого должно подвергнуться цензурѣ капеллы. Съ разрѣшенія общей духовной цензуры было напечатано и сочиненіе Чайковскаго „Литургія Св. І. Златоуста“. Не успѣло это новое сочиненіе проникнуть въ публику, какъ случилось нѣчто не совсѣмъ обыкновенное. Московская полиція получила отношеніе отъ директора придворной пѣвческой капеллы (директоромъ тогда былъ нынѣ покойный Н. И. Бахметевъ), въ которомъ на основаніи закона, предоставлявшаго ему право цензуры духовно-музыкальныхъ произведеній, онъ требовалъ пріостановить продажу вновь выпущеннаго сочиненія Чайковскаго. Оно было издано извѣстнымъ музыкальнымъ магазиномъ П. Юргенсона, — туда и направилась полиція, нашла тамъ 141 экземпляръ изданія и — конфисковала ихъ. Были отобраны экземпляры въ другихъ музыкальныхъ магазинахъ и даже у частныхъ лицъ. — Въ результатѣ всего этого — судебное разслѣдованіе, показавшее, что право капеллы простирается только на тѣ произведенія, которыя употребляются при Богослуженіи, и не касается всѣхъ вообще духовно-музыкальныхъ произведеній, ихъ исполненія частными лицами и въ концертахъ.

Эта неожиданная исторія съ сочиненіемъ извѣстнаго автора, тогда — профессора Московской консерваторіи, вызвала интересъ къ новому произведенію и публика была ознакомлена съ нимъ въ концертѣ Русскаго Музыкальнаго Общества. Здѣсь всѣ увидѣли, что ничего запретнаго въ новомъ сочиненіи не имѣется <sup>1)</sup>.

Что же такое представляетъ собою „Литургія“ въ музы-

<sup>1)</sup> Нельзя не упомянуть еще о томъ, что исполненіе этого сочиненія въ концертномъ залѣ вызвало нападки духовенства не столько на самое произведеніе, сколько именно на исполненіе его въ цѣломъ видѣ на концертной эстрадѣ. Въ этотъ разъ упреки были совершенно справедливы: исполненіе въ концертахъ такихъ молитвословій, которыя соединяются съ совершеніемъ самаго таинства Евхаристіи, не должно быть допускаемо.

кальпомъ отношеніи?—Въ нашей духовно-музыкальной литературѣ очень мало подобныхъ „Литургій“. Большинство духовныхъ композиторовъ ограничивается композиціями отдѣльныхъ пѣснопѣній изъ Литургіи. Этимъ, между прочимъ, объясняется та разнохарактерность музыкальной стороны, которая господствуетъ въ пѣніи нашими хорами Литургіи. Коль скоро авторъ пишетъ цѣлую Литургію, то онъ необходимо въ силу эстетическаго требованія единства вынуждается заранѣе избрать направленіе и слѣдовать ему во все продолженіе Литургіи. Это уже не такъ легко, какъ писать отдѣльныя молитвословія; поэтому, быть можетъ, такъ и мало у насъ цѣльныхъ сочиненій. Противъ такой постановки нѣкоторые возражаютъ, что это значитъ приравнять церковныя пѣснопѣнія къ опернымъ либретто, пользоваться ими въ качествѣ матеріала для музыкальнаго вдохновенія; подобные упреки слышались и по адресу Чайковскаго. Но на это возраженіе нужно отвѣтить, что дѣло не въ названіяхъ, что наше древнее пѣніе допускало для каждой службы какой-либо одинъ напѣвъ, который и обусловливалъ собою цѣлостность музыкальной стороны, и что несравненно лучше выдержанность и родство пѣснопѣній, чѣмъ нисколько не оправдываемое разнообразіе. Приравнять текстъ богослужебныхъ книгъ къ либретто нѣтъ никакого основанія, потому что между пользованіемъ текстомъ священнымъ и либретто для оперы сходство возможно только для самаго поверхностнаго взгляда.

Чайковскій далъ довольно выдержанное произведеніе. За исключеніемъ Херувимской пѣсни № 6 и причастнаго стиха № 14 всѣ остальные пѣснопѣнія имѣютъ между собою значительно тѣсныя связи. Такъ №№ 3, 4, 7—тождественны по своему строенію, нѣкоторыя строфы № 8 и 15—подобны другъ другу, №№ 9, 10—совпадаютъ и при одинаковой те-

мѣ уклоняются другъ отъ друга только въ разработкѣ ея. Херувимская пѣснь по своей конценціи вполне оригинальна и значительно выдѣляется изъ общаго стиля „Литургіи“, но и этой композиціи авторъ — по крайней мѣрѣ по характеру послѣдней части (аллилуія) — противопоставилъ въ причастномъ стихѣ также послѣднюю часть (аллилуія-же).

Съ какой точки зрѣнія смотрѣть на музыкальное содержаніе композиціи Чайковскаго? — Считаемо необходимымъ прежде всего выяснитъ тѣ требованія, какія должны быть предъявлены къ творенію художника, назначенному для богослужебнаго употребленія. Назначеніе это обусловливаетъ собою совершенно иной взглядъ на музыкальное произведеніе, чѣмъ тотъ, какой возложенъ на произведенія свѣтской музыки. Помимо общихъ требованій, обязательныхъ для всякаго музыкальнаго произведенія, здѣсь нужно имѣть въ виду требованія особенныя, вытекающія изъ свойствъ спеціальнаго назначенія произведенія.

Общимъ требованіемъ нужно считать полное соотвѣтствіе музыкальной стороны пѣснопѣній внутреннему содержанію ихъ и притомъ именно соотвѣтствіе, и ни въ коемъ случаѣ не поглощеніе или предпочтеніе музыки тексту. Если и въ свѣтской музыкѣ это требованіе — основное, то въ церковной оно — самое высшее и необходимое, потому что текстъ церковныхъ пѣснопѣній имѣетъ главное значеніе въ богослуженіи, самое же пѣніе — музыка — должно служить цѣлямъ пѣснопѣнія, — поддержанію молитвеннаго настроенія и возбужденію благочестиваго чувства. Отсюда и всѣ другія требованія — возвышенности, важности, благочинія, и, какъ вытекающія изъ нихъ, — отличіе отъ свѣтской музыки по самому характеру, отсутствіе вычурности, искусственности и излишней аффектаціи. Вотъ что говоритъ по этому поводу одинъ изъ извѣстныхъ и своими духовно-музыкальными про-

изведеніями ревнителѣя благолѣпія церковнаго пѣнія: „какъ выраженіе возвышеннѣйшихъ и самыхъ дорогихъ чувствъ чловѣка—христіанина, церковное пѣніе должно быть свободно отъ всѣхъ несоотвѣтствующихъ ему и унижающихъ его недостатковъ, какъ-то: подбора аккордовъ свѣтской музыки, неприличныхъ переходовъ гармоніи, повышеній до крикливости, пониженій до неслышимости словъ священной пѣсни, стремленія къ эффектности. Оно должно быть строгимъ выразителемъ содержанія пѣснопѣній, смысла ихъ, должно отвѣчать возвышенности мысли и чувствъ и быть назидательнымъ“. Съ этой точки зрѣнія и должно смотрѣть на всякаго рода композиціи, предназначаемыя для богослужебнаго употребленія. Мы, думаемъ, не ошибемся, если скажемъ, что для удовлетворенія этимъ требованіямъ у автора—композитора должно быть творчество „вдохновенное“, только вдохновеніе способно придать творенію композитора ту силу, которая могла-бы отвлекать отъ міра и земли. Есть-ли печать этого вдохновенія въ композиціи Чайковскаго?—Да, есть; но далеко не все произведеніе можетъ быть названо плодомъ вдохновеннаго творчества. Въ цѣломъ „Литургія“ представляетъ собою, по мѣткому отзыву одного изъ музыкальныхъ критиковъ, скорѣе „работу добросовѣстнаго художника“, въ которой замѣтна опытная набитая рука, вкусъ и чувство приличія, чѣмъ могучее вдохновеніе (слова Лароша). Напрасно, слѣдовательно, мы стали бы искать въ этомъ произведеніи источникъ могущественнаго дѣйствія на сердце молящихся. Опытная набитая рука, вкусъ и чувство приличія еще очень недостаточны для того, чтобы овладѣть сердцемъ слушателей; они будутъ слушать, быть можетъ даже будутъ молиться, но въ звукахъ не найдутъ отголоска своего внутренняго настроенія, своихъ молитвенныхъ чувствъ. Пояснимъ это на примѣрѣ. Начинается

Литургія возгласомъ священника: „благословенно царство“, на что хоръ отвѣчаетъ „аминь“; а затѣмъ слѣдуетъ ектенія, т. е. молитвенныя прошенія, о мирѣ души, о мирѣ всего міра, соединеніи всѣхъ, о страждущихъ, о благораствореніи воздуха, о временахъ мирныхъ и въ концѣ выражается полное послушаніе и покорность Божественной волѣ: въ ея власть предается вся человѣческая жизнь. Хоръ отъ лица всѣхъ присутствующихъ и молящихся взываетъ: Господи помилуй. Казалось бы, какая благодарная тема для композитора! сколько души, чувства во всѣхъ этихъ моленіяхъ христіанина за своихъ братьевъ, за весь міръ; прошеніе о помилованіи міра! А этотъ молитвенный возгласъ: Господи помилуй,—сколько надежды и мира внутренняго вноситъ онъ въ душу молящагося.. Но раскроемъ композицію Чайковскаго. № 1-й „Господи помилуй“ написано широко, въ торжественномъ духѣ, съ силою, но за величавыми и стройными аккордами напрасно мы стали-бы искать молитвы, здѣсь въ ектеніи ея нѣтъ. Для начала службы дается торжественное, возвышенное, настроеніе—и только. Музыка хорошая и вполне приличная, но кромѣ этого о ней нечего сказать. Правда, такихъ нумеровъ не много въ произведеніи Чайковскаго, но они и придаютъ ему характеръ именно „добросовѣстной работы художника“, они и заставляютъ смотрѣть на „Литургію“ съ этой точки зрѣнія; тогда и „Литургія“ получаетъ свое значеніе.

Примѣняя указанную точку зрѣнія къ разбираемому труду, мы находимъ, что вкусъ и приличіе художника сказались на композиціи благотворнымъ образомъ; музыка почти всѣхъ пѣснопѣній „Литургіи“ болѣе или менѣе серьезна по своему характеру и строгой выдержанности, но при всемъ этомъ въ „Литургіи“ есть и недостатки: Херувимская пѣснь, представляющая собою прекрасное выраженіе глубокаго чув-

ства, заканчивается въ „яко да царя“ такимъ „аллилуія“, которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано удобнымъ для исполненія въ тотъ моментъ богослуженія, для котораго оно предназначено. Еще менѣе удобно для исполненія и даже прямо неумѣстно, по веселому характеру, игривой формѣ и черезчуръ живому движенію, „аллилуія“ за причастнымъ стихомъ (стр. 51—54). Это—положительно игра звуковъ, ничѣмъ не вызываемая и не оправдываемая. Излишнею искусственностью объясняется и послѣдованіе аккордовъ въ „Тебе поемъ“ (конецъ); та-же искусственная комбинація аккордовъ замѣчается и во многихъ другихъ мѣстахъ композиціи. Но такіе номера, какъ „Придите поклонимся“, „Отче нашъ“, „Святый Боже“, нѣкоторыя мѣста „Вѣрую“, „Достойно есть“, „Единородный Сынъ“ и др. по искренности, задушевности, простотѣ музыки и, главное, по церковности характера, при соотвѣтствующемъ исполненіи, не могутъ не произвести впечатлѣнія на молящихся. И что особенно характерно, такъ это то, что во многихъ мѣстахъ „Литургія“ слышится родная, именно русская и церковная музыка. Чайковскій сказался и здѣсь. Странно, однакоже, что безспорно присущая этому композитору мелодичность, пѣвучесть, очень мало отразилась на его духовномъ произведеніи, въ „Литургіи“ мелодическаго элемента меньше, чѣмъ во всякомъ другомъ произведеніи Чайковскаго. Голосоведеніе отличается неровностью и неприспособленностью къ хоровому исполненію, что дало поводъ нѣкоторымъ выражать ту мысль, что имъ кажется, будто это сочиненіе написано не для пѣнія, а для фортепіано. Высокій діапазонъ <sup>1)</sup>, постоянные *g*, *a*, сопровождаютъ

<sup>1)</sup> *a*—у дисканта и тенора, *e*—у альты и баса. Встрѣчается у Чайковскаго и другая крайность: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ всѣ голоса ведутся слишкомъ низко, напр. стр. 20—21, 32—33.

мы знаками **f**, **ff**, и даже **fff**, какъ-то неудобно видѣть въ композиціи, назначенной для хорового церковнаго употребленія. Хоровая звучность употреблена искусно и эффектно, говоритъ по этому поводу Ларошъ; къ сожалѣнію преобладаетъ высокій регистръ, особенно въ сопранахъ и тенорахъ, (не меньше и въ басахъ—добавимъ мы). Эти постоянныя **f**, **g**, даже **a**, сначала производятъ впечатлѣніе праздничнаго блеска и великолѣпія, но потомъ отъ слишкомъ частаго повторенія теряютъ обаяніе. То, что сначала казалось правдивымъ выраженіемъ восторга и ликования, мало по малу становится чисто внѣшнею прикрасой, словно позолотой на ликѣ безъ выраженія. Пѣвчіе утомляются, а характеръ благоговѣйнаго сосредоточенія, смиренія и душевнаго мира не выигрываетъ отъ этой шумной пышности. Къ недостаткамъ же нужно отнести ошибки противъ просодіи; неправильное удареніе встрѣчается нерѣдко, напр. „и духѡви твоему“ (стр. 15, 48), „и мать Бога нашего“ (стр. 41) и др. Повторилъ Чайковскій довольно нерѣдкій въ практикѣ недостатокъ въ чтеніи „яко да царя“; въ его композиціи поется не „царя всѣхъ подыmemъ“, а „всѣхъ подыmemъ“ (стр. 21); здѣсь-же слово „чинми“ очень неудобно нотировано, потому что слогъ „ми“, у баса напр., падаетъ на *dis* верхнее на  $\frac{1}{8}$  такта предъ паузой. вмѣстѣ съ тѣмъ мы находимъ и замѣчательно правильную просодію, напр въ „Единородный Сыне“.

Итакъ „Литургія“ Чайковскаго, среди подобныхъ произведеній другихъ авторовъ, правда, занимаетъ едва-ли не высшее мѣсто, но между другими его произведеніями эта, „вполнѣ удовлетворительная и почтенная сама по себѣ композиція, занимаетъ лишь второстепенное мѣсто. Физиономію композитора она не обогащаетъ ни одною характерною чертой, не вноситъ она и въ нашу духовную музыку ни раскола, ни попытки реформы“ (Ларошъ).

## III.

Въ 1882 г. явилось въ свѣтъ другое духовно-музыкальное произведеніе Чайковскаго: опытъ гармонизаціи богослужебныхъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ „Всенощнаго бдѣнія“. Не входя въ подробный разборъ этого переложенія, каковой могъ-бы быть интереснымъ развѣ только для специалистовъ, мы ограничимся общей характеристикой гармонизаціи Чайковскаго.

Мелодіи пѣснопѣній, которыми пользовался Чайковскій въ качествѣ матеріала для переложенія, находятся всѣ въ изданныхъ Св. Синодомъ нотныхъ книгахъ. Въ нихъ заключается все богатство нашего богослужебнаго древняго пѣнія, оттуда Чайковскій и взялъ нѣкоторыя пѣснопѣнія для своего опыта гармонизаціи. Выборъ Чайковскаго палъ на пѣснопѣнія Знаменнаго, Кіевскаго и Греческаго распѣвовъ и между ними на тѣ, которыя болѣе или менѣе часто слышатся въ богослужебномъ пѣніи, и которыя лучше другихъ могутъ быть переданы въ гармоническомъ толкованіи. Какъ говоритъ самъ Чайковскій, мелодіи распѣвовъ или оставлены имъ неприкосновенными, или подвергнуты незначительнымъ измѣненіямъ, или, наконецъ, въ нѣкоторыхъ пѣснопѣніяхъ сохраняется только общій характеръ древней мелодіи, разработка же ея ведется подъ влияніемъ собственнаго музыкальнаго чувства автора. Но всѣ эти приемы объединяются однимъ началомъ, которое опредѣляетъ и характеръ всей гармонизаціи Чайковскаго,—это такъ наз. строгій стиль музыки, т. е. отсутствіе хроматизма и диссонирующихъ звуко-сочетаній. Однако Чайковскій, хотя и въ самомъ ограниченномъ числѣ случаевъ, позволялъ себѣ употребленіе диссонирующихъ аккордовъ и главнымъ образомъ тамъ, гдѣ это было необходимо для достиженія плавности голосоведенія. Положенный въ основу гармонизаціи строгій стиль ставитъ

переложеніе Чайковскаго ближе къ переложеніямъ Н. М. Потулова, чѣмъ къ переложеніямъ А. Львова и П. И. Турчанинова, которые не стѣсняли себя законами голосоведенія, предписываемыми строгимъ стилемъ. Но только въ этомъ основномъ принципѣ гармонизаціи и можно находить сходство, въ дальнѣйшемъ-же, въ разработкѣ, въ приложеніи законовъ строгаго стиля къ гармонизаціи Чайковскій значительно отличается и отъ Потулова и всѣхъ другихъ перелагателей, — даетъ совершенно новый образецъ гармонизаціи. Характерными признаками этой его работы можно считать во-первыхъ то, что основная мелодія пѣснопѣнія почти никогда не передается какому-либо другому голосу, кромѣ дисканта, во-вторыхъ, что голоса, сопровождающіе мелодію, т. е. альтъ, теноръ и басъ, получаютъ то-же движеніе, какое принадлежитъ верхнему голосу, вслѣдствіе этого равномернаго движенія голосовъ при исполненіи переложеній Чайковскаго сильнѣе мелодическаго элемента выступаетъ элементъ гармоническій; и въ третьихъ, — Чайковскій относится къ мелодіи съ большею свободою, чѣмъ всѣ другіе перелагатели: въ гармонизаціи часто встрѣчается не переложеніе, а передѣлка.

Въ зависимости отъ указанныхъ признаковъ находятся и достоинства и недостатки гармонизаціи Чайковскаго. Оригинальные ходы древней мелодіи, перенесенные во всѣ поющіе голоса, сообщаютъ музыкѣ пѣснопѣній величественный характеръ древняго пѣнія. Особенно поражаетъ богатствомъ и оригинальностью красокъ басовая партія, — въ искусномъ исполненіи переложеній они, благодаря этому качеству, должны производить прекрасное впечатлѣніе. Равномерное движеніе голосовъ придаетъ переложеніямъ Чайковскаго такую звучность и полноту, которой мы не найдемъ ни у кого изъ гармонизаторовъ нашихъ пѣснопѣній. И эта-то,

такъ сказать, внутренняя содержательность музыки въ надлежащемъ исполненіи можетъ серьезно и глубоко дѣйствовать на слушателя. Симметрическій ритмъ большинства переложеній (ихъ почти вдвое больше, чѣмъ несимметрическихъ) нисколько, конечно, не повліялъ на измѣненіе качествъ древней мелодіи, и въ предѣлахъ этого ритма она сохранила свои существенные признаки. Къ недостаткамъ гармонизаціи можно отнести предпочтеніе гармоническаго элемента мелодическому, слѣдствіемъ чего у Чайковскаго нерѣдко является оттѣсненіе мелодіи на второстепенное мѣсто и какъ-бы жесткость и непрозрачность голосоведенія. Шольза не указать и на высокій діапазонъ голосовъ: предѣльные звуки для каждаго голоса здѣсь тѣ-же, что и въ „Литургіи“.

Самъ авторъ видѣлъ прекрасно всѣ достоинства и недостатки своихъ переложеній. Онъ думалъ, что главною его цѣлью была не столько забота о художественности разработки древнихъ мелодій, сколько о возстановленіи ихъ строгаго, величественнаго, чисто-церковнаго характера. Вотъ что онъ писалъ въ частномъ письмѣ по поводу своей „Всенощной“: „я явлюсь въ ней вовсе не самостоятельнымъ художникомъ, а лишь переложителемъ древнихъ нашихъ церковныхъ наѣвовъ. Если я не удовлетворю тѣхъ, которые ожидаютъ отъ этого труда поэтическихъ впечатлѣній, то зато, быть можетъ, окажу серьезную услугу нашему богослужебному пѣнію въ томъ смыслѣ, что по мѣрѣ силъ буду способствовать къ отрезвленію его отъ чуждыхъ элементовъ, глубоко вкоренившихся въ него вслѣдствіе дѣятельности разныхъ итальянцевъ прошлаго вѣка и ихъ учениковъ. Въ Литургіи я совершенно подчинился своему собственному артистическому побужденію, Всенощная-же будетъ попыткой вернуть нашей церкви ея собственность, насильно отъ

нея отторгнутую. При этомъ я старался избѣгать крайностей, т. е. вовсе не задавался смѣлой мыслью возсоздать древній способъ церковнаго пѣнія и выбиться изъ путь европеизма, но и не подчинялся установившимся со временъ Бортнянскаго традиціямъ италіанизированія нашихъ напѣвовъ. Это будетъ трудъ эклектической <sup>(1)</sup>).

#### IV.

Композиторской работой не ограничивается дѣятельность П. И Чайковскаго въ области нашего церковнаго пѣнія. — Въ 1871 году, когда Духовно-учебный Комитетъ занимался учебниками по церковному пѣнію, прот. Д. В. Разумовскій заявлялъ Комитету, что при отсутствіи хорошаго учебника для знакомства съ многоголосными духовно-музыкальными сочиненіями и переложеніями, исполняемыми въ храмѣ, необходимо составить особый учебникъ. Тогда-же Разумовскимъ была выражена надежда, что общество древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ не откажется послужить Духовно-учебному Комитету въ этомъ дѣлѣ, полезномъ для служителей православной церкви. П. И. Чайковскій былъ дѣйствительнымъ членомъ общества древне-русскаго искусства и принялъ на себя трудъ удовлетворить открывшейся потребности въ „курсѣ гармоніи“ и вскорѣ съ успѣхомъ довелъ его до конца. Таково происхожденіе сочиненія Чайковскаго „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-учебныхъ произведеній въ Россіи“ М. 1875.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, въ который поступилъ этотъ учебникъ для отзыва, одобрилъ его въ качествѣ учебнаго пособия для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и предлагалъ его священ-

<sup>1)</sup> См. Русское Обозрѣніе 1893 г. ноябрь, стр. 453.

никамъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ. За неимѣніемъ въ средѣ членовъ Учебнаго Комитета специалистовъ для надлежащей оцѣнки сочиненія Чайковскаго, Комитетъ входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ Московской консерваторіи прот. Д. В. Разумовскимъ, который и рассмотрѣлъ названное сочиненіе. Учебникъ гармоніи содержитъ въ себѣ правила, объясняющія гармоническое сочетаніе звуковъ и послѣдовательное движеніе этихъ сочетаній. По существу своему онъ есть ничто иное, какъ сокращеніе учебника гармоніи, который написанъ Чайковскимъ для теоретическаго курса Московской консерваторіи. Но „Краткій учебникъ“ отличается отъ полнаго руководства чисто спеціальнымъ назначеніемъ. Главная цѣль „Краткаго учебника“, по заявленію самого автора, заключается въ томъ, чтобы способствовать сознательному отношенію учителей и регентовъ къ исполняемой у насъ церковной музыкѣ. Сообразно съ этимъ частнымъ назначеніемъ самая сущность теоретическихъ правилъ въ „Краткомъ учебникѣ“ объяснена многими примѣрами, взятыми изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній, наиболѣе употребляемыхъ при Богослуженіи православной церкви (Бортнянскаго, Львова, Турчанинова и др.). Такимъ образомъ, на „Краткій учебникъ“ возлагались большія надежды, посему онъ дальше школы не пошелъ и особенно широкаго распространенія не имѣлъ.

Нельзя пройти молчаніемъ крупной заслуги П. И. Чайковскаго для нашего церковнаго пѣнія, состоящей въ томъ, что онъ проредактировалъ изданныя потомъ Юргенсономъ сочиненія Бортнянскаго. Кто видѣлъ и имѣлъ дѣло съ прежними изданіями сочиненій этого самаго распространеннаго у насъ церковнаго композитора, изданіями пѣвческой капеллы, тотъ знаетъ, какъ несовершенны были они. Но

Чайковскій не ограничился однимъ исправленіемъ внѣшнихъ погрѣшностей предшествующихъ изданій; его музыкальное чувство не позволило ему закрыть глаза на недостатки якобы совершенныхъ изданій капеллы. Въ примѣчаніяхъ къ новому изданію онъ выразилъ свое личное пониманіе того или другаго произведенія и указалъ недостатки этихъ произведеній, нежелательные въ церковномъ исполненіи. Напримѣръ, онъ указалъ, и вполне справедливо, что „злоупотребленіе форшлагами, аподжіатурами, придаетъ музыкѣ Бортнянскаго характеръ изысканности и манерности, очень несвойственной Богослужебному пѣнію. Я не рѣшился однакоже, замѣчаетъ Чайковскій, облегчить гармонію его отъ излишней пестроты мелодическихъ украшеній и оттого именно, что сочиненія, вошедшія въ эту часть (т. е. 1-й отдѣлъ полнаго собранія сочиненій Бортнянскаго), наиболѣе часто поются и, слѣдовательно, относительно каждой подробности исполненія установились уже извѣстныя традиціи, борются съ коими я безсиленъ, хотя всетаки осмѣлюсь посоветовать по возможности обходиться безъ аподжіатуръ, вслѣдствіе чего красота гармоническихъ комбинацій нашего автора отнюдь не пострадаетъ“ (т. I, стр. 3). Помимо подобныхъ указаній, направленныхъ къ достиженію такъ наз. церковности въ исполненіи, Чайковскій отмѣчалъ и такія мѣста, гдѣ допущено непозволительное пренебреженіе къ соотвѣтствію словесныхъ акцентовъ съ музыкальными, хотя съ сожалѣніемъ замѣчалъ, что онъ лишенъ возможности исправить эти ошибки противъ капитальныхъ ритмическихъ законовъ (тамъ-же стр. 41), потому что для исправленія требовалось существенное измѣненіе написаннаго. Имѣютъ значеніе и его совѣты вродѣ напр. слѣдующихъ: „я позволяю себѣ, говоритъ Чайковскій, посоветовать не держаться пикантной, но почти неприличной для церкви нюансировки

автора (т. е. Бортнянскаго), заставляющаго цѣлый хоръ слогъ „вку“ пѣть тихо, а слогъ „си“—громко“ (Вкусите и видите, яко благъ Господь—стр. 81). Никто, конечно, не будетъ отрицать значительной пользы этихъ авторитетныхъ указаній, свидѣтельствующихъ и о томъ, какъ дорожилъ Чайковскій церковностью богослужебныхъ пѣснопѣній.

Итакъ, — „Литургія“, „Всенощное бдѣніе“, „Учебникъ гармоніи для чтенія духовно-музыкальныхъ произведеній“ и редактированіе сочиненій Бортнянскаго—вотъ послѣдіе, оставленное намъ П. И. Чайковскимъ въ области церковной музыки. Къ характеристикѣ личности нашего знаменитаго композитора всѣ эти труды не прибавляютъ почти ничего новаго (?) но тѣмъ не менѣе не лишены они значенія и сами по себѣ, какъ выдающіеся изъ ряда другихъ современныхъ духовно-музыкальныхъ произведеній, а главное, какъ свидѣтельствующіе о широтѣ таланта, неутомимой дѣятельности Петра Ильича Чайковскаго и его отзывчивости на нужды нашего церковнаго пѣнія.—

*Н. И. Боголюбинскаго,*

*Антонійъ Преображенскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

# ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской ул., вблизи новаго базара, д. № 83, собств.

МАГАЗИНЪ  
 ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА

**ФОЛОМИНА**

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собственный домъ, противъ  
 магазина Сорокоумовскаго.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты. копія, муромазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные. воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подевѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ.

**РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.**

**НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**ЖИВОПИСЦА**

**М А С Ю Т И Н А.**

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными фонами, реставрація старыхъ иконъ, распisanіе церквей священноисторическою живописью, устройство новыхъ иконостасовъ и перозолотку старыхъ, позолота главъ, крестовъ и проч.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполнѣ согласно правиламъ, нашей православной Церквию принятымъ.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу: въ г. Еватеринославъ, Троицкая ул. домъ Погуляева, живописцу Владиміру Родіоновичу Масютину.

ИКОНОСТАСНОЕ  
И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

ИВАНА ЕФИМОВИЧА

# ГЕТМАНА.

Принимаю по новѣйшимъ рисункамъ иконостасныя и кютные работы, украшеніе храмовъ анфрейной росписью, писаніе св. иконъ въ греческомъ и византійскомъ стилѣ съ золотыми и пр. фонами и подъ чеканку.

Мастерская находится въ сл. Томаровкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ.

Открыта подписка на 1895 годъ.

## „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

Знамя газеты: Люди—братья; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи ко благу общему.

Основная задача газеты—изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинанія, проекты ошибки и успѣхи общественныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества—вотъ тотъ матеріалъ, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ труженниками—участниками общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа—мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ всѣ усилія, чтобы „Русская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и внѣшней политики, была органомъ, цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Съ переводомъ 23 ноября печатанія „Русской Жизни“ въ свою типографію размѣръ газеты увеличенъ безъ увеличенія подписной платы.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1895 года со дня получения въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь сего года.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 23.

Отдѣленія Конторы:

С.-Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фену и Комп. Невскій проспектъ, противъ Гостиннаго двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, по Литейной, 46.

Москва: Моховая, противъ университета, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, на Никольской, въ Славянскомъ Базарѣ, при книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и въ Конторѣ Печковской.

Варшава: Новый свѣтъ, 67, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Томскъ—при книжн. магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-Издатель *А. Пороховщиковъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1895 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1895 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., за-границу 12 р. съ пересылкою.**

РАЗРОЧКА въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редаціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на

журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги: 1. «Живое Слово». Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес. 2) «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою. 3) Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство»? Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою. 4) Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царствіе Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

## НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНАЯ БѢСѢДА,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ,

назначается для семейнаго чтенія. Цѣль его проводить въ жизнь ученіе христіанской нравственности, примѣняя ее по возможности ко всѣмъ вопросамъ жизни.

Не потворствуя вкусамъ времени, и въ противоположность ложнымъ стремленіямъ создать христіанство безъ Христа, мы будемъ строить на единственно неизблемой почвѣ, т. е. на св. писаніи и толкованіи отцовъ церкви. *Любитъ* Бога всѣмъ сердцемъ и ближняго какъ самого себя есть основаніе христіанской нравственности, и мы постараемся отвести по возможности широкое мѣсто въ журналѣ нашему для обзора благотворенія во всѣхъ его видахъ; мы будемъ постоянно знакомить читателей съ выдающимися филантропическими дѣятелями какъ настоящаго, такъ и прошедшаго времени, и полезными учрежденіями. Отдѣлъ по воспитанію дѣтей будетъ веденъ на тѣхъ же основаніяхъ, съ точки зрѣнія нравственности христіанской. Для легкаго чтенія будутъ помѣщаться въ каждомъ номерѣ рассказы. Журналъ этотъ не будетъ имѣть характера сухого, доктринальнаго, онъ долженъ служить бесѣдой во время отдыха воскреснаго дня, всегда предлагая читателямъ своимъ статьи назидательныя, будь это рассказъ, или біографическій очеркъ, статья по вопросу общественному или

фактъ, взятый изъ самой жизни, преимущественно современной. Статьи будутъ помѣщаться какъ оригинальныя, такъ и переводныя, въ изложеніи какъ можно болѣе общедоступномъ.

Программа журнала слѣдующая: 1) статьи по вопросамъ общественнымъ и нравственно-духовнымъ. 2) Очерки изъ жизни лицъ, посвятившихъ себя служенію ближнимъ, какъ-то: проповѣдниковъ, филантроповъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. 3) Статьи по воспитанію дѣтей. 4) Разказы. 5) Очерки, взятые изъ жизни городской и деревенской, главные мотивы которыхъ будутъ: въ чемъ нужда, и какъ ей помочь. 6) Благотворительность у насъ и за границей. 7) Книжный листокъ. 8) Вопросы и отвѣты. 9) Духовныя стихотворенія, переложенныя на музыку.

Изданіе будетъ иллюстрировано и выходитъ еженедѣльно по субботамъ, всего 52 номера въ годъ, въ размѣрѣ одного газетнаго листа средней величины.

Цѣна за годъ 4 руб., съ доставкой и пересылкой 5 руб.; 6 мѣсяцевъ 2 р. 50 к.; 3 мѣсяца 2 р. 50 к.

Первый № выйдетъ въ началѣ декабря.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: у Риккера, на Невскомъ пр., 14; Вольфа, Гостин. дворъ; Фену, Невскій пр., 42; Карбасникова, Литейный пр., 46. Цинзерлинга, Невскій пр. 20, и въ др. магазинахъ.

Въ Москвѣ въ конторѣ Печковской, Петровская линія, и Н. П. Карбасникова, на Моховой д. Коха.

Въ редакціи журнала, Большая Итальянская 5, принимается подписка исключительно по почтѣ отъ иногородныхъ. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ и субботамъ отъ 1 до 3, вромѣ праздничныхъ дней.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть снабжены подписью автора и его адресомъ, а также указаніемъ размѣра платы, какую авторъ желаетъ получить за свою статью. Въ противномъ случаѣ статья будетъ считаться бесплатно.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, пользуются обычно уступкою.

Редакторъ-Издательница Княгиня *М. Н. Щербатова*.

объ изданіи

## „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1895 году.

Въ 1895 году «Проповѣдническій Листокъ» будетъ выходить въ такомъ же видѣ, въ какомъ выходилъ въ 1894 году, т. е. съ прибавленіемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

«Внѣбогослужебныя собесѣдованія» будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общеупотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскіе и вообще библейскія сказанія и т. д.—При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе не на то только, чтобы хронологически и съ одинаковою внѣшнею подробностію (т. е. обычнымъ образомъ) рассказать исторію жизни святаго, а на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашей современной жизни и къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній у правилъ. Такимъ образомъ, въ теченіе нѣкотораго числа лѣтъ получится нѣсколько книгъ объясненій молитвъ, догматовъ вѣры, ученія о нравственности, богослуженія, библейской исторіи и т. д. и 12 книгъ (по числу мѣсяцевъ) характеристическихъ и типическихъ жизнеописаній святыхъ.

„Поученія“ же будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ съ «Внѣбог. собесѣдованіями» 2 р. Безъ

„Внѣбог. собесѣдованія“ „Проп. Листокъ“ не можетъ быть выслѣемъ; какъ не могутъ быть выслѣемы и „Внѣбог. Собес.“ безъ „Проп. Листка“.

За прежніе одинадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 1 р. 50 к. За 1894 годъ выслѣается Проп. Листокъ съ Внѣбог. Собесѣдованіями за 2 рубля.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алоксѣевича Олесницкаго*.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

**ПРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ ИЛИ ХРИСТІАНСКОЕ УЧЕНІЕ О ПРАВСТВЕННОСТИ,**

проф. М. Олесницкаго.

**Цѣна 1 руб. 40 коп. съ пересылкой.**

Редакторъ-издатель проф. Кіевской дух. Академіи *Олесницкій*.

**Оглавленіе Екаторинославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
за 1894 годъ.**

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

1. Слова, поученія и рѣчи: 1) Слово на Новый Годъ. *Сердце чисто созижди во мнѣ Боже и духъ правъ обнови во утробѣ моей.* (Псал. L, 12), Произнесено въ Каѳедральномъ Соборѣ священникомъ Димитріемъ Страховскимъ. 4, <sup>81</sup>.

2) Бесѣда въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ. *Покаянія отверзи ми двери, Жизнедавецъ.* Архіепископа Херсонскаго Димитрія. 4, <sup>89</sup>.

3) Поученіе въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, сказанное ученикамъ классической гимназіи. Священникъ Евстафій Новикъ. 5, <sup>109</sup>.

4) Поученіе въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, сказанное ученикамъ Екаторинославской классической гимназіи. Священникъ Евстафій Новикъ. 6, <sup>133</sup>.

5) Поученіе о постѣ и говѣніи. *Постное время свѣтло начнемъ, къ подвигамъ духовнымъ себѣ подложивше, очистимъ душу, очистимъ плоть.* Протоіерей Порфірій Базаряниновъ. 7, <sup>161</sup>.

6) Слово въ день Священнаго Мүропомазанія на царство Государя Императора Александра Александровича. *Сынове чловпчестіи, доколь тлжкосердіи; вскую любите суету и ищите лжи, и увпдите, яко удиви Господь преподобнаго своего* (Псал. IV, 3—4). Произнесено въ Каедральномъ соборѣ протоіереемъ Викторомъ Преображенскимъ. 11, <sup>249</sup>.

7) Слово въ день Вознесенія Господня. *Индръ отече-скихъ неразлучя, сладчайшій Иисусе, и съ земными яко чловпкъ поживъ, днесъ отъ горы Елеонскія вознесся еси во славу, и падшее естество наше милостивно вознесъ, Отцу спосадилъ еси.* (Стих. праздника). Священникъ Евстафій Новикъ. 12, <sup>273</sup>.

8) Слово въ день Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины и тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. *Аще имате впру, яко зерно горушно ничтоже невозможно будетъ вамъ.* (Матѳ. XVII, 20). Произнесено въ Каедральномъ соборѣ священникомъ Димитріемъ Страховскимъ. 16, <sup>369</sup>.

9) Слово въ день Преображенія Господня. 17, <sup>401</sup>.

10) Рѣчь, сказанная при открытіи курсовъ пѣнія для народныхъ учителей. Свящ. Григорій Копѣйчиковъ. 20, <sup>473</sup>.

11) Слово въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Ихъ Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности 17 октября 1888 года. *Велій Господь и хваленъ зъло и величію Его нпсть конца. Родъ и родъ восхвалятъ дѣла Твоя и силу Твою возвъстятъ и чудеса Твоя повпдятъ.* (Псал. CXLIV, ст. 3—5). Священникъ Димитрій Страховскій. 22, <sup>529</sup>.

12) Слово, произнесенное въ залѣ уголовного засѣданія Екатеринославскаго окружнаго суда предъ молебнымъ пѣніемъ въ день 17 октября 1894 года. Священникъ Стеф. Гладченко. 23, <sup>561</sup>.

II. *Исторія и обличеніе мѣстнаго сектантства:* 1) Къ вопросу о мѣрахъ противодѣйствія сектантскому движенію. А. В. 1, <sup>1</sup>.

2) О Церкви Христовой (противъ сектантовъ). Священникъ Іоаннъ Орловъ. 6, <sup>135</sup>.

3) Къ вопросу о штундѣ. О чемъ мечтаютъ нѣмцы. Священникъ 2 окр. Екатер. уѣзда 6, <sup>172</sup>.

4) Родъ литературныхъ произведеній, наиболѣ пригодныхъ для борьбы съ сектантствомъ и для охраненія православія. Ив. Дементьевъ. 7, 164.

5) Нѣсколько словъ о крестьянахъ—Герасимъ Гончаренко и Назарій Петренко, какъ представителейхъ шалопутовъ къ Павлоградскомъ уѣздѣ. А. Куриловъ. 8, 193.

6) Русскіе рабочіе у нѣмцевъ колонистовъ. Священникъ Романъ Петровъ. 8, 203.

7) Новый проповѣдникъ баптизма въ м. Никополь Екатеринославскаго уѣзда. М—скій. 10, 231.

8) Никифоръ Коноваль. Разсказъ для народа изъ жизни нѣмецкаго работника. Свящ. Стеф. Гладченко. 12, 278.

9) Нѣмецкіе миссіонеры необаптизма, извѣстнаго подъ именемъ штунды, на югѣ Россіи (по официалнымъ даннымъ). А. Дородницынъ. 13, 297; 14, 317; 15, 358; 16, 376.

1) Изцѣленное св. Крещеніемъ дитя (изъ жизни мѣстныхъ сектантовъ). Разсказъ для народа. Свящ. Лавр. Карпенко. 17, 406.

11) Опытъ противосектантскаго изъясненія словъ св. Ап. Іоанна Богослова (2 посл. ст. 9—11). Свящ. А. Ю. Т—ій. 19, 449.

12) Взглядъ православнаго на сборники религіозныхъ стихотвореній, возвращающіеся въ сектантскихъ обществахъ. Н. Рубанистый. 20, 477.

13) Марѳуша-сиротка (изъ жизни сектантовъ). Разсказъ для народа. Свящ. Стеф. Гладченко. 21, 514; 22, 535.

### III. Статьи по народному образованію:

1) Нѣсколько словъ о церковныхъ библіотекахъ. Свящ. А. Ю. Т—ій. 5, 113.

2) Церковныя библіотеки. Свящ. Романъ Петровъ. 9, 220.

3) Скорбная страничка изъ отношеній Екатеринославскаго губернскаго земства къ церковно-приходскимъ школамъ. 15, 337.

4) Очеркъ методики народной школы. Составилъ С. Покровский. 2 изд. Тула 1894 г. Библиографическій очеркъ Г. Соколова. 18, 433; 19, 456.

5) О пользѣ и важности открытія по селамъ и деревнямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты для дѣвочекъ. Прот. Клим. Смольскій. 19, 467.

6) Замѣтка на статью: „Сдѣлана-ли земствомъ ошибка“?—

помѣщенную въ № 202 Екатеринославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. 21, <sup>505</sup>.

7) Народная школа въ царствованіе Императора Александра III. 23, <sup>566</sup>.

IV. *Статьи историческаго содержанія:* 1) Святая икона Божіей Матери, именуемая „Самарскою“, находящаяся нынѣ въ Самарскомъ Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ, Екатеринославской епархіи. Священникъ Димитрій Страховскій. 2, <sup>25</sup>; 3, <sup>49</sup>.

2) Село Городище, Екатеринославской губерніи, Славяно-сербскаго уѣзда. К. Ѳеодоровъ. 4, <sup>98</sup>.

3) О состояніи Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго собора. 10, <sup>256</sup>.

4) Городъ Верхнеднѣпровскъ и его храмъ. Историческій очеркъ. А. Н—й. 11, <sup>256</sup>.

5) О доставленіи свѣдѣній, касающихся обыденныхъ церквей и жизни преподобнаго Сергія Радонежскаго. 17, <sup>427</sup>.

6) Труды П. И. Чайковскаго въ области церковнаго пѣнія. Ант. Преображенскій. 23, <sup>571</sup>; 24, <sup>589</sup>.

V. *Статьи общеназидательнаго содержанія:* 1) Елка на святкахъ. Свящ. Н. Дроздовъ. 2, <sup>38</sup>.

2) По поводу одной журнальной статьи. (Профессора Гильти: „Мысли Эпигетета“ въ журн. „Образованіе“ за 1893 г. № 5—6). Свящ. Влад. Зарубинъ. 5. <sup>120</sup>.

3) Общее пѣніе, какъ желательная принадлежность христіанскаго православнаго богослуженія и возможный способъ его введенія. 7, <sup>187</sup>.

4) Дѣти священника. 9, <sup>213</sup>.

5) Пастырскій взглядъ на танцы и пляски. 11, <sup>263</sup>.

VI. *Некрологъ* Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны. 18

VII. *Врачебныя совѣты:* 1) Грудница. 3, <sup>67</sup>. 2) Ангина. 5, <sup>125</sup>. 3) Дифтеритъ. 6, <sup>146</sup>. 4) Горячка. 17, <sup>423</sup>. 5) Бѣлая горячка. 17, <sup>426</sup>. 6) Антоновъ огонь. 20, <sup>487</sup>. 7) Воспаленіе. 20, <sup>492</sup>.

VIII. *Особья приложенія:* 1) Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи за 1892—93 учебн. годъ.

2) Руководство къ изученію древоводства, разведенія плодовыхъ, лѣсныхъ породъ деревьевъ и кустарниковъ, огородни-

чества и воздвизанія промышленныхъ и лекарственныхъ растений. По программѣ преподаванія этихъ предметовъ теоретическаго и практическаго — въ епархіальномъ училищѣ для псаломщиковъ, и преимущественно практическаго — въ мужскомъ духовномъ училищѣ въ г. Екатеринославѣ составлено преподавателемъ этихъ предметовъ въ училищѣ для псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ А. Г. Недзвильскимъ

При семъ № разсылается листъ объявленій.

Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревскій*.  
 Редакторы: { И. Д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 20 декабря 1894 г. Цензоръ, протоіерей

*Петръ Катрановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Труды П. И. Чайковскаго въ области церковнаго пѣнія  
 II. Объявленія и III. Оглавленіе.

Печ. въ Типо-Литографіи ар. Либерманъ и Шакъ.