

XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

6 Февраля 1912 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 6.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ Ильинской церкви г. Торжка *Михаилъ Воиновъ*, 22 января.

Перемѣщены на священническія вакансіи: 1) къ церкви погоста Глинѣва, Бѣжецкаго уѣзда, священникъ села Дѣледины, Весъегонскаго уѣзда, *Сергій Покровскій*, 24 января, 2) къ церкви села Дѣледины, Весъегонскаго уѣзда, священникъ погоста Увиць, Осташковскаго уѣзда, *Сергій Ушаковъ*, 28 января; **на діаконскую вакансію**: къ церкви села Раковой пустыни, Зубцовскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи села Раменья, Новоторжскаго уѣзда, *Іоаннъ Колтыпинъ*, 26 января; къ церкви села Вырца, Бѣжецкаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи той же церкви *Николай Носовъ*, 24 января; **на псаломщическое мѣсто** къ церкви села Сергѣевскаго, Новоторжскаго уѣзда, псаломщикъ села Михайловскаго, Старицкаго уѣзда, *Георгій Морозовъ*, 27 января.

Переведенъ, согласно прошенію, къ церкви села Медвѣдева, Ржевскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Синцова, Тверскаго уѣзда, *Евгеній Ждановъ*, 27 января.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 1) къ церкви села Синцова, Тверскаго уѣзда, послушникъ Отроча монастыря, *Николай Бересневъ*, 27 января; 2) къ церкви села Скирки, Бѣжецкаго уѣзда, послушникъ Отроча монастыря *Захарій Шустровъ*, 31 января.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: къ церкви села Шапова, Ржевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1-го кл. Тверской духовной семинаріи *Димитрій Честной*, 26-го января; къ церкви села Орѣхова, Зубцовскаго уѣзда,

послушникъ Тверскаго Архіерейскаго дома *Анастасій Ткачукъ*, 27 января; къ церкви села Михайловскаго, Старицкаго уѣзда, вольнонаемный псаломщикъ Преображенской церкви г. Старицы *Иванъ Епанечниковъ*, 27 января.

Утверждены въ должности псаломщиковъ и: д. псаломщиковъ: села Топальскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Александръ Суетиновъ* и села Раменья, того же уѣзда, *Николай Богословскій*, 25 января; села Столыпина, Зубцовскаго уѣзда, *Иванъ Дюковъ*, 22 января.

Уволенъ отъ занимаемой должности псаломщикъ села Сергіевскаго, Осташково-тожъ, Новоторжскаго уѣзда, *Александръ Мироновъ*, 25 января.

Исключается изъ списковъ за смертью протоіерей погоста Глинѣва, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Барбашинъ*, 16 января.

Преподано Архипастырское благословеніе: Осташковскому купцу Ивану Димитріеву, мѣщанину Алексѣю Васильеву Савину за пожертвованіе ими въ Осташковскій Житенный монастырь запрестольныхъ креста и иконы Божіей Матери, стоимостію 105 рублей, и крестьянину Осташковскаго уѣзда Павлу Фадотову Мудрову за пожертвованіе имъ денегъ 100 рублей на устройство новой братской бани.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ржевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учеб. годъ.

(Продолженіе).

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неуклонно. Говѣли и причащались Св. Таинъ

воспитанницы два раза въ годъ: въ Рождественскій и Великій посты. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали за литургіей Преждеосвященныхъ даровъ. Въ росписаніи уроковъ, по этой причинѣ, допускалось измѣненіе (показано выше). Въ дни своего ангела или дни ближайшіе къ нимъ воспитанницы обращались къ о. законоучителю съ просьбой отслужить молебны тезоименнымъ имъ святымъ; эти просьбы всегда исполнялись.

На состояніе здоровья воспитанницъ обращалось надлежащее вниманіе. При хорошей погодѣ онѣ неопустительно гуляли въ училищномъ саду; весной посѣщали ближайшій отъ училища бульваръ въ свободное отъ публики время, подъ наблюденіемъ воспитательницъ, а также сосѣдную съ городомъ рощу.

По записямъ въ училищной больницѣ въ теченіе года зарегистрированы слѣдующіе случаи заболѣваній воспитанницъ, пользовавшихся совѣтами врача амбулаторно и стационарно: рожа—5, гриппъ—8, скарлатина—2, тифъ брюшной—1, суставный ревматизмъ—2, перемежающаяся лихорадка—1, крапивница—1, анемія—45, опухоли—6, глисты кишечныя—7, чесотка—3, ушибы—2, раны—1, ожоги—1, болѣзни периферической нервной системы—4, прочія нервныя болѣзни—10, воспаленіе дыхательныхъ путей—29, воспаленіе подреберной плевы—1, воспаленіе полости рта и зѣва—54, желудочно-кишечный катарръ—31, воспаленіе брюшины—1, мышечный ревматизмъ—6, воспаленіе надкостницы—4, болѣзни кожи и надкожной клѣтчатки—10, прочія болѣзни этой группы—12, конъюнктивитъ—7, трахома—2, прочія болѣзни этой группы—4, экзема—10, золотуха—1, болѣзни средняго уха 3, болѣзни наружнаго слухового прохода—8, ларингитъ—23, болѣзни носа—29, воспаленіе железъ—8 и болѣзни суставовъ—2. Всѣхъ случаевъ заболѣваній 354.

Въ теченіе года двѣ воспитанницы умерли въ домахъ родителей.

3. Изъ обстоятельствъ, неблагопріятно вліявшихъ на успѣшность учебнаго дѣла за истекшей годъ, слѣдуетъ упомянуть оставленіе службы при училищѣ преподавателемъ одного изъ главныхъ предметовъ—русскаго языка въ старшихъ классахъ (съ дидактикой). Совѣтомъ училища своевременно были приняты мѣры къ временному распредѣленію уроковъ, оставшихся свободными, за выбытіемъ преподавателя, между наличнымъ составомъ учащихся лицъ до назначенія постоянного преподавателя. Однако часть уроковъ осталось незамѣщенной.

Также своевременно, за каждую четверть учебнаго года, Совѣтъ училища разсматривалъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ.

При обсужденіи успѣховъ слабыхъ воспитанницъ выяснялись причины, вліявшія на пониженіе ихъ успѣшности, и указывались мѣры къ устраненію неуспѣшности. Вѣдомости съ отмѣтками по успѣхамъ и поведенію воспитанницъ за каждую четверть года представлялись на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Уроки опускались преподавателями и учительницами по уважительнымъ причинамъ. Въ отчетномъ году были опущены уроки: преподавателемъ В. Вишневымъ 4 урока по болѣзни и 9 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ по мужской гимназіи, преподавателямъ П. Троицкимъ—18 уроковъ по болѣзни, преподавателемъ Н. Васильевымъ 17 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ (смерть брата) и 25 уроковъ по болѣзни, преподавателемъ С. Архангельскимъ 2 урока по служебнымъ обязанностямъ по мужской гимназіи и 14 уроковъ по болѣзни, преподавателемъ М. Пановымъ 3 урока по болѣзни и 8 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ, преподавателемъ Н. Ошеровымъ 3 урока по обязанностямъ городского врача, преподавателемъ Г. Ивановымъ 2 урока по болѣзни, учителемъ С. Козловымъ 3 урока по служебнымъ обязан-

нностямъ по городскому училищу, 12 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ и 3 урока по отсутствію переправы черезъ Волгу, учительницами: Е. Цорнъ— 8 уроковъ по болѣзни и 3 по домашнимъ обстоятельствамъ и О. Синевой—31 урокъ по болѣзни.

Инспекторомъ классовъ и прочими преподавателями и учительницами уроковъ опущено не было въ теченіе всего года.

Въ отсутствіе преподавателей и учительницъ воспитанницы занимались дѣломъ по указанію или самихъ отсутствовавшихъ преподавателей и учительницъ, или инспектора классовъ, подъ наблюденіемъ и иногда руководствомъ классныхъ воспитательницъ.

Въ видахъ возвышенія учебнаго дѣла въ отчетномъ году были оставлены въ дѣйствиі мѣры, принятыя въ предшествующихъ годахъ.

Обращалось особое вниманіе на письменныя упражненія воспитанницъ, какъ важное средство умственного развитія ихъ.—Въ старшихъ классахъ увеличено число классныхъ письменныхъ упражненій (экспромтовъ) для пріученія воспитанницъ къ свободному и самостоятельному изложенію мыслей въ короткій сравнительно срокъ.

При исполненіи воспитанницами домашнихъ упражненій требовались отъ нихъ для просмотра черныки, прежде срока подачи сочиненій, въ предотвращеніе зашпозднія составленія сочиненій нѣкоторыми воспитанницами.

Также обращалось вниманіе на внѣ-классное чтеніе воспитанницами книгъ.

Кромѣ чтенія книгъ воспитанницами порознь каждой устраивались общія чтенія для цѣлыхъ классовъ. Такъ въ особенности воспитанницы пользовались временемъ занятій руководствомъ и иногда уроками отсутствовавшихъ преподавателей. Сверхъ того, по воскреснымъ днямъ для нѣсколькихъ классовъ вмѣстѣ были ведены регулярныя

чтенія инспекторомъ классовъ, преподавателями и нѣкоторыми изъ учительницъ училища.

IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ фундаментальной библиотекѣ училища имѣлось 2121 томовъ; въ ученической по тремъ отдѣламъ: религіозно-нравственному, естественно-историческому и беллетристическому 1665 томовъ.

Новыхъ учебниковъ, руководствъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія было приобрѣтено въ 1910-мъ году на сумму 669 руб. 52 коп.

Изъ періодическихъ изданій въ текущемъ 1911-мъ году выписываются: Богословскій и Церковный Вѣстникъ, Церковныя и Тверскія Епархіальныя вѣдомости, Странникъ, Отдыхъ Христіанина, Историческій Вѣстникъ, Вѣстникъ Воспитанія, Нива, Природа и Люди, Родникъ, Юная Россія, Выходы, Путеводный огонекъ и Регентное и Хоровое Дѣло.

Для удобства пользованія каталогъ ученической библиотека снабженъ указаніемъ, для какого класса пригодна та или другая книга. Кромѣ того, для старшихъ классовъ имѣются особые списки книгъ, обязательныхъ для прочтенія, какъ пособій при изученіи уроковъ, теоріи словесности и исторіи русской литературы.

V. Средства училища.

Средства училища въ 1910 году составляли: а) остатокъ отъ 1909 года 16432 руб. 78 копѣекъ и б) общая сумма прихода въ 1910 году 30760 руб. 25 копѣекъ.

Средства прихода составлялись изъ слѣдующихъ источниковъ: а) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капиталовъ училища 3977 руб. 76 коп., б) пособия отъ свѣчнаго епархіальнаго завода 2500 руб. в) сборовъ съ церковей училищнаго округа и изъ собственности духовенства 9627 рублей 39 коп.;

г) взносов пансіонерокъ общежитія 9401 руб. 75 коп.; взносов за обученіе приходящихъ (не живущихъ въ общежитіи) воспитанницъ 4325 руб. 50 коп.; е) взносов за обученіе новымъ языкамъ и музыкѣ 696 руб. 25 коп. и ж) случайныхъ и мелкихъ поступленій 251 р., 60 коп.

Израсходовано въ 1910 году: а) на содержаніе училища 30863 руб. 44 коп. и б) на постройку новаго зданія 3700 рублей.

VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году окончена постройка новаго зданія для помѣщеній 7 класса, рекреационнаго зала, канцеляріи Совѣта училища, физическаго кабинета и квартиръ воспитательницъ, начатая въ предшествующемъ учебномъ году.

Была произведена штукатурка внѣшнихъ стѣнъ зданія, сколочены и окрашены вновь полы и окрашены внутреннія стѣны. Къ началу 1911—1912 уч. года Строительной Коммиссіей зданіе сдано Совѣту училища окончательно.

Отъ 4 октября получено разрѣшеніе Тверского Строительнаго Отдѣленія на пользованіе зданіемъ.

Устройствомъ его достигнуто весьма важное удобство: устранена для воспитанницъ необходимость переходить ежедневно изъ класснаго корпуса въ зданіе общежитія некрытымъ училищнымъ дворомъ.

Училищная жизнь въ теченіе года обычно оживлялась устраиваемыми по вечерамъ литературными чтеніями съ свѣтовыми картинами.

Въ этомъ отношеніи особаго упоминанія заслуживаетъ вечеръ 13 февраля, посвященный празднованію 50-ти лѣтняго юбилея со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Вечеръ прошелъ по особой программѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ. Преподавателемъ гражданской исторіи г. Троиц-

кимъ было сообщено объ обстоятельствахъ освобожденія крестьянъ и значеніи этого великаго акта въ исторіи Россіи, воспитанницами продекламировано нѣсколько стихотвореній, посвященныхъ Царю-Освободителю и чувствуемому событію и исполнено хоромъ воспитанницъ нѣсколько пьесъ, также посвященныхъ событію. 27-го марта, по полученіи свѣтовыхъ картинъ, нѣкоторыя обстоятельства царствованія Государя Императора Александра II были демонстрированы свѣтовыми картинами. Того же числа инспекторомъ классовъ по свѣтовымъ картинамъ подробно было рассказано о Святой землѣ и святыняхъ Константинополя и Афонской горы.

28—31 октября училище было подвергнуто ревизіи членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскимъ. Учебная часть въ училищѣ, найденная г. Ревизоромъ въ предшествующую ревизію въ удовлетворительномъ состояніи, отмѣчена въ отчетномъ году замѣтно улучшившейся.

О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи образцовой церковно-приходской школы при Ржевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1910—1911 уч. годъ.

А. Общія свѣдѣнія о школѣ.

Школа помѣщается въ отдѣльномъ отъ училища зданіи, построенномъ въ 1898 году.

Школа исключительно женская, одноклассная.

Служащими въ школѣ были: законоучителемъ школы инспекторъ классовъ училища, протоіерей Іоаннъ Морковинъ; состоитъ на службѣ при школѣ съ 1894 года; учительницей всѣхъ предметовъ (кромѣ пѣнія) имѣющая званіе городской учительницы, дочь протоіерея, дѣвица Ольга Виноградова; состоитъ на службѣ съ 1889 года;

учителемъ пѣнія—учитель городскаго приходскаго училища Василій Ивановъ; на службѣ при школѣ состоитъ съ 26 ноября 1909 года. Руководителемъ практическихъ занятій воспитанницъ состоялъ преподаватель дидактики и методики въ училищѣ Василій Воскресенскій; при школѣ на службѣ состоялъ съ 26 февраля 1911 года.

Жалованья служащіе при школѣ получали: законоучитель 150 рублей въ годъ, учительница (со столовыми) 400 рублей въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, учитель пѣнія 60 рублей въ годъ и преподаватель—руководитель практическими занятіями воспитанницъ 50 рублей въ годъ.

Обучались въ школѣ въ отчетномъ году: въ началѣ года 70 ученицъ, въ концѣ 63. По отдѣленіямъ ученицы распредѣлялись: въ младшемъ 18 ученицъ, въ среднемъ 25 и въ старшемъ 20.

По сословіямъ дѣти распредѣлялись: духовныхъ 5, дѣтей дворянъ 5, купческаго сословія 10, мѣшанъ 20 и крестьянъ 23.

Изъ 63 ученицъ 40 дѣвочекъ были православныя, 1 католичка и 22 старообрядки.

Недѣльное росписание уроковъ и характеръ обученія были сообразованы съ руководительными указаніями и правилами, преподанными Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ. Росписание школьныхъ уроковъ, вмѣстѣ съ таковыми же по училищу, было представлено на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Учебники употреблялись въ школѣ изъ числа одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Учебныя занятія были начаты 25 августа и окончены 10 мая.

Положенный программами курсъ по предметамъ начальнаго обученія былъ пройденъ.

По окончаніи учебныхъ занятій успѣшныя ученицы низшихъ двухъ отдѣленій были переведены безъ экза-

мена въ слѣдующія отдѣленія, а неуспѣшныя оставлены на повторительный годъ. Ученицамъ старшаго отдѣленія 10 мая было произведено испытаніе особой комиссіей, назначенной Совѣтомъ училища.

По годичнымъ успѣхамъ изъ 18 ученицъ младшаго отдѣленія 17 переведены въ среднее и 1 оставлена на повторительный годъ по малоуспѣшности; изъ 25 ученицъ средняго отдѣленія 21 переведены въ старшее и 4 оставлены на повторительный годъ по малоуспѣшности и болѣзни.

По испытанію 13 ученицъ старшаго отдѣленія окончили курсъ и удостоены свидѣтельства одноклассной церковно-приходской школы и 7 оставлены на повторительный годъ по малоуспѣшности и болѣзни.

10 ученицъ изъ прошедшихъ полный курсъ школы поступили въ 1-ый классъ училища.

Экзаменаціонная табель съ постановленіемъ комиссіи была утверждена Его Высокопреосвященствомъ.

При обученіи учебнымъ предметамъ обращалось надлежащее вниманіе и на воспитательныя задачи школы въ строгомъ соотвѣтствіи съ характеромъ церковной школы.—Каждый учебный день въ школѣ начинался утренней молитвой. Въ праздники и воскресные дни ученицы изъ ближайшихъ къ школѣ мѣстностей, ходили въ училищную церковь. Въ среду и пятницу каждой недѣли Великаго поста ученицы съ воспитанницами училища присутствовали въ училищной церкви за Преждеосвященной литургіей.

По мѣстнымъ условіямъ школа въ извѣстной мѣрѣ имѣетъ и миссіонерское значеніе. Въ ней ежегодно обучается отъ 30 до 40% дѣвочекъ—старообрядокъ. Онѣ не только съ надлежащимъ усердіемъ изучаютъ Законъ Божій, участвуютъ въ молитвѣ съ прочими школьницами, но и посѣщаютъ училищную церковь.

Отпускъ ученицъ на лѣтнія каникулы и выдача свидѣтельствъ и наградъ школьницамъ, окончившимъ

курсъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 марта — 4 апрѣля 1901 года, были приурочены къ 11 мая. — Въ этотъ день, послѣ литургіи съ молебномъ Св. Кириллу и Меѳодію, ученицы были собраны въ школу. Инспекторомъ классовъ училища было сказано школьницамъ, окончившимъ курсъ, краткое наставленіе о томъ, какъ слѣдуетъ имъ вести себя по выходѣ изъ школы; затѣмъ были розданы свидѣтельства объ окончаніи курса и награды; воспитанницами 6 и 7 классовъ училища, присутствовавшими на торжествѣ, былъ пропѣтъ гимнъ Св. Славянскимъ братьямъ. Въ заключеніе ученицами было продекламировано нѣсколько басенъ и стихотвореній, разученныхъ наизусть.

Библіотека школы состоитъ изъ учебниковъ для ученицъ и учебныхъ пособій для учащихся. Первыхъ по школьному каталогу въ отчетномъ году числилось 494, вторыхъ 171. Для внѣшкольнаго чтенія ученицъ имѣются небольшія книжки изъ одобренныхъ для начальныхъ школъ, числомъ 152. Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, въ цѣляхъ пріохотить ученицъ къ чтенію полезныхъ книгъ и выразительности чтенія, онѣ участвовали на литературныхъ вечерахъ въ училищѣ, при чемъ на одномъ изъ нихъ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи.

Классными пособиями школа снабжена достаточно.

Въ хозяйственномъ отношеніи школа состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта училища. — Запись прихода и расхода школьныхъ суммъ ведется по особой книгѣ, выданной Совѣтомъ училища.

На содержаніе школы ежегодно получается 500 руб. изъ суммъ Св. Синода. Кромѣ того — на содержаніе школы взимается за обученіе съ дѣтей состоятельныхъ родителей отъ 3 до 14 рублей въ годъ. Бѣдныя и сироты освобождаются отъ платы.

Школа имѣла въ остаткѣ отъ 1909 года 9 рублей 25 копѣекъ. Поступило на приходъ въ 1910 году 1078 р.

74 коп. Израсходовано въ томъ же году на жалованье учащимъ и содержаніе школы 865 рублей 37 коп.

Въ отчетномъ году школу посѣтилъ г. Членъ Ревизоръ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскій, подробно ознакомившійся съ приемами учащихся по обученію школьницъ (учительницы и практикантокъ—воспитанницъ училища) и познаніями ученицъ. Въ отчетномъ же году сдѣлался извѣстенъ отчетъ г. Помощника Наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи В. В. Дубровскаго, посѣтившаго школу въ предшествующемъ учебномъ году. По отчету г. Помощника Имперскаго наблюдателя школа признана во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительной.

Б. Практическія занятія воспитанницъ училища въ школѣ.

Практическія занятія воспитанницъ училища въ школѣ происходили по выработанному въ предшествующіе годы плану этихъ занятій.

Они состояли: а) въ ежедневныхъ занятіяхъ съ школьницами воспитанницъ 6 и 7 классовъ училища по предметамъ школьнаго обученія и б) въ пробныхъ урокахъ воспитанницъ тѣхъ же классовъ и по тѣмъ же предметамъ.

Занятія перваго рода состояли въ слѣдующемъ. На каждый учебный день въ школу назначались двѣ воспитанницы, по одной изъ обоихъ старшихъ классовъ.

При этомъ, такъ какъ воспитанницы 7-го класса достаточно ознакомлены съ порядками и ходомъ учебныхъ занятій въ школѣ и упражнялись въ самостоятельныхъ учебныхъ занятіяхъ еще въ бытность свою въ 6-мъ классѣ, то въ отчетномъ году онѣ приступили къ самостоятельнымъ занятіямъ съ ученицами съ начала года, послѣ предварительныхъ указаній преподавателей методикъ. Закона Божія, русскаго языка и ариѳметики. Воспитанницы же 6 класса въ началѣ учебнаго года

были допущены лишь къ ознакомленію съ ходомъ учебныхъ занятій въ школѣ, не принимали участія въ обученіи школьницъ и только послѣ достаточнаго ознакомленія съ порядками школы приступили къ самостоятельнымъ занятіямъ.—Цѣль предварительнаго (до начала самостоятельныхъ занятій) назначенія воспитанницъ въ школу состояла въ томъ, чтобы воспитанницы—практикантки заранѣе и исподволь могли ознакомиться съ школьной обстановкой и ходомъ обученія и тѣмъ подготовить себя къ самостоятельнымъ занятіямъ. Въ цѣляхъ большей сознательности наблюденій воспитанницъ въ школѣ въ теченіе учебнаго дня, отъ нихъ послѣ посѣщенія школы требовался краткій письменный отчетъ о всемъ видѣнномъ и слышанномъ въ школѣ, который представлялся преподавателю дидактики. Послѣ достаточнаго ознакомленія съ школой, примѣрныхъ уроковъ учительницы школы и соотвѣтствующихъ разъясненій и указаній преподавателя дидактики, воспитанницы 6-го класса были допущены также къ самостоятельнымъ занятіямъ.

Занятія практикантокъ происходили подъ ближайшимъ надзоромъ учительницы школы и руководствомъ преподавателя дидактики и частью преподавателей методикъ въ училищѣ. Отъ практикантокъ требовалось, чтобы наканунѣ того дня, въ который должна была она присутствовать въ школѣ, она достаточно ознакомилась съ статьями изъ школьныхъ учебниковъ, которыми должна заниматься и кратко намѣтила для себя приемы и способы передачи ученицамъ школы того или другого учебнаго матеріала. О своихъ занятіяхъ и впечатлѣніяхъ въ школѣ практикантка обязывалась также представить отчетъ преподавателю дидактики.

Пробные уроки воспитанницъ 6-го и 7-го классовъ давались въ слѣдующемъ порядкѣ. Воспитанница, назначенная давать урокъ, отъ преподавателя предмета (по

которому давался урокъ) получала указаніе, о чемъ она должна объяснить на пробномъ урокѣ. Матеріаль для урока, такимъ образомъ, объявлялся практиканткамъ заблаговременно и стоялъ въ связи съ ходомъ преподаванія того или другого предмета. Затѣмъ, воспитанница должна была написать планъ пробнаго урока и представить его на просмотръ преподавателя, назначившаго пробный урокъ. Планъ прочитывался и возвращался практиканткѣ съ письменными и устными руководящими замѣчаніями касательно урока.— Въ назначенный день урокъ давался практиканткой въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ своего класса, а иногда и обоихъ старшихъ классовъ (6-го и 7-го). По окончаніи урокъ подвергался разбору и оцѣнкѣ. Прежде всего предлагалось самой воспитанницѣ, дававшей урокъ, высказать замѣчанія по поводу даннаго урока—о замѣченныхъ ею самой, быть можетъ, промахахъ во время хода его. Затѣмъ присутствовавшія воспитанницы класса, къ которому принадлежала дававшая урокъ, или воспитанницы обоихъ классовъ обсуждали урокъ въ отношеніи дидактическихъ и методическихъ требованій. По окончаніи общей оцѣнки, преподаватель предмета разсматривалъ сказанное и произносилъ свое заключеніе о данномъ урокѣ.—Одной изъ присутствовавшихъ воспитанницъ, по назначенію преподавателя, поручалось записывать разборъ урока практикантки.

Естественно, что къ урокамъ воспитанницъ 7-го класса предъявлялись большія требованія, нежели къ урокамъ воспитанницъ 6-го класса.

На практическія занятія воспитанницъ въ школѣ, какъ и въ предшествующіе годы, обращалось особое вниманіе. Прилагалось стараніе къ тому, чтобы воспитанницамъ, прошедшимъ курсъ училища, дать основательную подготовку къ учительской дѣятельности, каковую избираютъ многія изъ нихъ по окончаніи училища.

Изъ воспитанницъ, окончившихъ въ Ржевскомъ училищѣ и получившихъ подготовку по начальному обученію въ образцовой школѣ, до 200 состоятъ учительницами начальныхъ народныхъ школъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- 1) при церкви села Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда,
- 2) при церкви села Маслова, Тверскаго уѣзда,
- 3) при церкви погоста Кострецовъ, Бѣжецкаго уѣзда,
- 4) при церкви погоста Увиць, Осташковскаго уѣзда.

Діаконскія:

- 1) при церкви села Раменья, Кашинскаго уѣзда,
- 2) при церкви села Селилова, Ржевскаго уѣзда.

Псаломщическія:

- 1) при Воскресенской церкви г. Осташкова,
- 2) при церкви села Раменья, Новоторжскаго уѣзда.

Содержаніе части оффиціальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ о состояніи Ржевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища (окончаніе). — Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется, 6 февраля 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ
6 Февраля 1912 года.

№ 6.

Годъ тридцать шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ древнемъ Новгородѣ.

I. Отправленіе въ Новгородъ. Первые впечатлѣнія.

XV-й всероссійскій археологическій съѣздъ, состоявшійся минувшимъ лѣтомъ 1911 года въ Новгородѣ Великомъ, далъ мнѣ поводъ посѣтить этотъ древнѣйшій городъ, интересующій, безъ сомнѣнія, всякаго любителя родной старины.

Археологическій съѣздъ долженъ былъ официально открыться 22-го іюля. Я отправился изъ Твери въ Новгородъ вечеромъ 19-го числа, чтобы успѣть до открытія съѣзда осмотрѣть наиболѣе выдающіяся древности въ городѣ и его окрестностяхъ, такъ какъ не располагалъ свободнымъ временемъ и не могъ пребыть въ Новгородѣ все время съѣзда.

Въ „Чудовѣ“ я сѣлъ въ вагонъ узко-колейной желѣзной дороги, ведущей въ Новгородъ и далѣе въ Старую Руссу. вмѣстѣ со мной ѣхалъ на съѣздъ членъ Саратовской архивной комиссіи А. А. Гераклитовъ, съ кото-

рымъ я тотчасъ-же познакомился, близко сошелся и не разставался во все время пребыванія въ Новгородѣ.

Отъ „Чудова“ до Новгорода три часа пути. Своеобразное настроеніе испытываешь на этой желѣзной дорогѣ! Она идетъ по ровной мѣстности, безъ значительныхъ насыпей и выемокъ; по сторонамъ дороги то молодой смѣшанный лѣсъ (старыхъ лѣсовъ не видно въ старинной области), то узкія полосы хлѣба, то луговины со скошенной по мѣстамъ травой. Ёдешь и забываешь, что везетъ тебя паровой конь. Напротивъ, представляется, что пробираешься глухимъ проселкомъ, и окружаетъ тебя подлинная, нетронутая, таинственная природа, далекая отъ какой-бы то ни было цивилизаціи... Мѣстность болотистая, кочковатая, обильная крупными валунами, обросшими мохомъ.

Такъ вотъ та самая Новгородская сторона, колыбель нашей исторической жизни, земля Рюрика, о которой знаешь съ дѣтства и которая съ дѣтства же привлекала и возбуждала воображеніе...

Близко и Новгородѣ. Показываются вдали верхи церквей. Но это Хутынский монастырь, расположенный на высокомъ берегу Волхова, не виднаго съ поѣзда, хотя послѣдній все время идетъ почти параллельно рѣкѣ.

Показались наконецъ и городскія церкви.

На вокзалѣ насъ встрѣчаютъ члены организаціоннаго бюро, освѣдомляются о нашихъ личностяхъ и, какъ делегатовъ ученыхъ архивныхъ комиссій, насъ направляютъ въ духовное училище. Отъ вокзала до духовнаго училища недалеко, минутъ 10 ѣзды. Съ интересомъ всматриваешься въ фізіономію незнакомаго города. Обывательскіе дома самой заурядной постройки; мостовая булыжная. Но вотъ обширный тѣнистый городской садъ, мостъ черезъ глубокій ровъ (нѣкогда крѣпостной) и древній кремль или Дѣтинецъ, окруженный высокой характерной зубчатой стѣной съ башнями. Въѣжаемъ въ

широкую арку западной крѣпостной стѣны Дѣтинца. На лѣво обширная группа строеній Владычнаго двора; на право, въ отдаленіи, зданіе присутственныхъ мѣстъ. Только минуешь Владычныя палаты—взору открывается знаменитая Новгородская святыня—многовѣковой соборный храмъ во имя Софіи, Премудрости Божіей. Его бѣло-снѣжная громада стройно возвышается своими шестью главами и, на первый взглядъ, не получается впечатлѣнія глубокой старины. Это объясняется недавнимъ капитальнымъ ремонтомъ Софійскаго собора.

Прямо предъ соборомъ, на площади присутственныхъ мѣстъ, красуется великолѣпный, высокохудожественный памятникъ тысячелѣтія Россіи, работы акад. Микѣшина.

Духовное училище рядомъ съ соборомъ, съ восточной стороны. Зданіе училища очень красивое, трехъ-этажное, каменное. Въ верхнемъ этажѣ, въ ученическихъ спальняхъ общежитія, отведено помѣщеніе для членовъ съѣзда, командированныхъ архивными комиссіями и др. учеными учрежденіями. Другіе делегаты помѣщались въ зданіяхъ мужской и женской гимназій.

Изъ оконъ нашей спальни открывается прекрасный видъ: прямо предъ нами могучая, полноводная, широкая рѣка Волховъ съ пристанями, судами, лодками и плотами, и правая, торговая сторона Новгорода (мы наблюдаемъ съ Софійской стороны).

Вотъ и тотъ историческій Волховскій мостъ, на которомъ сходились враждовавшіе граждане Софійской и Торговой сторонъ, и куда поспѣшались со святынями Новгородскій Владыка и умиротворялъ враждовавшихъ. Конечно, подлиннаго, древняго моста не существуетъ; онъ былъ къ тому же наплавной, и стоялъ нѣсколько выше существующаго, противъ Спасской башни Дѣтинца. Мостъ—железный, на каменныхъ устояхъ, и по своей конструкціи очень сходенъ съ Тверскимъ,—и строенъ почти въ одно время. Волховскій мостъ значительно шире Тверского и ниже послѣдняго,—ближе къ водѣ.

II. Софійскій соборъ. Ярославово дворѣще.

Мы съ А. А. Гераклитовымъ прибыли въ Новгородъ 20-го іюля, въ день св. прор. Іліи. Оправившись съ дороги, мы поспѣшили, послѣ звона къ литургіи, въ Софійскій соборъ.

Звонъ Новгородскій совсѣмъ особенный, отличный отъ Тверского; онъ, впрочемъ, довольно однообразенъ, и соотношеніе тоновъ въ немъ минорное. Колокола помѣщаются въ знаменитой Софійской „звонницѣ“, построенной въ половинѣ XV в. извѣстнымъ строителемъ, архіеп. Евѣиміемъ, звонница стоитъ близъ восточной крѣпостной стѣны и представляетъ собою длинное и очень высокое каменное зданіе съ пятью арочными пролетами, крытыми общою четырехскатною крышею и увѣнчанное посреди небольшою главою. Высота звонницы скрадывается ея массивностью; она на первый взглядъ кажется невысокою, но на самомъ дѣлѣ она очень высока и, съ какого бы мѣста города вы не смотрѣли на Дѣтинець и Софію,—звонница положительно господствуетъ надъ городомъ.

Новгородскій Софійскій соборъ заложенъ въ 1045 году Новгородскимъ княземъ Владиміромъ Ярославичемъ, сыномъ Ярослава I мудраго и внукомъ св. Владиміра равноапостольнаго, и оконченъ въ 1052 году (Кіевская Софія построена въ 1036 г.). Мастерами—строителями были греки; греки же росписывали фресками его стѣны и куполь. Стѣны храма сложены изъ булыжнаго камня—очень крупнаго и мелкаго,—изъ плиты и кирпича; весь этотъ строительный матеріалъ пролитъ особаго рода крѣпкимъ связующимъ цементомъ. И вотъ уже свыше 8½ столѣтій непоколебимо стоитъ Софійскій соборъ, составляя самую завѣтную святыню Новгородцевъ. Надъ входными западными („Корсунскими“) вратами недавно отпала значительная часть штукатурки,—и обнажилась древняя кладка соборныхъ стѣнъ.

Послѣ капитальной реставраціи собора въ 90-хъ годахъ XIX стол. при архіеп. Феогностѣ возстановлено древнее первоначальное посводное покрытие его вмѣсто крыши на четыре ската, закрывавшей нижнія части трибуновъ и искажавшей зданіе.

Форма куполовъ напоминаетъ купола Московскаго Архангельскаго собора; средній изъ нихъ блещетъ новой позолотой; остальные сѣроватаго цвѣта.

Входъ въ соборъ съ южной и западной сторонъ.

На первый взглядъ храмъ св. Софіи внутри не кажется особенно большимъ, потому что загроможденъ множествомъ столбовъ и притомъ значительной толщины. Только потомъ, при внимательномъ обзорѣни храма, его придѣловъ, великолѣпной, монументальной винтовой лѣстницы, ведущей на „полати“ или хоры, въ ризницу и бібліотеку, представляется несомнѣнною его огромность.

Внутренность его не поражаетъ особенно богатымъ убранствомъ, но все дышетъ глубокой стариной. Иконостасъ пятиярусный и не доходитъ до верха свода, какъ въ Московскомъ Успенскомъ или въ Тверскомъ соборахъ. Иконы нижняго яруса весьма древни и покрыты драгоценными массивными окладами. Икона Спасителя—копія съ находящейся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ (письмо греч. имп. Мануила Комнена); замѣчательны по древности иконы греческаго письма—Софіи, Премудрости Божіей, и св. ап. Петра и Павла.

Особенною древностію и исключительною изящностію отличается иконостасъ южнаго придѣла во имя Рождества Пресв. Богородицы (конца XII в.). Иконы украшены высокохудожественными басменными окладами. Басменный окладъ—это окладъ, составленный изъ золотыхъ или серебряныхъ пластинокъ, съ тѣмъ или инымъ чеканнымъ орнаментомъ, скрѣпленныхъ между собою.

Въ храмѣ св. Софіи почиваютъ въ богатыхъ серебряныхъ ракахъ мощи многихъ Новгородскихъ князей и

святителей: 1) храмоздателя св. благ. кн. Владиміра Ярославича († 1052 г.); 2) его матери благ. княгини Анны (супруги Ярослава Мудраго) — у южной стѣны собора; 3) св. кн. Мстислава Храбраго; 4) св. благ. кн. Θεодора Ярославича (брата Александра Невскаго); 5—6) святителей Іоанна и Никиты, архіепископовъ Новгородскихъ. Здѣсь же погребены изъ извѣстныхъ архіепископовъ Новгородскихъ: Лука Жидята († 1059), Θεофанъ Прокоповичъ († 1736), Димитрій Сѣменовъ († 1767), митр. Григорій Петровъ († 1801) и др.

Здѣсь такъ много древнихъ замѣчательныхъ предметовъ, что нѣтъ возможности вкратцѣ описать всего, что я видѣлъ въ теченіе недѣли, при ежедневныхъ посѣщеніяхъ собора.

Безусловно обращаетъ на себя вниманіе знаменитая фреска Всемиловитаго Спаса въ главномъ куполѣ собора съ полусжатою благославляющею десницею, которая, по лѣтописи, держитъ въ себѣ судьбу Новгорода. Она производитъ большое впечатлѣніе. Ученые знатоки полагаютъ, что эта фреска современна собору, не переписана. Подобныя изображенія, только не съ такимъ благословеніемъ, я видѣлъ въ Московскомъ Покровскомъ соборѣ (Василія Блаженнаго).

Нельзя не обратить вниманія на громадное бронзовое паникадило, спускающееся изъ-подъ главнаго купола на пяти толстыхъ цѣпяхъ предъ самымъ иконостасомъ. Это паникадило (хорось) — даръ собору отъ царя Бориса Годунова (1600 г.). И какъ-то неловко видѣть на этомъ хоросѣ лампочки электрическаго освѣщенія, устроенные въ послѣднее время.

Очень характерны и своеобразно красивы царское и владычнее мѣста у переднихъ столбовъ. Оба мѣста — деревянные, рѣзные, съ шатровыми верхами; росписаны золотомъ и разноцвѣтными красками; оба отъ XVI вѣка.

Стѣнная роспись Софійскаго собора не соотвѣтствуетъ ни его древности, ни его значенію: она слишкомъ нова и шаблонна.

Отъ первоначальной росписи въ соборѣ сохранились двѣ—три фрески: изображеніе св. равноап. Константина и Елены на столпѣ у южныхъ или „Мартиріевскихъ“ вратъ и на одномъ изъ столбовъ алтарной арки.

Алтарь очень обширный и высокій; его стѣны на южномъ мѣстѣ сохранили древнюю мозаику греческихъ мастеровъ XI вѣка. Она представляетъ пестрый узоръ изъ камешковъ разныхъ цвѣтовъ—зеленаго, желтаго, бѣлаго и коричневаго. Кое-гдѣ мозаика поновлена.

Въ день св. пр. Іліи въ соборѣ не было архіерейской службы: Высокопр. Арсеній, архіеп. Новгородскій и Старорусскій, служилъ Литургію въ приходской Ильинской церкви, что на Торговой сторонѣ.

Мнѣ пришлось молиться въ Софійскомъ соборѣ за архіерейскимъ служеніемъ 22-го іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Архіеп. Арсеній служилъ вмѣстѣ съ еп. Сухумскимъ Димитріемъ (изъ ректоровъ Новгор. семинаріи).

Уставность службы, выразительность возгласовъ Владыки Арсенія, его внушительная внѣшность, прекрасное унисонное пѣніе архіерейскаго хора, выдающійся по силѣ и обработкѣ голосъ протодіакона, и при всемъ этомъ сознаніе, что присутствуешь въ древнѣйшемъ изъ русскихъ храмовъ съ окружающею истинно-православною русскою святынею,—все это производило сильное впечатлѣніе и настраивало душу необычайно торжественно.

Въ соборѣ, ради Царскаго дня, присутствовали прибывшіе члены археологическаго съѣзда во главѣ съ графъ П. С. Уваровой. Прекрасно, съ большимъ подъемомъ чувства и съ выразительностію, говорилъ (изустно) поученіе мѣстный епархіальный миссіонеръ свящ. о. Ник. Чепуринъ.

Послѣ молебна и многолѣтія на площади, около памятника 1000-лѣтія Россіи, былъ парадъ, въ которомъ участвовали и мѣстные „потѣшныя“.

Я вышелъ изъ собора другимъ ходомъ, западной папертью, и здѣсь любовался извѣстнѣйшими „Корсунскими“ вратами. Не смотря на глубокую древность, эти врата превосходно сохранились.

Врата бронзовыя, распашныя, очень массивныя. Каждая изъ обѣихъ половинъ состоитъ изъ 24 отдѣльныхъ, скрѣпленныхъ между собою пластинъ, окаймленныхъ бронзовымъ чеканнымъ массивнымъ бордюромъ.

На каждой пластинѣ литое, рельефное изображеніе того или иного лица, сцены или событія, съ латинскими надписями. Эти надписи большею частію сопровождаются русскимъ переводомъ или поясненіемъ. Напр. „Maria et Elisavet“, а наверху вычеканено „человастася“. Каждая фигура высотой не менѣе 4—5 вершковъ. Бронзовая ручка двери изображаетъ львиную голову, изъ пасти которой видны человѣческія головы, и надпись: „адъ пожарае грѣшныхъ“.

На вратахъ, между прочимъ, есть изображеніе Вихмана, архіеп. Магдебургскаго († 1192 г.). Поэтому вратамъ присвоено названіе „Магдебургскихъ“. Они, безъ сомнѣнія, западнаго происхожденія; приобрѣтены въ Новгородъ во времена его торговли съ Ганзою.

„Корсунскими“ они называются, по словамъ проф. Н. В. Покровскаго, по недоразумѣнію, такъ какъ ничего общаго съ Корсунемъ не имѣютъ; западное происхожденіе ихъ несомнѣнно.

Въ соборѣ есть еще замѣчательныя (въ придѣлѣ Рождества Богородицы) врата называемыя „Сигтунскими“, — по шведской крѣпости Сигтуны, откуда они, по преданію, вывезены новгородцами въ XII в.

По словамъ Н. В. Покровскаго, эти врата называются „Сигтунскими“ тоже по недоразумѣнію: это, несо-

мнѣнно, Корсунскія врата, византійскаго происхожденія; на нихъ, во всю ихъ величину, находится бронзовый литой крестъ съ характернымъ для Византіи расходящимся въ обѣ стороны основаніемъ, на подобіе латинской буквы „S“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Послѣдній астрахан. епарх. съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ много времени и вниманія удѣлилъ вопросу о мѣрахъ для оживленія приходской жизни. Это явленіе тѣмъ болѣе симпатично, что на мѣстныхъ епарх. съѣздахъ вопросамъ общаго, пастырскаго характера удѣляется сравнительно немного времени. Депутаты, утомленные напряженной работой на съѣздѣ и въ разныхъ комиссіяхъ, спѣшатъ рѣшить и окончить дѣла, касающіяся экономической жизни разныхъ епархіальныхъ учреждений. Къ тому же передъ депутатами стоитъ сознаніе, что епарх. съѣздъ является далеко не послѣдней инстанціей, могущей внести какія-либо реформирующія начала въ область пастырскаго дѣланія. И астрах. съѣздъ въ этомъ отношеніи, конечно, не могъ быть исключеніемъ изъ общаго положенія. Поэтому всѣ, намѣченныя съѣздомъ, мѣропріятія къ оживленію приходской жизни носятъ характеръ давно всѣмъ извѣстныхъ благихъ пожеланій. Эти пожеланія почти въ стереотипной формѣ повторяются на всѣхъ епарх. съѣздахъ. Разница можетъ быть только въ мотивировкѣ и въ количествѣ времени, затрачиваемаго различными съѣздами на дебаты по вопросу объ оживленіи приходской жизни. И въ протоколахъ астрах. съѣзда интересны не столько самыя мѣропріятія, намѣченныя для оживленія прихода, сколько тѣ сужденія, которыя вызвали постановленія объ этихъ мѣропріятіяхъ.

Мѣры къ оживленію приходской жизни рекомендуются обычные: проповѣдничество, учрежденіе библиотекъ, борьба съ сектантами, борьба съ пьянствомъ, учрежденіе церковныхъ хоровъ и общенароднаго пѣнія. Выдѣленная изъ состава сѣзда комиссія, подробно ознакомившись съ различными докладами, бывшими въ ея распоряженіи, откровенно заявляетъ сѣзду, что „все, изложенное въ вышеназванныхъ докладахъ, не новость“ и является вариацией постановленій прежнихъ сѣздовъ какъ епархіальныхъ, такъ и окружныхъ, а равно вытекаетъ и изъ указа Св. Синода отъ 12 іюня 1909 г., „но, замѣчаетъ комиссія, все это вызвало оживленіе приходской жизни *далеко* не во всѣхъ приходсахъ астрах. епархіи, какъ это подтверждается официальными постановленіями окружныхъ сѣздовъ и еще больше очевидно-при откровенныхъ бесѣдахъ объ этомъ. И вопросъ одного депутата изъ церковныхъ старостъ: „должно-быть это не касается нашего прихода?“-говорить о многомъ. Поэтому комиссія полагала бы, главнымъ образомъ, рѣшить этотъ трудно разрѣшимый вопросъ, требующій немедленнаго и точнаго разрѣшенія: какъ сдѣлать обязательнымъ въ той или иной степени во всѣхъ приходсахъ астрах. епархіи проведеніе въ жизнь указанныхъ въ предписаніяхъ Епархіальнаго Начальства и различныхъ докладахъ комиссій способовъ и мѣръ къ оживленію приходской жизни, при непремѣнномъ условіи, чтобы это обязательство исходило не изъ страха передъ ревизіей, отчетомъ, но изъ сознанія долга и искренней любви къ своему дѣлу“.

Комиссія предлагаетъ сѣзду рѣшить „трудно рѣшимый вопросъ: какъ сдѣлать обязательнымъ въ той или другой степени исполненіе разныхъ проектовъ и мѣръ по оживленію приходской жизни“. Сѣздъ былъ облегченъ въ разрѣшеніи трудно разрѣшимаго вопроса, такъ какъ въ его распоряженіи былъ обширный докладъ предсѣздной комиссії по этому вопросу. Сужденія ав-

тора этого доклада настолько правдивы и, повидимому, искренни, что мы приводимъ нѣкоторыя части доклада полностью.

„Во всякомъ явленіи, — говоритъ авторъ, — существуютъ и дѣйствуютъ причины органическія, вытекающія изъ самой природы даннаго явленія и причины случайныя или внѣшнія, не имѣющія тѣсной связи и внутренняго отношенія къ данному явленію. Всѣ предполагаемыя реформы и мѣры къ оживленію приходской жизни должны быть отнесены именно къ разряду причинъ внѣшнихъ, не дающихъ самихъ по себѣ живой силы какъ вообще для осуществленія великаго пастырскаго призванія — созиданія на землѣ Царства Божія, такъ и въ частности — для оживленія нашей приходской жизни. Для того, чтобы создать истинно живую, полную духовныхъ интересовъ жизнь пастыря съ пасомыми, необходимо самимъ пастырямъ проникнуться глубокимъ нравственнымъ смысломъ своего высокаго призванія и вступить въ живую органическую связь съ міромъ возвышенныхъ идей и чувствъ.

Сколько было предложено и предлагается въ настоящее время всевозможныхъ проектовъ по оживленію и реорганизации приходской жизни и, тѣмъ не менѣе, успѣхъ ихъ вездѣ весьма и весьма незначительный. Зависитъ это, конечно, не отъ ничтожности или внутренней несостоятельности того или иного проекта, а прежде всего отъ самаго духовенства и не столько отъ его неспособности, сколько отъ отсутствія въ немъ желанія и настойчивости въ осуществленіи извѣстнаго проекта. И если вникнуть въ положеніе каждаго изъ насъ, живущаго въ условіяхъ современной матеріализующей жизни, то становится яснымъ, почему все совершается такъ, а не иначе. Жизненная энергія и идеальныя порывы, воспринятыя нами въ лучшую пору жизни, быстро разсѣиваются при нашемъ вступленіи на попроще общественной дѣятельности, не находя себѣ сочувствія или

поддержки со стороны окружающей нас нашей паствы, и не проходит десятилѣтїя, какъ можно наблюдать со стороны школьнаго идеалиста полное отсутствїе живого интереса къ тому дѣлу, къ которому онъ готовился столь продолжительное время. Частичные-же порывы и временное нравственное просвѣтленіе, не покидающія его въ лучшія минуты его жизни, уже не производятъ систематически дѣйствующаго того или иного благотворнаго вліянія на приходскую жизнь, а по времени и самыя порывы постепенно атрофируются и переходятъ въ область „утопій“, осуждаемыхъ его „практическимъ“ разумомъ. Таково положеніе каждаго нашего зауряднаго пастыря, обреченнаго среди окружающей его инертной массы къ постепенному духовному умиранію. И какими-бы высокими цѣлями не манили къ себѣ предлагаемыя проекты, имъ суждено оставаться безъ осуществленія. И это совершается и будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока само духовенство, подъ вліяніемъ-ли общественнаго движенія, или по инціативѣ своего начальства не организуетъ въ своей средѣ, хотя-бы въ каждомъ округѣ, особыхъ пастырскихъ кружковъ, поставившихъ своей цѣлью поддерживать и развивать въ себѣ духовныя интересы, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, путемъ чтенія книгъ и обсужденія заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докладовъ. Выражаю непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что только путемъ умственнаго напряженія, болѣе или менѣе регулярно проявляемаго, только путемъ внутренняго единенія, разогрѣванія въ себѣ внутренняго огня любви, мы можемъ достигнуть того необходимаго намъ подъема нравственной энергіи, которая имѣетъ рѣшающее значеніе какъ въ нашей личной, такъ и общественной жизни. Пребывая болѣе или менѣе регулярно въ обществѣ сродныхъ намъ лицъ, объединяемыхъ мыслями и чувствами великихъ людей, и съ своей стороны переживая лучшія настроенія своей души, мы незамѣтно для себя будемъ

переносить свое вниманіе на лучшія стороны нашей личности и поддерживать въ себѣ огонь внутренней жизни, необходимой намъ для творческой, производительной работы. Конечно, въ началѣ образованіе въ себѣ такого новаго для насъ навыка можетъ показаться намъ дѣломъ очень труднымъ, но за то это самый естественный и вѣрный путь для поддержанія въ себѣ духовнаго оживленія. Въ данномъ случаѣ могутъ оказать намъ неоцѣнимую услугу книги, написанныя великой силой духа истинныхъ друзей человѣчества. И если принять во вниманіе, какое духовное богатство имѣемъ мы въ нашей богословской и научной литературѣ, то можно быть увѣреннымъ, что всѣ желанія наши въ этомъ отношеніи будутъ удовлетворены. Книги откроютъ передъ нами горизонты, передъ которыми поблекнутъ и уничтожатся всѣ наши обывательскіе интересы и личные жизненные дразги. Первымъ дѣломъ на намѣченномъ пути будетъ учрежденіе окружныхъ благочинническихъ библіотекъ“.

И такъ, авторъ доклада находитъ, что для созданія истинно живой, полной духовныхъ интересовъ жизни пастыря съ пасомыми необходимо самимъ пастырямъ приникнуться глубокимъ нравственнымъ смысломъ своего высокаго призванія и вступить въ живую органическую связь съ міромъ возвышенныхъ идей и чувствъ. Но, вѣдь, это—одна сторона дѣла. Приходъ состоитъ не только изъ пастырей, но и изъ паствы. И чтобы достигнуть оживленія приходской жизни, надо, чтобы въ этомъ дѣлѣ участвовала вмѣстѣ съ пастырями и паства. Слѣдовательно, рекомендуя мѣры для духовнаго оживленія пастырей, необходимо ясно и опредѣленно указать и мѣры для духовнаго оживленія паствы.

Правда, примѣръ „нравственнаго просвѣтленія“ должны показать пастыри, но приходская жизнь никогда не оживится, если лучшіе пастырскіе порывы будутъ разбиваться при соприкосновеніи съ окружающей инертной

средой. Ясно, что и паства нуждается въ духовномъ просвѣтленіи. И она, вмѣстѣ съ своими пастырями, должна проникнуться глубокимъ нравственнымъ смысломъ данной ей жизни и вступить въ живую, органическую связь съ міромъ возвышенныхъ идей и чувствъ.

Какимъ-же путемъ достигнуть этого? Какія мѣры необходимы для столь высокой цѣли? Такъ-какъ душа у пастырей и паствы одна и та-же, и жизнь человѣческой души совершается по однимъ и тѣмъ-же законамъ, то, понятно, и мѣры для духовнаго оживленія не могутъ быть по существу различными по отношенію къ пастырямъ и по отношенію къ паствѣ. И для духовнаго оживленія паствы необходимо образованіе, и,—какъ средства къ этому,—учрежденіе школъ, библіотекъ и т. под. Если авторъ доклада считаетъ книгу для пастыря лучшимъ и незамѣнимымъ другомъ и настойчиво рекомендуетъ открытіе хотя-бы благочиническихъ библіотекъ, то кто-же станетъ отрицать необходимость книги и для паствы?

Если хорошія книги и пастырскія собранія необходимы пастырямъ для поддержанія и развитія въ нихъ духовныхъ интересовъ, то, понятно, эти-же книги и чтенія для народа въ храмѣ и въ школахъ необходимы для уничтоженія въ народной массѣ той косности и инертности, на которыя жалуется авторъ доклада и которыя онъ считаетъ серьезнѣйшимъ тормазомъ въ дѣлѣ оживленія приходской жизни.

И кто-же съ нимъ не согласится? Недавно въ Твери проф. П. И. Ковалевскій читалъ лекцію, въ которой, между прочимъ, указалъ, что однимъ изъ основныхъ принциповъ покойнаго П. А. Столыпина въ дѣлѣ проведенія имъ національной программы въ жизнь страны было стремленіе къ просвѣщенію народа. Необходимость народнаго просвѣщенія признали и наши законодательныя учрежденія. Если спросить любого изъ крестьянъ: нужно-ли ему просвѣщеніе?—то онъ отвѣтитъ вѣками

сложившейся народной пословицей: „ученье—свѣтъ а неученье—тьма“. *) Да и какое-же, въ самомъ дѣлѣ, возможно *оживленіе* во тьмѣ? Во тьмѣ оживленіе даже вредно: можно наткнуться на непредвидѣнные предметы, или наиболѣе сильный можетъ нанести вредъ слабому и т. под. Это такъ элементарно, что даже дѣтямъ не дозволяется какое-либо оживленіе въ темнотѣ. А что темноты у насъ еще достаточно, это доказывается, между прочимъ, и статистикой. На каждую сотню дѣтей школьнаго возраста у насъ приходится 29 грамотныхъ, и одна школа приходится на 1364 человѣка. Какія-же тутъ библіотеки можно учреждать? Да если-бы и учредили ихъ, то какую пользу принесли-бы онѣ духовнымъ слѣпцамъ, составляющимъ 71% населенія? Но и успѣхъ дѣятельности существующихъ библіотекъ и школъ среди деревенскаго населенія значительно парализуется тѣмъ общественнымъ мнѣніемъ, которое создаютъ въ деревнѣ: трактирщики, торгаши, наживающіе „рупь на рупь“, шинкари и всякаго рода досужія кумушки. Создаваемое этими элементами общественное мнѣніе находитъ себѣ надежныхъ адептовъ среди деревенскихъ „стариковъ“, которые въ пониманіи цѣлей общественности держатся одного основнаго правила: „сынъ не долженъ быть умнѣй отца“, иначе онъ — „баловень“, „непочетчицъ“, „забыль Бога“ и т. п. „Умъ“—же этихъ „стариковъ“ въ теченіе десятилѣтій выражался лишь въ томъ, что они круглый годъ работали и круглый годъ голодали. Иногда „баловали“ и въ чужомъ лѣсу и въ сосѣдской полосѣ. Брали съ собой для помощи и дѣтей. Кульминаціонной точкой ихъ общественнаго развитія былъ „кабакъ“, съ котораго „общество“ получало арендную плату, оставляемую обыкновенно въ томъ-же „кабакѣ“.

*) Нужно имѣть въ виду, что каждый изъ крестьянъ влагаетъ въ эту пословицу тотъ или иной смыслъ, соотвѣтственно своимъ представленіямъ о о цѣли, для которой нужно ученіе.

Среди такихъ условій всякій человѣкъ, рѣшившійся даже читать книги, можетъ быть обреченъ на ту же судьбу, какая постигла Алифана въ рассказѣ г. Успенскаго: „Книга“ („Нравы растер. улицы“). Алифанъ былъ окончательно раскритикованъ представителями растеряевского невѣжества и потерялъ профессиональный заработокъ мелкаго торговца, благодаря своимъ увлеченіямъ книгой, въ которой описывались подвиги знаменитаго мореплавателя Кука).

Стѣна невѣжества такъ велика, что никакіе, самые святые завѣты, воспринятые пастырями въ лучшую пору жизни, не могутъ заставить эту стѣну упасть. И никакая „органическая связь съ міромъ возвышенныхъ идей и чувствъ“ для паствы невозможна, пока она не будетъ воспитана настолько, чтобы быть въ состояніи воспріять эти идеи и чувства. А что эти идеи и чувства для большинства паствы находятся за предѣлами досягаемости,— это доказывается и отчетами благочинныхъ, пишущихъ о разныхъ ненормальныхъ явленіяхъ въ христіанской паствѣ, и постановленіями епарх. съѣздовъ, констатирующихъ деморализацію деревни, и списками подсудимыхъ, находящихся у судебныхъ слѣдователей. За послѣдніе 3—4 года эти списки увеличились почти втрое. Не лучше дѣло обстоитъ и въ городахъ. Передъ нами губернской городъ. Въ немъ фабрика съ 20-ти тысячнымъ населеніемъ рабочихъ. За послѣдніе пять лѣтъ вокругъ фабрики образовалось кольцо пивныхъ и заведеній съ крѣпкими напитками и не было ни одной попытки открыть бібліотеку даже съ книгами религіозно-нравств. содержанія. Вотъ въ чемъ выразилась „органическая связь населенія съ міромъ возвышенныхъ идей и чувствъ“! При такихъ условіяхъ можно, конечно, обязывать духовенство проводить тѣ или другіе проекты къ оживленію приходской жизни, но надѣяться на успѣхи въ этомъ дѣлѣ, по крайней мѣрѣ, въ ближайшемъ будущемъ нельзя.

Жизнь „инертной массы“ идетъ по своимъ особымъ законамъ. Здѣсь недопустимы, прежде всего, психологическіе скачки. Въ исторіи мы имѣемъ яркій примѣръ того, какія послѣдствія можетъ вызывать введеніе даже чисто внѣшнихъ, обрядовыхъ новшествъ, когда народная психика къ нимъ не подготовлена и нравственно въ нихъ не нуждается. Въ 17 в. были введены реформы патр. Никона, и паства побѣжала въ лѣса, болота, создала легенду о наступленіи царства антихриста; люди совершенно бесполезно жгли себя на кострахъ, давили въ ращеплахъ дерева и т. п. Что-же особенное случилось? Ровно ничего. Исправили ошибки въ книгахъ, вложили ихъ въ новые переплеты и разослали для молитвъ и чтенія по церквамъ. Ясно, что антихристъ тутъ не при чемъ. Однако, наши предки, вѣдь, вполне искренно реагировали на непонятную для нихъ реформу. Необходимость нововведеній не оправдывалась ихъ нравственнымъ сознаниемъ.

Правда, въ настоящее время крестьянство, навѣрно, не побѣжитъ на костры при какихъ-либо нововведеніяхъ въ приходской жизни, но для того, чтобы стремленіе къ оживленію приходской жизни не вышло чисто канцелярской искусственной прививкой, необходимо и со стороны прихожанъ сочувствіе и органическая потребность въ учрежденіяхъ, способныхъ питать народъ духовно. А сознать и почувствовать необходимость этихъ учреждений паства можетъ только тогда, когда хотя нѣсколько выйдетъ изъ инертнаго состоянія. Так. обр., знакомство съ историческими законами, которые управляютъ жизнью людей, а также знаніе законовъ психологіи должны предохранить насъ отъ оптимизма при составленіи разныхъ проектовъ оживленія приходской жизни.

Докладчики на астрах. епарх. съѣздѣ большое вниманіе удѣлили вопросу о надзорѣ за приходской жизнью со стороны мѣстныхъ о.о. благочинныхъ. Но въ дѣлѣ

оживленія приходской жизни можно было-бы серьезно учитывать факторъ административнаго благочинническаго надзора лишь въ томъ случаѣ, если-бы приходы самихъ о.о. благочинныхъ уже сейчасъ представляли-бы духовные оазисы, въ которыхъ прих. жизнь уже достигла желаннаго оживленія. Между тѣмъ, совершенно ясно, что духовный уровень паствы не можетъ подняться въ территоріи, образующей приходъ о. благочиннаго.

И докладчики не сомнѣваются, что для того, „чтобы успѣшно парализовать дурные навыки въ жизни чело-вѣка, необходимо создать систематически дѣйствующее въ его жизни доброе вліяніе, развить въ немъ стремленіе къ доброму и прекрасному. Такимъ положительнымъ вліяніемъ въ жизни прихожанина могла-бы быть хорошая книга. Читая ее, прихожанинъ лучше и разумнѣе будетъ относиться къ окружающей его жизни, отзывчивѣе на призывъ къ упорядоченію и благоустройству своей жизни, къ улучшенію порядковъ въ своемъ быту и въ своей деревнѣ“.

Такое указаніе на необходимость книги и вообще просвѣщенія для деревни не должно казаться нескромностью уже потому, что еще въ 17 в. Юрій Крыжаничъ писалъ: „Мудрость нужна и для обыкновенныхъ людей; при живыхъ совѣтникахъ нужны еще лучшіе совѣтники мертвые—книги; книги не увлекаются ни алчностью, ни враждою, ни любовью, книги не ласкательствуютъ, не боятся повѣдать истину. Скажутъ: „между мудрыми рождаются ереси, и потому мы не должны учиться мудрости“. На это отвѣчаю: „Магометъ не былъ мудръ и никакихъ мудрыхъ бесѣдъ и хитростей не выдумалъ, а, между тѣмъ, наплодилъ ересь, болѣе всѣхъ распространившуюся по свѣту. А на Руси ересь встала развѣ не отъ глупыхъ, некнижныхъ мужиковъ?.. Отъ мудрости ереси искореняются, а отъ невѣжества пребываютъ во вѣки. Святые отцы были мудры, а не зачинали ересей, но ратовали

противъ нихъ... Отъ огня, воды, желѣза умирають многіе, а, между тѣмъ, люди не могутъ жить безъ нихъ; также точно и мудрость потребна людямъ“.

Так. обр., намъ, представителямъ 20-го вѣка, далекой 17-й вѣкъ устами выдающагося писателя шлеть свой завѣтъ. Завѣтъ о потребности для людей образованія. Примемъ-же этотъ завѣтъ и искренно сознаемъ, что безъ образованія не можетъ быть духовной жизни, а безъ жизни не можетъ быть и оживленія!

В.

Отъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ завода просить 1) о.о. благочинныхъ ускорить представленіе **контрольных листовъ**, необходимыхъ для составленія общей годовой вѣдомости, а 2) **церковныхъ старостъ**—заблаговременно (не позднѣе 2-ой недѣли великаго поста) сдѣлать заказы на свѣчи, особо приготовляемыя къ празднику Пасхи, и **объявляетъ**, что цѣна на оливковое масло съ 1 февраля понижена до **35 коп. за фунтъ**.

Поступило въ Редакцію на голодающихъ:

1) отъ свящ. с. Княщинъ, Новоторжскаго у., о. В. Зосимовекаго	10 р. 30 к.
2) отъ свящ. с. Холмца, Старицкаго у., о. М. Соколова	2 „ — „
3) отъ прот. с. Мологина о. В. Шахова	2 „ — „
4) отъ свящ. г. Зубцова о. К. Преображенскаго.	8 „ 50 „
5) отъ него-же	4 „ 60 „
6) отъ причта с. Сулеги Бѣжецкаго у.,	3 „ — „
7) отъ причта и прихожанъ с. Курганъ, Бѣжецкаго у.,	8 „ 50 „

8) отъ свящ. с. Теодоровскаго, Корч. у., о. Ѳ. Судакова	8 „ 50 „
9) отъ Капшинской женской второклас- ной церк.-прих. школы	24 „ -- „
10) отъ свящ. с. Лосева о. Гр. Рахманина	8 „ — „
11) отъ благоч. 6 окр. Тверскаго у., о. Н. Троицкаго собранныхъ по подписному листу съ причтовъ и церковныхъ старостъ	36 „ 80 „
12) отъ священниковъ о. М. Приселкова и о. Ѳ. Завъялова	4 „ — „
Итого	120 „ 20 к. *)
Съ прежедепоступившими	486 р. 5 к.

Содержаніе неоффициальной части. Въ древнемъ Новгородѣ.—
Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни.—Отъ Комитета
Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Пожертвованія на
голодающихъ.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

*) Деньги отосланы въ г. Оренбургъ на имя Діонисія, Епископа Челя-
бинскаго.

Печатать дозволяется. 6 февраля 1912 года. Цензоръ ректоръ
семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

25-лѣтіе святительскаго служенія Преосвященнѣйшаго Епископа Гавріила, Управляющаго Желтиковымъ Успенскимъ монастыремъ.

14-го декабря 1911 года въ Желтиковской обители, близъ Твери, скромно, по задушевно отпразднованъ 25-лѣтній юбилей святительскаго служенія церкви Божіей настоятеля этой обители Преосвященнѣйшаго Епископа Гавріила.

Епископъ Гавріиль (въ мірѣ Григорій Васильевичъ Голосовъ), уроженецъ Ярославской епархіи, кандидатъ С.-Петербуржской Д. Академіи, выпуска 1867 года, и нынѣ почетный членъ ея. Еще будучи студентомъ, Владыка принялъ монашество, а затѣмъ, по окончаніи высшаго богословскаго образованія, въ теченіе 15-ти лѣтъ состоялъ на духовно-учебной службѣ въ семинаріяхъ Уфимской и Тверской (въ послѣдней около 14-ти лѣтъ). Въ 1882-мъ году іеромонахъ о. Гавріиль былъ назначенъ настоятелемъ Успенскаго Желтикова Монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, и членомъ Тверской Д. Консисторіи. 14-го декабря 1886 года архимандритъ Гавріиль, по желанію и ходатайству приснопамятнаго архіепископа Тверскаго Саввы, хиротонисанъ во епископа Старицкаго—Викарія Тверской епархіи.

Черезъ 10 лѣтъ Преосвященный Гавріиль былъ перемѣщенъ на полусамостоятельное викаріатство въ г. Великій Устюгъ Вологодской епархіи. Въ 1904-мъ году, въ виду сильно развившихся въ холодномъ климатѣ В. Устюга ревматическихъ болей, Епископъ Гавріиль, согласно прошенію, переведенъ былъ ви-

кариемъ въ гор. Полтаву къ епископу Іоанну — его товарищу по Академіи, и въ 1906-мъ году получилъ самостоятельную кафедру въ г. Омскѣ. На всѣхъ мѣстахъ своего служенія Преосвященный Гавріилъ пользовался любовію и искреннимъ уваженіемъ не только духовенства, а и свѣтскаго общества, за свой простой, открытый и доброжелательный характеръ, за неустанныя заботы о духовномъ преуспѣяніи поручаемыхъ ему паствъ и за ревностные миссіонерско-просвѣтительные труды. Въ духовной литературѣ Владыка извѣстенъ солидными трудами „Нравственное Богословіе“ и „Литургика“, а также изданными въ нѣсколькихъ томахъ назидательными рѣчами и поученіями.

Частые разъѣзды по безграничнымъ пространствамъ обширной Омской епархіи, напряженные труды и усиленная борьба за исконные русскіе устои въ тяжелое время „освободительнаго движенія“, коснувшаяся и далекихъ окраинъ Россіи, утомили старческаія силы Владыки-патріота — и въ 1911 году онъ ушелъ на покой съ полученіемъ настоятельства сначала въ Арзамасскомъ Преображенскомъ монастырѣ Нижегородской епархіи, затѣмъ въ Николаевской Тербенской пустыни и, наконецъ, въ любимой имъ Желтиковской обители около Твери, — по выраженію самого Архипастыря, „второй его родины“, гдѣ у него не мало друзей и искреннихъ почитателей.

Въ Желтиковъ Монастырь Преосвященный Гавріилъ прибылъ за нѣсколько дней до своего юбилея и въ дорогой, знаменательный для него день 14 декабря совершалъ *первую* литургію въ Соборномъ храмѣ обители, гдѣ нетлѣнно почиваютъ мощи Святителя Арсенія Тверского. Сослужащими Владыкѣ — юбиляру были: товарищъ его по Академіи митрофорный протоіерей Крестовоздвиженской церкви въ С.-Петербур-

бургъ о. Влад. *Гуляевъ*, ученикъ по семинаріи Тверской Епарх. Наблюдатель церк. школъ Протоіерей *І. Соловьевъ*, родственникъ-священникъ единовѣрческой церкви въ Торжкѣ *І. Симевъ* и одинъ изъ іеромонаховъ обители. Пѣль архіерейскій хоръ. Въ храмѣ присутствовали привлеченные большимъ праздничнымъ звономъ обитатели монастырской слободки и прибывшіе изъ Твери почитатели Владыки—юбиляра. По окончаніи литургіи маститый Архипастырь вышелъ изъ алтаря на архіерейскую кафедру, за нимъ послѣдовали сослужившія ему лица, а также явившіеся изъ города: о. кафедральный протоіерей *П. А. Соколовъ*, предсѣдатель епархіального съѣзда духовенства Осташковскій о. протоіерей *І. П. Бобровъ* и всѣ іеромонахи обители. Началось служеніе благодарственного молебна. Съ сердечнымъ умиленіемъ молился Владыка—юбиляръ, своимъ примѣромъ вызывая и всѣхъ окружавшихъ къ усердной молитвѣ за него въ знаменательный день его жизни. Молебенъ закончился возглашеніемъ о. протодіакономъ *Н. Колтыпинымъ* положенныхъ многолѣтій. Къ амвону, на которомъ Архипастырь стоялъ съ крестомъ въ рукахъ, приблизился о. казначей Желтиковской обители и поднесъ отъ лица всей братіи икону святаго Благов. Вел. Князя Михаила Тверского и Святит. Арсенія, прочиталъ адресъ. Затѣмъ о. протоіереемъ Гуляевымъ прочитанъ адресъ отъ братіи Николаевской Терebenской пустыни, послѣ чего Владыка—юбиляръ возложилъ на себя цѣнную митру—даръ сей обители. Адресъ братіи Успенскаго Желтикова монастыря составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, милостивый Архипастырь и Отецъ!

Въ настоящій торжественный юбилейный Вашъ день двадцатипятилѣтія въ Епископскомъ санѣ мы, насельники сея Желтиковскія обители, сердечно

радуемся, что Вы, какъ нашъ начальникъ и руководитель въ иноческомъ житіи, снова возвратились на прежнее Ваше мѣсто пребыванія подъ покровъ святителя Христова Арсенія проявлять среди насъ и въ обители сей многополезную Вашу дѣятельность на благо наше и спасеніе нашихъ душъ. Въ 1886 г. Желтиковская обитель съ сокрушеніемъ просалась съ Вами, какъ мудрымъ руководителемъ, и скорбѣла о разлукѣ съ Вами, когда Вы позваны были высшимъ духовнымъ начальствомъ служить Тверской епархіи въ иномъ высшемъ званіи, въ качествѣ помощника маститому Іерарху Архіепископу Тверскому Саввѣ. Нынѣ же Вы, благодѣтельный нашъ Архипастырь, пройдя нѣсколько тому мѣсяцевъ незаслуженно скорбный путь духовнаго крестоношенія, невзгодъ и униженія, снова предстали предъ нами, послѣ управленія Омскою епархією, чтобы снова проявить въ нашей св. обители свою энергію по управленію ею въ хозяйственномъ отношеніи и въ душеспасительномъ добродѣланіи среди меньшей монашествующей братіи.

Понесши возложенный на Васъ духовный крестъ и испытанный повсячески Вы, Владыко святой, какъ начальникъ, научите насъ монашескому житію и подкрѣпите иногда падающихъ насъ среди искушеній и слабости силъ. Ради всего этого мы благословляемъ Ваше вхожденіе къ намъ и молитвенно присоединяемъ къ почитателямъ Вашимъ по случаю 25-лѣтняго Вашего святительскаго служенія. Мы въ тоже время надѣемся, что Вашъ свѣтильникъ, поставленный среди насъ, не угаснетъ, но будетъ еще и еще изливать на насъ свой животворный свѣтъ, озарять намъ правый путь и согрѣвать своею теплою насъ, по временамъ оскудѣвающихъ въ добродѣланіи, ради нашего спасенія и вѣчнаго наслѣдія въ обителяхъ Отца Небеснаго.“

Адресъ отъ Николо-Теребенской пустыни слѣдующій:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко Милостивый Архипастырѣ и отецъ!

Насельники Николаевской Теребенской пустыни, въ день Вашего торжественнаго и рѣдкаго юбилея 14 Декабря 1911 года вспоминаютъ молитвенно Васъ за Ваше, воистинну, кратковременное начальствованіе въ обители и умѣлое сердечное руководство, проявленное среди насъ на тернистомъ пути монашескаго нашего житія. Молва о Вашемъ добромъ отношеніи къ меньшей братіи не переставала сопутствовать Вамъ, не смотря на Ваше 15-ти лѣтнее оставленіе Тверскихъ монастырскихъ жителей въ Желтиковѣ и Отрочѣ монастыряхъ, а все болѣе усиливалась, когда Вы и въ отдаленіи отъ насъ находились среди 4-хъ паствъ на окраинахъ Россіи. Всюду, обладая истинно христіанскими качествами своей души, Вы проявляли ихъ въ духѣ кротости и смиренія, въ трудолюбіи и незлобіи, какъ администраторъ и путеводитель своихъ подчиненныхъ. Мы сами видѣли на опытѣ Ваше мудрое руководствованіе въ качествѣ Настоятеля Теребенской пустыни, а потому сердца наши горѣли любовью къ Вамъ и радостно отзывались на Ваше умѣлое распоряженіе по всеѣмъ отраслямъ монастырской жизни въ Николо-Теребенскомъ заштатномъ монастырѣ. Мы радовались, по приѣздѣ Вашего Преосвященства къ намъ, и все дружно начали исправляться въ тѣхъ или другихъ недостаткахъ, свойственныхъ человѣческой природѣ и нашей малой опытности, но радость наша была кратковременна. Вы, проживши съ нами 2 мѣсяца, по распоряженію высшей церковной власти, оставили насъ и явились въ другой, болѣе благоустроенный монастырѣ, подъ молитвенное предстательство святи-

теля Христова Арсенія. Съ удаленіемъ Вашимъ въ другое мѣсто жительства, печаль наша растворяется надеждою, что Ваше мудрое и опытное руководство другою монастырскою братіею принесетъ пользу ей и порадуетъ насъ, что братья наши во Христѣ получили себѣ любимаго нами руководителя и будутъ вмѣстѣ съ Вами съ любовію трудиться, какъ и мы, на всѣхъ послушаніяхъ, поручаемыхъ ей своимъ кроткимъ, доступнымъ и незлобивымъ Начальникомъ. Въ знакъ же нашего искренняго расположенія къ Вамъ и за Ваше умѣлое руководство нами, примите отъ насъ посильное приношеніе, да украшаетъ оное Вашу мудрую главу, и во время богослуженія вспомянете и наше недостойнство въ своихъ святительскихъ молитвахъ.“

По прочтеніи адреса о. протоіерей Гуляевъ привѣтствовалъ Владыку, какъ своего товарища, съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ святительства, пожелалъ еще много лѣтъ жить и въ добромъ здоровьѣ и благополучіи трудиться во благо св. церкви и нашей великой родины.

Настоятельница Христорожественскаго женскаго монастыря въ Твери игуменія Калерія поднесла Его Преосвященству икону Тихвинской Божіей Матери и, отмѣтивъ всегдашнее вниманіе Владыки—юбиляра къ завѣдуемой ею обители, выразила радость по поводу возвращенія старца Архипастыря въ родную ему Желтиковскую обитель и пожелала ему мирнаго и благополучнаго пребыванія въ сей обители на утѣшеніе всѣмъ его любящимъ и почитающимъ.

Растроганный выслушанными привѣтствіями Владыка—юбиляръ дрожащимъ отъ волненія голосомъ отвѣтствовалъ слѣдующее:

„Слава и благодареніе Премилосердому Господу за Его великое ко мнѣ недостойному долготерпѣніе.

Двадцатипятилѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ есть одно изъ благословеній на мнѣ Божіихъ. Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, 25-ть лѣтъ тому назадъ была сообщена мнѣ чрезъ руки Архипастырей въ сѣверной столицѣ, въ соборѣ Александроневской Лавры. Надѣюсь, что она и въ будущемъ дастъ мнѣ силы продолжать Архипастырское мое служеніе на пользу православ. церкви и дорогого отечества. Въ знаменательный для меня день 25-тилѣтія моего Епископскаго служенія я вижу васъ, мои сомолитвенники, исполняющихъ заповѣдь Апостола Павла: *знать настоятелей вашихъ о Господѣ и имѣть ихъ попреизлиха въ любви за дѣла ихъ* и единодушно привѣтствующихъ меня съ милостію Божіею, усердно молящихся вмѣстѣ со мною, чтобы и остальное время моей жизни Господь Богъ сохранилъ меня въ силѣ и крѣпости духа и содѣлалъ вечеръ моей жизни тихимъ и безмятежнымъ. Хотѣлось бы мнѣ знать и назначенный мнѣ предѣлъ жизни, чтобы заранѣе и лучше подготовиться къ переходу въ иной міръ и стать предъ лицомъ Бога живаго. Но будущее для насъ сокрыто, по писанію: *нѣсть наше разумѣти времена и лѣта, яже Богъ положи въ своей власти.* Поэтому, съ достиженіемъ юбилейнаго моего дня, для меня, достигшаго почтеннаго возраста, остается только одно—чаще и чаще останавливаться на своемъ прошломъ, вспоминать и говорить о немъ и какъбы вновь переживать все то, что было въ прошломъ радостнаго и отраднаго для меня, что давало бы мнѣ покой душевный. Такое воспоминаніе въ почтенномъ моемъ возрастѣ, волнуя мое сердце, освѣжитъ и укрѣпитъ слабѣющія мои силы, поддержитъ мой духъ и примиритъ его съ тѣми неудачами, неприяностями и огорченіями, которыя являются неразлучными ея

спутниками человѣческой жизни. Пройдя жизненный путь на пространствѣ 25-тилѣтняго служенія въ епископскомъ санѣ, хотя я измѣнился тѣломъ и душою среди трудовъ и борьбы съ нуждою въ тяжкіе годы политическихъ шатаній и смуты и удрученъ былъ среди разныхъ житейскихъ неприяностей отъ внутреннихъ враговъ, обидъ и клеветы, но благодареніе Богу! Я четверть вѣка своего Архипастырства прожилъ съ терпѣніемъ, съ любовію и энергіею велъ я борьбу среди добрыхъ своихъ стремленій и начинаній, за что и награждаемъ былъ вниманіемъ Высшей духовной власти. Правда, дни жизни моей уже *яко стнь переходятъ*, но все-же я безъ затрудненія справляюсь съ своею Архипастырскою работою *въ дому Божиємъ* среди братіи моей, зная, что на мнѣ лежитъ долгъ непокорныхъ увѣщевать, слабыхъ поднимать, прекословящихъ на путь истины наставлять, коварнымъ не давать возможности вредить, сварливыхъ укрощать, гордыхъ смирать, невѣрующихъ научать, лѣнивыхъ возбуждать, спорящихъ соглашать, добрыхъ похвалять, злыхъ терпѣть и всѣхъ любить, чтобы мое Архипастырское служеніе *было благопріятно святымъ*. Не хвалясь своими достоинствами, сообщаю вамъ, мои сомолитвенники, что въ продолженіи моего 25-тилѣтняго служенія Православной церкви и обществу на разныхъ путяхъ моей дѣятельности я видѣлъ на себѣ руку Божию, содѣйствовавшую мнѣ въ выполненіи моихъ нелегкихъ обязанностей по управленію въ 4-хъ епархіяхъ, гдѣ среди паствъ проявлялъ свою отзывчивость безъ сухой и безжизненной морали даже среди самыхъ непокорныхъ и строптивыхъ натуръ. Въ васъ, мои сомолитвенники, я вижу одну дружную семью, собравшуюся на молитву, *дабы радость моя была полна* и чтобы оставшіяся лѣта жизни моей протекли тихо и безмятежно. Въ концѣ

настоящаго обращенія къ вамъ, возлюбленные братья и *споспѣшники* моего Архипастырскаго служенія, моя искренняя благодарность за выраженіе вашихъ чувствъ. Знаки вашей любви будутъ служить для меня высокой наградой, молитвы же ваши да поддержать мой духъ въ переживаемые лукавые дни, когда Христіанская вѣра и благочестіе начинаютъ оскудѣвать и слабѣть.

Благодать, *милость и миръ отъ Бога Отца* и Іисуса Христа Господа нашего да будетъ со всѣми вами“.

Изъ храма Владыка — юбиляръ, въ сопровожденіи молившихся вмѣстѣ съ нимъ его почитателей, при красномъ звонѣ монастырскихъ колоколовъ, прослѣдовалъ въ свои покои. Здѣсь собрались: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, Преосвященный Алипій, Епископъ Старицкій, Ректоръ Семинаріи протоіерей А. П. Надежинъ, Владимірской церкви въ Твери протоіерей Н. А. Криницкій, Управляющій Казенною Палатою д. с. с. И. А. Ивановъ и другія духовныя и свѣтскія лица. Гостепріимнымъ хозяиномъ обители предложена была праздничная трапеза, за которою первый тостъ за здоровье и благоденствіе Владыки — Архіепископа Антонія былъ предложенъ Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ и былъ покрытъ общимъ дружнымъ пѣніемъ „многая лѣта“. Второй тостъ за Владыку — юбиляра изволилъ произнести Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній въ такихъ выраженіяхъ: „многіе другіе и, безъ сомнѣнія, лучше меня перечислятъ заслуги Вашего Преосвященства, за время служенія Вашего въ Тверской епархіи, для меня же, какъ недавно поселившагося въ ея предѣлахъ, достаточно засвидѣтельствовать предъ всѣми о тѣхъ высокихъ качествахъ Вашей души, которыя сдѣлали для меня знакомство съ Вами весьма при-

ятымъ и полезнымъ. Эти качества—простота Вашего обращенія со всѣми, исполненна благожелательства ко всѣмъ, Ваше сердечное добродушіе съ готовностію всегда придти на помощь при всякой просьбѣ и стойкій убѣжденный русскій патриотизмъ, положившій начало учрежденію въ прежней Вашей—Омской епархіи мѣстнаго Отдѣла Союза русскаго народа. Почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство—въ знакъ молитвеннаго общенія моего съ Вами, въ знаменательный день исполнившася 25-лѣтія служенія Вашего въ святительскомъ санѣ, принять отъ меня сію св. икону святителя Германа—доблестнаго страдальца за землю русскую. Его святыми молитвами да хранитъ Васъ Господь въ добромъ здравіи и благополучіи на многія и многія лѣта!“ Дружное, воодушевленное пѣніе „многая лѣта“ сопровождало слова, произнесенныя глубокочтимымъ Тверскимъ Архипастыремъ.

Затѣмъ Владыку—юбиляра привѣтствовали о. каедральный протоіерей П. А. Соколовъ отъ Дух. Консисторіи, Ректоръ Семинаріи протоіерей А. П. Надежинъ отъ Д. Семинаріи и о. протоіерей Бобровъ отъ епархіального съѣзда духовенства.

О. протоіерей Соколовъ сказалъ слѣдующее:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь!

Тверская Духовная Консисторія получила отъ Вашего Преосвященства, какъ бывшаго члена Консисторіи, любезное приглашеніе на юбилейный пирогъ. Къ сожалѣнію, по разнымъ обстоятельствамъ,—одни по болѣзни, другіе по служебнымъ обязанностямъ,—большинство членовъ Консисторіи не можетъ воспользоваться имъ. Они уполномочили меня привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ исполнившася 25-лѣтія служенія Вашего въ Епископскомъ санѣ

и выразить Вамъ искреннія пожеланія еще много лѣтъ здравствовать и проходить свое высокое служеніе во славу Божию и во спасеніе ввѣренныхъ Вашему попеченію и руководству. Хотя въ послѣдніе 14 лѣтъ мѣсто служенія Вашего было далеко отъ насъ, но мы не забывали о Васъ, а главное— и Ваше Преосвященство не прерывали съ нами сношеній. Въ этомъ сказались та доброта, та внимательность, простота и сердечность въ обхожденіи и обращеніи, какими Вы всегда отличались. Всѣ мы помнимъ Васъ, то какъ учителя и наставника своего, то какъ сослуживца, то какъ начальника въ санѣ Епископа, викарія Тверской епархіи. Почти 11-ть лѣтъ Вы занимали этотъ важный постъ въ г. Твери. Высота положенія, какъ извѣстно, сама по себѣ отдѣляетъ отъ тѣхъ, съ которыми прежде мы были близки и даже въ дружбѣ. Это и естественно и понятно. Кругъ отношеній, обязанностей становится все шире и разнообразнѣе, дѣла становится все больше и больше, а силы душевныя и тѣлесныя не всегда сохраняютъ прежнюю свѣжесть, крѣпость ихъ подвергается иногда неожиданнымъ и серьезнымъ испытаніямъ, оставляющимъ глубокой слѣдъ въ состояніи здоровья и въ душевномъ настроеніи. Но замѣчательно, что Ваше Преосвященство сохраняете прежнюю, намъ извѣстную, живость и бодрость, а главное Вы остались неизмѣнными во многихъ другихъ отношеніяхъ. Ту же простоту и доброту, ту же внимательность къ намъ мы наблюдаемъ и теперь. тоже хлѣбосоольство, ту же искренность въ разговорахъ.-- Что у Васъ на душѣ, то Вы и выражаете прямо и открыто, безъ стѣсненій, безъ заднихъ мыслей. Мы высоко цѣнимъ все это, искренно благодарны Вамъ и отъ всего сердца желаемъ Вамъ еще много-много лѣтъ жить въ добромъ здравіи, много лѣтъ служить во славу свя-

той православной церкви и на пользу тѣмъ, кто къ Вамъ поставленъ въ такія отношенія, которыя требуютъ отъ Васъ и заботы объ ихъ насущныхъ нуждахъ и потребностяхъ, и трудовъ для того, чтобы жизнь ихъ соотвѣтствовала своему назначенію.“

О. ректоръ Семинаріи такъ привѣтствовалъ Владыку — юбиляра:

„Позвольте и мнѣ, Ваше Преосвященство, Высокочтимый юбиляръ, присоединить свой голосъ къ общему хору привѣтствій, Вамъ приносимыхъ сегодня. Я имѣю почетную обязанность привѣтствовать Васъ отъ лица корпораціи ввѣренной моему управленію Тверской Семинаріи, въ стѣнахъ которой Вы начали свою службу въ Тверской епархіи и въ стѣнахъ которой, нужно думать, Вы получили тотъ жизненный опытъ, который сопровождалъ Ваше служеніе и въ должности настоятеля монастыря и въ высокомъ санѣ епископа. Корпорація семинаріи помнитъ Васъ, какъ человѣка простой души, благодушнаго и весьма доступнаго. Съ этими симпатичными качествами, какъ слышно, Вы взяли изъ рукъ Первосвятителя церкви русской и свой архипастырскій посохъ, съ этими качествами проходили и свое епископское служеніе, съ этими же, наконецъ, качествами Вы теперь поставили свой посохъ въ этой святой обители, явившись сюда съ правами ея настоятеля.

Дай Богъ Вамъ здравствовать на много, много лѣтъ!“

О. протоіерей Бобровъ, отмѣтивъ, что на съѣздѣ присутствуетъ немало бывшихъ учениковъ Преосвященнаго юбиляра, которые сохраняютъ благодарную память о немъ, какъ о простомъ, доступномъ и благожелательномъ наставникѣ, что и все духовенство Тверской епархіи съ искреннею любовью вспоминаетъ время благостнаго и полезнаго служенія Владыки

въ должности Епископа Старицкаго, выразилъ радость по случаю водворенія его вновь вблизи близкой ему Твери и закончилъ свою рѣчь пожеланіемъ юбиляру многихъ лѣтъ въ добромъ здравіи и благополучіи.*)

Привѣтствовали Владыку-- юбиляра также Епарх. Наблюдатель протоіерей І. Соловьевъ, о. протоіерей Н. А. Креницкій и И. А. Ивановъ.

О. прот. Соловьевъ выразилъ Его Преосвященству глубокую сердечную благодарность, какъ доброму, отзывчивому наставнику, какъ первому руководителю въ церковно-школьномъ дѣлѣ и какъ рукоположителю въ санъ священника, и пожелалъ ему многихъ лѣтъ жизни во благо св. церкви и на утѣшеніе всѣмъ его почитающимъ. О. прот. Креницкій и И. А. Ивановъ живыми, яркими красками очертили симпатичный образъ Владыки-юбиляра, какъ простого, искренняго и благожелательнаго товарища по совмѣстной преподавательской службѣ въ Тверской Семинаріи.

Владыка-юбиляръ на всѣ привѣтствія отвѣчалъ выраженіемъ искренней признательности и „многихъ лѣтъ“ своимъ гостямъ и почитателямъ. Громкое, дружное „многая лѣта“ было отвѣтомъ на слова радушнаго хозяина-Архипастыря.

По случаю исполнившагося 25-лѣтія святительскаго служенія Преосвященнѣйшій Гавріиль получилъ много привѣтствій съ разныхъ концовъ Россіи. Такъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Харьковскій привѣтствовалъ юбиляра письмомъ въ слѣдующихъ вы-

*) Въ выраженіе признательности съѣзду за вниманіе Преосвященный Гавріиль чрезъ о. Предѣдателя передалъ 100 рублей въ пользу учащагося юношества Тверской епархіи. Съѣздъ духовенства благодарилъ благодѣянаго Владыку за этотъ цѣнный даръ особою бумагою и постановилъ означенную сумму употребить на покрытіе недоимокъ за бѣднѣйшими воспитанницами Твер. Епарх. жен. училища.

раженіяхъ: „Преосвященнѣйшій Гавріиль, Милостивый Архипастырѣ! Примите мое искреннее привѣтствіе съ 25-лѣтіемъ Вашего святительства. Пошли Вамъ, Господи, продолжительную, мирную и покойную старость. Служеніе Ваше архипастырское продолжительное, многосодержательное, исполненное перемѣнъ и тревоженій. Больше и лучше другихъ Васъ цѣнилъ въ Бозѣ почившій Архіепископъ Савва—Архипастырѣ совѣта и разума. Вашу благодѣтельность я лично испытывалъ: съ особенною любовію привѣтствую Васъ. Желая Вамъ здравія и счастья. Мы съ Вами уже на концѣ нашего житія: послѣднее мое желаніе мирной, доброй, христіанской кончины себѣ и Вамъ. Съ братскою любовію о Господѣ всегда былъ и есмь Вашего Преосвященства сомолитвенникъ, братъ и Богомолецъ Арсеній, Архіепископъ Харьковскій“.

Ярославскій Архіепископъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ привѣтствовалъ юбиляра такою телеграммою: „Прошу принять, Владыко, отъ меня и родной Вамъ епархіи сердечное поздравленіе. Молитвенно желаю Вамъ святительствовать еще многія лѣта.— Архіепископъ Тихонъ“.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій (бывшій Полтавскій), въ письмѣ своемъ такъ привѣтствовалъ Владыку-юбиляра, своего товарища и бывшаго сотрудника: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырѣ! Душевно привѣтствую Васъ съ юбилейнымъ торжествомъ 25-лѣтія Архипастырскаго служенія Вашего церкви Божіей. 25 лѣтъ Архипастырскаго служенія—великая милость Божія. Да дастъ Вамъ Господь крѣпость силъ и духовныхъ и и тѣлесныхъ въ будущемъ еще многіе-многіе годы послужить церкви Божіей во славу имени Божія на землѣ странствованія нашего. Прося святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ душевною преданностію и мо-

литвеннымъ благопожеланіемъ Вашего Преосвященства собрать и покорный слуга Епископъ Іоаннъ“.

Преосвященный Мисаилъ, бывший Епископъ Олонецкій, такъ писалъ Владыкѣ-юбиляру (изъ Москвы):

„Преосвященнѣйшему Гавріилу, славному юбиляру, любимому, трудолюбивому и глубокоуважаемому Архипастырю, бывшему моему товарищу по Академіи, шлю сердечное поздравленіе съ юбилейнымъ торжествомъ, отъ души желая святительствовать еще 25-ть лѣтъ. Послѣ невольныхъ, — долгихъ и томительныхъ, — странствованій по разнымъ монастырямъ и градамъ обрѣлъ ты, Владыко, тихое и мирное пристанище — прежнее пепелище. Слава Богу!.. Живите въ довольствѣ. Непріятности и огорченія прогоните и совѣмъ не поминайте.

„Терпѣль Моисей,

Терпѣль Елисей,

Терпѣль Илья,

Потерплю и я“ — говорилъ одинъ старецъ. Будемъ и мы повторять его пѣсенку. — Почтительный Богомолецъ твой Епископъ Мисаилъ“.

Телеграммами привѣтствовали Преосвященнаго Гавріила также и другіе Архипастыри, а именно:

Симеонъ Епископъ Самарскій:

„Сердечно привѣтствую Ваше Преосвященство съ 25-лѣтіемъ Вашего славнаго Святительскаго служенія“.

Никаноръ, Епископъ Олонецкій:

„Почтительно поздравляю съ юбилеемъ. Сердечно желаю многолѣтняго благополучія“.

Владиміръ, Епископъ Омскій:

„Въ день 25-лѣтія служенія Вашего въ епископскомъ санѣ Омская паства возноситъ усердныя молитвы о Вашемъ здравіи и спасеніи. Да сохранитъ Васъ Господь на многія лѣта“!

Евсевій, Епископъ Тобольскій (письмо):

„Примите искреннее поздравленіе съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ святительскаго служенія Вашего на пользу Церкви и Отечества“.

С.-Петербургская Д. Академія привѣтствовала Преосвященнаго Гавріила такою телеграммою: „Петербургская Духовная Академія душевно привѣтствуетъ Ваше Преосвященство, своего почетнаго члена, съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ въ епископскомъ санѣ.— Ректоръ Академіи Епископъ Георгій“.

Редакторъ газ. „Колоколъ“ и журн. „Миссіонерское Обозрѣніе“ д. с. с. В. М. Скворцовъ привѣтствовалъ Владыку-юбиляра такою телеграммою: „Приношу Вашему Преосвященству усерднѣйшее поздравленіе съ юбилейнымъ праздникомъ, который да озаритъ вечеръ Вашей жизни мирнымъ покоемъ, свѣтлыми радостями сознанія свято-исполненнаго долга вѣрной службы Церкви, Царямъ и родинѣ“.

Еще привѣтственныя телеграммы и письма получены отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Ген.-лейтен. Паскевичъ и Жукова (изъ Самары):

„Сердечно поздравляемъ съ знаменательнымъ юбилеемъ, желаемъ добраго здоровья“.

Архимандрита Борисоглѣбскаго монастыря въ г. Торжкѣ *Феофана*:

„Памятуя всегда Вашу добрую, отеческую ко мнѣ любовь, священною обязанностію вмѣняю себѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, принести Вамъ благопочтительнѣйшее и искреннѣйшее поздравленіе съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ Вашего многотруднаго служенія въ святительскомъ санѣ. По молитвамъ Угодника Божія святителя Арсенія да пошлетъ Вамъ Господь долгоденствіе для служенія св. Апостольской Церкви и для процвѣтанія ввѣренной Вашему Преосвященству обители“.

Игуменіи Благовѣщенскаго въ г. Бѣжецкѣ монастыря *Евстоіи*:

„Поздравляю съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ Святительскаго служенія“.

Смотрителя Бѣжецкаго духов. училища *В. В. Васильева* и преподавателя того же училища протоіерея *І. А. Хильтова*:

„Благопочтительнѣйше поздравляемъ Ваше Преосвященство съ знаменательнымъ днемъ 25-лѣтія служенія въ святительскомъ санѣ. Желаемъ Вамъ еще много лѣтъ здравствовать на пользу православной церкви и отечественной богословской науки“.

Помощника смотрителя Бѣжецкаго дух. училища *Н. П. Плотникова* и учителей этого училища:

„Корпорация Бѣжецкаго духовнаго училища привѣтствуетъ Васъ съ 25-лѣтіемъ въ епископскомъ санѣ и желаетъ благоденствія на многія лѣта“.

Настоятеля Коневскаго монастыря игумена *Никандра*:

„Съ чувствомъ сыновняго благоговѣнія и искренней любви привѣтствуя Васъ, Владыко, съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ служенія Христовой церкви въ святительскомъ санѣ, въ душевномъ единеніи съ Вами усердно молю Всевышняго о продленіи дней Вашей жизни на многіе годы“.

Смотрителя Новоторжскаго дух. училища *Н. С. Зимина*:

„Привѣтствуемъ съ благословеннымъ юбилеемъ“.

Протоіерея Воскресенскаго Смольнаго собора въ С.-Петербургѣ *С. А. Архангелова* (письмо):

„Почтительнѣйше привѣтствую Ваше Преосвященство съ 25-лѣтіемъ Вашего ревностнаго и плодотворнаго святительскаго служенія на благо церкви и отечества. Дай Богъ, чтобы настоящее Ваше положеніе, терпѣливо переносимое Вами, скоро смѣнилось

самостоятельнымъ святительскимъ служеніемъ Вашего Преосвященства, на радость и утѣшеніе преданныхъ Вамъ лицъ“.

Протоіерея единовѣрческой церкви въ Торжкѣ
І. А. Страхова:

„Сыновне привѣтствую Васъ, Владыко, съ 25-лѣтіемъ въ святительскомъ санѣ“.

Протоіерея *о. Смирнова* (изъ Тобольска):

„Почтительно привѣтствую Ваше Преосвященство съ 25-лѣтіемъ Архипастырскаго служенія церкви Божіей, искренно желая крѣпости силъ и бодрости духа еще на многія лѣта“.

Протоіерея *о. Лисовскаго* (изъ Полтавы):

„Привѣтствую Ваше Преосвященство съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ благоплоднаго архіерейскаго служенія Вашего, молитвенно желаю, да радуется душа Ваша о преизбыткѣ милости Господней на Васъ“.

Священника *Малиновскаго* (изъ Мелитополя):

„Поздравляю. Молю Бога, да продлитъ дѣятельность добраго святителя еще на многіе годы“.

Протоіерея *І. Бѣляева* и свящ. *Н. Соколова* (изъ Сольвычегодска):

„Молитвенно воспоминаемъ Васъ, Ваше Преосвященство, въ сегодняшній Вашъ праздникъ. На многія лѣта, Владыко“!

Изъ Омска:

а) Духовной Консистоіи: „Въ торжественный день 25-лѣтія многополезнаго Церкви и Отечеству служенія Вашего Преосвященства въ санѣ епископа Присутствіе и канцелярія Омской Д. Консистоіи приносятъ Вамъ, незабвенный Архипастырь и Отецъ, сердечное поздравленіе и пожеланіе здравствовать многая лѣта“.

б) Общества хоругвеносцевъ: „Омское Общество хоругвеносцевъ шлетъ искренній привѣтъ своему

Покровителю и поздравляетъ Ваше Преосвященство съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ святительскаго служенія въ архіерейскомъ санѣ на пользу Церкви и Отечества“.

в) Секретаря Епископа Омскаго — г. *Петрова* „Привѣтствую Ваше Преосвященство съ 25-лѣтіемъ служенія въ епископскомъ санѣ. Да сохранитъ Васъ Господь во благо св. православной Руси“!

г) Свящ. *Пляскина*: „Привѣтствую съ 25-лѣтіемъ архіерейства; желаю во здравіи достигнуть библейскаго юбилея святительскаго служенія“.

д) *Богоявленскихъ, Булатовыхъ, Бирюковыхъ*: Привѣтствуемъ Милостиваго Владыку съ 25-лѣтіемъ архіерейства. Хранимъ свѣтлую память, прося Господа даровать Вамъ крѣпость силъ. Увѣрены, что звѣзда Ваша ярко засіяетъ ко благу Церкви и Отечества“.

е) Степана *Волкова*: Дорогого Молитвенника поздравляю съ 25-лѣтнимъ святительскимъ юбилеемъ“.

Кромѣ того, Преосвященнымъ юбиляромъ получены привѣтствія отъ общества трудовой помощи въ г. В. Устюгѣ (въ формѣ адреса), отъ бывшаго Инспектора Тверской Д. Семинаріи М. П. Пашкевича, отъ семинарскаго товарища священника А. Ярославскаго, отъ іеремонаховъ Аркадія (Ник.-Теребенской пуст.), Макарія (Осташк. Житеннаго мон.), Макарія (Петровск. мон. въ г. Ростовѣ Яросл. епархіи), Иннокентія (изъ Владиміра Волын.), Фалалея, Θεодосія и Василія (изъ Омска), а также отъ родственниковъ — протоіерея Голосова (изъ Житомира), Голосовыхъ (изъ Ярославля), Алексѣя Голосова, свящ. Алексѣя и Юлія Соколовыхъ.

Закончимъ настоящую замѣтку о знаменательномъ юбилеѣ Преосвященнаго Гавріила слѣдующимъ пожеланіемъ ему, высказаннымъ газетою „Свѣтъ“:

„Дай Богъ, чтобы настоящее, съ апрѣля 1911 года, скромное положеніе Владыки, въ качествѣ управля-

юшаго монастыремъ, смѣнилось лучшимъ поприщемъ самостоятельнаго святительскаго служенія! Епископъ Гавріилъ еще бодръ и жизнерадостенъ. Его открытая и честная святительская душа еще немало могла бы принести духовной пользы русскому народу“.

Прот. *І. Облодовъ*.