

1 ноября № 21. 1900 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому паданію, съ пересылкою и доставкой 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 сентября сего года № 6589, о томъ, что Государь Императоръ, въ 8-день сентября 1900 г., Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Ильинскою оцерковью села Сакъ, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической епархіи, участка усадебной земли въ означенномъ селѣ, мѣрою $\frac{1}{2}$ десятины, жертвуемаго окрестянами Сакскаго сельскаго общества. При ка-

з а л и: Обѣ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Сентября 30 дня 1900 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 сентября сего года № 6604, о томъ, что Государь Императоръ, въ 8 день сентября 1900 г., Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Архангело-Михайловской церковью села Ушкалки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, усадебнаго мѣста въ означенномъ селѣ, мѣрою 1 дес., съ находящимися на этомъ мѣстѣ постройками, жертвуемаго Ушкальскимъ и Карай-Дубинскимъ сельскими обществами для помѣщенія церковнаго причта. **П р и к а з а л и:** Обѣ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Сентября 30 дня 1900 года.

П.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28 сентября преподаватель Таврической духовной семинаріи Григорій *Петровскій* уволенъ, согласно прошенію, отъ службы въ означенной семинаріи, а на его мѣсто преподавателемъ всеобщей и русской гражданской исторіи въ Таврическую духовную

семинарію перемѣщенъ преподаватель Таврическаго Епархіального женскаго училища Павелъ *Грушинскій*.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Выражена Архипастырская благодарность съ преподавiемъ Божiя благословенiя и выдачею грамоты: представу г. Евпаторiи Ивану *Луценко* и супругѣ его Елизаветѣ за пожертвованiе церковныхъ вещей въ тюремную г. Симферополя церковь.

Выражена Архипастырская благодарность священнику Успенской церкви села Верхняго-Рогачика Виктору *Писаренко*, бывшему предѣдателемъ Мало-Знаменскаго Окружнаго Миссіонерскаго Комитета, нынѣ согласно прошенiю освобожденному отъ исполненiя сихъ обязанностей, за усердное и трудолюбивое исполненiе имъ въ теченiи 7 лѣтъ обязанностей Мало-Знаменскаго Окружнаго Миссіонерскаго Комитета.

Рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Кизилдашской киновiи Кассiанъ.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Священникъ Владимiръ *Пятинъ* назначенъ духовнымъ слѣдователемъ Григорьевскаго благочинническаго округа, за выбитiемъ изъ округа бывшаго слѣдователя, священника Павла *Петровскаго*.

Преподаватель Таврической духовной семинарiи Алексѣй *Высотскій*, согласно его просьбѣ, въ виду многосложности обязанностей, освобожденъ отъ обязанности члена Распорядительнаго Собранiя Правленiя семинарiи; на его мѣсто назначенъ преподаватель семинарiи, священникъ Александръ *Воиновъ*, а предѣдателемъ Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета на мѣсто свящ. *Воинова* назначенъ кафедральный протоіерей Алексѣй *Назаревскій*.

Окончившій курсъ семинаріи Лука *Яроцкий*—къ Николаевскому собору г. Карасубазара псаломщикомъ.

Учитель Михаилъ *Индзинскій*—на священническое мѣсто къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Біясалы, Симф. уѣзда.

Церковникъ Каѳедральнаго собора Іовъ *Сотниченко*— временно и. д. псаломщика при означенномъ соборѣ.

Крестыанинъ села Богодатнаго Даміанъ *Шапошниковъ*, по сдачѣ экзамена,—къ Владиміро-Васильевской церкви села Дейре-Салынъ, Феодосійскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое: Протоіерей Генической Успенской церкви Владиміръ *Экземлярскій*, согласно прошенію, къ Керченской Андреевской, что при Богдѣльнѣмъ Золотарева, церкви. Благочинный священникъ Петръ *Стрижевскій*, согласно прошенію, изъ села Ефремовки къ Успенской церкви мѣст Геническа. Иеромонахъ Корсунскаго монастыря *Израиль*—въ Ново-Григорьевку на мѣсто уволеннаго по болѣзни іеромонаха *Антонія*.

Священникъ Вознесенской церкви с. Рождественскаго, Днѣпр. уѣзда, Тимоѳей *Чайкинъ*, согласно прошенію,—къ Александро-Невской церкви с. Акшеихъ, Феодосійскаго уѣзда.

Священникъ Покровской церкви с. Михайловки, Мелит. уѣзда Митроф. *Левковицѣвъ*,—къ Покровской церкви села Юзкуи, того же уѣзда, для пользы службы.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Черниговки, Никаноръ *Соколовъ*—къ Айбарской церкви, а на его мѣсто священникъ Успенской церкви села Гавриловки Михаилъ *Вознесенскій*, а на мѣсто сего послѣдняго священникъ Айбарской церкви Василии *Чапскій*, по опредѣленію консисторіи въ пользу службы.

Псаломщикъ с. Рождественскаго Іаковъ *Пласенченко*, согласно прошенію, къ Александро-Невской церкви села Акшеихъ, Феодосійскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Помаровъ Константинъ *Нискомъ-Полити*, къ Николаевскому собору г. Бахчисарая.

Псаломщикъ Симферопольскаго Каѳедральнаго собора

Елевѣерій *Эндека*, согласно прошенію, — къ Успенской церкви с. Нижней Аутки, Ялтинскаго уѣзда.
Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви *Б. Днѣпровки* *Митрофанъ Сербинновъ*, согласно прошенію, — къ Петро-Мавловской церкви с. Громовки, Днѣпр. уѣзда.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Борнсовки *Александръ Карпейко* — къ вѣвѣ Троицкой церкви — села Ново-Троицкаго в Днѣпр. уѣзда.

Послушникъ Кизильташской киновіи *Никонъ Павлитовъ* согласно прошенію, — въ Херсонискій монастырь въ число братіи.

Послушникъ Инкерманской киновіи *Макарій Кущинскій*, согласно прошенію, въ Херсонискій монастырь.

Утверждены въ должностяхъ: Священникъ *Ново-Е. Михайловки* *Василій Русановичъ* — духовнымъ инспекторомъ Чапдынскаго округа, а священникъ с. Каланчака *Михаилъ М. Добровольскій* — кандидатомъ

Священникъ *Владиміръ Ратмировъ* — завѣдующимъ и законоучителемъ Ново-Поповской школы.

Законоучитель Мелитопольскаго Реального училища священникъ *Григорій Федоровскій* — членомъ Мелитопольскаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Священникъ *В. Гавриловъ* — завѣдующимъ Андреевскою ц.-приходскою школою; священникъ *А. Демьяновъ* — законоучителемъ, а крестьянинъ *Ел. Иванченко* — попечителемъ ондой.

Священникъ с. Марьино *Іоаннъ Шеголевъ* — членомъ Переконскаго отдѣленія училищнаго совѣта; а дѣлопроизводителемъ названнаго отдѣленія *Петерчинскій*.

Священникъ *Николай Добровольскій* — председателемъ Князь-Григорьевскаго ц.-приходскаго попечительства, почетными членами онаго — штабъ-капитанъ *Григорій Смирновъ* и земскій начальникъ *Михаилъ Бельшовъ*, а дѣйствительными членами Князь-Григорьевскіе крестьяне: *Антонъ Парантай*, *Матвѣй Курносикъ*, *Никита Степановъ Тимоновъ*, *Никита Федоровъ Тимоновъ*, *Евемій Павлутинъ* и *Дюмидъ Панасенко*.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви с. Ново-Ивановки *Медит. у.* *Петръ Бондаренко*, по слухѣ экзамена, въ званіи псаломщика.

Вдова Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Софія *Ковалевская*—попечительницею Ивановской школы грамоты.

Жена Днѣпровскаго уѣзднаго предводителя дворянства Ольга *Нестрова*—попечительницей Казачье-Лагерской ц.-приходской школы.

Дочь священника Маргарита *Попова* и вдова священника Олимпиада *Дмитріева*—учительницами: первая въ Тимошевской Косьмо-Даміановской ц.-приходской школѣ, а вторая—въ Васильевской.

Окончившая курсъ Екатерина *Сахарова*—учительницей Айбарской ц.-приходской школы.

Уволены отъ должностей: И. д. псаломщика Николаевской ц. с. Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда, Меодій *Запорожець*.

Церковный староста Николаевской ц. с. Царицына—*Кута*, Мелит. у., крестьянинъ Тимошей Малого, согласно прошенію.

Послушникъ Корсунскаго монастыря Лука *Вивчарукъ* за непослушаніе и грубость.

Поручено преподаваніе Закона Божія: Священнику Іоанну *Бояновичу*—въ Каравайскомъ народномъ училищѣ.

Священнику Іосифу *Иванову*—въ Елизаветовскомъ и Веселовскомъ второмъ народномъ училищѣ.

Священнику Феодору *Туровскому*—въ приготовительномъ классѣ Евпаторійской женской гимназіи.

Священнику Павлу *Кусковскому*—въ Верхне-Рогачинскомъ 2-мъ народномъ училищѣ.

Священнику Михаилу *Розову*—въ Могилянскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Предоставлены просфорническія мѣста: Вдовѣ діакона Ольгѣ *Болгаровой* при Покровской ц. с. Борисовки, Берд. у.

Вдовѣ діакона Ксеніи *Усенко*—при Николаевской ц. с. Нескошенана, Мелит. у.

Дочери заштатнаго священника Аннѣ Маркіановой при Покровской ц. с. Чирниговки, Берд. у.

Дочери псаломщика Домникіи *Анфиловой*—при Іоанно-Богословской ц. с. Николаевки, Мелит. у.

Зачислены въ число братіи: Заштатный священникъ
Іоаннъ *Морозовъ*—въ Кизильташскую киновію.

Крестьянинъ Михаилъ *Ганико*—въ Корсунскій монастырь.

Крестьянинъ Евѳимій *Мищенко*—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Умерли: Псаломщикъ Аутской церкви Димитрій *Поповъ*.

Заштатный священникъ Павелъ *Болховитиновъ*,

Присоединеніе къ Православію. 23 сего октября въ

Александро-Невскомъ соборѣ г. Симферополя присоединенъ
черезъ таинство Св. Крещенія къ Православію изъ старомоло-
канской секты рядовой 51 Литовскаго полка Василій Ивановъ
Поповъ изъ крестьянъ с. Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда.

IV.

**Отъ Таврическаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета по
дѣламъ раскола и сектанства.**

Духовенство Михайловскаго Благочинническаго
Округа Мелитопольскаго уѣзда на десятковомъ съѣздѣ,
бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ с. г., обсуждало вопросъ
о припискѣ колоній, поселокъ и хуторовъ къ право-
славнымъ приходамъ, при чемъ постановило припи-
сать: экономіи Г. Эссена къ Рождество-Богородицкой
церкви села Орлянска, колоніи-Блюменталь, Гейдель-
бергъ, Андребургъ—къ Петро-Павловской церкви
мѣстечка Васильева, колоніи-Розенталь, Гринталь
и Фриндриесфельдъ—къ Архангело-Михайловской
церкви села Михайловки, колоніи-Гохштедъ, Воссерау,
Нейнассау, Лейтерсгаузенъ—къ Покровской церкви
села Михайловки, колоніи-Лабау, Бузенталь, Пауль-
кронъ, Неибазель—къ Покровской церкви села Янчо-
крока, колоніи-Рейхенфельдъ, Кронсфельдъ, Маріан-
геймъ къ Николаевской церкви села Михайловки.
Означенное постановленіе, по представленію Епархіаль-
наго Миссіонерскаго Комитета, Его Преосвященствомъ
резолуціею отъ 19 октября с. г. за № 6196 утверждено,
о чемъ Комитетъ и поставляетъ въ извѣстность.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На основаніи своего журнальнаго опредѣленія, состоявшагося при заслушаніи протокола № 12 сѣзда духовенства сего 1900 года и утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ предлагаетъ духовенству Таврической епархіи произвести равно какъ и на будущее время производить повсемѣстный сборъ въ церквахъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи 21-го Ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, каковой сборъ подлежитъ отсылкѣ въ мѣстные уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

VI

Таврической Епархіи

Духовенство Мелитопольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

1 Ноября

№ 21.

1900 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Слово на, 17-е октября.

„Живущій въ помощи Всевышняго подъ сѣнію
Всемогущаго покоится... Господь Ангеламъ Своимъ
заповѣдаетъ охранять (его) на всѣхъ путяхъ“ (90 пс.).

Въ этотъ высокаторжественный день, перенося-
щій нашу мысль на 12 лѣтъ назадъ къ тому памя-
тному въ нашей исторіи дню, когда Господь явилъ
Себя въ страшномъ, но въ то же время отраднѣй-
шемъ знаменіи Своего отеческаго промысленія, со-
хранивъ жизнь помазанника Своего, остановимъ свое
вниманіе на личности, приснопамятнаго Государя
Александра III.

Псалмопѣвецъ, своимъ вѣщимъ взоромъ прони-
кавшій въ судьбы отдѣльныхъ личностей и народовъ,
улавливаетъ высокопоучительную, составляющую ду-
шу царящаго во вселенной нравственнаго міро-по-
рядка, истину неуспѣшнаго попеченія Господня о лю-
дяхъ и особенно о тѣхъ, кто ставитъ постоянной и
неуклонной цѣлью своей дѣятельности, во всѣхъ
сферахъ ея проявленія, жизнь предъ Богомъ, хожде-
ніе въ Его святыхъ заповѣдяхъ. „Живыи въ помо-
щи Вышняго (т. е. живущій надеждой на Его про-
мысленіе),—говоритъ псалмопѣвецъ,—будетъ по-
коится подъ отеческой сѣнію Всемогущаго. Онъ
скажетъ Господу: приближище мое и защита моя,

Богъ мой, на Котораго я уповаю. И Господь Ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ охранять его на всѣхъ путяхъ. Господь—Избавитель его, ибо Онъ возлюбилъ его; Господь—защитникъ его, ибо онъ позналъ Его имя“... (ис. 90).

Посмотрите, не справедливы-ли приведенныя слова во всей ихъ полнотѣ въ приложеніи къ Государю Александру III; не кажется-ли вамъ, что они представляютъ собой краткую, но точную характеристику дѣятельности этого Монарха, что они списаны съ его жизни. Не то же-ли хожденіе предъ Богомъ, не то же-ли Божественное промышленіе о немъ мы видимъ во всѣхъ путяхъ его царственного шествія?

Величавый нравственный образъ этого Монарха во всей своей красотѣ, какъ живой, стоитъ до сихъ поръ предъ духовнымъ взоромъ не только глубоко-чтущаго его русскаго народа, но и всего благоговѣющаго предъ нимъ міра.

Гдѣ источникъ этого величія, гдѣ причина всеобщаго преклоненія предъ его памятью? Онъ жилъ надеждой на Бога и неуклонно ходилъ по Его заповѣдямъ... Вступая на престолъ русскій и воспринимая скипетръ въ одинъ изъ темныхъ и позорнѣйшихъ моментовъ въ нашей исторіи, въ моментъ страшной расшатанности государственнаго организма, сильнѣйшаго броженія умовъ въ нашемъ обществѣ, преклонявшемся предъ европейскими доктринами, безумно стремившемся пересадить къ намъ западный строй,—броженія, завершившагося кровавой жертвой за это рабство, мученической смертью Александра Освободителя, новый Монархъ не могъ не сознавать всей тяжести и важности того бремени, какое онъ бралъ на себя. Поэтому задачей своей дѣятельности онъ ставилъ не погоню за популярнымъ именемъ (оно само пришло къ нему), не блестящія рѣчи широко—вѣщательными, но мало дающими программами (онъ не любилъ много говорить), а неуклонное осуществленіе высоконравствен-

наго христіанскаго принципа—молчаливаго, но самаго горячаго, самоотверженнаго служенія мирному культурному развитію роднаго ему русскаго народа. И къ этому труднѣйшему и отвѣтственному дѣлу приступаетъ онъ не съ дерзкой надеждой на свои силы, а съ горячей любовью вѣрующаго въ Божественную помощь русскаго сердца. „Гласъ Божій,—писалъ Монархъ въ своемъ манифестѣ,—повелѣваетъ намъ стать бодро на дѣло правленія, въ упованіи на Божественный Промыслъ, для бланароднаго“... Вотъ его политическій символъ. Любовь къ человѣку, независимо отъ его положенія, заповѣданная намъ Сыномъ Божиимъ,—вотъ основной двигатель его дѣятельности.

Посмотрите, не эта-ли любовь родила и возрстила Монаршее попеченіе о темной деревенской массѣ, тянувшей къ свѣту, но не находившей выхода, не имѣвшей средствъ къ удовлетворенію своихъ духовныхъ запросовъ, выразившееся въ милостивомъ манифестѣ о церковной школѣ, какъ разсадницѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія подъ кровомъ матери—Церкви. Идя по стопамъ своего отца, освободившаго миллионы отъ физическаго рабства, служившаго позоромъ для человѣчества, онъ захотѣлъ сдѣлать для ихъ дѣтей то же въ области духа, освободивъ ихъ чрезъ просвѣщеніе въ истинно-народной школѣ отъ рабства невѣжеству, грубымъ суевѣріямъ и темнымъ предрасудкамъ. О другихъ его гуманнѣйшихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію соціального и экономическаго положенія крестьянской массы, внушенныхъ ему тою же любовью къ человѣку, мы не будемъ говорить, такъ какъ всѣ они блѣднѣютъ предъ тѣмъ, что сдѣлано имъ для духовнаго усовершенствованія народа чрезъ созданіе народной школы.

Итакъ, онъ былъ горячо-вѣрующій христіанинъ, онъ искренно любилъ человѣка, видя своего брата, ближняго, по заповѣди Спасителя, болѣе всего въ томъ, кто особенно нуждался въ его любви и попе-

ченіи.—И за эту дѣятельную и не поддѣльную любовь къ человѣку Господь творить съ Благочестивѣйшимъ Монархомъ чудо: Онъ помогаетъ ему обезсиленное нестроениями государственное тѣло, бывшее на канунѣ разложенія, въ короткій промежутокъ вернуть къ жизни, сдѣлать сильнымъ: отъ былыхъ неурядиць и шатаній незрѣлой мысли въ его царствѣ не остается и слѣда.

Основному принципу христіанской морали—самоотверженной любви къ человѣку Александръ III остается вѣрнымъ и въ своей внѣшней политикѣ. Припомните ту тревогу, какую переживала Европа, тѣ горячія, шедшія изъ глубины сердца молитвы, какія возносились о немъ всѣми народами, когда печальная вѣсть о его болѣзни облетѣла міръ. О немъ молились Православные, паписты, англикане, евреи, магометане; о немъ молились во всѣхъ европейскихъ государствахъ и въ Америкѣ. Сторонники республиканскаго, конституціоннаго строя просили Бога о ниспосланіи здоровья самому живому носителю чуждой имъ монархической идеи. „Если бы уваженіе Европы могло возстановить здоровье Царя,—читаемъ въ одной изъ иностранныхъ газетъ того времени,—то онъ очень не долго былъ-бы боленъ“—настолько велико было преклоненіе Европы предъ именемъ нашего Монарха. Измѣрьте тѣ неизмѣримые скорбные вздохи, какіе неслись отовсюду, тѣ слезы сердца, какія проливалъ весь міръ, когда грустная вѣсть о его кончинѣ разнеслась эхомъ по всѣмъ странамъ. Это были не фальшивые вздохи, не официальные слезы, а слезы искренняго неподдѣльнаго сокрушенія о великой утратѣ, понесенной человѣчествомъ въ лицѣ почившаго Императора; онѣ проливались людьми всѣхъ націй, не связанныхъ съ нимъ кровными узами.

И этимъ слезамъ мы должны вѣрить. Государь Александръ III былъ съ нами и среди насъ и мы не такъ ясно сознавали его нравственную мощь и цѣнили его. Все великое познается правильно въ пер-

спективѣ, на извѣстномъ пространственномъ и временномъ разстояніи, а мы были слишкомъ близки къ нему, были его современниками въ самомъ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Другіе же народы, разсматривая его издали, какъ историческій фактъ, отдѣленный отъ нихъ если не временемъ, такъ пространствомъ, правильно оцѣнили его роль въ мировой политикѣ, на себѣ испытавъ благотворное дѣйствіе его миролюбивыхъ принциповъ. Всеобщая солидарность въ признаніи его Миротворцемъ, Царемъ мира служитъ лучшимъ показателемъ его дѣйствительнаго величія, ибо, съ одной стороны, народная мудрость говоритъ, что гласъ народа (а тѣмъ болѣе міра)—гласъ Божій, а съ другой—философія общее согласіе признаетъ лучшимъ аргументомъ истинности того или иного положенія.

Чѣмъ же Императоръ Александръ III стяжалъ себѣ неувядаемую славу, всемірную популярность, стяжалъ то, чего онъ вовсе не искалъ? Опять тѣмъ, что онъ былъ истинный христіанинъ, тѣмъ, что онъ проповѣдывалъ не кровь и братоубійственную войну, а всеобщее братство и единеніе на поприщѣ мирнаго культурнаго преуспѣянія. Созданный имъ франко-русскій союзъ—вотъ практическое осуществленіе,—можетъ быть, только частичное,—предносившагося его духу идеала всесвѣтнаго братства, заповѣданнаго Спасителемъ. Евангеліе—вотъ тотъ Божественный кодексъ, гдѣ онъ черпалъ силу и высшее руководство въ труднѣйшемъ дѣлѣ народоправленія. Православіе, зиждущееся на не преходящихъ евангельскихъ началахъ,—вотъ девизъ его жизни въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ.

Проводя въ своей внѣшней политикѣ столь высокія начала, Александръ III впервые открылъ Европѣ нравственную мощь и политическое величіе Россіи. До него зап.—европейскій міръ положительно не зналъ Россіи: даже люди науки до послѣдняго времени пробавлялись тамъ далеко не лестными для насъ баснями, е о толпѣ и говорить нечего. До сихъ поръ въ представленіи запада полуварварская стра-

на, сильный тормозъ для блестящей европейской культуры, гасительница духовнаго свѣта, Россія, благодаря Императору Александру III, предстала предъ взоромъ изумленной Европы во всей духовной красотѣ. Та, въ комъ видѣли наслѣдницу азиатскихъ полчищъ, подобно урагану сносившихъ многовѣковую культуру, въ тяжелыя историческія минуты спасала Европу отъ ея же сыновей, отъ огня и крови, въ которыхъ они хотѣли потопить ее. Служа христіанскимъ началамъ, она являлась такъ обр. неврагомъ, а горячей споборницей западной цивилизаціи. Ея Державный Вождь, подобно милосердому самарянину, сострадавшій больному западу, нѣсколько разъ, по мѣткому выраженію нашего талантливаго историка (В. О. Ключевскаго) отводилъ въ сторону своей властной рукой заженный фитиль, уже поднесенный къ мивѣ, долженствовавшей, по замысламъ ненавистниковъ челоѳчества, вызвать страшную катастрофу въ ходѣ евр. жизни. Своимъ словомъ онъ спасалъ Европу отъ ужасныхъ конфликтовъ государствъ на аренѣ политическаго соревонованія.

И благодарный западъ сознавалъ это. Такъ, одна англійская газета писала въ 1894 году, что Царь Русскій сохранилъ столько же жизней, сколько Наполеонъ истребилъ ихъ. Вотъ объясненіе всемірнаго благоговѣнія предъ почившимъ Монархомъ: онъ былъ христіанинъ, любящій челоѳка независимо отъ его національности; онъ жаждалъ всеобщаго мира, заповѣданнаго Богомъ.

И за это неуклонное хожденіе по Евангельскому Закону Господь заповѣдалъ Ангеламъ Своимъ охранять его на всѣхъ путяхъ. Александръ III любовью своей многимъ сохранилъ жизнь, и Господь невидимо хранитъ Своего Помазанника въ страшный моментъ 17 октября, когда надъ нимъ витала смерть, и даетъ въ этомъ торжествѣ жизни сильнѣйшее доказательство Своего неусыпнаго попеченія о вѣрныхъ Ему, о ходящихъ въ заповѣдяхъ Его. Въ

этомъ фактѣ спасенія царской семьи 17 окт. всѣ увидѣли не слѣпой случай, не дѣйствіе естественныхъ причинъ, а чудо милости Божіей, Божественнаго Промышленія. Въ признаніи этого сходятся все: и простецы, и люди науки, вѣрующіе и все отрицающіе. Да развѣ возможно усматривать что либо иное, какъ не чудо, въ событіи 17 октября, когда въ страшномъ хаосѣ, среди всеобщаго разрушенія мы видимъ царскую семью здоровой и невредимой? Только упорный умъ можетъ отрицать это. О. РМН 301

Особенно же нашъ народъ, обладающій безцѣннымъ сокровищемъ простой вѣры, не знающій отравляющихъ жизнь сомнѣній, увидѣлъ въ этомъ новое знаменіе милости Божіей къ царству русскому и отозвался на него—всѣмъ своимъ горячо любящимъ Монарховъ сердцемъ, понеся свои малыя, но цѣнныя лепты для увѣковѣченія событія 17 окт. чрезъ созданіе иконъ, кіотовъ и др. рел. памятниковъ. И престололюбивые и благочестивые граждане Симферополя не отстали отъ другихъ градовъ и весей русскихъ: ремесленники вѣхъ національностей, объединенные въ своемъ благородномъ намѣреніи вѣрой въ Божественное Промышленіе о Монархѣ, увѣковѣчили событіе 17 окт., соорудивъ въ этомъ храмѣ на свои мѣдные гроши кіотъ.

Благочестивый Государь жилъ надеждой на Бога, въ Немъ Одномъ видѣлъ свое прибѣжище и защиту, любилъ Его, любя брата своего и самоотверженно служа ему,—и за эту любовь Господь, какъ попечительный Отецъ, хранилъ его подъ сѣнью Своей, помогалъ ему и избавлялъ его отъ бѣдъ.

Преклоняясь предъ нравственнымъ величіемъ въ Бозѣ Почившаго Императора Александра III и глубоко цѣня то, что сдѣлано имъ, истиннымъ христіаниномъ, для блага человѣчества, присоединимъ къ многоголосному хору моленій, возносимыхъ о немъ сегодня всей Россіей, и свою горячую молитву, да почитъ его духъ въ сонмѣ праведныхъ, да выну зрѣть онъ лице Отца Небеснаго, ибо онъ былъ

II.

С Л О В О

на 21-е октября, въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Нынѣшній день, братіе, для Россіи есть день великаго отечественнаго празднества,—день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Нынѣ исполнилось шесть лѣтъ благополучнаго Его царствованія, и наступило седьмое лѣто. Вѣрные своему долгу подданныхъ, мы собрались въ этотъ храмъ вознести наши моленія о Государѣ. Такъ и должно быть. Св. апостоль Павелъ заповѣдуетъ всѣмъ вѣрующимъ *непрестанно молиться*. (1 Сол. V, 17), а о царѣ заповѣдуетъ молиться прежде всѣхъ: *Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся челоувки: за царя, и за всѣхъ, иже во власти суть* (1 Тим., II, 1-2). Побужденія къ молитвѣ за Царя указываетъ апостоль въ сознаніи важности царскаго званія, значенія Царя, какъ охранителя Государственнаго строя и порядка:—*да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим., II, 2).

Благ. слушатели! Если апостоль заповѣдуетъ молиться за царя—язычника, враждебно относившагося къ Церкви Христовой и ко всѣмъ ея послѣдователямъ,—то сколько же побужденій должно быть у насъ, христіанъ православныхъ, къ молитвѣ за Царя православнаго, вѣрнаго Сына Церкви Христовой, ея Благочестивѣйшаго стража и охранителя? Не должны ли мы тѣмъ усерднѣе, тѣмъ пламеннѣе молиться за своего Государя, когда Онъ, истинный Отецъ своего многомилліоннаго народа, является носителемъ и выразителемъ лучшихъ его чаяній и вѣрованій? И если на насъ лежитъ обязанность всегда молиться за своего Царя, то тѣмъ

паче должны мы дѣлать это нынѣ, въ день Его восшествія на престоль, — благодарить Господа за неисчислимыя благодѣянія, ниспосланныя Имъ за истекшее шестилѣтіе чрезъ Своего Помазанника, молитъ Его теперь, на рубежѣ седьмого лѣта царствованія, да дастъ Ему Онъ, Всемилостивый, силы легко и безпечально пройти и дальнѣйшій путь несенія Имъ бремени царственныхъ заботъ, да не оставитъ Его безъ Своей Божественной помощи въ самоотверженномъ служеніи во славу Церкви Христовой, на благо народу своему. Чтобы понять и оцѣнить всю силу побужденій къ пламенной молитвѣ за благополучно царствующаго нынѣ Государя Императора, постараемся, бр., поразмыслить: кѣмъ былъ для Россіи за истекшее шестилѣтіе ея Вѣнценосный Монархъ? Что сдѣлано имъ за это краткое время для своихъ подданныхъ?

Памятны для всехъ сыновъ русскаго царства октябрьскіе дни 1894 года. Большое испытаніе послалъ Господь Россіи: въ цвѣтѣ лѣтъ скончался незабвенный Вождь земли русской, Царь-Миротворецъ, грозный въ своемъ величїи для внѣшнихъ враговъ, любвеобильный и заботливый Отецъ своихъ подданныхъ, скончался въ то время, когда къ Его властному, авторитетному слову прислушивалась вся Европа, весь міръ, видя въ немъ охранителя мирнаго порядка вещей.

Вступаетъ на престоль Его возлюбленный Сынъ. Юный, полный силъ и красоты духовной и тѣлесной, прїемля на главу Свою царскій вѣнецъ, Онъ горячо молится Царю Царствующихъ: „Да направитъ Насъ по стопамъ незабвеннаго Родителя Нашего, Коего жизнь и труды на пользу дорогого отечества останутся для Насъ навсегда свѣтлымъ примѣромъ“. (Слова Высочайшаго Манифеста). И Господь услышалъ моленіе Своего Помазанника: 6-ти лѣтнее царствованіе юнаго Царя представляетъ собою рядъ дѣяній въ духъ и силъ Его Царственнаго Родителя Царя-Миротворца.

Итакъ, вотъ кого Господь даровалъ Россіи въ лицѣ Благочестивѣйшаго Государя Николая Александровича: достойнаго продолжателя великихъ дѣлъ незабвеннаго Царя-Миротворца! Шестилѣтнее царствованіе Его было дальнѣйшимъ развитіемъ и раскрытіемъ началъ Царствованія Его Предшественника!.. Созиданіе блага и счастья народа на почвѣ мирнаго преуспѣянія его, на почвѣ коренныхъ особенностей его національнаго духа — привязанности къ вѣрѣ, Царю и Отечеству, — согласованіе съ сими послѣдними политики внутренней и внѣшней — были отличительными чертами Царствованія предшественника и настоящаго.

Подобно незабвенному Своему Родителю, юный Монархъ нашъ глубоко понималъ все значеніе внѣшняго мира для народнаго благоденствія. Изъ опыта исторіи всѣхъ народовъ и опыта исторіи русской видѣлъ Онъ, какъ, въ погонѣ за воинскою славой, за успѣхами оружія, народы пренебрегали своимъ внутреннимъ мирнымъ развитіемъ и шли къ постепенному ослабленію и одряхлѣнію. Время на логовъ, необходимыхъ для веденія войны, тяжелымъ гнетомъ лежащихъ на подданныхъ и подрывающихъ ихъ экономическое благосостояніе; потеря государствомъ лучшихъ народныхъ силъ — цвѣта молодежи, — лишающая государство рабочихъ рукъ; неизбѣжныя слутники войны — различныя болѣзни, уносящія съ собою сотни, тысячи дорогихъ для насъ жизней, — все это такія жертвы, которыя не окупаются никакими контрибуціями, какъ бы велики онѣ ни были.

Темныя стороны увлеченія милитаризмомъ, погони за воинскою славой побудили Нашего Монарха продолжать дѣло Своего Родителя — и направить всѣ усилія къ утверженію внѣшняго мира. И въ этомъ отношеніи имъ сдѣлано еще большее. Во имя христіанской любви къ ближнему, въ интересахъ охраненія мирнаго развитія каждаго народа, Онъ обращается съ призывомъ ко всеобщему разоруженію. Всѣ государства откликаются на этотъ призывъ, созывается

международная мирная конференція въ Гаагѣ, вырабатываются условія рѣшенія возникающихъ между государствами осложненій не путемъ кровопролитныхъ войнъ, а путемъ мирнаго соглашенія между государствами. И хотя, къ стыду людскому, этотъ благородный призывъ Благочестивѣйшаго Русскаго Монарха въ данное время не привелъ еще къ чему-либо опредѣленному, однако, безспорно, доброе сѣмя, брошенное Имъ на почву между-народную, рано или поздно взойдетъ и дастъ свой желанный плодъ. И теперь, когда Россія, силою обстоятельствъ, вынуждена участвовать вмѣстѣ съ другими народами въ усмиреніи Китая, въ умахъ и сердцахъ всѣхъ живетъ убѣжденіе, что это отступление отъ принятой ею политики мира сдѣлано постольку, поскольку касается блага народнаго, счастья народовъ Россіи. Не стремленіе къ завоеваніямъ, не надежда на пріобрѣтеніе воинской славы, но благосостояніе народа, защита его отъ ордъ азіатовъ побудили Русскаго Монарха поднять оружіе противъ мятежниковъ.

Забота Русскаго Государя о поддержаніи вѣшняго мира, стремленіе привести эту идею въ сознаніе цивилизованныхъ государствъ всего свѣта идутъ рука объ руку съ Его стараніемъ воспользоваться плодами этого мира для всесторонняго развитія внутренней жизни народа, обоснованія на прочныхъ началахъ его благоденствія. Въ этомъ отношеніи Онъ также является продолжателемъ дѣла Царя-Миротворца. Русскій умомъ и сердцемъ, Онъ и всѣмъ дѣяніемъ своимъ по внутренней политикѣ придаетъ характеръ истинно-русскій. Всѣ мѣропріятія Его, клонящіяся къ благу народа, обоснованы на особенностяхъ его національнаго духа, его историческаго призванія, и изъ этихъ дѣяній первое мѣсто занимаютъ царственныя заботы о просвѣщеніи народа.

Въ великой міровой семьѣ каждый народъ отличается особыми, только ему присущими, чертами; онѣ составляютъ

его національную фізіономію, національний характеръ. Прочность народнаго благосостоянія во многомъ обусловливается тѣмъ, соотвѣтствуютъ ли національному характеру употребляемыя для этого мѣры. Но вѣсть съ тѣмъ у каждаго народа во внутренней его жизни было и есть одно нѣчто общее, свойственное всеѣмъ народамъ, это— служеніе высшимъ потребностямъ человѣческаго духа, *вѣра и благочестіе*. Различіе только въ томъ, что у одного народа эти начала проявляются сильнѣе, у другого слабѣе. Но всегда и вездѣ вѣра и благочестіе служили главнѣйшими условіями прочности благосостоянія народовъ. Во всеѣмъ этомъ убѣждаетъ насъ исторія. Она приводитъ много примѣровъ того, какъ пренебреженіе народными идеалами, стремленіе построить народную жизнь на началахъ, чуждыхъ этимъ идеаламъ, чуждыхъ историческому призванію народа, бывали причиною непрочности народнаго счастья и благоденствія; но еще больше приводитъ примѣровъ того, какъ оскудѣніе вѣры и благочестія, время упадка народныхъ вѣрованій, предшествовали вырожденію и паденію націи, вело за собою разстройство взаимныхъ отношеній согражданъ другъ къ другу, упадокъ и внѣшняго благосостоянія.

Въ самомъ дѣлѣ, примѣры нѣкогда избраннаго Богомъ Еврейскаго народа, нынѣ за оставленіе Бога разсѣяннаго повсюду, безъ отечества, безъ храма, безъ священно-началія; примѣры Римской имперіи, во время міроваго владычества своего, во имя началъ космополитизма утратившей идею отечества, и тѣмъ ускорившей свое паденіе; примѣры просвѣщеннѣйшаго государства новаго времени, назвавшаго религію суетвѣріемъ и поставившаго вмѣсто Бога гордый человѣческій разумъ— не убѣждаютъ ли насъ въ справедливости сказаннаго? А наша русская жизнь недалекаго прошлаго въ лицѣ такъ наз. интеллигенціи, преклонявшейся предъ Западомъ, безъ разбору, подъ видомъ послѣдняго слова науки, старавшейся переносить на русскую почву

все иноземное, не служить ли доказательствомъ того, какъ непрочно, какъ обманчиво то счастье, которое создается на началахъ пренебреженія къ народной вѣрѣ и народнымъ идеаламъ? И какія же послѣдствія этой оторванности отъ родной почвы, этого стремленія русскихъ не быть русскими, а космополитами, для которыхъ весь мѣръ — отечество? Внутренняя пустота и отсутствіе возвышенныхъ принциповъ въ личной жизни, самонадѣянное, кичливое отношеніе къ другимъ, отсутствіе любви ко всему родному, къ тому, что въ глазахъ нашего народа составляетъ самое священное и завѣтно-дорогое, затѣмъ недовольство существующимъ строемъ, сначала на словахъ, а потомъ уже и на дѣлѣ, — заговоры, взрывы и, къ довершенію всего, позорное для Россіи 1-е марта 1881 года!

Такъ, братіе, залогъ благоденствія и счастья народа — въ смирномъ, спокойномъ развитіи всѣхъ сторонъ жизни на началахъ вѣры и благочестія. И русскій народъ, по преимуществу предъ всеми другими, издавна отличался привязанностью къ этимъ началамъ. Подъ покровомъ Православной Церкви воспитался въ немъ духъ подвижничества, способность къ самопожертвованію во имя религіи; подъ руководствомъ этой же Церкви въ глубинѣ его національнаго духа укрѣпились и незыблемо живутъ беззавѣтная преданность вѣрѣ отцовъ, любовь къ Царю и Отечеству.

Каково же должно быть просвѣщеніе народа, обладающаго такими богатыми сокровищами національнаго духа? И Царь-Миротворецъ и Его Царственный Сынъ, Благочестивѣйшій нашъ Государь, отвѣтили на этотъ вопросъ одинаково: Церковь воспитала нашъ народъ, подъ сѣнью ея должно совершаться и его просвѣщеніе; тогда оно только будетъ отвѣчать кореннымъ запросамъ самаго народа, тогда только оно будетъ строго національнымъ, а, слѣдовательно, и ведущимъ къ возможному счастью на землѣ.

Въ сознаниі важности для народа просвѣщенія въ духѣ Православной вѣры, Благочестивѣйшимъ Государемъ прежде всего обращается вниманіе на постройку новыхъ церквей—этихъ исконныхъ школъ русскаго народа—въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ доселѣ отсутствовали. И первая лепта на это доброе дѣло, возникшее по желанію Царя, идетъ отъ щедротъ Самаго Государя. Затѣмъ увеличивается число церквей-школъ, школъ церковно-приходскихъ, идутъ щедрыя субсидіи отъ Правительства на ихъ поддержаніе и улучшеніе матеріальнаго положенія лицъ, вѣдающихъ дѣло народнаго образованія. За 6-ть лѣтъ настоящаго царствованія число церковно-приходскихъ школъ увеличилось почти въ 3 раза противъ прежняго, а число учащихся въ нихъ—въ 5-ть разъ. Въ настоящее время число школъ церковно-приходскихъ свыше 40000, учащихся въ нихъ болѣе 1½ милліоновъ. Весьма многія изъ нихъ основаны и существуютъ на средства частныхъ лицъ, ревнителей просвѣщенія народа въ духѣ религіозно-церковномъ, на средства городскихъ думъ, — земствъ и пр. Такимъ образомъ, раздавшійся съ высоты царскаго престола голосъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ не остался безслѣднымъ, а нашелъ желанный отзвукъ въ сердцахъ его подданныхъ. И теперь болѣе чѣмъ когда либо мы имѣемъ право сказать, вмѣстѣ съ однимъ изъ друзей народнаго просвѣщенія, что церковная школа совершила уже важное дѣло: она подняла въ глазахъ народа самое просвѣщеніе, „обратила сердца дѣтей къ отцамъ ихъ, которые проникнуты были, къ счастью въ большинствѣ, проникнуты и теперь, притрепетнымъ уваженіемъ ко всему божественному и святому. Кротость дѣтей, смиреніе ихъ, почтеніе къ родителямъ и старшимъ, послушаніе, служеніе храму—вотъ плоды ея, которые сразу замѣтилъ и оцѣнилъ нашъ добрый народъ и понесъ свои добровольныя, усердныя жертвы на ея упроченіе и процвѣтаніе“. (Соч. прот. Смирнова, вын. I, стр. 247).

Въ томъ же національномъ, самобытно-русскомъ направленіи ставится дѣло образованія въ народныхъ школахъ другихъ типовъ. Закону Божию отводится въ нихъ первое мѣсто; вводится обученіе церковному пѣнію; обращается надлежащее вниманіе на то, чтобы всякая народная школа была ближе къ церкви, чтобы учащіеся въ школахъ вмѣстѣ съ учащими посѣщали церковныя богослуженія и принимали участіе въ пѣніи и чтеніи.

Но не только народное образованіе служитъ предметомъ царственныхъ заботъ Государя Императора. Заботясь о просвѣщеніи народа въ духѣ вѣры и благочестія, чтобы тѣмъ самымъ облегчить ему осуществленіе стремленій къ „единому на потребу“, Государь свои царственныя заботы прилагаетъ также и къ улучшенію условій его матеріальнаго благосостоянія. Съ этою цѣлью открываются новыя сельскохозяйственныя, техническія и другія спеціальныя учебныя заведенія, — низшія, среднія и высшія; все шире и шире ставится въ школахъ обученіе ручному труду; открываются общества, ставящія своею задачею облегчать условія занятія сельскимъ хозяйствомъ, различными ремеслами; улучшаются пути сообщенія старыя, и открываются новыя и пр. и пр. Огромный успѣхъ Россіи въ этомъ отношеніи засвидѣтельствованъ Парижскою выставкою настоящаго года, на которой наше отечество по многимъ отдѣламъ удостоилось полученія высшей награды.

Благочестивые слушатели! Въ краткомъ проповѣдническомъ словѣ не возможно исчислить и десятой доли того, что совершилъ для блага своего народа мудрый и любвеобильный Монархъ нашъ за кратковременное свое царствованіе; невозможно исчислить всѣхъ плодовъ Его мирнаго царствованія и оцѣнить вполнѣ ту высоту, разносторонность и глубину царственнаго подвига, которымъ заявилъ Онъ Себя съ высоты престола, какъ охранитель мира внѣшняго и внутренняго.

Нѣкогда одинъ изъ современниковъ мудраго, мирнаго царствованія израильскаго царя Саломона (Хирамъ царь тирскій), узнавши, что по вступленіи своемъ на престолъ, онъ прежде всего возымѣлъ твердое намѣреніе построить храмъ Іеговъ и тѣмъ удовлетворить религиознымъ потребностямъ своего народа, въ радости великой воскликнулъ: *Благословенъ Богъ днесь, иже даде Давыду сына разумна-надъ людьми многими* (3-е Цар. 5, 7). Точно также и мы, озирая мысленнымъ окомъ истекшее 6-ти лѣтіе царствованія нашего Монарха, не можемъ не воскликнуть: Слова Богу, благодарившему намъ! благословенъ Богъ днесь, даровавшій намъ въ лицѣ юнаго Монарха достойнаго продолжателя мудрыхъ и великихъ дѣлъ Царя Миротворца!

Но братіе, каковы же должны быть и силы духа и тѣла для несенія царственнаго подвига Самодержца такого обширнаго государства, какъ наше отечество. Приснопамятный Святитель Платонъ, вѣнчавшій на царство Александра Благословеннаго, въ своей привѣтственной рѣчи къ Нему говорилъ: „сей вѣнецъ на главѣ Твоей есть наша слава, но Твой подвигъ. Сей скипетръ есть нашъ покой, но Твое бдѣніе. Сія держава есть наша безопасность, но Твое попеченіе. Сія порфира есть наше огражденіе, но Твое ополченіе. Вся сія утварь Царская есть наше утѣшеніе, но Твое бремя“.

(изъ рѣчи при коронованіи)

Памятуя эти слова, будемъ, братіе, усиленно молить Господа, *имѣ же Цари царствуютъ* (Притч. 8, 15, 16) да сохранитъ Онъ нашего Благочестивѣйшаго Государа Николая Александровича здрава и долгоденствующа, да поможетъ Ему съ сердцемъ спокойнымъ и радостнымъ нести Свой Царственный вѣстъ, да *дадаруетъ Ему сохранить царство въ тишинѣ и безъ печали*. Аминь.

А. Леонтьевъ.

III.

Что способствовало возникновенію единовѣрія въ Россіи?

(Въ виду исполняющагося 27 октября с. г. столѣтія со дня утвержденія правилъ единовѣрія).

(Окончаніе).

2.

Одновременно съ властію гражданскою предпринимала мѣры противъ раскольниковъ старообрядцевъ и власть Церковная. Церковь, непрестанно заботящаяся объ обращеніи на путь истины заблудшихъ чадъ своихъ, не могла равнодушно смотрѣть на появленіе раскола. Она не оставила безъ своихъ попеченій отдѣлившихся отъ нея старообрядцевъ, а предприняла цѣлый рядъ мѣръ для вразумленія ихъ. Нескромно созывались соборы, на которыхъ обсуждали и опредѣляли способы борьбы съ расколомъ; учреждались отдѣльныя епархіи въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ; велись бесѣды съ раскольниками къ вразумленію ихъ. Важнѣйшія же мѣры, предпринятыя Православною Церковью для вразумленія раскольниковъ, выразились въ литературной полемикѣ противъ старообрядства. Изъ полемическихъ сочиненій, появившихся отъ начала существованія раскола старообрядства и до учрежденія единовѣрія, болѣе извѣстны слѣдующія: „Жезль Правленія, утвержденія наказанія и казненія“ Симеона Полоцкаго, „Увѣтъ духовный“ Патріарха Іоакима, „Розыскъ о раскольниковской брянской вѣрѣ“ Святаго Димитрія Ростовскаго, „Пращица“ Питирима Епископа Нижегородскаго, „Обличеніе неправды раскольниковскія“ Теофилакта Архіепископа Тверскаго, „Увѣщаніе во утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви Евангельскія“, составленное Архимандритомъ (впослѣдствіи Митрополитомъ Московскимъ) Платономъ, „Отвѣты“ Высокопреосвященнаго Архіепископа Никифора Θεотокія. Всѣ означенныя сочиненія по ихъ существеннымъ особенностямъ можно раздѣлить на два класса. Къ первому классу можно отнести первыя пять, сходныхъ по направленію, сочиненій, а ко второму—послед-

ніа два. Основаніємъ для такого дѣленія полемическихъ сочиненій служатъ разные взгляды авторовъ упомянутыхъ сочиненій на обряды. Авторы первыхъ пяти сочиненій исходили изъ точки зрѣнія на обряды, приближавшихся иногда къ обряду вѣрной. Они склонны были смѣшивать обряды съ догматами и потому часто не допускали мысли, чтобы на ряду съ обрядами Православной Церкви могли признаваться не заграждающими путь ко спасенію обряды, содержимые раскольниками. Отсюда, ихъ сочиненія наполнялись рѣзкими порицаніями раскольниковъ за содержимые ими обряды. Написанныя въ такомъ духѣ, сочиненія эти не могли имѣть всей пользы въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ въ лоно Православной Церкви. Однакожь, нельзя сказать, чтобы такихъ обращеній и вовсе не было. Вотъ что говорить объ этомъ Митрополитъ Платонъ въ своемъ „Увѣщаніи“: „нельзя сказать, чтобы Божія благодать сіе спасительное Церкви намѣреніе (т. е. изданіе перечисленныхъ прежняго времени полемическихъ противъ раскола сочиненій) самымъ не обрадовала дѣломъ. Ибо не малое число, оныя изданныя читая книги, свои погрѣшности усмотрѣли, и съ великою для истины славою къ Церкви Матери своей обратились. Однако со всеѣмъ тѣмъ еще многое число, присовокупя къ слабости своей упорство, въ прежнемъ своемъ отдѣленномъ отъ Церкви состояніи остаются“ (2-3 стр.) Несравненно большее значеніе въ полемикѣ съ расколомъ имѣли послѣднія сочиненія: „Увѣщаніе“ Митрополита Платона и „Отвѣты“ Архіепископа Никифора Θεотокія. Какъ Митрополитъ Платонъ, такъ и Архіепископъ Никифоръ смотрѣли на обряды съ догматической точки зрѣнія. Вслѣдствіе этого въ ихъ сочиненіяхъ нѣтъ порицаній на содержащихъ такъ именуемые старые обряды, но и самые обряды не считаются заграждающими путь ко спасенію. Для спасенія не обряды прежде всего важны, а вѣра. „Въ самой же силѣ вѣры, говоритъ авторъ Увѣщанія, старообрядцы согласны съ нами; а только за одни мелкости спорять, и отъ насъ за то отдираются. Какими слезами, вопрошаетъ онъ, можно довольно оплакать все заблужденія раскольниковъ? Могла ли Церковь Христова подумать, что такая приключится ей язва отъ собственныхъ чадъ, а иначе изъ того, чрезъ что хотѣла Она видѣть лучшее между православными, благочиніе. Поистинѣ не

предвидѣла Она сего злключенія: а ежелибъ предвидѣла, то лучшебъ можетъ захотѣла Она нѣкоторыя въ книгахъ снести въ словахъ погрѣшности, нежели видѣть такой между правовѣрными раздоръ.“ Этимъ предполагается и прямо даже признается возможность разрѣшить раскольникамъ удержать при Богослуженіи старопечатныя книги „Одного Россійскаго Государства жители, одной Церкви чада, одной вѣры питомцы, своихъ сожителей, своихъ братьевъ, своихъ одновѣрцовъ отвращаются ненавидятъ и поносятъ. Скажите вы, именующіеся старовѣры! вопрошаетъ насъ Святая Христова Церковь: скажите, почто вы отъ насъ отлучаетесь? Вы въ Единого Бога во святѣй Троицѣ славимаго вѣруете такъ, какъ и мы; вы священное Евангеліе и святыя вселенскіе и помѣстные Соборы за правило вѣры и благочестиваго житія почитаете такъ, какъ и мы; вы ожидаете воскресенія мертвыхъ такъ, какъ и мы; вы содержите, что имѣетъ быть награжденіе благихъ, и наказаніе злыхъ такъ, какъ и мы. А въ сихъ членахъ содержится вся сила вѣры. *Се есть живить вѣчный,* сказуетъ Евангеліе Іоаннъ въ главѣ 17-й, *да знаютъ Тебе Единого Истиннаго Бога, и Его-же послалъ еси Исусъ Христа* (Іоан. XVII, 3). Тому же учить и Святой Апостоль Павелъ, къ Римляномъ глава 10: *ище исповѣси усты твоими Господи Исуса, и вѣруеши въ сердце твоемъ, яко Богъ Того воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися* (Рим. X, 9). Сія Божественная вѣра утверждается любовію и благими дѣлами, о чемъ такъ глаголетъ Спаситель нашъ: *ище кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ: и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ, и обитель у него сотворимъ* (Іоан. XIV, 23). То же самое пишетъ и Святой Апостоль Павелъ: *ище имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и ище имамъ всю вѣду, яко и горы престаивати, любви же не имамъ, ничто же есмь* (1 Кор. XIII, 2). Въ сихъ членахъ состоитъ вся вѣры Евангельскія сила: а въ силѣ сей вы съ нами согласны“ (34-37 стр.). Поэтому, при единствѣ вѣры съ православными, раскольникамъ позволяется содержать свои старые обряды. Оставалось, послѣ изданія такого сочиненія отъ лица Православной Церкви, только самимъ раскольникамъ пожелать воспользоваться снисхожденіемъ Православной Церкви, чтобы вступить съ нею въ

союз на правахъ единовѣрія И вотъ въ концѣ XVIII вѣка у раскольниковъ появилось, хотя далеко и не у всѣхъ, такое желаніе

Появленіе у раскольниковъ желанія соединиться съ Православною Церковью не могло быть вызвано одними вышними мѣрами. Необходимо было внутреннее стремленіе самихъ раскольниковъ къ союзу съ Церковью. Это стремленіе вызвано было у раскольниковъ старообрядцевъ сознаниемъ ими своей безпомощности. Исторія внутренней жизни старообрядства показываетъ, какъ раскольники самымъ строемъ своей жизни постепенно подготовлялись къ принятію благовременной помощи отъ Православной Церкви въ видѣ единовѣрія

3

Исторія внутренней жизни раскольниковъ, по отдѣленіи ихъ отъ Православной Церкви, представляетъ печальную картину. Съ самаго начала своего существованія расколъ раздѣлился на двѣ главныя части: поповщину и беспоповщину. Беспоповцы учили, что со времени патріарха Никона воцарился въ великороссійской Церкви антихристъ, который потребилъ въ ней всѣ таинства, равно какъ и священство. Въ силу этого беспоповцы совсѣмъ отвергли іерархію и право учить и священнодѣйствовать усвоили лицамъ непосвященнымъ. Оставшись безъ іерархіи, этого связующаго и объединяющаго всѣхъ начала, беспоповщина вскорѣ раздѣлилась на множество враждебныхъ другъ другу толковъ и согласій. Поповцы были фанатичными послѣдователями одного изъ наставленій попа Аввакума, твердо помня его слова: „міру нельзя безъ поповъ быть.“ Сознаніе сего, какъ у попа Аввакума, такъ и у его послѣдователей, вытекало изъ чисто психологической причины—привычки къ священникамъ. Поповщина развилась въ центрѣ Россіи, гдѣ было обиліе храмовъ и священниковъ, влѣдствіе чего раскольники не могли отказаться отъ убѣжденія, что безъ лицъ священнаго сана обойтись нельзя. На первыхъ порахъ поповцы, имѣя у себя священниковъ, рукоположенныхъ до Патріарха Никона и уклонившихся въ расколъ, не испытывали нужды при удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потреб-

ностей. Но съ теченіемъ времени, когда поповцы лишились возможности имѣть священниковъ до никоновскаго рукоположенія, по причинѣ вымиранія таковыхъ, фанатизмъ ихъ сталъ мало по малу ослабѣвать. Трудно, а затѣмъ и невозможно было стыскать священника, поставленнаго въ патріаршество Іосифа и ранѣ. Между тѣмъ религиозное чувство требовало своего удовлетворенія. Вотъ тогда-то заговорила совѣсть раскольниковъ, для успокоенія которой они стали принимать священниковъ, рукоположенныхъ въ Православной Церкви, но бѣжавшихъ отъ нея по какимъ-нибудь причинамъ. Этими раскольники, сами того не замѣчая, возобновили связь съ Православною Церковью, хотя тайную и противобаноническую. Но на первыхъ порахъ фанатизмъ поповцевъ не позволялъ имъ принимать священниковъ православнаго рукоположенія такъ, какъ это было послѣ, при учрежденіи единовѣрія. Раскольники принимали священниковъ, предварительно „исправивъ“ ихъ, то есть, очистивъ ихъ отъ прежнихъ якобы ересей. Но и самое „исправление“ по мѣрѣ уменьшенія фанатизма становилось слабѣе. Сперва бѣжавшихъ отъ Православной Церкви священниковъ принимали чрезъ исправленіе первымъ чиномъ. Приходящаго къ раскольникамъ бѣглаго священника, по отреченіи отъ мнимыхъ ересей Православной Церкви и по проклятій ихъ, перекрещивали и помазывали миромъ. При этомъ, чтобы не совлечь съ перекрещиваемаго священника благодати священства, его погружали въ воду въ полномъ священническомъ облаченіи. Такія антихристіанскія дѣйствія были слѣдствіемъ невѣжества, какъ раскольниковъ, такъ и самихъ священниковъ, рѣшавшихся попать тотъ многоцѣнный бисеръ, который приняли они преемственно отъ Святыхъ Апостоловъ. Естественно думать, какъ это бывало и на самомъ дѣлѣ, что такіе священники были самыми низкими и порочными людьми, потерявшими и вѣру и страхъ Божій. И вотъ такими то священниками пришлось довольствоваться раскольникамъ поповщинскихъ толковъ. Да скоро и таковыхъ не стало. Явилась необходимость принимать бѣглыхъ поповъ не первымъ, а вторымъ чиномъ: чрезъ одно миропомазаніе, совершавшееся надъ переходящимъ въ расколъ по отреченіи отъ мнимыхъ ересей. Наконецъ, появился малофанатичный, настроенный даже примирительно

по отношенію къ Православной Церкви, толкъ „*Діаконовцевъ*“, въ которомъ стали принимать бѣглыхъ священнослужителей, не повторяя даже міропомазанія, а только третьимъ уже чиномъ — чрезъ одно отреченіе отъ Православной Церкви. Но бѣгло-поповщинская іерархія не оправдала возлагавшихся на нее раскольниками надеждъ. Бѣглые попы были большею частью люди невѣжественные, корыстолюбивые и безиравственные. Совершеніе ими церковныхъ службъ и таинствъ было не удовлетвореніемъ религіозныхъ потребностей приходившихъ къ нимъ, а скорѣе издѣвательствомъ надъ ихъ религіознымъ чувствомъ. Но съ 1832 года, когда Императоромъ Николаемъ I изданъ былъ указъ, которымъ воспрещалось раскольникамъ имѣть бѣглыхъ поповъ, началось „оскудѣніе“ и такихъ, хотя недостойно носившихъ свое имя „поповъ“. Въ поповщинѣ произошло полное разложеніе. Такое положеніе дѣлъ показало всю внутреннюю несостоятельность раскола. Поповцы воочію убѣдились, что они не могутъ продолжать свое существованіе отдѣльно отъ Православной Церкви, что ихъ бѣглые попы не законные священники, а различные мошенники, а зачастую и бѣглые каторжники, которые вовсе и не заботятся объ ихъ спасеніи. Послѣ этого имъ ничего не оставалось сдѣлать, какъ обратиться Православной Церкви съ просьбою дать имъ законныхъ священниковъ, которымъ было-бы позволено ради духовной немощи раскольниковъ совершать службы по старымъ книгамъ и съ соблюденіемъ такъ именуемыхъ старыхъ обрядовъ. Благомыслящіе люди изъ глаголемыхъ старообрядцевъ это именно и сдѣлали. Имъ даны были православные и законные священники и новое названіе „единовѣрцевъ“. Такъ возникло единовѣріе въ концѣ XVIII вѣка.

Такимъ образомъ, единовѣріе явилось неизбѣжнымъ слѣдствіемъ самой жизни поповщинскихъ толковъ, будучи постепенно подготовлено дѣйствіями гражданскаго правитель-ства и духовной власти.

Священникъ Николай *Зверевъ*.

IV.

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, епархіальнаго миссіонера священника Владиміра Станиславскаго, отъ 15 октября 1900 года.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что 12—14 октября я посѣтилъ г. Севастополь для публичныхъ бесѣдъ съ сектантами. Такихъ бесѣдъ предполагалось нѣсколько. Первая бесѣда была назначена въ 7 ч. в. 12 октября въ залъ городского собранія. Сектанты были приглашены на бесѣды много, при посѣщеніи ихъ собранія, о. Н. Владимірскимъ, который для этого лично посѣтилъ ихъ, и однимъ православнымъ ревнителемъ, И. М. Литвиновымъ. Но всѣ эти приглашенія для сектантовъ оказались не дѣйствительными; явиться на бесѣду они не пожелали. Старовѣровъ заявилъ, что они не придутъ на бесѣду, потому что „г. миссіонеръ извращаетъ слово Божіе; въ немъ нигдѣ не написано крестить дѣтей, а миссіонеръ три часа говорилъ объ этомъ у насъ на собраніи“. Вержаковъ, въ качествѣ уполномоченнаго отъ сектантской общины на южной слободкѣ, предъ бесѣдой заявилъ протоіерею о М. Бензиану, что „братья помолились на собраніи и Духъ Св. открылъ, что на бесѣду намъ идти не надо. Поэтому братья заявляютъ, что они не придутъ на бесѣду“. Пойдутъ развѣ тогда только, если ихъ пригласитъ полиція“. Но къ послѣдней мѣрѣ теперь, зная злобные и коварные замыслы сектантовъ, мы не прибѣгли; поэтому бесѣда была предложена однимъ только православнымъ.

Не смотря на дурную погоду, слушателей собралось довольно не только изъ простаго народа, но и изъ интеллигенціи. Это показываетъ, что жажда духовная здѣсь есть и требуетъ удовлетворенія. Послѣ молитвы Духу Св., которую прошло городское духовенство, присутствовавшее на бесѣдѣ, я предложилъ собравшимся бесѣду о Св. Церкви Православной, какъ единой, святой, соборной и апостольской, въ которой одной только человѣкъ получаетъ освященіе.

ніе и достигаетъ спасенія. Говорилъ кратко о происхожденіи хлыстовскаго, молоканскаго и штундоваго обществъ, ихъ незаконномъ отдѣленіи отъ единой спасающей Церкви Христовой и ихъ безблагодатности. Обратилъ такъ же вниманіе слушателей на то, что сектанты, не смотря на наши кроткія приглашенія, на бесѣду не явились. Этимъ сектанты показываютъ себя въ истинномъ свѣтѣ. Проповѣдуя по закоулкамъ, пропагандируя свою секту среди православныхъ и сбивая съ истиннаго пути простецовъ въ вѣрѣ, сектанты, вопреки слову Божію, на которомъ они только, будто бы, и основываются, не хотятъ дать отвѣта о своемъ упованіи (1 Н. 3, 15). Не исполняются ли на нихъ слова Господа: „Всякій дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы, а поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, ибо они въ Богѣ содѣланы“ (Іо. 3, 20, 21). Конечно, всякій здраво мыслящій человекъ долженъ понять изъ нежеланія сектантовъ явиться на бесѣду, что истины у нихъ нѣтъ, что они боятся быть обличенными въ своихъ заблужденіяхъ, что на бесѣды имъ запрещаетъ идти не Духъ Св. (Мѣ. 10, 20), а духъ противленія (Еф. 2, 2). Теперь сектанты въ своемъ упорствѣ пренебрегаютъ наставленіемъ, но прійдется имъ пожалѣть объ этомъ и сказать: „зачѣмъ я ненавидѣлъ наставленіе, и сердце мое пренебрегало обличеніемъ и я не слушалъ голоса учителей моихъ, не приклонилъ уха моего къ наставникамъ моимъ“ (Пр 5, 12). Если сектанты будутъ проповѣдывать кому нибудь изъ православныхъ свое лжеученіе, то онъ, не долженъ слушать ихъ проповѣдь, а долженъ замѣтить имъ, почему они не пришли показать „свою истину“ предъ всѣми, когда ихъ приглашали? Нѣкоторые ревнители изъ православныхъ выражали намъ свои опасенія, что сектанты теперь еще больше возмечтають о себѣ, возгордятся и будутъ „смѣяться“ надъ ними.

13 октября съ о. Н. Владимірскимъ посѣтилъ Параскеву Григорьевну Огневу, которая проживаетъ у родственницы своей Е. И. Булюбашъ, урожденной гр. Капнисть Сама Огнева по матери такъ же происходитъ изъ рода гр. Капнисть. Принимала насъ Огнева, хотя и послѣ нѣкоторыхъ

переговоры через прислугу, довольно гостеприимно, даже предложила намъ чай.

По словамъ Огневой, она еще съ 12 лѣтъ почувствовала пустоту душевную и тщету всего земнаго и стала „искать Бога.“ Она усердно ходила въ храмъ, часто и искренно говѣла, „исповѣдуясь священникамъ и открывала предъ ними свою думу.“ Она „не знала еще тогда, не понимала, что священнику нельзя каяться, потому что грѣхи прощаетъ одинъ только Богъ.“ Очевидно, Параскева Григорьевна плохо была наставлена въ Правосл. Вѣрѣ, въ противномъ случаѣ она знала бы, въ чемъ состоитъ исповѣдь, знала бы, что православный христіанинъ кается Господу предъ священникомъ и черезъ своего служителя Господь прощаетъ грѣхи; на это есть Его Святая воля (Мѡу. 16; 18; Ио. 20; Д. 19; Іак. 5; 1 Ио. 2, 9; 1 Кор. 5; 2 Кор. 2). Но не смотря на усердныя посѣщенія храма и частую исповѣдь, не находила ни облегченія томленію души, ни утѣшенія; „ни одинъ священникъ, которымъ она открывала всю свою думу не могъ дать ей наставленія и успокоить ее.“ Но Господь, не хотѣвшій погибели грѣшника, нашелъ и ее. Однажды, послѣ усердной молитвы и искренняго раскаянія, Господь „повергъ“ ее. И послѣ этого она почувствовала радость въ сердцѣ, почувствовала что она примирилась съ Господомъ и она „возрадовалась“, а вмѣстѣ съ тѣмъ „поняла“, что въ Православіи нѣтъ истины. Сектантскіе термины: „поверженіе“ „возрожденіе“ Огнева и сама не понимаетъ и намъ не объяснила. Шесть лѣтъ послѣ этого она еще считалась православной. Крещеніе она приняла въ Лондонѣ По ея приглашенію, кажется, пріѣзжалъ въ Севастополь англичанинъ Бедкеръ, который въ домѣ Огневой проповѣдывалъ мѣстнымъ сектантамъ, при чемъ переводчицей была Огнева: она владѣетъ хорошо англійскимъ языкомъ. Пар. Гр. усердно посѣщаетъ собраніе сектантовъ на Южной слободѣ, гдѣ я ее встрѣчалъ. Въ одной квартирѣ съ Огневой проживаетъ портниха Вѣра Яковлева, такъ же сектантка. По ея словамъ, она ушла въ штунду лѣтъ 5-6 тому назадъ. Что послужило причиной этого она не говорила намъ. Но несомнѣнно, что и здѣсь главной причиной было полное незнаніе своей вѣры. По словамъ Вѣры Яковлевой, она усердно посѣщала

монастыри, гдѣ ее „бѣдную“ мучили, заставляя молиться то одному святому, то другому, то третьему...“ „Зачѣмъ вы обманываете народъ, говорила она намъ, зачѣмъ мучаете его, заставляя молиться вмѣсто Бога святымъ, или Иверской, Казанской, Смоленской и пр., какъ будто у Спасителя была не одна мать?“ Развѣ это не невѣжество въ вѣрѣ Православной? Вѣра Яковлева полная противоположность Огневой; насколько послѣдняя сдержана, спокойна, настолько первая болтлива, не признаетъ никакой логики и не слушаетъ никакихъ здравыхъ разсужденій. Бесѣдовали мы съ ними о Св. Церкви, о почитаніи Пр. Богородицы. Огнева не понимаетъ или не хочетъ понять идеи Церкви Христовой и все отдаетъ своему внутреннему чувству, такъ что у ней очень много чисто мистическихъ воззрѣній. Относительно почитанія Пр. Богородицы требовали отъ насъ буквеннаго приказанія отъ Господа просить Богородицу; всаломъ 14 относить къ Церкви, а не къ Дѣвѣ Маріи.

Севастопольскіе сектанты стремятся присвоить себѣ наименованіе баптистовъ. Недавно къ г. градоначальнику явился штундистъ Южной слободки Лукьяновъ съ заявленіемъ, что онъ нѣсколько лѣтъ хлопочетъ объ утверженіи своего брака; подавалъ и въ волость и въ полицію, но ему тамъ отказали; теперь онъ обращается къ градоначальнику съ просьбой утвердить его бракъ, какъ баптиста. Я объяснилъ г. градоначальнику, что Лукьяновъ не баптистъ, а штундистъ и почему онъ не можетъ быть признанъ баптистомъ.

Къ чему приводитъ ученіе штунды показываетъ слѣдующій фактъ. Въ Севастополь принять на повторительную службу въ артиллерію Николай Заремба, изъ крестьянъ Кіевской губ. Заремба, не смотря на увѣщанія начальниковъ и даже, кажется, самого генерала Христіани, отказался исполнять всякія воинскія обязанности на томъ основаніи, что Евангеліе это запрещаетъ. На увѣщаніе къ священнику Заремба отказался прийти. Теперь онъ отданъ подъ судъ. Не служитъ ли этотъ фактъ еще лишнимъ подтвержденіемъ того, что штунда разрушаетъ не только основы Православной вѣры, но и государственной жизни. Костинъ, при бесѣдѣ со мной сказалъ, на мое замѣчаніе о

Царѣ, какъ помазанникѣ Божиѣмъ, что „и отъ Саула Духъ Божій отступилъ и имъ овладѣлъ духъ злой“ и „что-жь Царя слушать и тогда, когда онъ прикажетъ убивать?“ Заремба изъ партіи Костина, Тимохина и др.

На рапортъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Напечатать къ свѣдѣнію духовенства Таврической Епархіи. Надобно вездѣ, гдѣ только возможно, вести бесѣды, особенно же постами Филипповскимъ и Великимъ, объ истинахъ Православной вѣры противъ невѣрія и сектантства“.

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Константиновскаго Св.-Никито-Николаевскаго приходскаго Братства за время съ 15 сентября 1899 года по 15 сентября 1900 года.

Въ настоящемъ году исполнилось четыре года со дня основанія С.-Никито-Николаевскаго приходскаго Братства въ селеніи Константиновкѣ, Бердянскаго уѣзда. Въ своей дѣятельности это учрежденіе и въ текущемъ году руководилось тѣми же правилами въ достиженіи намѣченныхъ имъ цѣлей, какими и прежде, нисколько не отступая отъ своего устава.

Въ своемъ составѣ Братство имѣетъ счастье назвать Почетнаго Предсѣдателя своего, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, и Почетныхъ членовъ: Протоіерея Кронштадскаго собора о. Іоанна Сергіева, Благочиннаго 2 Ногайскаго округа священника о. Стефана Новицкаго, Бердянскаго уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о. Павла Воронова, земскаго начальника В. В. Терскаго, пот. поч. гражданина В. М. Кандакова; дѣйствительныхъ членовъ въ братствѣ состоитъ 217.

Совѣтъ Братства состоялъ изъ предсѣдателя, мѣстнаго священника Петра Ѳедорова, и членовъ: Бухгалтера и члена Правленія мѣстнаго ссудо-сберегательнаго товарищества (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта), учителей земской школы І. В. Тараненко (товарищъ предсѣдателя) и Г. И. Опары, діакона І. А. Матковскаго, псаломщика А. І. Скочко, мѣстныхъ поселянъ: І. І. Галкина, А. К. Гладкаго, І. П. Карташева и К. Г. Науменко (казначей). Но изъ сего состава въ текущемъ году выбыли за переводомъ и выѣздомъ діаконъ І. Матковскій, учителя земской школы: Тараненко и Опара. На мѣсто ихъ изъ

браны: помощниками предсѣдателя—діаконъ З. І. Зіоровъ и А. Г. Вербицкій (бухгалтеръ и членъ Правленія ссудо-сберегательнаго товарищества), членами Совѣта—учитель земской школы Ѳ. І. Петровъ и мѣстный фельдшеръ Н. Ф. Титовъ.

Въ отчетномъ Братскомъ году поступило на приходъ: 1) членскихъ взносов—130 р. 10 к.; 2) пожертвованій—1061 р. 84 к.; 3) процентовъ—13 р.; 4) оставалось къ 15 сентября 1899 года по книжкѣ товарищества—200 руб.; наличными—84 р. 15 к.—Итого 1489 р. 9 к.

Крупныя пожертвованія поступили: отъ мѣстнаго товарищества—220 руб. 76 к.; отъ Ивана Гусева—50 руб.; священникомъ передано—400 р.

Въ расходѣ было: 1) на пищу бѣднымъ—151 р. 86 к.; 2) на лѣчение больныхъ—5 р. 27 к.; 3) на покупку соломы—86 руб. 4) на погребеніе бѣдныхъ—58 р. 15 к.; 5) на покупку ризъ и кадила—155 р.; 6) на бібліотеку-читальню—91 р.; 7) на одежду бѣднымъ—49 р. 5 к.; 8) на жалованье учителю Брат. шк.—150 руб.; 9) на ремонтъ Братск. шк.—200 руб.; 10) на устройство чтеній—181 р. 76 к.; 11) на разные расходы—16 р. 50 к.; 12) въ пользу Краснаго Креста—100 руб. Итого—1244 р. 59 к.; къ 15 сент. 1900 г. оставалось наличными—119 руб. 50 коп.; въ товариществѣ—125 р. Всего—1489 р. 9 к.

Пособіемъ Братства въ отчетномъ году пользовались до восьмидесяти человѣкъ—большею частію вдовы и сироты, а также и дѣти бѣдныхъ родителей, которымъ Братство выдавало теплую одежду, чтобы они имѣли возможность безпрепятственно посѣщать въ зимнее время школы. Всѣ расходы производились съ вѣдома Совѣта Братства, засѣданія коего происходили ежемѣсячно.

Въ настоящемъ году Братство съ прежнею ревностію служило дѣлу благотворенія. Касаясь въ своихъ заботахъ всѣхъ сторонъ жизни прихода, Братство являлось всюду, гдѣ необходимо было оказать

помощь нуждающимся, относилось ли то къ развитію религіознаго чувства, удовлетворенію въ матеріальной нуждѣ, спасенію отъ нравственнаго паденія, облегченію въ болѣзни, сочувствію въ горѣ, поддержкѣ въ несчастіи. Особенное же вниманіе Братство оказывало дѣлу образованія народа въ духѣ православія. При этомъ заботы Братства направлены были къ тому, чтобы по возможности дать образованіе всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста. Съ этою дѣлю со времени основанія Братства въ приходѣ открыто было четыре церковныхъ школы (одна церковно-приходская школа и три школы грамоты), гдѣ обучаются грамотѣ до 200 дѣтей.

Кромѣ этого, въ 1898 году Братствомъ открыта народная бібліотека-читальня, гдѣ насчитывается теперь до 1500 разнаго содержанія книгъ, назначенныхъ для чтенія народа, который съ охотою пользуется ими, въ достаточной мѣрѣ удовлетворяя свою духовную жажду.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ настоящемъ году члены Совѣта Братства съ усердіемъ занимались веденіемъ религіозныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній съ туманными картинами, которыя всегда сопровождались общимъ пѣніемъ употребительнѣйшихъ молитвъ. Такихъ чтеній въ семь году было двадцать четыре. Всѣ они усердно посѣщались народомъ и доставляли ему назиданіе и утѣшеніе. Замѣчая такое серьезное отношеніе общества къ чтеніямъ, мѣстный врачъ съ охотою принялъ участіе въ веденіи ихъ и прочиталъ въ одно время прекрасную, доступную для народнаго пониманія, статью по гигиенѣ.

29 ноября 1899 года Совѣтомъ Братства открыта вечерняя школа грамоты для взрослыхъ, гдѣ обучалось 40 человекъ.

Успѣхамъ Братства содѣйствовало и вызывало особенную ревность въ членахъ Совѣта то благорасположеніе, какое изволилъ оказать Братству нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Нико-

лай, изъявивъ согласіе принять званіе Почетнаго Члена нашего Братства. На рапортъ Совѣта Братства резолюція Его Преосвященства отъ 9 октября 1899 года за № 5892 послѣдовала такая: „званіе Почетнаго Члена принимаю, а покровительство вручаю Св. Николаю“. Съ этого времени Братство наше стало носить названіе Никито-Николаевского, такъ какъ члены Братства, выслушавъ Архипастырскую резолюцію Его Преосвященства, на общемъ собраніи, единогласно постановили: присоединить къ имени Св. Великомученика Никиты — Небеснаго Покровителя нашего Братства — имя Святителя Миръ-Ликийскаго Николая. Въ текущемъ году Совѣтъ Братства ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи присоединить къ чтеніямъ съ туманными картинами вѣроучительныя бесѣды; резолюція Преосвященнѣйшаго Владыки отъ 1 декабря 1899 года за № 7267 послѣдовала такая: „Богъ благословить! Очень радъ доброму дѣлу“.

Во всѣхъ начинаніяхъ Братства принимаетъ самое горячее участіе мѣстное ссудо-сберегательное товарищество и оказываетъ капитальную поддержку ему. Такъ, на содержаніе школы оно ежегодно выдаетъ до 300 рублей; вечерняя школа грамоты пользуется отъ него освѣщеніемъ во время занятій; на содержаніе библіотеки-читальни пожертвовано имъ болѣе 120 рублей и приобрѣтено много полезныхъ книгъ; членъ Правленія товарищества А. Г. Вербицкій, всегда содѣйствующій добрымъ отношеніямъ товарищества къ Братству, несетъ на себѣ не легкій трудъ по завѣдыванію библіотекой-читальней; товариществомъ всегда любезно предоставляется прекрасный залъ для народныхъ чтеній и дается полное освѣщеніе, на что расходуются не малыя суммы.

Съ участіемъ и довѣріемъ относится къ Братству и мѣстное общество: оно даетъ въ настоящее время значительныя средства на поддержаніе мѣстныхъ церковныхъ школъ и несравненно съ большимъ усердіемъ, чѣмъ прежде, относится къ нуждамъ сво-

его храма. Вообще теперь можно сказать, что Братство въ приходѣ твердо стоитъ. Братствомъ завоеваны симпатіи какъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій села, такъ и всего мѣстнаго общества. Это видно изъ того, что въ короткое время сдѣлало Братство для прихода. Событія же послѣдняго времени: назначеніе содержанія регенту мѣстнаго церковнаго хора въ размѣрѣ 250 рублей въ годъ и наконецъ рѣшеніе обществомъ въ утвердительномъ смыслѣ вопроса о сооруженіи въ приходѣ большого помѣстительнаго храма Божія въ 60000 рублей (безъ иконостаса), являются слѣдствіемъ непосредственнаго воздѣйствія на прихожанъ братчиковъ, которые обнаружили въ этомъ случаѣ сугубую ревность.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства считаетъ святою обязанностію прежде всего выразить свою сыновнюю преданность и глубокую благодарность Благостиѣйшему Архипастырю за то высокое вниманіе, коимъ Его Преосвященство такъ милостиво изволилъ удостоить Братство; за симъ свидѣтельствуемъ свою признательность и благодарность всѣмъ братчикамъ, г.г. членамъ мѣстнаго ссудо-сберегательнаго товарищества, мѣстному обществу, товариществу и всѣмъ благотворителямъ за теплое участіе и добрыя отношенія ихъ къ Братству и надѣется, что любовь, положенная Спасителемъ нашимъ въ основу всѣхъ добродѣтелей, не ослабѣетъ въ сихъ благотворителяхъ и далѣе съ большею силою выразится въ благодореніи ближнимъ нашимъ, притекающимъ къ намъ за помощь и надѣющимся на нашу братскую во Христѣ любовь къ нимъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Богослуженія въ Ливадіи и въ Симферопольскомъ Кафедрально́мъ Александро-Невскомъ соборѣ 17, 20 и 21 Октября. 17 октября, по случаю 12-лѣтней годовщины чудеснаго спасенія Царской Семьи во время крушенія поѣзда подъ Борками, въ Симферопольскомъ Александро-Невскомъ соборѣ совершена была Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ Божественная литургія и послѣ нея, въ сослуженіи всего городского духовенства, торжественное молебствіе. По возглашеніи царскаго многолѣтія была прочта „Вѣчная память“ въ Бозѣ почившему Императору Александру III; а затѣмъ, по возглашеніи многолѣтія Царствующему Дому, вмѣсто обычнаго многолѣтія Святѣйшему Синоду, провозглашено было многолѣтіе „Богохранимой Державѣ Россійской“. На богослуженіи присутствовали: корпусный командиръ генераль-лейтенантъ Юнаковъ, и. д. начальника губерніи дѣй. ст. сов. Истинской и другія военныя и гражданскія власти, представители сословій и учреждений, реальное училище и всѣ духовно-учебныя заведенія. Литургію и молебенъ пѣлъ соединенный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и всѣхъ учащихся духовно-учебныхъ заведеній.

20 октября, въ шестую годовщину Царя-Миротворца, въ Ливадіи, въ Августѣйшемъ присутствіи, совершена была протопресвитеромъ Янышевымъ торжественная панихида (Крымъ № 238).

21 октября, въ Августѣйшемъ присутствіи, совершена была соборне протопресвитеромъ Янышевымъ и дворцовымъ духовенствомъ въ Ливадійскомъ соборѣ Божественная литургія и благодарственный Богу молебенъ (Крымъ № 238).

Въ Симферопольскомъ Александро-Невскомъ ка-

едральномъ соборѣ 20 октября литургію совершалъ Преосвященный Николай. По окончаніи литургіи Владыкою, соборне со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, отслужена была панихида. На богослуженіи присутствовали: корпусный командиръ генераль-лейтенантъ Юнаковъ, и. д. начальника губерніи д. ст. с. Истинской и другія военныя и гражданскія власти, представители сословій и учреждений и учебныя заведенія духовныя и свѣтскія. Литургію и панихиду пѣлъ соединенный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и всѣхъ учащихя духовно-учебныхъ заведеній. За счетъ собора всѣмъ богомольцамъ предлагаемы были свѣчи для возженія во время панихиды.

21 октября въ каедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи ея, благодарственный Богу молебень также совершены были Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ, въ сослуженіи городского духовенства. На богослуженіи присутствовали: корпусный командиръ генераль-лейтенантъ Юнаковъ, и. д. начальника губерніи д. ст. сов. Истинской и другія военныя и гражданскія власти, представители сословій и учреждений и учебныя заведенія духовныя и свѣтскія. Пѣлъ соединенный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и всѣхъ учащихя духовно-учебныхъ заведеній.

Сборъ пожертвованій на построеніе православнаго храма въ г. Нью-Йоркѣ. 17 октября въ Симферополь прибылъ настоятель русской православной миссіи въ городѣ Нью-Йоркѣ въ Сѣверной Америкѣ, онъ-же и предсѣдатель комитета по построенію тамъ перваго русскаго храма, — священникъ Александръ Хотовицкій. Будучи командированъ Святѣйшимъ Синодомъ для сбора пожертвованій въ Россіи на этотъ предметъ, о. Хотовицкій великую нужду нашихъ заокеанскихъ земляковъ и единовѣрцевъ хотѣлъ предложить благосклонному вниманію и мѣстныхъ добротворовъ. Съ этой цѣлью, по благословенію Его Пре-

освященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, бывшаго первымъ учредителемъ Православной мисси и временной церкви въ Нью-Йоркѣ и всегда заботливаго о ея нуждахъ, священникъ Хотовицкій произвелъ тарелочный сборъ въ пятницу и субботу, 20 и 21 октября, на литургіи въ кафедральномъ соборѣ, въ субботу, 21 октября, на всенощной и въ воскресенье, 22 октября, на литургіи въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ. Предъ сборомъ пожертвованій о Хотовицкимъ сказано было горячее, проникнутое глубокимъ чувствомъ, воззваніе съ указаніемъ на религіозныя нужды православныхъ, проживающихъ въ Сѣверной Америкѣ, на нужды тамошней православной мисси и на то, насколько существенно-важно въ интересахъ Православной Церкви построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

На ходатайствѣ о разрѣшеніи повсемѣстнаго въ Россіи сбора на построеніе сего храма Государь Императоръ изволилъ начертать: „Я жертвую отъ Себя 5000 рублей на это важное христіанское дѣло“.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, С.-Петербургъ.

Пропѣздъ черезъ г. Симферополь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера. 17 октября изъ Ялты на Севастополь и далѣе курьерскимъ поѣздомъ на сѣверъ проѣхалъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ. Въ Симферополѣ на вокзалѣ В. К. Саблеръ имѣлъ свиданіе съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ. На вокзалѣ проводить Владиміра Карловича собрались также секретарь и члены Духовной

Консисто́ріи, городское духовенство и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.
За послѣдніе дни Его Преосвященство снова посѣтилъ духовно-учебныя заденія, присутствуя на урокахъ; Владыка посѣтилъ также Симферопольское Реальное училище и нѣкоторыя церковно-приходскія школы г. Симферополя.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Севастопольской тюрьмѣ. По архипастырскому благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, священникомъ Петро-Павловской церкви гор. Севастополя начаты были 1 октября религіозно-нравственныя чтенія въ Севастопольской тюрьмѣ. Первое чтеніе происходило въ такомъ порядкѣ: по обычномъ благословеніи всѣми заключенными были спѣты мотивы „Царю Небесный“, „Святой Боже“, прочитано „Пресвятая Троице“ и пропѣто „Отче Нашъ“. Послѣ этого для начала и примѣнительно къ дню священникомъ было передано о событіи, послужившемъ поводомъ къ установленію праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Затѣмъ пропѣли всѣ хоромъ тропарь празднику и „Богородице Дѣво, радуйся“. Въ заключеніе пропѣли „Спаси, Господи, люди твоя“ и „Достойно есть“. „Какъ первое, чтеніе 1-го октября, доноситъ свящ. П. Пересыпкинъ въ рапортѣ Его Преосвященству, превзошло мои ожиданія: я полагалъ, что заключенные будутъ уклоняться отъ пѣнія, но, слава Богу, этого не случилось и пѣніе на первый разъ прошло довольно оживленно. Послѣдующія чтенія, продолжаетъ онъ, съ Божіею помощію надѣюсь вести въ такомъ же порядкѣ; причемъ вниманію слушателей будутъ предложены истины Православной вѣры по Символу вѣры, Заповѣдямъ, молитвѣ Господней, будетъ объясняться Богослуженіе и проч. Кругъ пѣснопѣній во время чтеній также будетъ

расширенъ. Въ дѣлѣ пѣнія изъявилъ согласіе принять участие и оказать помощь регентъ—учитель пѣнія Петро-Павловской церковно-приходской школы, что на Б. Морской ул., г. Севастополя Григорій Плахотниковъ. Чтенія будутъ происходить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ будутъ производиться отмѣтки въ заведенной для сего особой книгѣ“. На рапортѣ свящ. П. Пересыпкина съ донесеніемъ о началѣ религіозно-нравственныхъ чтеній въ Севастопольской тюрьмѣ послѣдовала отмѣтка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, слѣдующая: „Очень радъ началу благого дѣла. Призываю Божіе благословеніе на добраго вчинателя и его собраніе“.

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи.

1900 года 24 ноября въ 12 ч. дня въ г. Симферополь, въ зданіи Таврической Духовной семинаріи имѣютъ быть произведены **ТОРГИ**, а 25 ноября въ тѣ же часы—переторжка **на сдачу работъ по постройкѣ церкви** при означенной семинаріи. Торги имѣютъ начаться съ суммы въ 29000 р. Торгующіеся должны внести прѣварительно залогъ въ размѣрѣ не менѣе одной десятой части объявленной стоимости постройки. Проектъ зданія церкви, смѣту и кондиціи можно видѣть въ канцеляріи Правленія семинаріи ежедневно отъ 9 ч. утра до 2 ч. дня и отъ 5 ч. до 9 ч. вечера. Допускается и присылка запечатанныхъ объявленій.

О продолженіи изданія въ 1901 г. журнала Миссіонерское Обзорніе.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обзорніе“ вступаетъ въ шестой годъ своего изданія. Незначительное само по себѣ, первое пятилѣтіе въ исторіи каждаго новаго литературнаго органа является знаменительною датою времени, какъ періодъ организаціонный въ дѣлѣ новаго изданія, а вмѣстѣ и боевой, въ отношеніи упроченія своего мѣста въ ряду другихъ періодическихъ изданій. Благодареніе Господу! новый органъ внутренней миссіи пережилъ трудный свой возрастъ благополучно и Редакція вступаетъ въ новый годъ своей жизнедѣятельности на пользу Церкви и народа, а вмѣстѣ и въ новый вѣбъ, бодро, въ ясномъ сознаніи принятыхъ на себя высокихъ задачъ и въ твердой увѣренности, что избранное „Миссіонерскимъ Обзорніемъ“ направленіе и выработанные — программа содержанія, составъ и порядокъ выхода изданія, по мѣрѣ силъ, удовлетворяють нуждамъ современной миссіи, а равно и потребностямъ церковно-общественной жизни.

А потому и въ новой стадіи времени „Миссіонерское Обзорніе“ останется неизмѣннымъ по своему направленію и характеру, — зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого св. дѣла.

Будучи нынѣ единственнымъ въ духовной нашей журналистикѣ спеціальнымъ органомъ внутренней миссіи нашей Св. Церкви, „Миссіонерское Обзорніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію, какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, нашковщины, толстовства, хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.), такъ и расколо-старобрядчества.

Какъ извѣстно, въ виду преобразенія изданія спеціальнаго журнала „Братское Слово“, „Миссіонерское Обзорніе“, въ послѣдній годъ, широко открыло свои страницы для статей по обзорнію современнаго состоянія раскола и обличенію его, — и тѣмъ, по сознанію Редакціи и по отзыву компетентныхъ критиковъ и читателей, нашъ журналъ обогатилъ свое разнообразное содержаніе новымъ матеріаломъ,

имѣющимъ непререкаемое значеніе и жизненную цѣнность. Расколъ—темная сила въ церковно-общественной жизни, съ которою необходимо не только всему пастырству, но и всякому вѣрному сыну церкви и отчины считаться, а для сего нужно знать и понимать раскольничій міръ, полный скрытаго вѣроломства, непомѣрной заносчивости и вѣковыхъ ухищреній противъ истины и господствующей церкви.

Для незнакомыхъ съ нашимъ журналомъ, считаемъ не лишнимъ объяснить, что Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „Миссіонер. „Обозрѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ бібліотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благотворительныхъ и епархіальныхъ бібліотекъ.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонер. Обзорѣніе“ для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обзорѣніе“ будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною—іюль—августъ).

2) 4 книжки Приложенія (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ Миссіонерскимъ листками,—при сихъ же книгахъ, въ формѣ— „Отвѣты изъ Слова Божія“.

3) 6 Особыхъ проповѣдническихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Проповѣди „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Особое проповѣдническое приложеніе Редакція рѣшила издавать двухмѣсячными выпусками, въ интересахъ подписчиковъ, для удобства пользованія проповѣдями „Мис. Обзор.“ При этомъ Редакція надѣется въ новомъ году дать наилучшую постановку своему проповѣдническому отдѣлу, какъ со стороны содержанія проповѣдей, такъ и въ отношеніи примѣнимости ихъ къ охранительнымъ задачамъ миссіи, которыя имѣютъ въ виду огражденіе православныхъ

чадь церкви отъ лжеученій раскола и сектъ и утверждение православнаго народа въ основныхъ истинахъ православной вѣры.

Вообще же всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ дачъ церкви, а потому „Миссіонерское Обзорѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходоу, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, но и чисто православныхъ, т. е. незараженныхъ религіозными лжеученіями вѣба сего.

Въ Проповѣдническомъ Приложеніи 1901 г., особымъ счетомъ страницъ, будутъ печататься церковныя слова бесѣды, рѣчи и назидательныя статьи заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной абадеміи Василя Θεодоровича Цѣвницкаго, издавно пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія, послѣдняго изъ могиканъ проповѣднической славной школы приснопамятныхъ Иннокентія Борисова, Якова Амфитіатрова и Димитрія Муретова.

Идя на встрѣчу давнему желанію многочисленныхъ учениковъ почтеннаго профессора видѣть печатный сборникъ его, въ своемъ родѣ классическихъ, проповѣдей, Редакція вошла въ соглашеніе съ высокопочтеннѣйшимъ авторомъ и приступаетъ къ изданію съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ теченіи 1901 г. издать первый томъ проповѣдей маститаго профессора на воскресные и праздничныя дни, а также и на пасхи. Такимъ образомъ, наши подписчики получатъ въ качествѣ особаго приложенія, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истебающаго вѣка.

Условіе подписки остлются безъ перемѣны, а именно:

а) за подписную годовую плату въ *шесть* руб., съ пересылкою, подписчики получаютъ полное изданіе «Мис. Обзор.» т. е. 12 книжекъ журнала 4 кн. Приложенія, 6 кн. Проповѣдей.

б) За *пять* руб.—только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній.

Заграничныя подписки взносятъ восемь руб. за одинъ журналъ и 10 руб. за журналъ со всѣми приложеніями.

Отдѣльной подписки на приложения въ новомъ году не допускается, а также разсрочка платежа, за исключеніемъ требованій, поступающихъ чрезъ о.о. благочинныхъ.

При „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ издается Народно-Миссіонерская бібліотечка въ количествѣ свыше 50 названій цѣна 2 руб. присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 руб. 35 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ Литейный 34 кв. 4 въ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ въ синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ.

Программа журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“

Содержаніе ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала „Мисс. Обзор.“ составятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. *Руководственныя* (передовыя) статьи по вопросамъ миссіи, сектовѣдѣнія и раскола, а именно: сюда войдутъ статьи по миссіонерской методикѣ, апологетикѣ и полемикѣ, по исторіи расколосектантства и по вопросу о церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти, относящихся къ дѣламъ миссіи и къ преступленіямъ отпавшихъ противъ вѣры и церкви. Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго расколосектантства.

II. Изъ пастырскихъ и миссіонерскихъ дневниковъ, лѣтописей и писемъ. Этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сообщенія изъ непосредственныхъ наблюденій и впечатлѣній дѣятелей миссіи, а также характеристику живой дѣйствительности духовной жизни православныхъ приходовъ и современнаго быта расколо-сектантскаго міра.

III. Изъ миссіонерскихъ запросовъ, —отдѣлъ посвященъ отвѣтамъ редакціи на вопросы читателей и вообще разрѣшенію недоразумѣній изъ пастыре-миссіонерской практики.

IV. Изъ миссіонерской полемики (сюда входятъ статьи, относящіяся къ обширной области миссіонерской полемической практики и заключающія въ себѣ описаніе и критику того, какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные полемисты).

V. Миссіонерство, секты и расколь. (хроника). отдѣлъ этотъ посвященъ въ тѣсномъ смыслѣ обзорѣнію дѣятельности

внутренней, какъ противосектантской, такъ и противораскольничьей миссіи и лѣтописи событій, фактовъ и явленій, происходящихъ въ вѣтвѣхъ современнаго сектантства и раскола. Сюда относятся свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ и дѣйствіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ властей по охраненію православнаго народа отъ лжеученій и по пресѣченію распространенію расколосектантства, сообщенія о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о выдающихся случаяхъ воссоединеній, о современномъ состояніи сектъ и раскола, о судебныхъ процессахъ по дѣламъ раскола и сектъ. Статистическія свѣдѣнія о расколосектантствѣ. Лѣтопись событій, происходящихъ въ расколѣ выдѣлена въ особый отдѣлъ хроники, подъ заглавіемъ—Современный расколъ и Московскій расколъ.

VI. Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства. (Иностранная хроника). О сектахъ заграничныхъ, имѣющихъ то или другое соотношеніе съ русскимъ сектантствомъ и о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ и мѣропріятіяхъ инославныхъ миссій.

VII. Библиографія. а) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи б) Разборъ ранѣе вышедшихъ изданій, и отзывы о новыхъ книгахъ, относящихся къ миссіи.

VIII. Миссіонерскій Вѣстникъ. Сюда войдутъ разные извѣстія о новостяхъ современной миссіи и церковной и общественной жизни.

IX. Объявленія.

Программа (4 книжекъ) Приложенія.

I. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты.

II Положительное изъясненіе и полемика истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства.

III. Апологетическія (популярныя) статьи, чтенія и собесѣдованія (въ богослужебныя).

IV. Для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ. Религіозныя стихотворенія, повѣсти, очерки и рассказы изъ рели-

гіозной и бытовой жизни народа и въ частности изъ расколосектантскаго міра.

V. Миссіонерскіе листки. „Отвѣты изъ слова Божія“ (въ вопросоотвѣтной формѣ).

Программа Особаго Проповѣдническаго Приложенія (Проповѣди Миссіонерскаго Обзорнія).

I. Церковныя слова, поученія и бесѣды на всѣ воскресныя и праздничныя дни 1901 года, по преимуществу догматическаго содержания и библейско-святоотеческаго характера.

II. Катихизическія поученія на Символъ вѣры. Свящ. Броннида Иванова.

III. Катихизическія (для внѣбогослужебнаго чтенія) поученія о богослуженіи Православной Церкви.

IV. Церковныя миссіонерскія поученія и бесѣды для огражденія чадъ Православной Церкви: а) Отъ раскольничьихъ заблужденій, б) Отъ раціоналистическаго сектантства (штунды, молоканства, пашковщины, толстовства), в) и мистическаго (хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.).

V. Слова, бесѣды и рѣчи извѣстнаго церковнаго оратора, профессора Бѣвской академіи В. Θ. Пѣвницкаго.

Редакторъ-издатель *В. М. Свворцовъ*.

О подпискѣ въ 1901 году на журналъ

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ,“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XI годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Указоненія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительныя противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе два рубля съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ Петръ Добромысловъ

Условія подписки на 1901 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ ежемѣсячными приложеніями

12-й г. изд.

„Природа и Люди“

Подписной годъ начинается съ 1 ноября подписная цѣна со всѣми бесплатными приложеніями:

Безъ пересылки и доставки на годъ—5 р. Съ доставкой и пересылкою во всѣ города Россіи—6 р. Съ доставкой за границу—8 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб., и къ 1 іюля 2 руб.

Въ теченіи 1901 г. подписчики получаютъ:

52 иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки,

путешествій и изобрѣтений, романы и повѣсти съ массою иллюстрацій.

12 ежемѣсячныхъ книгъ подѣ общимъ названіемъ „БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“ (приключенія на сушѣ и на морѣ) и безъ всякой доплаты въ теченіе одного года:

Энциклопедическій словарь, заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ формата большихъ энциклопедическихъ словарей, напр., Брокгауза и Мейера, т. е. 1600 страницъ убористаго шрифта, или 3,200 столбцовъ.

Редакція давно уже отыскивала возможность дать бесплатно своимъ подписчикамъ Энциклопедическій словарь, какъ необходимое приложеніе къ популярно-научному журналу „Природа и Люди“, но ее останавливали большія затраты на это изданіе.

Въ настоящее же время, количество подписчиковъ настолько увеличилось, что издатель не останавливается и предѣ такими значительными затратами, чтобы только дать гг. подписчикамъ это необходимое приложеніе—т. е. Энциклопедическій Словарь.

Просимъ гг. подписчиковъ обратить вниманіе и распространить свѣдѣнія о подпискѣ между своими знакомыми.

Лицо, доставившее подписку на 10 экземпляровъ, 11-й экземпляръ журнала „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями получить бесплатно.

Открыта подписка на 1901 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться на 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библіотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго званія; по Св. Писанію (гдѣ кромѣ всеногательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ видѣ

издать и полное толкование на всю Библию применительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей: — русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всею болѣе 1000 страницъ убористаго, но четнаго шрифта.

3) Цѣна на отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ пять рублей съ перес., а подписчики журнала „Страникъ“ будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы бесплатно, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, оставляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого двѣнадцатаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Страникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 1 т. „Исторія Христ. церкви въ XIX в.“

и I т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагають по 1 р. за выпускъ (въ перел. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Тельжная ул. д. № 5,

За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ*.

Открыта подписка на 1901 годъ на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Завершающееся 1-го декабря 1900 года десятилѣтіе существованія „Вѣстника иностранной литературы“ свидѣтельствуетъ о томъ, что журналъ удовлетворяетъ потребности русскихъ читателей въ ежемѣсячномъ изданіи, поставившемъ себѣ цѣлю, во-первыхъ, давать общедоступное, разнообразное, литературно художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ, а во-вторыхъ, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемъ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ истекающемъ 1900 году — до 6000 страницъ занимательнаго чтенія, „Вѣстникъ“ и въ наступающемъ одиннадцатомъ году своего изданія будутъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

Подписчики на „Вѣстникъ“ въ 1901 году получаютъ три бесплатныхъ впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированныхъ приложенія,

три образцовыхъ, классическихъ произведенія французской литературы, изъ которыхъ два, въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, будутъ разосланы при январьскомъ и іюльскомъ №№ журнала, а третье — помѣщено въ „Вѣстникѣ“, съ отдѣльною нумераціею страницъ.

При Январской книжкѣ подписчики получаютъ изящно изданный томъ, заключающій въ себѣ знаменитую

«ИСПОВѢДЬ» Жанъ-Жака Руссо

Это произведение великаго писателя, преобразовавшаго умы и сердца людей своего вѣка, оказавшаго огромное вліяніе не только на Францію, но и на всю Европу, вызвавшаго сильное движеніе въ обществѣ и литературѣ в дѣйствовавшаго одновременно какъ своими идеями, такъ и темпераментомъ, — является исторіею его бурной, многострадальной жизни. Изъ отрывковъ дѣйствительности, изъ неясныхъ слѣдовъ ошущеній, изъ ничтожнѣйшихъ, заурядныхъ фактовъ Руссо, благодаря своей впечатлительности, создалъ единственную во всемирной литературѣ поэмѣ въ прозѣ, полную восхитительныхъ картинъ. Никогда еще ни одна душа такъ гордо не наслаждалась собою. Сложная, загадочная, полная противорѣчій личность Руссо рисуется въ его „Исповѣди“ съ пламенною откровенностью. Робкій и наглый, несмѣлый, и циничный, нелегкій на подъемъ и трудно сдерживаемый, способный къ порывамъ и быстро впадающій въ апатію, вызывающій на борьбу свой вѣкъ и льстящій ему, проклинаящій свою литературную славу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, только и думающій о томъ, чтобы ее отстоять и увеличить ищущій уединенія и жаждущій всемирной извѣстности, бѣгущій отъ оказываемаго ему вниманія и досадующій на его отсутствіе, и зорящій знатныхъ и живущій въ ихъ обществѣ, прославляющій прелесть независимаго существованія и не перестающій пользоваться гостепріимствомъ, за которое приходится платить остроумной бесѣдой, мечтающій только о хлѣбцахъ и обитающій въ замкахъ, связавшійся съ служанкою и влюбляющійся только въ великовѣтскихъ дамъ, проповѣдующій радости семейной жизни и отрекающійся отъ исполненія отцовскаго долга, ласкающій чужихъ дѣтей и отправляющій своихъ въ воспитательный домъ, горячо восхваляющій небесное чувство дружбы и ни къ кому его не испытывающій, сначала отзывчивый и сердечный, а потомъ подозрительный и сердитый — таковъ великій писатель въ своей «Исповѣди».

„Исповѣдь“ будетъ снабжена портретомъ, біографіею и характеристикой Руссо и иллюстрирована копіями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ Мориса Лелуа, посѣтившаго всѣ мѣстности, такъ или иначе связаннаго съ памятыю о великомъ писателѣ, и тщательно изучившаго жизнь и дѣятельность автора „Эмиля и Новой Элоизы“. Редакція остановилась на иллюстраціяхъ Мориса Лелуа послѣ подробнаго ознакомленія съ иллюстрированными изданиями сочиненій Руссо за цѣлое столѣтіе. Ни одинъ изъ прежнихъ иллюстраторовъ не сумѣлъ справиться съ своею задачею такъ артистически, какъ Лелуа. Двухтомное роскошное французское изданіе „Исповѣди“ съ иллюстраціями Лелуа стоить 44 рубля.

При июльской книжкѣ „Вѣстника“ будетъ разслано отдѣльнымъ томомъ второе безцѣльное приложение—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый сатирическій романъ

„Жиль Блазъ“ Лесажа

Этотъ шедевръ знаменитаго французскаго сатирика является первымъ реалистическимъ романомъ во всемирной литературѣ. Сатира Лесажа, широко и глубоко захватывающая жизнь, очень живописна. По картинности и реальности Лесажъ имѣетъ мало соперниковъ. Стилъ его легокъ и силенъ, облугуетъ неожиданными оборотами, блестятъ остроуміемъ и обладаетъ рельефностью. По искусной расовкѣ характеровъ Лесажъ является прямымъ наследникомъ Мольера. Тонкая сатира Лесажа на человѣческую глупость, яркія картины нравовъ прошлаго вѣка и вообще выдающіяся художественныя достоинства „Жиль Блаза“ дѣлають этотъ романъ, полный разнообразныхъ приключеній его героя, произведеніемъ высокоинтереснымъ.

Съ жизнью и дѣятельностью Лесажа читателю познакомится изъ вступительнаго очерка, въ основу котораго ляжить лучшая изъ критическихъ оцѣнокъ знаменитаго сатирика, сдѣланная лучшимъ изъ французскихъ критиковъ—Сентъ-Бевомъ.

Портретъ Лесажа и иллюстрація будутъ заимствованы изъ роскошнаго изданія его сочиненій, украшеннаго гравюрами художника Жоржа Сталя.

Съ отдѣльною нумераціею страницъ съ Январской книжки „Вѣстника“ будутъ печататься третье приложение—впервые иллюстрированный на русскомъ языкѣ „комическій романъ“ **скаррона**

„ROMAN COMIQUE“—лучшее произведеніе наиболѣе веселаго и жизнерадостнаго изъ французскихъ писателей. Скарронъ явился во Франціи провозвѣстникомъ романа нравовъ, исполненаго живой наблюдательности и вѣрно очерченныхъ характеровъ: онъ подготовилъ дорогу Лесажу и создалъ рядъ произведеній, сдѣлавшихся классическими. Шуточная поэзія и проза Скаррона явились во всемирной литературѣ спасительнымъ противоядіемъ противъ ложно-классической напыщенности и приторной условности. Въ „Комическомъ романѣ“ Скарронъ изобразилъ со свойственнымъ ему юморомъ и талантомъ два отдѣльные міра—страстныхъ актеровъ и провинціаловъ, мелкихъ французскихъ буржуа.

Редакціи посчастливилось приобрести въ Парижѣ ставшее библиографическою рѣдкостью роскошно иллюстрированное изданіе „Комическаго романа, Рисунки перомъ художника Эдуарда Цира великолѣпно возсоздають заразительно-веселое содержаніе безсмертнаго произведенія Скарро а.

Во вступительной статьѣ къ „Комическому роману“ будутъ характеризованы своеобразная жизнь и оригинальная литературная дѣятельность даровитаго калѣйки-писателя.

Подписная цѣна на 1901 годъ остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп. съ доставкую и пересылкою 5 руб. Желающіе получить „Исповѣдь“ и „Жиль Блазъ“ въ изящныхъ коленкорovýchъ золотомъ тисненыхъ переплетяхъ приплачиваютъ за каждый переплетъ по 50 к.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ—въ Конторѣ Редаціи, Гостиный дворъ, Зеркальная линія, № 36, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Кора.), въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскій линія а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПб., Верейская ул., д № 16, собств.

Издатель Г. Ѳ. Пантелеевъ Редакторъ С. С. Трубачевъ.

Календарь „Синяго Креста“

общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Мавриковны.

Справочная и Адресная Книга Россійской Имперіи съ картами, планами, портретами и рисунками выйдетъ 1-го Ноября 1900 года.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой 2 рубля).

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Календаря „Синяго Креста“:

С.- Петербургъ, Сергіевская ул., д. 41.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Указы изъ Святѣйшаго Синода. II. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. IV. Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи. V. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

II. Часть неофициальная: I. Слово на 17 октября. II. Слово въ день восшествія на престолъ Императора Николая III. Что способствовало возникновенію единовѣрія? IV. Рапортъ епархіальнаго миссіонера. V. Отчетъ о состояніи Константиновскаго приходскаго братства въ 1899 г. VI. Извѣстія. VII. Объявленія.

При семь № прилагается объявленіе магазина Британова.

Редакторы: { Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Ноября 1900 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

Виноторговля Г. БРИТАНОВА

ОДЕССА, Дерибасовская ул., домъ Греческаго училища № 14/25.

Пробный ассортиментъ.

8 бутылокъ бессарабскаго столоваго краснаго } 5 руб.
8 » » » бѣлаго }

Ассортиментъ вина № 1.

Цѣна 10 руб.

7 бут. франц. лозь бѣлаго.....	2.45
7 » » » краснаго.....	2.45
1 » Бордо крымское.....	60
1 » Сотернъ крымскій.....	60
1 » Рому ямайскаго.....	1.25
1 » Коньяку.....	1.25
1 » Портвейну.....	90
1 » Рейнскихъ лозь.....	50
<hr/>	
20 бутылокъ разнаго вина.....	на Руб. 10.—

Ассортиментъ вина № 2.

Цѣна 15 руб.

11 бут. франц. лозь бѣлаго.....	3.85
11 » » » краснаго.....	3.85
2 » Рислингъ.....	80
2 » Стол. крымск. бѣл.....	90
1 » Лафитъ крымскій.....	75
1 » Сотернъ крымскій.....	75
1 » Портвейну.....	90
1 » Рому.....	1.25
1 » Коньяку.....	1.25
1 » Монферанъ.....	70
<hr/>	
32 бутылки разнаго вина.....	на Руб. 15.—

Ассортиментъ вина № 3.

Цѣна 20 руб.

16 бут. франц. лозь бѣлое.....	5.60
16 » » » красн.....	5.60
1 » Рейнскихъ лозь.....	50
2 » Бордо.....	1.20
2 » Сотернъ.....	1.20
2 » Лафитъ.....	1.50
1 » Марсалы.....	1.—
1 » Портвейну.....	90
1 » Рому.....	1.25
1 » Коньяку.....	1.25
<hr/>	
43 бутылки разнаго вина.....	на Руб. 20.—

Ассортиментъ вина № 4.

Цѣна 25 руб.

20 бут. франц. лозь бѣл.....	7.—
20 » » » красн.....	7.—
2 » Бордо крымское.....	1.20
2 » Крымскаго краснаго.....	1.—
1 » Мадеры.....	90
1 » Марсалы.....	90
1 » Портвейну.....	90
1 » Рому.....	1.25
1 » Коньяку.....	1.25
1 » Ликеру.....	1.10
2 » Шампанскаго.....	2.50
<hr/>	
52 бутылки разнаго вина.....	на Руб. 25.—

Ассортиментъ вина № 5.

Для свадебъ цѣна 50 руб.

36 бут. франц. лозь бѣлаго.....	12.60
36 » » » краснаго.....	12.60
2 » Vin-de-Cotes.....	90
5 » Бордо крымское.....	3.—
4 » Лафитъ.....	3.—
2 » Мускату.....	1.10
2 » Ликеру.....	2.20
2 » Портвейну.....	1.80
2 » Марсалы.....	1.80
2 » Рому.....	2.50
2 » Коньяку.....	2.50
5 » Шампанскаго.....	6.—
<hr/>	
100 бутылокъ разнаго вина.....	на Руб. —

Имѣется Коньякъ цѣною за бутылку

1 р. 25 к., 1 р. 60 к., 2 р., 2 р. 50
3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 4 р. 50 к., 5 р.
5 р. 50 к., 6 р., 7 р., 8 р., 9 р., 11 р., 13 р.

Можно замѣнять одинъ сортъ други
разница въ цѣнѣ будетъ прибавлена.

Подробные прейсъ-куражты по востребованію высылаются безплатно.

Цѣны считаются съ ящикомъ, упаковкой и фрахтомъ до станціи назначенія.



1896 года.



1897 года.

БОЛЬШАЯ
Серебряная медаль 1898 г.
на выставкѣ въ Одессѣ.

Г. БРИТАНОВЪ

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ

ТОРГОВЛЯ

ИНОСТРАННЫМИ И РУССКИМИ

ВИНАМИ

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ И КУПЛЕННЫХЪ
ВИНОГРАДНИКОВЪ.

Шампанскіе, Ликеры, Наливки, Водки и прочія напитки.

Представительство: Коньякъ Бутело, J. Robin & C^o, Мараскино Drioli, Ликеръ
Коги-но-оръ, Шампанское Генріотъ и проч.

Цѣны считаются съ ящикомъ, упаковкой и фрахтомъ до станціи назначенія.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.

Церковное сладкое за бутылку	60 коп., за ведро (16 бутылокъ)	— 9 руб. 60 коп.
» » ★ (одна звѣзда) »	75 » » »	— 12 руб. — коп.
» » ★★ (двѣ звѣзды) »	1 р. — » » »	— 16 руб. — коп.
» » ★★★ (три звѣзды) »	1 р. 40 » » »	— 22 руб. 40 коп.
» не сладкое »	55 » » »	— 8 руб. 80 коп.
Рагумъ сладкій »	55 » » »	— 8 руб. 80 коп.
» » »	75 » » »	— 12 руб. — коп.
» » »	1 р. — » » »	— 16 руб. — коп.
» » »	1 р. 40 » » »	— 22 руб. 40 коп.
Бени-Карло сладкое »	1 р. — » » »	— 16 руб. — коп.
» не сладкое »	75 » » »	— 12 руб. — коп.
Кагоръ сладкій »	75 » » »	— 12 руб. — коп.
» » »	1 р. — » » »	— 16 руб. — коп.
» » »	1 р. 40 » » »	— 22 руб. 40 коп.
Каркавелло сладкій »	1 р. — » » »	— 16 руб. — коп.
» » »	1 р. 50 » » »	— 24 руб. — коп.
Кипрское сладкое »	1 р. — » » »	— 16 руб. — коп.
» » »	1 р. 75 » » »	— 28 руб. — коп.
Смирнское »	1 р. — » » »	— 16 руб. — коп.
» » »	1 р. 75 » » »	— 28 руб. — коп.

При заказахъ на церковныя вина **не менѣе** чѣмъ на одно ведро (16б.)—ящикъ, упаковка, доставка на вокзалъ и фрахтъ за провозъ на указанную заказчикомъ станцію жел. дор., фирма принимаетъ на свой счетъ, заказчикъ платитъ лишь стоимость товара.

Оо. Завѣдывающіе Окружными Свѣчными Лавками, при болѣе значительныхъ заказахъ для церкви своего Округа, пользуются кредитомъ отъ 3 до 4 мѣсяцевъ и сверхъ того за труды получаютъ по 5 коп. комиссіонныхъ съ каждой бутылки церковнаго вина. Предлагаемая мною оо. Настоятелямъ и оо. Завѣдывающимъ окружными свѣчными лавками церковныя вина, выпускаемыя изъ складовъ подъ личнымъ наблюденіемъ ученаго винодѣла и Агронома Л. Θ. Воронина—безусловно самаго высокаго качества, и вполнѣ соотвѣтствуютъ своему высокому назначенію.

Поставщикъ церковнаго вина для всѣхъ церквей Подольской Епархіи

Л. М. Бритаховъ.