

ЖУРНАЛЪ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

АВГУСТА 15—31

№ 16.

1887 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкой пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія. 1. ВЫСОЧАЙШАЯ ВЛАГОДАРНОСТЬ.

Огласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 марта 18 мая 1887 года, г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было всеподданнѣе доведено до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія о пожертвованіи московскимъ купеческимъ сословіемъ 100,000 руб. на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей московской епархіи, приписныхъ или назваченныхъ

къ припискѣ къ другимъ церквамъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно желанію жертвователей, въ возстановленныхъ церквахъ были совершаемы еженедѣльно заупокойныя литургіи по почившемъ въ Возѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету благоугодно было въ 4 день іюля 1887 года, собственноручно начертать: *Весьма утѣшительно.* (Церк. Вѣст. № 32).

2. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. *Отъ 15 іюля 1887 г., за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи означаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 года и 16 октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, когдѣ скоро оныя каса-

ются какихъ-либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтнаго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія поманутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прил. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 года, опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности поманутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 года), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, „по словесной его просьбѣ“, только требуемыя свѣдѣнія и копии документовъ, а не метрическаго свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть произведена не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право

полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самихъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 года, выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1053 и 1052 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному

довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. (Црк. Вѣст. № 32).

II. О награжденіи завѣдующаго церковно-приходскою школою въ погостъ Доркахъ, бронницкаго уѣзда, священника Василія Толмачова и учительницы той же школы дѣвицы Варвары Толмачовой.

Во вниманіе къ засвидѣтельствованной преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ и инспекцію народныхъ училищъ ревностной и благоуспѣшной дѣятельности по народному образованію въ духѣ православной церкви завѣдующаго церковно-приходскою школою въ погостъ Доркахъ, бронницкаго уѣзда, священника Василія Толгскаго и дочери его—учительницы той же школы, дѣвицы Варвары Толгской, Святѣйшій Синодъ 1—15 іюля опредѣлялъ: наградить священника Толгскаго камилавкою, а дѣвицу Варвару Толгскую ста рублями. (Ц. Вѣст. № 31).

3. Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Курскаго.

Въ уваженіе одобрительной аттестаціи начальства о службѣ показываемыхъ въ представленной предмѣстникомъ Вашего Преосвященства вѣдомости священнослужителей именно: священниковъ Вознесенской церкви заштатнаго города Богатаго, Оболянскаго уѣзда, Василія Воздвиженскаго, Ильинской церкви г. Рыльска Михайла Архангельскаго, церкви села Нижегородска, Корочанскаго

уѣзда, Иосафа Петровскаго, и діаконовъ: соборной Успенской церкви г. Рыльска Василя Кремпольскаго, слободы Слоновки, Ново-Оскольскаго уѣзда, Петра Сергѣева и церкви села Верхняго Ольшанца, Корочанскаго уѣзда, Понкратія Курдюмова, послѣ касавшихся ихъ дѣлъ не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

В) Оффиціальныя извѣстія.

1. Утвержденія въ должностяхъ, опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей:

8 августа, въ должности члена благотворительнаго совѣта по 2-му благоч. округу Суджанскаго уѣзда утвержденъ священникъ Преображенской заштат. г. Мирополя церкви Серафимъ Дружининъ;

11 авг., окончившій курсъ дух. семинаріи Константинъ Тимоновъ, опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Селино Дмитріевскаго уѣзда;

11 августа, псаломщикъ Николаевской ц. тюремнаго замка г. Курска Иванъ Никитинъ опредѣленъ, согласно прошенію, священникомъ въ село Ровенекъ Бѣлгородскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ 18 августа бывший ученикъ дух. семинаріи Михаилъ Войновъ;

11 августа, псаломщикъ слободы Казачка Старооскольскаго у. и учитель начальной мѣстной школы Алексѣй Смирновъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ село Орлянку Тимскаго уѣзда;

11 августа, сверхштатный псаломщикъ с. Киликиа Дмитріевскаго у. и учитель мѣстнаго училища Алексѣй Дознаевъ, по уваженію къ его учительской дѣятельности и согласно прошенію, опредѣленъ діакономъ въ с. Крунецъ Дмитріевскаго уѣзда;

11 августа, псаломщикъ соборной Покровской ц. г. Дмитріева Ілія Марковъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ при той же церкви;

11 августа, окончившій курсъ дух. семинаріи Стефанъ Постниковъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Паники Обоянскаго уѣзда;

11 августа, старооскольскій градскій и уѣздный благочинный священникъ Тимоѣй Дисицынъ уволенъ, согласно прошенію, отъ сей должности, а на его мѣсто 22 августа опредѣленъ протоіерей соборной г. Ст.-Оскола церкви Николай Поповъ;

16 августа, священникъ с. Чернаго Оляха Суджанскаго у. Симеонъ Титовъ, по представленію г. инспектора народнаго училища, утверждёнъ законоучителемъ въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ;

16 августа, псаломщикъ с. Кондратовки Суджанскаго уѣзда Михаилъ Ржавскій перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Ширково того же уѣзда;

16 августа, намѣстникъ Бурскаго Знаменскаго монастыря, архимандритъ Ванифатій уволенъ, согласно прошенію, отъ сей должности, по болѣзни, съ оставленіемъ настоятелемъ Обоянскаго Знаменскаго монастыря, а на его мѣсто опредѣленъ казначей Софроніевой пустыни, Путивльскаго уѣзда, іеромонахъ Дмитрій;

17 августа, окончившій курсъ духовной семинаріи Ѳеодоръ Мусеевъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Гвиатовое Путивльскаго уѣзда;

17 августа, сверхштатный псаломщикъ с. Бѣлуги Путивльскаго уѣзда Тимоѣй Карасевъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село Генеральшино того же уѣзда;

17 августа, окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Мусеевъ опредѣленъ согласно прошенію, псаломщикомъ въ с. Махновку Суджанскаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы быть и учителемъ въ мѣстной ц.-приходской школѣ;

17 августа, священникъ соборной г. Дмитріева ц. Андрей Петровъ утвержденъ законоучителемъ въ Дмитріевскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ;

17 августа, безмѣстный свещ. Пётръ Мануйловъ опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новиково Старооскольскаго уѣзда, съ порученіемъ его надзору мѣтнаго благочиннаго;

20 августа, Псаломщикъ соборной Смоленской г. Бѣлгорода церкви Дмитрій Булгаковъ перемѣненъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто при Георгіевской кладбищенской г. Обоини церкви;

Псаломщикское мѣсто при Смоленской соборной г. Бѣлгорода ц. праздно.

Псаломщикское мѣсто при Троицкой церкви слободы Борисова Грайворонскаго уѣзда, за смертію псаломщика Стефана Иваницкаго, праздно.

Священническое мѣсто въ с. Казачьемъ Корочанскаго уѣзда праздно.

20 августа, назначенный на священническое мѣсто въ с. Бутово Грайворонскаго уѣзда, псаломщикъ Сергій Давровъ, вѣдствие продолжительной неявки къ рукоположенію, стчисленъ отъ сего мѣста; священническое мѣсто въ с. Бутовѣ предоставлено священнику с. Коровина Грайворонскаго уѣзда Георгію Семейкину;

Свещ. мѣсто въ селѣ Хоровинѣ Грайворонскаго у. праздно.

21 авг., бывшій ученикъ Бѣлгородскаго дух. училища Павелъ Дахневскій опредѣленъ, согласно прошенію исправляющимъ должность псаломщика въ с. Лѣскѣ, Короч. у. до усмотрѣнія его способности;

Мѣсто учителя пѣнія и чистописанія при Обоинскомъ дух. училищѣ праздно.

Примѣчаніе. Священническое мѣсто въ с. Призномъ Корочанскаго у. считать вакантнымъ, мѣсто же свещ. въ с. Введенскомъ Курскаго уѣзда занятымъ.

2. МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ церквей въ Курскомъ, Суджанскомъ, Рыльскомъ, Путивльскомъ и Льговскомъ уѣздахъ Курской епархіи 15—27 сентября сего 1887 года.

Г. Курскъ

Курскій уѣздъ.

Сентября 15. Панинское, Высокое, Спасское (ночлегъ).

16. Гостомля.

Суджанскій уѣздъ.

Суда, Любостань, Заломное, Сторожевое, Кривидкія Булы, Знаменское (ночлегъ).

17. Щеголекъ, Введенская Бѣлица, Богоявленская Бѣлица, Камышное, Борки, Плехово, г. Мирополье 5 церквей (ночлегъ).

18. Бѣлогорская пустынь, Замостье, г. Суджа 3 церкви въ городѣ и 2 въ пригороднихъ слободахъ (ночлегъ).

19. Свердловщица, Дарьино.

Рыльскій уѣздъ.

Новотроицкое, Кульбаки—(ночлегъ).

20. Веселое, Сухиновка, Боровяковка.

Путивльскій уѣздъ.

Софроніева пустынь (ночлегъ).

21. Ланево, г. Путивль 10 церкв. и монастырь (ночлегъ).

22. Яцно, Антыки, Берюхъ, Воцинино, Погаричи (ноч.)

23. Ревякино, Ковенки, Шалыгано, Глинская пустынь (ночлегъ).

24. Стариково, Козино, Локоть, Бѣгоща, Крупецъ.

Рыльскій уѣздъ.

24. Боброво, Рыльскій монастырь (ночлегъ).

25. Г. Рыльскъ 12 церкв. и духовн. училище (ночлегъ).

Львовскій уѣздъ.

Сентября 26, Ивановское — 2 церкви, Густоной, Бавящи, Фитижъ,
Нижнія Деревеньки (ночлеги).
27, Бочетно, Кожля, Дерзкое (Аванасъевское).

Курскій уѣздъ.

Плаксино, Долженково, Полянское, Москва, г. Курскъ.

3. Отъ Совѣта Курскаго епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Курскаго епархіального женскаго училища симъ даетъ знать духовенству Курской епархіи, чтобы лица, желающія помѣстить своихъ дочерей или родственницъ, а опекуны — сиротъ въ Курское епархіальное женское училище, представляли при прошеніяхъ метрическія свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ, непременно оплаченныя гербовымъ сборомъ. Въ противномъ случаѣ о выдавшихъ таковой документъ, не оплаченный гербовымъ сборомъ, на основаніи постановленія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденного 15 июля 1887 года, будетъ немедленно даваться знать въ Казенную Палату для наложенія штрафа на таковыхъ лицъ.

4. Духовенству Курской епархіи (о пособіяхъ по церковному пѣнію).

Для введенія въ церквахъ Курской епархіи пѣнія церковныхъ пѣснопѣній, наиболѣе подходящаго къ духу православной церкви и сильнѣе располагающаго умы и сердца молящихся въ храмъ, а также и для приданія большаго единообразія въ Богослужбномъ пѣніи, духовенству Курской епархіи, съ утверженія Его Пресвященства, рекомендуется пріобрѣтать въ церковныя бібліотеки для употребленія при Богослуженіи слѣдующія одобренныя духовною цензурою нотныя произведенія: 1) Изданія по церковному пѣнію С.-Петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы, содержащія въ себѣ лучшіе древніе напѣвы, редактированныя Д. Н. Соловьевымъ; 2) Сборникъ церковныхъ пѣсно-

пѣній въ пяти выпускахъ Н. М. Потудова; 3) Руководство къ практическому изученію древняго Богослужбнаго пѣнія, — его же; 4) Литургія св. Іоанна Златоуста Е. Миропольскаго; 5) особенно недавно объявленный къ изданію Московскою синодальною типографіею Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній. Само собою разумѣется, что въ каждой церкви должны находиться въ употребленіи изданныя по благословенію святѣйшаго Синода: Обиходъ, Октоихъ и Ирмологій нотнаго пѣнія. Что же касается до „Круга церковнаго пѣнія“ Абламскаго, то кромѣ его предполагаемой, суда по объявленіямъ, обширности, выпискѣ его на церковную сумму препятствуетъ и высокая его стоимость, для многихъ церквей не посильная.

5. Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 іюня — 13 іюля 1887 года, за № 79, утвержденного Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ составленную законоучителемъ Кіево-Владимірскаго кадетскаго корпуса, протоіереемъ Павломъ Троицкимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Святитель Тихонъ Задонскій. Разсказъ объ его житіи и прославленіи. Кіевъ 1887 г., цѣна 25 коп.“, опредѣлялъ: *допустить* означенную книгу къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (Церк. Вѣст. № 31).

6. Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 — 29 іюля 1887 года, за № 88, утвержденного его высокопревосходительствомъ и. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго благотворительнаго общества Дмитріемъ Тихомировымъ учебное руководство, подъ заглавіемъ: „Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ

училищъ и другихъ элементарныхъ школъ“ (Москва, 1885—86 г., цѣна 15 коп.), — опредѣлили: *допустить* означенную книгу къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія, впредь до изданія особаго руководства по сему предмету, вполнѣ соответствующаго программѣ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ (Церк. Вѣст. № 32).

7. Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 23 мая 1887 года, за № 59, утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 7 іюня 1887 года.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ пять изданій Высочайше учрежденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) Царствованіе Михаила Ѳеодоровича. Спб. 1885 г. Ц. 10 коп.; 2) Александръ Первый Благословенный. Спб., 1881 г. Ц. 8 коп.; 3) Буликовская битва С. Рождественскаго. Спб. 1880 г. Ц. 8 в.; 4) Сказки и пѣсни объ Ильѣ Муромцѣ, крестьянскомъ сынѣ. Спб. 1884 г. Ц. 5 коп., и 5) Сказка о Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ, соч. В. А. Жуковскаго, — опредѣлили: *допустить* означенныя пять изданій въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ (Ц. Вѣст. № 24)

8. Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21 мая 1887 года, журнала Учебнаго Комитета № 178, объ издаваемомъ княгинею Е. Несвицкою „Журналѣ для дѣтей“ (январь—декабрь 1886 года, 12 книгъ и январь—мартъ 1887 года, 3 книги).

Вмѣсто изложенія программы и направленія своего журнала, издательница заявляетъ только, что оныя, „принявъ названіе преж-

ного известнаго журнала (изд. Частяковнмъ), желалъ бы сохранить воспоминаніе о своемъ предшественникѣ“. Придерживаясь, по возможности, программы его и помѣщая его прелестную вѣнзетку, редакция надѣется, что этотъ рисунокъ будетъ хотя сколько-нибудь напоминать давно выросшимъ читателямъ тѣ минуты удовольствія, которыя они нѣкогда испытывали, перелистывая страницы „Журнала для дѣтей“.

Имя Частякова, какъ педагога, и репутація дѣтскаго журнала, который онъ издавалъ въ теченіи 15 лѣтъ (1851—1865), заставляютъ только пожелать продолжательницѣ его труда наилучшихъ успѣховъ. Послѣдующія дѣтскія изданія этого рода, какъ известно, болѣе или менѣе склонились въ сторону получившаго господство въ журналистикѣ реализма. Княгиня Несвицкая настоящимъ изданіемъ своимъ дѣлаетъ попытку вывести дѣтскую литературу на прежнюю ея дорогу, по которой столь успѣшно велъ это дѣло Частяковъ. Это сфера лучшихъ, благородныхъ свойствъ дѣтства и путь положительнаго изъясненія ихъ въ разсказахъ, очеркахъ, описаніяхъ, бытовыхъ семейныхъ картинахъ, въ простомъ изложеніи научныхъ предметовъ и под. Тутъ нѣтъ мѣста ни дѣтскимъ романамъ, съ общественною злобою дня, съ разрисовкою отрицательныхъ сторонъ жизни, съ ходульною дѣтскою самостоятельностью, ни трактатовъ, имѣющихъ претензію замѣнять или исправлять для дѣтей учебники и пособия, ни разныхъ задачъ, вопросовъ, ребусовъ-головоломокъ, напрасно только отвнимающихъ у дѣтей время и раздражающихъ ихъ мозгъ, ни этой переписки съ дѣтьми, пытающейся ограничить вліяніе семьи на дѣтей въ пользу авторитета редакціи, вообще нѣтъ всего того, что, съ одной стороны, искусственно подгоняетъ развитіе дѣтей и торопитъ ихъ быть взрослыми, съ другой—ослабляетъ для нихъ значеніе семьи и школы. На этой дорогѣ дѣтскій журналъ есть легкое, пріятное и полезное чтеніе между дѣломъ, которое для дѣтей, главнымъ образомъ, опредѣляетъ семья и школа. Вышедшія книжки достаточно выполняютъ эту задачу дѣтскаго журнала.

Главные соблазны на этой дорогѣ — идеализація, сентиментальность, однообразіе — кн. Несвицкая счастливо избѣгла этихъ недостатковъ. Тутъ довольно разнообразія и живости въ предметахъ и дѣтскихъ характерахъ и свойствахъ, изложеніе простое и правдивое, тонъ повсюду трезвый, спокойный и, такъ сказать, благовоспитанный. Изъ помѣщаемыхъ въ каждой почти книжкѣ стихотвореній нѣтъ ни одного пустаго, или вычурнаго, съ поддѣлкою подъ дѣтское чувство и воображеніе, что такъ общино въ дѣтской журналистикѣ. Въ каждой книжкѣ имѣется по одной и по двѣ статьи, знакомящія дѣтей съ явленіями природы, съ бытомъ разныхъ народовъ и уголковъ Россіи, и все они написаны просто, живо и занимательно, напр., *Звѣздочка упала* (проф. Глазенапа, мартъ 1886 года), *Изъ юношескихъ воспоминаній натуралиста* (Иверсена, январь и апрѣль 1886 года), *Въ снѣжной пустынь* (январь — мартъ 1886 г.), *Индія* (май — июль 1886 г.), *Брита* (июнь — июль 1886 года), *На вершинѣ Чатырь Дага* (сентябрь 1886 г.), *Отъ Нижняго до Алтая* (окт. 1886 г.), *Волуны* (ноябрь 1886 г.), *Уралъ* (февр. 1887 г.) и др.

Къ недостаткамъ этого журнала нужно отнести.

1) Крайнюю растяжимость періода дѣтства, или желаніе совѣстовать въ журналѣ потребности дѣтей и юношей. Въ журналѣ имѣются статьи, которыя предполагаютъ въ читателѣ знакомство съ курсами 6 — 8 классовъ гимназій, напр., *Японская геогнонія* (ноябрь и декабрь 1886 года), которая написана, по словамъ самаго автора ея (Генриха Генкеля), для русскаго юношества, особенно для любознательныхъ представителей его, съ тѣмъ, чтобы они уже сами, вспоминая кое-какіе мины греховъ, провели параллель между соотвѣтствующими восточными и западными преданіями (стр. 867). Въ разсказѣ *Толя Вольтцевъ* (февраль 1886 года) рисуется сперва потерявшійся, потомъ исправившійся юноша, окончившій курсъ гимназій, въ обстоятельствахъ и свойствахъ, непонятныхъ возрасту дѣтей. Издательница поступила бы гораздо лучше, если бы отдѣлила періодъ дѣтства (отъ 14 лѣтъ. возраста) отъ

періода юности не ограничилась бы первымъ изъ нихъ. Дѣти, конечно, будутъ читать всѣ статьи въ книгѣ и только напрасно станутъ ломать головы надъ японскою езогоніей или надъ приключеніями Толи Волицева. Обратнo, юности 17—18 лѣтнiе будутъ свучать надъ чтеніемъ большинства статей, имѣющихъ дѣло съ дѣтьми. Отъ раздѣленія этихъ возрастовъ журналъ только выиграеть въ своемъ распространѣніи.

2) Въ вышедшихъ книжкахъ журнала не имѣется статей изъ русской исторіи и почти нѣтъ характерныхъ описаній изъ русскаго быта, хотя не мало имѣется прекрасныхъ статей изъ исторіи быта иностраннаго. Помѣщенныя здѣсь „Нѣсколько словъ о М. Б. Чистяковѣ“ (апр. 1886 г.) и *Нѣсколько мыслей по поводу жизни и творчества поэта А. С. Пушкина* (мар. 1887 г.) единственныя статьи въ этомъ родѣ. Статьи: *Русскіе даровитые люди изъ народа* (тамъ же) представляетъ коротенькій разсказъ объ опытахъ-самоучкѣ Мясниковѣ. Все это слишкомъ ничтожно въ сравненіи съ количествомъ и качествомъ такихъ статей, какъ: *Отецъ Просперъ* (май 1886 г.), *Праведникъ* (епископъ Миріель, іюнь 1886 г.), *Дѣтство Гарриэтъ Мартино* (авг. 1886 г.), *Клавдій Желе* (сент. 1886 г.), *Невозможнаго не существуетъ* (апр. 1886 г.) и др.

3) Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно было бы видѣть въ этомъ журналѣ и статьи содержанія религіознаго. Поскольку въ немъ тонъ и духъ глубокаго пріятельскаго религіей вообще; но специальныхъ статей по религіознымъ предметамъ общій тонъ и духъ замѣнить не можетъ, и необходимость такихъ статей въ дѣтскомъ изданіи излишне доказывать.

4) Желательно также не разбивать статей на нѣсколько книжекъ, дабы не разбѣивать вниманія дѣтей, требующаго цѣльныхъ картинъ. Статья: *Грѣхи дѣтства* тянется въ 4-хъ книжкахъ и все еще не закончена.

Съ внѣшней стороны изданіе вн. Несвѣткой не просошно, не вполне аккуратно. Шрифтъ вполне подходящій для дѣтскихъ

глазъ. Опечатокъ очень мало, грубыхъ нѣтъ, только одна такая встрѣтилась на стр. 251: „Въ 1865 г. Чистяковъ занялъ мѣсто преподавателя Учебнаго Комитета при собственной Его Величества канцеляршѣ. Преподавателя—вм. председателя.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ положилъ—рекомендовать рассмотрѣнныя книжки вышеизложеннаго журнала для употребленія въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ книгъ для вѣбеласснаго чтенія.

9. ОТЧЕТЪ о состояніи и дѣйствіяхъ Приходскаго попечительства, состоящаго при Старооскольской градской Казанско-Николаевской церкви, за 6-ое и 7-ое трехлѣтія его существованія съ 9 января 1881 г. по 9 января 1887 года.

(ОКОНЧАНИЕ).

II.

За седьмое трехлѣтіе дѣятельности приходскаго попечительства, состоящаго при Казанско-Николаевской церкви г. Старо-Оскола, на основаніи § 2-го правилъ Высочайшаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, по приговору прихожанъ, утвержденному бывшимъ Преосвященнымъ Михаиломъ, епископомъ Курскимъ, въ числѣ избранныхъ членовъ попечительства состояли слѣдующія лица: штабъ-капитанъ В. Д. Молчановскій, купецъ Н. М. Виняковъ, купецъ И. Ф. Ченскій, купецъ В. Г. Гусаревъ, купецъ М. Н. Игнатовъ, купецъ Е. Е. Пойменовъ, купецъ М. Г. Шетининъ, купецъ Н. Г. Разивковъ, купецъ И. И. Гусаревъ, купецъ И. А. Поповъ, мѣщанинъ О. П. Игнатовъ. Въ качествѣ же непремѣнныхъ членовъ, на основаніи того же § Высочайшаго положенія, состояли: приходскій священникъ, Іоаннъ Каллистратовъ и церковный староста, купецъ В. В. Игнатовъ.

Въ продолженіе седьмого трехлѣтія, попечительство кромѣ обычныхъ засѣданій, на которыхъ провѣрялись личныя дѣйствія

членовъ попечительства и свидѣтельствовался приходъ и расходъ суммъ и матеріаловъ, поступавшихъ въ распоряженіе оного, имѣло еще одиннадцать экстренныхъ.

Въ первомъ экстренномъ засѣданіи, бывшемъ 1884 года, мая 15-го, членами попечительства, по предложенію предсѣдателя, постановлено: а) возобновить штукатурку наружной части всего храма, сдѣлать исправленіе крыши на храмъ, колокольнѣ и другихъ церковныхъ постройкахъ и окрасить оныя; б) возобновить церковную ограду, стоящую по улицѣ; в) сдѣлать новые два креста и двѣ главы на куполахъ церкви изъ красной мѣди съ позолотою чрезъ стовъ и г) на всѣ означенные предметы открыть подписку между собою и въ приходъ своей церкви.

Во второмъ засѣданіи, бывшемъ 1884 г. сентября 1-го, постановлено: благодарить церковнаго старосту, купца Ченскаго за понесенный имъ трудъ по возобновленію наружныхъ стѣнъ храма и крышъ какъ на храмъ, такъ и на всѣхъ церковныхъ зданіяхъ.

Въ третьемъ засѣданіи, бывшемъ 1-го октября 1884 г., провѣрлся общій счетъ расхода, произведеннаго бывшимъ церковнымъ старостою Ченскимъ на постройку дома для помѣщенія священно-церковнослужителей своей приходской церкви. Изъ представленнаго г. Ченскимъ счета видно, что вся постройка дома обошлась до 4,450 руб. Означенный счетъ признанъ правильнымъ во всѣхъ подробностяхъ, и попечительство постановило: а) благодарить г. Ченскаго за понесенный имъ трудъ по устройству дома и б) сдѣланный имъ заемъ, въ количествѣ 500 руб., уплатить изъ суммъ попечительства.

Въ четвертомъ засѣданіи, бывшемъ 1885 г., марта 15-го, постановлено: а) заявленіе церковнаго старосты г. Игнатова о его желаніи на собственные деньги сдѣлать нижній этажъ дома, построеннаго г. Ченскимъ для жительства членовъ причта, принять

и благодарить его, б) возвратить ему, Игнатову, затраченную имъ сумму, какая окажется, по окончаніи предпринимаемой имъ работы, изъ капитала попечительства, когда оно будетъ имѣть достаточныя для сего средства.

Въ пятомъ засѣданіи, бывшемъ 1885 г. іюля 20, попечительство, осмотрѣвъ произведенныя церковнымъ старостою Игнатовымъ работы по отдѣлкѣ нижняго этажа дома, предназначеннаго для жительства священно-церковнослужителей, постановило: благодарить г. Игнатова за понесенный имъ трудъ и за затрату на сей предметъ собственныхъ его денегъ, и б) просить его, Игнатова, доставить подробный отчетъ расхода денегъ, употребленныхъ на сія работы, для внесенія онаго въ отчеты попечительства.

Въ шестомъ засѣданіи, бывшемъ 1-го іюля 1886 г., провѣряя приходъ и расходъ всѣхъ суммъ попечительства по счету, представленному г. церковнымъ старостою Игнатовымъ, а также и счетъ расхода его собственныхъ суммъ, употребленныхъ имъ на отдѣлку нижняго этажа дома для священно-церковно-служителей и нашли какъ тотъ, такъ и другой, во всѣхъ подробностяхъ, правильными; но при этомъ, въ виду долговременнаго задержанія представленныхъ счетовъ прихода и расхода, попечительство постановило между прочимъ: просить г. церковнаго старосту, какъ лицо, завѣдующее суммами попечительства, представлять такыя сче-ты на будущее время непремѣнно ежемѣсячно. Такъ какъ г. Игнатовъ заявилъ при этомъ, что онъ не желаетъ возвращать отъ попечительства суммы 1,200 руб., какъ это видно изъ отчета, затраченной имъ на отдѣлку нижняго этажа дома, то попечительство постановило: благодарить г. Игнатова за столь крупную сумму, пожертвованную имъ на такое благотворное дѣло.

Въ седьмомъ засѣданіи, бывшемъ 1886 г. іюля 13-го, попечительство, выслушавъ заявленіе предсѣдателя о томъ, что церковно-приходское училище, временно закрытое по постановленію

попечительства въ 1882 г., снова открыть, такъ какъ помещеніе для онаго оказывается вполне удобнымъ въ домѣ, предназначенномъ для священно-церковнослужителей, тѣмъ болѣе, что къ открытію такихъ школъ призываетъ насъ воля Нашего Благочестивѣйшаго Монарха, постановило: а) съ 15 августа сего 1886 г. считать наше церковно-приходское училище снова открытымъ, б) весь расходъ по обзаведенію и содержанію онаго попечительство принимаетъ на себя, в) преподавателями всѣхъ предметовъ, въ силу нынѣ существующаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ должны состоять: приходскій священникъ, діаконъ и псаломщикъ, г) въ видѣ вознагражденія за трудъ преподаватели: діаконъ и псаломщикъ, должны пользоваться помещеніемъ въ домѣ, устроенномъ попечительствомъ, и отопленіемъ отъ попечительства; трудъ же приходскаго священника, до времени окончанія дома (т. е. предназначеннаго для него въ домѣ помещенія) долженъ быть безвозмезднымъ, д) главное завѣдываніе школою въ учебно-нравственномъ отношеніи должно лежать на обязанности приходскаго священника; заботы же о матеріальномъ обеспеченіи школы возлагаются на особаго попечителя, избираемаго попечительствомъ; е) не имѣя особнхъ средствъ для поддержанія существованія школы, попечительство призвало необходимымъ продолжать выдачу по 50 руб. ежегодно на содержаніе училища изъ благотворительнаго капитала, согласно постановленію отъ 1-го января 1873 г., ж) дѣти прихожанъ должны обучаться безвозмездно и пользоваться отъ училища всѣми учебными матеріалами, з) программа преподаваемыхъ предметовъ должна удовлетворять курсу начальныхъ народныхъ училищъ, или же курсу 1-го класса городскихъ училищъ, такъ чтобы дѣти, окончившіе полный курсъ въ нашей церковно-приходской школѣ, могли поступать во 2-й классъ городского училища и пользоваться льготами 4-го разряда по воинской повинности. Во исполненіе всего прописаннаго постановили: поручить предсѣдателю попечительства, священнику Каллистратову, и церковному старостѣ г. Игнатову ходатайствовать предъ

епархіяльнымъ начальствомъ о разрѣшеніи поставить нашу церковно-приходскую школу на началахъ, изложенныхъ въ семь журналь.

Въ восьмомъ засѣданіи, бывшемъ 1886 г. октября 21-го, члены попечительства принимали и осматривали присланныя въ даръ приходской Казанско-Николаевской церкви отъ имени умершей 14 сентября сего же 1886 г., игуменіи Борисовскаго женскаго монастыря Маргариты, двѣ священничьи фелони, двѣ ризы, одявъ діаконовскій стихарь, три пары поручей, одинъ орарь, три покрыва для Святыхъ Даровъ, два набедренника, двѣ эпитрахили и два пояса. Всѣ означенныя вещи сдѣланы изъ темно-малиноваго венеціанскаго бархата, расшиты густымъ золотомъ и крупнымъ блесеромъ съ жемчужными по мѣстамъ украшеніями. Какъ по матеріалу, такъ и по художеству работы, по мнѣнію знатоковъ, цѣна всѣмъ вещамъ опредѣляется въ пять тысячъ руб. По предъявленію родственниковъ игуменіи Маргариты всѣ принесенныя въ даръ нашей церкви вышеозначенныя вещи составляютъ личное пожертвованіе въ Возѣ почившаго духовника русской братіи на Аюль, іеросхимонаха Геронима и самой игуменіи Маргариты. Желая выразить свое благодарное чувство къ приносителямъ оныхъ даровъ: іеросхимонаху Герониму и родной его сестрѣ игуменіи Маргаритѣ, приходское попечительство постановило: а) уведомить письменно о полученіи сихъ вещей монахию Дядю племянницу почившей игуменіи Маргариты, б) для увековѣченія памяти о приносителяхъ сихъ даровъ: іеросхимонахѣ Геронимѣ и игуменіи Маргаритѣ устроить на счетъ попечительства серебряную доску съ написаніемъ достоитныхъ ихъ именъ и обозначеніемъ всѣхъ вещей, пожертвованныхъ ими; доску сію повѣсить въ алтарь и просить священно-служителей возносить имена ихъ при совершеніи каждой божественной литургии, в) устанавливая молитвословіе при нашемъ храмѣ о упокоеніи означенныхъ даропринесителей обязательнымъ для священнослужителей нашей церкви, попечительство съ своей стороны обязуется внести въ государствен-

ный банкъ на вѣчныя времена сто руб. съ тѣмъ, чтобы священно-церковнослужители нашей церкви какъ настоящіе, такъ и будущіе во всѣ времена, за свой молитвенный трудъ, пользовались причитающимися съ означеннаго капитала процентами.

Въ девятомъ засѣданіи, бывшемъ 1-го ноября 1886 г., выслушавъ заявленіе г. церковнаго старосты Игнатова, о его личномъ желаніи на собственные средства произвести планировку для сада въ нашей церковной оградѣ и насадить въ ономъ разныя деревья, попечительство постановило: такъ какъ расходъ на разведеніе означеннаго сада обойдется г. Игнатову не менѣе ста руб., то благодарить его за такое пожертвованіе, б) кругомъ предположеннаго сада поставить деревянную рѣшетку на счетъ попечительства и употребить на сей предметъ двѣсти пятьдесятъ руб., в) постройку означенной рѣшетки предоставить произвести церковному старостѣ г. Игнатову въ слѣдующемъ 1887 году.

Въ десятомъ засѣданіи, бывшемъ 4-го января 1887 г., выслушавъ заявленіе предсѣдателя попечительства, священника Каллистратова, о необходимости приступить въ настоящемъ году: а) къ устройству двухъ главъ и крестовъ на куполахъ нашей приходской церкви, вмѣсто нынѣ существующихъ, но крайне обветшалыхъ и б) возобновить, тоже крайне обветшалую, каменную церковную ограду, стоящую къ южной сторонѣ храма, попечительство постановило: а) немедленно приступить къ возобновленію ограды, а затѣмъ къ устройству новыхъ главъ и крестовъ и окончить эти работы въ настоящемъ же 1887 г., кресты и главы должны быть сдѣланы изъ красной мѣди съ позолотой чрезъ огонь, б) за неимѣніемъ необходимаго на сей предметъ капитала открыть подвѣщеску какъ между членами попечительства, такъ и между прихожанами своей церкви и в) поручить исполненіе сихъ работъ членамъ попечительства: Игнатову и Щеглину съ правомъ, въ случаѣ необходимости, кредитоваться отъ имени попечительства на сумму до семисотъ рублей.

Въ одиннадцатомъ засѣданіи, бывшемъ 8-го января 1887 г., попечительство, по единогласному избранію, постановило: члену попечительства, купцу И. А. Попову, состоять особымъ попечителемъ нашей церковно-приходской школы и завѣдывать суммами, поступающими на содержаніе оной школы; на предсѣдателя же попечительства возлагается обязанность ходатайствовать прелѣ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ объ утвержденіи г. Попова въ сей должности.

За отчетное трехлѣтіе попечительство имѣло въ приходѣ на украшеніе храма денегъ: 4489 р. 96 к., матеріаловъ на сумму 683 р.; а израсходовано денегъ: 4207 р. 76 к. и матеріаловъ на сумму 683 р., за тѣмъ въ остаткѣ къ 9-му января сего 1887 года состоитъ денегъ 282 р. 20 к., матеріаловъ же ничего. Церковно-приходская школа представляла немалую заботу для попечительства. Два съ половиною года она была временно закрыта за неизвѣніемъ въ распоряженіи попечительства помѣщенія для нея, но тѣмъ не менѣе попечительство старалось всеми зависящими отъ него средствами приготовить все необходимое для существованія училища. Съ 13 іюля 1886 г. попечительство озабочилось открыть свое церковно-приходское училище снова и помѣстить оное въ домъ, устроенномъ на средства попечительства для помѣщенія священно-церковнослужителей своего прихода и школы. Въ теченіе истекшаго года существованія возобновленнаго училища преподавателями состояли: въ должности законоучителя и заведующаго училищемъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, приходскій священникъ, о. Іоаннъ Каллистратовъ, приходскій дьяконъ Николай Поповъ и псаломщикъ Ѳеодоръ Лукьяновскій. Учащихся въ школѣ, со дня учебнаго времени по настоящее, состоитъ 16 мальчиковъ. Объемъ преподаванія соответствуетъ первому классу городского училища и программѣ, утвержденной св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ двухгодичнымъ курсомъ. Обязанности свои законоучитель исполняетъ безвозмездно, а преподаватели съ вознагражденіемъ, кромѣ постоянного помѣ-

шенія въ новоустроенномъ попечительствомъ зданіи, пользуются полнымъ отопленіемъ назначенныхъ для нихъ помѣщеній. Постояннымъ обезпеченіемъ училища имѣется 50 р., выдаваемыхъ попечительствомъ изъ благотворительнаго капитала; къ временнымъ источникамъ относятся личныя пожертвованія членовъ попечительства и родителей дѣтей, обучающихся въ ономъ училищѣ. Такъ какъ училище при Казанско-Николаевской церкви получило начало съ 1866 г. то оно достаточно обезпечено учебными пособиями; и кромѣ того въ настоящемъ учебномъ году оно воспользовалось учебными пособиями и учебными руководствами изъ Курскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта въ количествѣ 56 экзем. Попечительство надѣется, что означенное училище, подъ руководствомъ опытнаго руководителя, священника о. Іоанна Каллистратова, всегда будетъ учрежденіемъ благотворнымъ для прихожанъ и отраднымъ для попечительства. За истекшій 1886 г. на предметъ содержанія училища въ приходѣ состояло денегъ: 82 р. 5 к., матеріаловъ и разныхъ учебныхъ пособій на сумму 55 р. 25 к.; израсходовано денегъ: 81 р. 15 к., учебныхъ матеріаловъ на сумму 7 р. 50 к.; затѣмъ къ 9 января 1887 г. осталось денегъ 90 к. а учебныхъ пособій на сумму 47 р. 75 к.

Настоящій краткій обзоръ всей дѣятельности попечительства за шестое и седьмое трехлѣтіе его существованія составленъ на основаніи: а) книги журналовъ попечительства, б) приходо-расходныхъ книгъ по четыремъ частямъ дѣятельности попечительства церковной, училищной, благотворительной и улучшенію клиросаго церковнаго пѣнія, в) ревизіонныхъ свидѣтельствъ комиссій, назначаемой отъ прихожанъ и д) существующихъ правилъ Высочайшаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе въ день Преображенія Господня.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Сегодня, возлюбленные братіе, Святая Православная церковь, празднуетъ преславное Преображеніе Господне. Но не въ первый разъ и не сегодня только торжествуетъ церковь этотъ праздникъ: цѣлыя сотни лѣтъ, начиная съ третьяго вѣка по Р. Хр., ежегодно 6-го августа она съзываетъ своихъ чадъ въ храмы и здѣсь торжественно воспоминаетъ спасительное Преображеніе Господне: пѣсни церкви прославляютъ это событіе, икона, полагаемая въ нынѣшній день среди храма, напоминаетъ о немъ, а читаемое на литургии евангеліе очень ясно и трогательно повѣствуетъ о преobraженіи нашего Спасителя. И ты, возлюбленный собратъ и сынъ церкви, ни о чемъ иномъ въ настоящіе дни не долженъ думать, какъ о преславномъ преobraженіи твоего Спасителя и находить въ немъ для себя урокъ и назиданіе. Ты слышалъ изъ моихъ устъ, часъ тому назадъ, благовѣствованіе евангелиста Матѳея о преславномъ Преображеніи; но послушай еще разъ полный разсказъ, послушай и внимаи не моему слабому слову, а глаголу святыхъ апостоловъ и евангелистовъ Матѳея, Марка и Луки! — Взять Іисусъ Христось, говорятъ святые евангелисты, трехъ избранныхъ учениковъ своихъ—Петра, Іакова и Іоанна, которымъ Онъ больше, чѣмъ другимъ, повѣрялъ цѣль своего служенія на землѣ, и возвелъ ихъ на гору высокую, по преданію—Ѡavorъ. Взошедши на гору, Іисусъ Христось предался молитвѣ; во время этой молитвы.

Онъ преобразился, т. е. принявъ иной преславный видъ или образъ: лице Его засіяло, какъ солнце, одежды Его заблестали и сдѣлались бѣлыми, какъ снѣгъ или какъ бѣльщикъ, по сказанію евангелиста Марка, не можетъ выблѣить ничего на землѣ. Мало этого, явились къ Преобразившемуся Христу древнѣйшіе мужа, сдѣлавшіеся за свою богоугодную жизнь небожителями, — великій законодатель еврейскаго народа — Моисей и дивный пророкъ Илія, и начали бесѣдовать съ Иисусомъ объ исходѣ Его, т. е. о предстоящихъ Ему страданіяхъ въ Іерусалимѣ, о которыхъ Онъ незадолго предъ преображеніемъ своимъ бесѣдовалъ съ своими учениками. Въ началѣ преображенія приходшіе съ Иисусомъ ученики, отягченные сномъ, спали, но затѣмъ, пробудившись, и они увидѣли славу Его и съ Нимъ двухъ мужей. Увидѣвши славу своего Учителя и замѣчая удалявшихся небожителей — Моисея и Илію, Петръ, не зная что сказать, исполненный радости, страха и благоговѣя предъ Спасителемъ, воскликнулъ: Господи! Хорошо намъ здѣсь быть, если Тебѣ угодно, сдѣлаемъ здѣсь три кущи, т. е. палатки: Тебѣ одну, Моисею одну и одну Илію. Когда Петръ еще говорилъ это, вдругъ облако свѣтлое окружило учениковъ и изъ облака послышался голосъ: *„Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе; Его слушайте“*. Увидѣвши все бывшее и услышавъ голосъ съ неба, ученики отъ страха попадали на землю и лежали до тѣхъ поръ, пока Иисусъ Христосъ, приблизившись къ нимъ, не коснулся ихъ и не пробудилъ, воззваши къ нимъ: *„встаньте, и не бойтесь“*! Поднявшись съ земли и возведши очи свои, ученики никого уже не видѣли предъ собою, кромѣ одного Іисуса въ обыкновенномъ Его видѣ. Іисусъ Христосъ же съ своей стороны запретилъ имъ даже и рассказывать о видѣн

номъ ими кому-бы то-ни было, пока не окончится Его земное служеніе и пока Онъ не воскреснетъ изъ мертвыхъ. Такъ повѣствуютъ о преславномъ преображеніи Господа евангелисты — Матѳей, Маркъ и Лука для нашего навиданія (Матѳ. 17, 1—9; Марк. 9, 2—13; Лук. 9, 28—36).

Но какое же назиданіе мы можемъ имѣть отъ преображенія Господня? Великое, братіе, если возьмемъ во вниманіе то, для чего преобразился Іисусъ Христосъ — нашъ Спаситель, нужно-ли и намъ преобразаться и въ какомъ смыслѣ нужно преобразаться намъ? Для чего Іисусъ Христосъ преобразился? Не трудно отвѣчать на этотъ вопросъ. — Для него Самого не нужно было преображеніе, т. е. принятіе иного преславнаго вида или образа; тѣло и душа Его — и только Его одного — и до преображенія были чисты, непричастны никакому грѣху. Но все, что ни дѣлалъ І. Христосъ на землѣ, дѣлалъ для человѣка, котораго спасти Онъ и пришелъ: — жизнь, ученіе, чудеса, смерть и воскресеніе Его были „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“. Почти три года съ половиною І. Христосъ совершалъ дѣло нашего спасенія, наконецъ пострадалъ и умеръ за насъ грѣшныхъ; а въ третій день воскресъ изъ мертвыхъ. Въ послѣдній же годъ своей жизни на землѣ І. Христосъ сообщалъ ученикамъ своимъ о предстоящей Ему смерти въ Іерусалимѣ; а чтобы эти избранные Его не поколебались при предстоящихъ Ему страданіяхъ вѣрою своею въ Него, какъ Обѣщаннаго Спасителя міра, Господь и рѣшилъ показать свою Божественную славу, — показать, что Онъ есть Единородный Сынъ Божій, подъявшій на Себя тяжелое бремя грѣховъ человѣчества, наиболѣе достойнымъ ученикамъ своимъ — Петру, Іакову и Іоанну въ преславномъ преображеніи.

Но нужно-ли вамъ, братіе, преобразаться? Нужно и непременно нужно; не даромъ и святая церковь ежегодно воспоминаетъ и прославляетъ преображеніе нашего Спасителя. Но неужели, спросите вы, и у человѣка лице можетъ засіять—какъ солнце и одежды сдѣлаться бѣлыми—какъ снѣгъ? Конечно, можно было бы мнѣ говорить съ вами, возлюбленные братіе, и о такого рода преображеніи, потому что и средство достигнуть хотя въ нѣкоторой степени небесной славы, подобной славѣ нѣкогда преобразившагося Христа, есть—это молитва, во время которой и Иисусъ Христосъ преобразился,—только молитва правильно понимаемая и состоящая не въ томъ главнымъ образомъ, чтобы непременно выдвигнуться въ храмъ Божию изъ ряда другихъ, стать наперед и класть земные поклоны, а въ забытіи всего земнаго и перенесеніи души съ земли на небо—къ престолу Всевышняго, гдѣ постоянно пребываютъ вѣчная слава Божія, неизреченная радость и блаженство; были и такіе святыя угодники, которые, пользуясь молитвою, удостоивались этой небесной славы; напримѣръ, преподобный Аѳанасій Аѳонскій ¹⁾, празднуемый церковію 5-го іюля, и преподобный Арсеній Великій ²⁾, празднуемый церковію 8-го мая, были окружены какъ бы пламенемъ во время молитвы; той же славы небесной сподобился и всѣмъ извѣстный угодникъ Божій—Сергій Радонежскій чудотворецъ. Но не о такомъ преображеніи буду я говорить съ вами, братіе, нѣтъ,—человѣку нужно другое прежде всего преображеніе. Господь нашъ, какъ я сказалъ, былъ и тѣломъ и душою чистъ, какъ непричастный отъ самаго рожденія грѣху, и Ему нужно было въ преображеніи своемъ показать только свою Божествен-

¹⁾ Чет. Мн. іюль 5

²⁾ Чет. Мн. мая 8

ную славу и предостеречь этимъ своихъ учениковъ и вообще послѣдователей отъ могущихъ произойти искушеній во время скоро имѣющихъ постигнуть Его страданій. Но чистъ-ли ты, возлюбленный собратъ, душою и тѣломъ? Далеко нѣтъ: со времени грѣхопаденія нашихъ прародителей — Адама и Евы каждый изъ насъ стѣлался нечистымъ тѣломъ и душою: „въ беззаконіяхъ зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мя мати моя (50 псал.)“; восклицаетъ пророкъ и царь Давидъ, изливая свои покаянные чувства Богу въ псалмѣ, который вы постоянно слышите въ храмѣ Божиемъ. Кто не скажетъ изъ насъ, возрожденныхъ и очищенныхъ благодатию Св. Духа отъ общечеловѣческаго первороднаго грѣха Адамова, но склонныхъ всетаки ко всему грѣховному, возлюбленные собратіе, отъ души: какое я не содѣялъ зло? какой грѣхъ не сотворилъ? какое зло непричастно душѣ моей? Гордость, тщеславіе, лицемеріе, ненависть, зависть, празднословіе, невоздержаніе, сребролюбіе и другіе грѣхи и пороки кому изъ насъ непричастны въ различной степени? Вотъ отъ этихъ — то нечистотъ намъ и нужно очистить тѣла и души наши, чтобы они не были такъ темны и мрачны. Если мы будемъ заботиться объ обуздываніи страстей и объ очищеніи душевныхъ нечистотъ, то мы и преобразимся, т. е. родимся для новой христіанской жизни. Но какъ, скажешь ты, достигнуть этого очищенія? Очень легко: старайся только воздерживаться отъ грѣховъ и пороковъ, которые ты за собою замѣчаешь: если ты гордъ, смирайся, помня слова апостола: „Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать (1 Петр. 5, 5)“; дѣлай доброе дѣло не изъ-за тщеславія, т. е. не изъ за того, чтобы тебя видѣли другіе; воздерживайся отъ празднословія; не завидуй жизни другаго, а старайся подражать жизни доброй, если кого

обидѣль, постарайся сдѣлать ему добро, постарайся исполнить то, что сказалъ мытарь — Закхей Христу, посѣтившему его домъ: „Господи! если кого чѣмъ обидѣль, воздамъ вчетверо“ (Лук. 19, 8); если ты привязанъ слишкомъ къ земному, сребролюбивъ, отвращай лице свое отъ земнаго, отдай нищему брату твоему часть имѣнія своего; если ты предаешь невоздержанію или нетрезвости, будь воздержанъ и отрезвись, помня, что нетрезвость ведетъ къ различнаго рода порокамъ: дракъ, ссорамъ, блуду и др.: „не упивайтесь виномъ, въ которомъ бываетъ распутство“ (Еф. 5, 18), говоритъ апостоль Павелъ; вообще старайся исполнять главнѣйшую заповѣдь Господа своего: возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душею твою, и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самого себя“ (Матѣ. 22, 37—39); и помня, что душа твоя — душа христіанская, а тѣло есть храмъ Духа Святаго, Котораго каждый изъ насъ имѣетъ отъ Бога“ (1 Кор. 6, 19) со времени крещенія.

И такъ, возлюбленный собратъ, возможно и для тебя преобразиться; сдѣлаться новымъ человѣкомъ истиннымъ Христіаниномъ, если ты оставишь дурныя свои склонности и пороки и будешь жить по заповѣдямъ твоего Спасителя. Среди храма лежитъ икона, изображающая преображеніе Господне, и ты приходя въ храмъ обыкновенно лобызаешь ее. Лобызая же икону преобразившагося Спасителя и помня Его заповѣди, удержи отъ зла и, выходя изъ храма, дай себѣ обѣтъ больше не грѣшить, очищать свою душу отъ какой-бы то ни было скверны, не думать даже о грѣхѣ, чтобы и тебѣ, когда придетъ время страшнаго суда Божія, когда небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же, разгорѣвшись, разрушатся, земля и всё дѣла на ней сгорятъ“ (2 Петр.

3, 10), по звуку трубы архангела возстать съ тѣломъ преобразившимся, подобнымъ тѣлу преобразившагося. Христа и услышать не грозный голосъ Господа: „идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и аггеламъ его“. (Матѳ. 25, 41), а радостныя слова и кроткій голосъ нашего Спасителя: „приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія мира“. (Матѳ. 25, 34)! Аминь.

*Діаконъ Троицкой церкви заштатнаго
города Мирополья — Георгій Лазаревъ.*

Курскій край въ религіозно-церковномъ отно- шеніи съ древнихъ временъ

(Продолженіе).

Жизнь религіозно-нравственная.

Къ историческимъ условіямъ развитія религіозно-нравственнаго всего русскаго народа и вмѣстѣ Сѣверянъ еще нужно присоединить одно: разумѣмъ связь и тѣсныя сношенія русской земли съ Византіей. Греція была отъ самаго начала единственнымъ образцомъ для христіанской жизни Россіи. По сему внѣшній формальный характеръ религіозно-нравственнаго сознанія, какой былъ въ греческой церкви во время и послѣ принятія Русью христіанскаго крещенія, какъ нельзя болѣе соответствовалъ духу и пріемлемости русскаго человѣка и наложилъ свою печать на всемо его религіозно-нравственномъ міросозерцаніи. Продолжительное господство и вліяніе на русскую и Сѣверянскую жизнь греческихъ іерарховъ (припомните, читатель, черниговскихъ — епископовъ — грековъ) поддерживало, болѣе укрѣпляло въ жизни и сознаніи нашихъ предковъ внѣшнюю, церковно-обрядовую

сторону христіанства. Среди общенародныхъ бѣдствій для славяно-руско-сѣверянина, единственною отрадою были вѣра и общественная молитва въ храмъ Божиѣмъ. Въ богослуженіи находилъ онъ единственное утѣшеніе для скорбѣвшаго духа, духовную силу для терпѣнія и опоры надежды на лучшую будущность. Посему-то вѣра, получившая своему вліянію всю жизнь нашихъ предковъ, нераздѣльно слившаяся со всеѣмъ бытовымъ строемъ ихъ и одухотворявшая его, была такъ проста и непосредственно искренна, что исключала всякую возможность малѣйшаго сомнѣнія и пытливости. Отсутствіе просвѣщенія, понятно, также здѣсь должно было оказывать свое надлежащее дѣйствіе. Принятая силою чувства, живая вѣра питала и развивала въ русскомъ народѣ и сѣверянскомъ обществѣ это христіанское чувство возвышеннымъ чиномъ богослуженія, приковывавшимъ его къ внѣшности, къ обрядамъ и уставамъ церкви. Чувствомъ воспринимая животворный духъ евангелія, славяно-русскіе наши предки руководились чувствомъ и въ нравственной дѣятельности, выражая его преимущественно въ видимомъ богопочтеніи, въ соблюденіи уставовъ церкви, во внѣшнихъ дѣлахъ милосердія христіанскаго, словомъ въ нравственной регламентаціи жизни и дѣятельности. Силою религіознаго чувства, обращеннаго къ внѣшности религіи и замѣнявшаго собою высшее духовное просвѣщеніе, характеризуется все древне-русское и Сѣверянское религіозно-нравственное міросозерцаніе. Не одни послы Владимира равноапостольнаго видѣли небо на землѣ, когда слушали богослуженіе въ храмъ святой Софіи Константинопольской, торжественно совершенное въ ихъ присутствіи самимъ патріархомъ, это можно сказать и о всеѣхъ нашихъ русскихъ предкахъ и предкахъ сѣверянскихъ. Благочестивые русскіе путешественники

ко святымъ мѣстамъ до познѣйшаго времени почти исключительно обращали вниманіе на одно благолѣпіе перковное — они также, какъ и послы св. Владимира, не находили словъ для выраженія внушеннаго богослуженіемъ чувства изумленія и религіознаго восторга и подробно описывали, сколько просфоръ подали или сколько лампадъ и сколько свѣчей зажгли за здравіе великаго князя съ супругой, патріарха, митрополита, вельможъ и проч., какъ горѣли ихъ лампады, какъ велики были ихъ свѣчи и т. д. Лучшимъ подтвержденіемъ этому нашему сужденію можетъ служить путешествіе во святую землю Сѣверянина Игумена Давида въ двѣнадцатомъ вѣкѣ (1113—1115 г.) Отсылая читателя для полнаго знакомства къ Паломнику, мы ограничимся только одною выдержкою изъ него, намъ необходимою. Испросивъ у іерусалимскаго короля Балдуина позволеніе поставить лампаду надъ гробомъ Господнимъ, за всю русскую землю* Давидъ пишетъ: „Повелѣста ми оба — икономъ и ключарь гроба Господня принести кандило свое съ масломъ; азъ же поклонихся имъ съ радостію великою и шедъ на торгъ и купихъ кандило стеклянное велико и наліяхъ масла древянаго чистаго и принесохъ ко гробу Господню уже вечеру сушу и умолихъ ключаря того единаго и возвѣстихъ ему; онъ же отверзе двери гроба Господня и повелѣ ми выступити изъ калигъ (дорожная обувь) и введе мя босого въ гробъ Господень съ кандиломъ, еже наліяхъ азъ руками своими грѣшными, и повелѣхъ ми поставити кандило на гробъ Господни, и поставихъ своимъ руками грѣшными въ ногахъ, идеже лежаста пречистіи нозѣ Господа нашего Исуса Христа, — главахъ стояше кандило греческое, на персяхъ поставлено баше кандило св. Саввы и всѣхъ монастырей, тако бо обычай имуть по вся лѣто поставляти кандило гре-

клоненіемъ и со свѣчею въ рукахъ, служеніе за здравныхъ сорокоустовъ ради будущаго спасенія своей души, погребеніе при церкви и проч. — все это черты той духовно-нравственной жизни, которая, по возрѣніямъ древне-русскаго народа, служила для него религіозно-нравственнымъ идеаломъ и вела къ вѣчному спасенію. Наши предки, говорятъ церковные писатели, мало обращали мысль свою къ догмату, а болѣе занимались внѣшней, обрядовой стороною вѣры. Все, что имѣло отношеніе къ обряду церковному, стояло у нихъ на первомъ планѣ, было предметомъ перваго вниманія и интереса, догматы же почти всего менѣе обращали ихъ вниманіе. Въ этомъ отношеніи они рѣзко отличались отъ греческихъ христіанъ, у которыхъ наклонность къ догматическимъ вопросамъ и созерцаніямъ была господствующею и обнаруживалась даже въ народной массѣ¹⁾. Понятно, что это различіе зависѣло отъ степени образованности того и другаго народа. Таковая сосредоточенность, на обрядѣ проходить въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ, и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе укрѣпляется въ понятіяхъ общества. Живя общею историческою жизнію и многочисленною семьею, поставленные, за не многими исключеніями, со всѣмъ славяно-русскимъ населеніемъ въ одинаковыя условія быта и существованія, и Сѣверяне имѣютъ право характеризоваться сейчасъ указанными чертами въ религіозно-общественномъ отношеніи.

Если сѣверянинъ воспитываемъ былъ церковно-богослужебною стороною, если усердіе къ построенію храмовъ считалось высшей добродѣтелью, то думать необходимо, что самое сооруженіе церквей въ сѣверской землѣ появилось весьма рано. Кто же занимался ихъ строе-

¹⁾ Труды Кіев. духов. акад. 1862 г., 1, 270.

ніемъ, откуда брались для сего средства? Вопросъ этотъ рѣшается весьма просто и коротко. Съ крещенія Владиміромъ св. всего народа началось строеніе церквей повсюдное въ такой постепенности: самая первая серія церквей, небольшихъ и деревянныхъ, построена была вслѣдъ за приступомъ къ крещенію народа только въ городахъ, и тотчасъ за тѣмъ приступлено и къ селамъ.

Этимъ удовлетворялась первая и насущная нужда въ церквахъ для ново-крещенныхъ. Затѣмъ уже слѣдовали заботы о такомъ умноженіи церквей, чтобы всѣ могли имѣть ихъ безъ затрудненія или не въ слишкомъ далекихъ отъ себя разстояніяхъ.

Въ такомъ направленіи продолжалось строеніе церквей при Владимірѣ, Ярославѣ, вѣроятно, еще и преемникахъ его. Въ совершенно достаточномъ количествѣ церкви могли явиться только тогда, когда въ самыхъ крещенныхъ явилась внутренняя привязанность къ христіанству, и народъ самъ сталъ строить церкви. Первая серія церквей построена на счетъ правительства, продолжавшаго строить и потомъ. Но во второй серіи церквей оно возлагало обязанность строить ихъ въ казенныхъ земляхъ на общины, а въ земляхъ вотчинниковъ на сихъ послѣднихъ, а не на населеніе, тогда вообще подвижное количество церквей по достиженіи имъ своей нормы, было значительно, такъ что пропорція ихъ по отношенію къ количеству населенія была нисколько не меньшая, если даже не гораздо большая, чѣмъ въ настоящее время въ губерніяхъ, имѣющихъ наиболѣе церквей¹⁾. Положительныя свѣдѣнія о числѣ церквей, имѣющихся въ лѣтописяхъ, относятся преимущественно къ городамъ, но эти свѣдѣнія далеко не спеціальны, случайны, от-

¹⁾ Игор. р. ц. Е. Голубицк. ч. 2. 1-го т. стр. 1—3.

рывочны и не полны. Лѣтопись до монгольскаго времени отмѣтила какъ богатую церковь, изъ всѣхъ Курскихъ городовъ, одного только Путивля. По ея замѣчанію, здѣсь (въ Путивлѣ) былъ храмъ Вознесенія съ богатою церковною утварью: серебряными сосудами, питыми золотомъ покровами, богослужебными книгами и колоколами. Враждебный Путивлю и его князю Святославу Изяславъ Кіевскій съ союзниками. Давидовичами, взявъ городъ, разграбили и храмъ святой: „церковь св. Вознесенія всю облупиша“ ¹⁾. Что и въ другихъ мѣстахъ курскаго края существовали церкви и явились они тутъ весьма рано—это доказывается уже самымъ бытіемъ христіанства здѣсь, которое не бываетъ безъ храмовъ. Кромѣ того, въ сей истинѣ укрѣпиться можемъ на основаніи свидѣтельства житія св. Феодосія. Извѣстенъ разсказъ объ этомъ юномъ подвижникѣ, что онъ, въ своемъ Курскѣ, ходилъ по вся дни въ церковь и, замѣтивъ, какъ не поются литургія за невозможностію доставать просфоры, самъ рѣшился стать просфоропекаремъ и продавцемъ ихъ. Занявшись такимъ дѣломъ, онъ покупалъ пшеницу, мололъ ее своими руками, пекъ просфоры и однѣ, изъ нихъ приносилъ въ церковь для божественной службы, другія продавалъ, (въ другія церкви) и вырученную плату частію употреблялъ для покупки новой пшеницы, а частію раздавалъ нищимъ ²⁾. И такъ церкви были въ нашемъ краѣ, явившись одновременно съ христіанствомъ, были въ достаточномъ количествѣ и если о нихъ мало знаемъ, то потому, что лѣтописецъ и другіе документы, не ведшіеся нарочито для сей дѣли, мало о нихъ сообщаютъ.

¹⁾ Ипат. лѣтоп. стр. 237.

²⁾ Чтен. Моск. Ит. общ. 1838, 111, отд.

У Сѣверянъ, какъ и среди всего русскаго народа, развито было стремленіе къ жизни подвижнической, монашеской. Это явленіе всегда сильнѣе обнаруживается у неофитовъ, народовъ юныхъ по вѣрѣ и жизни, одинаково способныхъ на самыя высокіе подвиги нравственные и порочныя низкія дѣйствія. Если древне-русскій человѣкъ, при сильномъ кипѣніи страстей, при отсутствіи крѣпкихъ сдержекъ, которыя вырабатываются обществомъ послѣ долгой государственной жизни, во время своей юности, политическаго младенчества, часто увлекался къ нарушенію нравственныхъ законовъ, безсильныхъ смирить его буйную волю, обуздать его страсти, то онъ же, съ тѣмъ вмѣстѣ, представилъ поразительные примѣры точнаго и совершеннаго ихъ исполненія. Въ густомъ ряду богатырей силы физической встрѣчаемъ и богатырей духа, этихъ добровольцевъ жизни совершеннѣйшей христіанской — монаховъ. Учителемъ русскихъ иноковъ былъ востокъ: тамъ они впервые знакомились съ монашествомъ и пересаживали его на дѣвственную русскую почву. Существуетъ извѣстіе, что еще Владиміръ св. (1001 г.) отправилъ пословъ въ Египетъ, Іерусалимъ и другія страны, чтобы они на мѣстѣ увидѣли жизнь богоугодныхъ мужей.¹⁾ Уже при Ярославлѣ мудромъ является русскій отшельникъ Иларіонъ, а Антоній отправляется на Аѳонъ для подвиговъ и оттуда приносить на Русь образъ жизни тамошнихъ отшельниковъ. Въ XII в. странствованія на востокъ до того распространились и возымѣли силу, что поставленъ былъ для рѣшенія вопросъ: не грѣхъ ли возбранять нѣкоторымъ эти странствованія? рѣшенный въ пользу запрещенія. Мно-

¹⁾ И повсюду послалше гостей и пословъ своихъ, гдѣ же есть благочестивая вѣра христіанская, во Іерусалимъ же и во Египтъ, да и тамо увѣсть богослужебныхъ мужей пребываніе. . Степ. кн. Ч. 1 стр. 170.

гіе давали даже присягу идти въ Іерусалимъ; и за то была назначена эпитимія, ибо, какъ сказано въ запрещеніи, присяга эта губить нашу землю ¹⁾ Θεодосій пещерскій, какъ увидимъ ниже съ прохожими паломниками чрезъ Курскъ бѣжалъ съ ними изъ дома родительскаго во святую землю. Сильно, стало быть, было паломничество, уже на первыхъ порахъ (въ началѣ II в.) Въ началѣ XIV вѣка повторено было запрещеніе странствованія въ св. мѣста на востокъ, ибо и тогда эти благочестивыя странствованія продолжались. ²⁾ Настроеніе это вѣроятно поддерживалось и восточными странниками, заходившими въ Россію. Центрами, привлекавшими нашихъ путешественниковъ были на востокѣ: Константинополь, Аѳонъ и Іерусалимъ съ его окрестностями. Путь этотъ былъ опасенъ, по дальности своей и многимъ случайностямъ, которыми таровата была грубая древность: нерѣдко на путешественниковъ нападали морскіе разбойники или невѣрные магометане, отъ которыхъ иногда приходилось терпѣть притѣсненія. ³⁾ Но вѣра сильная превозмогала, препятствія ступшеывались всѣ трудности и опасности спасительностію молитвы на святомъ востокѣ и душеполезнымъ поклоненіемъ святынѣ евангельской. Достоинно вниманія и замѣчанія то обстоятельство, что отцы и законоположники русскаго монашества были сѣверяне или по мѣсту рожденія (св. Антоній изъ города Любеча Черниговской губ.) или по мѣсту жительства (св. Θεодосій изъ Курска). Не вдаваясь въ подробный рассказъ о святомъ Антоніѣ, не жившемъ въ нашемъ Курскѣ, обстоятельнѣе поговоримъ о Θεодосіѣ,

¹⁾ Вопросы Кирява, памят. рос. слов XII, 17 в. 179, 203.

²⁾ Обзор. Определ. Конст. собора по вопросамъ Θεогности, еп. Сарайскаго Прав. соб. 1863 г., 171.

³⁾ Пут. Данила, стр. 34. Путеш. Стефана Новг. стр. 54.

какъ имѣющемъ, неотъемлемое право на подробное о немъ слово.

Въ древнемъ Василевѣ (нынѣ Васильковѣ, уѣздномъ городѣ Кіевской губерніи) отъ великокняжескаго чиновника (вѣроятно князѣго тіуна) родился Θεодосій. Мѣстомъ его дѣтства и юности былъ нашъ Курскъ, куда былъ перемѣщенъ на службу его отецъ. У одного изъ частныхъ учителей грамотности Θεодосій научился искусству чтенія и вообще получилъ первоначальное образованіе. Наслышавшись разказовъ о великихъ подвижникахъ, ихъ жизни и святости, Θεодосій, благодаря впечатлительности и воспріимчивости своей природы, уже въ раннемъ дѣтствѣ получилъ задатки жизни монашеской; онъ въ своемъ дѣтскомъ сердце утвердилъ намѣреніе и расположеніе быть достойнымъ подражателемъ святыхъ угодниковъ. Даже юные годы его отмѣчены дѣяствіями, избличавшими въ немъ великій духъ будущаго подвижника. Чуждъ онъ былъ дѣтскихъ невинныхъ игръ съ своими сверстниками, вмѣсто свѣтлыхъ и приличныхъ его званію одеждъ, ходилъ въ изношенномъ и нищенскомъ рубищѣ. 13-ти лѣтъ лишился Θεодосій отца и ставъ наслѣдственнымъ домохозяиномъ онъ, укрѣпляясь въ подвижничествѣ, наравнѣ съ своими рабами и домочадцами работалъ на собственной фермѣ. Такимъ поведеніемъ, неприличнымъ боярскому званію, оскорблялась мать Θεодосія, достаточно любившая его, грубая, своенравная, владѣвшая силой физической и характеромъ своимъ во многомъ напоминавшая мужчину ¹⁾. Отъ ея жестокихъ побоевъ много терпѣлъ Θεодосій, неуступавшій уѣщаніямъ матери, требовавшей отъ него жиз-

¹⁾ „Бѣ тѣломъ крѣпка и сильна якоже и мужъ: аще бо кто и не видѣвъ ея ти слышате ю бесѣдующу, то начынае мѣйти мужа ю суца“.
См. Несторъ житіе.

ни соотвѣтственной ихъ положенію. Не смотря на суровое обращеніе и укоризны матери, Θεодосій шель дальше по пути усовершенія подвижническаго. Въ немъ зародилось горячее желаніе побывать въ Іерусалимѣ и тамъ на мѣстѣ страданія Богочеловѣка помолиться. Вѣроятно, рассказы людей, бывавшихъ въ святыхъ мѣстахъ, повліяли на зарожденіе и укрѣпленіе сего желанія. Скоро представилась случайная возможность его осуществленія. Съ странниками Іерусалимскими (по національности Греками или Арабами) бѣжалъ Θεодосій изъ родительскаго дома, оставивъ свою мать. Эти странники, взявшіеся доставить юнаго бѣглеца (13 или 14 лѣтъ) до святыхъ мѣстъ, вѣроятно, преслѣдовали свои интересы, надеясь въ немъ пріобрѣсти себѣ на дорогу прислужника или, выдавъ за своего раба, хотѣли его продать. Покинутая мать, узнавъ о бѣгствѣ сына, быстро нагнала его, исколотила, разругала, какъ должно, странниковъ и святозаннаго его возвратила домой. Нѣсколько разъ дома повторились сильныя избіенія и словесныя укоры.

Затѣмъ мать посадила въ особой комнатѣ сына на привязь, заковала ноги его въ желѣзо и освободила сына только тогда, когда послѣдній далъ твердое обѣщаніе сидѣть дома. Жестокій нравъ матери и грубость времени вполне объясняютъ намъ столь суровое обращеніе матери съ Θεодосіемъ. Уступая влеченію къ подвижничеству, Θεодосій учащенно ходилъ въ церковь за службою. Узнавъ, что за неимѣніемъ просфоръ не бываетъ литургіи, онъ занялся ихъ печеніемъ, и слѣдился, такимъ образомъ, просфоропекомъ. Тогда у насъ въ силѣ былъ обычай Греческій, по которому просфоры пеклись булочниками, нынѣшнихъ же просфорницъ или проскурницъ не было. Думать должно, что въ Курскѣ, какъ и въ другихъ городахъ, булочки пекли просфоры толь-

ко къ воскресеньямъ, почему въ будни нельзя было ихъ и достать. Болѣе двухъ лѣтъ Θεодосій провелъ въ этомъ занятіи и наконецъ принужденъ былъ оставить его под давлениемъ угрозъ и побоевъ неуступчивой матери. Видный надзоръ материнскій не давалъ Θεодосію возможности предаться подвигамъ, почему онъ опять оставляетъ Курскъ и поселяется у священника сосѣдняго города, имѣя въ виду продолжить упражненія свои въ церковно-общественной молитвѣ и занимаясь по прежнему просфоропеченіемъ. Сравнительно долгое время оставался здѣсь Θεодосій, но и изъ втораго своего побѣга онъ былъ возвращенъ своею матерію, подвергшись уже привычнымъ побоямъ, выговорамъ и укорамъ. На этотъ разъ, впрочемъ, благопріятно сложились обстоятельства для Θεодосія. Посадникъ г. Курска, имѣя у себя домовую церковь, желалъ имѣть для нея и свой причтъ. Какъ сынъ бывшаго чиновника, Θεодосій былъ извѣстенъ этому посаднику, тѣмъ болѣе, что его поведеніе, такъ сказать эксцентричное и изъ ряду вонъ выходящее, обратило на него всеобщее вниманіе. Будучи грамотнымъ и знакомымъ хорошо съ церковными службами, Θεодосій былъ и взятъ посадникомъ къ его домашней церкви въ качествѣ дьяка или вообще причѣтника. Въ это время Θεодосій твердо рѣшилъ сдѣлаться инокомъ — подвижникомъ, что и показалъ на самомъ дѣлѣ, возложивъ на себя желѣзныя вериги. Объ этомъ добровольномъ самоистязаніи сына узнала мать и опять повторила прежній суровый способъ, желая образумить его и возвратить на путь жизни желанный. Не вынося гнета материнскаго и горя желаніемъ быть совершеннымъ подвижникомъ, Θεодосій въ послѣдній уже разъ оставляетъ мать свою, уходитъ въ Кіевъ, славный монастырями. Тутъ онъ обходитъ многіе монастыри, но не на-

ходить радужнаго пріема, ему отказываютъ въ постриженіи; ибо онъ былъ молодъ, а главное бѣденъ. Тогда онъ пришелъ въ пещеру преп. Антонія и жсо слезами началъ умолять его взять къ себѣ. „Видишь ли, чадо, сказаль яму Антоній: пещера моя скорбна и тѣсна, а ты юнъ и, какъ думаю, не въ состояніи выносить скорби на мѣстѣ семь“. Но въ лицѣ этого ненадежнаго юноши предъ великимъ подвижникомъ стоялъ мужъ уже окрѣпшій въ подвигахъ, котораго безсильны были испугать лишенія пещеры. „Самъ Христосъ Богъ привелъ меня къ твоей святынѣ, отвѣчалъ Θεодосій, да спасуся тобою, честный отче, и потому я буду творить все, что повѣлишь“. Антоній благословилъ юношу и велѣлъ преп. Никону постричь его ⁴⁾. И новый инокъ со всею ревностью сталъ упражняться въ молитвѣ, постѣ и другихъ добродѣтеляхъ, такъ что своими подвигами удивлялъ самого Антонія. Черезъ 4 года мать и здѣсь нашла Θεодосія! Она пришла сюда съ цѣлю взять его къ себѣ. Съ трудомъ большими согласился на свиданіе съ матерью Θεодосій, не внявъ ея просьбамъ и слезамъ. По его молитвѣ, она сама измѣнила свое намѣреніе и осталась въ Кіевскомъ женскомъ монастырѣ св. Николая, что на Аскольдовой могилѣ. Монахи Антоніевой пещеры подвизались въ строгомъ постѣ и трудахъ. Θεодосій трудился даже за другихъ, дѣлая часть ихъ работы, отличаясь, особенно, смиреніемъ и послушаніемъ. Онъ всемъ прислуживалъ въ монастырѣ: не только для себя, но и для другихъ носилъ воду и дрова изъ лѣсу. Ночи нерѣдко проводилъ безъ сна, выходилъ обнаженный на болото,

4) Постриженіе Θεодосія въ монахи послѣдовало, какъ думаютъ, въ промежутокъ времени между 1055 и 56. Принявъ во вниманіе, что онъ пришелъ въ Антонію 18—20 лѣтнимъ юношей въ 1055—56 г., получимъ, что онъ родился въ 1035—38 г. Голуб. И. Р. Ц. 2-я п. 1-й ч. 476 стр.

гдѣ комары мірадами впивались въ его тѣло, а онъ, не замѣчая ихъ, спокойно прядъ волну и цѣлую ночь пѣлъ священныя пѣсни. Иногда же ночью бралъ доставшееся каждому иноку жито и, измолвъ его, поставлялъ на свое мѣсто. Когда наступало время заутрени, онъ прежде всѣхъ являлся въ церковь, неподвижно становился на свое мѣсто, благоговѣнно слушалъ службу церковную и послѣ всѣхъ выходилъ изъ церкви. Въ 1062 году, въ игуменство Варлаама, братія выпросивъ у князя Изяслава всю гору надъ пещерою, выстроили на ней, вмѣсто прежней пещерной церкви, новую деревянную церковь во имя Успенія Божіей матери, поставили келліи, оградилъ все тыномъ и такимъ образомъ съ этого года открытъ Печерскій монастырь. Вслѣдъ за симъ, великій князь Изяславъ взялъ изъ него игумена Варлаама, чтобы вручить ему игуменство въ построенномъ имъ монастырѣ св. Димитрія. Къ Антонію, подвизавшемуся на уединенномъ холмѣ, пошла братія и молила дать имъ игумена. На ихъ просьбу Антоній спросилъ: „кого хотите? и потомъ указалъ на Θεодосія; замѣтивъ“: „Кто болѣе есть въ васъ, акъ есть Θεодосій, послушливъ, и кротокъ, и смиренный; да сей будетъ игумень вамъ“²⁾. Обрадованные монахи поклонились старцу и поставили Θεодосія игуменомъ.

Сдѣлавшись игуменомъ, св. Θεодосій нисколько не оставилъ своего прежняго смиренія и образа жизни, всѣмъ былъ онъ слугою и для всѣхъ служилъ образцомъ. Присутствуя за братскою трапезою, онъ всегда вкушалъ только сухой хлѣбъ и вареное зелье безъ масла и пилъ одну воду. Одежду всегда носилъ ветхую и худую, имѣя подъ нею на своемъ тѣлѣ острую власяницу. Для сна

¹⁾ Ипат. лѣт. стр. 112. Въ игумены онъ поставленъ въ молодыхъ годахъ — 30 лѣтъ отъ роду, а можетъ быть и того моложе

никогда не ложился. но, желая отдохнуть, спалъ сидя.
1) При наступленіи поста великаго, простившись съ братіей, онъ ежегодно удалялся въ пещеру, носящую и теперь его имя. Здѣсь онъ проводилъ время въ глубокомъ уединеніи и молитвѣ до Лазаревой субботы, наканунѣ этого дня, во время вечерни возвращался въ монастырь и, ставъ при дверяхъ церковныхъ, поучалъ и утѣшалъ братію. Въ церковь и на монастырскія работы онъ приходилъ прежде всѣхъ. Часто приходилъ въ хлѣбную и, будучи игуменомъ, самъ раздѣлялъ труды съ хлѣбопеками, мѣсилъ тѣсто, приготавливалъ хлѣбы. Однажды, предъ праздникомъ Успенія Божіей матери, келарь донесъ игумену, что въ поварнѣ нѣтъ воды и некому носить ее. Св. Θεодосій тотчасъ всталъ и началъ носить воду изъ колодца. Узнавъ объ этомъ, иноки сбѣжались и наносили воды. Въ другой разъ, когда небыло дровъ для кухни и келарь просилъ Θεодосія послать когонибудь, преподобный сказалъ: „я празлень“ и повелѣвъ братію идти за трапезу, такъ какъ время было обѣденное, взялъ топоръ и собственно ручно накололъ дровъ. Братія, увидѣвъ трудъ своего игумена, тотчасъ послѣдовала его примѣру и нарубила дровъ. Отъ Варлаама Θεодосій получилъ монастырь съ 20 человекъ братіи, но скоро совокупилъ ихъ сто. Это совокупленіе въ непродолжительное время многочисленнаго братства нужно понимать такимъ образомъ, что онъ принималъ не только всѣхъ приходившихъ къ нему, но и нарочито старался о приобрѣтеніи многочисленнаго братства. Это же имъ

1) Нѣктоже его ни коли же, говоритъ его жизнеописатель Несторъ видѣ на ребрахъ своихъ лежаща, ли воду возливающа на тѣло, развѣ тоюмо рудѣ умывающа; и одежда его свита власяна остра на тѣлѣ, извнуже на ней ина свита... яко да не явится власяници сущи на немъ о сей одежди худей мнзи не смисленія ругахуса ему, уваряюще его блаженному же си съ радостію всю приймающю укоризну ихъ.

достигнуто было благодаря собранію въ свой настоящій монастырь монаховъ монастырей не настоящихъ; возможно большее количество этихъ уже готовыхъ монаховъ онъ хотѣлъ привлечь къ истинному монашеству. Съ увеличеніемъ числа братіи почувствовалась настоятельная нужда во внутренней организаціи монастыря. Онъ досталъ изъ Царьграда уставъ Студійскаго монастыря, который и былъ положенъ въ основу жизни Печерскаго монастыря. Соотвѣтственно сему Θεодосій „устави въ монастырѣ своемъ, какъ пѣнія пѣти монастырскія и поклонъ какъ держати и чтенія почитати и стояніе въ церкви и весь рядъ церковный и на трапезѣ сѣданье и что ясти въ кіа дни“ ...¹⁾ Слѣдя за выполненіемъ монастырскаго устава братіей, Θεодосій въ своей дѣятельности старался исполнить его, принимая живѣйшее участіе въ спасеніи каждаго брата. Всѣ отъ него получали спасительныя назидательныя совѣты; всѣ отъ него поучались, слыша тихое слово обличенія увѣщанія и наставленія, сопровождаемое обильнымъ потокомъ слезъ изъ глазъ. Часто обходилъ онъ келіи подвижниковъ, чтобы видѣть ихъ жизнь и узнать, нѣтъ ли у кого, сверхъ общихъ, своихъ вещей, пищи или одежды, и это найденное недозволенное отнималъ, предавалъ огню, уничтожалъ. И ночью неуспянный игуменъ ходилъ по монастырю, слушалъ и смотрѣлъ у дверей келій, что дѣлаетъ каждый братъ и, услышавъ праздную бесѣду двухъ трехъ монаховъ, сошедшихся вмѣстѣ, ударялъ въ двери жезломъ, а наугро обличалъ виновныхъ. Кромѣ энергіи, кротости, смиренія, строгаго аскетизма личность Θεодосія еще въ высшей степени украшена была любовью, простиравшеюся безразлично на братію

¹⁾ Ипат. лѣт. стр. 112.

и мірянъ. Если случалось, что какой либо инокъ выходилъ изъ монастыря, преподобный крайне скорбѣлъ о немъ и молился о его возвращеніи; когда же тотъ возвращался, съ радостію принималъ его. Разслабленнаго инока Исаакія онъ болѣе двухъ лѣтъ держалъ въ своей кельѣ и ухаживалъ за нимъ; вблизи монастыря построилъ особый дворъ съ церковію для нищихъ, слѣпыхъ, хромыхъ и прокаженныхъ, на содержаніе которыхъ удѣлялъ десятую часть монастырскаго имѣнья. Кромѣ того каждую субботу изъ монастыря отсылался возъ хлѣбовъ по тюрьмамъ. Обижаемые, тѣснимые и слабые находили въ немъ твердую опору и защиту. Однажды св. Θεодосій проявилъ любовь свою и кротость даже по отношенію къ ворами, пойманымъ въ монастырскомъ селѣ: увидѣвъ ихъ связанныхъ и огорченныхъ, онъ прослезился, велѣлъ ихъ развязать и накормить, далъ наставленіе впередъ никого не обижать, снабдилъ всѣмъ нужнымъ и отпустилъ на свободу. И воры, тронутые этимъ, дѣйствительно исправились. Иногда обращались къ св. Θεодосію кѣмъ либо обиженные, какъ къ своему ходатаю. Такъ однажды бѣдная вдова, обиженная несправедливымъ приговоромъ судьи, пришла къ печерскому монастырю и, встрѣтивъ самого Θεодосія, котораго не знала, спросила его объ игуменѣ — „Чего ты требуешь отъ него? переспросилъ ее преподобный: — онъ человекъ грѣшный“. Женщина отвѣчала: „грѣшенъ ли онъ — не знаю, но знаю, что многихъ избавляетъ отъ печали и напасти; посему и я пришла къ нему просить заступленія и помощи“. Св. Θεодосій спросилъ ее о дѣлѣ, обѣщавшись передать объ этомъ игумену, а самъ, отпустивъ женщину, тотчасъ отправился къ судѣ и своимъ ходатайствомъ успѣлъ защитить вдову. Слѣдующій общеизвѣстный случай изъ жизни святаго подвижника, какъ нельзя болѣе рельефно

говорить о его смиреніи, истинно христіанскомъ. Ночью, однажды, онъ возвращался отъ великаго князя Изяслава. Не зная его, возица сказалъ грубо: „Ты монахъ, всегда празденъ, а я постоянно въ трудахъ; ступай на лошадь, а меня пусти въ колесницу“. Θεодосій безпрекословно уступилъ и въ продолженіе почти всего пути, то ѣхалъ верхомъ на конѣ, то шель близъ него. Утромъ слуга со страхомъ узналъ свою ошибку, увидѣвъ, какъ Θεодосію кланялись встрѣчные бояре, слѣзая съ коней. Θεодосій успокоилъ его и накормилъ въ монастырѣ. Не отразимое вліяніе имѣлъ св. отшельникъ на всѣхъ, даже на князей. Великій князь Изяславъ нерѣдко приходилъ съ своими боярами въ Печерскій монастырь, чтобы поучаться въ его бесѣдахъ. „Онъ исполнялъ съ точностью все, что ни повелѣвалъ ему Θεодосій“, говоритъ Несторъ въ житіи послѣдняго. Какъ то разъ Изяславъ пріѣхалъ въ монастырь въ полуденное время, когда заперлись монастырскія ворота, и привратникъ до тѣхъ поръ продержалъ его у воротъ, пока не донесъ Θεодосію о прібытіи великаго князя. Когда Святославъ Черниговскій отнялъ престоль у Изяслава—Θεодосій явился жестокимъ обличителемъ такого незаконнаго поступка. Увившись въ Кіевъ, Святославъ дѣлами благочестія хотѣлъ было привлечь на свою сторону противную ему партію Изяслава. Для сего онъ въ 1073 г. присутствовалъ на заложеніи Печерской церкви игуменомъ Θεодосіемъ и епископомъ Михаиломъ ¹⁾ При заложеніи Святославъ самъ копалъ ровъ, далъ сто гривень золота и обмѣрилъ обширность церкви. Затѣмъ пожертвовалъ для обители свое собственное поле. Этимъ онъ еще болѣе пріобрѣлъ расположеніе братіи Печерской, такъ что, когда св. Θεодосій началъ было обличать Святослава за занятіе

¹⁾ Лавр. лѣт. стр. 178. Ипат. лѣт. стр. 128 и 129.

имъ Кіева, вся братія стала на сторонѣ князя. Какъ бы ни было естественно занятіе Кіева съ точки зрѣнія общихъ — государственныхъ интересовъ, съ христіанской точки зрѣнія это было преступленіе. Посему то св. Θεодосій и обличалъ грозно Святослава. Сначала онъ писалъ ему посланія, обличалъ при свиданіи; запретилъ помянуть его въ церкви, готовился даже, когда ему пригрозили, къ ссылкѣ, но затѣмъ помирился съ княземъ, часто посѣщалъ его, не переставая уговаривать помириться съ братомъ и, наконецъ, пожеланію братіи, разрѣшилъ помянуть его въ церкви, хотя и послѣ Изяслава. Пригрозивъ было св. Θεодосію ссылкою, Святославъ одумался, принималъ его съ большою честью, всю вину складывалъ на брата, просилъ у него прощенія и разрѣшенія прійти въ Печерскій монастырь. Съ тѣхъ поръ и Θεодосій не разъ ходилъ къ нему въ домъ. Однажды онъ засталъ у князя играющихъ на гусяхъ и органахъ, а также пѣсенниковъ. Долго сидѣлъ Θεодосій съ потупленнымъ взоромъ и наконецъ спросилъ „Святослава“: будетъ ли такъ на томъ свѣтѣ? Князь велѣлъ перестать играть, и потомъ каждый разъ, когда докладывали Святославу о приходѣ Θεодосія, пѣсни и игры прекращались въ дворцѣ. Святославъ всегда встрѣчалъ Θεодосія у самага входа и однажды заявилъ ему, что онъ радуется его посѣщенію болѣе, чѣмъ радовался бы воскресшему отцу. Онъ ощущалъ какой то страхъ передъ Θεодосіемъ. Только когда заходила рѣчь о возвращеніи брату престола — Святославъ упорно молчалъ. Результатомъ общаго уваженія къ Θεодосію было обогащеніе монастыря. Многіе стали отдѣлять часть изъ своего имѣнія на его обитель, а другіе записывали волости и села. Особенно способствовалъ ея обогащенію въ первый періодъ ея существованія великій князь Изяславъ

Наученный грамотъ еще въ Курскъ св. Θεодосій чрезъ чтеніе книгъ богословскихъ, церковныхъ и религіозно-правоучительныхъ образовалъ изъ себя духовнаго писателя. Не вдаваясь въ подробный очеркъ его писательства, кратко упомянемъ о немъ. Отъ него до нашего времени дошло нѣсколько поученій — или въ отрывкахъ или въ дѣломъ составѣ ихъ, именно: поученія къ братіи и къ народу. Содержаніе поученій къ братіи таково: предлагаются а) увѣщанія къ добродѣтелямъ и подвигамъ, какъ-то: самоотверженной и дѣятельной любви къ Богу, терпѣнію и мужеству въ перенесеніи монашескихъ подвиговъ, къ презрѣнію міра, къ непрестанному покаянiю, къ отогнанію злыхъ помысловъ и къ достойному провозженію великаго поста, б) дисциплинарныя наставленія: о хожденіи въ церковь и поведеніи во время богослуженія; наконецъ, в) обличенія за ропоть братіи на дѣйствія игумена, за недостатокъ смиренія и послушанія, за лѣность къ богослуженію, за невоздержаніе, за стяжаніе земныхъ сокровищъ. Мудрымъ учителемъ благочестія онъ является и въ поученіяхъ, обращенныхъ ко всемъ православнымъ христіанамъ. Поученія къ народу „о казняхъ Божіихъ“ и „о пьянствѣ“ содержатъ пластичное изображеніе остатковъ язычества въ народѣ и господствующихъ пороковъ времени: грабежей, своекорыстія, мздоимства и особенно пьянства. Извѣстенъ также Θεодосій еще двумя своими посланіями къ В. кн. Изяславу, отвѣчающими на современные вопросы — одно о постѣ въ среду и пятницу, другое о вѣрѣ варяжской и латинской, въ которомъ исчисляетъ отступленія лавяннѣ отъ православія и ихъ обычаи.

Чрезъ 11 или 12 лѣтъ послѣ построенія монастыря надъ пещерой, преп. Θεодосій рѣшился построить новый обширнѣйшій монастырь на новомъ мѣстѣ. Это послѣднее

было выбрано близъ второй пещеры преп. Автонія, въ которой онъ скончался, и здѣсь въ 1073 г. преп. Теодосій заложилъ великую каменную церковь новаго монастыря. Довершить эту постройку ему не было суждено. Въ слѣдующемъ 1074 г. 3 мая, во вторую субботу по Пасхѣ, онъ скончался, послѣ непродолжительной болѣзни, отъ напряженныхъ и усиленныхъ подвиговъ. Закончимъ рѣчь свою объ этомъ угодникѣ Божіемъ словами Нестора: „бѣаше бо по истинѣ человекъ Божій, свѣтило во всемъ мѣрѣ видимое и просіявшее во всемъ черно-рицамъ, — смиреніемъ, смысломъ и послушаніемъ и прочими труды подвизаяся, дѣлая по вся дни, не дая рукамъ своими, ни ногама покоя“.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1. ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

I. Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленія банка, 1 августа 1887 г., 11 тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА 1876 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 р. достоинн.		1,000 р. достоинн.		5,000 р. достоинн.	
№№ бил. вѣлчит.		№№ бил. вѣлчит.		№№ бил. вѣлчит.	
съ 28,001 по 28,500	70,001 — 70,500	съ 2,001 по 2,050	5,851 — 5,900	съ 801 по 810	1,241 — 1,250
106,001 — 106,500	110,001 — 110,500	6,751 — 6,800	9,701 — 9,750	2,681 — 2,690	3,321 — 3,330
Итого 2,000 бил.		14,251 — 14,300	3,491 — 3,500		
на сумми 200,000 р.		23,151 — 23,200	3,991 — 4,000		

500 р. достоин.	1.000 р. достоин.	5.000 р. достоин.
№№ бил. включит.	№№ бил. включител.	№№ бил. включител.
съ 6,001 по 6,100	28,001 — 28,050	4,351 — 4,360
23,901 — 24,000	30,401 — 30,450	4,471 — 4,480
31,801 — 31,900	32,351 — 32,400	4,691 — 4,700
37,901 — 38,000	32,501 — 32,550	4,951 — 4,960
Итого 400 бил.	34,301 — 34,350	5,121 — 5,130
на сумму 200,000 р.	Итого 550 бил.	5,771 — 5,780
	на сумму 550,000 р.	5.801 — 5.810
		Итого 130 бил.
		на сумму 650,000 р.
		Всего 3,080 бил.
		на сум. 1,600,000 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 10 ноября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 10 ноября 1887 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желашіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 10 ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 10 ноября, причемъ, если билеты предъявлены до 10 октября, то проценты по купону на срокъ 10 ноября 1887 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 10 ноября должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 10 ноября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 10 ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 10 мая 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

II. Правленіе государственнаго банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному 1 августа 1887 г. правленіемъ банка тиражу 4⁰/₀ билетовъ госуд. банка (металлическихъ) 1, 2 и 4 выпусковъ, назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими номерами:

27-й тиражъ **27-й тиражъ**

1-го выпуска: 2-го выпуска:

номера билетовъ включительно		номера билетовъ включительно	
съ №	по №	съ №	по №
1 101	1 150	1 551	1 600
1 612	1 650	2 601	2 650
3 051	3 100	3 901	3 950
3 301	3 350	5 451	5 500
4 401	4 450	7 501	7 550
4 501	4 550	7 951	8 000
6 601	6 650	8 001	8 050
7 451	7 500	9 201	9 250
7 501	7 550	11 651	11 700
9 751	9 800	12 801	12 850
10 551	10 600	13 351	13 400
12 001	12 050	13 501	13 550
12 401	12 450	14 951	14 959
12 651	12 700	16 951	17 000
14 351	14 400	21 101	21 150
14 701		24 751	24 800
14 716		26 601	26 650
14 731	14 732	29 601	29 650
14 736		33 901	33 950
14 743		34 101	34 150
14 746		36 751	36 800
14 748		39 551	39 600

Всего 1.109 бил.

На сумму 332 700 руб.

26-й тиражъ

4-го выпуска:

номера билетовъ включительно		номера билетовъ включительно	
съ №	по №	съ №	по №
2 651	2 700	4 751	4 800
		6 851	6 900
		9 601	9 617
		10 051	10 100
		12 851	12 900

Всего 1.109 бил.

На сумму 332.700 руб.

съ № 13 601 по № 13.650	съ № 28 801 по № 28 850
13 851 " 13.900	32.401 " 32 450
15 651 " 15.700	32 601 " 32.650
16 101 " 16 851	36.651 " 36.700
16 851 " 16.900	37.901 " 37.950
23 301 " 23 350	38.001 " 38.050
24 951 " 25 000	
25 001 " 25 050	
25 151 " 25 200	
27.951 " 28 000	
	Всего 1.067 бил.
	На сумму 320.100 руб.

Уплата капитала по симъ билетамъ будетъ производиться съ 1 февраля 1888 г. Предъявляемые въ уплатѣ билеты должны имѣть всѣ, принадлежащія къ нимъ, купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ вычтется изъ капитальной суммы, причитающейся по билету. (Ц. Вѣст. № 33).

2. О СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИГАХЪ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербур-
бургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Книга правилъ св. апостоловъ, соборовъ вселенскихъ и по-
мѣстныхъ и св. отецъ,**

въ листъ, съ кинов, ц. п., издан. моск. синод. тип., цѣна въ
бум. 2 р. 50 к., въ кор. 3 р., и въ кож. 4 руб.

АКАѠИСТЫ СЪ КАНОНЫ,

и прочія душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ.,
въ 8 д., съ 16 священными изображениями.

Цѣна въ бумажкѣ 2 руб.

СТИХИРАРЬ,

сборникъ стихирь воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ великій пятокъ и субботу.

Изд. москов. синод. типогр., пер. печ. въ 4 л., л. Цѣна въ бум. 30 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 70 к.

„Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ“.

(изданіе Св Синода).

Цѣна въ бумажкѣ 3 рубля.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ

напечатанная новымъ изданіемъ книга:

Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ и другихъ книгъ.

Часть I-я, пер. печ., безъ киновари, въ бум. перепл. по 50 к за экз.

Книга эта нынѣ издана съ нѣкоторыми дополненіями и исправленіями, по указаніямъ совѣта братства св. Петра митрополита въ Москвѣ. (Ц. Вѣст. № 33)

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственныя распоряженія.*

- 1) Высочайшая благодарность. 2) Опреѣленіе Св. Синода: I. О порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. II. О награжденіи завѣдующаго ц.-приходскою школою въ погостѣ Даркахъ священника Василія Толгскаго и учительницы той же школы двѣицы Толгской. 3) Указъ Св. Синода на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина епископа Курскаго.—Б) *Оффиціальныя извѣстія:* 1) Утвержденія въ должностяхъ, опредѣленія на мѣста, перемѣщенія, вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству. 2) Маршрутъ для обозрѣнія Его Пресвященствомъ церквей въ Курскомъ, Суджанскомъ, Рыльскомъ, Путивльскомъ и Льговскомъ уѣздахъ Курской епархіи. 15—27 сентября сего 1887 года. 3) Отъ Совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища. 4) Духовенству Курской епархіи (о пособіяхъ по церковному пѣнію). 5) Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ за № 79. 6) Выписка изъ журнала училищ. Совѣта при Св. Синодѣ за № 88-мъ. 7) Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 23 мая 1887 г., за № 59-мъ. 8) Выписка изъ журнала учебнаго Комитета при Св. Синодѣ № 178, объ издаваемомъ княгинею Несвицкою журналѣ для дѣтей. 9) Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ приходскаго попечительства при Старооскольской Казанско-Николаевской церкви за 6 и 7-е трехлѣтіе (окончаніе). II.—ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ—1) Поученіе на Преображеніе Господне діакона Геор. Лаварева 2) Курскій край въ религіозно-церковномъ отношеніи (продол.) Сенаторскаго. 3) Объявленія: 1. Отъ Государственнаго Банка. 2) О синодальныхъ книгахъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Печ. дозв. 31 августа 1887 г. Ценз. св. *Алексій Виноградовъ.*

Редакторъ. Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій*

Курскъ. Типографія Н. Домарева