



1912  
ГОДА

# Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журнал

№ 16-й. 12-го А П Р Ъ Л Я. № 16-й.

## Часть офіціальная.

### Перемѣны по службѣ:

28 марта, священники: Овручскаго уѣзда, с. Черепина Григорій *Сатаневичъ* и с. Выступовичъ Михаилъ *Тимоловскій*, переведенные было одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

31 марта, учитель Ульшанскаго народнаго училища, Новоградволинскаго уѣзда, Николай *Самойловичъ* назначенъ священникомъ въ с. Гаи-Ловятинскіе, Кременецкаго уѣзда.

2 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ с. Антоновець, Кременецкаго уѣзда, Григорій *Марусовъ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ окончившій Московскіе псаломщическіе курсы Іосифъ *Каразій*.

6 апрѣля, псаломщики-діаконы: с. Здолбицы, Острожскаго уѣзда, Василій *Миляшкевичъ* и м. Теофиполя, Староконстантиновскаго уѣзда, Николай *Словинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

6 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ Городищенскаго монастыря Аверкій *Войтко* назначенъ 1-мъ псаломщикомъ Кременецкаго собора, а на его мѣсто въ Городищенскій монастырь переведенъ псаломщикъ-діаконъ с. Рудки, Кременецкаго уѣзда, Іоаннъ *Геренчукъ*, а въ с. Рудку переведенъ 1-й псаломщикъ Кременецкаго собора Ілія *Ковалевскій*.

9 апрѣля, священникъ с. Великой-Клецни, Ровенскаго уѣзда, Григорій *Мостовичъ*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Радулинъ, Новоградволинскаго уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

Въ с. Млыновцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 62 десят; прихожанъ 1055 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Губинъ, Новоградволинскаго уѣзда, жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 58 десят; прихожанъ 863 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Низшей-Погорѣлой, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 23 дес.; прихожанъ 1501 дес.; помѣщеніе есть.

При Вознесенской церкви м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 61 десят.; прихожанъ 960 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Великой-Клецкѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 67 десят.; прихожанъ 2001 душа; помѣщеніе ветхое.

#### б) діаконскія:

Въ с. Потуторовъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 65 десят; прихожанъ 1576 душъ; помѣщеніе есть.

#### в) псаломщическія:

Въ с. Заборолъ, Ровенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 1866 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ м. Новой Котельнѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 54 дес.; прихожанъ 2300 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Щуринъ, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 81 десятина; прихожанъ 2741 душа; помѣщеніе есть.

## НАГРАДЫ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, священники церквей: с. Дьякова, Изяславльскаго уѣзда—Арсеній *Уловичъ*, м. Судилкова—Александръ *Фаровичъ*, заштатный с. Серединецъ—Петръ *Садовскій*, с. Кіянки, Новоградволинскаго уѣзда—Григорій *Вогурскій* и с. Гривы, Ковельскаго уѣзда—Іоаннъ *Крашановскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены **скуфьею**, а священники с. Майдана-Лабунскаго—Михаилъ *Лавриновичъ*, м. Шепетовки на псаломщическомъ штатѣ—Климентъ *Смогоржевскій*, с. Стыртъ, Житомирскаго уѣзда—Владиміръ *Вишневскій*, с. Каменки, того-же уѣзда—Константинъ *Гриневичъ*, с. Жолобнаго, Новоградволинскаго уѣзда—Константинъ *Крыжановскій* и с. Бережницы, Ковельскаго уѣзда—Александръ *Александровичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены **набедренникомъ**.

## Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

### I.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая сего 1912 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Мврѣ-Ликійскихъ въ Барѣ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Барѣ-градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1 Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисто́рія заблаговременно доставляет во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюду, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, приче́мъ при входѣ въ церковь раздаются прихожачамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляетъ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисто́рію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36)

## II.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ текущемъ году долженъ быть произведенъ въ церквахъ и монастыряхъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ, въ недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5 мая. Посему поручается 1) допустить въ недѣлю о слѣпомъ уполномоченныхъ отъ акцизнаго вѣдомства, по предъявленіи ими надлежащихъ удостовѣреній, для сбора въ церквахъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ и 2) тамъ гдѣ уполномоченные не явятся, произвести сборъ чрезъ церковныхъ старостъ и деньги представить въ мѣсячный срокъ со дня сбора чрезъ благочинныхъ въ Консисто́рію для отсылки по назначенію.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисто́ріи **В. Добровольскій.**

## Часть неофициальная.

### Препятствія воссоединенію волынскихъ уніатовъ со стороны помѣщиковъ.

Само собою понятно, что воссоединеніе уніатовъ съ православіемъ, какъ полное крушеніе ягеллоновской идеи соединенія Польши, Литвы и Руси, было встрѣчено поляками съ негодованіемъ и не могло не вызвать съ ихъ стороны всевозможныхъ препятствій. Прельщенные мечтою „одбудованья ойчизны“, ожившею во дни возстанія Косцюшки, они не могли равнодушно видѣть, какъ изъ рукъ ихъ уходятъ покорныя овцы. Вотъ почему рядомъ съ участіемъ въ мятежѣ волынскихъ помѣщиковъ мы видимъ жестокое преслѣдованіе ими православія и воссоединяющихся. На Волыни главнымъ дѣятелемъ возмущенія былъ владѣлецъ м. Шумска, Кременецкаго уѣзда, Дзялынскій. Участвовали въ немъ прямо или косвенно и многіе другіе, въ числѣ ихъ Адамъ Чарторыйскій, Чацкіе, Яблоновскій и даже Овручскій базилианскій архимандритъ Юсафать Охоцкій. Противниками же православія заявили себя всѣ знатные волынскіе паны: Чарторыйскіе, Сапѣги, Сангушки, Любомірскіе, Вильги и др. Вѣруя въ возможность возстановленія Польши, могли ли они допустить воссоединеніе подданныхъ съ православіемъ, тѣхъ подданныхъ, душа и тѣло которыхъ всецѣло были въ ихъ волѣ, допустить воссоединеніе того духовенства, которое до сихъ поръ покорно стояло въ передней, исполняло всевозможныя порученія и обязанности вплоть до парикмахерскихъ, допустить воссоединеніе тѣхъ церквей, которыя уже ничѣмъ почти не отличались отъ костеловъ, которыя давали иногда доходъ, изъ которыхъ можно было брать свѣчи, деньги и т. п., а съ возстановленіемъ Польши можно снова сдать въ аренду или на откупъ жидамъ, какъ это практиковалось встарь.

Безумныя мечты поляковъ раздѣлялъ и самъ уніатскій митрополитъ Ростоцкій, а потому и предписывалъ всѣмъ своимъ протопопамъ и благочиннымъ всѣми мѣрами не допускать воссоединенія; онъ предписывалъ внушать народу, что грамота епископа Виктора читается помимо Высочайшей Воли.

Но власть надъ совѣстью народа имѣли въ тѣ времена не одни лишь духовныя лица, а, пожалуй, даже болѣе сильную, имѣли ее и помѣщики. Они то и выступаютъ ярыми противниками воссоединенія, употребляя при этомъ всѣ сред-

ства, не затрудняясь ихъ выборомъ. Какъ безцеремонно и жестоко поступали нѣкоторые изъ нихъ это мы видимъ изъ поступка помѣщиковъ Гижицкихъ. Протоіерей Зражевскій явился въ м. Краснополь, Житомирскаго уѣзда, для присоединенія къ православію. Совершивъ присоединеніе, онъ велѣлъ на другой день священнику служить обѣдню и вмѣстѣ съ нимъ отправился въ Церковь. Какъ только началась служба, въ Церковь ворвался помѣщикъ Гижицкій съ отрядомъ своихъ подданныхъ. Онъ схватилъ съ престола антиминсъ, сбросилъ съ жертвенника св. агнецъ и велѣлъ пришедшему съ нимъ униатскому священнику совершать службу, а затѣмъ, обратившись къ протоіерею сталъ ругать его самага, поносить архіерея и издѣваться надъ православіемъ, называя его жидовскою вѣрой. Протоіерей хотѣлъ было возражать и защищаться, но на него напали, схватили и поволокли на площадь. Здѣсь помѣщикъ и его братья стали бить и всячески терзать протоіерея; они рвали ему бороду, таскали за волосы, такъ что онъ дошелъ до безчувствія и безпамятства. Остервенѣлый помѣщикъ не зналъ какъ еще мучить несчастнаго и хотѣлъ его затравить собаками или повѣсить. Очнувшійся протоіерей, видя смерть надъ собой, залился слезами, палъ въ ноги помѣщику и просилъ помилованья. Тогда Гижицкій началъ издѣваться надъ священнослужителемъ. По его приказанію подали повозку, въ которой пріѣхалъ протоіерей, запрягли протоіерея въ корень, а священника православнаго на пристяжку вмѣстѣ съ протоіерейскимъ секретаремъ. Поглумившись вдоволь, онъ велѣлъ выпроводить ихъ за околицу. Истерзанный, избитый и поруганный протоіерей въ такомъ видѣ долженъ былъ отправиться во свояси (Холм. Варш. Вѣст. 1893 г. № 5). Гижицкіе были строго наказаны отобраніемъ отъ нихъ имѣній и ссылкой, но, пока строгость наказанія ихъ стала извѣстна всѣмъ, многіе изъ пановъ поступали съ православными по примѣру Гижицкихъ. Волынскіе помѣщики подняли даже старую мысль, что православіе подрываетъ ихъ власть надъ крестьянами; между ними ходили слухи, что съ переходомъ въ православіе ихъ подданныхъ послѣдніе будутъ освобождены отъ крѣпостной зависимости. Разумѣется, такіе слухи распускались исключительно съ цѣлью заставить помѣщиковъ быть врагами православія.

Стараясь удержать свою власть надъ крестьянами, многіе изъ помѣщиковъ передъ пріѣздомъ благочиннаго созывали крестьянъ и уговаривали ихъ отказаться отъ православія, угрожая въ противномъ случаѣ всевозможными карами. Угрозы эти дѣйствовали не только на крестьянъ, но и на духовенство, цѣликомъ зависѣвшее отъ панской ласки. Отсюда ясно, почему многіе изъ нихъ во время пріѣзда воссоединителей отсутствовали, или оставались „на размышленіи“. Отъ священниковъ,

склонныхъ къ православію, помѣщикъ отбиралъ церковные ключи, забиралъ къ себѣ на домъ священные сосуды, книги, церковныя деньги. Иногда помѣщикъ униатскую церковь выдавалъ за римско-католическую, какъ это было въ Боремлѣ, Дубенскаго уѣзда (Батюшковъ „Волянь“. 242). Насилія помѣщиковъ простирались до того, что нѣкоторые изъ нихъ врывались въ церкви, разоблачали священниковъ, выводили ихъ изъ церкви, отдавали сыновей ихъ въ рекруты. И многіе изъ священниковъ не устояли въ православіи, нѣкоторые даже приняли латинство. Съ усмирениемъ возстанія Косцюшки, съ принятіемъ строгихъ мѣръ противъ пановъ, противодѣйствовавшихъ воссоединенію, оно пошло весьма успѣшно (1795 г.). Теперь униаты уже не дожидались пріѣзда воссоединителей, а сами подавали просьбы о воссоединеніи; священниковъ изъ чужихъ епархій уже не требовалось. 12 апр. 1795 г. въ Житомирѣ уже учреждено викаріатство. Въ томъ же году учреждена и епаршеская семинарія. Къ 1796 году въ предѣлахъ Изяславльско Волынской губерніи (безъ Кременецъ и Дубенск. уѣздовъ) числилось присоединенныхъ церквей 815 и при нихъ 767 священниковъ. Народа при церквахъ было 145,762 чел. (Батюшковъ 245 стр.). Такъ, не смотря на противодѣйствія пановъ, Волянь въ царствованіе Екатерины большею частью своего населенія стала православной.

Свящ. Петръ Антоновичъ.

## Назрѣвшій вопросъ.

Въ области пастырской жизни есть такіе вопросы, которые по своей важности и значенію заслуживаютъ должнаго вниманія. Таковымъ я считаю на этотъ разъ вопросъ объ окружныхъ бібліотекахъ. Есть вѣроятно при каждомъ благочинническомъ округѣ подобнаго рода учрежденія, но при тѣхъ скудныхъ средствахъ, которыя поступаютъ для нихъ и при томъ ограниченномъ количествѣ книгъ, изъ котораго они состоятъ, наши бібліотеки едва ли могутъ въ настоящемъ своемъ видѣ правильно функционировать и служить тому назначенію, которое по праву имъ должно принадлежать. Между тѣмъ требованія, предъявляемая пастырю церкви теченіемъ современной жизни, главнымъ образомъ касаются теперь его умственнаго кругозора. Необычайный ростъ социализма, съ которымъ нельзя не считаться, распространеніе въ умахъ людей матеріалистическихъ проблемъ и всякихъ вообще лжеученій и „вѣяній“ не позволяетъ пастырю быть равнодушнымъ зрителемъ ихъ проникновенія въ среду народа и усвоенія пасомыми. Мы пастыри церкви призва-

ны учить людей вѣрѣ, правдѣ, добру и истинѣ. Врачу тѣлесному для того, чтобы удачно лѣчить извѣстную болѣзнь, нужно знать хорошо ея характеръ и средства къ излѣченію. Точно также и намъ врачамъ духовнымъ для того, чтобы успѣшно вести пасомыхъ во слѣдъ Христу, необходимо и благовременно знакомиться съ видомъ язвъ души своихъ пасомыхъ. Намъ нужно близко знать характеръ всякихъ лжеученій, ихъ степень развитія и критику ихъ современными богословами. Наука богословская теперь развивается, растетъ и ей открываются новые горизонты. Выразителями ея являются богословскіе журналы и книги, но духовенство, по скудости своихъ средствъ и другимъ причинамъ, ихъ выписываетъ рѣдко. Мы отстаемъ. Вѣдь нельзя-же назвать тѣ познанія, которыми снабдила насъ школа, вполне достаточными для современной плодотворной дѣятельности пастыря. Да и къ тому-же, не обинуясь можно сказать, что у многихъ по выходѣ изъ семинаріи небольшой запасъ богословскихъ знаній отчасти забыть, отчасти хранится въ неясной формѣ. Прямымъ выходомъ изъ настоящаго положенія для духовенства является освѣщеніе въ памяти забытыхъ знаній и усвоеніе новыхъ путемъ самообразования, чтеніемъ богословскихъ книгъ. Но гдѣ ихъ взять? Быть можетъ такъ скажутъ многіе. На помощь намъ въ данномъ случаѣ могутъ прійти окружныя бібліотеки, если разумѣется онѣ будутъ поставлены на твердую почву и будутъ правильно служить своему назначенію.

Говорятъ: „въ единеніи сила“ и чѣмъ больше сплотится людей для осуществленія извѣстной идеи или намѣренія, тѣмъ скорѣе, конечно, оно достигнетъ своей цѣли и тѣмъ лучше будетъ дѣйствовать. Что трудно одному сдѣлать, то въ совокупности многихъ покажется легкимъ и удобнымъ исполнимымъ. Нужно только здѣсь искреннее сочувствіе округа къ живому и важному дѣлу. Ежегодно отъ окружнаго духовенства поступаетъ незначительная сумма на бібліотеку, на каковыя деньги пріобрѣтается, конечно, очень малое количество книгъ. Но для большей продуктивности настоящаго дѣла очень желательно было-бы, чтобы духовенство увеличило сумму поступленія на означенный предметъ и сообразно со средствами озаботилось выпиской книгъ и періодическихъ изданій, хотя бы на примѣръ, такихъ духовныхъ журналовъ, какъ „Вѣра и Разумъ“, „Странникъ“, „Богословскій вѣстникъ“, „Христіанинъ“ и другихъ—по выбору и общему согласію, разумѣется, духовенства.

Что же касается мѣсто-нахожденія окружной бібліотеки, то ей лучше всего надлежало бы быть или у мѣстнаго благочиннаго или у завѣдующаго окружнымъ свѣчнымъ складомъ, какъ въ мѣстахъ наиболѣе удобныхъ, въ смыслѣ частыхъ сношеній духовенства съ означенными лицами. Польза отъ настоящаго дѣла получится очевидная. И смѣло

можно сказать, что всякій, кому дороги завѣты св. Церкви, кто желаетъ твердо и сознательно разбираться въ явленіяхъ современной церковной жизни, укрѣпляя живымъ словомъ въ умахъ и сердцахъ народа церковный духъ, церковное самосознаніе и церковную жизнь, пойдетъ охотно на встрѣчу этому благому намѣренію.

Свящ. Андроникъ Рыбчинскій.

## О реорганизациі Эмеритальной Кассы Волынскаго духовенства.

Увеличивающаяся съ каждымъ годомъ работа по эмеритальной кассѣ и соединенныхъ съ нею учреждений: ссудной кассы и 25 и 5 коп. вспоможенія вдовамъ или сиротамъ умершихъ священно-и-церковнослужителей (послѣдній сборъ для краткости будемъ именовать похоронной кассой, каковымъ онъ и долженъ быть)—все это заставляетъ духовенство Волынской епархіи серьезно подумать объ упорядоченіи и распредѣленіи обязанностей между членами правленія кассы, такъ сказать специализациі ихъ функцій и отвѣтственности.

Существовавшій до сихъ поръ типъ Управленія кассы неудовлетворителенъ. Такъ, казначей почти самостоятельно распоряжается деньгами, членъ—дѣлопроизводитель только отписывается...

Въ виду предстоящаго пересмотра устава эмеритальной кассы, слѣдовало бы и здѣсь внести соотвѣтствующее времени и обстоятельствамъ измѣненіе. Такъ, правленіе кассы должно состоять изъ четырехъ членовъ: предсѣдателя и остальныхъ трехъ, вѣдающихъ свое особое дѣло: эмеритуру, ссуду и похоронную кассу. Предсѣдатель—главное и отвѣтственное лицо, какъ передъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и передъ епархіальными сѣздами, которымъ онъ, лично или письменно, докладываетъ всѣ недоумѣнія, вызываемыя практикою жизни и руководитъ всѣми соединенными учреждениями. Безъ подписи предсѣдателя ни одна бумага не должна выдаваться или получаться самая малая денежная операція. Въ лицѣ предсѣдателя долженъ олицетворяться ежедневный контроль всѣхъ функцій кассы, проверяющій распоряженія и выдачи членовъ—завѣдующихъ отдѣльными кассами. 1-й членъ правленія кассы долженъ завѣдывать исключительно приходомъ, расходомъ и дѣлопроизводствомъ эмеритальной кассы, 2-й членъ правленія—всѣми операціями и дѣлопроизводствомъ ссудной кассы и 3-й членъ правленія—счетоводствомъ и операціями похоронной кассы. Для дѣлопроизводства, по всѣмъ отдѣламъ кассы, нанимается письмоводитель, который, по два дня въ седмицу работаетъ со вся-

кимъ членомъ правленія, подъ его руководствомъ и отвѣтственностію.

Солидность собраннаго Волынскимъ духовенствомъ эмеритальнаго капитала и прочность постановки всего эмеритальнаго дѣла заставляла епархіальные сѣзды, для наблюденія за правильностію расходовъ, назначать ежегодно ревизіонные комитеты, которые провѣряли бы годовую отчетность кассы. Въ дополненіе къ симъ комитетамъ назначался внезапный ревизоръ, который ежемѣсячно дѣлалъ провѣрку кассы, а послѣдній епархіальный сѣздъ 1911 года избралъ двухъ внезапныхъ ревизоровъ для одновременной ревизіи кассы и поручилъ имъ пригласить бухгалтера для составленія отчета за все время существованія кассы, для обстоятельнаго сужденія объ эмеритальной кассѣ на епархіальномъ сѣздѣ 1912 года, при предстоящемъ пересмотрѣ устава кассы.

При всей честности и аккуратности состава ежегодныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, существованіе постоянного ревизіоннаго комитета имѣетъ большое преимущество, какъ въ смыслѣ опытности въ счетоводствѣ, такъ и въ смыслѣ отвѣтственности за недосмотръ при ревизіи.

Не будетъ ли практичнѣе, вмѣсто внезапной ревизіи и годовыхъ ревизіонныхъ комитетовъ, назначить трехъ священниковъ-депутатовъ, которые бы ежемѣсячно провѣряли, какъ счетоводство, такъ и наличность кассы и провѣренный ими ревизорами мѣстный отчетъ о движеніи и состояніи суммъ кассы, за надлежащими подписями, печатался бы въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Правда, что подобные мѣсячные отчеты печатаются и теперь, но духовенство не знаетъ, кѣмъ они составляются, кѣмъ подписываются и кѣмъ провѣряются. Годичный же отчетъ правленія кассы долженъ представляться епарх. сѣзду, который будетъ считаться съ годовымъ балансомъ капитала и оборотовъ кассы, какъ вполнѣ гарантированныхъ и провѣренныхъ мѣсячными ревизіями, и если епарх. сѣздъ найдетъ нужнымъ, то избираетъ изъ своей среды новую комиссію для провѣрки сомнительныхъ случаевъ и дефектовъ указанныхъ мѣсячными ревизорами.

Можно бы въ составъ правленія кассы прибавить еще пятого члена бухгалтера, о чемъ, я лѣтъ 8—10 тому назадъ дѣлалъ докладъ епархіальному сѣзду въ письменной формѣ, но теперь и я отказываюсь отъ сей мысли, въ виду того, что, во 1-хъ, и при существованіи должности бухгалтера, все таки безъ ревизіи кассы нельзя обойтись; во 2-хъ, существованіе должности бухгалтера усложнитъ и замедлитъ выдачу и полученіе всѣхъ денежныхъ операцій; въ 3-хъ, содержаніе порядочнаго бухгалтера отразится на бюджетѣ кассы въ суммѣ не менѣе 1200 р., такъ какъ дешеваго бухгалтера держать нѣтъ смысла. А за такую сумму, не лучше ли имѣть ежемѣсячный контроль кассы изъ своихъ трехъ депутатовъ, или

даже двухъ депутатовъ и особо приглашаемаго временно бухгалтера—спеціалиста для мѣсячныхъ ревизій. Такая ревизіонная комиссія, даже изъ неспеціалистовъ, послѣ одной—двухъ мѣсячныхъ ревизій, будетъ въ курсѣ дѣла и, повидимому, будетъ имѣть возможность и время слѣдить за аккуратностію выполненія всѣхъ функцій эмеритальной кассы.

Вполнѣ естественно, что когда эмеритальный капиталъ Волынскаго духовенства достигъ почтенной суммы 600 тысячъ съ лишнимъ, духовенство должно серьезнѣе относиться къ операціямъ и счетоводству его, такъ какъ здѣсь могутъ быть большія колебанія, какъ отъ несвоевременной записи  $\frac{0}{100}$ , такъ и неудачной покупки самыхъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ, о злоупотребленіяхъ я уже не говорю,—отъ сего да избавить насъ Богъ.. Но все таки нужно помнить поговорку: береженнаго и Богъ бережетъ.

Свящ. Даниилъ Соражневичъ.

## ХРОНИКА.

**Архіерейскія богослуженія въ теченіе Страстной и Пасхальной седмицъ.** На 16-е марта съ ночнымъ поѣздомъ возвратился въ Житомиръ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній изъ Петербурга. Въ Житомирѣ Владыка былъ всего 13 дней. Въ это время православные жители стекались въ храмы, гдѣ ежедневно совершалъ Владыка богослуженія и произносилъ глубоконазидательныя и чудныя по своему содержанію поученія.

17 марта въ Лазареву субботу Владыка Антоній совершалъ Литургію въ Крестовой Архіерейской церкви; въ то же число, наканунѣ Праздника Входа Господа въ Іерусалимъ Всенощное бдѣніе, и 18-го марта, въ самый праздникъ, позднюю Литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Преосвященнѣйшій Гавриилъ въ Богоявленскомъ монастырѣ.

19 марта въ Великій Понедѣльникъ, 20-го В. Вторникъ и 21-го В. Среду Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ архіерейской церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, а въ Богоявленскомъ монастырѣ Преосвященный Гавриилъ.

22-го марта Великій Четвергъ. Высокопреосвященный Архіепископъ Антоній Божественную Литургію Василія Великаго и чинъ умовенія ногъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а въ Богоявленскомъ монастырѣ Божественная Литургія была совершена Преосвященнымъ Гаврииломъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ чинъ послѣдованія Стра-

стей Господнихъ, а въ Богоявленскомъ монастырѣ Преосвященный Гавріиль

23-марта. Великая Пятница. Царскіе часы совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній въ архіерейской церкви.

Въ тотъ же день Великую вечерню съ выносомъ Св. Плащаницы совершалъ Высокопреосвященный Антоній въ Каѳедральномъ соборѣ, а Преосвященный Гавріиль въ Богоявленскомъ монастырѣ.

24 марта. Великая Суббота. Утреню и Божественную литургію въ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній, а въ Богоявленскомъ монастырѣ Преосвященный Гавріиль.

25 марта. Кирію-Пасха. Пасхальную утреню и Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Преосвященный Гавріиль въ Богоявленскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день вечерню Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершалъ въ соборѣ, а Преосвященный Гавріиль въ Богоявленскомъ монастырѣ.

26 марта. Второй день Пасхи. Утреню и Божественную Литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершалъ въ архіерейской церкви, а Преосвященный Гавріиль раннюю Литургію служилъ въ Богоявленскомъ монастырѣ.

27-е марта. Третій день Пасхи. Высокопреосвященнѣйшій Антоній Божественную литургію совершалъ въ Михайловской церкви, а Преосвященный Гавріиль въ Тригорскомъ монастырѣ.

28-е марта. Четвертый день Пасхи. Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Антоній совершалъ въ церкви женскаго духовнаго училища.

Въ тотъ же день вечернимъ поѣздомъ Владыка отбылъ въ Кіевъ, а оттуда черезъ 4 дня 1-го апрѣля отправился въ Петербургъ.

29-е марта. Пятый день Пасхи. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Гавріиль совершалъ въ Кресто-Воздвиженской церкви.

30-е марта. Шестой день Пасхи. Преосвященнѣйшій Гавріиль Божественную литургію совершалъ въ больничной церкви.

Послѣ окончанія литургіи Владыка со старшимъ докторомъ и священникомъ этой церкви обошелъ всѣ палаты, гдѣ помѣщаются больные, благословлялъ и поздравлялъ ихъ. Больные были обрадованы такимъ вниманіемъ Владыки и отъ души со слезами благодарили его за доставленный имъ праздникъ.

31-е, суббота. Божественная Литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ въ Малеванской церкви. Послѣ литургіи Владыка самъ раздавалъ святой артосъ народу и въ это время нѣкоторыя пѣснопѣнія были исполнены всѣми молящимися.

**Рѣчь Ректора Семинаріи Архимандрита Аверкія, сказанная 27-го марта на трапезѣ у Владыки Антонія для всѣхъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній г. Житомира.** Ваше Высокопреосвященство! Собранныя Вашею любовію въ этой горницѣ у этой богатой трапезы корпорація Волынской духовной Семинаріи приносятъ Вамъ свою глубокую благодарность. Она высоко чтитъ этотъ знакъ Вашего Архипастырскаго вниманія къ своей скромной долѣ, къ своему скромному труду...

Добро есть намъ здѣ быти.

Мы рады, что съ нами опять нашъ добрый Пастырь, нашъ Наставникъ, Вдохновитель, неистощимый въ милости Отецъ. Мы рады, что наши очи опять видятъ дорогой образъ, а уши наши слышатъ знакомый вдохновенный голосъ.

Мы радуемся... Но невольна скорбь заползаетъ въ нашу душу. Правда, мы не слышимъ, но всѣ живо чувствуемъ эти слова: Чадца еще мало съ вами есмь. Пройдетъ всего нѣсколько... увы даже не дней, а только часовъ,—и Васъ съ нами не будетъ. Вы отправитесь сначала въ Кіевъ, затѣмъ въ С.-Петербургъ.

Конечно намъ пріятно, что имя нашего Архипастыря славно и прославлено по всей землѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и горько, такъ какъ и Вы покидаете насъ, и отправляетесь не для того, чтобы отдохнуть послѣ своихъ праведныхъ трудовъ, послѣ скорбей и тревогъ нынѣшняго грустнаго года... Нѣтъ, не для этого, а снова на труды, на борьбу, на подвиги во славу Св. Церкви и Св. Руси. И не въ качествѣ рядового ратоборца, а на передовыя позиціи, гдѣ требуется напряженная зоркая отвѣтственная работа.

Вотъ мы и желаемъ и отъ себя, и отъ лица воспитанниковъ нашей Семинаріи, такъ же горячо искавшихъ слышать и видѣть Васъ, желаемъ, чтобы Господь помогъ Вамъ въ Вашихъ трудахъ... По человѣчеству позвольте высказать и другое пожеланіе: поскорѣе вернитесь къ намъ на Волынь, куда уже подходитъ молодая весна, ласковая, привѣтливая, способная успокоить душу и пролить цѣлительный бальзамъ на ея раны.

Господь да сохранитъ исхождение Ваше и вхождение отнынѣ и до вѣка.

**Стихи, произнесенные д. с. с. К. К. Роше за трапезой въ Житомирскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 28 марта.**

**Святителю Христову Архіепископу Антонію.**

Какъ жаркая свѣча, передъ святыней Бога  
Горитъ Твоя душа въ сіяньи добрыхъ дѣлъ,  
И хоть трудна Твоя тернистая дорога,  
Но Ты въ святой борьбѣ на мигъ не ослабѣлъ.

Въ Руси кругомъ кипитъ неистовство разврата,  
Злодѣйствъ, кощунства, гнусныхъ, подлыхъ дѣлъ;  
Безумствуя,—какъ звѣрь, братъ возстаеъ на брата  
И оскверняетъ все, предъ чѣмъ благоговѣлъ.

Любовь къ семьѣ, царю, отчизнѣ, совѣсть вѣра,—  
Затоптаны въ грязи крамольною толпой,  
И Ты стоишь предъ ней, какъ идеаль примѣра;  
Архистратигъ Христовъ, столпъ истины святой!

Во слѣдъ Тебѣ гремятъ обиды и проклятыя,  
Насмѣшки и хулы твоихъ клеветниковъ,  
А Ты готовъ идти за правду на распятыя,  
Простивъ, какъ и Христовъ, всѣхъ изверговъ враговъ.

Они на образъ твой, возвышенно—прекрасный,  
Хотятъ нечистоты и лжи набросить тѣнь,  
Но имъ не помрачить враждой и злобой страстной  
Того, что свѣтится, какъ чудный ясный день!

И свято чтимаго народною любовью—  
Тебя они хотѣли умертвить,  
И Божій храмъ твоей святою кровью  
Предъ алтаремъ преступно обагрить!

Но живъ и милосердъ Господь небесныхъ силъ,—  
Распятый на Крестѣ за грѣшный міръ Спаситель!  
Онъ отъ руки злодѣя охранилъ  
Тебя для родины, возлюбленный Святитель!

Онъ спасъ Тебя, который на служенье  
Отдалъ Ему всю жизнь, всю душу, всю любовь.  
И сердца каждое горячее бѣенье,  
Готоваго отдать Ему и всю, по капль кровь.

Онъ ангеловъ Своихъ невидимо послалъ,  
Что-бъ сгладить предъ Тобой тернистую дорогу,  
Что-бъ въ тягостной борьбѣ не только Ты не  
палъ,  
Но, даже,—„не преткнулъ твою о камень ногу!“

Твое оружіе—Крестъ, властительный глаголь,  
Любовь, мольба, огонь святого упованія,  
И Ты идешь, какъ Господа посоль,  
На брань съ врагомъ безъ тѣни колебанья.

И силой Вышняго обвѣянъ окрыленъ,—  
Мы вѣримъ, подвигъ свой, Святитель, Ты свершишь,  
И знаменемъ Креста нечистый легіонъ  
Твоихъ и Родины злодѣевъ сокрушишь!

**Лекція Архіепископа Антонія въ Кіевѣ.** 29 марта въ 8 час. вечера въ залѣ религиозно-просвѣтительнаго общества состоялась лекція Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, на тему „Патріархъ Никонъ, какъ объединитель русскаго народа и устроитель

церковной жизни“. Общее содержаніе лекціи сводится къ слѣдующему. Высокопреосвященный лекторъ отмѣтилъ крайне несправедливое отношеніе къ личности патріарха Никона со стороны исторической науки и указалъ, что если вообще надо признать твердо установленнымъ то положеніе, что непремѣнною чертою гениальной личности является способность ея воплотить свой духъ въ жизни народа, то, несомнѣнно, личность святѣйшаго патріарха Никона гениальна. Патріархъ Никонъ совмѣщаль въ себѣ черты русскаго народнаго идеала: глубокое благочестіе, доходившее до строго аскетическихъ подвиговъ, благоговѣніе передъ царской властью, истинную любовь къ простому народу, особенно обездоленному и нуждающемуся. Сверхъ того, Никонъ представляетъ совершенно выдающееся явленіе не только для своего времени, но и для насъ, какъ „православный космополитъ“, т. е. какъ христіанинъ, вѣровавшій въ церковь не русскую только, но именно „соборную“, какъ гласитъ намъ символъ. Попутно Владыка подробно охарактеризовалъ отношенія Никона съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, какъ отношенія дружественныя, разрывъ которыхъ нужно представлять, какъ глубоко интимную драму двухъ сердець.

30 го марта въ 8 час. вечера, въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи, Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Волынской и Житомирской, по приглашенію Кіевскаго патріотическаго общества молодежи „Двуглавый Орелъ“, прочелъ лекцію на тему „Надежды церкви на восстановление патріаршества“. Высокопреосвященный лекторъ въ пространной живой лекціи, прослушанной публикой съ огромнымъ вниманіемъ, обрисовалъ положеніе православнаго духовенства, указавъ на имѣющееся и среди нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ лѣвое теченіе, особенно ярко появившееся съ 1904 г. и по нынѣ еще, къ сожалѣнію, не прекратившееся. Этой группѣ лицъ особенно нежелательно восстановление въ Россіи патріаршества. Говорятъ, что патріаршество не является необходимостью и доказываютъ это тѣмъ, что въ старое время какъ легко оно было введено, такъ легко и упразднено. Но это не вѣрно. Ввести его было легко, ибо тогда каноническій митрополитъ (тотъ-же патріархъ) замѣненъ былъ патріархомъ, т. е. произошла перемѣна титула, а съ упраздненіемъ патріарха сразу духовенство лишилось главы и новой, и старой. Архіепископъ доказываетъ, что въ 85-ти правилахъ, оставленныхъ апостолами и канонизированныхъ VI вселенскимъ соборомъ, прямо говорится о необходимости существованія главы духовенства, а вѣдь эти правила обязательны для церкви и признавать соборъ безъ патріарха значитъ отвергать эти правила и искать другой религіи. Уничтоженіе патріаршества было сдѣлано съ цѣлью ослабить власть духовную. Боятся, что при введеніи патріаршества коллегіальное



начало ослабѣть—это неправильно. Патріархъ болѣе прислушивался къ мнѣнію коллегіи—собора, его власть болѣе могла быть контролируема, нежели огромная власть оберъ-прокурора Синода, отъ котораго въ дѣйствительности зависитъ теперь все. Среди правыхъ людей, стоящихъ за Самодержавіе, есть государственники, которые поклоняются только формамъ, и есть славянофилы, которые поклоняются душѣ и сердцу Самодержавія и вѣры православной. Первые могутъ стоять за Самодержавіе даже при условіи уничтоженія православной вѣры, вторые безъ нея не могутъ обойтись. И понятно, что сила Самодержавія и заключается въ силѣ православной вѣры, въ авторитетѣ духовенства. Покойный Столыпинъ опасался, что при введеніи патріаршества сила патріарха можетъ затмить силу Самодержавца. Развѣ это возможно? Духовенство теперь настолько принижено, что и мысли такой не можетъ быть. Да и встарь при патріархахъ Царю оказывалось самое высшее поклоненіе духовенства и всего народа. Церковь нельзя оставить безъ высшаго главы, какъ армію безъ полководца. Католики, лютеране, магометане, армяне и язычники—всѣ имѣютъ главу духовенства, кромѣ православныхъ. Святѣйшій Синодъ теперешній—это лишь свѣдущія лица, эксперты, дающіе свой голосъ по извѣстнымъ вопросамъ, но онъ не можетъ имѣть популярности, силы святителя-патріарха. Если-бы покойный Побѣдоносцевъ не возсталъ противъ введенія въ Россіи патріаршества, то въ 1905 г. не было бы въ Россіи революціи, ибо сила духовная патріарха, авторитетъ духовенства не допустили бы разлагающаго вліянія евреевъ на народъ. Закончилъ свою лекцію Высокопреосвященный Антоній выраженіемъ, что если когда либо сбудется мечта возстановленія въ Россіи патріаршества, то подъ сѣнью православной церкви объединятся многіе народы.

Лекціи, сказанныя съ обычными для Высокопреосвященнѣйшаго Антонія свѣжестью мысли и живостью и картинностью изложенія, созвали массу публики и были выслушаны переполненными аудиторіями съ неослабѣвающимъ интересомъ.

**Сѣздъ волынскихъ дѣятелей въ Кіевѣ.** 29 марта въ Кіевѣ состоялся многолюдный сѣздъ волынскихъ дѣятелей и избирателей для обсужденія вопросовъ о выборахъ въ Г. Думу. Сѣздъ былъ созванъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ. Къ участию въ сѣздѣ были приглашены 48 землевладельцевъ, 16 священниковъ и 12 крестьянъ. Сѣздъ одобрилъ слѣдующія руководящія начала для предстоящихъ выборовъ въ Г. Думу. Избиратели объединяются на основныхъ историческихъ началахъ русской народной политической жизни, православія и самодержавія и русской народности. Въ члены Г. Думы необходимо проводить лицъ православныхъ и русскихъ. Въ избиратель-

ной дѣятельности допускается объединеніе съ партіями не лѣвѣе партіи націоналистовъ. Блоки и соглашенія съ поляками и евреями недопустимы.

Собраніе признало необходимымъ избрать организационныя комиссіи въ уѣздахъ и такую же комиссію въ губерніи для организаціи и руководства предвыборной дѣятельностью. Составъ уѣздныхъ комиссій опредѣленъ сѣздомъ въ числѣ шести членовъ—двухъ отъ духовенства, трехъ отъ землевладельцевъ и одного отъ крестьянъ. Уѣздныя комиссіи восполняютъ себя единомыслящими членами изъ мѣстныхъ избирателей. Во избѣжаніе нареканій совѣщаніе признало нежелательнымъ участіе въ избранныхъ комиссіяхъ и будущихъ предвыборныхъ комитетахъ уѣздныхъ предводителей дворянства, какъ лицъ, призванныхъ закономъ предсѣдательствовать въ уѣздныхъ избирательныхъ собраніяхъ. Принимая во вниманіе существующій законъ о выборахъ, согласно которому въ городахъ раздѣленіе выборщиковъ по національнымъ куріямъ зависитъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ, и имѣя въ виду, что города Волынской губ. и приписанныя къ нимъ мѣстечки въ преобладающей части заселены евреями, сѣздъ постановилъ возбудить ходатайство о выдѣленіи въ тѣхъ городахъ, отъ которыхъ положено болѣе одного выборщика въ губернское собраніе, евреевъ и другихъ инородцевъ въ особую отъ русскихъ курію. вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ призналъ прискорбнымъ тотъ фактъ, что существующій законъ не предоставляетъ возможности къ выдѣленію инородцевъ въ особую курію въ тѣхъ городахъ, отъ которыхъ положено въ губернскомъ избирательномъ собраніи по одному выборщику. Поэтому сѣздъ поручилъ своимъ членамъ, проживающимъ въ С.-Петербургѣ: Д. И. Пихно, Г. Е. Рейну, Е. Ф. Турау, П. В. Березовскому и В. В. Шульгину предпринять передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ шаги, въ цѣляхъ улучшенія положенія русскихъ выборщиковъ въ городахъ съ инородческимъ населеніемъ. Перейдя къ обсужденію вопроса объ опредѣленіи числа кандидатовъ въ Г. Думу отъ cadaго изъ сословій, сѣздъ постановилъ принять въ видѣ общаго начала принципъ соотвѣтствія числа кандидатовъ того или другого сословія числу выборщиковъ, принадлежащихъ этому сословію въ губернскомъ избирательномъ собраніи.

Обсудивъ вопросъ о вліяніи на исходъ выборовъ органовъ временной печати, сѣздъ выразилъ пожеланіе о томъ, чтобы мѣстные органы правой и національной печати воздержались отъ взаимныхъ нападокъ, какъ другъ на друга, такъ и на лицъ, по воззрѣніямъ своимъ примыкающихъ къ каждому изъ такихъ органовъ.

При этомъ сѣздъ нашелъ необходимымъ принять всѣ мѣры къ распространенію среди на-

селенія изданій, могущихъ обезвредить разрушительную работу прокламаціонныхъ листовъ лѣвыхъ организацій.

## По епархіи.

### Поѣздка Преосвященнѣйшаго Оаддея, Епископа Владимірволынскаго, по южной и юго-восточной окраинамъ Владимірволынскаго уѣзда.

Любвеобильное Архипастырское сердце нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Оаддея, и заботы Его Преосвященства о благоустроеніи духовной жизни своихъ пасомыхъ—вотъ причины, побуждающія Его предпринимать тяжелое, продолжительное путешествіе въ зимнюю стужу, „хладъ и мразъ“. Ни утомительность зимняго пути, ни бессонныя ночи, ни несвоевременность и недостаточность питанія не останавливаютъ его въ святой ревности о „строеніи Дома Господня“. Смотри на эту Архипастырскую ревность, и самъ умиляешься душой, и самъ подвигаешься къ усиленной дѣятельности, и самъ забываешь свою житейскую обыденность.. Бѣда нашей братіи—сельскихъ пастырей въ томъ, что мы часто погрязаемъ въ матеріализмъ, захватываемся семейными и чисто личными интересами; мало имѣемъ общенія со святителями и рѣдко слышимъ ихъ ободряющее и смягчающее душу Архипастырское слово. Слово же это, растворенное любовью, горячимъ желаніемъ помочь намъ въ нашей дѣятельности, основанное на незаблѣмыхъ основаніяхъ Св. Писанія и ученія Церкви—поистинѣ доходитъ „до раздѣленія души и духа“ и смягчаетъ „совѣты сердечные“... Поэтому-то и радуемся мы посѣщенію, хоть бы и неожиданному, своего Архипастыря и привѣтствуемъ его всѣмъ сердцемъ и, по Евангелію, „радости нашея никтоже возьметъ отъ насъ“... Посѣщеніе Архипастыря въ деревнѣ—великій праздникъ, какъ для причта, такъ и для прихожанъ. Въ лицѣ своего Владыки простой народъ видитъ посланника Божія, преемника Апостоловъ, Святителя, предъ которымъ должна склониться всякая человѣческая гордыня и забыться ежедневная сельско-хозяйственная суета. Поэтому и встрѣчаютъ вездѣ Архипастырей и съ подобающею честью и съ горячимъ, любовнымъ чувствомъ.

По личному распоряженію Владыки я съ особой радостью принялъ участіе въ этой поѣздкѣ вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ ц. школь.

Первая школа, въ которой я имѣлъ возможность встрѣчать Его Преосвященство была—второклассная школа въ Охлоповѣ. Ровно въ 12 ч. дня, 16-го января, сани Владыки стали у школь-

наго „параднаго“ подъѣзда и Архипастырь, въ сопровожденіи о. Теодора Казанскаго, изволилъ прибыть въ школьный актовъ залъ, гдѣ были собраны всѣ учащіе и учащіяся. Громогласно, очень стройно пропѣли ученики: „Яко Апостоловъ единомравнѣи“ (Тропарь Св. Кириллу и Меѳодію), нѣсколько стихиръ „на Господи воззвахъ“, догматиковъ, прокимновъ и тропарей греческаго и Московскаго распѣвовъ и заключительное „Исѣ полла“.. Преподавъ святительское благословеніе, Владыка, въ сопровожденіи о. Епархіальнаго Наблюдателя и меня, посѣщалъ классы. Ученики отвѣчали довольно основательно и толково. Учительская корпорація, видно, знаетъ свои предметы и трудится со всѣмъ пыломъ молодости. Въ настоящее время во главѣ этой школы стоитъ священникъ Василій Квятковскій. Онъ, повидимому, отлично знаетъ свое дѣло; ревностно и усердно трудится на школьномъ поприщѣ и за свою дѣятельность заслуживаетъ полной похвалы.

Учителя—знатоки своего дѣла и старательные исполнители служебныхъ обязанностей.

Того же числа я встрѣчалъ Владыку и въ двухклассной школѣ м. Дружкополя. И здѣсь найдено все въ порядкѣ. Зданіе школы—каменное, прекрасное, выстроенное попечителемъ гр. де-Босалини на личныя его средства, при пособіи отъ Училищнаго Совѣта. Его Сіятельство,—не смотря на итальянское происхожденіе, истинно-русскій человекъ, любящій духовный чинъ, Церковь Божию и нашу церковную школу. На его счетъ выстроены школьныя зданія въ с.с. Долгомъ и Бранахъ, прекрасно оборудована Церковь Дружкопольская и выстроена великолѣпная часовня въ с. Бранахъ. Это—единственный изъ крупныхъ помѣщиковъ нашего уѣзда, такъ сердечно относящійся ко всему церковному. Да воздастъ ему Господь сторицею за то добро, которое онъ сдѣлалъ для Церкви Божіей и просвѣщенія простого народа!..

Въ Дружкопольской школѣ Владыка изволилъ посѣтить всѣ классы; живо интересовался отвѣтами учащихся по всѣмъ предметамъ и радовался тому, что эти отвѣты были ясны и толковы. Учителя здѣсь—истинные труженики; живутъ согласно и мирно, а о. завѣдывающій священникъ Боруцкій—истинный отецъ этой школы, ея авторитетный руководитель и пѣстунъ.. Изъ Дружкополя Владыка направился на ночлегъ въ с. Браны къ гр. де-Босалини, по пути посѣтилъ еще и ц. приходскую школу Бранскую.

17 января о. Епархіальный Наблюдатель, задержанный на ночлегъ въ Охлоповѣ, не могъ вмѣстѣ со мной сопровождать Владыку по маршруту въ с. Бужаны, гдѣ Его Преосвященствомъ посѣщены Церковь, школа и домъ священника. Рѣчь Преосвященнѣйшаго въ Бужанской Церкви, какъ передавалъ о. благочинный 3 окр., была объ Апостолѣ Петрѣ; рассказана была исторія св.

жизни Апостола, праведная мученическая его кончина и выведено назиданіе—подражать этому Первоверховному Апостолу въ любви ко Христу, ревности о св. вѣрѣ, въ покаяніи и покаянныхъ слезахъ.

Пока Владыка съ о. Арсеніемъ былъ въ Бужанахъ, мы съ о. Казанскимъ посѣтили церковную школу въ Борисковичахъ. Провожали насъ досточтимые о.о. Д. Мироновичъ и В. Боруцкій. Народъ въ Борисковичахъ былъ въ сборѣ, въ ожиданіи своего Архипастыря, и нашъ прїездъ принялъ за прїездъ Владыки. Раздался колокольный звонъ „по недоразумѣнію“ и мы остановились у церковной школы. О Епархіальный Наблюдатель произвелъ оцѣнку ученическихъ знаній и видимо остался оной доволенъ. Школа эта—зданіе новое, еще неоконченное, производитъ очень прїятное впечатлѣніе и ученики, хотя, видимо, и сильно встревоженные неожиданнымъ посѣщеніемъ и ревизіей, —отвѣчали на большинство вопросовъ толково. Послѣ росписи въ ревизионной книгѣ, по просьбѣ прихожанъ, мы принуждены были зайти на нѣсколько минутъ и въ церковь (новую и обставленную довольно бѣдно), гдѣ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ была сказана восторженная рѣчь, полная благодарности прихожанамъ за постройку не только храма Божія, но и храма науки—церковной школы. Я также рѣшился сказать нѣсколько благодарственныхъ словъ по адресу мѣстнаго Настоятеля прихода (онъ встрѣчалъ Владыку въ Холоневѣ и здѣсь отсутствовалъ).

Напутствуемые сердечнымъ благодареніемъ крестьянъ, мы двинулись въ сосѣднее село Галичаны. Школьное зданіе здѣсь было убрано національными флагами, а классная комната—искусственными цвѣтами и зеленѣющими елками. Началась школьная ревизія, но . колокольный звонъ извѣстилъ о прибытіи Архипастыря. Сплошной лавой двинулся народъ на встрѣчу и привѣтствіе дорогого высокаго гостя. Крестный ходъ—на улицѣ.. Мѣстный учитель занялъ регентское мѣсто и раздалось торжественное пѣніе тропаря храму. Далѣе—обычное многолѣтіе и—Архипастырская вдохновенная рѣчь—о гладкой и ровной дорогѣ, о рытвинахъ и ухабахъ, встрѣчавшихся Владыкѣ на пути.. Эта дорога—образъ человѣческой жизни; гладкая и ровная—это жизнь въ добрѣ и наслажденіяхъ, а ухабы и рытвины—это печали и бѣды житейскія, которыя имѣютъ оздоравливающее вліяніе на человѣческую душу. Путь гладкій и удобный—широкій—во дно адово, а тернистый и узкій—въ Царствіе Небесное. Путемъ послѣднимъ, путемъ скорбей и печали шли всѣ праведники, а также и Святой Антоній Великій, память котораго праздновалась этого дня. Заключение—нужно жить по совѣсти, не взирая на житейскія злоключенія, по заповѣдямъ Божиимъ, принять на себя иго Христово и бремя Его и тогда Господь упокоитъ насъ въ своихъ небесныхъ обителяхъ.

Долго, вдохновенно лилась Владычняя рѣчь. Народъ въ безмолвномъ умиленіи слагалъ драгоценныя словеса своего Архипастыря въ сердца свои... И рѣчь эта—сердечная и властная, какъ нельзя кстати, отвѣчала на современные запросы души и жизни простолюдина. Вѣдь и въ деревни теперь заглянули тлетворныя вѣянія современщины и здѣсь только и думаютъ о томъ, чтобы веселиться во вся дни свѣтло“, а лотому авторитетная рѣчь Владыки разсѣяла это убѣжденіе и судя по сосредоточенному виду крестьянъ—крѣпко запала въ ихъ сердца и, кто знаетъ, можетъ быть какъ разъ возымѣетъ благотворныя послѣдствія. Дай Богъ! Вѣдь слово Владычнее—великій авторитетъ, а его личная обходительность, простота въ обращеніи и евангельское смиреніе—особый ореоль святительскаго сана, предъ которымъ нужно и должно благоговѣть. Послѣ рѣчи Владыка благословлялъ всѣхъ и каждого и, напутствуемый благожеланіями, отбылъ въ самостоятельную церковь с. Зборышева. Здѣсь церковь старая и довольно убогая. Крестьяне расселились на хутора и вдали отъ храма Божія дичають. Народа собралось все таки довольно и крестнымъ ходомъ встрѣтили пришествіе Архипастыря. Поютъ не особенно важно. Рѣчь Владыки—жизнь Пр. Антонія Великаго; жизнь многотрудная, проведенная въ постѣ, молитвѣ и всяческомъ воздержаніи,—равноангельская, исполненная непрестаннаго славословія Всемогущаго Творца вселенной. И обычный человѣкъ, по словамъ Владыки, можетъ уподобляться ангеламъ въ прославленіи Бога. Непрестанно молитесь! вотъ заповѣдь Апостола для каждого изъ насъ. Пашемъ-ли поле? сѣемъ-ли?—начинай и провозжай эти дѣла съ молитвою; хвали Бога въ сердцѣ своемъ; прославляй Его святость всѣмъ своимъ существомъ и уподобишься и ангеламъ и преподобнымъ и всякая злая мысль отбѣжитъ отъ тебя и вся твоя дѣятельность будетъ носить отпечатокъ святости и чистоты. Рѣчь Владыки—плавная и авторитетная, основанная на словѣ Божиемъ, слушается внимательно, при полнѣйшемъ безмолвіи и сосредоточенности пасомыхъ. Вѣдь здѣсь не было Епископа съ 1876 г; поэтому-то мощное Архипастырское слово и дѣйствуетъ такъ властно на простое сердце поселянина, который склоняется предъ Святителемъ и благоговѣетъ предъ нимъ. Изъ церкви заходимъ въ домъ священника Комаревича, который угощаетъ насъ чаемъ и вкусными налимками. Время близится къ вечеру, а до ночлега еще очень далеко...

Въ с. Борочичахъ крестьяне останавливаютъ экипажъ Владыки и просятъ Архипастырскаго содѣйствія въ постройкѣ Церкви и школы, сгорѣвшихъ въ прошломъ году. Но вотъ и село Холоневъ. Церковь освѣщена и народу много. Наблюдающій этотъ приходъ, священникъ с. Цегова Юркевичъ привѣтствуетъ Владыку импровизаціей.

Говоритъ онъ о томъ, что паства здѣсь уже долгое время безъ пастыря, упоминаетъ о причинахъ, побудившихъ бывшаго здѣшняго свящ. М. Рафальскаго уйти отсюда и проситъ преподать собравшимся здѣсь, благонамѣреннымъ и любящимъ храмъ Божій и пастырей, прихожанамъ святительское благословеніе. Пространное слово Владыки— о постѣ, какъ спасительномъ средствѣ для души; въ словѣ этомъ Преосвященный ораторъ разбираетъ ходячія мнѣнія интеллигентовъ и людей невѣрующихъ о вредѣ поста для здоровья и его яко бы необязательности для христіанина, указываетъ на то, что постъ умягчаетъ сердце чловѣка, утишаетъ бурю страстей и дѣлаетъ чловѣка чистымъ сосудомъ Божіей благодати. При этомъ приведены были и слова Спасителя: ты-же постяся, помажи главу твою и лице свое умый. (Постяся тѣлеснѣ, постимся, братіе, и духовнѣ). Истинный постъ, смиреніе, молитва, добротолубіе и милосердіе рекомендуются Архипастыремъ для своей паствы.

За симъ—святительское благословеніе и—отправляемся дальше, по маршруту въ с. Божевъ. Здѣсь ждали насъ, по недоумѣнію, завтра, но народу по звону все таки собралось болѣе или мене достаточное количество. Церковь старинная и убогая. Какъ то тяжело на души и невольно смотришь подозрительно на смущеннаго, нервнаго старца іерея—настоятеля прихода. Между тѣмъ—это идеальный пастырь, абсолютный трезвенникъ, много пережившій, много потрудившійся для паствы, много вынесшій на своихъ плечахъ житейскихъ невзгодъ. Довольно было только подѣхать къ сосѣднему селу его прихода—самостоятельной церкви с. Ощева и посѣтить его школу, и наше настроеніе измѣнилось.

С. Ощевъ. Велика сила Божія въ немощахъ совершающаяся! Село бѣдное, захудалое, имъ же нѣсть числа на нашей родной Волыни,—а храмъ въ немъ великолѣпнѣйшій, каменный, прекрасной архитектуры; иконостасъ чудной работы, сіяетъ густой, новой позолотой, иконы художественнаго письма. И все это сдѣлано стараніемъ и усердіемъ этого угнетеннаго судьбой и вдовствомъ незамѣтнаго труженика, старца Божія, безсребренника—іерея Павла. Видно, голосъ этого достойнаго пастыря возымѣлъ великій успѣхъ въ сердцахъ прихожанъ, если они, при обычной для крестьянъ косности ко всему, требующему издержекъ,—не пожалѣли крупныхъ расходовъ на это святое дѣло. Откликнулось на зовъ и просьбы этого священника и высшее начальство, отпустивъ на эту постройку 10000 руб. Школа ц. также отремонтирована и содержится чисто; отвѣты учениковъ—вполнѣ хороши и радуютъ посѣтителя.

Время позднее, но храмъ сіяетъ огнями; освѣщеніе пасхальное и народа масса; братчики и сестрицы—съ возженными свѣчами встрѣчаютъ святителя Господня, съ радостными восторжен-

ными лицами. Послѣ обычной встрѣчи—вдохновенная рѣчь Владыки. Начинаетъ Преосвященнѣйшій свое слово съ похвалы прихожанамъ за постройку такого прекраснаго храма: говоритъ о весьма пріятномъ впечатлѣніи при видѣ такого единственнаго въ окрестностяхъ, по своимъ размѣрамъ и благолѣпію, дома Божія и выясняетъ мысль, что каждый изъ христіанъ долженъ быть храмомъ Божіимъ, жилищемъ Святаго Духа, по слову Апостола: „Не вѣстели, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ“. Какъ средство къ созиданію своихъ сердець въ жилище Богу, рекомендуетъ слушателямъ—жизнь по заповѣдямъ Божіимъ и молитву дѣятельную, умную и сердечную (сочиненіе епископа Теофана затворника). Долго, внятно и ясно для каждого льется владычнее слово. Въ Церкви—полная тишина. Видно, народъ привыкъ къ церковной дисциплинѣ и съ умиленіемъ внимаетъ архипастырскимъ глаголамъ. Преподавъ благословеніе, подъ звуки громогласнаго „Тснѣ Деспотинѣ“ и высокой посѣтитель вмѣстѣ съ о. епархіальнымъ наблюдателемъ спѣшитъ въ ц. школу, гдѣ уже собраны ученики. Здѣсь встрѣчаетъ святителя учитель-регентъ Стефанъ Савчукъ молитвой „Царю Небесный“. Владыка живо интересуется знаніями учениковъ по всѣмъ предметамъ курса и видимо остается довольнымъ. Отвѣты по катехизису и арифметикѣ, пересказъ прочитаннаго и самое чтеніе точны, ясны и толковы. Видно, что учитель Савчукъ знаетъ свое дѣло, дорожитъ своимъ мѣстомъ и трудится не застрахъ, а по совѣсти. И хоръ у него прекрасный, одинъ изъ лучшихъ въ уѣздѣ и школьное дѣло поставлено хорошо. Хвала и честь ему! Владыка изволилъ лично высказать Савчуку свою благодарность за труды, а о. епархіальный наблюдатель подтвердилъ оную, что несказанно обрадовало этого идейнаго труженика. Это была, быть можетъ, единственная счастливая минута въ его тяжелой, безпросвѣтной жизни. Не забудетъ онъ этой архипастырской благодарности и, безъ сомнѣнія, будетъ трудиться еще съ большимъ усердіемъ и стараніемъ. Жаль только, что здоровье Савчука не особенно важно. Слѣдующее село по маршруту—Звинячи. Здѣсь и ночлегъ. Село большое, богатое; церковь новая, благолѣпная; иконостасъ художественный и новый. Драгоценная святыня—точная копія Почаевской иконы Божіей Матери спускается на лентахъ. Пасхальное освѣщеніе и народа множество съ возженными свѣчами. Мститый Настоятель прихода, о. Андрей Левицкій въ драгоценномъ облаченіи съ діакономъ-учителемъ П. Кожей, въ предшествіи крестнаго хода, подобно евангельскимъ мудрымъ дѣвамъ, встрѣчаютъ своего дорогого Архипастыря. Не дремлетъ въ своей пастырской дѣятельности высокочтимый о. Андрей. Духовныя овцы, порученныя ему Господомъ для пасенія, любятъ его и слушаютъ его гласа. Авто-

ритеть его въ приходѣ—громадный, и результаты его пастырскихъ трудовъ на лицо. И приходѣ благоустроенъ, и школа въ приходѣ и церковь богатая, обставлена всѣмъ необходимымъ.

Часть полночный.. Владыка, видимо, сильно утомленъ, но преодолеваетъ немощь физическую, чтобы и здѣсь, какъ и въ каждомъ другомъ селѣ, сказать назиданіе народу

Рѣчь Его Преосвященства о зимѣ, о деревьяхъ, погруженныхъ въ зимнюю спячку, о бесплодной смоковницѣ, проклятой Спасителемъ—какъ образахъ нравственнаго состоянія чловѣка грѣшника. Но настанетъ весна, вся природа оживится, земля покроется травами и цвѣтами, деревья—листьями и плодами. Это,—говоритъ Владыка,—образъ духовнаго возрожденія чловѣка къ жизни праведной, святой. Плоды на деревьяхъ—это добрыя дѣла наши, которыми должна украшаться наша жизнь для нашего же счастья въ вѣчности. Задушевно, удобопонятна эта рѣчь. Святитель Божій, видно, вкладываетъ въ поученія свою громадную эрудицію, свою духовную опытность, все свое любвеобильное Архипастырское сердце. Онъ не имѣетъ большей радости, какъ ту, когда, по Апостолу, видитъ духовныхъ чадъ своихъ во истинѣ ходящихъ... Объ этомъ онъ и заботится, къ этому и призываетъ въ своихъ рѣчахъ своихъ пасомыхъ... Сотни народа провожаютъ высокаго гостя въ квартиру священника, гдѣ приготовленъ скромный ужинъ и ночлегъ. На слѣдующій день въ 9 часовъ утра—ревизія церковной школы. Ученики—всѣ въ сборѣ и подъ руководствомъ учителя-діакона Кожи, встрѣчаютъ Владыку пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Владыка подробно спрашиваетъ каждую группу учениковъ, задаетъ вопросы, дѣлаетъ свои авторитетныя замѣчанія по всѣмъ отраслямъ учебнаго курса и росписывается въ ревизіонной книжкѣ. Отвѣты учениковъ оказались удовлетворительными. Малыши, хотя и были испуганы, но отвѣчали въ большинствѣ хорошо. Изъ школы Владыка прослѣдовалъ къ экипажу и, провожаемый сотнями собравшагося народа, при колокольномъ звонѣ, отбылъ дальше по маршруту въ с Мыслины. Въ Звинячахъ представители отъ крестьянъ с Ощева просили Его Преосвященство когда-либо отслужить въ ихъ великолѣпномъ храмѣ, на что и получили согласіе.

18 января с. Мыслины. Ветхость и убожество Мыслинской церкви производятъ тяжелое впечатленіе. Священникъ Θεодоръ Рафальскій за два года своей службы ничего не могъ еще сдѣлать для улучшенія прихода; прихожане же—богатѣи,—по его словамъ,—совсѣмъ не рядятъ о своемъ храмѣ и не слушаютъ его словъ и увѣщаній. Хоромъ завѣдываетъ священникъ и псаломщикъ, а мѣстный народный учитель не только пѣнію не обучаетъ, но даже не допускаетъ спѣвокъ въ классной комнатѣ, ссылаясь на циркулярныя прептствія. Владыка, по просьбѣ священника, посѣ-

тилъ это училище и велѣлъ бесѣду съ учителемъ по вышесказанному поводу. По Закону Божию отвѣчали хорошо; видно, что молодой священникъ ревностно исполняетъ свой пастырскій долгъ.

Рѣчь Владыки въ Мыслинской церкви была о постѣ, говѣнни и исповѣди, на которой нужно не только рассказать свои грѣхи, но дать слово впредь избѣгать ихъ, какъ смертоносной заразы. Во время поста нужно возгрѣвать свое сердце благочестивыми чувствованіями и проводить его въ сокрушеніи духа. Псаломъ 50 й—„Помилуй мя Боже“—вотъ образецъ молитвы, выражающей покайныя чувства. Св. Царь Давидъ говоритъ о своемъ покаяніи: „пепель, яко хлѣбъ ядыхъ и питіе свое съ плачемъ растворяхъ“. Въ порывѣ святого чувства онъ не могъ жить спокойно въ богатыхъ царскихъ чертогахъ тогда, когда великая святыня Израиля—Ковчегъ Завета стоялъ въ шатрѣ Соломонъ устроилъ великолѣпный храмъ Господу и за то Богъ наградилъ его и богатствомъ несмѣтнымъ и мудростію необычайною. Развивъ эти мысли, Его Преосвященство обратился къ слушателямъ съ увѣщаніемъ—не жалѣть издержекъ на построеніе новаго храма и озаботиться его украшеніемъ. Затѣмъ посѣтилъ домъ священника, гдѣ былъ предложенъ чай и легкой завтракъ.

Слѣдующее по маршруту было с. Рачинь. Церковь здѣсь новая, величественная, съ прекраснымъ полутораяруснымъ иконостасомъ. Замѣчательная древняя чудотворная икона Пресвятой Богородицы съ Спасителемъ, снятымъ со креста на рукахъ у Своей Пречистой Матери. Именуется она: „Не рыдай Мене Мати“.—Письмо очень древнее: ликъ Пречистой—скорбный, страдающій. Живописецъ выразилъ тяжкую скорбь Пресвятой Богородицы, при видѣ бездыханнаго Тѣла Своего возлюбленнаго Сына и Бога. Никакихъ записей объ этой иконѣ въ церковномъ архивѣ не имѣется. По словамъ же мѣстнаго о. Благодичнаго, уроженца этого села,—лѣтъ 50 тому назадъ, при покойномъ священникѣ с. Рачина о. Павлѣ Жуковичѣ, прибылъ сюда съ Аона старецъ—іеросхимонахъ Арсеній, который, внимательно осмотрѣвши эту икону, призналъ ее за очень древнюю и несомнѣнно чудотворную. Бывали, по разказу того же о. Благодичнаго, отъ этого благодатнаго образа и чудеса, но, къ сожалѣнію, никѣмъ они не записывались. Одно только чудо сохранилось въ памяти старожиловъ и передается изъ устъ въ уста. У бѣдной вдовы с. Пустомыть украдена была корова, единственная кормилица ея малыхъ дѣтокъ. Истративши на безуспѣшные поиски нѣсколько дней, вдова эта рѣшила повергнуть свою скорбь предъ ликомъ Пречистой „Не рыдай Мене Мати“. Явившись въ Рачинь, просила она отслужить молебенъ и послѣ горячей молитвы, съ надеждою на Божественную помощь, отправи-

лась обратно. И—о чудо! Подъ самимъ селомъ она встрѣтила свою пропавшую корову съ большой веревкой на рогахъ... Тутъ же она исповѣдала предъ своими односельчанами эту сверхъестественную помощь Божіей Матери и въ слѣдующее воскресеніе явилась опять въ Рачинскую церковь для служенія благодарственного молебна. Владыка лично осматривалъ эту святыню и благоговѣнно прикладывался къ оной.

Поютъ въ церкви очень хорошо подъ руководствомъ діакона—псаломщика Голубика; жаль только, что Голубикъ не занимается пѣніемъ со школьниками. Рѣчь Преосвященнѣйшаго здѣсь была о постѣ. Грѣшникъ сравнивался съ человекомъ, крѣпко спящимъ, который съ трудомъ пробуждается: лѣнь и дремота одолеваетъ его. Тоже случается и съ человекомъ, заснувшимъ духовно. Трудно и тяжело ему пробудиться отъ этой грѣховной спячки. Святая Церковь, какъ любвеобильная мать, заботящаяся о спасеніи дѣтей своихъ, побуждаетъ насъ къ покаянію священными пѣснопѣніями въ приготовительныя къ посту недѣли и евангельскими повѣствованіями о Закхее и мытарѣ и фарисеѣ. Говорилъ Владыка о смиреніи и указывалъ примѣры, что и въ бѣдности человекъ не лишень самомнѣнія, эгоизма и осужденія ближняго.

А для того, чтобы постъ нашъ былъ дѣйствительно спасительнымъ, помогъ намъ очистить душу отъ грѣховной скверны мы должны смиряться, прощать обиды и помогать неимущимъ. Изъ Церкви всѣ направились въ ц. школу. Зданіе ея старое и сырое.

Съ тяжелымъ сердцемъ покинули мы с. Рачинъ, но и въ слѣдующемъ—с. Конюхахъ насъ постигло тоже разочарованіе. Священника Симонича дома не оказалось. Церковь маленькая, временная, послѣ сгорѣвшей лѣтъ 10 тому назадъ, бѣдная и выглядит печально. О школѣ же—и говорить нечего. Это развалина, своимъ видомъ напоминающая что угодно, но не храмъ науки. Крестьяне соглашались дать на постройку новаго школьнаго зданія 500 р. и просятъ денежнаго пособія отъ Училищнаго Совѣта, но переписка объ этомъ тянется уже 3 года безъ всякихъ результатовъ. Въ Церкви, собравшемся народу Владыка объяснялъ стихиры: „Покаянія отверзи ми двери .. На спасеніе стези ...и Множество содѣянныхъ мною лютыхъ“ съ нравственнымъ примѣненіемъ къ слушателямъ.

Изъ Конюхъ направились въ с. Корытницу. Преосвященнѣйшій Владыка съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ заѣзжали въ м. Свинюхи, а я поѣхалъ прямо. И какъ разъ вышло хорошо, такъ какъ за это время собрался народъ, освѣтили Церковь и пріѣздъ Владычній встрѣтили, какъ должно. Церковь новая, очень приличная и обставлена не бѣдно. Иконостасъ тоже приличный; поютъ хорошо. Въ рѣчи своей Владыка, по слу-

чаю приближенія недѣли „о Страшномъ судѣ“, объяснялъ 3-ю главу 2-го посланія Св. Апостола Петра, гдѣ апостоль обличаетъ лжеучителей, говорящихъ будто бы этого суда не будетъ. Увѣщевалъ Владыка слушателей не вѣрить толкамъ разныхъ нынѣшнихъ лжеучителей, сожженныхъ своею совѣстью на этотъ счетъ; призывалъ помнить „последняя своя“ и каяться искренно въ наступающемъ великомъ посту. Въ школѣ учениковъ не было, и потому оную посѣтилъ только о. Епархіальный Наблюдатель со мною для собранія необходимыхъ справокъ. Былъ уже 10-й часъ ночи, когда мы выѣхали въ сосѣднее село Блудовъ, отстоящее отъ с. Корытницы въ 8 верстахъ. Наши провожатые, не зная дороги, повезли насъ совсѣмъ по иному, чѣмъ слѣдовало, пути и мы только въ 12 ч. ночи могли согрѣться и отдохнуть въ домѣ священника Муссевича. За позднимъ временемъ и сильнымъ утомленіемъ здѣсь мы и заночевали.

19 января. Утромъ на слѣдующій день—въ 9 ч. Владыка посѣтилъ Блудовскую церковь. Церковь эта, хотя и старая, но содержится чисто; видно, недавно раскрашена. 4—6 столбовъ подпираютъ своды, и стѣны удивляютъ отсутствіемъ св. иконъ. На нихъ только 2 небольшихъ кіота. Священникъ Муссевичъ за одинъ годъ службы еще не успѣлъ ничего сдѣлать особеннаго для украшенія храма, а болѣвшій долго, покойный о. Филиппъ Литвинчукъ,—при тяжеломъ недугѣ, не могъ озаботиться объ этомъ. Здѣсь нужно строить новую Церковь, благо,—приходъ богатый и многолюдный. Поютъ довольно сносно. Священникъ Муссевичъ встрѣтилъ Владыку экспромтомъ—рѣчью, въ которой высказывалъ свою и прихожанъ радость по случаю настоящаго архіерейскаго пріѣзда; указалъ на убожество храма, на печальные дефекты въ жизни своихъ прихожанъ—пьянство, равнодушіе къ вѣрѣ и порчу нравовъ и просилъ для нихъ Архипастырскаго назиданія и благословенія.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Его Преосвященство изволилъ разяснить трогательную притчу о блудномъ сынѣ, въ которой рисуются всѣ ужасы нравственнаго паденія человека, доводящаго его до конечной гибели. Владыка призывалъ слушателей каяться, измѣнить свою жизнь, вникнуть въ свое душевное состояніе, сознать свою грѣховность и подобно евангельскому блудному сыну возвратиться къ Богу, Отцу своему Небесному, Который готовъ открыть для каждаго кающагося Свои объятія. Зданіе церковной школы въ с. Блудовѣ полуразрушено. Въ классной комнатѣ сѣверная стѣна грозитъ паденіемъ, потолокъ—тоже; балки сгнили вмѣстѣ съ подвалами; печки въ развалинахъ. Зданіе это, нѣкогда подаренное помѣщикомъ гр. Роттермундомъ, не ремонтировалось и, благодаря косности къ этому дѣлу прихожанъ, доведено до настоящаго печальнаго положенія. Крестья-

не забрали въ свое веденіе и пахатную землю (3 дес.), подаренную для школы, а также и усадьбу. Дѣло объ отобраніи этой земли ведется еще съ 1908 года и до сихъ поръ не окончено, за неимѣніемъ у насъ никакихъ письменныхъ документовъ. Школу посѣтили мы съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, но занятій въ ней тогда не было. Учениковъ тамъ 118 человекъ.

19 января. Изъ Блудова мы направились въ с. Бубновъ, гдѣ предполагали быть вчера на ночлегъ. Еще издали замѣтили нашъ прїездъ, и ретивый звонарь привѣтствовалъ Владыку краснымъ звономъ „во вся“. Народа вышло навстрѣчу довольно. Церковь новая, но обставлена бѣдно; иконостасъ новый. Рѣчь Владыки о борьбѣ съ страстями. Перечислены главнѣйшіе виды ихъ: похоть очесъ, похоть плоти и гордость житейская. Способы борьбы съ ними—христіанское воспитаніе дѣтей, бдительность надъ собою, удаленіе отъ соблазновъ и предупрежденіе страстей, подавленіе страсти при самомъ ея зарожденіи изъ худыхъ помысловъ, познаніе своихъ страстей и искорененіе главной страсти (напримѣръ, пьянства), постъ, молитва, участіе въ Св. Таинствахъ и т. д. Изъ церкви Владыка изволилъ посѣтить церковную школу. Зданіе старое—никуда негодное, тѣсное и сырое. Квартира учителя—нежилая.

По выходѣ изъ школы Его Преосвященство посѣтилъ и квартиру священника Ананіи Хращевского, которымъ былъ радушно предложенъ всѣмъ намъ обѣдъ.

Слѣдующее по маршруту было с. Шельвовъ. Прибыли туда въ половинѣ 4-го по полудни. На встрѣчу Архипастырю вышли: мѣстный о. благочинный священникъ А. Хоменко, настоятель прихода священникъ А. Мицевичъ и недавно переведенный отсюда священникъ Н. Щуровскій. Церковь величественная, прекрасной архитектуры, новая, но обставлена довольно бѣдно. Иконостасъ старый. Надъ „хорами“ у западныхъ дверей имѣется старинная икона Божіей Матери, подобіе Рачинской—„Не рыдай Мене Мати“. Хоръ—не особенно важный. Послѣ обычнаго молитвословія Владыка сказалъ рѣчь, въ которой объяснилъ подробно псаломъ—„На рѣкахъ Вавилонскихъ“. Какъ евреи, говорилъ Преосвященнѣйшій ораторъ, оплакивали свою родину, прекрасную Палестину, такъ и мы должны оплакивать свое небесное отечество,—царствіе небесное, котораго мы лишаемся изъ-за своихъ грѣховъ; воспитывая въ сердцѣ ненависть ко врагу спасенію діаволу и грѣху. Блаженъ, иже иметъ, и разбіетъ младенцы твоя о камень—не значить, однако, что по духовному разумѣнію отцовъ подвижниковъ,—зачатки грѣховъ, которые нужно истреблять въ самомъ зародышѣ, такъ какъ, когда они укоренятся въ нашихъ сердцахъ, возрастутъ, превратятся въ страсти—тогда совладать съ ними очень трудно.

Изъ церкви Владыка посѣтилъ и домъ священника, гдѣ радушнымъ хозяиномъ были предложены чай и закуска.

Вечеръ... Поднимается снѣжная мятель, но намъ остается посѣтить только одно село—Заячичи. Оповѣщенный заблаговременно народъ встрѣчаетъ въ Заячичахъ высокаго посѣтителя съ подобающею честью.

Церковь здѣсь новая, богатая, иконостасъ прекрасный, сіяетъ густой позолотой и украшенъ чудными иконами подъ эмалью. Послѣ обычнаго многолѣтія—рѣчь Владыки о недавно бывшихъ свѣтоносныхъ праздникахъ Рождества Христова и Богоявленія и о томъ, что этотъ Божественный свѣтъ отразился на цѣломъ сонмѣ преподобныхъ, память которыхъ празднуется въ м. январѣ. Объясняется евангельское чтеніе, положенное въ дни преподобныхъ „Вся Мнѣ предана суть Отцомъ Моимъ... иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть“. Упоминается, что и въ келіяхъ преподобныхъ души людей, живущихъ въ мірѣ, находятъ „упокоеніе“, чѣмъ объясняется и паломничество по святымъ обителямъ. Въ заключеніе высказывается пожеланіе, чтобы свѣтъ Христовой благодати вынулъ сіяль въ сердцахъ Заячичскихъ прихожанъ, укрѣплялъ ихъ въ жизненныхъ невзгодахъ и доставлялъ величайшее удовольствіе въ исполненіи заповѣдей Божіихъ. Молодой, энергичный священникъ А. Цихоцкій съ своей стороны привѣтствуетъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ по поводу настоящаго радостнаго и торжественнаго настроенія, какое испытываю я, и, надѣюсь, испытываютъ мои прихожане въ настоящія минуты. Простите за убожество и нескладность моей рѣчи, такъ какъ тѣ чувства, какія сейчасъ наполняютъ мою душу, я не въ состояніи вылить наружу и высказать ихъ словами. Видя Васъ, святой Владыко, въ этомъ святомъ храмѣ, я не могу умолчать о томъ подъемѣ душевной радости, какой я сейчасъ испытываю. Хотя мы—сельскіе іереи—и часто проповѣдуемъ своимъ прихожанамъ, но къ нашей проповѣди они такъ привыкаютъ, что часто она мало оказываетъ на нихъ вліянія. Наша сельская приходская жизнь течетъ тихимъ, спокойнымъ ручьемъ, безъ особыхъ потрясеній. И, когда въ приходѣ является архіерей,—эта тихая и скромная жизнь преисполняется какого-то особеннаго духовнаго восторга и необычнаго свѣта.

Не касаясь жизни и дѣятельности другихъ архіереевъ, въ частности о Вашей дѣятельности я долженъ сказать, что Вы, Владыко святой, являетесь неутомимымъ труженикомъ на нивѣ церковно-народной. Какъ святитель Божій, Вы истинно носите въ себѣ во всей полнотѣ всѣ благодатные дары, сообщенные Вамъ Св. Духомъ, и отъ себя расточаете ихъ многимъ. Являясь въ

приходѣ, Вы святой Владыко, какъ бы отражаєте въ себѣ тотъ истинный свѣтъ, который былъ принесенъ на землю Самимъ Христомъ. И Ваше святительское слово, надѣюсь, глубоко запдетъ въ сердца моихъ прихожанъ и будетъ для нихъ яркимъ свѣточемъ, освѣщающимъ ихъ путь въ дальнѣйшей ихъ жизни. Благословите же насъ, Владыко святой, своею святительскою рукою и призовите на насъ благословеніе Божіе, да почиетъ оно на насъ и направитъ насъ на вѣрный и истинный путь, ведущій ко спасенію. Аминь“.

Сильно смущенъ молодой ораторъ, краснѣетъ, торопится съ непривычки говорить предъ Архипастыремъ, но говоритъ складно, искренно и съ особымъ чувствомъ. Владыка отвѣчаетъ священнику, что слово епископа только случайно, а пастыри на мѣстахъ—постоянные работники, высказываетъ пожеланіе, чтобы паства внимала усерднымъ словамъ хотя и молодого еще, но ревностнаго пастыря.

За симъ—чай у священника Цихоцкаго и мы отправляемся въ Локачи и на ночлегъ—въ Владиміровольнскъ.

Такъ совершилось торжественное шествіе нашего любимаго, дорогаго Архипастыря по всеямъ самымъ захолустнымъ, въ зимнюю пору, въ необычное для посѣщеній Архіерейскихъ время. Много свѣта и душевной теплоты внесло оно въ жизнь приходоу; много радости и нелицемѣрныхъ чувствъ любви и уваженія имѣли случай высказать доброму Владыкѣ его пасомые. Его Пресвященство имѣлъ возможность лично ознакомиться съ тѣмъ, какъ течетъ жизнь его паствы по пути спасенія, а равно и съ тѣмъ, что наше сельское унижаемое и часто оскорбляемое духовенство бодрствуетъ по мѣрѣ силъ и возможности на духовной своей стражѣ, съетъ слово Божіе въ сердца людей, и его труды часто не пропадаютъ даромъ, а даютъ замѣтные плоды.

Долго, долго будетъ въ памяти это путешествіе, запишется оно въ церковной лѣтописи и составитъ цѣлую эпоху въ жизни приходоу. Вѣдь, нашъ поселянинъ рѣдко, рѣдко видитъ своего Епископа и слышитъ его святительскія слова. Ласковость же, обходительность, кротость и простота въ обращеніи нашего Владыки привлекаютъ къ нему всѣ сердца и невольно располагаютъ къ нему всякаго.

Пожелаемъ же, чтобы эти посѣщенія возобновлялись чаще и чаще, чтобы такимъ образомъ духовная связь паствы съ своимъ Архипастыремъ укрѣплялась и расширялась все болѣе и болѣе. Буди. Буди!

Владиміровольнскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ

**Теодосій Кваснѣцкій.**

## Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Ярославской епархіи открытъ, идейный по задачамъ и цѣлямъ, кружокъ пастырей. Задача кружка—оживленіе и обновленіе церковно-общественной жизни на началахъ Евангелія и завѣтовъ вселенской церкви

Болѣе чѣмъ за годъ до официального открытія кружка, пастыри, проникнутые желаніемъ возможно ближе приблизиться къ идеалу пастырства, пастыри, любящіе свое святое служеніе и горящіе желаніемъ проходить его съ пользою для пасомыхъ, —рѣшили время отъ времени собираться, чтобы поговорить о своихъ пастырскихъ дѣлахъ, высказать свои недоумѣнія, волненія, излить скорбь неболѣвшей души своей по поводу тлетворнаго вліянія, проникающаго въ простую крестьянскую среду, вліянія, разлагающаго нравы патріархальной семьи и добрые ихъ обычаи. Сколько было за годъ если не сдѣлано, то по крайней мѣрѣ высказано, продумано, обсуждено идейнаго добраго! Вотъ всплываетъ на собраніи печальное явленіе времени —усиленіе и распространеніе баптизма, дѣло борьбы и предупрежденіе этой секты—дѣло новое для приходскаго священника; самое ученіе баптистовъ мало знакомо сельскому пастырю; на собраніи этотъ вопросъ обсуждается; обсуждаются мѣры, рекомендуемыя по этому вопросу епархіальнымъ начальствомъ; находятъся ознакомленные съ этимъ вопросомъ на миссіонерскихъ курсахъ отъ о. епарх. миссіонера и они дѣлятся своими познаніями по этому вопросу. Вотъ пастыря волнуетъ соблазнительное поведеніе интеллигенціи, проводящей предпраздничные дни „по городскому“, а не по деревенски свято; другого безлокоятъ случаи совращенія прихожанъ въ расколъ—всѣ эти и подобные вопросы близко принимаются къ сердцу собравшихся, каждый высказываетъ свои взгляды, мысли по вопросамъ и даются добрые совѣты.

Много добраго сдѣлаютъ эти пастыри, если огонь пастырской ревности не потухнетъ въ ихъ сердцахъ и они съ энергіей будутъ вести свое дѣло.

На одномъ изъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства Вятской епархіи былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ о желательности устройства періодическихъ собраній псаломщиковъ съ цѣлью наилучшаго усвоенія ими церковныхъ напѣвовъ, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, и достиженія большей выразительности церковнаго чтенія. По этому случаю въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ появилась статья объ этихъ собраніяхъ. Правда, она направлена противъ псаломщиковъ—черемисъ, искажающихъ собственно вятскіе распѣвы, но, по содержанию своему, она имѣетъ общее значеніе. Дѣло въ томъ, что въ послѣднее время



не въ одной только Вятской епархіи въ число псаломщиковъ стали вербоваться лица не изъ духовнаго сословія и при томъ съ различной подготовкой въ знаніи церковнаго устава и мотивовъ церковныхъ пѣснопѣній, вслѣдствіе чего и постановка церковнаго пѣнія въ храмахъ стала значительно хромать,—что ни храмъ,—то все новый мотивъ одного и того же церковнаго пѣснопѣнія. Это разнообразіе мотивовъ, часто личной, произвольной композиціи, неблагопріятно отзывается и на прихожанахъ, изъ которыхъ многіе понимаютъ и заучиваютъ церковные мотивы.

Псаломщическія собранія, помимо практической пользы по церковному пѣнію, принесли бы псаломщикамъ и другую пользу,—объединили бы ихъ, дали бы возможность уяснить себѣ накопившіяся нужды и выработать мѣры къ ихъ устраненію, вывели бы ихъ изъ той инертности и приниженности, въ какой они сейчасъ находятся, подняли бы ихъ энергію и самодѣятельность, и сдѣлали бы ихъ активными членами клира, съ собственной инициативой, при наличности которой и трудъ дѣлается легче, и дѣло идетъ успѣшнѣе. Но возможно ли устройство этихъ собраній? Не встрѣтятся ли на практикѣ препягствія, устраненіе которыхъ чрезвычайно трудно? Думается, что осуществленіе собраній возможно. Лучшее время для сего—лѣто. По рѣшенію благочинническаго съѣзда, намѣчаются руководства по пѣнію и чтенію (такія лица въ каждомъ округѣ найдутся), затѣмъ избирается особое отвѣтственное лицо изъ священниковъ, которое бы наблюдало за благоповеденіемъ собравшихся лицъ. Средства на проѣздъ и содержаніе—изъ братскихъ кружекъ по 60 к. въ сутки, при общемъ столѣ. Квартирой можетъ служить мѣстная школа или другое зданіе, смотря по условіямъ. Собранія эти—недѣльные, съ утра понедѣльника до полудня субботы.

Программа занятій—изученіе осьмогласія, этой основы церковнаго пѣнія, Пѣніе по обиходу. Художественное псаломщическое чтеніе. Запасъ изученныхъ молитвъ на ноты. Конечно, успѣхъ дѣла будетъ зависѣть отъ умѣнья руководителей и энергіи участниковъ, но достаточно трехъ-четырехъ такихъ собраній, и успѣхъ дѣла обезпеченъ: во всѣхъ церквахъ появится однообразіе мотивовъ и лучшее ихъ исполненіе.

На якутскомъ пастырскомъ собраніи обсуждались вопросы относительно пріобщенія выпившихъ и вообще алкоголиковъ и неаккуратнаго исполненія долга исповѣди и св. причастія по причинѣ голодовки. По первому вопросу собраніе пришло къ такому заключенію, что при руководствѣ указаніями каноническихъ правилъ, отлучающихъ алкоголиковъ отъ принятія святыхъ таинъ Христовыхъ, убѣждать таковыхъ лицъ обождать причащенія впредь до исправленія изъ опасенія суда

Божія надъ ними по заповѣди Спасителя: „ядый и пійи недостойнѣ, судъ себѣ ясть и піеть“. По второму вопросу собраніе постановило: по причинѣ голодовки напоминать такимъ людямъ о временахъ св. пророка Іліи при Израильскомъ царѣ Ахавѣ, когда небо заключилось на три съ половиною года и сдѣлался большой голодъ во всей Израильской землѣ и только истинное раскаяніе евреевъ спасло ихъ родину отъ полнаго разоренія. И какъ водни Іліи пророка жило много вдовицъ и ни къ единой изъ нихъ былъ посланъ пророкъ, токмо въ Сарепту Сидонскую къ бѣдной вдовѣ женщинѣ, искавшей истиннаго раскаянія и обращенія къ Богу, такъ и въ наши дни свѣтъ не безъ добрыхъ людей, открывающихъ передъ людьми Божиими доброе расположеніе сердца въ исканіи Бога путемъ исполненія св. воли Его. Таковой случай и имѣлъ мѣсто при проѣздѣ его преосвященства черезъ Аплахъ-юненъ на пуги въ Охотскъ. Здѣсь обратилась къ его преосвященству съ просьбой одна благочестивая старушка, затруднявшаяся исполнить долгъ говѣнія изъ за отсутствія подходящей постной пищи, и только ободренная наставленіемъ архипастыря не стѣсняясь въ умѣренномъ употребленіи пищи, хотя бы и скоромной, она довольная и успокоенная, особенно послѣ совершенія архипастыремъ молебна, возвратилась къ себѣ домой (Якут. еп. вѣд.)

По этому вопросу объ исповѣди Кіевскія епарх. вѣдомости замѣчаютъ, что исповѣдный вопросъ очень сложный. Одними дисциплинарными мѣрами едва-ли здѣсь чего можно добиться. Причины уклоненія отъ это долга очень „сокровенны и многообразны, такъ что едва-ли уклоняющихся можно распредѣлить на какія либо группы“. Едва ли можно и вообще мѣрами страха привлекать къ исповѣди. Въ такомъ дѣлѣ, какъ пастырское, вообще настойчивое вразумленіе словомъ въ духѣ любви, кротости и состраданія можетъ сдѣлать больше, чѣмъ самыя строгіе внѣшніе приемы.

Во многихъ епархіальныхъ органахъ обсуждается вопросъ объ обезпеченіи духовенства. Одни настаиваютъ на обезпеченіи земельномъ, другіе—денежномъ, о чемъ въ свое время мы сообщали на страницахъ нашего журнала. Въ частности, въ извѣстіяхъ по Казанск. епарх. пишутъ, что матеріальное обезпеченіе духовенства продолжаетъ останавливать на себѣ вниманіе тѣхъ, которые признаютъ себя достаточно сильными, чтобы разрѣшить этотъ „проклятый“ вопросъ безъ затраты всякихъ матеріальныхъ средствъ. Благополучно разрѣшивъ этотъ вопросъ, тогда во многомъ уяснился бы и вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Тогда не пришлось бы опасаться того, что не будетъ кандидатовъ на пастырство. Ма-

теріально забезпеченное положеніе духовенства привлекло бы въ ряды его не только дѣятелей изъ будущихъ „пастырскихъ“ семинарій, но и изъ многихъ другихъ учебныхъ заведеній. А пока духовенство не обеспечено матеріально, рассчитывать на обиліе кандидатовъ въ пастыри довольно рисковано. Поэтому, попытка обеспечить духовенство матеріально можетъ разсматриваться и какъ средство къ привлеченію кандидатовъ въ пастыри.

## ПЕЧАТЬ.

Въ печати опять обсуждается вопросъ о русскомъ патріаршествѣ. По обыкновенію, мнѣнія рецензентовъ вопроса раздѣлились: тогда какъ одни признаютъ учрежденіе патріаршества въ высшей степени полезнымъ для русской Церкви, другіе считаютъ его лишь „клерикальной затѣей“. И нельзя сказать, чтобы аргументація современныхъ противниковъ учрежденія русскаго патріаршества была сильна и убѣдительна; напротивъ, въ ней мало логики и смысла по сравненію съ тѣми болѣе или менѣе серьезными доводами, на основѣ которыхъ тезисъ о патріарствѣ отрицался въ историческихъ засѣданіяхъ Предсоборнаго Присутствія, гдѣ присутствовалъ „цвѣтъ“ русской богословской науки. И однако, Предсоборное Присутствіе подавляющимъ числомъ голосовъ высказалось въ пользу учрежденія патріаршества въ Русской Церкви. Это—весьма знаменательно,—главнымъ образомъ, въ силу каноническихъ, историческихъ и церковно-практическихъ основаній, которыми аргументируется великая важность учрежденія русскаго патріаршества.

„Церков. Вѣстникъ“ по вопросу о русскомъ патріарствѣ совершенно вѣрно говоритъ такъ:

„Прежде всего, патріаршество, какъ учрежденіе церковно-правовое, санкціонуется канонами,—признается ими и находится въ полномъ согласіи съ духомъ и характеромъ правового строя Греко-восточной Церкви. Устройство этой Церкви и управленіе съ IV вѣка пребывали въ неразрывномъ союзѣ съ прерогативами патріаршей власти и развивались подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ высокаго и разносторонняго патріаршаго служенія. Патріаршество завершило своимъ назначеніемъ цѣлую систему церковно-административнаго строя и сообщило ей цѣльность и законченность. Въ Церквахъ Православнаго Востока, гдѣ создалась стройная система административнаго быта, а управленіе развилось въ нормальномъ соотвѣтствіи съ внутренними запросами Церкви и въ полномъ согласіи съ потребностями іерархіи и клира и съ нужда-

ми народа, патріаршество именно явилось завершительнымъ моментомъ церковнаго возрастанія и укрѣпленія. Ясно, что оно произошло изъ самихъ нѣдръ Церкви, было вполне естественнымъ и неизбѣжнымъ установленіемъ административнаго строя, явилось необходимымъ продуктомъ развитія церковной жизни при нормальныхъ условіяхъ ея движенія и самоопредѣленія.

Тѣ, кто ратуетъ въ лѣвыхъ газетахъ противъ патріаршества, не понимаютъ его, борются съ собственными фантазмагоріями, враждуютъ противъ своихъ же праздныхъ и нелѣпыхъ измышленій. Истинное патріаршество совсѣмъ непохоже на тотъ случайный и фальшивый обликъ, который нерѣдко рисуется во враждебныхъ святой Православной Церкви газетахъ.

Патріаршество, которое необходимо современной Русской Церкви, должно быть „величайшею и необходимѣйшею ея частью“. Патріархъ—это живой и одушевленный образъ Христа, въ словахъ и дѣлахъ выражающій истину, это—душа въ церковно-общественной организаціи, ея главный носитель, выразитель и руководитель. Патріархъ—общій духовный отецъ, поставленный отъ Бога, общій молитвенникъ, защитникъ и попечитель душъ, начало вождей всякаго блага, путеводитель ко всякому совершенству, дерзновенный, авторитетный и властный защитникъ свободы и независимости Церкви, смѣлый и рѣшительный ходатай за церковную правду—во всемъ ея объемѣ и значеніи—даже предъ лицомъ Царя. Патріархъ, какъ предстоятель Церкви, и предсѣдатель Св. Синода, сосредоточиваетъ въ своихъ правахъ и привилегіяхъ великую духовную силу Христовой Церкви, которая живымъ союзомъ объединяетъ всѣхъ ея членовъ и служитъ реальнымъ свидѣтельствомъ ихъ братскаго единомыслія и солидарности. Въ патріарствѣ должна укрѣпляться истинная свобода вѣрующихъ, не взирая на всѣ внѣшнія невзгоды и политическія нестроенія, здѣсь должна находить утѣшеніе и облегченіе общенародная совѣсть, когда она будетъ смущена жизненными невзгодами и станетъ искать отрады въ глубинѣ религиозныхъ упованій,—здѣсь должно просвѣщаться народное сознаніе, подъ руководствомъ предстоятеля Церкви и въ духѣ отеческихъ преданій. Къ патріаршему престолу весь народъ православный станетъ нести свои церковно-религиозныя нужды, желанія и стремленія, отсюда ожидать правды и милости, авторитетнаго рѣшенія церковныхъ дѣлъ, покровительства и защиты отъ неправды, насилія и неизбѣжныхъ въ общежитіи злоупотребленій.

Переходя, наконецъ, къ вопросу объ учрежденіи патріаршества въ Русской Церкви, примѣнительно къ современному ея положенію и нуждамъ, необходимо, прежде всего, сказать, что не слѣдуетъ избѣгать термина „патріархъ“ въ отношеніи къ предстоятелю Русской Церкви. Вѣдь этотъ терминъ освященъ многовѣковымъ церковнымъ употребленіемъ, въ немъ нашелъ себѣ выраженіе завершительный моментъ въ системѣ высшаго управленія Православной Церкви, онъ является вполне понятнымъ и наиболѣе соотвѣтствуетъ положенію, значенію и достоинству первоіерарха Русской Церкви. Несправедливы и указанія относительно абсолютной власти будущаго нашего патріарха и касательно папизма. Вѣдь патріархъ будетъ управлять Русскою Церковью вмѣстѣ съ Синодомъ, а по временамъ должны созываться соборы, предъ которыми онъ и является отвѣтственнымъ за свою дѣятельность. Громадные территоріальные предѣлы Русской Церкви, многочисленность ея епархій и величественный составъ іерархіи, клира и православной паствы, предствоятельство отъ имени всей Русской Церкви предъ первоіерархами Православнаго Востока, каноническій порядокъ сношеній съ ними, въ связи съ многочисленными современными задачами общецерковнаго значенія, представительство въ Россіи—предъ гражданскою властью и законодательными учрежденіями, дерзновенное и авторитетное стояніе за внутреннюю свободу и независимость Церкви, за чистоту православія и неповрежденность церковныхъ каноновъ, утвержденіе соборнаго начала въ церковной жизни какъ путемъ новой организациі синодальнаго управленія, такъ и посредствомъ осуществленія каноническихъ предписаній о соборахъ, обновленіе приходской жизни при посредствѣ установленія нормальныхъ взаимоотношеній духовенства и народа и т. д.—вотъ нѣкоторыя изъ основаній, властно побуждающихъ вновь поставить на очередь прежній вопросъ объ утвержденіи въ Россіи патріаршества, который въ положительномъ смыслѣ былъ уже рѣшенъ Предсоборнымъ Присутствіемъ. А послѣдніе годы церковной жизни въ Россіи показали, что Предсоборное Присутствіе было право, когда оно, въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ членовъ, заявляло, что „будущее Православной Церкви въ Россіи представляется чреватымъ грозными послѣдствіями“, если не будетъ учреждено патріаршество въ моментъ почти общецерковнаго желанія его и ожиданія. Этотъ моментъ прошелъ, но острота вопроса лишь усилилась, а потребность въ русскомъ патріаршествѣ еще болѣе возросла и окрѣпла. Можемъ къ этому добавить и то, что учрежденіе въ Рус-

ской Церкви необходимаго для нея патріаршества встрѣтитъ на православномъ греческомъ Востокѣ лишь сочувствіе и радость.“

Въ приложеніяхъ къ Тамбовскимъ Епарх. Вѣдомостямъ печатаются статьи подъ общимъ заглавіемъ „Тамбовская церковная старина“. Въ № 6 названнаго епархіальнаго журнала за настоящій годъ помѣщенъ очеркъ, посвященный преосвященному Теофилу, епископу Тамбовскому, скончавшемуся 23 декабря 1811 г. Архипастырь этотъ очень заботился о возвышеніи авторитета духовенства въ обществѣ. Съ этой цѣлью онъ издавалъ „инструкціи“ духовенству. Вотъ одна изъ инструкцій его, которая показываетъ, какія познанія требовались отъ духовенства сто лѣтъ тому назадъ. „Инструкція священнику и діакону: 1) знать все, что дьячекъ и пономарь знать должны (т. е. знать „въ твердость“ псалтирь и какъ начинается каждая каѳизма, знать уставъ церковный, знать пѣніе церковное и умѣть пѣть по нотамъ и т. п.); 2) знать ектеніи на всѣхъ церковныхъ службахъ и требохъ („въ твердость“, 3) знать наизусть катехизисъ и проповѣдь для народа; 4) умѣть безошибочно сыскивать евангельскія чтенія на каждый день года, на всѣ праздники и требы; 5) знать форму и матерію седми таинствъ; 6) знать проговорить наизусть „въ твердость“ проскомидію и литургію; 7) знать книги, необходимыя для церкви. Каждый священникъ, по вступленіи въ приходъ, долженъ былъ дать особое обязательство, объявивъ его въ первый воскресный день въ церкви, въ присутствіи благочиннаго, священно-церковнослужителей и прихожанъ. Въ этомъ обязательствѣ священникъ заявлялъ, что онъ будетъ прилеженъ къ поученію народа, благоговѣнъ въ священнослуженіи, опрятно одѣтъ и обутъ, будетъ учить своихъ дѣтей, а также и чужихъ; „въ сходы народныя и другія и мірскія дѣла мѣшаться не будетъ“, „кромѣ того, гдѣ Государево дѣло требуется“; малолѣтнихъ и въ родствѣ состоящихъ вѣнчать не будетъ, раскольниковъ не таить, а всемѣрно увѣщавать и т. п.

Въ настоящее время многіе говорятъ и пишутъ объ охлажденіи народа къ церкви. Но объ этомъ ли нужно писать? Не лучше ли писать и говорить объ оскудѣніи духа пастырскаго у насъ самихъ? Вся бѣда именно въ этомъ и заключается. Припомните, какъ гнали на землѣ христіанъ. Припомните, какіе расколы и ереси нѣкогда раздирали церковь.

Развѣ что-либо подобное мы переживаемъ въ настоящее время? А между тѣмъ вѣра Христова тогда не только не умалаялась, а все болѣе и болѣе распространялась.

Вотъ и теперь все же многіе храмы бываютъ переполнены богомольцами.

Церковные доходы въ этихъ храмахъ увеличились. А кругомъ, между тѣмъ, многіе храмы стоятъ пустыми. Въ чемъ дѣло?

А дѣло объясняется очень просто: храмы то одинаковы, да пастыри въ нихъ различны.

Гдѣ ревностные пастыри—тамъ и нынѣ масса народа. Безъ огня не зажжешь свѣчу.

И душу человѣческую не заставишь пламенѣть безъ огня въ своей собственной душѣ.

Вотъ что по поводу этого мы читаемъ въ журн. „Приходскій священникъ“.

„Молитва есть бесѣда души человѣческой съ Богомъ. Во время молитвы человѣкъ забываетъ все житейское и окружающее, весь сосредоточивается на этой бесѣдѣ. Общественная молитва или церковная бываетъ еще возвышеннѣе, сосредоточеннѣе и желаннѣе, потому что здѣсь молитвеннымъ чувствомъ вѣрующихъ руководить пастырь церкви, призывая каждымъ своимъ словомъ, движеніемъ и дѣйствіемъ молящихся къ тому или иному обращенію къ Богу съ просьбой. Въ значительной мѣрѣ настроеніе молящихся въ церкви зависитъ отъ служащихъ въ ней лицъ.

Невыносимо тяжелое впечатлѣніе, прямо даже отталкивающее отъ церкви производитъ на истинно-вѣрующаго и пришедшаго молиться въ церковь человѣка совершеніе богослуженія плохое, механическое, невыразительное, безъ всякаго душевнаго и религіознаго настроенія. А какъ мы часто видимъ это вездѣ и всюду!? Вотъ гдѣ причина того религіознаго индифферентизма, холодности вѣрующихъ, на что такъ часто жалуется современное духовенство.

Какой великій отвѣтъ предъ Богомъ будутъ давать эти, такъ называемые, наемные пастыри, которые соблазнили и оттолкнули массы народа отъ церкви!

Правда что въ данномъ случаѣ не однихъ надо обвинять пастырей, но и ихъ руководителей, которые крайне снисходительно относятся къ опредѣленію разныхъ лицъ на церковныя должности, хорошо не узнавъ ихъ нравственныхъ качествъ и религіознаго настроенія. Также назначаютъ и діаконовъ, и клириковъ. Послѣдніе часто производятъ своимъ небрежнымъ чтеніемъ и пѣніемъ отвращеніе не только къ церкви, но въ частности и къ себѣ. Многіе изъ вѣрующихъ интеллигентовъ прямо не желаютъ съ ними встрѣчаться и подавать имъ руки, какъ лицамъ, разбивающимъ молитвенное настроеніе, которое они приносятъ съ собою въ храмъ. Примѣровъ подобныхъ каждый можетъ набрать громадное множество“.

## Изъ обзорнїя духовныхъ журналовъ.

„Православный собесѣдникъ“. Въ февральскомъ номерѣ помѣщены слѣдующія статьи:

1) Еп. Алексія: „Крестъ Христовъ“.

2) Свящ. Н. Петрова: „объ антихристѣ (публичное богословское чтеніе)“. Первую часть этого чтенія, гдѣ даны сообщенія о лицѣ и дѣятельности антихриста, опускаемъ. Интересъ совершенной новизны представляетъ вторая часть, въ которой сдѣлана попытка уяснить, „какъ возможно все то, что предсказывается объ Антихристѣ“.

а) Библия учитъ, что предъ явленіемъ Антихриста совершится великое *отступленіе*, т. е. зло получить рѣшительное преобладаніе, между тѣмъ, по общепринятому у людей ученыхъ и образованныхъ возрѣнію, родъ человѣческой постепенно усовершенствуется и „конецъ исторіи человѣчества долженъ быть, повидимому, эпохой наибольшаго расцвѣта добра“. Правда, человѣчество прогрессируетъ, но оно не освобождается отъ нравственнаго зла. Прежде нравы были грубы и жестоки; теперь они значительно смягчились—въ этомъ прогрессъ. „Но развѣ зло перестало существовать въ нравахъ людей?.. нѣтъ.. крѣпостного права, но на смѣну ему явилось.. голодное существованіе земледѣльческой деревни. Нѣтъ пытокъ въ судѣ, но явилось искусство обходить законы“. Вѣрующихъ въ ученіи объ Антихристѣ можетъ смутить и то обстоятельство, что зло въ концѣ одержитъ, какъ будто, побѣду. Но нѣтъ,—библия свидѣтельствуетъ, что послѣдній будетъ уничтоженъ духомъ устъ Господнихъ.

б) Библия учитъ, „что зло въ концѣ міровой исторіи должно воплотиться въ личности Антихриста“. Возможно-ли это? однако исторія говоритъ, что всякія движенія въ ней въ сторону добра или зла совершились и могли совершиться только тогда, когда появлялся вождь, который воплощалъ въ себѣ это движеніе.

в) „Антихристъ, будучи самъ человѣкомъ грѣха, въ тоже время будетъ, по пророчествамъ, слугою дьявола, отъ котораго и воспользуется могущественной помощью въ своей гибельной дѣятельности“. Какъ же представить отношенія Антихриста къ дьяволу? Возможно представлять „начало дѣятельности Антихриста, какъ открытое и явное его призваніе дьяволомъ“, подобно тому, какъ дьяволъ нѣкогда пытался призвать на служеніе ему Господа Христа. Взаимоотношеніе Антихриста и злого духа послѣ призванія „можно представлять по аналогіи съ бѣснованіемъ“, когда злой духъ, поселившись въ человѣкѣ, „болѣе или менѣе, постоянно дѣйствуетъ на его сознаніе и пользуется его тѣломъ“ и пр.

г) „Содѣйствіемъ діавола должно объяснить многія изъ тѣхъ знаменій, которыя будутъ совершать Антихристъ. Это будутъ дѣйствія на самомъ дѣлѣ... непосильныя никакому человѣку, и *ложными* чудесами они будутъ только въ томъ смыслѣ, что будутъ совершаться не силою Бога, а силою діавола“.

д) Антихристъ будетъ боготворить себя, и люди будутъ поклоняться ему, какъ Богу.—Подобные примѣры въ исторіи бывали: боготворилъ себя Навуходоносоръ (Дан. 3, ср. Ис. 14), и люди поклонялись ему; Дарій Персидскій (Дан. 6); у насъ—„одинъ изъ столповъ духоборческой секты Иларіонъ Побирохинъ (въ концѣ 18 вѣка)“ и пр.

е) Успѣхъ дѣятельности Антихриста будутъ создавать многія причины: таланты Антихриста, помощь ему дьявола, „отступническое настроеніе большинства людей послѣдняго времени“ и, кромѣ того, объединеніе подъ его властью всѣхъ царствъ и народовъ земли, къ которому люди сами, возможно, устремятся, изнемогши отъ ужасныхъ и непосильныхъ войнъ и раздоровъ и которое будетъ подготовлено еврействомъ и пр.

3) Г. Скворцова: „Патріархъ Адріанъ“.

4) М. Иванова: „О характерѣ религіозной обрядности въ христіанствѣ и исламѣ“.

5) А. Яценко: „Роль Россіи въ сближеніи Востока и Запада“.

„Церковный Вѣстникъ“. № 5 отъ 2-го февраля. Интересная статья профессора Бронзова: „Самоубійства“. Приводимъ сжато ея содержаніе.

Въ послѣднее время всюду наталкиваешься на извѣстія о самоубійствахъ. Недавно вышла въ свѣтъ на нѣмецкомъ языкѣ книга: „Самоубійство въ 19 столѣтіи“ (Крозе). По приведеннымъ въ ней статистическимъ даннымъ видно, что въ теченіе 19 вѣка покончило жизнь самоубійствомъ въ одной лишь Европѣ 1,300,000 человѣкъ, причемъ цифра эта далеко не полная. Изъ этой—же книги видно, что случаи самоубійствъ неизмѣнно быстро учащаются—они возросли приблизительно на 400%. Бронзовъ задается вопросомъ: откуда это? Оказывается, что „пока къ христіанству относились съ полнымъ уваженіемъ,.. были христіанами... на дѣлѣ, до тѣхъ поръ слышали о самоубійствахъ... лишь въ крайне исключительныхъ случаяхъ“. Въ наше время религія, не допускающая самоубійства, подорвана. Поэтому каждый изъ тѣхъ, кому или надоѣло жить, или кого постигла какая-либо неудача въ жизни—каждый изъ нихъ, если въ тоже время онъ не можетъ быть названъ вѣрующимъ, безъ раздумья налагаетъ на себя руки. Но безвѣріе не только не удерживаетъ отъ самоубійства, оно и прямо толкаетъ къ нему: предоставленный своимъ страстямъ и похотямъ атеистъ быстро пресыщается удовольствіями; жизнь ему противѣтъ—вѣдь у него иной разъ есть и богатство, позволяющее ему наслаждаться разными удовольствіями, но они ему надоѣдаютъ;

ему не для чего становится жить. Тогда онъ и кончаетъ съ собою. Отсюда понятно, что въ предотвращеніе самоубійствъ, всячески „надлежитъ заботиться о христіанизированіи общества... Имѣя здравыя нравственныя правила—серьезный христіанскій взглядъ на жизнь, на ея задачи, на ея цѣнность и смыслъ,—имѣя надлежащее понятіе о своемъ долгѣ, о чести, о совѣсти и т. д.,—каждый членъ христіанскаго общества будетъ чуждаться даже и мысли какой-либо о самоубійствѣ, да и другихъ всѣхъ.. будетъ энергично отговаривать отъ подобнаго безразсуднаго и безбожнаго шага“.

„Христіанинъ“. Февраль. Въ этой книжкѣ важное значеніе имѣетъ справка: „Какъ постились наши предки на св. Руси при Царѣ Алексіи Михайловичѣ“. Это собственно небольшое извлеченіе изъ изданныхъ лѣтъ десять назадъ записокъ Павла Алеппскаго о путешествіи патріарха Макарія въ Москву въ 17 вѣкѣ. Здѣсь читаемъ, что постились у насъ въ старину очень строго, начиная съ царя. На первой седмицѣ царь постился съ понедѣльника до среды (въ теченіе трехъ дней), когда послѣ богослуженія разговлялся сладкимъ компотомъ. Затѣмъ онъ опять воздерживался до субботы. Тогда, уже послѣ пріобщенія тайнъ, онъ вкушалъ антидоръ, и строгій постъ прекращался. На первой седмицѣ власти запирали магазины съ винами до среды пасхальной недѣли; а три первыхъ дня первой седмицы приостанавливалась и вся торговля. Особенно строгъ постъ былъ въ первую седмицу, по средамъ и пятницамъ и въ страстную седмицу. Ъли тогда лишь черный очень невкусный хлѣбъ. Вставали послѣ шести часовъ утра и отправлялись въ церковь и молились тамъ до восьми, девяти часовъ вечера. Царь и сановники никуда не показывались и всецѣло отдавались посту и молитвѣ. Такая справка должна послужить укоромъ на жалобы о тягости поста, продолжительныхъ богослуженій.

## Извѣстія и замѣтки.

— **Законопроектъ о всеобщемъ обученіи.** Закончились занятія согласительной комиссіи изъ членовъ Государственной Думы и Государственного Совѣта по обсужденію разногласій въ редакціи законопроекта о введеніи всеобщаго начальнаго обученія.

По открытіи засѣданія прямо было приступлено къ постатейному обсужденію законопроекта, первая статья котораго представляетъ, можно сказать, всю суть закона и пунктъ непримиримаго разногласія между Думой и Совѣтомъ.

Текстъ первой статьи проекта закона въ редакціи Госуд. Думы таковъ: „Въ цѣляхъ введенія всеобщаго начальнаго обученія увеличивать въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1912 года ассигнуемый по министерству народнаго просвѣщенія на нужды начальнаго образованія кредитъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, но не менѣе, чѣмъ на десять милліоновъ рублей въ годъ“; текстъ того-же законопроекта, изложенный Государственнымъ Совѣтомъ: „Въ цѣляхъ введенія всеобщаго начальнаго обученія, увеличивать въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1912 года, ассигнуемые на нужды начальнаго образованія по смѣтамъ министерства народнаго просвѣщенія и вѣдомства Святѣйшаго Синода кредиты въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, но въ общемъ не менѣе, чѣмъ на десять милліоновъ пятьсотъ тысячъ рублей въ годъ. Изъ означенной суммы не менѣе 9 ти милліоновъ рублей отпускать по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія и не менѣе 1.500,000 рублей по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода“.

Какъ видно изъ приведенной редакціи двухъ проектовъ закона, по первому изъ нихъ церковно-приходскія школы совершенно поглощаются, ибо хотя всеобщее обученіе осуществляется школами министерскими и церковными, входящими въ школьную сѣть, но о послѣднихъ совершенно послѣдовательно не упоминается въ думскомъ законопроектѣ на томъ основаніи, что въ другомъ думскомъ законопроектѣ положенія о начальныхъ училищахъ — въ 14-мъ его отдѣлѣ, еще не разсмотрѣнномъ Государственнымъ Совѣтомъ, предрѣшено подчиненіе церковныхъ школъ министерству народнаго просвѣщенія.

Послѣ горячихъ преній, въ которыхъ приняли участіе всѣ члены согласительной комиссіи, когда яснымъ стало, что совершенно неосновательные доводы противниковъ закона въ редакціи Государственного Совѣта ничуть не убѣдили большинства комиссіи въ приемлемости думскаго законопроекта, членъ Госуд. Думы фонъ Анрепъ предложилъ на обсужденіе комиссіи свою поправку — измѣнить заголовокъ закона о введеніи всеобщаго начальнаго обученія, замѣнивъ его другимъ — „проектъ закона о фиксаціи 9 милліоновъ рублей ежегоднаго увеличенія на нужды начальныхъ училищъ въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія“. Цѣль такой поправки ясна — отнять фиксацію 15 мил. руб. на церковныя школы, ибо при фиксаціи на десять лѣтъ церковная школа осталась бы незыблемой въ своей самостоятельности отъ всякихъ покушеній.

Противъ принятія поправки и даже ея обсуждения высказался членъ Госуд. Думы протоіерей А. Станиславскій, находившій предложеніе фонъ-Анрепа не подлежащимъ компетенціи комиссіи, такъ какъ и въ Думѣ, и Совѣтѣ Государств. обсуждался и принятъ не частичный законъ о введеніи всеобщаго обученія, а въ его цѣломъ. При баллотировкѣ поправка фонъ-Анрепа отвергнута

большинствомъ 7 противъ 5. Такимъ образомъ принятіе закона о всеобщемъ обученіи въ редакціи Государственного Совѣта голосовало большинство комиссіи. Постановленія большинства комиссіи съ мнѣніемъ меньшинства ея представлены въ Государственную Думу. Если Дума не приметъ закона въ редакціи Госуд. Совѣта, законъ о введеніи всеобщаго начальнаго обученія, надъ составленіемъ котораго Дума работала 3 года, можетъ вовсе не увидѣть свѣта. Что случится, трудно предрѣшить, мнѣнія въ думскихъ кругахъ разнорѣчивы, а потому нельзя утверждать, гдѣ окажется большинство въ рѣшительную минуту.

— **Условія приѣма семинаристовъ въ Варшавскій университетъ на 1912—13 учебный годъ.** Вслѣдствіе ходатайства совѣта Варшавскаго университета министерство народн. просвѣщ. разрѣшило принимать воспитанниковъ православныхъ дух. сем. въ студенты университета съ начала будущаго 1912—13 академ. года на слѣдующихъ условіяхъ:

Окончившіе IV и VI классовъ православныхъ духов. семинарій воспитанники принимаются въ варшавскій университетъ безъ экзамена, имѣющіе въ аттестатахъ не менѣе 4 въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ (русскій языкъ — теорія словесности и исторія литературы, древніе языки, математика и физика) при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку (французскому или нѣмецкому яз.) на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій:

б) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ тѣ же воспитанники на физико-математическій факультетъ;

в) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ и по одному новому языку на всѣ факультеты окончившіе IV и VI классовъ и не удовлетворяющіе требованіямъ п. а, т. е. имѣющіе баллъ по общеобразовательнымъ предметамъ ниже 4 и не имѣющіе отмѣтки по новому языку.

## Полезная книга.

### Огромное явленіе въ литературѣ для деревни.

Есть книги, которыя для извѣстнаго рода читателей должны стать настольными книгами. Къ такимъ книгамъ мы позволяемъ себѣ причислить вышедшую въ свѣтъ книгу: „Письма крестьянъ“, изданную обществомъ „Русское Зерно“. Для каждаго грамотнаго крестьянина, для сельскихъ батюшекъ, псаломщиковъ, діаконовъ и сельскихъ учителей эта книга прямо находка. Мы горячо желаемъ, чтобы „Письма крестьянъ“, изд. „Русскимъ Зерномъ“, были введены съ начала 1911—1912 учебнаго года въ качествѣ книги для объясни-

тельнаго чтенія во всѣхъ сельскихъ школахъ Имперіи всякихъ наименованій... Въ этой книгѣ есть все, что такъ нужно деревенскимъ школьникамъ. Простымъ безхитростнымъ языкомъ крестьянскимъ въ „Письмахъ крестьянъ“ данъ чудный очеркъ культурной деревни въ Чехіи, Моравіи, Даніи и пр. Этотъ образъ культурной деревни выраженъ въ письмахъ крестьянъ чрезвычайно рельефно и любовно... Точно влюбленные и зачарованные заграничной благоустроенной деревней, наши крестьяне, командированные на средства общества „Русское Зерно“ за границу, описываютъ иностранную деревню. Такимъ образомъ, для нашихъ сельскихъ школьниковъ ставится вполне конкретный идеаль благоустроенной деревни и намѣчаются въ ихъ сознаниіи пути къ достиженію такого же, какъ за границей, благоустройства родной деревни,—именно путь знанія сельско хозяйственныхъ усовершенствованій, путь терпѣливаго труда, путь трезвости и согласной жизни...

Школьники изъ этой книги узнаютъ, что у заграничныхъ крестьянъ дома и надворныя постройки—каменные...; полы въ скотныхъ помѣщеніяхъ—асфальтовые и цементированные, съ наклономъ, для стока навозной жижи... въ выгребныя оцелментированныя ямы... Скотъ—сильный и упитанный... Сѣвооборотъ—многопольный... Травосѣяніе обычно... Зарубежные крестьяне имѣютъ свои сахарныя заводы, молочныя заводы, пивныя заводы... общественныя паровыя молотилки и т. п. Деревня или нѣсколько деревень въ складчину собираютъ капиталъ и устраиваютъ указанные заводы... къ общей для всѣхъ выгодѣ.

Школьники узнаютъ, что раньше и иностранная деревня была также бѣдна и не устроена, какъ и наша русская...

А теперь... „Чешская деревня чиста и прекрасна,—пишетъ одинъ изъ экскурсантовъ—крестьянъ;—всѣ дороги, даже проселочныя—мощеныя, всѣ дома—каменные, выбѣленные, комнаты—чистенькія, всѣ крестьяне сыты и одѣты, знаютъ себѣ цѣну и уважаютъ другъ друга. Подлости зависти я не замѣтилъ, пьянства совсѣмъ нѣтъ“.

„Въ Чехіи всѣ дороги, всѣ канавы и каналы и всѣ небольшіе участки общественной земли,—все засажено общественными фруктовыми деревьями“. „Чудо-страна!“—воскликаетъ одинъ изъ крестьянъ про Чехію...

Вотъ мы желаемъ, чтобы „Письма крестьянъ“ разошлись въ миллионѣхъ экземпляровъ въ средѣ деревенскаго населенія...

Мы рѣшаемъ высказать смѣлое пожеланіе, чтобы общество „Русское Зерно“ предоставило всѣмъ правительственнымъ и земскимъ учрежденіямъ право изданія этой книги для распространенія ея въ населеніи въ неограниченныхъ размѣрахъ...

Цѣна книги 1 руб. Книга продается: Спб. Си-меоновская ул., д. 1, въ канцеляріи общества „Русское Зерно“. „Спб. Вѣд.“

И. З—нъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ  
**Архимандритъ Прокопій.**

Редакторъ неофициальной части  
**Священникъ Ѳ. Казанскій.**

### СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная.  
1) Препятствія воссоединенію волынскихъ уніатовъ со стороны помѣщиковъ. 2) Назрѣвшій вопросъ. 3) Ореорганизациі Эмеритальной Кассы Волынскаго духовенства. 4) Хроника. 5) По епархіи. 6) Изъ жизни другихъ епархій. 7) Печать. 8) Изъ обзорнія духовныхъ журналовъ 9) Извѣстія и замѣтки. 10) Полезная книга 11) Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При семъ № прилагается „Проповѣдническій Листокъ“ № 17.

### ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ

**КАРБОВСКІЙ**

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ:—г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

**Житомирскій отдѣлъ****РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА  
КОЗОВОДСТВА****объявляетъ:**

Въ г. Житомирѣ съ разрѣшенія Департамента Земледѣлія, въ интересахъ подъема благосостоянія населенія Волыни, съ цѣлью борьбы съ дѣтской смертностью между бѣднымъ населеніемъ отъ частаго недоѣданія и отъ недостатка молока, а также борьбы со страшнымъ бичемъ челоуѣчества „Туберкулезомъ“ (чахоткой), столь распространеннаго между крупнымъ рогатымъ скотомъ, открыть **„Житомирскій Отдѣлъ Россійскаго Общества Козоводства“** состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича**, съ распространеніемъ дѣятельности отдѣла, на всю Волынскую губернію.

Общество „Житомирскаго Отдѣла Россійскаго Общества Козоводства“ задалось цѣлью: создать въ г. Житомирѣ образцовый питомникъ лучшихъ племенныхъ молочныхъ породъ козъ (Ангорскихъ, Зааненскихъ, Альпійскихъ, Арабскихъ, Тоггенбургскихъ, Мальтійскихъ и др.), распространяя ихъ по всей Волыни съ улучшеніемъ мѣстныхъ породъ и съ устройствомъ молочныхъ фермъ съ продажей молока и молочныхъ продуктовъ, не только въ г. Житомирѣ, но и во всѣхъ городахъ Волынской губ., ведя хозяйство, подъ тщательнымъ наблюденіемъ г.г. врачей и специалистовъ.

Оповѣщая о семъ всѣхъ жителей городовъ, мѣстечекъ и селеній Волыни; Совѣтъ **„Житомирскаго Отдѣла Россійскаго Общества Козоводства“**, руководствуясь §§ 7 и 8 устава Общества, приглашаетъ лицъ и Обществъ, безъ различія пола и сословія, какъ благотворителей, такъ и сочувствующихъ этому доброду, полезному народному благодѣлу, кому дорого преуспѣваніе своей дорогой Родины, ибо голодный и больной челоуѣкъ, служащій тягостью народу, не защитникъ ОТЕЧЕСТВА, не работникъ, не Гражданинъ! Общество проситъ не отказать придти на встрѣчу и помощь ему своей посильной лептой—записываясь въ члены Общества, отъ числа которыхъ зависитъ скорое выполненіе его задачи.

Желаніе Общества—съ наступленіемъ лѣта открыть продажу козьяго молока.

Согласно устава для Отдѣловъ, членскій взносъ установленъ: пожизненный 10 р. и годовой 1 руб.

Пріемъ пожертвованій и членскихъ взносов принимается въ г. Житомирѣ слѣдующими лицами:

1 Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣла отст. полков. Андроникомъ Андреевичемъ Прокоповичемъ, Провіантская ул. соб. домъ № 16.

2) Членомъ Совѣта Отдѣла и Гласнымъ Жит. Гор. Думы, землевладѣльцемъ Николаемъ Ивановичемъ Бѣленицынымъ, въ Думѣ.

3) Членомъ Совѣта Отдѣла фабрикантомъ Гилляріемъ Ивановичемъ Трибелъ, въ магазинѣ перчатокъ, Михайловская ул., соб. домъ.

4) Членомъ Совѣта Отдѣла Городскимъ врачомъ Исаакомъ Савельевичемъ Гинзбургомъ, Базарная № 2.

5) Казначеемъ Отдѣла Марьей Павловной Лобановской, Каретный пер. соб. домъ № 10 или редакция газеты „Жизнь Волыни“.

6) Членомъ Отдѣла домовладѣльцемъ Антономъ Степановичемъ Ржешовскимъ, Рудненская ул. соб. домъ.

Въ пріемъ добровольныхъ пожертвованій и членскихъ взносов, означенными лицами выдаются установленныя отдѣломъ квитанціи, съ приложеніемъ печати отдѣла съ изображеніемъ козы съ соотвѣтствующей кругомъ надписью, утвержденной уставомъ Р. О. К. § 6.

Выдача справокъ и полученіе совѣтовъ по отдѣлу козоводства, въ приобрѣтеніи книгъ и журналовъ; а также выписку козъ, чрезъ посредство Отдѣла, производитъ лично Предсѣдатель Отдѣла Полковникъ въ отст. Ив. Ив. Львовъ въ своей квартирѣ, гдѣ временно находится канцелярія Отдѣла, по Рудненской ул. Левицкаго пер. д. № 3 отъ 9 ч. утра до 2 ч. дня.

Предсѣдатель Отдѣла **Иванъ Львовъ**.  
Секретарь **Петровичъ**.