

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

1—7 Октября

№ 40.

1906 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Все- россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*О мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія нѣкоторыхъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о встрѣчаемыхъ во вѣреннѣхъ имъ епархіяхъ затрудненіяхъ, при совершеніи браковъ, и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря 1905 года за № 6631, было разрѣшено Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому примѣнять въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій нижеслѣдующія правила: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода, и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности

и о припискѣ къ призывному участку. 3) При увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставить сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ, или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами; о чемъ было дано знать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами, отъ 4 января 1906 года за № 1, сообщено было, для свѣдѣнія, епархіальнымъ Преосвященнымъ. Нынѣ нѣкоторые изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ разрѣшенія на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ городахъ и селахъ подвѣдомыхъ имъ епархіямъ. Выслушавъ таковыя представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить всемъ епархіальнымъ начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять вышеизъясненныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ; о чемъ, для исполненія, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами. Августа 14 дня 1906 г.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-секретарь *Н. Токмаковъ*. Секретарь *Георгій Губаревъ*.

---

Извлеченіе изъ журнала Курскаго епархіальнаго съѣзда отъ 8 іюля 1906 г., за № 22,

*о единовременномъ пособіи Гоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ 1200 руб. и о сборѣ 6 августа сего года.*

Въ Курскомъ епархіальномъ съѣздѣ 8 іюля 1906 года былъ возбужденъ вопросъ *о положеніи Бѣлгородской Гоасафо-Порфиріевской богадѣльни*. Собраніе единогласно высказалось за заслушаніе

и рассмотрѣніе въ засѣданіи доклада докладной комиссіи, посѣтившей богадѣльню 27 іюня с./г. Изъ доклада и словесныхъ заявленій сѣзду усмотрѣль, что Іоасафо-Порфиріевская богадѣльня крайне нуждается въ пособіи, ибо выяснилось, что въ ней только содержаніе призрѣваемыхъ пищею достаточно; обуви и одежды недостаточно, а постельныя принадлежности совсѣмъ плохи; медицинская помощь почти отсутству-етъ и присмотра нѣтъ. По сему признано необходимымъ улучшить участь несчастныхъ стариковъ и старухъ, брошенныхъ судьбою въ это заведе-ніе, ассигнованіемъ новыхъ средствъ въ добавленіе къ теперешнимъ. При чемъ, священникъ Алексій Поповъ высказалъ сѣзду, что, по его мнѣ-нію, людямъ, привыкшимъ къ сельской тихой жизни, казарменная по звонкамъ жизнь въ Бѣлгородѣ невыносима. Нужна децентрализація богадѣльни. Нужно вмѣсто скучиванія призрѣваемыхъ въ одномъ мѣстѣ, раздавать нуждающимся пособія хотя около 50 рублей и устраивать ихъ въ селахъ. А по мнѣнію протоіерея Каплинскаго, слѣдовало бы богадѣльню въ Бѣлгородѣ закрыть и учредить приюты въ каждомъ уѣздномъ городѣ при соборныхъ церквяхъ. Тамъ могло-бы быть и пожер-тованій больше и контроля, тамъ само уѣздное духовенство ближе-бы стояло къ этому дѣлу и заботилось бы о призрѣваемыхъ, тамъ нако-нецъ, и къ родственникамъ своимъ призрѣваемые были бы ближе. Но предсѣдатель сѣзда, священникъ Василій Каллистратовъ сказалъ: „нельзя уничтожать старое, не создавши ничего новаго“.

Вопросъ поставленъ о немедленномъ улучшеніи быта призрѣваемыхъ именно въ Бѣлгородской богадѣльнѣ и объ избраніи новаго комитета изъ среды Бѣлгородскаго городского духовенства для завѣдыванія бога-дѣльней. И послѣ преній относительно переизбранія комитета, предсѣда-тель предложилъ собранію: „просить владыку о разрѣшеніи одновремен-наго сбора по церквямъ епархіи 6-е августа сего года въ пользу улуч-шенія быта призрѣваемыхъ въ Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской бо-гадѣльнѣ и постановить ассигновать одновременно 1200 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода на тотъ же предметъ, оставивъ вопросъ о Ко-митетѣ открытымъ“. Громаднымъ большинствомъ голосовъ предложеніе принято. По утвержденіи сего журнала, просить комитетъ свѣчнаго за-вода немедленно переслать ассигнованные одновременно 1200 рублей

комитету по завѣдыванію богадѣльной. Подписи Предсѣдателя Съѣзда и 59 уполномоченныхъ.

Извлеченіе изъ журнала Курскаго епархіального съѣзда, отъ 8 іюля 1906 г. за № 22, составлено комитетомъ, завѣдующимъ Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнею. Предсѣдатель комитета, священникъ *Василій Солодовниковъ*.

Члены Комитета: священникъ *Михаилъ Стефановскій*. Священникъ *Михаилъ Свѣчниковъ*.

---

*Заключеніе Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго, Перваго Викарія Курской епархіи, отъ 12 августа 1906, за № 2821.*

Относительно постановленія епархіального съѣзда (журналь № 22) касающагося Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни, представляю нижеслѣдующее: 1, Іоасафо-Порфиріевская богадѣльня весьма нуждается въ средствахъ для приведенія ея въ лучшее состояніе. 1200 р.—сумма, которая будетъ отпущена комитетомъ свѣчнаго завода, недостаточна для благоустройства богадѣльни. Конечно, лучше и малая лепта, чѣмъ оставленіе богадѣльни въ безпомощномъ состояніи. 2, единовременный сборъ по церквамъ епархіи въ пользу призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ не можетъ быть разрѣшенъ. Крестьяне теперь весьма заняты вопросомъ или объ освобожденіи, или уменьшеніи налоговъ на обще-епархіальныя нужды. Сборъ по церквамъ въ пользу сословнаго учрежденія (такимъ для епархіи служить Іоасафо-Порфиріевская богадѣльня) могъ бы вызвать недоумѣніе и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нестроеніе. 3, комитетъ Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни не виновенъ въ томъ, что богадѣльня нуждается въ средствахъ содержанія. Не представляется основанія для составленія новаго комитета. 4) Мысль о томъ, чтобы призрѣваемые получали вспомошествованіе и оставались жить въ родныхъ селахъ и уѣздахъ, встрѣчаетъ сочувствіе. Слѣдовало бы эту похвальную мысль обсудить на общихъ благотворительныхъ собраніяхъ.

---

*Резолюція Пресвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и  
Обоянскаго, отъ 13 августа 1906 г. за № 5192.*

Съ заключеніемъ Пресвященнѣйшаго владыки Иоаннікія, Епископа, Вѣлгородскаго, по журналу за № 22 іюльскаго епархіальнаго съѣзда я совершенно согласенъ. Никакихъ церковныхъ хотя бы и единовременныхъ сборовъ на нужды сословныя разрѣшить не могу. Комитетъ Гоасафо-Шорфиріевской богадѣльни приведетъ въ исполненіе все согласно съ заключеніемъ Пресвященнѣйшаго Вѣлгородскаго; при чемъ извлеченіе изъ журнала епархіальнаго іюльскаго съѣзда съ кошіею заключенія Его Пресвященства и моей резолюціею представить въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи. Подлинныя бумаги приобщить къ дѣламъ богадѣльни“.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

Трудное время переживаетъ населеніе Самарской епархіи. Еще не успокоилось оно отъ волненій минувшаго года, а уже новая бѣда надвигается: наступаетъ голодная зима съ ея тяжелыми спутниками: заболѣваніями, избыткомъ безработныхъ.

Видя грядущую бѣду, дружно принимаются за работу радѣтели народа: земства и частныя благотворительныя учрежденія: устраиваются столовыя, организуются союзы взаимопомощи, принимаются мѣры къ тому, чтобы въ возможно широкой степени усилить и развить частную благотворительность. Можно думать, что достанетъ силъ сдѣлать такъ, чтобы нужда была не столь острой.

Но есть люди въ Самарской епархіи, на которыхъ не простирается общественная и частная помощь. Это—православное духовенство. По самому положенію своему оно должно „больше давать, нежели принимать“, а между тѣмъ оно находится въ такомъ же бѣдственномъ положеніи, какъ и народъ, которому служить. Донесенія благочинническихъ округовъ рассказываютъ о тяжелой нуждѣ священниковъ, обремененныхъ многочисленными семействами, діаконввъ, псаломщиковъ и просфоренъ, которые бѣдствуютъ вмѣстѣ съ народомъ. Нужда ихъ увеличивается еще

тѣмъ что ихъ потребности больше потребностей народа: имъ нужно не только самимъ прокормиться, но и содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, а какъ можетъ сдѣлать это священникъ, который теперь получаетъ иногда не болѣе десяти рублей въ мѣсяцъ, или псаломщикъ, у котораго учится четверо дѣтей, при девяти—десяти членахъ семьи.

Братья пастыри и добрые міряне! Помня свои нужды, не откажите въ сочувственной помощи и Самарскому духовенству неурожайныхъ приходовъ. Не стѣсняйтесь количествомъ жертвы: всякая лепта внесетъ радость въ бѣдную семью низшаго клирика, а совокупность этихъ лептъ дастъ возможность многимъ дѣтямъ — надеждѣ семьи — безпрепятственно кончить ученье.

Пожертванія принимаются Преосвященнымъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

## Къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ Курской епархіи.

### I.

Его Преосвященствомъ съ 1 сентября утверждена въ городѣ Рыльскѣ экзаменаціонная комісія по примѣру существующей въ городѣ Бѣлгородѣ, для производства испытанія лицамъ, ищущимъ псаломщическихъ мѣстъ. Въ составъ комісії назначены слѣдующія лица: предсѣдатель, смотритель Рыльского духовнаго училища Александръ Утѣхинъ и члены: Настоятель Рыльского Успенскаго собора Протоіерей Михаилъ Стефановскій, священникъ Иоанно-Рыльской церкви Виссаріонъ Холодовъ и учитель пѣнія въ духовномъ училищѣ, священникъ Василій Булгаковъ. Испытанія лицамъ, ищущимъ діаконскихъ мѣстъ, будутъ производиться той же комісіей подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Гбасафа, Епископа Рыльского.

### II.

Въ городѣ Курскѣ закрыта экзаменаціонная комісія по производству испытаній лицамъ, ищущимъ псаломщическихъ и діаконскихъ мѣстъ, въ виду открытія таковой съ 1 сентября въ городѣ Рыльскѣ, по примѣру Бѣлгородской.

## Отъ канцеляріи Курскаго Епархіального Архіерея.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства Курской епархіи, что всѣ, желающіе напечатать свои статьи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, должны направлять ихъ въ *редакцію* сихъ вѣдомостей, на имя о. редактора, ректора духовной семинаріи, Протоіерея Іакова Новицкаго. Его Преосвященство не несетъ на себѣ никакой обязанности по редактированію Епархіальныхъ Вѣдомостей и оставляетъ за собою лишь неотъемлемое право высшаго наблюденія за направлениемъ сего епархіального органа.

## Разныя извѣстія по епархіи.

### Списокъ лицъ, коимъ назначена пенсія.

- 1) Заштатному Протоіерею Θεодору Лофицкому 360 руб., съ 12 февраля 1906 года, изъ Ново-Оскольского уѣзднаго Казначейства.
- 2) заштатному священнику Владиміру Мухину—Садовскому 300 руб., съ 6 февраля 1906 года, изъ Дмитріевскаго уѣзднаго Казначейства.
- 3) заштатному діакону Михаилу Семову 200 руб., съ 7 апрѣля 1905 года, изъ Рыльского уѣзднаго Казначейства.
- 4) заштатному діакону Михаилу Мильскому 200 руб., съ 20 марта 1905 года, изъ Бѣлгородскаго уѣзднаго Казначейства.
- 5) заштатному діакону Пармену Абакумову 200 р., съ 9 марта 1906 года, изъ Тимскаго уѣзднаго Казначейства.
- 6) заштатному псаломщику Александру Соколовскому 100 рублей, съ 13 февраля 1906 г., изъ Суджанскаго уѣзднаго Казначейства.
- 7) заштатному псаломщику Ивану Попову 100 рублей съ 8 февраля 1906 года, изъ Курскаго губернскаго Казначейства.
- 8) заштатному псаломщику Василию Портанскому 100 руб., съ 10 января 1906 года, изъ Корочанскаго уѣзднаго Казначейства.
- 9) Вдовѣ священника Маріи Дружининой 150 рублей, съ 15 декабря 1905 года, изъ Суджанскаго уѣзднаго Казначейства.
- 10) Вдовѣ заштатнаго діакона Параскевѣ Аванасевой 100 рублей, съ 5 декабря 1905 года, изъ Курскаго губернскаго Казначейства.
- 11) Вдовѣ заштатнаго псаломщика Аннѣ Курдяевой съ сыномъ 66 руб. 66 коп. съ 14-го ноября 1905 года изъ Рыльского

уѣзднаго Казначейства. 12) Вдовѣ заштатнаго псаломщика Олимпіадѣ Слюниной съ дочерью 69 руб. 66 коп., съ 26 августа 1905 года, изъ Обоянскаго уѣзднаго Казначейства. 13) Дочери умершаго священника Еленѣ Можайской 75 руб. съ 31 августа 1905 года, изъ Рыльскаго уѣзднаго Казначейства. 14) Города Обояни Соборной Троицкой церкви заштатному псаломщику Василию Аванасьеву 100 руб. изъ Обоянскаго уѣзднаго Казначейства. 15) Дмитріевскаго уѣзда, села Дмитріевскаго Рождество-Богородицкой церкви, заштатному псаломщику Павлу Цвѣтикову 100 р., изъ Дмитріевскаго уѣзднаго Казначейства. 16) Щигровскаго уѣзда, села Тѣстова, Николаевской церкви заштатному псаломщику Михаилу Мячину, 100 р., изъ Новгородъ—Сѣверскаго Казначейства. 17) Суджанскаго уѣзда села Бондарева, Митрофаніевской церкви заштатному псаломщику Ивану Абрамову 100 руб., изъ Суджанскаго уѣзднаго Казначейства. 18) Старо-Оскольскаго уѣзда, села Панковъ, Предтеченской церкви заштатному псаломщику Димитрію Пономареву 66 руб. 66 коп., и зъ Бѣлгородскаго уѣзднаго Казначейства

---

**Списокъ лицъ, коимъ назначено единовременное пособіе.**

1) Бѣлгородскаго уѣзда села Гостищева Архангельской церкви, вдовѣ священника Маріи Черняевой съ несовершеннолѣтними дѣтьми 300 рублей, изъ Бѣлгородскаго уѣзднаго Казначейства; 2) Корочанскаго уѣзда, села Заячья, Пятницкой церкви вдовѣ священника Александрѣ Халанской съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ, 300 рублей, изъ Льговскаго уѣзднаго Казначейства; 3) Путивльскаго уѣзда, села Бурыни Вознесенской церкви, вдовѣ священника Еленѣ Зелениной 150 рублей, изъ Путивльскаго уѣзднаго Казначейства; 4) Дмитріевскаго уѣзда, села Клевени, Космодаміанской церкви, вдовѣ псаломщика Евдокіи Рыжковой съ несовершеннолѣтними дѣтьми 100 рублей, изъ Дмитріевскаго уѣзднаго Казначейства.

---

Курская Духовная Консисторія симъ подтверждаетъ состоявшееся постановленіе Святѣйшаго Синода, выраженное въ указѣ отъ 5 фев-

раля 1905 года о разрѣшеніи Военскому Благотворительному О-ву Вѣлаго Креста произвести сборъ въ церквахъ Имперіи 6 января 1907 и 1908 гг. въ пользу сего общества.

---

Составъ комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ изданіи епархіальныхъ вѣдомостей: предсѣдатель, редакторъ, прот., І. Новицкій, члены: протоіерей Алексѣй Васильевъ—представитель отъ епархіальной власти; священники Іоаннъ Чекановъ и Іосифъ Ломакинъ—представители отъ епархіальнаго духовенства; преподаватели семинаріи В. Залуцкій и Н. Сенаторскій—представители отъ семинарской педагогической корпораціи.

---

Упразднены діаконскія вакансіи: при церкви с. *Черникова, Старооскольскаго уѣзда*, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 Августа 1906 года, за № 8321; при церкви с. *Котельникова, Обо-янскаго уѣзда*, по указу Святѣйшаго Синода отъ 16-го Августа, за № 8882; при церкви с. *Долгаго Колодезя*, того-же уѣзда, по указу Св. Синода, отъ 25-го Августа, за № 9219; при церкви с. *Толпина, Рыльскаго уѣзда*, по указу Св. Синода, отъ 25 таго-же Августа, за № 922; при церкви с. *Гнилого, Новооскольскаго уѣзда*, по указу Св. Синода отъ 25 таго-же Августа, за № 9221.

---

Его Преосвященствомъ, Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обо-янскимъ, **опредѣлены:** на священническое мѣсто къ Троицкой церкви с. Заломнаго Суджанскаго уѣзда, діаконъ Крестовоздвиженской церкви села. Кшенево, Тимскаго у., Левъ Троицкій, 22 сентября; на священническое мѣсто къ Христорождественской церкви села Нижне-Гурова, Щигровскаго уѣзда, діаконъ Соборной церкви г. Тима Павелъ Кирпатовскій, согласно прошенію, 27 сентября; на священническое мѣсто къ церкви Живоначальныя Троицы, что въ слободѣ Вѣлой, Суджанскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви г. Суджи, Иванъ Родіоновъ, согласно своему прошенію и во вниманіе къ ходатайству мѣстныхъ

прихожанъ, 27 Сентября; на священническое мѣсто къ Николаевской церкви слободы Велико-Михайловки, Новооск. у., діаконъ Васильевской церкви с. Новой Слободы Щигровск. у., Александръ Троицкій, 28 сентября; на діаконское мѣсто къ Успенской церкви с. Верхотѣнья, Обоянскаго у., псаломщикъ Сергіевской церкви с. Теребрина, Грайворонскаго уѣзда, Іоаннъ Фильшинъ, согласно прошенію, 21 сентября; исправляющимъ должность псаломщика къ Знаменской церкви села Малышева, Курскаго уѣзда, исправляющій должность учителя мѣстной церковно-приходской школы крестьянинъ Аванасій Губановъ, 27 сентября.

**Перемѣщены на священническія мѣста:** къ церкви с. Выгорнаго (на 2-ю часть), Тимск. уѣзда, — священникъ Предтеченской церкви с. Панковъ, Старо-Оскольскаго уѣзда, Александръ Мѣшковскій, 18 сентября; къ Сергіевской церкви слоб. Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, — священникъ с. Дерзкаго, Льговскаго уѣзда, Владиміръ Букасовъ, 19 сентября; къ Ахтырской церкви с. Вабли, Дмитріевскаго уѣзда, священникъ Архангельской церкви села Старыхъ Савиновъ, Щигров. у., Константинъ Смирновъ, 21 Сентября; къ Николаевской ц. с. Ржавца, Корочанскаго у., священникъ Срѣтенской церкви слоб. Косминки, того же у., Николай Максимовъ, согласно прошенію, 21 сентября; къ Трехсвятительской церкви с. Масловки, Ново-Оскольскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви слоб. Прохоровки, Обоянскаго у., Георгій Тарановскій, 21 сентября; къ Покровской церкви слоб. Холки, Ново-Оскольскаго уѣзда, священникъ Дмитріевской церкви с. Короткаго, Корочан. уѣзда, Александръ Бѣлявскій, согласно прошенію, 22 сентября; къ церкви Живоначальной Троицы слободы Троицкой, что подъ Старымъ Осколомъ, священникъ Митрофаніевскій церкви с. Кобцева, Старооскольскаго у., Александръ Коноваловъ, согласно прошенію, 22 сентября; къ Аванасьевской церкви села Дерзкаго, Льговскаго уѣзда, священникъ Ильинской церкви с. Благодатнаго, Рыльскаго уѣзда, Михаилъ Невскій, согласно прошенію, 27 сентября.

**На праздныя діаконскія мѣста:** къ Казанской церкви слободы Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, діаконъ Покровской церкви с. Долбина, того-же уѣзда, Дмитрій Ждановъ, согласно прошенію, 16 сен-

табря; къ Покровской церкви с. Гаева—Реуть, Фатежскаго уѣзда, діаконь Николаевской церкви с. Черникова, Старооскольскаго уѣзда, Михаилъ Моисеевъ, согласно прошенію, 18 сентября; къ Рождество-Богородичной церкви с. Нижне-Гурова, Щигровскаго уѣзда, діаконь Троицкой церкви с. Краснаго, Щигровскаго уѣзда, Георгій Калистратовъ, согласно прошенію, 23 сентября.

**Отчислены отъ занимаемаго мѣста:** и. д. псаломщика церкви слободы Терезовки, Корочанскаго уѣзда, Яковъ Дысенко, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 28 августа—9 сентября сего 1906 года, и и. д. псаломщика церкви с. Казачка, Старооскольскаго уѣзда, Дмитрій Сигаевъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 6—19 сентября с. г.

**Уволены за штатъ:** протоіерей Троицкой церкви слободы Бѣлой, Суджанскаго уѣзда, Іоаннъ Подольскій, согласно прошенію, 27 сентября; священникъ Никитской церкви с. Напраснаго, Бѣлгородскаго уѣзда, Михаилъ Ильинскій, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 27 сентября.

---

Его Преосвященствомъ, Іоанникиемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, Первымъ Викаріемъ Курской епархіи, **назначены:** крестьянинъ Трофимъ Зеликовъ исправляющимъ должность псаломщика Петро-Павловской церкви слободы Ржевки, Корочанск. у., 20 сентября.

**Уволенъ** за штатъ псаломщикъ Христорожественской церкви села Бродна, Старооскольскаго уѣзда, Георгій Поповъ, по причинѣ старости, 20 сентября.

**Рукоположенъ во діакона** къ Митрофановской церкви с. Кобцева, Старооскольскаго уѣзда, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ той же церкви Іоаннъ Щеголевъ, 24 сентября с. г.

**Освобожденъ** отъ должности законоучителя Ямскаго мужскаго училища, Старо-Оскольскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Лукинъ, 3 сентября; **уволенъ** согласно прошенію, отъ должности законоучителя Праворотскаго начальнаго училища священникъ села Новоселовки, Корочанскаго уѣзда, Сергій Знаменскій, 9 сентября.

Утверждены въ должности **законоучителя**: священникъ слободы Клиновца, Корочанскаго уѣзда, Николай Бушуевъ мѣстнаго начальнаго училища, 3-го сентября; Яскаго мужскаго училища Старо-Оскольскаго уѣзда, діаконъ Василій Дагаевъ, 3 сентября; Озерскаго начальнаго училища священникъ Николаевской церкви села Черникова, Старо-Оскольскаго уѣзда, Михаилъ Чекалинъ, 9 сентября; Праворотскаго начальнаго училища священникъ села Жиломостнаго, Корочанскаго уѣзда, Александръ Плетеневъ, 9 сентября; Срѣтенской и Готовской школь священникъ села Коробковки, Старо-Оскольскаго уѣзда, Михаилъ Садовскій, 11 сентября.

Учителю Василю Шляхову **разрѣшено преподаваніе** Закона Божія въ Тавровскомъ начальномъ училищѣ подъ наблюденіемъ священника села Чаусовки, Бѣлгородскаго у., 7 сентября; назначаются преподавателями Закона Божія окончившіе ученіе въ духовной семинаріи: Вонифатій Вознесенскій въ Славянское, Іаковъ Дагаевъ въ Бѣлгородское и Сергій Колмаковъ въ Студенское начальныя училища, Старо-Оскольскаго уѣзда, 15 сентября.

Утверждены въ должности **церковнаго старосты**: Преображенской церкви села Долгого-Колодезя, Обоянскаго уѣзда, Андрей Петовъ, 6 сентября; Николаевской церкви села Никольскаго, Тимскаго уѣзда, Флоръ Холодовъ, 7 сентября; Свято-Троицкаго собора города Обояни потомственный почетный гражданинъ Николай Рябкинъ, 11 сентября.

---

Его Преосвященствомъ Іоасафомъ Епископомъ Рыльскимъ, вторымъ Викаріемъ Курской епархіи, **рукоположенъ во пресвитера**: къ Преображенской церкви слободы Красной, Путивльскаго уѣзда, учитель Кромско-Быковской второклассной церковно-приходской школы, Льговскаго уѣзда, Іоаннъ Каменицкій, 17 сентября.

Утверждены въ должности **псаломщика**: и., д. псаломщика кладбищенской церкви города Дмитріева, Иванъ Бѣляевъ, 20 сентября; исправляющій должность псаломщика Владимірской церкви с. Исакова, Щигровскаго уѣзда, Михаилъ Колмаковъ, 20 сентября.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ Покровской церкви г. Рыльска, Александръ Дружининъ, согласно прошенію, 23 сентября.

## Вакантныя мѣста

### Священническія:

- 1) при Пятницкой ц. села *Заячья*, Короч. у., съ 25 апр.;
- 2) при Преображенской ц. слободы *Головчиной*, Грайвор. у., съ 24 мая;
- 3) при церкви села *Охочевки*, Щигровскаго уѣзда, съ 15 сентября;
- 4) при Крестовоздвиж. ц. села *Черкаскаго Поръчнаго*, Судж. у., съ 4 авг.; 5) при Успенск. единов. ц. села *Русскаго Поръчнаго*, Судж. у., съ 9 сент.; 6) при Арх. ц. села *Новой Слободы*, Короч. у., съ 12 авг.; 7) при Благов. ц. села *Боева*, Курск. у., съ 1 ноября; 8) при Предтеч. ц. села *Панковъ*, Ст.-Оск. у. съ 18 сент.; 9) при Арханг. ц. села *Старыхъ Савиновъ*, Щигр. у. съ 21 сент.; 10) при Срѣт. ц. слоб. *Косминки*, Короч. у. съ 21 сент.; 11) при Ильинской ц. села *Благодатнаго*, Рыльского у., съ 27 сент.; 12) при Никит. ц. села *Напраснаго*, бѣлгор. у. съ 28 сент.; 13) при Введ. ц. села *Строкина*, Ст.-Оск. у. съ 29 сентября; 14) при Знаменской ц. села *Пузачей*, Тим. у. съ 1 ноября; 15) при Успенск. ц. слоб. *Прохоровки*, Об. у. съ 28 сент.; 16) при Богород. ц. села *Петрова-Хутора*, Щигр. у. съ 10 окт.

### Діаконскія:

- 1) Знаменской цер. села *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 марта; 2) при Зачатіевской церкви села *Веселаго*, Рыльского уѣзда, съ 17 апрѣля; 3) при Николаевской церкви, с. *Ржавы*, Суджанскаго уѣзда, съ 15 іюня; 4) при Знаменской ц., с. *Безсоновки*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 15 іюня; 5) при Трехсвятительской ц. с. *Петровскаго*, Макарова тожь, Дмитр. у., съ 31 іюля; 6) при церкви слоб. *Серебрянки*, Новоск. у., съ 14 іюля; 7) при ц. *подгородней слоб. Выгорной*, Тимскаго у., съ 2 Авг.; 8) при церкви с. *Борисовки*, Фатежск. у., съ 7 сентября; 9) при Дмитр. ц. с. *Большаго Яблонова*, Короч. у., съ 9 сентября; 10) при церкви с. *Проточнаго*, Новооск. у., съ 15 сент.; 11) при Покровск. ц. с. *Долбина*, Бѣлгородск. у., съ 16 сентября; 12) при Владим. ц. с. *Ольшанки*, Старооск. у., съ 4 сент.; 13) при Троицкой церкви села *Бе-*

рвзы, Дмитріевскаго уѣзда, съ 5 сентября; 14) при Знаменской церкви с. *Жукова*, Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 28 августа; 15) при церкви с. Нежегольска, Корочанскаго у., съ 3 сентября; 16) при церкви с. *Смородиннаго*, Фатежскаго уѣзда, съ 21 сентября; 17) при церкви с. *Ланыгина*, Старковск. у., съ 23 сентября; 18) при Соборной церкви г. Тима съ 27 сентября; 19) при Васильевской церкви с. *Новой Слободы*, Шигровскаго уѣзда, съ 28 сентября; 20) при Николаевской церкви с. *Шиповъ*, Обоянск. у., со 2 октября; 21) при Введенской ц. с. *Гвинтового*, Путивльскаго уѣзда, съ 10 октября; 22) при Предтеченской церкви с. *Ольховки*, Дмитріевскаго уѣзда съ 10 октября; 23) при Покровской ц. с. *Шумакова*, Тимск. у.; 24) при ц. с. Никольскаго, *Хлоповки тожъ*, Вѣлгородскаго у., съ 3 юля.

### *Псаломщическія:*

1) при Покровской ц. слоб. *Артельной*, Новооскольск. уѣзда, съ 6 янв.; 2) при Богословской церкви г. *Курска*, съ 13 мая (нуженъ псаломщикъ въ діаконскомъ санѣ); при 3) Введенской церкви с. *Селина*, Дмитр. у., съ 15 сентября; 4) при Дмитр. ц. с. *Верхняго Любажи*, Фатежск. у., съ 25 апр.; 5) при церкви с. *Анненкова*, Фатеж. у., съ 18 сент.; 6) при церкви с. *Казачка*, Старо-Оск. у., съ 19 сентября; 7) при Христорождественской церкви с. *Бродка*, Старо Оск. у., съ 20 сент. 8) при церкви с. *Устинки*, Вѣлгородскаго уѣзда, съ 29 сентября; 9) при Николаевской церкви с. *Деменина*, Дмитріевскаго у., съ 22 сентября; 10) при церкви с. *Самарки*, Рыльск. у., съ 29 сентября; 11) при Вознесенской церкви г. Путивля, съ 30 сентября; 12) при ц. с. *Казанскаго*, Короч. у., съ 2 окт., 13) при Николаевской церкви с. *Лубошева*, Дмитріевскаго уѣзда, съ 2 октября; 14) при ц. с. *Плехова*, Судж. у., съ 3 октября; 15) при церкви с. *Клепалъ*, Путивльскаго уѣзда, съ 3 октября; 16) при Троицкой церкви с. *Картышовки*, Обоян. у., съ 1 октября; 17) при Курскомъ Каѳедр. Соборѣ съ 10 октября.

**Содержаніе:** Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Все російскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ — Извлеченіе изъ журнала Курскаго епархіальнаго съѣзда, отъ 8 юля 1906 года за № 22, о единовременномъ пособіи Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнѣ въ 1200 руб. и о сборѣ 6 августа сего года. — Заключеніе Преосвященнѣйшаго Іоанкія, Епископа Вѣлгородскаго, Перваго Викарія Курской епархіи, отъ 12 августа 1906 г. за № 2821. — Резолюція Преосвященнѣйшаго Пятирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 13 августа 1906 г. за № 5192. — Воззваніе. — Къ свѣдѣнію лицъ ищущихъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ Курской епархіи. — Огъ канцеляріи Курскаго Епархіальнаго Архіерея. — Разныя и вѣстія по епархіи. — Вакантныя мѣста.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

1—7 Октября.

№ 40,

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Какъ устроить приходъ?

Границы прихода должны быть строго опредѣлены, причемъ приходскій храмъ долженъ быть по возможности въ центрѣ прихода. Приходы дѣлятся наибольшіе, средніе и малые. Малыми приходами считаются тѣ, которые имѣютъ не болѣе 150 семей или до 750 душъ; средніе отъ 750 до 1500 душъ и большіе свыше 1500 душъ. Въ малыхъ приходахъ причтъ могъ бы состоять изъ 1 священника, въ среднихъ изъ священника и діакона и въ большихъ отъ 2-хъ и болѣе священниковъ и 1 діакона, Причетники могли бы быть на жалованьи прихода. Кромѣ главной приходской церкви, въ приходѣ могутъ быть и другія, сооруженныя прихожанами; такъ въ одной изъ нихъ богослуженіе совершается въ праздничные и воскресные дни, или въ зимнее время, въ другой въ будніе дни, или въ лѣтнее время и т. д.; кромѣ нихъ въ приходѣ могутъ быть церкви: кладбищенскія (на приходскихъ кладбищахъ), домовыя, не имѣющія своего причта, при приходскихъ богадѣльняхъ, школахъ, приютахъ, больницахъ. Въ послѣднее время въ Россіи, во многихъ приходахъ образовались приписныя цер-

кви, расположенныя въ бывшихъ самостоятельныхъ приходахъ, число которыхъ въ 1901 году доходило въ Русской церкви до 3800. Приписныя церкви не имѣютъ причта; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ богослуженіе совершается не болѣе одного раза въ годъ. Эти приписныя церкви, которыхъ особенно много въ западномъ краѣ, необходимо нынѣ же возстановить самостоятельно въ приходскія, опредѣливъ къ нимъ причтъ, хотя бы и съ пособіемъ отъ государства. Обращаясь къ самостоятельнымъ домовымъ и недомовымъ церквамъ, состоящимъ при разныхъ казенныхъ, учебныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ отдѣльные отъ приходской церкви причты, нельзя не обратить вниманія на то, что живущіе въ означенныхъ благотворительныхъ, общественныхъ и казенныхъ заведеніяхъ лица совершенно отстранены отъ прихода, не принимаютъ въ немъ никакого участія и не знаютъ своего приходскаго пастыря. Черезъ выдѣленіе подсобныхъ церквей изъ прихода послѣдній значительно сокращается. Все это не можетъ не отзываться и на матеріальномъ положеніи не только приходскаго клира, но и самаго прихода. И такъ, пастыри, въ виду возложенной на нихъ „вѣдомствомъ“ обязанности пецись объ увеличеніи церковныхъ доходовъ, ради содержанія духовно-сословныхъ заведеній, находятся въ полномъ разладѣ и разъединеніи съ своею паствою; пастыри и пасомые, ничѣмъ не связанные между собою, часто смотрятъ другъ на друга враждебно. Священники домовыхъ церквей, имѣя иногда болѣе возможности торжественно обставить церковное богослуженіе, стараются переманить прихожанъ приходской церкви въ свой домовый храмъ, такъ что приходскія церкви иногда лишаются половины своихъ богомольцевъ. Въ Москвѣ есть приходы, въ которыхъ имѣется отъ пяти и до семи домовыхъ церквей, при благотворительныхъ общественныхъ учрежденіяхъ. Что бы сохранить единеніе во всемъ приходѣ, необходимо нѣкоторыя таинства, какъ напр., крещенія и брака, непременно совершать,

хотя и въ домово́й церкви, но приходскому священнику, равно и погребеніе служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, что же касается постороннихъ, больныхъ и учащихъ и всѣхъ живущихъ въ домахъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, то вносить ихъ въ приходскую книгу.

Составляя церковно-общественную единицу, приходъ (эфорія), въ управленіи своими приходскими дѣлами дѣйствуетъ совершенно независимо отъ другихъ подобныхъ ему единицъ. Такъ какъ всѣмъ прихожанамъ нельзя постоянно слѣдить за всѣмъ происходящимъ въ приходѣ, то для веденія церковно-приходскихъ дѣлъ образуется въ приходѣ церковно-приходское попечительство или церковная эпитропія (приходскій совѣтъ, братство), изъ наиболѣе уважаемыхъ лицъ, избираемыхъ всѣмъ приходомъ. Избирателями считаются всѣ совершеннолѣтніе: а) домовладѣльцы и землевладѣльцы; б) проживающіе въ приходѣ не менѣе одного года и вносящіе въ церковно-приходское попечительство извѣстную сумму на содержаніе клира и на церковно-приходскую благотворительность. Всѣ православные прихода, внесенные попечительствомъ (эпитропіей) въ церковно-приходскую книгу и участвующіе въ церковно-благотворительныхъ и училищныхъ нуждахъ прихода, приглашаются въ общія приходскія собранія или приходскій соборъ, созываемый не менѣе 4 разъ въ годъ, а въ экстренныхъ случаяхъ и болѣе.

Совѣтъ церковно-приходскаго попечительства состоитъ отъ пяти и болѣе членовъ, смотря по численности прихода, при чемъ одинъ изъ нихъ считается предсѣдателемъ. Эпитропы избираются на опредѣленное время, отъ 1 года до 3-хъ лѣтъ. Избранные утверждаются епископомъ и съ его благословенія вступаютъ въ должность. Совѣтъ имѣетъ свою печать, раздѣленную на 5 частей; пять эпитроповъ, коимъ довѣритъ приходскій соборъ, имѣетъ каждый свою часть. Одинъ изъ эпитроповъ наблюдаетъ за чистотою и порядкомъ во храмѣ, продаетъ свѣчи и проч., второй—наблюдаетъ за

церковно-приходскими благотворительными учреждениями, третій—за церковно-приходскою школою, четвертый—за благотворительностію въ приходѣ, въ пользу бѣдныхъ и неимущихъ, пятый—собираетъ денежные суммы, опредѣленныя приходскимъ совѣтомъ на содержаніе клира, пѣвчихъ и т. д. Приходскій священникъ участвуетъ въ приходскомъ совѣтѣ, но лишь съ совѣщательнымъ голосомъ. Въ случаѣ нарушенія устава или превышенія власти и злоупотребленій совѣта, приходскій священникъ долженъ довести о томъ до свѣдѣнія уѣзднаго протоіерея—періодепта. Эпитропія управляетъ всѣмъ церковнымъ хозяйствомъ прихода съ соблюденіемъ правилъ строгой отчетности. Все церковное имущество должно признаваться имуществомъ церковно-приходской общины и хотя и управляется отдѣльными церковными попечителями или эпитропами, но подѣ непосредственнымъ вѣдѣніемъ церковно-приходскаго совѣта. Судебныя и другія дѣла, касающіяся приходской церкви или прихода и его имущества, подлежатъ вѣдѣнію эпитропіи.

Члены приходскаго совѣта не могутъ находиться въ близкомъ родствѣ. На приходскій совѣтъ возлагается наблюденіе за церковію, школою, благотворительными заведеніями: опредѣленіе учителей, пономарей, сторожей; составленіе описей церковно-приходскаго имущества: отдача земель, домовъ, лавокъ и др. въ наемъ или аренду; пріобрѣтеніе св. иконъ, свѣчей, утвари, богослужебныхъ, духовно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ для церкви и школы, мебели и др. необходимаго для церкви и благотворительныхъ заведеній имущества; веденіе лѣтописи церковно-приходской жизни, изысканіе средствъ на содержаніе школы, благотворительныхъ учрежденій и на другія церковно-приходскія нужды. Совѣтъ или попечительство даетъ пособіе дѣтямъ бѣдныхъ родителей, обучающимся въ школахъ, снабжаетъ ихъ книгами, иногда платьемъ и проч.; пріобрѣтаетъ книги въ приходскую бібліотеку. На приходскомъ попечительствѣ лежитъ наблю-

деніе за нравственностію прихода, за искорененіемъ суевѣрій и предразсудковъ, наблюденіе за тѣмъ, чтобы дѣти посѣщали церковь и школу, чтобы въ храмѣ не происходило безпорядковъ, чтобы постороннія лица, неизвѣстныя приходу, не вели въ средѣ народа антирелигіозной и антигосударственной пропаганды и т. д. Вообще церковно-приходскій совѣтъ долженъ стараться, чтобы въ приходѣ не происходило ни распрей, ни ссоръ, чтобы всюду царила любовь, миръ, правда и порядокъ и чтобы единеніе между паствою и клиромъ не было нарушаемо.

Для рѣшенія болѣе важныхъ, обще-приходскихъ дѣлъ собирается приходскій соборъ, членами котораго считаются всѣ православные прихожане, достигшіе совершеннолѣтія, живущіе не менѣе года въ приходѣ и принимающіе участіе въ обще-церковно-приходскихъ нуждахъ, какъ въ содержаніи клира и церковно-приходской благотворительности.

Приходскій соборъ избираетъ приходскихъ священниковъ, діаконовъ, членовъ церковно-приходскаго совѣта или попечительства, опредѣляетъ клиру, учителямъ школъ и другимъ лицамъ, служащимъ при благотворительныхъ заведеніяхъ прихода, содержаніе, отпускаетъ суммы на ремонтъ церкви, также на построеніе часовень, школъ, пріютовъ, богадѣльни и другихъ церковныхъ и благотворительныхъ заведеній и проч. Представляя епископу избранный приходомъ лицъ для посвященія въ санъ приходскаго священника или діакона, приходъ даетъ въ тоже время ручательство въ томъ что избранное имъ лицо дѣйствительно ему извѣстно и обладаетъ тѣми качествами, которыя требуютъ отъ пресвитера свящ. каноны. Если епископъ найдетъ, что приходъ избралъ во пресвитера или діакона лицо, не удовлетворяющее требованіямъ свящ. каноновъ и не выдержавшее испытанія на должность приходскаго священника или діакона, или что избранный приходомъ, не бывъ до своего избранія извѣстенъ приходу, самъ предложилъ себя въ избраніе, сдѣлавъ влія-

тельными прихожанамъ какіе либо подарки, или обѣщанія, или угостивъ чѣмъ-либо прихожанъ (какъ это прежде бывало на Руси), то епископъ не только не утверждаетъ избраннаго, но сообщаетъ о подобномъ кандидатѣ до свѣдѣнія всей епархіи, лишая его права когда—либо быть избраннымъ. До представленія приходомъ, въ опредѣленный срокъ (не болѣе шести недѣль), кандидатовъ во священника, епископъ не пользуется правомъ назначенія кого-либо въ приходъ. Какъ прихожане отвѣтственны передъ епископомъ въ представленіи ему лицъ, недостойныхъ быть священниками, такъ и епископъ отвѣтственъ за посвященіе или опредѣленіе іеревъ и діаконовъ, достоинство и поведеніе которыхъ ему не вѣдомо. Кандидатами во священника въ приходѣ могутъ быть приходскіе: діаконы, псаломщикъ, учитель или кто-либо изъ прихожанъ, извѣстныхъ приходу своею благочестивою жизнію; если таковыхъ лицъ прихожане почему-либо не пожелаютъ избрать, то они могутъ обратиться къ сосѣднимъ приходамъ и искать въ средѣ ихъ достойнаго. Такъ какъ священныи клиръ пополняется самоизбраніемъ, испытывается и рукополагается архипастыремъ, не иначе какъ по выслушаніи свидѣтельства народа, то послѣдній долженъ знать, кого ему рукополагаетъ епископъ. Свидѣтельство духовной семинаріи, что такой-то окончилъ въ ней курсъ ученія, или ручательство духовной консисторіи о поведеніи ищущаго доходнаго пастырскаго мѣста не должно имѣть особаго въ глазахъ епископа значенія. Не слѣдуетъ забывать, что недавнія свидѣтельства двухъ консисторій: Полтавской и Петербургской о достоинствахъ развратника, вора и анархиста Георгія Гапона привело петербургскихъ рабочихъ къ анархическому движенію и кровопролитію. Народъ составляетъ тѣло Церкви и не можетъ быть лишаемъ права избирать свящ. клиръ, который онъ призванъ содержать. Судить о нравственности или благоповеденіи поставляемыхъ лицъ клира, рукополагаемыхъ къ его храму епископомъ, о чистотѣ

ихъ въ православіи, онъ, хранитель вѣры и благочестія, имѣетъ столько же права, какъ и епископъ. Рукополагаемому, согласно избранію прихода, пастырю должно быть строго вмѣнено въ обязанность, согласно свящ. канонамъ, не исполнять никакихъ требъ для другой приходской церкви (развѣ въ томъ явится, за болѣзнію или отсутствіемъ пастыря, нужда),<sup>1)</sup> а равно и переходить къ ней или чѣмъ-либо привлечь сосѣднихъ прихожанъ къ своей приходской церкви. Избранный приходомъ пастырь не долженъ разлучаться съ своею паствою. Если же паства не пожелаетъ его имѣть у себя, вслѣдствіе его недобраго поведенія и другихъ причинъ, то епископъ, убѣжденный въ винѣ пастыря, не имѣетъ права опредѣлять подобнаго священника къ какой-либо приходской церкви и рекомендовать его другому приходу.

Съ возстановленіемъ самостоятельности прихода, къ нему переходятъ всѣ церковно-приходскія земли, дома и другія церковно-приходскія имущества и капиталы. Причту, въ селахъ, отводится земля подъ усадьбу и занимаемыя ими помѣщенія. Въ городахъ и селахъ весь доходъ отъ отдачи церковно-приходскихъ домовъ, лавокъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ, также проценты съ церковно-приходскихъ капиталовъ, принадлежащихъ приходской церкви, вѣдаетъ приходскій совѣтъ. Послѣдній, распорядясь церковнымъ, благотворительнымъ и училищнымъ имуществами, составляетъ отчеты и представляетъ ихъ смѣшанному совѣту при епархіальномъ каедрѣ.

Желательно, чтобы содержаніе священнаго приходского клира согласовалось съ обычаями, существующими, съ первыхъ временъ христіанства, на православномъ Востокѣ. Въ

<sup>1)</sup> Вмѣшательство иноприходскихъ, въ особенности военныхъ пастырей въ дѣло совершенія таинства, какъ напр. брака, въ Россіи какъ нельзя болѣе практикуется и совершенно безнаказанно. Да и митрополиты Новгородскіе, а за ними Петербургскіе развѣ не нарушали свящ. каноновъ, когда присваивали себѣ право совершать таинства священнаго миропомазанія надъ Монархами въ Успенскомъ Московскомъ верховомъ соборѣ Московскихъ первосвятителей? Развѣ свящ. каноны даютъ имъ право совершать таинства въ чужой епархіи, оспаривать права мѣстнаго и унижать его передъ его паствою?

Греці, наприкладъ, священнику опредѣлено содержаніе: а) изъ доходовъ съ имуществъ церковныхъ (домовъ, лавокъ, земель и проч.) и церковныхъ капиталовъ; в) изъ сбора, который платится по раскладкѣ общины каждой семьей; с) изъ доходовъ за требы—браки, похороны и проч.,—за которыя вносится извѣстная сумма въ приходскую кассу; д) изъ различныхъ приношеній, которыя дѣлаются прихожанами на нужды прихода добровольно. Такимъ образомъ, приходскій клиръ получаетъ отъ прихода опредѣленное содержаніе и не пользуется правомъ требовать платы за совершеніе обязательныхъ требъ, какъ-то: крещенія, покаянія, брака, елеосвященія, также отпѣванія и погребенія, что не исключаетъ права пасомыхъ добровольно оказывать благодарность пастырю.

Въ каждой епархіи должно быть учреждено епархіальное казначейство, которому должны быть переданы всѣ суммы епархіальныхъ попечительствъ. Излишніе доходы отъ имуществъ монастырскихъ, архіерейскихъ домовъ и имуществъ епархіальныхъ, попечительствъ, ежегодно опредѣляются въ пособіе клиру бѣднѣйшихъ приходовъ. Содержаніе сельскому и городскому священнику должно быть опредѣлено не менѣе 600 рублей, діакону 400 р., псаломщику 250 р., Такое содержаніе должно быть признано вполне достаточнымъ, ибо священникъ, благочестивой жизни, любимый приходомъ, и безъ приходскаго жалованья, всегда будетъ обезпеченъ приходомъ, какъ отъ необязательныхъ требъ, такъ и отъ церковныхъ службъ. Пастыри, жалующіеся на бѣдность и необезпеченность, забываютъ, что русское духовенство не народное, народу чуждое, которое поступаетъ на церковное служеніе большею частію не по призванію и получаетъ приходы помимо воли прихожанъ. Главную задачу пастыря въ каждомъ приходѣ составляетъ не забота о спасеніи христіанскихъ душъ, а забота о приращеніи церковныхъ доходовъ, избираемыхъ „вѣдомствомъ“ на процвѣтаніе духовно-сословныхъ учебныхъ

заведеній, около полвѣка поставляющихъ наибольшій % ни-гилистовъ и анархистовъ. Въ Симбирской епархіи, напри-мѣръ, церкви обложены отъ 100 до 150% (см. „Церк. Вѣстн.“ 1905, 32 №). Разъ паства не вѣритъ пастырю, ея не избран-ному, часто зазорнаго поведенія, недостатки котораго ей вѣ-домы, можно ли винить ее, что она не вполне обезпечива-етъ его въ содержаніи? Да и какая же паства будетъ забо-титься о пастырѣ, который остается въ средѣ ея лишь до того времени, когда онъ найдетъ другую, болѣе богатую?

Долгъ и обязанность прихода заключаются въ безбѣдномъ содержаніи пастыря и всего церковнаго клира, почему жало-ванье, отпускаемое нынѣ отъ государства на содержаніе кли-ра, должно быть прекращено. Государственная опека надъ свящ. клиромъ и зависимость его отъ государства служить къ разъединенію пастырей отъ ихъ паствы.

Никогда государственное жалованье не въ силахъ под-нять духъ пастырства и привлечь свящ. клиръ къ его пас-тырскимъ обязанностямъ. Русская Церковь недавно испы-тала, насколько забота государства о щедромъ обезпеченіи ненароднаго пастырства можетъ принести ей вредъ и послу-жить на пользу иновѣрія. Изъ всѣхъ епархій Россіи Холм-ское духовенство наболѣе обезпечено государствомъ, получая по 1,200 р. жалованья, владѣетъ часто двумя надѣлами цер-ковной земли, по случаю закрытія 116 приходовъ. Въ этой епархіи, населенной малоруссами, которыхъ въ продолженіи 380 лѣтъ не могли передѣлать въ римско-католиковъ и поля-ковъ хитроумные дѣятели латино-польской пропаганды, рус-скіе не-народные, духовно-сословные пастыри дали возмож-ность папистамъ, въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ (май, июнь) совратить до 90 тысячъ въ римско-католичество; болѣе 50 тыс. бѣлорусскаго народа, въ епархіяхъ: Литовской, Мян-ской, Гродненской и Полоцкой, въ которыхъ духовенство получаетъ отъ государства вполне приличное содержаніе, то же было совращено въ римско-католичество; довольно

успѣшно дѣйствуетъ нынѣ римская пропаганда и въ епархіи Подольской, въ которой русское духовенство настолько обезпечено и благоденствуетъ, что можетъ прожить безъ паствы. Государственное жалованье отвлекаетъ не радѣющихъ о своей паствѣ пастырей отъ ихъ пастырскихъ обязанностей и служить не къ единенію, а къ разъединенію паствы отъ ихъ пастырей. Государство, отказавшееся нынѣ отъ охраны православной Церкви, которая единила между собою различные народы, возвеличила Россію и довела ее до высочайшаго могущества въ мірѣ, не должно нынѣ препятствовать православному русскому народу самому возродить и охранить свою Церковь и спасти ее съ одной стороны отъ надвигающихся на нее инославныхъ пропагандъ, сектантства, франкмассонства, полного невѣрія и атеизма, а съ другой — отъ „вѣдомства“, не дающаго Церкви проявить жизненность и старающагося ее окончательно сокрушить и умертвить. Содержаніе священнаго клира должно быть возложено на приходъ, при чемъ содержаніе, отпускаемое на него изъ государственнаго казначейства, должно быть прекращено, ибо оно ставитъ духовенство въ зависимость отъ государственной власти и вмѣсто уменьшенія поборовъ лишь увеличиваетъ ихъ, не освобождая пасомыхъ отъ платы за обязательныя требы. Государство, заботящееся объ обезпеченіи ненароднаго пастырства и ради этого увеличивающее подати съ народа, какъ-бы освобождаетъ послѣдній отъ обязанности содержать клиръ, школы и благотворить бѣднымъ и немущимъ, отнимая отъ церкви всю церковную доходность на духовно-сословныя нужды. Вмѣсто уменьшенія поборовъ ненародное духовенство, благодаря казенному жалованью, лишь увеличиваетъ плату за требы, доводя иногда совершеніе брака до 25 рублей и даже ста рублей, какъ въ Ставропольской епархіи. Вмѣшательство государства въ отношенія народа къ его пастырю не нормально и противорѣчитъ церковному ученію и свящ. канонамъ. Долгъ и обязанность паствы со-

стоитъ въ содержаніи своего пастыря и въ оказаніи ему должнаго уваженія. На православномъ Востоцѣ, гдѣ свящ. клиръ не получаетъ никакого содержанія, онъ пользуется полнымъ почитаніемъ со стороны народа, который безпрекословно ему повинуется, его слушаетъ. Въ Россіи же духовенство обратилось въ государственныхъ чиновниковъ-наимитовъ и потерявъ, въ большинствѣ случаевъ, всякое уваженіе въ народѣ, не можетъ ждать, что народъ, ему не довѣряющій, его обезпечитъ. Въ Греціи, какъ и въ Турціи, православный путешественникъ, прибывшій въ какое-либо селеніе по пути, первымъ долгомъ является къ священнику и если имѣетъ какую-либо нужду, то, по окончаніи литургіи или другой какой либо службы, священникъ обращается къ паствѣ съ словами изъ евангелія св. апост. Іоанна Богослова: „Нипція всегда имате съ собою, Мене же не всегда имате“ и путешественникъ, накормленный своими во Христѣ братьями, уходитъ снабженный и яствою и деньгами. Вотъ въ чемъ должно заключаться, между прочимъ, призваніе прихода.

Вмѣсто того, чтобы сблизить смиренныхъ служителей алтаря съ паствою, наша російская духовная бюрократія, (съ назначеніемъ К. П. Побѣдоносцева синодальныхъ обер-прокуроромъ,) поднимала престижъ пастырства митрами и звѣздами, создавъ болѣе 40 митроносныхъ и до 50 звѣздоносныхъ протоіереевъ. Не дешево стоитъ подобнаго „превосходительнаго“ пастыря пригласить хотя бы напутствовать умирающаго?

Въ тѣхъ малолюдныхъ сельскихъ приходахъ, число прихожанъ которыхъ не доходитъ до 500 душъ, причты могутъ просить пособіе на свое содержаніе отъ государства. Подобное ежегодное пособіе можетъ быть производимо лишь по опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія, по засвидѣтельствованію его, что приходъ настолько бѣденъ, что не можетъ въ дѣйствительности обезпечить содержаніе

емъ свой клиръ. Болѣе всего это относится къ приходамъ приписнымъ, которые имѣютъ свой храмъ, землю, но не имѣютъ своего причта и вынуждаются за десятки верстъ ходить въ церковь. Между закрывшимися церквами не мало такихъ, закрытіе которыхъ послѣдовало по ходатайству сосѣднихъ пастырей, имѣвшихъ своихъ родственниковъ въ числѣ членовъ и чиновниковъ духовныхъ консисторій. Многіе изъ нихъ и сейчасъ могли бы содержать своихъ пастырей, но епископы ихъ имъ не даютъ, такъ какъ этому противятся и духовныя консисторіи и оо. благочинные, радѣющіе о пастыряхъ самостоятельныхъ приходовъ, заинтересованныхъ въ излишнемъ доходѣ. Наибольшее число приписныхъ приходовъ продолжаетъ оставаться въ епархіяхъ Западнаго края, въ которыхъ духовенство вполне обеспечено государствомъ. Тамъ оно не посѣщаетъ дома прихожанъ даже въ дни св. Пасхи, Рождества Христова, Богоявленія, считая болѣе выгоднымъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ.

Цѣлые два вѣка „вѣдомство“ было главнымъ врагомъ христіанской общественной благотворительности и самаго христіанства; въ послѣдніе годы лишая приходскіе храмы всѣхъ церковныхъ доходовъ, оно противилось возрожденію церковной общины, на почвѣ которой могла бы проявляться христіанская жизнь въ полной силѣ культуры, благотворительности и единенія паствы съ своимъ пастыремъ. Греческая церковь и сейчасъ сіяетъ доблестью своихъ епископовъ и общественныхъ дѣятелей, въ дѣлахъ благотворительныхъ, отдающихъ жизнь ради исполненія завѣтовъ своей вѣры. Никогда не дожидая бы Россія до анархіи и революціи, если-бы въ ней Церковь стояла на высотѣ и пастыри ея не были обращены въ чиновниковъ государства. Лишивши Церковь возможности развивать и увеличивать свои матеріальныя средства, необходимыя для развитія церковной благотворительности и школъ, „вѣдомство“ насильственно

захватило всё церковные доходы въ свою пользу и мало помалу посѣяло рознь между паствою и пастырями, которые въ настоящее время не знаютъ, куда пристать и гдѣ обрѣсти выгоду. Ихъ занимають нынѣ не интересы паствы и религіи, а шкурный вопросъ на случай, если наши революціонеры восторжествуютъ? Вина въ разложеніи Церкви и государства всецѣло лежитъ на „вѣдомствѣ“; тамъ, гдѣ пала вѣра, гдѣ религія обратилась въ ремесло, гдѣ потеряно довѣріе къ чуждымъ народу пастырямъ, тамъ требуется много чрезвычайныхъ усилій поднять религію. Не то было бы, если-бы народъ имѣлъ выборное изъ своей среды священство. Онъ вѣрилъ бы и слушалъ бы его, да и пастырь съ крестомъ въ рукѣ не допустилъ бы его до грабежа, поджоговъ и убійствъ. Глубоко прискорбно, что наши свободомыслящіе пастыри, благодаря своему плохому просвѣщенію и недомыслію, поддавшись „освободительному“ движенію, не видятъ, насколько они роютъ себѣ яму. Торжество социаль-демократіи ведетъ къ окончательной и безповоротной гибели Россіи, а съ нею и русской Церкви.

Изъ отчетовъ синодальнаго оберъ-прокурора мы видимъ, что никакія Высочайшія повелѣнія, ни синодальныя распоряженія не достигаютъ цѣли.

Въ 1868 году въ Россіи было 31,340 приходскихъ церквей, 38,615 священнослужителей, на 55,057 тыс. православныхъ жителей (безъ Холмской епархіи). Въ 1901 г. приходскихъ церквей было (съ епархією Холмскою и бывш. Измаильскою, присоединенною къ Россіи въ 1878 году) 37,390; священнослужителей 46,412 на 84,700 тыс. правосл. Надо замѣтить, что отчеты оберъ-прокурора, составляемые слишкомъ небрежно чиновниками, давно уже не располагають истинною; число православнаго населенія значительно убавлено противъ переписи 1897 года. Такъ, на примѣръ, въ Ставропольскій епархіи, состоящей изъ Ставропольской губерніи, Кубанской области и части Черноморской губерніи, по-

казано, что въ 1901 г. православныхъ было всего 1,853 тыс., тогда какъ въ 1897 г. ихъ было 2,565 тыс., а въ 1901 г. не менѣе 2,800 тыс. Духовенство многихъ епархій, съ извѣстною имъ цѣлью, представляетъ о числѣ православнаго населенія не правдоподобные отчеты, сокращая его численность, дабы приходу не дали лишняго пастыря или не лишили бы духовенство казеннаго содержанія. Насколько въ нѣкоторыхъ епархіяхъ охраняются болѣе интересны духовенства, нежели паствы, можетъ служить слѣдующес извлеченіе изъ отчетовъ синодальнаго оберъ—прокурора.

Число православн.

Епархіи:	Въ 1870 г.	Въ 1901 г.
Могилевская . . . . .	856 т.	1,520 т.
Орловская . . . . .	1,479 „	1,925 „
Цсковская . . . . .	747 „	1,075 „
Ростовско-Ярославск. . . . .	953 „	1,095 т.
Тульская . . . . .	1,145 „	1,450 „
<b>Всего . . . . .</b>	<b>5,180 „</b>	<b>7,055 т.</b>

Церквей Священник.

Епархіи:	приходскихъ:		всѣхъ	
	1869 г.	1901 г.	1869 г.	1901 г.
Могилевск. . . . .	520 цер.	509 цер.	547 свящ.	520 свящ.
Орловская. . . . .	843 „	861 „	1118 „	1059 „
Цсковская. . . . .	378 „	368 „	471 „	480 „
Ростовск. . . . .	822 „	837 „	1027 „	920 „
Тульская. . . . .	819 „	810 „	996 „	983 „
<b>Всего . . . . .</b>	<b>3382 ц.</b>	<b>3335 ц.</b>	<b>4159 св.</b>	<b>4062 свящ.</b>

Итакъ: православное населеніе въ Россіи увеличивается, но церкви и причты, ради увеличенія средствъ духовенства, сокращаются. Во всемъ ясно видна забота „вѣдомства“ о духовномъ сословіи, но не о религіозномъ просвѣщеніи народа, о которомъ болѣе заботятся нынѣ инославные пропагандисты и сектанты.

Насколько „вѣдомство“ заботится о православномъ народѣ, возьмемъ хотя бы Архангельскую епархію, въ которой приходы раскинуты на сотни верстъ. Въ ней въ 1901 г. было приходскихъ церквей 422, кладбищенскихъ 27, приписныхъ 128, всего 577. Исключивъ 52 священнослужителя, состоящихъ при соборахъ, дѣвичьихъ монастыряхъ и домовыхъ церквахъ, мы увидимъ, что священниковъ приходскихъ было всего 300, иначе сказать 130 приходскихъ церквей и 148 прочихъ не имѣли священниковъ. Вотъ здѣсь извольте-ка совершать требы? А между тѣмъ Архангельское пастырство, въ числѣ 290, получало изъ государственнаго казначейства въ 1901 г. жалованья 141,373 р., а сейчасъ болѣе. Пока не будетъ возвращено право народу избирать клиръ, пока не покончатъ свое существованіе духовно-сословныя училища, содержимыя на счетъ поборовъ съ церквей, до тѣхъ поръ нельзя думать ни о возрожденіи дѣятельности какихъ либо церковно-приходскихъ попечительствъ, ни о поднятіи значенія церкви и религіозности въ народѣ, ни о распространеніи православія, ни о противодѣйствіи расколу и сектантству. Необходимо также оградить Божіи храмы и отъ поставки имъ свѣчъ съ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Духовному вѣдомству какъ нельзя лучше извѣстно, что ни на одномъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ не выдѣлываются вполне доброкачественныя, чисто восковыя свѣчи; большинство ихъ выдѣлываетъ съ примѣсью церезина, парафина, а иногда и сала, какъ въ Минской епархіи. Тамъ сами о. о. пастыри, собранные на епархіальный съѣздъ, въ 1905 году, обратили вниманіе на то, что крестьяне и сами священники поставляютъ заводу чистый воскъ, а свѣчи выдѣлываются изъ сала. Отъ такихъ недоброкачественныхъ свѣчъ иконостасы и стѣнописи покрывается копотью, самыя свѣчи издають смрадь, но епархіальныя власти не обращаютъ на это никакого вниманія. Отказаться брать съ епархіальныхъ заводовъ подобныя свѣчи ни одинъ церковный староста не

можетъ, какъ бы ни заботился о чистотѣ храма. За отказъ брать съ епархіальнаго завода подобныя смрадныя свѣчи церковный староста можетъ подвергнуться неприяностямъ, хотя бы онъ и сотни тысячъ рублей пожертвовалъ на храмъ. Обращаясь къ закону о церковно-восковыхъ свѣчахъ, изданному въ 1890 году, мы видимъ слѣдующее: розничная торговля церковно-восковыми свѣчами никому, кромѣ церквей и свѣчныхъ складовъ и лавокъ духовнаго вѣдомства, не дозволяется. Благодаря такому закону, благочестивые міряне лишаются права приобрѣтать у частнаго, добросовѣстнаго торговца нѣсколько чисто восковыхъ свѣчъ, такъ какъ частному торговцу продать менѣе 20 фунтовъ въ одни руки законъ запрещаетъ. Торговцы за приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, подвергаются въ пользу „вѣдомства“ взысканію, не свыше 300 рублей и конфискаціи свѣчъ, которыя передаются епархіальнымъ лавкамъ, конечно, для продажи, подъ видомъ чисто-восковыхъ. За производство розничной торговли восковыми свѣчами, торговцы подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше 100 р. и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя и передаются епархіальному начальству. Духовное вѣдомство, проведшее подобный законъ въ Государственномъ совѣтѣ, наградило Русскую Церковь священниками-промышленниками и торговцами, которые, въ силу священныхъ канонѣвъ, подлежатъ изверженію изъ священнаго сана. Очевидно, что съ возвращеніемъ приходу его правъ, онъ не можетъ быть лишень права самъ выдѣлывать и приобрѣтать церковно-восковыя свѣчи,—тамъ, гдѣ пожелаетъ, при чемъ самыя епархіальные церковно-восковыя заводы должны быть переданы въ управленіе выборныхъ церковныхъ старостъ и изъяты изъ рукъ священниковъ.—Виновные же въ снабженіи церквей недоброкачественными свѣчами, будь они хотя

бы священники, должны быть преслѣдуемы судомъ, какъ за обманъ, а самыя свѣчи подвергаться уничтоженію.

Всѣ производимыя нынѣ въ церквахъ, по распоряженію духовнаго вѣдомства, сборы: кружечные, тарелочные и другіе въ пользу духовнаго вѣдомства или бѣдныхъ духовнаго званія, должны быть отмѣнены, такъ какъ, съ возстановленіемъ церковно-приходскихъ общинъ, сборы эти, имѣющіе въ своей основѣ присвоеніе церковныхъ пожертвованій благочестиваго народа въ пользу духовно-сословныхъ нуждъ, не должны быть болѣе терпимы. Церковно-приходскія попечительства организуютъ слѣдующіе сборы: 1) на содержаніе церкви, 2) на содержаніе клира, въ случаѣ его не-обезпеченности; 3) на церковно-приходскія школы, бібліотеку и другія просвѣтительныя нужды прихода; 4) на благотворительныя учрежденія прихода (богадѣльни, пріюты и проч.) и въ пользу бѣдныхъ и неимущихъ. Кромѣ того, по постановленію приходского совѣта, могутъ быть производимы сборы на разные другіе, непредвидѣнные или экстренные случаи, какъ наприм, помощь отдѣльнымъ семействамъ при несчастныхъ случаяхъ: смерти, пожара, болѣзни и т. д. Прибыли отъ свѣчнаго сбора остаются въ пользу церкви и приходской благотворительности.

Для покрытія нѣкоторыхъ епархіальныхъ нуждъ смѣшанный или епархіальный церковно-народный совѣтъ устанавливаетъ сборы съ церквей; но эти сборы настолько должны быть незначительны, что не будутъ обременять церкви.

Итакъ, съ возстановленіемъ церковно-приходскихъ общинъ, приходу возвращается полная церковная автономія, которою онъ пользуется въ опредѣленныхъ священ. канонами границахъ, именно: избираетъ клиръ, распоряжается церковнымъ имуществомъ, благотворительными и училищными дѣлами.

*М.*

## Святитель Іоасафъ Горленко.

Приводимъ письмо, \*) переданное однимъ изъ почитателей памяти святителя Іоасафа, съ просьбой помѣстить его на страницахъ „С-Петербургскихъ Вѣдомостей“:

„Съ 5 лѣтъ я сталъ страдать эпилепсіей. Болѣзнь съ годами усиливалась, и 8 лѣтъ припадки повторялись уже ежедневно, а иногда и нѣскольکو разъ въ день. Послѣ продолжительнаго и безуспѣшнаго лѣченія, меня стали возить на поклоненіе св. мощамъ въ Воронежъ и Задонскъ, но и оттуда облегченія не послѣдовало. Удрученная горемъ мать, въ безысходномъ отчаяніи, слезами заливала свое горе. И вотъ она видитъ однажды монаха, явившагося къ ней во снѣ и спросившаго ее, отчего она такъ горько плачетъ. Повѣдавъ монаху свое горе, мать услышала отъ него: „привези сына ко мнѣ, я помогу ему“. Этому сну никто не придалъ значенія и вскорѣ о немъ совсѣмъ забыли. Да и кто теперь вѣрить снамъ! Однако, сонъ повторился. На этотъ разъ къ нему отнеслись внимательнѣе, и мать успѣшила разсказать о немъ нашему приходскому священнику с. Бондаревки, Суджанскаго уѣзда, о. Алексѣеву, который, догадываясь о милости Божіей, часто по молитвамъ вѣры являемой чрезъ мѣстнаго святителя Іоасафа Горленко, привезъ матери портретъ послѣдняго. Каково же было изумленіе матери, когда она узнала въ святителѣ—являющагося къ ней дважды во снѣ монаха. Послѣ этого рѣшено было везти меня въ Бѣлгородъ, гдѣ почиваютъ св. мощи святителя.

Тамъ со мною случился жестокой припадокъ эпилепсіи, на этотъ разъ по молитвамъ святителя Іоасафа, послѣдній. Съ тѣхъ поръ прошло уже болѣе 40 лѣтъ и болѣзнь не возвращалась ко мнѣ. Она прошла безслѣдно, и доктора, лѣчившіе меня впоследствии отъ другихъ болезней, даже не вѣрили, что я въ дѣтствѣ страдалъ ею. Изъ свидѣтелей этого чуда остались въ живыхъ моя сестра Надежда Зленская, живущая нынѣ въ Харьковѣ, и старожилы хутора Колмаковскаго, Суджанскаго уѣзда. Исцѣливъ меня отъ тяжелой болѣзни въ дѣтствѣ, великій угодникъ Бо-

\*) Первое письмо было напечатано въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ отъ 18 іюня 1906 г. за № 133.

жій, мой покровитель и заступникъ, не оставляетъ меня и донинѣ. Такъ, по молитвамъ его, я благополучно перенесъ двѣ мучительныхъ операціи глазъ, произведенныя проф. Гиришманомъ, и, ожидая совершенной потери зрѣнія, получилъ полное выздоровленіе. Затѣмъ, когда я горячо молился у раки святителя и просилъ его помочь мнѣ жить подлѣ него вблизи, обѣщая еженедѣльно поклоняться святымъ его мощамъ, это было 20 сентября 1888 года, я совершенно неожиданно для себя, безъ всякой моей просьбы, получилъ переводъ на службу въ г. Бѣлгородъ, каковой состоялся равно чрезъ 1 годъ, 20 сентября 1889 года. Съ тѣхъ поръ я и донинѣ живу въ Бѣлгородѣ. Я чувствую угрызненіе совѣсти отъ сознанія невыполненнаго долга ея, что до сихъ поръ не повѣдалъ никому, для славы Божіей, какъ о своемъ исцѣленіи, такъ и о милостяхъ Божіихъ, дарованныхъ мнѣ по молитвамъ святителя Іоасафа Горленко, моего заступника и покровителя“.

Начальникъ бѣлгородской тюрьмы, надворный совѣтникъ Александръ Колмаковъ.

2 іюня 1906 г.

— Различны области духа и тѣла. Различна ихъ жизнь, различна область званія, различенъ и языкъ. И черпающіе содержаніе жизни изъ этихъ двухъ различныхъ областей, люди стоятъ особнякомъ другъ отъ друга и чувствуютъ, какая огромная пропасть раздѣляетъ ихъ, какъ противоположны ихъ интересы и цѣли и желанія, и какъ мало они понимаютъ другъ друга. И то, что для людей, одухотворенныхъ Духомъ Истины, является выраженіемъ не только несомнѣнной связи, существующей между мірами видимымъ и невидимымъ, но и яркимъ доказательствомъ безконечнаго милосердія Творца и всепрощающей любви Его къ намъ,— то для людей, только просвѣщенныхъ свѣтомъ знанія, является результатомъ дѣйствія естественныхъ причинъ. Иначе, впрочемъ, и быть не можетъ, ибо исходныя точки зрѣнія не только различны, но противоположны.

Отъ этого происходитъ не только то, что люди говорятъ какъ бы на разныхъ языкахъ и не понимаютъ другъ друга, но и то, что всѣ она очутились въ томъ заколдованномъ кругѣ, гдѣ логика вѣры и знанія, столкнувшись другъ съ другомъ, создали рядъ мучительныхъ неприми-

римыхъ противорѣчій, изъ коихъ люди никакъ не могутъ выйти. Одни изъ нихъ гонятъ отъ себя самое желаніе найдти выходъ и, замалчивая наболѣвшіе вопросы, предпочитаютъ вовсе не думать о нихъ; другіе, изнемогая въ борьбѣ, бессильно опускаютъ руки. „Ищите и обряцете“, сказалъ Христосъ, зная, что люди будутъ искать сперва помощи у такихъ же немощныхъ людей, какъ и они сами, и, послѣ бесплодности такихъ поисковъ, обратятся къ Нему. „Просите и дастся вамъ“, повторилъ Христосъ, зная, что мы не найдемъ помощи у людей и что только Онъ одинъ можетъ дать намъ ее. И жизнь наша съ момента своего зарожденія рисуетъ намъ на пространствѣ вѣковъ все ту же картину того, какъ недоувѣрчиво отнеслось человѣчество къ этимъ великимъ словамъ Спасителя, какъ велика была его вѣра въ человѣка и какъ мало ея было въ Творца, его создавшего. Лишь послѣ цѣлаго ряда мучительныхъ болѣзненныхъ переживаній, послѣ цѣлаго ряда безконечныхъ попытокъ найдти помощь у человѣка, мы обращаемся къ Богу, зная, что уже не гдѣ искать спасенія и не откуда ждать помощи. Разумъ не позволяетъ имъ вѣрить. Но не отъ разума и ждать нужно такого позволенія, Вѣра—дѣтя духовнаго опыта. Будемъ дѣлать дѣла вѣры и мы замѣтимъ, какъ постепенно станеть разгораться въ нашемъ сердцѣ искорка небеснаго огня, при свѣтѣ котораго намъ уже будетъ ясно, что нужно дѣлать и какъ дѣлать то, что нужно. Дѣла, требуемыя вѣрою,—единственные уроки вѣры. Безъ нихъ нельзя научиться вѣрить. И взявъ только нѣсколько такихъ уроковъ, мы замѣтимъ и все чрезвычайное дѣйствіе ихъ. И вмѣсто того, чтобы метаться изъ стороны въ сторону и повсюду искать выхода изъ положеній, создаваемыхъ жизнью, или, что тоже,—изъ положеній, создаваемыхъ нашимъ невѣріемъ, ибо на землѣ нѣтъ случайнаго, мы будемъ уже руководиться въ своей жизни тѣмъ единственно вѣрнымъ регуляторомъ, который откроеть намъ безконечно яркіе горизонты жизни, освѣтитъ ее лучами небеснаго свѣта, откроеть невѣдомыя радости въ ней и скажетъ, что Господь Богъ, по своей великой любви къ человѣку, не могъ ввергнуть его въ ту жизнь, какаѣ сдѣлалась „юдолью печали и слезъ“ не какъ таковая, а въ силу того, что мы сами сдѣлали ее такой своимъ невѣріемъ и безконечными оскорбленіями Творца, насъ создавшего. Мы скажемъ тогда, что мы не

одиноки, что съ нами—Христость, зорко наблюдающій за нами и любящій насъ безконечной любовью Своею.

Н. Ж.

## О б щ и н а и л и с е к т а ?

Помнится, лѣтъ восемь назадъ, два всего пролета пришлось ѣхать мнѣ по Ельць-Валуйской ж. д. Въ вагонѣ 3 класса было людно и оживленно. Шель разговоръ объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ. Поднять былъ онъ и поддерживался среднихъ лѣтъ женщиной, по виду и выговору мѣщанкой. Суть разговора сводилась къ ея утверженію полной и несомнѣнной святости о. Іоанна.

Возражалъ ей одинъ пассажиръ, видимо коммивояжеръ, извѣдившій всю Россію и лично знающій всемірно извѣстнаго молитвенника—пастыря.

Вслушавшись, вмѣшался и я въ разговоръ.

Началь съ того, что, стоитъ вдумчиво прочитатъ его „Жизнь во Христв“, какъ цѣложизненные опыты роста духовной жизни, чтобъ видѣть, какъ самъ онъ далекъ отъ мысли о какой-либо своей святости или совершенствѣ. Былъ исчерпанъ рядъ другихъ доказательствъ отъ слова Божія и разума. Экзальтированная поклонница стояла на своемъ.

Незамѣтно за споромъ подошла станція, гдѣ я долженъ былъ выйти. Вышелъ, и изъ всего спора вынесъ убѣжденіе, что если бы съ ней ѣхать до Кронштадта (она ѣхала туда), поколебать ее нѣтъ возможности. Она или непоколебимо, убѣждена, или же, скрывалась за искусственнойэкзальтаціей—сознательно и по своекорыстнымъ расчетамъ хитритъ.

Прошелъ послѣ этой встрѣчи цѣлый рядъ лѣтъ. Впечатлѣніе отъ времени совсѣмъ улетучилось. И только недавно всплыло оно во всѣхъ подробностяхъ, какъ ассоціація къ рассказанному мнѣ. Рассказано же мнѣ слѣдующее. Въ селѣ Цесчаномъ, Чово-Оскольскаго уѣзда, уже нѣсколько лѣтъ

сорганизовалась особая община. Организована она нѣкоей Параскевой Яковлевой Шестаковой. Мѣщанка г. Петербурга по происхожденію, она вышла въ замужество за солдата Шестакова, уроженца села Песчаного, служившаго послѣ въ Петербургѣ швейцаромъ или дворникомъ.

Изъ Петербурга она дѣлала частые наѣзды на родину мужа, и иногда подолгу жила здѣсь. Именемъ о. Іоанна собравъ здѣсь обильную дань, уѣзжала во свояси.

Частыми поѣздками подготовивъ достаточную почву, она рѣшила наконецъ, прочно осѣсть (и осѣла) въ Песчаномъ. Набрала штатъ сестеръ (отъ шести до 10-ти) и братьевъ (отъ 4-хъ до 6-ти), построила просторный домъ съ келліями для сестеръ и братьевъ, и... зажила преотлично.

Одно только по временамъ нарушаетъ мирную жизнь общины—буйный запой ея мужа.

Запой же бываетъ тѣмъ буйнѣй и стихійнѣй, чѣмъ дольше сдерживается нравственнымъ режимомъ всей жизни общины.

Община-ли это, построенная, какъ и многія подобныя ей, на простотѣ, довѣріи русскаго человѣка, община-ли—секта (іоаннитовъ), съ опредѣленнымъ догматическимъ ученіемъ и нравственнымъ укладомъ, утвердительно рѣшать не берусь. И тѣмъ меньше имѣю на это правъ, что свѣдѣніе о ней беру изъ вторыхъ рукъ. Видѣть и знать жизнь общины непосредственно—весьма затруднительно. Въ нарочитомъ посѣщеніи иноприходнаго священника увидится сыскъ. На все набросится тогда такая личина православнаго обихода, что совнѣ невольно подумаешь: лучше нравственной настроенности для православной паствы и желать нельзя.

Въ посѣщеніи же вообще интеллигентнаго человѣка увидятъ не болѣе, какъ праздно интервьюированіе. Суть своего ученія, своего упованія и ему не повѣдаютъ. И тамъ, гдѣ, можетъ быть, кореннымъ образомъ изломано

все догматическое православное вѣроученіе, онъ увидить близкую къ идеалу гражданскую общину.

Посмотримъ же на общину прежде всего подъ угломъ зрѣнія православнаго обихода. Увидимъ, что она отнюдь не порвала внѣшней связи съ православнымъ приходомъ и объ единяющимъ его духовную жизнь приходскимъ храмомъ. Актомъ 17 апрѣля 1905 г. имъ, привда, развязаны на свободу своего исповѣданія руки. Но, вѣдь, открытое и прямолинейное проведеніе его въ жизнь не въ интересахъ общины. Какъ къ отщепенвшимся отъ церкви—прихода, къ нимъ не такъ охотно и довѣрчиво пойдутъ и понесутъ все, чѣмъ щедръ нищетою богатый православный простецъ. Въ особенности же его вторая половина—женщины. Такъ или иначе фактъ на лицо. Посѣщая приходскій храмъ, члены общины лично жертвуютъ на нужды его, склоняя къ тому и своихъ посѣтителей. И въ общемъ храмъ, благодаря этому, опрятенъ со-внѣ и (для деревни) богатъ внутри.

Много помогаетъ этому и то обстоятельство, что два года назадъ, на берегу рѣки найдена небольшая, писанная на бѣломъ камнѣ, икона. Обставленная таинственнымъ, чудеснымъ, икона скоро была перенесена въ храмъ. Началось служеніе молебновъ, стеченіе народа мѣстнаго и окрестнаго, ближняго и дальняго. Устроилось само собой такъ, что бывающіе въ церкви заходятъ и въ Шестаковскую общину „къ матушкѣ Прасковѣ“, и идущіе специально къ ней заходятъ въ церковь. Образовалось два, взаимно дополняющихъ, центра тяжести. Не надо забывать того обстоятельства, что появленіе иконы падаетъ на годы осѣдлости общины въ Песчаномъ. Мимовольно отсюда устанавливается нѣчто большее простого совпаденія, если не прямо причинная связь...

Повидимому, все обстоитъ благополучно. Явились въ приходъ новыя лица, образовали общину. Живутъ, хотя обособленно, но въ церковь ходятъ, жертвы сами въ нее не-

суть и другихъ склоняють, обряды выполняють. Чего-жь еще? Зачѣмъ бить тревогу, поднимать бурю въ стаканѣ воды?

Совнѣ, конечно, такъ. Внутри-жь, какъ увидимъ сейчасъ, всеѣмъ не безъ грѣха.

По согласному свидѣтельству лицъ, близко знающихъ общину, основательница ея за послѣдніе годы скорѣе окрѣпла, чѣмъ ослабла, въ обожествленіи имени о. Іоанна. Даже больше того: создала изъ него цѣлый культъ, такъ что вся жизнь общины получаетъ въ немъ свое начало и завершеніе. Въ домашнихъ радѣніяхъ онъ—центральной пунктъ. Не менѣе чтится и изображеніе его: оно возглавляетъ обширный домашній иконостасъ. И немудрено, если дойти, какъ дошла Шестакова, до кульминаціоннаго потемнѣнія христіанскаго сознанія—о. Іоанна считать вторично, грѣхъ ради нашихъ, воплотившимся Христомъ, себя-же-его пророчицей, предтечей, точнѣе, духовно—богородицей.

Дальше этого идти некуда и невозможно.

Безконечно—далеко зашедши въ духовномъ психозѣ, Шестакова и общину свою завела туда же.

Пытается вести и входящихъ къ ней, не сразу, конечно, а долгимъ путемъ прозелитизма. На этомъ пути есть у ней много испытанныхъ вріемовъ, въ особенности призывъ именемъ о. Іоанна къ покаянію и исправленію жизни. Здѣсь она прямо неподобна, подражая рѣчамъ о. Іоанна предъобщей исповѣдью и во время ея.

Доходя въ это время до самоизступленія, она и входящихъ, женщинъ въ особенности, доводитъ до истерическихъ припадковъ и самобичеванія. Были случаи, когда, въ покаянныхъ порывахъ, онѣ на себѣ и другихъ рвали волосы, катались по землѣ и кликушествовали.

Идутъ ли плоды покаянія дальше, или на этомъ кончаются, сказать, не имѣя въ рукахъ провѣренныхъ фактовъ трудно. ■

Психологически же такіе порывы понижаютъ духовную жизнь, выводя ее за предѣлы разума и вводя въ чуждое истинно христіанскому духу русло изступленности.

Не довольствуясь дѣятельностью на мѣстѣ, Шестакова ведетъ пропаганду и за предѣлами Песчаного. Лично выѣздовъ она не дѣлаетъ, посылаетъ же для этого сестеръ и братьевъ. И, во славу своей настоятельницы, они дѣйствуютъ, какъ могутъ и умѣютъ.

Надо быть справедливымъ. На мѣстѣ и на сторонѣ прозелитизмъ удается рѣдко. И самый составъ общины или единицами идетъ на убыль, или устойчивъ въ началѣ названныхъ предѣлахъ. За то здѣсь и тамъ жертвы текутъ обильно. При нихъ, очевидно, прозелитизмъ и не составляетъ конечной цѣли общины. Она, при молчаливомъ согласіи основательницы, умѣетъ довольствоваться менѣе утѣшительнымъ, но болѣе осязательнымъ.

Этимъ—то создалось, мало сказать, довольство, цѣлая роскошь въ общинѣ, въ особенности въ обиходѣ самой „матушки Прасковьи“. Зачѣмъ увеличивать число общинниковъ и уменьшать дѣлимость добытаго? Таковъ, думается, ихъ общій девизъ. Не на этой ли подкладкѣ, какъ главной базѣ, организована вся жизнь общины?

И если такъ, то можно быть близкимъ къ истинѣ, дѣлая такую послѣднюю, вполне согласную съ личнымъ моимъ впечатлѣніемъ (въ вагонѣ), оцѣнку ея основательницы.

Неизвѣстно пока только: рѣшила ли Шестакова и дни свои скончать въ глуши и тиши деревенской, или же, достигнувъ зенита наживы, остатокъ ихъ провести на покой въ родномъ Петербургѣ.

Послѣднее вѣроятнѣй. При растущемъ самосознаніи и крайней матеріализаціи народа, подобная пропаганда становится труднѣй и, главное, убыточнѣй.

Главная цѣль ускользаетъ, средства, проведенныя ею становятся рискованными.

Свящ. *Іаковъ Тимофеевъ.*

## Штунда въ сл. Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, и средства для борьбы съ нею.

Слобода Красная расположена верстахъ въ трехъ отъ моего прихода и пугаетъ меня своимъ сосѣдствомъ, такъ какъ очень опасно заражена гибельною штундою.

Со времени появленія закона о вѣротерпимости, понимаемой въ смыслѣ равноправности всѣхъ вѣръ и религіозныхъ ученій, исповѣдуемыхъ въ Россійской Имперіи, штунда въ сл. Красной начала замѣтно и быстро распространяться. отождествляя свободу вѣрованій съ свободою пропаганды религіозныхъ лжеученій, Краснянскіе штундисты съ успѣхомъ уловляютъ въ свои пагубныя сѣти членовъ св. православной церкви и если не будутъ приняты надлежащіа мѣры для борьбы съ штундой, то Краснянская православная церковь въ недалекомъ будущемъ можетъ потерять многихъ чадъ своихъ.

Какія же необходимо употребить средства для того, чтобы вѣрныхъ членовъ св. церкви предохранить отъ заразы штундой, а зараженныхъ этой сектой обратить на путь истины? 1) Необходимо, чтобы причтъ зараженнаго сектой прихода отличался безукоризненнымъ поведеніемъ. 2) Желательно, чтобы причту назначено было достаточное жалованье, дабы онъ могъ безплатно совершать всѣ таинства и принимать добровольно предлагаемое прихожанами вознагражденіе только за требы необязательныя. 3) Должно: а) неопустительно за каждымъ богослуженіемъ произносить наизусть поученія, доступныя для пониманія слушателей и оживляемыя примѣрами и уроками изъ жизни святыхъ; б) совершать въ воскресные и праздничные дни торжественныя вачерни съ чтеніемъ акаѳиста и произнесеніемъ поученія; в) еженедѣльно устраивать въ школѣ или въ другомъ какомъ-либо помѣщеніи религіозно-нравственныя чтенія; безплатно раздавать народу брошюры и листки противосектант-

скаго характера; д) учредить бесплатную библіотеку-читальню; е) организова́ть общее церковное пѣніе; ж) открыть общество трезвости для искорененія изъ среды прихожанъ пьянства, изъ за котораго православные христіане всего болѣе подвергаются нареканію со стороны штундистовъ открыть церковно-приходское попечительство; и) возможно чаще посѣщать дома прихожанъ и бесѣдовать съ ними о предметахъ вѣры и нравственности; і) пригласить опытнаго противо-сектантскаго миссіонера для веденія публичныхъ бесѣдъ съ штундистами.

Всѣ перечисленныя средства, взятая въ совокупности, могутъ, по моему мнѣнію, прекратить распространеніе штунды и обратить въ лоно святой церкви заблудшихъ чадъ ея \*).

Священникъ Порфирій *Амбигеатровъ*.

---

\*) Мѣры—общезвѣстныя и необходимыя не въ Красномъ только, но во всѣхъ приходахъ, которымъ угрожаетъ пропаганда штундизма. Ред.

---

**Содержаніе:** Какъ устроить приходъ.—Святитель Іоасафъ Горленко.—Община или секта.—Штунда въ сл. Красной, Вѣлгородскаго уѣзда и средства для борьбы съ нею.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 8 Октября 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

---

Курскъ. Типографія Н. Домарева.