

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Декабря № 24 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, отъ 3 ноября 1872 года, Каедральный протоіерей Михаилъ Новицкій уволенъ отъ должности члена консисторіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода 12—22 сентября сего 1872 года, состоявшемуся вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, преподано благословеніе церковно-приходскимъ попечительствамъ, прихожанамъ церквей и частнымъ лицамъ, за усердіе ихъ ко храмамъ Божиимъ.

Въ упомянутомъ представленіи поименованы: могилевскій протоіерей Теодоръ Войтковскій, іеромонахъ Кіево-печерской лавры Теофилъ, священники церквей въ селахъ а) Ляшовцахъ Георгій Чернявскій съ прихожанами и б) Серебрицѣ Исидоръ Сумневичъ, жена священника села Кокуловъ ольгопольскаго уѣзда Алек-

сандра Тарнавская, двѣствительный статскій совѣтникъ Алякринскій, землевладелецъ балтскаго уѣзда отставной чиновникъ Андрей Филипповъ, помѣщица деревни Васильковецъ проскуровскаго уѣзда Марья Черкасъ, пономарь села Боровковъ ямпольскаго уѣзда Іоанкиій Васильковскій, рясофорная послушница немировскаго женскаго монастыря Олимпіада Баланова, старосты церквей въ мѣстечкахъ: а) Карвасарахъ чиновникъ Терлецкій и б) Китайгородъ крестьянинъ Боднаръ, церковно-приходскія попечительства въ мѣстечкѣ Райгородъ гайсинскаго и въ селахъ уѣздовъ: 1) каменецкаго — Ластовцахъ, 2) проскуровскаго — Кумановъ, 3) литинскаго Кирилловкѣ, 4) ямпольскаго — Боровкахъ и Бабчинцахъ, 5) брацлавскаго — Немировской Бушинкѣ, 6) гайсинскаго — Шляховой и Метаницахъ и 7) балтскаго Грузьской; — прихожане церквей: 1) въ мѣстечкахъ; а) Жванчикъ ущицкаго уѣзда, в) Ивангородъ гайсинскаго уѣзда и г) Каменкѣ ольгопольскаго уѣзда и 2) въ селахъ уѣздовъ: а) каменецкаго — Ходоровцахъ, Ластовцахъ, Руднѣ и Демшинѣ, б) ущицкаго — Бодачевкѣ, Калачковцахъ и Сказинцахъ, в) проскуровскаго — Ставчинцахъ, Малиновкѣ, Кошачевкѣ, Бруніовкѣ, Юхимовцахъ, Лапковцахъ, Катериновкѣ, Подльсномъ Олексинцѣ, Куровкѣ, Кумановъ, Павляковцахъ и Чабанахъ; г) ямпольскаго — Боровкахъ и Бабчинцахъ; д) винницкаго — Лавровкѣ; е) брацлавскаго — Немировской Бушинкѣ и Шендеровъ: ж) гайсинскаго — Шляховой и Тыртовкѣ; з) ольгопольскаго — Пятковкѣ, и Рудницкомъ и и) балтскаго — Троянкъ и Свириевой, ольгопольская мѣщанка Анна Искова, волостной старшина села Куровки проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Зарѣчный, крестьяне: б) мѣстечка Сатанова того же уѣзда Кондрать Тузь и б) деревни Крижовлинъ балтскаго уѣзда Антонъ Чернышъ и крестьянка села Боровковъ ямпольскаго уѣзда Матрона Мусинова.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвя-

щенствомъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ 23 Ноября, протоіерей Новицкій уволенъ отъ должности кафедральнаго протоіерея.

На мѣсто Новицкаго, кафедральнымъ протоіереемъ назначенъ резолюціею Его Преосвященства отъ тогоже 23 числа настоятель Могилевскаго собора протоіерей Θεодоръ Войтковскій.

Разрѣшена: постройка новой деревянной церкви ямпольскаго уѣзда въ с. Антоновкѣ на счетъ тамошнихъ прихожанъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, соборно освящены обновленныя церкви: каменецкаго уѣзда въ с. Соколь и ущицкаго уѣзда въ с. Нестеровцахъ. *Съ разрѣшенія Его Преосвященства, освящены мѣстными благочинными, вновь устроенныя церкви:* каменецкаго уѣзда въ с. Ямпольчикѣ, проскуровскаго уѣзда въ с. Вихилевкѣ, винницкаго уѣзда въ с. Сосонкѣ, Лавровкѣ и Старыхъ Хуторахъ, гайсинскаго уѣзда въ сс. Носовцахъ и Харпачкѣ; ямпольскаго уѣзда въ Иванковцахъ, ущицкаго уѣзда въ с. Иванковцахъ Дунаевскихъ и приписномъ къ Гараевскому приходу с. Калиновкѣ; могилевскаго уѣзда въ приписномъ къ Поцелюхскому приходу с. Блянахъ.

Разрѣшенъ сборъ добротныхъ пожертвованій по Подольской епархіи въ теченіе одного гда: на постройку новой каменной церкви могилевскаго уѣзда въ с. Дяшовцахъ, съ выдачей сборной книги на имя тамошняго прихожанина отставнаго солдата Василія Лученка.

Изъявлены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, признательность и благословеніе; помѣщицъ проскуровскаго уѣзда сс. Хоптинець и Васильковецъ Маріи Черкасъ за пожертвованіе въ пользу Воньковецкаго церковно-приходскаго попечительства 100 р., и крестьянкъ м. Воньковецъ Аннѣ Шиманской за пожертвованіе въ пользу тогоже попечительства тоже 100 р. *благословеніе:* семейству священника каменецкаго уѣзда с. Вербки Гавріила Розумовскаго за пожертвованіе въ пользу церкви с. Вербки, въ память празднованія юбилея 50 лѣтняго слу-

женія отца этого семейства, серебрянно-позолоченнаго креста въ 80 р. 70 к. с.

Ружоположены—во священника: б. псаломщикомъ балтскаго уѣзда въ м. Голованевскѣ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Петръ Радзѣвскій—ольгопольскаго уѣзда въ с. Бѣлый Камень; б. учителемъ ольгопольскаго уѣзда въ с. Слободовкѣ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Радзѣвскій—летичевскаго уѣзда въ с. Слободку Михалковскую; б. учителемъ проскуровскаго уѣзда въ с. Новомъ Свѣтѣ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Теофанъ Садовскій—проскуровскаго уѣзда въ с. Павликовцы; *въ іеродіакона* монахъ бершадскаго монастыря Макарій.

Опредѣлены: согласно прошеніямъ безмѣстный священникъ Даниль Ярошевскій—брацлавскаго уѣзда въ с. Волчокъ Немировскій; безмѣстный діаконъ Стефанъ Кмитовичъ—на д. псаломщика ольгопольскаго уѣзда въ м. Каменку; окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Филиппъ Любинецкій—псаломщикомъ проскуровскаго уѣзда въ с. Буйволовпы.

Перемѣщены: согласно прошеніямъ священникъ ольгопольскаго уѣзда с. Бѣлаго Камня Михаилъ Гергилевичъ—брацлавскаго уѣзда въ с. Орловку; и. д. псаломщика ольгопольскаго уѣзда въ с. Голдашовкѣ Антоній Ковальскій—балтскаго уѣзда въ м. Печану; и. д. псаломщика ямпольскаго уѣзда въ с. Красногоркѣ Василій Манжуловскій—ольгопольскаго уѣзда въ с. Левковѣ, и. д. псаломщиковъ винницкаго уѣзда въ с. Шереметкѣ Порфирій Заславскій и Слободѣ Стрижавской Михаилъ Карчевскій—одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ: крестьянинъ балтскаго уѣзда с. Ракуловой Прокопій Хлѣвный; крестьянинъ ушицкаго уѣзда с. Лисца Даниль Вершигора, крестьянинъ каменецкаго уѣзда с. Слободы Рыхтецкой Иванъ Максимовскій; крестьянинъ того же уѣзда с.

Вербки Яковъ Пилиповъ; крестьянинъ того же уезда с. Бьлой Стефанъ Прокопьевъ; крестьянинъ гайсинскаго уезда с. Бубновки Евтихий Магазь.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ брацлавскаго уезда с. Орловки Александръ Завойчинскій, заштатный священникъ ольгопольскаго уезда с. Пирожной Іоаннъ Кашубскій; и. д. псаломщика балтскаго уезда м. Песчаной Ѳаддей Покоржевскій и. д. псаломщика брацлавскаго уезда въ с. Еленовкѣ Петръ Якубовичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Духовенство 4-го округа каменецкаго уезда 7 марта сего 1872 г. составило слѣдующій актъ: Такъ какъ вслѣдствіе правительственнаго распоряженія, священническія мѣста не зачисляются за сиротами и сироты, послѣ смерти родителей своихъ, остаются безъ всякаго пріюта, то въ виду сего духовенство 4 округа каменецкаго уезда признало нужнымъ устроить для таковыхъ сиротъ пріютъ на слѣдующихъ условіяхъ: а) за упраздненіемъ пономарскихъ мѣстъ, въ нѣкоторыхъ приходохъ ихъ округа остаются квартиры пономарей, въ которые духовенство предполагаетъ помѣстить сиротъ для жительства, но какъ таковыя квартиры требуютъ исправленія, то духовенство проситъ разрѣшенія на выдачу попечительскихъ денегъ того округа, хранящихся въ отдѣленіи каменецкаго государственнаго банка, для исправленія сказанныхъ квартиръ; б. въ тѣхъ же приходохъ, гдѣ нѣтъ пономарей, но остаются участки пономарской земли три десятины, удѣлять такую землю, съ согласія всѣхъ членовъ причта, сиротамъ исключительно въ тѣхъ приходохъ, гдѣ будутъ устроены сиротскіе пріюты, а въ тѣхъ приходохъ, гдѣ нѣтъ пономарей и пріюты въ нихъ не будутъ устроены члены попечительства обязаны въ присутствіи мѣстнаго священника отдѣлить въ трехъ участкахъ по десятины земли и отдать такую въ наемъ и вырученныя деньги употреблять на устройство сиротскихъ пріютовъ для поддержанія

сиротъ; в) Актъ этотъ епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ и между прочимъ постановлено объявить всему духовенству Подольской епархіи не признають ли возможнымъ церковныя причты и другихъ округовъ на усиліе поддержанія вдовъ и сиротъ открыть подобный источникъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Журналъ засѣданій училищнаго съезда каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ 25 и 26-го чиселъ октября 1872 года.

1872 года октября 25 и 26-го чиселъ, избранные отъ духовенства депутаты училищнаго округа каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ, получивъ архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, избравъ посредствомъ закрытой боллотировки председателемъ съезда священника Іоанна Кривицкаго, получившаго избирательныя баллы отъ всѣхъ бывшихъ на лицо депутатовъ, имѣли въ домъ каменецкаго духовнаго училища три засѣданія, на которыхъ, по обсужденіи разныхъ вопросовъ, касающихся сего училища, постановили слѣдующія рѣшенія:

1) О средствахъ окружнаго духовенства къ удовлетворенію нуждъ училища въ будущемъ 1873 году.

Принявъ во вниманіе: а) что, по постановленію епархіальнаго съезда, бывшаго въ прошломъ мѣсяцѣ сентябрѣ, утвержденному Его Преосвященствомъ, на содержаніе Каменецкаго духовнаго училища должно поступить изъ общаго свѣчнаго епархіальнаго сбора не менѣе 4000 руб. б) что изъ суммы, какая должна была быть выслана благочинными каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ, согласно постановленію съезда, бывшаго 17 сентября 1871 года, недосланная въ количествѣ 869 руб. сереб., должна быть пополнена въ силу резолюціи Его Преосвященства, и в) что по заяв-

ленію г. исправляющаго должность смотрителя училища Аеиногена Лозинскаго, остатка отъ училищныхъ суммъ вносимыхъ духовенствомъ, должно составаться не меньше 1131 руб. сереб. съездъ находитъ, что въ будущемъ 1873 году суммы изъ означенныхъ источниковъ поступить 6000 рублей серебромъ. На этомъ основаніи съездъ духовенства, принявъ смѣты, составленныя училищнымъ Правленіемъ, согласно разъясненію 4 примѣч. къ 24 § уст. дух. училищъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

1) Изъ уваженія къ тому, что цѣны на припасы значительно въ настоящее время повысились, съездъ духовенства призналъ смѣты училищнаго правленія составленными основательно и потому находитъ правильнымъ, чтобы окружное духовенство назначило на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника въ годъ пищу и одежду 70 руб. сереб. По этому окружному духовенству, примѣнительно къ постановленію съезда, бывшаго 17 Сентября 1871 г. слѣдуетъ ассигновать на содержаніе 20-ти полнокоштныхъ воспитанниковъ 1400 руб. сереб. на содержаніе 10-ти полукоштныхъ — 350 руб. сереб. и на выдачу пособія нуждающимся 6 ти воспитанникамъ, въ количествѣ 25 р. каждому 150 р. сер. Кроме того, на содержаніе дома по всѣмъ частямъ расхода, какой назначенъ съездомъ духовенства, бывшимъ въ сентябрь 1871 года, а также — больницы и библіотеки, духовенству слѣдуетъ назначить 2263 руб. серебр. а именно:

а) на отопленіе 33-хъ печей, по двѣ сажени на каждую, полагая саж. въ 12 р., — 792 руб.

б) на жалованье для 9 служителей, именно 1 повара, 1 хлѣбопека и 7 служителей для комнатъ, классовъ и больницы, полагая каждому отъ 3-хъ до 4-хъ руб. въ мѣсяць, 380 руб.

в) на освѣщеніе комнатъ, состоящихъ въ двухъ училищныхъ корпусахъ, корридоровъ и проч. 60 руб.

г) на доставку воды 180 руб.

- д) на очистку ретиральных мѣсть 40 руб.
- е) на побѣлку училищныхъ зданій внутри и поправку штукатурки 40 руб.
- ж) на починку зданій снаружи и починку мостовой 60 руб.
- з) на плотничьи и столярныя исправленія вещей, принадлежащихъ училищу, 40 руб.
- и) на бочарныя работы 15 руб.
- і) на кузнечныя работы 20 руб.
- к) на очистку дымовыхъ трубъ 35 руб.
- л) на содержаніе въ исправности мѣдной посуды и пріобрѣтеніе новой 30 руб.
- м) на содержаніе фарфоровой и цинковой посуды, ножей, вилокъ, скатертей и пріобрѣтеніе новой посуды, по мѣрѣ нужды, 20 руб.
- н) на мытье столоваго и ученическаго бѣлья 85 руб.
- о) на набивку ледника 8 руб.
- п) на содержаніе бібліотеки, 50 руб.
- р) на канцелярскіе расходы и жалованье для писца, 90 руб.
- с) на больницу и медикаменты, 100 руб.
- т) на жалованье врачу, 200 р., и
- у) на мелочныя и экстраординарныя расходы, 18 руб.

Такимъ образомъ, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и училищнаго казеннаго дома слѣдуетъ назначить въ годъ 4163 р. Затѣмъ, остающіеся отъ означенныхъ выше 6000 р. деньги окружное духовенство предполагаетъ распределить такъ: на улучшеніе содержанія начальниковъ и наставниковъ училища, считая на каждаго по 100 р.—700 р. сер. въ годъ, на двухъ надзирателей при томъ и другомъ общежитіи по 200 руб. сереб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы занятіе этихъ должностей предоставлено было окончившимъ курсъ семинаріи, не состоящимъ на учительской службѣ, которые бы въ точности выполняли распоряженія

начальства, способствующія къ возможному улучшенію воспитательной части. За эти труды съездъ духовенства находитъ правильнымъ, кромь денежнаго вознагражденія предоставить надзирателямъ право пользоваться вмѣстѣ съ однимъ изъ учителей казенною квартирою и самимъ отдѣльно казеннымъ столомъ, освѣщеніемъ и отопленіемъ. Изъ назначеннаго проэктированнымъ двумъ надзирателямъ жалованья съездъ признаетъ необходимымъ, высчитать за два мѣсяца вознагражденіе исполнявшимъ до сего времени надзирательскую должность двумъ наставникамъ Мисюрю и Дложевскому. Вмѣстѣ съ симъ съездъ постановилъ ассигновать на наемъ дома для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ 505 р., а затѣмъ двумъ членамъ училищнаго правленія назначить по 100 руб. сереб. каждому въ годъ, изъ уваженія къ тому, что этимъ жалованьемъ, какъ они сами заявили, они едва ли будутъ въ состояніи, хотя на половину покрыть тѣ расходы, какіе они несутъ, пріѣзжая каждую недѣлю въ Правленіе для участія въ занятіяхъ училищными дѣлами. Для удовлетворенія этой надобности съездъ назначаетъ изъ имѣющихся у него средствъ 128 руб. сереб. а остальные 72 р. сереб. училищное правленіе должно пополнить изъ денегъ вносимыхъ иноокружными воспитанниками на покрытіе нуждъ училища. На жалованье фельдшеру при больницѣ училищный съездъ назначаетъ 54 р. затѣмъ, въ видахъ поощренія, остальные 50 руб. назначить преподавателю русскаго языка Никандру Дложевскому и просить, его чтобы онъ обратилъ особенное вниманіе на искорененіе привычки учениковъ употреблять безъ всякой нужды въ разговорѣ малорусскій языкъ. И такъ, на удовлетвореніе нуждъ училища въ будущемъ 1873 году окружное духовенство назначаетъ 6000 р. сер. Кромь того, оно находитъ основательною и смѣту, составленную училищнымъ правленіемъ на годичное содержаніе своекоштнаго воспитанника и потому полагаетъ, чтобы каждый своекоштный воспитанникъ мѣстнаго округа вносилъ за содержаніе его въ общежитіи въ годъ

70 р: сер. а иноокружный сверхъ того вносили бы еще 15 р. сер. на восполненіе нуждъ училища и на выдачу жалованья священнику училищной церкви Михаилу Чирскому, каковое должно быть выдаваемо ему по полугодіямъ. Жалованье же эконому при своекоштномъ общежитіи, въ количествѣ 100 р., должно быть выдаваемо изъ суммы, вносимой на содержаніе своекоштными воспитанниками училища.

Резолюція Ега Преосвященства послѣдовала „Утверждается“

2., Объ увольненіи отъ платы за право ученія свѣтскаго званія ученика Каменецкаго духовнаго училища Дометія Жуковскаго.

Депутаты съезда окружнаго духовенства, изъ уваженія къ тому, что отецъ ученика Жуковскаго, просящій объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына его ученика Каменецкаго духовнаго училища Дометія Жуковскаго, дѣйствительно бѣденъ и что сынъ его, какъ заявило Училищное Правленіе, при очень хорошемъ поведеніи, успѣваетъ очень хорошо и состоитъ въ 1-мъ разрядѣ, постановили: означеннаго ученика Жуковскаго освободить отъ положенной платы за право ученія.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовало „Согласенъ“.

3. О взысканіи штрафа съ депутатовъ окружнаго духовенства, не явившихся на съездъ.

Депутаты окружнаго съезда, собравшіеся 24 октября текущаго года, находя, что неявившіеся на этотъ съездъ депутаты — священники: Проскуровскаго уезда с. Пахутинецъ Ксенофонтъ Ляторовскій, с. Гриневецъ Платонъ Трублаевичъ, с. Лихновки І. Стрѣльбицкій, Каменецкаго уезда: м. Гусятина Н. Сингалевичъ, могли этимъ не мало повредить своевременному составленію смѣты по удовлетворенію нуждъ училища въ будущемъ 1873 году, а главное присутствие ихъ необходимо было при выборѣ новаго

Смотрителя училища и, кроме того, за неявку ихъ могли и явившіеся депутаты возвратиться по домамъ, несдѣлавъ надлежащихъ постановленій, относительно училищныхъ потребностей, — Постановили: взыскать съ нихъ за неявку на съездъ въ означенный срокъ по 10 руб. сереб. Въмѣстъ съ симъ бывшіе на съездѣ депутаты признаютъ необходимымъ просить Его Преосвященства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время въ каждомъ окружномъ благочиніи были избираемы депутаты не номинально только готовые присутствовать на съездѣ, а действительно проникнутые желаніемъ вникать въ пользу и нужды училища.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ Консисторія предлишетъ благочиннымъ Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ, чтобы они наблюдали надъ выборомъ депутатовъ для окружныхъ училищныхъ съездовъ внимательнѣе.“

4. О баллотировкѣ кандидата для занятія вакантной смотрительской должности при Каменецкомъ д. училищѣ. —

Изъ предъявленнаго училищнымъ правленіемъ прошенія бывшего Смотрителя училища, протоіерея Карчевскаго видно, что онъ резолюціею Его Преосвященства отъ смотрительской должности уволенъ, на основаніи чего, депутаты съезда окружнаго духовенства должны были, согласно 4 п. 24 § уст. дух. училищъ, избрать посредствомъ закрытой баллотировки кандидатовъ на должность смотрителя училища. Заслушавъ при этомъ прошеніе смотрителя Кременецкаго духовнаго училища кандидата Семена Громачевскаго о перемѣщеніи его на означенную вакансію и имѣя въ виду заявленія преподавателя Подольской Семинаріи магистра Василія Гагарина и помощника смотрителя Каменецкаго училища студента семинаріи Аѣиногена Лозинскаго о согласіи поступить на ту же вакансію, съездъ подвергъ означенныхъ трехъ кандидатовъ закрытой баллотировкѣ, по которой получили помощникъ смотрителя Каменецкаго училища Аѣиногенъ Лозинскій одиннадцать избира-

тельныхъ балловъ и одинъ неизбирательный, а преподаватель Подольской семинаріи Василій Гагаринъ и смотритель Кременецкаго духовнаго училища Семень Громачевскій по три избирательныхъ, и девяти неизбирательныхъ балловъ.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „Такъ какъ преподаватель Подольской семинаріи Гагаринъ и смотритель Кременецкаго духовнаго училища Громачевскій получили всего по 3 избирательныхъ шара, а изъ прочихъ наставниковъ мѣстной семинаріи, вслѣдствіе моего предложенія, никто не согласился поступить на должность смотрителя, — то согласно опредѣленію съѣзда и на основаніи § 48 Устава Духовныхъ училищъ, исправляющимъ должность смотрителя на неопредѣленное время утверждается Авинюгенъ Лозинскій“.

5. Объ изъявленіи благодарности бывшему смотрителю Каменецкаго духовнаго училища протоіерею Карчевскому.

Съѣздъ духовенства Каменецкаго училищнаго округа, принявъ во вниманіе долголѣтнюю и отлично-усердную службу бывшего смотрителя училища, протоіерея Карчевскаго, постановилъ: изъявить ему за это признательную благодарность окружнаго духовенства и просить Его Преосвященство дозволить внести это въ послужной списокъ.

Резолюція Его Преосвященства „Согласенъ“.

6. О времени назначенія новаго съѣзда.

Въ примѣч. 1 къ § 21 уст. дух. училищ. сказано: „время съѣздовъ опредѣляется Епархіальнымъ Начальствомъ“ Постановлено: Время новаго съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „съѣздъ назначается 4-го Іюля 1873 года.

СПИСОКЪ

Своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи невнесшихъ платы за содержаніе ихъ въ общежитіи въ теченіи 1871 года январской, майской и сентябрьской третей 1872 года.

	За 1871 года.		за январск. и майскую третью 1872 г.		за сентябрьскую третью 1872 г.		ИТОГО	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
БАЛТСКАГО УЪЗДА.								
Василій Иваницкій, ученикъ I класса сынъ умершаго священника с. Раздола			29				29	
Никита Котовичъ, ученикъ II класса сынъ и. д. псаломщика с. Клиновой.			5				5	
Петръ Литвицкій, ученикъ III класса сынъ священника с. Таужной.			25				25	
Оеофанъ Веселовскій, ученикъ V класса сынъ умершаго священника с. Шерпинецъ.			3				3	
Алексѣй Заручинскій, ученикъ II класса сынъ священника с. Орловой					18		18	
Иустинъ Левицкій, ученикъ II класса сынъ священника с. Грабовой					15		15	
Фавстъ Мельницкій ученикъ I класса сынъ священника с. Краснаго Поля					15		15	
Петръ Сулима, ученикъ III класса сынъ священника с. Новополя.					5		5	
Емельянъ Шероцкій, ученикъ I класса сынъ священника с. Песчанной.					20		20	
БРАЦЛАВСКАГО УЪЗДА.								
Оеофилъ Слотвинскій, ученикъ I класса сынъ священника с. Забужья			2		25		27	
Никита Громачевскій, ученикъ II класса сынъ и. д. псаломщика с. Нестерварки.			14				14	
Леонтій Богоцкій, ученикъ III класса сынъ священника с. Вербки.					12		12	
Дмитрій Гарнишевскій, ученикъ I класса сынъ священника с. Степановки.					2		2	
Аванасій Карповичъ, ученикъ II класса сынъ священника с. Войтовки.					10		10	
Епифаній Нестеровскій ученикъ I класса сынъ священника с. Бѣлоусовки.					13		13	

Оома Пашковскій, ученикъ II класса сынъ и. д. псаломщика с. Цыбулевки.			25	25
Сильвестръ Татомірь, ученикъ VI класса сынъ священника с. Стрѣльчинець.			11	11
Дмитрій Швачинскій, ученикъ I класса сынъ священника с. Осталковецъ			5	5
ВИННИЦКАГО УЪЗДА.				
Оеофанъ Сувчинскій, ученикъ III класса сынъ священника с Ильбовки.	3	45		48
Ксенофонтъ Кондрацій, ученикъ III класса сынъ священника с. Слободы Сутиской		20		20
Николай Тарногородскій, ученикъ I класса сынъ священника с. Широкой Гребли.		3		3
Константинъ Цалукевичъ, ученикъ I класса сынъ священника с. Палловки		25		25
Оедоръ Лагадовскій, ученикъ II класса сынъ священника с. Кохановки.			10	10
Захарія Судылковскій, ученикъ III класса сынъ протоіерея м. Браилова.			4	4
Василій Тарногородскій ученикъ VI класса сынъ священника с. Шершней.			11	11
Василій Бочковскій, ученикъ I класса сынъ священника с. Пятничанъ.			11	11
Павель Ждановъ, ученикъ III класса сынъ священника с. Гавришевки.			14	14
ГАЙСИНСКАГО УЪЗДА				
Андрей Кулицей ученикъ IV класса, сынъ умершаго священника с. Корытной.	6			6
Викторъ Богдановичъ, ученикъ уволенный изъ средняго отдѣленія, сынъ умершаго священника с. Роскоповки.	21	75		21 75
Михаилъ Бѣлинскій, ученикъ III класса сынъ умершаго священника с. Ярмолинецъ.			20	20
Владимірь Голубовичъ, ученикъ III класса, сынъ умершаго священника с. Черной, Гребли.			9	9
Доментій Добровольскій, ученикъ I класса сынъ священника с. Слободица.			11	11
Всеволодъ Ковердынскій, ученикъ V класса, сынъ священника с. Кисляка.			23	23
Николай Лисѣцкій, ученикъ IV класса, сынъ священника с. Жерденовки.			15	
Антоинъ Лисѣцкій, ученикъ III класса сынъ священника с. Жерденовки.			25	40
Николай Тутевичъ, ученикъ IV класса, сынъ священника с. Залужья.			7	7
КАМЕНЕЦКАГО УЪЗДА.				
Леонтій Янушевскій, ученикъ V класса сынъ священника с. Сегиринець.	2	25		27

Михаилъ Баѣловскій, ученикъ I класса, сынъ священника с. Рѣпинецъ.		8	8
Феохистъ Левицкій, ученикъ I класса, сынъ священника предградія г. Каменца Русскихъ Фольварофъ.		21	21
ЛЕТИЧЕВСКАГО УЪЗДА.			
Владиміръ Галаневичъ, ученикъ IV класса сынъ священника м. Деражни.	1 50	13	14 50
Григорій Гвоздецкій, ученикъ I класса и д. псаломщика с. Юлтухъ.		26	26
Иванъ Добровольскій, ученикъ IV класса, сынъ священника м. Будневецъ.		2	2
Николай Угриновичъ, ученикъ V класса, сынъ священника с. Козачекъ.		41	62
Николай Самарскій, ученикъ III класса, сынъ священника с. Мурованной Вербки.		5	5
ЛИТИНСКАГО УЪЗДА.			
Евменій Василевскій, ученикъ VI класса, сынъ умершаго священника с. Терешполя.	20		20
Петръ Клопотовскій ученикъ I класса, сынъ умершаго священника с. Слободо-Яновки		8	8
Николай Данилькевичъ, ученикъ I класса, сынъ священника м. Уланова.		4	4
Артемидоръ Попель, ученикъ уволенный изъ средняго отдѣленія, сынъ умершаго свя- щенника с. Старой Синявы.		5	5
Викторъ Бѣлинскій, ученикъ II класса, сынъ священника с. Бичевой.		5	5
Климентъ Дзюбинскій, ученикъ II класса, сынъ священника с. Сандракъ.		5	5
Мелетій Коропачинскій, ученикъ III класса сынъ священника предградія г. Литина Селищъ		4	4
Николай Зелинскій, ученикъ III класса, сынъ священника с. Паллинецъ.		14	14
МОГИЛЕВСКАГО УЪЗДА.			
Антонъ Дунаевскій, ученикъ V класса, сынъ умершаго священника и д. псаломщика села Лозовой.		25	25
Павель Дложевскій, ученикъ IV класса, сынъ священника с. Шендыревкл.		5	5
Аверкій Олевницкій, ученикъ III класса, сынъ священника с. Григоровки		10	10
Климентъ Прохивичъ, ученикъ V класса, сынъ священника м. Луцица		25	25
ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УЪЗДА.			
Евгеній Савинскій, ученикъ V класса, сынъ діакона с. Ольшанки Побережной	12 75		12 75
Николай Гаевскій, ученикъ VI класса, сынъ священника с. Ставофъ		7	7

Иванъ Торчинскій, ученикъ III класса, сынъ священника с. Романовки.			5	5
ПРОСКУРОВСКАГО УЪЗДА.				
Дмитрій Леонтовичъ, ученикъ IV класса, сынъ священника с. Череповки.			20	20
Константинъ Мончинскій, ученикъ III класса сынъ умершаго священника с. Немиринецъ			22	22
Агаѳоникъ Розумовскій, ученикъ IV класса, сынъ священника с. Сатановки.			10	10
УШИЦКАГО УЪЗДА.				
Иванъ Компанскій, ученикъ V класса, сынъ умершаго священника, с. Песца.			10	10
Мартинъ Гудзовскій, ученикъ V класса, сынъ священника с. Карачіевецъ.			18	18
Ѳеодоръ Зелинскій, ученикъ I класса, сынъ священника, с. Каницева.			20	20
Василій Иличъ, ученикъ III класса, сынъ умершаго священника с. Иванковецъ.			15	15
Константинъ Линевичъ, ученикъ III класса, сынъ священника с. Струги.			8	8
Владиміръ Сиѣжинскій, ученикъ I класса, сынъ священника с. Карижина.			1	1
Петръ Шостаковскій, ученикъ I класса, сынъ чиновника с. Приворотья Давида,			17	17
Филиппъ Мисъевичъ, ученикъ V класса, сынъ умершаго священника с. Дурнякъ.			13	13
ЯМПОЛЬСКАГО УЪЗДА.				
Ареѳа Бѣлецкій, ученикъ IV класса, сынъ священника с. Гришовецъ.			15	15
Сильвестръ Бѣлецкій, ученикъ II класса, сынъ священника с. Гришовецъ.			3	18
Иларіонъ Баржицкій, ученикъ I класса, сынъ священника м. Яруга.			20	20
Аполлинарій Баржицкій, ученикъ I класса, сынъ священника м. Яруга.			18	38
Михаилъ Демковичъ, ученикъ V класса, сынъ священника с. Русской Писаревки.			5	5
Иванъ Калиновичъ, ученикъ II класса, сынъ священника с. Березовки.			21	21
Михаилъ Галамѣвъ, ученикъ II класса, сынъ крестьянина м. Тимановки.			11	11
Итого	65	304	736	1105

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ правленія новгородской духовной семинаріи.

При новгородской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора; кандидата изъ окончившихъ академическій курсъ оно въ виду не имѣеть. Потому желающіе занять эту должность, имѣющіе академическую степень могутъ подать о семъ прошеніе не позже мѣсяца, по напечатаніи сего объявленія.

Отъ правленія литовской духовной семинаріи.

За увольненіемъ, по болѣзни, отъ духовно-училищной службы преподавателя литовской семинаріи, Василія Тихомирова, послѣдовавшемъ 20 октября сего года, кафедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики въ сей семинаріи состоитъ вакантною и на замѣщеніе ея правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ.

Отъ правленія тифлисской духовной семинаріи.

За переходомъ преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Александра Цвѣткова на кафедру священнаго Писанія, и за взятіемъ преподаванія гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ протоіереемъ Георгіемъ Хелидзе, занимаемая симъ послѣднимъ кафедра по богословію основному, догматическому и нравственному остается вакантною.

Отъ правленія саратовской духовной семинаріи.

При саратовской духовной семинаріи открылась вакантная кафедра греческаго языка. На означенную кафедру правленіе предполагаетъ опредѣлить кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ московской духовной академіи по рекомендаціи совѣта оной.

Отъ правленія харьковской духовной семинаріи.

Для замѣщенія кафедры изъясненія священнаго Писанія, открывающейся въ харьковской семинаріи по случаю избранія преподавателя оной Комарова въ службу въ московскую семинарію,

ни совѣты духовныхъ академій, ни правленіе харьковской семинаріи не имѣютъ въ виду кандидатовъ и правленіе семинаріи полагаетъ принять на службу въ харьковскую семинарію по этой кафедрѣ кого-либо изъ наставниковъ, или окончившихъ академическій курсъ помощниковъ инспектора другихъ семинарій, на узаконенныхъ для того основаніяхъ. Посему, лица, желающія поступить на службу въ харьковскую семинарію на должность преподавателя по изъясненію священнаго Писанія, имѣютъ подать въ правленіе харьковской семинаріи прошенія о зачисленіи ихъ кандидатами на такую должность. Жалованья по этой кафедрѣ по штату положено: для наставника, прослужившаго при семинаріи болѣе 5 лѣтъ—900 р. въ годъ, для непрослужившаго же при семинаріи 5 лѣтъ—700 р. въ годъ. Лица, которымъ слѣдуетъ еще держать пробные уроки по кафедрѣ изъясненія священнаго Писанія, могутъ сдать таковыя уроки или въ правленіи харьковской семинаріи, или въ правленіи семинаріи мѣстной, или же въ совѣтѣ одной изъ духовныхъ академій.

Отъ правленія вологодской духовной семинаріи.

При вологодской духовной семинаріи открылась должность преподавателя священнаго Писанія. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе означенной должности, просило совѣтъ московской духовной академіи рекомендовать такового изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ.

Отъ правленія воронежской духовной семинаріи.

При воронежской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя гомиетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. Кандидата для замѣщенія этой вакансіи правленіе въ виду не имѣетъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по обезпеченію ду-

ховенства присоединялись пожеланія епархіальныхъ проосвящен-
 ныхъ и заботы самого духовенства нѣкоторыхъ епархій о воз-
 можномъ улучшеніи его быта или удовлетвореніи важнѣйшихъ его
 нуждъ чрезъ изысканіе разныхъ мѣстныхъ къ тому способовъ. Такъ,
 въ Харьковской епархіи значительное большинство духовенства
 выразило желаніе освободиться отъ существующаго теперь спо-
 соба собиранія доходовъ за требоисправленія, который униженъ
 для священно служителей и вообще влечетъ за собою болѣе нрав-
 ственныхъ невыгодъ, чѣмъ матеріальнаго обезпеченія, и вмѣстѣ съ
 тѣмъ предоставить прихожанамъ, или выборнымъ изъ среды ихъ
 лицамъ посредствомъ ли раскладки между собою, или посредствомъ
 взиманія платы въ извѣстномъ размѣрѣ съ тѣхъ только лицъ, для
 для которыхъ совершены требы, выдавать своимъ приходскимъ
 причтамъ вознагражденія за труды ихъ. Мысль эта сочувственно
 принята епархіальнымъ начальствомъ и подвергнута обсужденію, въ
 видахъ дальнѣйшаго развитія и примѣненія къ практикѣ. Только
 еще предположенное въ Харьковской епархіи, уже въ теченіе нѣс-
 колькихъ лѣтъ приводится въ исполненіе въ епархіи Тавричес-
 кой. Здѣсь къ 1871 году 112 причтовъ были обезпечены отъ
 прихожанъ назначеніемъ, взаимствъ платы за требоисправленіе, опре-
 дѣленнаго денежнаго пособія священникамъ по 600 р. и псалом-
 щикамъ по 300 р. въ годъ. Въ теченіи отчетнаго года вновь о-
 безпечено такимъ образомъ 9 причтовъ. Для предоставленія ду-
 ховенству болѣе безбѣдныхъ средствъ къ содержанію, преосвя-
 щенный кавказкій въ минувшемъ году являлся съ начальниками
 Кубанской и Терской областей объ увеличеніи жалованья цер-
 ковнымъ причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ станицъ и о надѣлѣ
 ихъ узаконеннымъ количествомъ земли по близости каждой церкви
 и въ удобныхъ мѣстахъ. По сему послѣднему предмету ходатай-
 ство преосвященнаго удовлетворено станичными начальствами, но
 въ увеличеніи жалованья отказано. Въ Томской епархіи, гдѣ спо-
 собы содержанія духовенства, вслѣдствіе неблагопріятныхъ мѣст-

ныхъ условій, особенно скудны, по настоянію преосвященнаго, почти вездѣ введена руга, еще въ 1867 году положенная Советомъ Главнаго Управленія Западной Сибири, но доставлявшаяся крестьянами весьма неисправно. Въ наиболѣе бѣдныхъ приходсахъ Астраханской епархіи прихожане положили отъ себя въ пособіе причтамъ отъ 40 до 300 р. въ годъ. Преосвященный полтавскій, входя въ затруднительное положеніе поступившихъ уже и имѣющихъ поступить на псаломщицкіе мѣста окончившихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ семинаріи, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы имъ предоставлено было пользоваться ружною землею и всѣми поступающими на церковный причтъ доходами въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ пользуются ими діаконы. Точно также Харьковское епархіальное начальство постановило, что псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи должны пользоваться только частью церковной земли, какая досель выделялась штатнымъ діаконамъ при церквахъ, при которыхъ состояли штатные діаконы, а при тѣхъ церквахъ, гдѣ не полагалось діаконствъ, псаломщики имѣютъ право на часть доходовъ и земли, равную половинѣ доходовъ и земли приходскаго священника. Во многихъ епархіяхъ предметомъ особыхъ заботъ епархіальнаго начальства и самого духовенства было обезпеченіе его помѣщеніемъ, а Высочайше утвержденное 31-го декабря 1869 года постановленіе Главнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о способахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для причтовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ много облегчало приведеніе въ исполненіе этого дѣла.

На ряду съ попеченіями объ улучшеніи быта наличныхъ причтовъ, въ епархіяхъ шло изысканіе мѣръ къ возможному обезпеченію вдовъ и сиротъ духовенства, а равно и самыхъ священно-церковно-служителей, увольняемыхъ за штатъ по преклонной старости или болѣзнямъ. Мѣры къ сему предпринимавшіяся въ некоторыхъ епархіяхъ въ предшествовавшіе годы, продолжали, не безъ успѣха, приводиться тамъ въ исполненіе и въ минувшемъ го-

ду, а становясь путем печати известными духовенству других епархій, вызывали и здѣсь достойное соревнованіе или подражаніе, въ иныхъ же епархіяхъ изыскиваемы были и новыя средства къ достиженію той же благодѣтельной цѣли. Вообще надлежитъ сказать, что съ постепенно-возрастающимъ въ средѣ духовенства взаимообщеніемъ, его труды и усилія къ облегченію такой участи бѣдныхъ своихъ собратій и сирыхъ семействъ ихъ получаютъ большее развитіе, и соответственно сему даютъ и болѣе удовлетворительные результаты. Такъ открытыя въ предшествовавшіе годы, съ цѣлю увеличенія средствъ для вспоможенія заштатнымъ духовнымъ лицамъ и сиротствующимъ семействамъ ихъ, попечительства въ епархіяхъ Вологодской, Подольской и Кишипевской, съ полнымъ успѣхомъ продолжали свою полезную дѣятельность. Въ Вологодской епархіи, по отзыву мѣстнаго преосвященнаго, за удовлетвореніемъ нуждъ бѣднаго духовенства округа то денежными, то вещественными пособіями, въ нѣкоторыхъ Совѣтахъ сбережены на сей предметъ довольно значительныя запасныя суммы (до 700 и болѣе рублей), которыя внесены, для приращенія процентами, въ кредитныя учрежденія. Содѣйствуя увеличенію суммъ Попечительныхъ Совѣтовъ, духовенство Вологодской епархіи одушевляется, между прочимъ, и тою мыслию, что чрезъ ежегодныя свои пожертвованія, безъ замѣтнаго стѣсненія для себя, оно составитъ эмеритальную кассу, изъ которой могли бы впоследствии получать пособія, кромѣ заштатнаго духовенства и сиротъ его, и состоящіе на службѣ священно-церковно-служители округа, въ случаѣ крайне-бѣдственныхъ, случаяхъ, какъ то пожара, неурожая и проч. Въ этихъ видахъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, касса каждаго округа признана неотъемлемою собственностію мѣстнаго духовенства и состоитъ исключительно въ распоряженіи мѣстнаго Попечительнаго Совѣта. По примѣру вышеупомянутыхъ епархій, такіе же Попечительныя Совѣты, въ миувшемъ году вновь учреждены въ Псковской епархіи и предположены къ открытію въ

нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ епархіи Пензенской. Учрежденіе ихъ въ Псковской епархіи послѣдовало по мысли и предложенію мѣстнаго преосвященнаго, которымъ дана и инструкція, опредѣляющая кругъ и способъ дѣйствованія Совѣтовъ. По этой инструкціи, Попечительные совѣты состоятъ изъ благочиннаго, который есть вмѣстѣ и предсѣдатель, и двухъ священниковъ, избранныхъ на періодическомъ Собраніи всеми причтами благочинническаго округа. Источниками къ пособіямъ указаны, извѣстный процентъ съ жалованья и доходовъ членовъ причта, назначенный по соглашенію, самимъ Собраніемъ духовенства всего благочинія, пожертвованіе извѣстнаго количества зерноваго хлѣба или огородныхъ произведеній, назначеніе отъ штатнаго причта извѣстнаго участка церковной пахатной, сѣнокосной или огородной земли, заведеніе особыхъ кружекъ по церквамъ, сборъ отъ прихожанъ и постороннихъ благотворителей деньгами и зерновымъ хлѣбомъ, предоставленіе просфирническихъ мѣстъ вдовамъ и сиротствующимъ дѣвѣцамъ духовнаго происхожденія, отдѣленіе, въ случаѣ недостатка означенныхъ средствъ, извѣстной части изъ кошелековой суммы въ пользу этихъ бѣдныхъ. Если мѣстныхъ способовъ округа окажется недостаточно для вспомошествованія всемъ нуждающимся, тогда Попечительному Совѣту предоставлено обращаться въ Епархіальное Попечительство съ ходатайствомъ о пособіи для извѣстныхъ лицъ и съ указаніемъ потребнаго количества сего пособія. По засвидѣтельствованію преосвященнаго псковскаго Попечительные Совѣты Псковской епархіи уже въ первый годъ своего существованія успѣли принести благіе плоды. Мысль объ открытіи Попечительныхъ Совѣтовъ въ Пензенской епархіи возникла на благочинническихъ сѣздахъ духовенства. Движимое тѣмъ убѣжденіемъ, что бѣдные въ средѣ его не все могутъ получать отъ Епархіальнаго Попечительства о нихъ своевременную и достаточную помощь въ своихъ нуждахъ, часто весьма тяжкихъ и непредвидѣнныхъ, духовенство нѣкоторыхъ округовъ Пензенской

епархіи пришло къ рѣшимости принять на себя попеченіе о бѣдныхъ, сиротахъ, заштатныхъ и удрученныхъ болѣзнями лицахъ духовнаго званія. Прежде другихъ приступило къ этому добродѣлю духовенство 2-го благочинническаго округа Пензенскаго уѣзда, которое уже въ прошедшемъ году собрало нѣкоторую сумму на вспомошествованіе бѣдныхъ своего округа. Затѣмъ духовенство 3-го округа Мокшанскаго уѣзда на своемъ съѣздѣ постановило образовать изъ пожертвованій 2% съ казеннаго жалованья капиталъ для выдачи пособій бѣднымъ своего округа. Наконецъ духовенство 3-го округа Наровчатскаго уѣзда на съѣздѣ, бывшемъ въ декабрь минувшаго года, заявило мысль объ учрежденіи мѣстнаго Окружнаго Попечительства, отложивъ окончательное развитіе оной до слѣдующаго ближайшаго съѣзда. Но такъ какъ пособие нѣкоторымъ бѣднымъ требовалось безотлагательно, то духовенство означеннаго округа положило немедленно сдѣлать пожертвованіе изъ своихъ доходовъ, уравнительно, по $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души мужескаго пола. Въ видахъ увеличенія средствъ Кишиневскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, тамошнимъ преосвященнымъ, въ маѣ минувшаго года, предложено было съѣздамъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневского и Бѣлецкаго училищныхъ округовъ обсудить: не будетъ ли признано возможнымъ сборъ пожертвованій въ кассу Епархіальнаго Попечительства, производимый обыкновенно чрезъ сотрудниковъ, замѣнить сборомъ чрезъ священниковъ. При этомъ преосвященный выразилъ надежду, что каждый священникъ, при христіанскомъ сочувствіи къ бѣднымъ сиротамъ своихъ собратій, можетъ въ теченіе года собрать отъ прихожанъ не меньше 10 руб. Оба съѣзда сочувственно отнеслись къ предложенію преосвященнаго, и новый порядокъ сбора пожертвованій въ пользу Епархіальнаго Попечительства принять въ Кишиневской епархіи. По сдѣланному предположительному расчету при семъ порядокъ сборъ долженъ болѣе чѣмъ удвоиться зрѣтивъ прежняго. Много сдѣлано

въ минувшемъ году для обезпеченія бѣднаго духовенства въ Рижской епархіи. Тамъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учреждена „погребальная касса“, для выдачи единовременныхъ пособій на погребеніе духовныхъ лицъ, а также на первоначальное вспомошествованіе остающимся безъ средствъ къ жизни семействамъ ихъ, и начали приводиться въ дѣйствіе правила о вспомогательномъ капиталѣ Епархіального Попечительства для обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія. Объ эти мѣры выработаны и постановлены на обще-епархіальномъ сѣздѣ духовенства Рижской епархіи. Для осуществленія ихъ духовенство изъявило готовность на жертвы, весьма значительныя по его средствамъ, — приходится жертвовать каждому священнику до 40 руб., діакону до 30 и причетнику до 20 рублей въ годъ. И въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ образованіе вспомогательныхъ капиталовъ или эмеритальныхъ кассъ для обезпеченія заштатныхъ духовныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ ихъ составляетъ предметъ заботливаго вниманія духовенства. Въ епархіяхъ С.-Петербургской, Орловской, Кіевской и Волынской, вопросъ объ учрежденіи таковыхъ кассъ поднятый еще въ предшествовавшіе годы продолжалъ разрабатываться и въ отчетномъ году. Въ Вятской епархіи, проектъ эмеритальной кассы, предложенный обсужденію духовенства на благотворительныхъ собраніяхъ, принятъ духовенствомъ. Въ Московской епархіи, изготавленный особымъ Комитетомъ проектъ устава таковой кассы подвергнутъ подробному обсужденію на созванномъ для сего обще-епархіальномъ сѣздѣ духовенства въ декабрь минувшаго года; одобренъ сѣздомъ и для введенія его въ дѣйствіе избранъ Учредительный Комитетъ. При этомъ, эмеритальную кассу духовенства Московской епархіи положено именовать учрежденную въ память митрополита Филарета, а на воспомоществованіе ея средствъ преосвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ назначенъ обязательный взносъ отъ церкви московской епархіи до 15.000 руб. ежегодно. Самарская епархія, гдѣ эме-

ритальная касса учреждена въ 1867 году, представила въ минувшемъ году очевидное доказательство, что не напрасно духовенство разныхъ епархій съ настойчивостью преслѣдуетъ мысль объ открытіи эмеритальныхъ кассъ, что подобныя учрежденія возможны для духовенства и, при полномъ его сочувствіи къ предпріятію сего рода, могутъ имѣть успѣхъ: капиталъ самарской эмеритальной кассы, въ 1870 году простиравшійся до 31.563 р., къ 1871 году возросъ уже до 49. 568 рублей.

Настоящій очеркъ мѣръ, предпринимаемыхъ въ разныхъ епархіяхъ къ обезпеченію заштатныхъ священно-церковно-служителей и сиротствующихъ семействъ ихъ, слѣдуетъ завершить изложеніемъ свѣденій объ открытіи, въ минувшемъ году, двухъ благотворительныхъ заведеній для вдовъ и сиротъ духовенства, изъ коихъ одно учреждено въ С.-Петербургской, а другое во Владимірской епархіи. Первое изъ нихъ есть плодъ десятилѣтнихъ заботъ и архипастырскій попечительности преосвященнаго митрополита Исидора о нуждахъ вѣреннаго ему духовенства. Съ самаго вступленія въ управленіе С.-Петербургскою епархіею, митрополитъ Исидоръ обратилъ вниманіе на безпомощное положеніе значительнаго числа вдовъ и сиротъ сельскаго епархіальнаго духовенства, которые, получая весьма скудное пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и часто, кромѣ сего пособія, не располагая никакими другими средствами къ своему содержанію, испытываютъ всѣ бѣдствія нищеты. Движимый состраданіемъ къ столь тяжкой участи вдовъ и сиротъ духовенства, преосвященный предложилъ устроить для нихъ въ С.-Петербургѣ пріютъ, въ которомъ вдовы могли бы пользоваться квартирою и пищею, а малолѣтніе сироты, сверхъ того, и получать образованіе. Заботливостію его изысканы и средства къ осуществленію сего въ высшей степени благотворительнаго предпріятія. Въ 1862 году начата была постройка обширнаго четырехъ-этажнаго зданія для предположеннаго пріюта, а въ 1869 г. она

окончена; зданіе весьма удобно приспособлено для помѣщенія до 120 вдовъ одинокихъ и семейныхъ, а также сиротскаго училища: въ немъ устроена и домовая церковь. На всю эту постройку употреблено 108.444 руб. 16 к. изъ суммъ, попеченіемъ преосвященнаго митрополита собранныхъ отъ разныхъ благотворителей, сверхъ того, Александровскую Лавроу, по предложенію митрополита Исидора, для сей постройки уступленъ участокъ земли въ 1.296 квадр. саж., стоимостію около 26.000 р., и пожертвовано матеріаловъ на 27.596 руб. Съ разрѣшенія и благословенія Святейшаго Синода, 18-го іюня миновавшаго года приютъ былъ открытъ подъ именемъ „Александровскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія“; при этомъ Святейшій Синодъ, дозволивъ означенному учрежденію временно руководствоваться составленнымъ для него проектомъ Устава, предоставилъ преосвященному митрополиту Исидору войти съ новымъ представленіемъ объ окончательномъ утвержденіи Устава, когда время и опытъ опредѣлятъ всѣ потребности этого заведенія. Число призрѣваемыхъ въ немъ, какъ престарѣлыхъ, такъ и малолѣтнихъ въ 1870 г. простиралось свыше 50 человекъ. Изъ нихъ вдовы, а также возрастныя дочери умершихъ священно и церковно служителей, пользуясь на счетъ дома призрѣнія помѣщеніемъ, столомъ и освѣщеніемъ, на одежду и обувь получали наличными деньгами: вдовы и дочери священниковъ по 30, діаконовъ по 25 и причетниковъ по 15 р. въ годъ, изъ тѣхъ пособій, которыя имъ выдавались до поступленія въ дояъ призрѣнія отъ церквей или Епархіальнаго Попечительства. Малолѣтнія же сироты пользовались какъ столомъ, такъ и одеждою, на счетъ дома. Съ 1-го сентября миновавшаго года для такихъ сиротъ открыто училище, которое, по утвержденному Святейшимъ Синодомъ временному Уставу, будетъ имѣть три класса съ шестилѣтнимъ курсомъ и въ которомъ будутъ преподаваться законъ Божій, русскій и славянскій языки, исторія, арифметика, географія, церковное пѣніе и рукодѣлье. До-

момъ призрѣнія завѣдуетъ учрежденный для сего изъ лицъ столичнаго духовенства Комитетъ, который все свои распоряженія и дѣйствія предварительно представляетъ на благоусмотрѣніе преосвященнаго митрополита Исидора, учредителя дома и главнаго попечителя. Непосредственное наблюденіе за училищемъ поручено особой смотрительницѣ.

Средства къ содержанію этого благотворительнаго учрежденія составляютъ: а) проценты съ принадлежащаго ему капитала, который образовался изъ пожертвованій во время постройки дома и простирается до 50.000 р.; б) ежегодно жертвуемые Александроневскою лаврою 3.000 рублей и священно-архимандритомъ Лавры преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ 400 р.; в) ежегодныя пожертвованія отъ церквей и причтовъ С.-Петербургской епархіи до 3.000 р.; г) сборъ въ кружки постановленныя какъ при часовнѣ, устроенной при домѣ призрѣнія, такъ и при нѣкоторыхъ другихъ часовняхъ, принадлежащихъ монастырямъ и приходскимъ церквамъ столицы, и наконецъ д) пожертвованія припасами и другими вещами и принадлежностями, полезными въ хозяйствѣ. Съ большимъ развитіемъ средствъ дома призрѣнія, по мысли его учредителя, будетъ увеличиваться число призрѣваемыхъ въ немъ (до 120) и будутъ приняты мѣры къ устройству его училища на основаніяхъ Высочайше утвержденнаго 20-го сентября 1868 года Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Подобное же заведеніе, хотя въ значительно-меньшихъ размѣрахъ, открыто въ минувшемъ году, въ городѣ Вязникахъ Владимірской епархіи. Здѣсь на средства пожертвованныя уроженцемъ той мѣстности, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ протоіеремъ Малой церкви Зимняго дворца Рождественскимъ учреждена богадѣльня для бѣднѣйшихъ вдовъ и сиротъ священнослужительскихъ. Въ купленномъ для этой богадѣльни домѣ могутъ помѣститься, безъ стѣсненія, до двадцати пяти человекъ. Согласно волѣ учредителя: 1) въ ней имѣютъ быть призрѣваемы лица жец-

скаго пола; но до опредѣленія въ училище или до 10-ти лѣтняго возраста могутъ жить при матеряхъ и дѣти мужскаго пола; 2) богадѣльня находится въ зависимости отъ епархіальнаго преосвященнаго и Духовнаго Попечительства, особенно относительно выбора и опредѣленія лицъ, ихъ числа и главнаго надзора за ними, и 3) ближайшее завѣдываніе богадѣльнею и попеченіе объ ея нравственномъ и матеріальномъ состояніи возложено на протоіерея и священника мѣстнаго собора.

Мѣропріятія по разнымъ частямъ Духовнаго Вѣдомства.

Дѣятельность высшаго духовнаго правительства на всѣ стороны церковной жизни, между прочимъ, выражалась въ тѣхъ мѣропріятіяхъ къ улучшенію разныхъ частей духовнаго управленія, коимъ положено начало или кои приведены въ дѣйствіе въ минувшемъ году. Нѣкоторыя изъ нихъ по своему значенію должны занять видное мѣсто въ ряду преобразованій послѣдняго времени, совершенныхъ или только предпринятыхъ по Духовному, Вѣдомству. таковы: учрежденіе Комитета для составленія основныхъ положеній духовно-судебной части, пересмѣръ Устава духовной цензуры и постановленіе о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ общихъ церковныхъ доходовъ, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Учрежденіе Комитета для составленія основныхъ положеній преобразованія судебной части по Духовному Вѣдомству.

Духовный судъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ производится порядкомъ, опредѣленнымъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, Высочайше утвержденномъ 27 марта 1841 г. и составленномъ соотвѣтственно правиламъ судопроизводства по Гражданскому Вѣдомству, содержащимся въ Сводѣ Законовъ изданія 1832 года. Съ теченіемъ времени Сводъ сей подвергался различнымъ измѣненіямъ, а съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года Судебныхъ Уставовъ, все судопроизводство и самое судоустройство по Гражданскому Вѣдомству получили коренное

преобразование, на совершенно иных началах, которые оказались вполне соответствующими целям правосудия и послужили основанием к последовавшему за тем преобразованию специальных судов военного и морского. Устав же Духовных Консисторий, по отношению к порядку производства суда, до настоящего времени существует в первоначальном его виде, без всякого изменения, и церковный суд досель остается с прежними формами, при прежнем порядке производства. Между тем как некоторые из действующих в нынешнем церковном судначаль не имеют канонических оснований, а приняты единственно только по привилегию к прежнему, отжившему уже теперь и признанному неудовлетворительным строю светских судов, так, напротив, некоторые из начал нового судопроизводства имели место в древней Православной Церкви и отчасти в древней русской; таковы например: устность и гласность судебного процесса, преобладание обвинительного начала над следственным. В виду сего Святейший Синод пришел к убеждению в необходимости преобразования судебной части по Духовному Ведомству, сообразно тем началам, на основании которых совершенно преобразование судостройства и судопроизводства по Гражданскому, Военному и Морскому Ведомствам, насколько эти начала окажутся применимыми к свойству, целям и потребностям суда духовного.

Для обсуждения столь важного дела и для составления основных положений преобразования духовно-судебной части, из которых затем должны быть развиты подробные Уставы, с Высочайшего соизволения, последовавшего 12 января 1870 года, учрежден особый Комитет, под председательством присутствующего в Святейшем Синоде архиепископа литовского Макария, из духовных и светских лиц, близко знакомых с теоретическою или с практическою частью судостройства и судопроизводства церковного или светского. Комитет этот приступил к своим за-

пятіамъ въ апрѣль 1870 года и въ теченіе года имѣлъ 23 засѣданія.

Пересмотръ Устава о духовной цензурѣ.

Закономъ 6 апрѣля 1865 года произведены нѣкоторыя существенныя перемены и дополненія въ дѣйствовавшихъ дотолѣ цензурныхъ постановленіяхъ, въ видахъ предоставленія отечественной печати возможныхъ облегченій и удобствъ; но дѣйствіе сего закона не распространено на сочиненія, переводы и изданія, а также мѣста въ нихъ духовнаго содержанія, и всѣ постановленія и распоряженія о духовной цензурѣ оставлены на прежнемъ основаніи. Между тѣмъ цензурная практика, особенно со времени приведенія въ дѣйствіе упомянутаго закона, показала, что дѣйствующій нынѣ Уставъ о цензурѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія, изданный въ 1828 году, во многомъ требуетъ соответствующихъ времени и обстоятельствомъ измѣненій. Съ другой стороны, и самое устройство духовно-цензурныхъ учреждений, за послѣднимъ, въ 1869 г. преобразованіемъ духовныхъ академій, не можетъ быть долѣе оставляемо при настоящемъ его положеніи. По уставу духовной цензуры 1828 г., цензура духовныхъ книгъ поставлена въ завѣдываніе академическихъ конференцій и возложена на составленныя при нихъ изъ ихъ членовъ Цензурные Комитеты; но Высочайше утвержденнымъ 30-го мая 1869 года Уставомъ православныхъ духовныхъ академій цензура изъята изъ вѣдѣнія высшихъ духовно-учебныхъ установленій, какъ предметъ сторонній для ихъ ученой дѣятельности. Цензурные Комитеты не введены въ составъ учреждений академическихъ и за академіями оставлено право только собственной цензуры для тезисовъ, разсужденій и другихъ ученолитературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ. По симъ основаніямъ и въ виду того, что по Высочайшему повелѣнію, вослѣдовавшему во 2-й день ноября 1869 года, учреждена особая Комиссія для пересмотра дѣйствующихъ постановленій о цензурѣ и печати

Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ и благовременнымъ подвергнуть пересмотру Уставъ духовной цензуры, и для сего, въ январь 1870 года, составлена особая Коммиссія изъ 2-хъ духовныхъ и 4-хъ свѣтскихъ лицъ Духовнаго Вѣдомства, подъ председательствомъ архіепископа литовскаго Макарія, которой поручено представить Святѣйшему Синоду соображенія о необходимыхъ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ по духовно-цензурной части. Исполняя возложенное на нее порученіе, Коммиссія сдѣлала обзоръ всѣхъ законоположеній и распоряженій по духовной цензурѣ съ 1720 года, а также обстоятельный разборъ духовно-цензурнаго устава 1828 г. и всѣхъ послѣдовавшихъ съ того времени дополненій къ нему, обратила вниманіе на вліяніе этого Устава на ходъ и успѣхи нашей духовной литературы, провела сравненіе его съ нынѣ дѣйствующими постановленіями касательно свѣтской цензуры и этимъ путемъ пришла къ слѣдующимъ выводамъ. Въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ духовной цензуры три главныхъ недостатка: 1) Уставъ этотъ, при сравненіи съ постановленіями о свѣтской цензурѣ, является несовременнымъ и несоответствующимъ своему назначенію. Тогда какъ для свѣтской цензуры у насъ принята уже двоякая система — цензуры предварительной въ отношеніи къ однимъ сочиненіямъ и цензуры только наблюдательной по отношенію къ другимъ, и тѣмъ значительно облегчена свобода печатнаго слова — въ цензурѣ духовной доселѣ господствуетъ одна система предварительная, которая не мало стѣсняетъ развитіе духовной литературы. 2) Уставъ духовной цензуры совершенно отдѣляетъ ее отъ цензуры свѣтской, но не указываетъ точныхъ границъ между областями той и другой, особенно по предметамъ сопряженнымъ; многіе изъ сихъ предметовъ обозначены и распределены съ такою неясностію, что нерѣдко и авторы или издатели и даже самыя цензурныя и судебныя мѣста бывають въ недоумѣніи, къ какой цензурѣ слѣдуетъ отнести то или другое сочиненіе, и при этомъ въ нѣкихъ сочиненіяхъ и статьяхъ свѣт-

скихъ, которыя, по дѣйствующимъ постановленіямъ, не подлежатъ духовной цензурѣ, проводятся такія идеи о духовныхъ предметахъ и о самыхъ священнѣхъ для православнаго христіанина истинахъ, что многіе въ подобныхъ случаяхъ укоряютъ въ бездѣйствіи духовную цензуру, которая, однакожь, при настоящемъ ея положеніи, не можетъ принять на себя ответственности за подобныя явленія. А такъ какъ провести точно опредѣленную границу между областями цензуры духовной и цензуры свѣтской оказывается рѣшительно невозможнымъ, то проистекающія отсюда невыгодныя послѣдствія съ большимъ развитіемъ свѣтской литературы все болѣе и болѣе будутъ увеличиваться, если объ цензуры будутъ оставлены при нынѣшнихъ взаимныхъ отношеніяхъ, въ отдѣльномъ, самостоятельномъ видѣ. 3) Въ Уставѣ духовной цензуры изложено не мало правилъ, которыми она должна руководствоваться при разсматриваніи подлежащихъ ей сочиненій. Но эти правила отличаются или неясностію и неопредѣленностію, или своимъ педагогическимъ и критическимъ характеромъ, совершенно несоответствующимъ назначенію цензуры, даютъ широкій просторъ произволу цензоровъ, безъ всякой пользы стѣсняютъ писателей и издателей и производятъ непріязненное отношеніе въ обществѣ не только къ духовной цензурѣ, но и вообще къ духовной власти, и за всеѣмъ тѣмъ не предупреждаютъ возможныхъ уклоненій и злоупотребленій печати.

Для устраненія указанныхъ недостатковъ и вытекающихъ изъ нихъ послѣдствій Коммисія нашла необходимыми слѣдующія мѣры:

1) Духовная цензура должна основываться на тѣхъ самыхъ началахъ, на какихъ существуетъ или будетъ существовать цензура свѣтская. Нынѣ дѣйствующія въ свѣтской цензурѣ начала опредѣлены Высочайшимъ указомъ 6-го апрѣля 1865 года. Посему надлежитъ примѣнить эти начала къ духовной литературѣ и, согласно съ симъ, освободить отъ предварительной цензуры: а) въ обѣихъ столицахъ: 1) все духовныя періодическія изданія, выхо-

дѣшя доннѣ въ свѣтъ, если издатели сами того пожелаютъ, и 2) за нѣкоторыми исключеніями, всѣ духовныя сочиненія оригинальныя, объемомъ не менѣе 10 печатныхъ листовъ и переводныя не менѣе 20 листовъ; б) повсемѣстно: 1) всѣ изданія Святѣйшаго Синода и епархіальныхъ начальствъ; 2) всѣ изданія духовныхъ академій и духовныхъ учебныхъ обществъ и установленій; 3) всѣ изданія духовнаго содержанія на древнихъ классическихъ языкахъ и переводы съ сихъ языковъ, т. е. всѣ вообще творенія св. отцевъ и учителей Церкви и всѣ другія произведенія древней богословской литературы.

Сверхъ сего, въ виду Высочайше утвержденнаго 16-го мая 1869 г., положенія Особаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Комиссія полагала также повсемѣстно освободить отъ предварительной цензуры, оставивъ только подъ наблюденіемъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, всѣ вообще сочиненія священнослужителей духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, кои не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а также издаваемые священнослужителями брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. отцевъ, молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литургическія священныя изображенія. Затѣмъ сочиненія и переводы, имѣющіе характеръ учительно-руководственный для всѣхъ вѣрующихъ, или назначаемыя для употребленія при общественномъ богослуженіи, по особенной важности ихъ значенія и назначенія какаго бы размѣра они ни были, должны, по мнѣнію Комиссіи, подлежать предварительной цензурѣ и могутъ быть издаваемы не иначе, какъ съ окончательнаго разрѣшенія или благословенія Святѣйшаго Синода, или непосредственно имъ самимъ, таковы: переводы книгъ св. писанія на русскій языкъ, а также толкованія на все св. писаніе, или на нѣсколько книгъ онаго, или даже на одну книгу, изложенія догматовъ вѣры въ видѣ богословскихъ системъ, и всѣ

церковныя службы вновь составляемыя: каноны, акаѳисты, пѣсно-пѣнія, молитвы, духовныя ноты съ словами изъ церковныхъ пѣсней и молитвъ и другія сочиненія, назначаема для церковнаго богослуженія. Равнымъ образомъ должны подлежать предварительной цензурѣ священныя изображенія, издаваема при книгахъ, или отдѣльно, для общенароднаго употребленія, исключая тѣхъ, которыя, какъ выше сказано издаются священнослужителями.

II. Необходимо отмѣнить существующее нынѣ раздѣленіе цензуры на духовную и свѣтскую и соединить ту и другую въ одну общую цензуру, подъ завѣдываніемъ Главнаго Управленія по Дѣламъ Печати въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, но соединить такъ, чтобъ отъ сего не могло произойти никакой опасности для вѣры и Церкви и не мало не нарушались права высшей церковной власти Святѣйшаго Синода. Въ этихъ видахъ: а) въ составъ не только Цензурныхъ Комитетовъ, но и Главнаго Управленія по Дѣламъ Печати должны находиться лица спеціально-богословскаго образованія, имѣющія высшія ученныя степени православныхъ духовныхъ академій, для цензурованія книгъ и изданій духовнаго содержанія; эти лица должны быть избираемы и утверждаемы не иначе, какъ съ согласія Святѣйшаго Синода; б) Цензурные Комитеты, такимъ образомъ составленные, могутъ разсматривать и окончательно разрѣшать выпускъ въ свѣтъ всякаго рода духовныхъ сочиненій, кромѣ переводовъ книгъ св. писанія и толкованій на оное, изложеній догматовъ вѣры въ видѣ богословскихъ системъ и произведеній печати, предназначаемыхъ для церковнаго употребленія, которыя, согласно вышеизложеннымъ предложеніямъ Комисіи, по разсмотрѣніи въ Цензурныхъ Комитетахъ, должны быть представляемы на окончательное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода прежде ихъ печатанія.

III. Необходимо дать цензурѣ, относительно предметовъ духовныхъ, точныя правила, которыми равно могли бы руководствоваться и цензура предварительная, и цензура наблюдательная, въ

видахъ охраненія вѣры и Церкви отъ злоупотребленій печати. Съ своей стороны Комиссія проектировала на этотъ предметъ, въ дополненіе къ постановленіямъ, какими руководствуется свѣтская цензура, еще слѣдующія немногія правила:

Всѣ сочиненія, подлежащія предварительной цензурѣ, не дозволяются къ печати, а напечатанныя безъ предварительной цензуры подвергаются судебному преслѣдованію: а) если въ нихъ будетъ допущено или богохуленіе, или поношеніе святыхъ Господнихъ, или порицаніе православной вѣры или Церкви, или ругательство надъ священнымъ писаніемъ и Святыми Таинствами; б) если въ нихъ будетъ кощунство, т. е. насмѣшки, доказывающія явное неуваженіе къ догматамъ, вселенскимъ канонамъ и священнодѣйствіямъ православной Церкви; в) если въ нихъ будетъ отвергаться или подрываться божественный авторитетъ священнаго писанія, опровергаться истины православія греко-россійской Церкви и отвергаться или подрываться догматы православной Церкви; г) если эти сочиненія направлены къ привлеченію и совращенію православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или иже въ еретическую секту, или въ раскольническую толку.

Занятія Комиссіи окончены въ маѣ 1870 года и выработанныя ею предположенія тогда же представлены на разсмотрѣніе Святейшаго Синода.

По всеподданнѣйшему докладу моему о семъ, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21-й день декабря того же года Высочайше повелѣть, чтобы имѣющее состояться въ Святейшемъ Синодѣ опредѣленіе по предположеніямъ означенной Комиссіи передано было на разсмотрѣніе Высочайше утвержденной 2-го ноября 1869 года, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря князя Урусова, Комиссіи для пересмотра дѣйствующихъ нынѣ цензурныхъ постановленій, и чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ Святейшій Синодъ назначилъ отъ себя члена въ сію послѣднюю.

Разсмотрѣніе и одобреніе Святейшимъ Синодомъ проекта состоявшей при ономъ Коммисіи, равно и исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія послѣдовали уже въ текущемъ году.

Замѣна свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, на потребности по учебной части Духовнаго Вѣдомства.

Святейшимъ Синодомъ издавна уже усмотрѣно, что доходъ отъ продажи въ церквахъ свѣчъ и воска, составляющей одинъ изъ главныхъ источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, показывается по церквамъ и даже по епархіямъ крайне неправильно и поступаетъ въ распоряженіе центральнаго управленія Духовнаго Вѣдомства чрезвычайно неуравнительно между епархіями и далеко не въ дѣйствительной его цифрѣ. Неправильность эта, помимо множества другихъ фактовъ, на нее указывающихъ съ полною очевидностію обнаруживалась уже въ томъ, что свѣчнаго сбора по епархіальнымъ отчетамъ показывалось въ четыре и пять разъ меньше кошельковаго и кружечнаго сбора, хотя достоверно извѣстно, что во всѣхъ церквахъ, городскихъ и сельскихъ, посредствомъ этого послѣдняго сбора получается значительно меньше дохода, нежели отъ продажи свѣчъ; а эта несообразность въ показаніи свѣчныхъ доходовъ сравнительно съ кошельковымъ и кружечнымъ могла объясняться только самовольнымъ перечисленіемъ церковными старостами и причтами свѣчныхъ денегъ въ другія статьи церковныхъ доходовъ. При полномъ произволѣ въ показаніи свѣчнаго дохода и невозможности учета дѣйствительнаго поступленія онаго, въ результатъ оказывалось: что одні епархіи доставляли на учебную часть Духовнаго Вѣдомства половину и болѣе половины общаго поступленія кошельковаго, кружечнаго сборовъ, а другія только $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{7}$ и даже $\frac{1}{19}$ часть ихъ. Вслѣдствіе столь очевидной неравномѣрности въ поступленіи свѣчнаго дохода по епархіямъ, Главное Духовное Управленіе вынуждено было распределять свѣчной сборъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній такимъ

образомъ, что изъ епархій, въ которыхъ оставался избытокъ свѣчнаго дохода за покрытіемъ нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, этотъ избытокъ обращаемъ былъ въ такія епархіи, въ которыхъ мѣстныхъ средствъ оказывалось недостаточно на расходы по содержанию учебныхъ заведеній; а какъ такіе избытки оставались именно по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ свѣчной доходъ показываемъ былъ сравнительно съ прочими болѣе правильн, то это обстоятельство всегда возбуждало справедливое неудовольствіе духовенства тѣхъ епархій, изъ которыхъ излишекъ свѣчнаго сбора присылался на потребности духовно-учебныхъ заведеній другихъ епархій, нерѣдко располагающихъ большими средствами. Кроме сего, въ поступленіи свѣчнаго дохода по епархіямъ за послѣдніе годы обнаружилась еще новая, невыгодная для духовно-учебнаго вѣдомства, сторона: свѣчной сборъ, постоянно возраставшій изъ года въ годъ, началъ по нѣкоторымъ епархіямъ уменьшаться, а это неминуемо повлекло бы за собою уменьшеніе средствъ Святѣйшаго Синода по содержанию духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ возникала необходимость озаботиться изысканіемъ способа къ постоянному и правильному поступленію свѣчнаго сбора или къ замѣнѣ этого сбора другимъ, который представлялъ бы болѣе ручательствъ въ неизмѣнности поступленія и въ равномерномъ распределеніи его по епархіямъ и, вполне обезпечивая средства духовно-учебнаго вѣдомства на будущее время, прекратилъ бы столь неблаговидное для духовенства перечисленіе однихъ церковныхъ сборовъ въ другіе. Для достиженія этихъ цѣлей Святѣйшій Синодъ предположилъ установить, въ замѣнѣ свѣчнаго сбора, взиманіе извѣстнаго процента изъ общихъ церковныхъ доходовъ — кошельковыхъ, и кружочныхъ и свѣчныхъ, а для спеціальной разработки этого вопроса учредилъ особую Коммиссію.

Разсмотрѣвъ затѣмъ представленныя Коммиссіею соображенія и признавъ ихъ соответствующими своей цѣли, Святѣйшій Синодъ постановилъ:

1. Для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго Вѣдомства, взамѣнъ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе центрального управленія Святѣйшаго Синода определенное количество процентовъ съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, съ суммы поступления оныхъ за 1868 г., 2) процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской, и въ размѣрѣ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Варшавской, Донской, Камчатской, Якутской и Грузинскаго экзарха, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измененіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления 1868 года, вслѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участію въ этомъ дѣлѣ епархіальные съезды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы при такомъ покрытіи недобора въ однѣхъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ суммы по онымъ доходовъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе мѣстнаго окружнаго духовенства, для обращенія, по назначенію съездовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ затѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ

разрѣшительной молитвы въ синодальныхъ типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ прекратить и изложенное относительно этого дохода въ уставѣ Духовныхъ Консисторій (ст. 147) особое правило отменить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и ответственности, какія установлены для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковные доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію създовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе изложенныхъ предположеній начать съ 1-го января 1871 года.

Эти предположенія Святѣйшаго Синода удостоены Высочайшаго утвержденія въ 21-й день декабря 1871 года.

По сдѣланному исчисленію, процентный сборъ съ общей суммы церковныхъ доходовъ : кружечнаго кошельковаго и свѣчнаго, имѣетъ простираться ежегодно до 1.281.450 руб., которые вмѣстѣ съ пособіемъ въ 1.500.000 руб., Всемилостивѣйше пожалованнымъ изъ Государственнаго Казначейства, и процентами съ основнаго духовно учебнаго капитала, идущими на потребности по духовно-учебной части, составляютъ сумму, соотвѣтствующую имѣющимся въ виду нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній и притомъ не подлежащую колебаніямъ и уменьшеніямъ. Въ этомъ отношеніи существенная польза вновь принятой мѣры относительно средствъ духовно-учебной еласти очевидна и несомнѣнна. Но вмѣстѣ съ тѣмъ она нисколько не обременительна для епархій, а для большинства представляетъ существенныя облегченія. Въ общей сложности, сумма вновь установленнаго сбора не только не увеличена, но еще нѣсколько уменьшена противъ поступившаго доселѣ свѣчнаго сбора который за 1868 годъ, составлялъ 1.378.575

р. и разность между тѣмъ и другимъ заключается только въ рас-
 предѣленіи его между епархіями, въ болѣе равномерномъ и со-
 образномъ съ действительнымъ количествомъ имѣющихся у нихъ
 доходовъ. Бѣднѣйшія пять епархій Западнаго Края и епархія Риж-
 ская, особенно нуждающіяся въ средствахъ для своего внутрен-
 няго благоустройства, имѣютъ представлять процентный взносъ въ
 размѣръ значительно меньшемъ противъ прочихъ. Епархія же Вар-
 шавская, Донская, Камчатская, Якутская и Грузинскій экзархатъ,
 досель состоявшіе на особомъ положеніи и не представлявшіе
 свѣчнаго сбора въ центральное управленіе Духовнаго Вѣдомства,
 по вниманію къ особымъ ихъ условіямъ, освобождены и отъ взноса
 процентнаго сбора. Вообще, при установленіи этого сбора въ
 замѣнъ свѣчнаго, приняты во вниманіе и соображеніе какъ потреб-
 ности духовно-учебной части, такъ и матеріальныя условія епар-
 хій, что дастъ полное основаніе надѣяться на прочность вновь
 принятой мѣры.

Измѣненіе штата С.-Петербургской синодальной типо- графіи.

Въ предшествующіе три года были по возможности увели-
 чены штатные оклады содержанія служащихъ какъ въ централь-
 номъ управленіи вѣдомства Святѣйшаго Синода, такъ и подчинен-
 ныхъ оному учрежденіяхъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи со-
 ставляла только С.-Петербургская синодальная типографія.

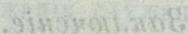
Чиновники этой типографіи, несмотря даже на увеличеніе,
 въ последнее десятилѣтіе, круга дѣйствій типографіи, продолжали
 получать содержаніе въ размѣрѣ определенномъ штатами 1843 и
 1869 годовъ, не соответствующемъ ихъ трудамъ и не обеспечи-
 вающемъ ихъ матеріальнаго быта, при современной дороговизнѣ,
 особенно въ столицѣ, на все главныя потребности жизни. Въ виду
 сего для уравненія содержанія этихъ чиновниковъ съ положеннымъ
 по штату 1867 года служащимъ при Московской синодальной типо-
 графіи, Святѣйшимъ Синодомъ составленъ и въ 21-й день декабря

1870 г. удостоенъ Высочайшаго утвержденья новый штатъ С.-Петербургской типографіи. По этому штату на содержаніе чиновниковъ оной назначено: управляющему типографіею 1.700 р. (вмѣсто 900 р., производившихся по прежнимъ штатамъ), фактору 900 руб. (вмѣсто 600 р.), справщику 700 р. (вмѣсто 350 р.), старшему его помощнику 500 р. (вмѣсто 350 р.), бухгалтеру и письмоводителю 700 р. (вмѣсто 300 р.); вновь внесеннымъ въ штатъ должностнымъ лицамъ: счетному чиновнику 500 р., книгохранителю 1,100 р., помощнику его 600 р., завѣдывающему книжной лавкой № 1. 600 руб., лавкой № 2. 400 р. и на наемъ писца 300 р. Въ общей сложности на содержаніе С.-Петербургской синодальной типографіи по новому штату назначено 8.000 рублей, вмѣсто производившихся прежде 5.450 р., каковую сумму положено производить изъ типографскихъ доходовъ, съ тѣмъ чтобы двѣ трети окладовъ содержанія, назначенныхъ по новому штату чиновникамъ, обращались въ жалованье и одна треть въ столовые деньги. Должности фактора, бухгалтера, помощника книгохранителя и завѣдывающихъ лавками дозволено замѣщать, въ случаѣ надобности и возможности, вольнонаемными лицами.

Заключение.

Обзоръ положенія отечественной Церкви за минувшій годъ представляетъ не мало свѣтлыхъ явленій. Одни изъ нихъ служатъ яснымъ свидѣтельствомъ непрестающаго въ нашей церковной жизни движенія по пути усовершенія, другія носятъ въ себѣ новыя, очевидныя знаменія духовнаго могущества и божественнаго вѣчлія св. нашей Церкви. Таковы, по своему значенію многочисленные факты возрастающаго вниманія и глубокаго сочувствія православнаго русскаго общества къ дѣламъ въры и Церкви, значительное развитіе такихъ церковныхъ учреждений, гдѣ на ряду съ духовенствомъ, замѣтно возвышающимся въ достоинствахъ его служенія, являютъ всецѣлую готовность содѣйствовать преуспѣянію священныхъ интересовъ Церкви люди всѣхъ званій и состояній, расши-

реніе путей и способовъ ея просвѣтительнаго дѣйствованія, простирающагося за обширные предѣлы отечества, обращенія къ ней изъ латинства, совершавшіяся подъ вліяніемъ послѣдняго нововведенія римскаго папства, наконецъ различныя проявленія усилившагося тяготѣнія къ православію ищущихъ въ немъ духовнаго свѣта членовъ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ. Соотвѣтственно ходу церковной жизни, и дѣятельность духовнаго правительства, постоянно и попечительно обращаема на потребности и вопросы времени проявлялась въ разнообразныхъ, частію продолжавшихся, частію вызванныхъ новыми обстоятельствами, трудахъ и мѣропріятіяхъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры, приготовленія достойныхъ и просвѣщенныхъ ея служителей, благоустроенія разныхъ сторонъ церковной жизни. Въ этой обширной дѣятельности, руководимое мыслію о пользахъ Церкви и духовномъ благѣ чадъ ея, духовное правительство съ утѣшеніемъ взирало на зачатки добраго дѣйствія своихъ предпріятій, въ недавнемъ прошломъ совершившихся, и съ надеждами приступало къ новымъ начинаніямъ. долженствующимъ принести плодъ во время свое.



ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Декабря № 24. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЧЕТЫРЕ ПОУЧЕНІЯ ОДОБРЕННЫЯ СВЯТѢЙШИМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИМЪ СУНОДОМЪ ДЛЯ ПОВСЕМѢСТНАГО ПРОИЗНОШЕНІЯ ВЪ ЦЕРКВАХЪ СЪ ЦѢЛЮ ВОЗБУЖДЕНІЯ ВЪ НАРОДѢ УСЕРДІЯ КЪ ДѢЛУ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

II.

Объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія св. вѣры (1).

Въ священной книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что когда, по устроеніи Церкви Антохіійской, св. Апостолы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божіимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, прочіе члены Антохіійской Церкви совершили постъ и молитву, и съ возложеніемъ рукъ отпустили Апостоловъ на святое дѣло благовѣствованія (Дѣян, 13,3).

(1) Священника Александрійскаго, что въ Московскомъ Александровномъ 3 Военномъ училищѣ церковь Александра Иванова—Платонова.

Такъ въ первенствующей христіанской Церкви весь христіане принимали близкое живое участіе въ дѣль распространенія св. вѣры. Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую нибудь страну, не просвѣщенную св. вѣрою, назначался постъ въ Церкви, совершались общія моленія, и проповѣдники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ собратій, и конечно съ самыми искренними благожеланіями отъ всѣхъ вѣрующихъ. Съ другой стороны и сами служители Божія благовѣствованія—св. Апостолы, хотя были Самимъ Духомъ Божиимъ призываемы на свое великое дѣло и руководимы въ немъ, считали однакоже нужнымъ у другихъ христіанъ просить молитвеннаго соучастія и содѣйствія своему дѣлу. Такъ св. Апостолъ Павелъ нерѣдко обращался къ христіанамъ съ прошеніемъ—вспомоществовать ему своими молитвами въ дѣль благовѣствованія Христова. (Колос. 4, 3; 1 Солун. 5, 2—4; 2 Сол. 3, 1; Евр. 13, 18).

И до настоящаго времени дѣло благовѣствованія св. вѣры непрестанно продолжается въ православной Церкви. По устройенію Божію, къ нашему Русскому государству каждое столѣтіе присоединяются цѣлыя племена и страны, еще не просвѣщенные христіанствомъ; и въ настоящее время въ восьмидесятимилліонномъ населеніи Русскаго царства остается не менѣе шести милліоновъ язычниковъ и магометанъ, не вѣдающихъ истиннаго Бога. Они ждуть отъ нашей Церкви слова истины и спасенія, на православныхъ христіанъ лежитъ священная обязанность содѣлать ихъ чадами Христовыми. Пастыри православной Церкви и благовѣрное русское Правительство съ своей стороны прилагаютъ попеченіе о распространеніи св. вѣры во всѣхъ предѣлахъ Русскаго царства; и между членами православной Церкви находятса люди, принимающіе на себя высокій подвигъ благовѣствованія св. вѣры между не просвѣщенными племенами. Въ по-волжскомъ магометанствѣ, въ странахъ Закавказскихъ и въ отдаленной Сибири—въ странахъ Тобольской, Алтайской, Иркутской, Забайкальской, при Амурской,

Якутской, Чукотской и Камчатской —идеть у насъ проповѣданіе православной вѣры, ежегодно присоединяются въ церкви Христовой сотни и тысячи новокрещенныхъ, и постепенно укрѣпляются христіанскія понятія и правы между прежде крещенными, но еще недостаточно утвердившимися въ христіанствѣ инородцами.

Но это дѣло, православные христіане, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ челоувѣкъ, особенно къ тому приставленнымъ, — и попеченіе о немъ не можетъ лежать на одномъ Правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло должно быть, какъ и было въ первенствующей христіанской Церкви, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый сынъ Церкви въ извѣстной мѣрѣ долженъ считать его своимъ близкимъ роднымъ дѣломъ, за которое ему нужно будетъ дать отвѣтъ Богу. Поэтому православная Церковь и призываетъ всѣхъ васъ, благочестивые христіане, принять живое участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія св. вѣры.

Какое же со стороны каждаго христіанина можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія ея, вѣры?

Всего выше конечно, — кому это Господь даетъ, — участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь, въ качествѣ ли проповѣдника вѣры, или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ, — какъ были при св. Апостолѣ Павлѣ сотрудники Варнава, Сила, Лука, Тимофей, — какъ благочестивые Акила и Прискила, какъ Христілюбивый рабъ Онисимъ стяжали себѣ вѣчно памятное въ мѣрѣ христіанскомъ имя, — первые тѣмъ, что принимали и покоили св. благовѣстника въ своемъ домѣ, а послѣдній тѣмъ, что послужилъ св. Апостолу во время заключенія его въ узахъ. Высокъ — подвигъ апостольскій, великое воздаяніе Божіе даровано будетъ приемлющимъ на себя такой подвигъ, и дай Богъ, чтобы въ право славной Церкви не оскудѣвало, но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу въ этомъ великомъ служеніи. Но конечно не у всѣхъ христіанъ найдется для этого возмож-

ность и способность, не у многихъ на такой великій подвигъ окажется довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія. И въ первенствующей Христіанской Церкви не все христіане были благовѣстниками св. вѣры, а только избранные между ними. Для большей части христіанъ есть другія средства, не принимая личнаго участія въ этомъ великомъ дѣлѣ, послужить ему съ своей стороны по мѣрѣ сихъ своихъ.

И прежде всего каждый изъ насъ, православные христіане, можетъ содѣйствовать святому дѣлу благовѣствованія усердною молитвою о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, искреннимъ благожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое дѣло; отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе дѣла такого великаго и святаго, какъ распространеніе вѣры между людьми не вѣдающими истиннаго Бога. И если сами св. Апостолы, осѣненные особенною благодатною силою свыше проповѣдники слова Божія, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ; то тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники слова Божія. Много великихъ трудностей предстоятъ проповѣдникамъ вѣры въ ихъ служеніи. Многимъ опасностямъ приходится подвергаться имъ. Много умѣнія, силы, терпѣнія, самоотверженія нужно имъ, чтобы достойно призванія проходить свой великій подвигъ. И наконецъ, при всѣхъ человѣческихъ усиліяхъ, при всемъ умѣніи, при всей горячей ревности къ дѣлу благовѣствованія, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, грубыхъ, непросвѣщенныхъ не можетъ совершиться иначе, какъ по сообенному дѣйствию Божіей благодати. *Никто не можетъ прийти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ Мой*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Іоан. 6, 44). Будемъ же просить Отца небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ Свой всемогущій покровъ благовѣствованіе имени Христова между невѣрующими нашего отечества, далъ проповѣдникамъ вѣры силу достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ

преодолеть встречающіяся въ немъ трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и опасностей, не попустилъ ихъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ, согрѣлъ ихъ душу горячею любовію и ревностію къ нему, и Самъ Своею благодатію руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молиться и о всѣхъ непросвѣщенныхъ именемъ Христовымъ, преимущественно же соотечественникахъ нашихъ, чтобы *Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ евангеліе правды, и присоединилъ къ святой Своей Соборной и Апостольской Церкви.* Наконецъ будемъ молиться о новопросвѣщаемыхъ св. вѣроу братіяхъ нашихъ, чтобы далъ имъ Господь крѣпче и искреннѣе утвердиться въ святой вѣрѣ и добрыхъ христіанскихъ нравахъ, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и соблазновъ, — даровалъ *неотречену пребыти имени Своему святому на нихъ,* и могъ имъ Своею благодатію сохранить *одежду крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный Христа Бога нашего...* Много можетъ общая, братская, церковная молитва. *Гдѣ два или три соберутся во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ; и о чемъ ни согласятся они просить Отца небеснаго, будетъ имъ,* сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѣ. 18, 19, 20). Какъ-же пріятно будетъ Господу видѣть не двухъ или трехъ, а тысячу и милліоны сыновъ православной Церкви, единодушно молящихся о прославленіи Его святаго имени между не вѣрующими. И какъ отрадно будетъ для самихъ проповѣдниковъ св. вѣры, подвизающихся въ своемъ служеніи въ странѣ далекой, и для самыхъ новопросвѣщаемыхъ братій нашихъ знать, что о нихъ постоянно помнятъ, имъ желаютъ всякаго блага, о нихъ единодушно молятся тысячи и милліоны православныхъ христіанъ во всѣхъ обширныхъ краяхъ Русскаго царства.

При усердной молитвѣ объ успѣхахъ св. благовѣствованія, при искреннемъ сочувствіи и благожеланіи этому великому дѣлу,

каждый изъ насъ по мѣрѣ силъ своихъ можетъ помогать ему и какими-либо вещественными пособіями, пожертвованіями — деньгами, вещами, издѣліями рукъ своихъ и т. д. Въ первенствующей Христіанской Церкви также усердные христіане помогали Апостоламъ своими приношеніями. И святые Апостолы съ радостію и любовію принимали такіа приношенія, потому что видѣли въ нихъ выраженіе любви христіанъ и усердія ихъ къ дѣлу Божію. Такъ св. Апостолъ Павелъ, находясь въ Римѣ въ узахъ, съ радостію принималъ присланныя ему отъ Филиппійскихъ христіанъ приношенія, какъ *благонное куреніе, какъ жертву пріятную, благоугодную Господу*, но потому, что видѣлъ въ этомъ приношеніи плодъ вѣры и любви къ дѣлу Божію (Филипп. 4, 10—19). Въ наши времена, при проповѣданіи христіанства въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества, вещественныя пособія являются необходимыми для дѣла проповѣдническаго. За недостаткомъ вещественныхъ средствъ въ иныхъ случаяхъ останавливается, или идетъ не успѣшно дѣло проповѣдническое. Иныя мѣста остаются неоглашенными христіанскою проповѣдію потому, что нѣтъ средствъ послать туда проповѣдника. Въ иныхъ мѣстахъ есть уже и расположеніе къ христіанству между язычниками — инородцами, но не на что содержать тамъ священника для совершенія надъ ними св. крещенія и отправленія другихъ христіанскихъ требъ; не на что построить церкви. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ у насъ по преимуществу оказывается нужда въ проповѣданіи слова Божія — въ сѣверной и средней Азіи — по человѣческимъ силамъ нѣтъ почти возможности сколько нибудь успѣшно вести это дѣло безъ значительныхъ вещественныхъ средствъ. Жителей православныхъ тамъ мало. Страна въ иныхъ мѣстахъ до крайности глухая, бѣдная суровая. Нужны какія нибудь средства, чтобы дать возможность существовать тамъ проповѣднику, оторвавшемуся отъ роднаго края, и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенія благовѣствованію. Нужны средства, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного

дуются народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, бывъ удалены отъ центра просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются скудною пищею, не знаютъ даже хорошаго хлѣба, не имѣютъ должнаго понятія о земледѣліи, одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ бѣдняковъ, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности однакоже благолѣпный храмъ, Храмъ сей, еслибы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду далѣе то, что при разбросанности человеческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности растояній ихъ разделяющихъ и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность растоянія отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію, рѣдкое же посѣщеніе и самую вѣру во Христа, еще не глубоко укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совѣшенно разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками, и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ насеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ; то число священниковъ, очевидно, должно возрастать и умножаться съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. Доколь не возрастутъ въ разумніи

христіанства мѣстные христіане, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и перевозить туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ возгрѣваема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда, для утвержденія новообращенныхъ въ вѣру Христовой, настоятъ потребности въ школахъ, въ которыхъ бы и малые и возрастные съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры, и хотя отчасти ремесламъ и искусствамъ европейской гражданственности. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей съ теченіемъ времени могли выходить и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри большую чѣмъ другіе пользу могутъ принести дѣлу распространенія христіанства. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, по естественной и христіанской любви къ ближнему, видя крайнюю бедность новообращенныхъ, паготу и голодъ семействъ ихъ, православная Церковь, питающая ихъ духовно ученіемъ, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, холоднымъ пріюта и одежды, болящимъ врачеванія. Даже и упорствующимъ въ идолослуженіи необходимо являть дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ симъ расположить сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранее знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщъ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, при невозможности какаго бы то ни было другаго ещезанятія, которое бы обезпечило ихъ содержаніе, и сами должны искать помощи здѣсь у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которыхъ еще самимъ помогать нужно, понятію само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приход-

скіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на себя. Конечно, всѣ указанныя нужды на первый разъ удовлетворяются съ крайнею осмотрительностію и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподоволь. Но и при всей бережливости, чтобъ быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно суммъ значительныхъ.

Несправедливо было бы, еслибы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать пріобрѣтеніемъ средствъ для обезпеченія миссій и вспомошествованія новокрещеннымъ. Въ послѣднее время, съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву и получило болѣе обезпеченное положеніе. Обязательными ежегодными взносами члены Миссіонерскаго Общества образуютъ капиталъ, которымъ должны удовлетворяться нужды миссій. При Августѣйшеть покровительствѣ сему Обществу Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицы Маріи Александровны, при полномъ довѣрїи нашего общества къ апостольской ревности и глубокой опытности въ миссіонерскомъ дѣлѣ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Иннокентія Митрополита Московскаго, Миссіонерское Общество возрастаетъ и числомъ членовъ и средствами; дѣла его идутъ благоуспѣшно. Но вмѣстѣ съ симъ расширяется и кругъ дѣятельности Миссіонерскаго Общества, увеличиваются и расходы.

Поставляя все вышесказанное — и важность дѣла, и нужды и средства миссій на видъ благоразсудительному вниманію и бла-

гочестивому усердію чадъ православной Русской Церкви, Православное Миссіонерское Общество объявляетъ, что средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще далеко недостаточно; и затѣмъ, съ благословенія Святейшаго Синода, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви братски просить принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судъ Божественномъ цѣнится не столько самое даваніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, по суду Господа Іисуса Христа, оказалась цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, жертвуемыми для благопоспѣшенія дѣламъ миссій, входяшіе въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ да внимаютъ съ радостью и утѣшеніемъ милостивому обътованію Господа Іисуса: *Пріемлай пророка во имя пророческаго мзду пророчу пріиметъ: и ижеже напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея* (Матѣ. 10. 41. 42). Услугу оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ, и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Пославшаго Мя* (ст. 40). Сіе уже не удивительно, если и всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль Павель, воздавая хвалу Филиппісіянамъ за ихъ даванія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ, *не яко ищу даванія,*

мѣста на другое для благовѣствованія христіанства. Нужны средства, чтобы построить хотя небольшой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. Нужны средства, чтобы завести при храмѣ школу для утвержденія новопросвѣщенныхъ и дѣтей ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. Наконецъ перьдко оказывается необходимымъ дѣлать разныя пособія новопросвѣщеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятіемъ крещенія должны бываютъ разорвать все связи съ своею семьею, съ своимъ родомъ и лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, имъ необходимо пріучить къ какимъ нибудь новымъ занятіямъ, которыя бы давали имъ средства къ жизни. На все это нужны пособія. Много средствъ нужно для того, чтобы поставить у насъ дѣло распространенія христіанства со стороны вещественной на такую степень, на какой стоитъ оно въ нѣкоторыхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ на это дѣло употребляются милліонныя суммы. Но всякое дѣло растетъ постепенно, и великія средства слагаются изъ малыхъ. И еслибы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себя долгомъ хотя самую малую долю достоянія своего употреблять на дѣло Божіе, изъ этого могли бы составиться величайшія средства. А всякій изъ насъ, какъ бы мало ни имѣлъ достатка, всегда можетъ что нибудь удѣлить изъ него на доброе дѣло. И самая малая доля достатка, отдѣляемая на дѣло Божіе, не пропадаетъ даромъ, но привлекаетъ на насъ сторицею благовѣствованіе Божіе, дающее успѣхъ всякому нашему дѣлу. *Принимающій пророка во имя пророка получаетъ награду пророка, и принимающій праведника во имя праведника получаетъ награду праведника*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Матѣ. 10, 41). Точно также, можно сказать, оказывающій пособіе апостольскому дѣлу святаго благовѣствованія получаетъ участіе въ наградахъ угодоваціей св. благовѣстникамъ. *И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ чашею холодной воды во имя ученика истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей*, сказалъ опять Господь

Спаситель (Матѣ. 10, 42). Точно также кто удѣлитъ на святое дѣло хотя самую малую долю достоянія своего, не оставлень будетъ безъ награды отъ Госода. Потому пусть не смущается никто малостью приношенія. Пусть не смущается никто принести свою копѣйку тамъ, гдѣ другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи р. Пусть не смущается никто принести кусокъ холстины на рубашку новокрещенному тамъ, гдѣ другіе приносятъ богатые облаченія и украшенія церквей, устрояемыхъ между новокрещеными. Всякое приношеніе, какъ бы оно мало ни было, найдетъ себѣ мѣсто, принесетъ свою долю пользы въ великомъ дѣлѣ распространенія христіанства. И въ тѣхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ это дѣло съ вещественной стороны ведется особенно широко, гдѣ на это дѣло употребляются цѣлые милліоны, эти милліоны слагаются не всегда изъ большихъ, а большею частію изъ малыхъ пожертвованій. Въ нашемъ русскомъ народѣ никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертвованіями содѣйствовать созиданію дѣла Божія. На рубли и копѣйки православнаго народа у насъ на Руси во славу Божію воздвиглись великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшія обители. И когда съ такимъ же усердіемъ нашъ добрый народъ будетъ относиться къ дѣлу распространенія христіанства, можно надѣяться, что это дѣло при помощи Божіей скоро станетъ у насъ твердо, и будетъ имѣть такія обильныя средства, что можно будетъ во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, остающихся еще не оглашенными, или мало оглашенными христіанскою проповѣдію, повести это дѣло, какъ только желательнѣе и было бы нужно.

Господь да благословитъ всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его святаго имени!

IV.

Объ обязанности каждаго православнаго христіанина участвовать въ дѣлѣ просвѣщенія не вѣрныхъ ученіемъ христовымъ (1).

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ полу-

(1) Священника Московской Покровской, что въ Левшинѣ, церкви Константина Озера.

чили и благодатное возрожденіе въ купели крещенія, и съ колыбели освящаемся таинствами вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствомъ и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единого, истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго. А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами. Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалеть о заблуждающихъ подъ руководствомъ одного закона естественнаго, вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духъ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ собственномъ вѣроу Христовоу благоуправляемомъ духъ находимъ побужденіе и обязанность усиленно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между бродячими во тьмѣ язычниками. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Иисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во весь вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во весь времена съ материнскою заботою не клась объ обращеніи ихъ ко Христу, и особенно усугубляетъ свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и потерю человѣческаго достоинства. Человѣкъ — существо духовно-нравственное — и не знаетъ о ве-

личіи своей духовной природы. Созданный по образу Божію влачить свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ животныхъ побужденій и влеченій. Поставленный царемъ неодоушевленной природы—рабски покланяется стихіямъ и тварямъ, и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба и членъ міра духовнаго—ничѣмъ почти не возвышается надъ безсловесными. И, что особенно ужасно, духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ не пробудно спящій, жалкій язычникъ—и не создаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ, и другихъ не зоветъ въ себѣ на помощь, и такимъ образомъ осужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи дотолъ, доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не подѣйствуетъ на него благотельно. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные не только помогать нуждѣ заявляющей себя и просящей, но и разыскивать бѣдность таящуюся, предупреждать даже смущеніе и робость первой просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти и идти на помощь духовно страждущимъ, гладнымъ и нищимъ своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступить тѣ, которые обыкли помогать не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, которымъ уходъ за больными, находящимися въ безсознательномъ безчувственномъ состояніи тѣмъ болѣе обязателенъ, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе ихъ состояніе? Различая нужду отъ нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не пещись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ сопряжено со многими жертвами матеріальными. Нуждъ въ дѣлѣ миссій весьма много. Имѣйте въ виду, что Евангеліе, проповѣ-

кому и всея Россіи листъ свой записный, шлюбуючи за себѣ и за всѣхъ наслѣдниковъ своихъ митрополитови Макарію Кіевскому и всимъ митрополитомъ по немъ поступающимъ зверности собѣ ниякоѣ митропольѣ непривлащати, але завжды подъ зверхностью и подъ послушенствомъ митрополита Кіевского и Галицкаго, яко пана и пастыря своего, быти и ему подлегати. А на знакъ того, коли бы ся трафило ему церкви святити, тогда не своимъ именемъ, а не именемъ митрополита, настоящаго пана и пастыря своего, антимины подписывати, то шлюбоваль за себе и за всихъ наслѣдникъ своихъ, владыковъ Львовскихъ и Галицкійхъ, вѣчными часы. Къ тому, и вси доходы съ разныхъ припадковъ, которые бы ся кольвекъ находвали, половину всего митрополитови панови и пастырови своему отдавати, а другую половину себѣ за працу брати обѣцуваль; а еслибы въ чемъ кольвекъ ыступилъ, тогда клятвамъ великимъ себе обовязаль, и певную сумму пѣнизей закладу его королевской милости и митрополитови заплатити написался, кладучи тотъ обовязонъ на себе и на всѣхъ наслѣдниковъ своихъ епископовъ Львовскихъ вѣчными часы: што все ширѣй на записи того Макарія Тучапскаго стоитъ доложено. То какъ ты Тиссаровскій, упросивши себѣ тое владычество у его королевской милости, безъ позволенія нашего тую столицу нашу осѣль еси и себе е привлащилъ, не взявши отъ насъ пастыря своего посвященія ведлугъ порядку чиновъ церковныхъ; але яко мамъ вѣдомость, искать гдѣ индѣй, за границу того паньства короны польской выѣхавши..... противъ звычайи давному и противъ правилъ св. отецъ, которые тое мувилы..... причетника чужого ставити никто неважился, а если бы..... не только поставленный, але и поставивый его извержены быти мають.“ А ты не на своей столицы, али на митропольѣ усѣвшия, яко слуга митрополита Кіевского, мѣль бы еси слушнѣ отъ насъ пастыря своего тотъ столь епископскій признати. А про то приказуемо тобѣ зверхности нашее митрополье, жебы еси за симъ позволи нашимъ, маючи его за первый, другій и третій, передъ нами архіепископомъ, яко на року завитомъ становился, и въ томъ вашъ намъ архіепископови справился очевистѣ..... прокуратора, отъ положенія того позву тобѣ на столицы львовской, при церкви твоей стольной св. великаго мученика Георгія, за шесть недѣль, тамъ гдѣ, на тотъ часъ..... особою своею будешъ, подъ клятвою неразрѣшимою, конечно. Писанъ лѣта Божого тысяча шесть сотъ осмого, мѣсяца августа двадцать седмого дня (1).— Но епископъ Іеремія считалъ недостойнымъ своего сана оказывать повиновение митрополиту, отступнику отъ православія, и потому онъ не обратилъ никакого вниманія на посланіе Ипатія Поцѣя. Это одобрило и Братство.

(1) Акты Запад. Россіи, т. IV, № 176.

Епископъ Іеремія не возобновлялъ споровъ своихъ предшественниковъ съ братствомъ. Напротивъ, Братство находилось въ тѣснѣйшихъ сношеніяхъ съ епископомъ и сохранило къ нему уваженіе и почтеніе. Взаимно и епископъ оказывалъ знаки своего расположенія къ Братству и въ грамотѣ отъ 3 Марта 1609 г. благословляя братство во всѣхъ его дѣйствіяхъ, приглашалъ всѣхъ вѣрныхъ и благодѣтелей къ пожертвованіямъ на постройку при немъ церкви, школы и госпиталя. На голосъ архипастыря, между прочимъ, отсзвалась изъ Каменца-Подольскаго вдова молдавскаго господаря Іереміи Могилы, взявшая на себя постройку церкви при Братствѣ, а равно и Елисавета Могилина, поручившая сестрѣ своей Постолиниковой выслать изъ Каменца-Подольскаго на этотъ предметъ деньги.

Между тѣмъ съ поступленіемъ на Львовскую кафедру Іереміи уніаты и паписты открыли страшное гоненіе противъ ревнителей православія во всѣхъ предѣлахъ тогдашняго польскаго королевства. Еще во времена Гедсона Балабана орденъ доминиканскихъ странниковъ, по буллѣ папы Климента VIII, открылъ въ Львовѣ, подъ именемъ „Іоакиловой русской провинціи, главный капитулъ, которому подчинилъ двадцать два русскихъ и Литовскихъ конвента (1), съ цѣлю пропаганды въ пользу католицизма. Съ теченіемъ времени притѣсненія отъ поляковъ и гоненія усиливались. Сигизмундъ III-й и латинское духовенство, фанатики папизма-магнаты-вводили въ мѣры насилія въ пользу уніи и обливали кровью нынѣшній западный и юго-западный край Россіи. Вотъ что писала литовская конфедерація въ началѣ XVII столѣтія: „отягощенія и насилія умножаются болѣе и болѣе, особенно со стороны духовенства и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ римскаго исповѣданія. Часто бываетъ, что ни въ одномъ углу цѣлаго государства ни одинъ изъ насъ, какого бы званія ни былъ, не бываетъ въ безопасности. Наши церкви, монастыри, соборы большею частью уже захвачены, разорены и опустошены, при томъ съ грабежемъ и мучительствомъ, съ убійствами и кровопролитіемъ, съ неслыханными ругательствами надъ живыми и мертвыми. Духовныя лица наши за твердость въ исповѣданіи терпятъ разныя преслѣдованія, на нихъ нападаютъ въ собственныхъ домахъ, ихъ грабятъ, позорятъ, ссылаютъ, лишаютъ собственности“ (2). И ни какія просьбы, никакія моленія православныхъ не могли смягчить жестокосердыхъ гонителей. Король и сеймъ оставались безчувственными при видѣ льющей крови православныхъ и откладывали рѣшенія по жалобамъ православныхъ все далѣе и далѣе. Если же и дѣлали какія нибудь распоряженія на счетъ уравниенія руси-

(1) Христ. чт. 1855 г. вѣ. 11, стр. 17.

(2) Актъ этой конфедераціи въ полномъ своемъ видѣ помѣщенъ въ описаніи Киев. Соф. Собора, Митрополита Евгенія, стр. 68—79,—

новъ въ правахъ съ католиками, если и запрещали магистратамъ угнетать православныхъ, то все это оставалось только на бумагѣ и неосуществлялось на дѣлѣ. „Двадцать лѣтъ“, говорилъ одинъ депутатъ на варшавскомъ сеймѣ, „какъ на каждомъ сеймѣ и главномъ съѣздѣ горькими слезами вымаливаемъ мы и не можемъ выпросить, дабы оставили насъ при нашихъ правахъ и вольностяхъ. Кто же, о Боже живой! ясно не видитъ того, какія притѣсненія, какія не выносимыя скорби терпитъ древній русскій народъ за свое благочестіе. Начну съ Кракова..... Уже въ большихъ городахъ церкви запечатаны, имѣнія церковныя расхищенны, въ монастыряхъ вмѣсто людей запирають скоть.....Что дѣлается въ Львовѣ? Кто не склоняется на унію, остается въ греческомъ законѣ, тому нѣтъ мѣста въ городѣ, тотъ не имѣетъ права ни на торговлю, ни на продажу вина, того не принимаютъ ни въ одинъ цехъ. Умеръ онъ? Его нельзя открыто отпѣвать, точно такъ, какъ нельзя было къ больному принести святыхъ таинъ.....(1).

Такъ было въ Бѣлоруссіи и червонно-волинской Руси, такъ было въ частности въ предѣлахъ львовской, галицкой и каменецъ-подольской епархіи. Угнетенія и истощеніе несчастнаго народа русскаго поражали горестью сердце достопочтеннаго епископа Іереміи Тиссаровскаго, и онъ-то издавалъ пастырскія увѣщанія, въ которыхъ, призывая ко взаимной любви, твердости въ вѣрѣ свою паству, приводилъ въ примѣръ народъ еврейскій, защищающій общими силами и права цѣлаго народа и частныхъ членовъ своихъ, то лично посѣщалъ свою паству и увѣщаніями и наставленіями охранялъ ее отъ козней ставленниковъ уніатскихъ, въ большомъ количествѣ бродившихъ по городамъ и селамъ львовской, галицкой и каменецъ-подольской епархіи. Выше приведенное посланіе Іереміи Тиссаровскаго къ мѣщанамъ шаргородскимъ (2) яснѣе всякихъ словъ говоритъ объ этомъ. Мало того: доблестный архипастырь, съ цѣлью дать пріютъ гонимымъ и религіозное утѣшеніе, учреждалъ въ скромныхъ и малоизвѣстныхъ уголкахъ монашескія обители. Такъ, между прочимъ, по благословенію, и соизволенію, епископа Тиссаровскаго въ 1616 г. построена, „Бершадская преображенская въ Ольгопольскомъ уѣздѣ Каменецъ-Подольской области обитель“(3).

Къ утѣшенію Іереміи Тиссаровскаго и вообще православной церкви въ земляхъ, подвластныхъ Польшѣ, въ 1620 г. прибылъ въ Кіевъ патриархъ іерусалимскій Феофанъ, который возстановилъ православную

(1) Исторія уніи Бантышъ—Каменскаго стр. 69—73; Сборн. документовъ, уясняющихъ отношенія латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности, вып. 2, стр. 59—64.

(2) См. Под. Еп. В. № 23, 1872 г.

(3) Ист. Р. Ц. Преос. Филарета, пер. IV, стр. 313.—

Кіевскую митрополію, посвятивъ въ митрополиты, ректора братской школы въ Кіевѣ Ивана Борецкаго, (принявшаго при освященіи имя Іова) и поставилъ епископовъ для епархій юго-западной Россіи (1). Радовался Іеремія Тиссаровскій, вида вокругъ своей епархій православныхъ іерарховъ, мужественно переносившихъ воздвигнутое противъ нихъ королемъ, іезуитами, уніатами и латинскимъ духовенствомъ гоненіе (2), и съ апостольскимъ самоотверженіемъ обрекшихъ себя на нищету, узы и смерть во имя Христова и для блага православной Церкви, — радовался, тѣмъ болѣе, что до этого времени православные оставались страдальцами безъ утѣшенія и поддержки, паствою безъ пастырей, такъ что низшее духовенство, съ позволенія польскаго правительства, могло принять посвященіе только отъ львовскаго епископа Іереміи, и для сего пріѣзжать въ Львовъ за 600 и 700 вер. (3). Ученые и достойные пастыри, поставленные патриархомъ Теофаномъ: Мелетій Смотрицкій — архіепископъ Полоцкій (впослѣдствіи принявшій унію), Іезекіиль Курцевичъ, епископъ Владимірскій (на Волыни), Исаакъ Черчинскій, епископъ Луцкій, Паисій Инполитовичъ, епископъ перемешльскій, достойный преемникъ Михаила Копыстенскаго, мужественнаго страдальца за православіе, воодушевляли престарѣлаго епископа Львовскаго и возбуждали въ немъ надежду на возрожденіе православія въ этомъ краю. И потому Іеремія Тиссаровскій, вида вокругъ себя поддержку, началъ сельнѣе дѣйствовать въ пользу православія и вести открытую борьбу съ уніатами. Такъ: когда Сигизмундъ III въ 1629 г. назначилъ общій сеймъ въ Львовѣ съ цѣлью поколебать православіе, въ самомъ его тогдашнемъ центрѣ (Львовъ въ XVII в. былъ центромъ православія: владыки львовскіе твердо стояли за вѣру своихъ предковъ и избавляли весь юго-западный край отъ нечестивой уніи; это видѣли паписты, и потому они рѣшились ударить на это мѣсто), и такимъ образомъ сдѣлать унію всеобщою, Іеремія Тиссаровскій не явился на этотъ сеймъ. Его примѣру послѣдовали прочіе православные епископы, и планъ іезуитовъ остался безъ исполненія.

За такую твердость и ревность по вѣрѣ православной и пастырскую заботливость объ участи православныхъ въ этомъ краѣ, Патриархъ Константинопольскій въ 1630 г. пожаловалъ епископа Львовскаго Іеремію Тиссаровскаго своимъ экзархомъ на Руси, и это титуло онъ въ пер-

(1) Истор. малор. Маркевича, т. 1, стр. 117; Опис. Кіев. Соф. соб. стр. 154—156; Истор. Уніи стр. 74.

(2) Сигизмундъ III велѣлъ передовить вновь посвященныхъ епископовъ какъ самозванцевъ, но безуспѣшно. Сборн. докум. вып. 2, стр. 66—64.

(3) Истор. Р. Ц. Пресв. Филарета, пер. IV стр. 106.—

но ишу плода множащагося въ пользу вашу (Филип. 4, 15, 17). Не давая ищемъ и мы въ васъ, братія, по плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ, Посему всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не челоуѣкомъ: вѣдающе яко отъ Господа примите воздаяніе достойнаго: бо Христу работаете (Кол. 3. 23—25).

ІЕРЕМІЯ ТИССАРОВСКІЙ, ЕПИСКОПЪ ЛЬВОВСКІЙ, ГАЛИЦКІЙ И КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКІЙ.

(Окончаніе).

Въ Октябрѣ 1607 годѣ Евстафій Тиссаровскій, по просьбѣ Львовскаго братства, духовенства и по соизволенію Короля Сигизмунда III, нареченъ былъ Епископомъ Львовскимъ, Галицкимъ и Каменецъ-Подольскимъ. Въ то время Кіевскимъ Митрополитомъ былъ уніатъ Ипатій, по привилегіи короля и съ дозволенія Папы, посвященный на мѣсто Рогозы (ум. 1599 или 1600 г). Этотъ Поцѣй, съ вооруженными людьми, нападалъ на православныя церкви, собственноручно разрывалъ св. антимины, напрестольныя одежды, остригалъ священникамъ бороды и головы, запрещалъ имъ священнодѣйствовать (1), и вообще притѣснялъ и угнеталъ православныхъ самымъ безчеловѣчнымъ образомъ. По этому львовское братство и духовенство, твердо стоявшіе за православіе, не желали, чтобы нареченный епископъ Евстафій Тиссаровскій принялъ посвященіе отъ руки митрополита уніата, отступника отъ православія и гонителя его, и послали его для посвященія въ Молдавію, господари которой принимали теплое участіе въ судьбѣ львовскаго братства, поддержали его своими щедрыми подаяніями и покровительствомъ.

Такимъ образомъ Евстафій Тиссаровскій рукоположенъ былъ Волошскимъ митрополитомъ (2) и при посвященіи принялъ имя Іеремии. Въ Январѣ 1608 г. онъ подтвердилъ всѣ права и привилегіи, данныя Патріархами и королями духовенству, Ставропигіи и мірянамъ, и въ томъ числѣ право избранія епископа, слѣдующимъ посланіемъ:

Евстафій Тиссаровскій милостію Божіею нареченный епископъ Львовскій, Галицкій, Каменца-Подольскаго.

Въ славу безконечную пресвятой, живоначалной, нераздѣлимой Троицы для вѣдомости всѣмъ станомъ въ вѣчныя роды, Христоименитымъ людемъ:

/1) Христ. чт. 1855 г. ч. II стр. 14.

(2) Описаніе Кіев. Соф. Собор. стр. 154.

Тымъ моимъ письмомъ объясняю и явно чиню, ижъ при нарѣченію на епископство мене смиреннаго Евстафія, оповидѣвшися братіе моя о Христѣ возлюбленная Львовской, Галицкой и Каменца-Подольскаго церквей святыхъ Божиихъ, духовенство все, ведлугъ стародавнихъ правъ и звычаю быти клерошане и клерици, права, привилеа отъ ихъ милостей князятъ русскихъ, королей польскихъ, архіепископовъ, многихъ, досытъ зрительныя варовныя на порядокъ и утвержденеіе уряду клерошаньскаго и клирицкаго своего показавши; уживали насъ абымъ и я имъ оныя привилеи, далины, фундоши, права приреченныя клероскаго уряду ихъ листомъ и записомъ своимъ ствердилъ. Я прихилиячиси и ведлугъ наибольшей моей можности послѣдуючи вырокомъ дѣйства Духа святаго, который въ союзѣ мира созидаючи домъ въ жилище себѣ, раздѣлилъ даръ свой въ разные сосуды: чиняти овыхъ апостолы, иныхъ пророки, овыхъ учителями, овымъ далъ дѣйство силамъ, который тое что учинилъ черезъ избранный свой сосудъ иствержаетъ мовячи: каждой даръ свой отъ Бога маеть, и въ чемъ хто званъ въ томъ да пребываетъ. Не можетъ бо вѣмъ мовити члонокъ члонкови, што ми тобѣ: члонки бо еси одинъ другого и едино тѣло, единой и Спасителя Христа головы, и отъ той головы, связали жилами повинной и узаконенной милости. Тымъ моимъ добровольнымъ листомъ овымъ самыхъ и поясненныя, которые бы ся и на потомъ могли показати, всѣ и каждыйзъ особна, якобы въ той листъ миновани были, права, привилеа, листы, старожитности клявузы, звычае и ужыванья священникамъ, церквамъ кгрунтомъ, брацтвамъ ставропитіямъ, и парфѣаномъ где кольвекъ. А особливе тутъ при Львовѣ будучимъ отъ святое памяти ихъ милостей Королей польскихъ и князотъ русскихъ; и епископовъ Львовскихъ, Галицкихъ и Каменца-Подольскаго, предковъ моихъ соборне и превратне наданныхъ. А наиболее которіе бы церкви восточнаго православія Бога вышнего нового Сіону канономъ и правиламъ святыхъ апостолъ и вселенскихъ седми соборовъ св. богонсныхъ Отець преданію противныя небыли, але во всемъ подлегыя были змощняю: и отъ самого себе иныхъ всѣхъ инпедиментовъ варую и убезпечаю и боронити буду повиненъ. Тыя всѣ и каждое съ нихъ зособна якобы тутъ отъ слова до слова вписаны были цали незкгвалцане не порушене вѣчне я самъ держати святотливие обещаю и прерѣаю, и напотошныя часы потомнымъ епископамъ по насъ будучимъ тожъ по себѣ отъ рода въродъ въ вѣчныя роды яко за найлѣпшій клейноть, покуй, миръ, суль, милость, вѣру и святыню, христообразно заставуемо и мѣти хечемо. Твое все доброю вѣрою и цѣлымъ умысломъ нашимъ для святобливости, поваги, моци церковное. А особливо на-

уки школьные, друкарню брацтва для оздобы и размноженія хвалы Божія, самы то чинимо и потомкомъ злибаючи то на нихъ здержати вѣчными часы чинити и выполнати тоещъ заставуемо. Меновите вольной елекціи обиранія епископа зъ паны шляхтою и мещавы и брацтвы всѣхъ становъ православія каеоллицкое оріентальной восточной св. церкве людемъ, послушенства святѣйшаго патріарха фрону константинопольскаго будущихъ.

Тымъ помненнымъ клерошаномъ ствержаю, также межи собою обирање намѣстника позволяю и змощняю, котораго имъ благословити маеть. И самъ безъ ихъ вольнаго обираня епископомъ быти не хочу, а ни буду мочи. И обранный если бышъ съ козни непріятели душного отъ той православной св. вѣры отъ послушенства святѣйшихъ патріарховъ Константинопольскихъ отступилъ, альбо властительско по нужди власти мірскія, а не христообразно умалючи и смиряючи ажъ до смерти себѣ. Противъ (правиль св. богоносныхъ отецъ и ихъ праву клеровскому безъ притомности зданя и позволенія ихъ сполного засѣдати и отправовати sprawy азвлаща головнѣйшіе важился), а либо въ ихъ рядахъ доходахъ церковныхъ самъ черезъ себе прешкоду чинилъ, альбо кому чинити допустилъ, альбо по замерломъ епископѣ передъ выстями зуполнаго року, альбо и будучи на епископства степенъ хиротонисанный на епископѣю вѣхалъ, и чиненія личбы отъ нихъ вытягалъ: добровольне самъ то на себѣ и на потомки мое гоставую и веладаю. И названный бывши завше за первымъ позвади доправа свѣцкаго подъ вину, то есть, тысячи гривень, неотступаючи отъ уряду: а до духовного позваый подъ зверженіе отятіе отъ церкви Божее подпадаю. Права, привила, аперата, уклады сосудывъ сѣбре въ злоте, въ перлахъ и въ якой кольвекъ матеріи епископскихъ и священническихъ церквей: святаго великомученика Георгія въ Львовѣ, Галицкое на Крилосѣ, Успеніе Пресвятыя Богородицы, и Каменца-Подольскаго Святой Живоначальной Троицы налижачіи зристровати, и ресстры съ подписомъ руки и печатію ихъ клерошанскаго и нашего епископскаго въ налѣжномъ мѣсте при церкве столичной мѣти и за ихъ ключами клерошанскими породю и съ ними тоимъ владѣти, и всѣми силами до самое смерти церкви Божіей, служити, помнажати, боронити подъ тоюжъ веше предреченою виною. Ты теде всѣ выше написанные артикулы цале все здержати Богу всемогущему и всей церкве клеросомъ прерѣкаю. А для лѣпное вѣры (гр.) и стверженія печатю моею съ подписомъ власной руки освѣдчаю, подписую, прикладаю, што и книгами кргодскими и земскими, змощнити буду повиненъ. Сталося въ Львовѣ при церкви столечной Святаго великомученика Георгія столную епископю Львовское. При бытности всѣхъ Божією благодатію собранныхъ священно-іереевъ Львовскихъ клерошанъ и клериковъ у своемъ чину

клерошанкомъ будучимъ, и брацтва Успенія Святые Богородицы Ставропигіона Львовскаго, и всѣхъ брацтвъ при Львоѣ будучихъ и при бытности его милости пана Іоанна Мелешка Ротмистра к. п. м. и пана Василя Сампсоновскаго и пана Стефана Чолганскаго, пана Михаила и пана Прокопа Тиссаровскихъ. Року отъ нарожденія Іисуса Христа Сына Божія 1608: мѣсяца Генваря дня 22. Евстафій Тиссаровскій власною рукою (1).

Но неуспѣлъ еще Іеремія Тиссаровскій вступить въ управленіе Львовскою, галицкою, и каменецъ-подольскою епархією, какъ Кіевскій униатскій митрополитъ Іпатій Поцѣй, на томъ основаніи, что Львовская епархія, со временъ ея учрежденія, была въ іерархической зависимости отъ Кіевской митрополіи позвалъ его своею грамотою отъ 27 августа 1608 г. къ себѣ на судъ, къ отвѣту, почему вступилъ онъ на Львовскую епархію безъ митрополичьяго вѣдома и соизволенія, и принялъ рукопожатіе въ епископскій санъ за границею, неизвѣтно гдѣ и отъ кого. Іпатій Поцѣй писалъ:

„ Іпатій Потѣй, милостію Божією архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, епископъ Вародимірскій и Берестейскій шляхетнѣ уроженому Еремееви Тиссаровскому, который ся менуетъ владыкою Львовскимъ, Галицкимъ и Каменецъ-Подольскимъ.

Маемъ тою вѣдомость, ижъ ты..... въ невѣдомости насъ..... принялъ себѣ владычество Львовское, Галицкое, и Каменецкое, столицу митрополіи Кіевской, которая съ давнихъ вѣковъ належало митрополитомъ Кіевскимъ..... На Галицкой епископіи бывали первѣй только намѣстники и престопопы, отъ арцыбискупа даванные, а отъ митрополита Кіевскаго и Галицкаго поставляемые..... А ажъ потомъ, недавнихъ часовъ, за митрополита Кіевскаго и Галицкаго Макарія, за просьбою обывателей краевъ тутошнихъ Львовскихъ пановъ, шляхты, также посполитыхъ людей, тотъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій, и всея Руси Макарій изъ ко-его Макарія Рафаиловича Тучапскаго на владычество Львовское посвятилъ; а учинивши его владыкою дворнымъ своимъ, тое намѣстничество галицкое и львовское ему поручилъ, и съ престопопією простоѣ владычество утворилъ..... для того, ижъ было далеко до митрополита, до Литвы послати для совершенія поповъ и діаконовъ, для посвященія церквей Божіихъ и аитиминсовъ и для иныхъ справъ духовныхъ; а вѣдъ же влады зверхности своее архіепископской ему не уступовалъ. И овнемъ тотъ Макарій Тучапскій, найпершій владыка львовскій, яко намѣстникъ Кіевской митрополіи, далъ на себе тому митрополитови Кіевскому, Галиц-

(1) Вѣстникъ Запад. Рос. 1869 г. кн. IX. отд. 1, стр. 1.

вый раз употребилъ въ своей грамотѣ отъ 1 Мая 1631 г., которую подтвердилъ всѣ права львовской ставропигіи. Въ свою очередь и львовское братство и духовенство и вся паства епископа Іереміи вполнѣ цѣнили заслуги своего архипастыря для православія и русской народности въ этомъ краѣ и оказывали ему знаки полнаго уваженія и признательности. Такъ между прочимъ, въ 1617 году Братство, желая изъявить свою признательность доброму пастырю Тиссаровскому, сдѣлало ему радушный приѣмъ въ Онуфріевскомъ монастырѣ, куда приглашены были высшее духовенство, русская окрестная шляхта и почетные мѣщане. Тоже было и при освященіи въ 1631 году храма, строившагося въ Львовѣ болѣе тридцати лѣтъ съ огромными издержками, трудами и заботами, въ такое смутное для рускаго народа время.

При самомъ освященіи храма, шляхта русскихъ земель, члены Братства и народъ заливались слезами умиленія при видѣ своего достоуважаемаго пастыря и при мысли, что именно въ то время, когда у православныхъ было снято или разрушено нѣсколько сотъ церквей, стараніемъ доблестнаго пастыря воздвигнута была новая святыня.

При концѣ своей жизни Іеремія Тиссаровскій имѣлъ утѣшеніе видѣть облегченіе участи православныхъ въ этомъ краѣ. Въ 1632 г. умеръ гонитель православія Сигизмундъ III. На польскій престолъ вступилъ Владиславъ. Онъ дипломомъ 1632 года предоставилъ православнымъ свободу вѣроисповѣданія во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, утвердилъ всѣ братства, школы, госпитали, семинаріи и типографіи, находящіяся въ вѣдѣніи православнаго народа, подтвердилъ всѣ привилегіи дарованныя прежними королями и наконецъ утвердилъ избраннаго въ митрополиты кievкіе Петра Могилу (1). И въ апрѣлѣ 1633 г. Петръ Могила, по силѣ королевскаго диплома и съ утверженія патриарха, въ новой городской церкви, освященной Іереміею въ 1631 году, въ Львовѣ посвященъ въ Кіевскіе митрополиты епископомъ львовскимъ галицкимъ и Каменецъ—Подольскимъ Тиссаровскимъ вмѣстѣ съ Авраамамъ, епископомъ Смоленскимъ, Исаакомъ перемышльскимъ, Паисіемъ Хелмскимъ, въ присутствіи архимандритовъ, игуменовъ, при многочисленномъ стеченіи пановъ, шляхты, членовъ Братства и народа (2), Братство, радуясь, что такое торжество совершилось въ ихъ церкви, угощало митрополита и епископовъ.

Но между тѣмъ наступилъ роковой для львовской, галицкой и каменецъ-подольской епархіи 1641 годъ. 1-го марта этого года добрый, высокоуважаемый и доблестный львовскій, галицкій и каменецъ-подольскій епископъ Іеремія Тиссаровскій скончался въ селѣ Злочовѣ и тамъ

(1) Истор. уніи, стр. 102—104.

(2) Истор. Р. Ц. преосв. Филар. пер. IV, стр. 114.

же погребенъ въ монастырѣ св. Василя Великаго (1). На мѣсто Гереміи Тиссаровскаго избранъ духовенствомъ, членами Ставропигіи и русскою шляхтою, немедленно по погребеніи Тиссаровскаго, Андрей Желиборскій, сынъ шляхтича Андрея Желиборскаго, имѣвшій отъ роду только 23 года, но очень ученый. Митрополитъ утвердилъ это избраніе, а король выдалъ ему дипломъ. Новый епископъ посвященъ въ Луцкѣ тамошнимъ епископомъ и принялъ имя Арсенія.

С Лобатынскій.

ОТЧЕТЪ КАМЕНЕЦКАГО СВЯТО—ІОАННО—ПРЕДТЕЧЕНСКАГО БРАТСТВА ЗА 1871/72 ГОДЪ.

Каменецкое свято-Іоанно-предтеченское православное братство, возникшее по мысли Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго въ 1864 году, нынѣшній день совершаетъ уже осьмую годовщину своего посильнаго служенія святой церкви и любезному нашему отечеству въ юго-западномъ краѣ.

Пріятно вспомнить, что доброе дѣло, — дѣло просвѣщенія и воспитанія православныхъ дѣтей низшаго сословія, подвергающагося въ большей мѣрѣ давленію иновѣрныхъ элементовъ, могло совершаться довольно успѣшно въ теченіи осьми лѣтъ, не имѣя другихъ средствъ, кромѣ христіанской благотворительности. Будемъ надѣяться, что и на будущее время благія расположенія не одного, а многихъ, не однихъ только православныхъ обитателей нашего града, но и другихъ градовъ и весей обширнаго нашего отечества своими посильными лептами поддерживать, возвысить и поддержать наше учрежденіе во благо нашей церкви и русской народности въ здѣшнемъ краѣ.

Въ этомъ упованіи на будущее, совѣтъ братства считаетъ долгомъ представить отчетъ въ своей дѣятельности за минувшій годъ членамъ, довѣрившимъ ему выполненіе задачи, опредѣленной уставомъ братства, а равно и всему почтеннѣйшему собранію, которое на будущее время пожелаетъ принять участіе въ дѣлахъ братства.

Православное свято-Іоанно-предтеченское братство въ отчетномъ году состояло подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Покровителю нашего братства безспорно принадлежитъ первая честь какъ изысканія средствъ къ продолженію существованія братства, такъ и направленіе этихъ средствъ къ цѣлямъ, указаннымъ въ уставѣ братства. Вторую силу, руководившую дѣлами братства, составлялъ совѣтъ братства. Въ отчетномъ году совѣтъ составляли слѣдующія лица: старшина братства,

(1) Пѣсти Запад. Рос. 1869 г. кн. IX, стр. 1, 41—42.

Пресвященнѣйшій Веніамимъ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи; Товарищи старшины: управляющій государственными имуществами д. с. с. Василій Л. Костовскій и о. ректоръ семинаріи протоіерей В. С. Княжинскій, кандидатъ кае. протоіерей Михайль М. Новицкій. Члены отъ духовенства: протоіерей П. Н. Троицкій, протоіерей С. Г. Карчевскій, кандидатъ протоіерей Е. С. Струмѣнскій. Члены отъ служащихъ: д. с. с. Николай С. Лебедевъ и инженеръ Яковъ Ѳ. Костенецкій. Кандидаты: Н. И. Котельниковъ и губернский прокуроръ баронъ Корфъ. Члены отъ города: купцы: В. Г. Журавлевъ, Ѳедоръ С. Калининъ и градскій голова Г. Я. Фогилевичъ. Кандидаты: статскій совѣтникъ Даніилъ Д. Ляшенко, купецъ Верейтиновъ и врачъ А. Ѳ. Калининскій. Дѣлопроизводитель секретарь Его Пресвященства А. Ѳ. Ловицкій, кандидатъ, преподаватель семинаріи А. Я. Павловичъ. Казначей, протоіерей П. Троицкій.

Совѣтъ братства въ теченіи года имѣлъ двѣнадцать засѣданій, въ которыхъ, кромѣ повѣрки и выдачи суммъ, нужныхъ для содержанія дѣтскихъ пріютовъ братства, члены заняты были изысканіемъ способовъ поставить на высшую степень благоустройства воспитаніе и содержаніе дѣтей обоюга пола и особенно ремесленную школу, содержащую братствомъ. Такъ, совѣтъ, принимая во вниманіе уменьшеніе средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Братства, пришелъ къ заключенію, что можно сократить расходы на закупку матеріаловъ, необходимыхъ для сапожнаго и столярнаго ремеслъ и выдачу жалованья мастерамъ, отдавъ трудъ воспитанниковъ ремесленной школы въ пользованіе мастеровъ съ тѣмъ, чтобы они и учили воспитанниковъ ремесламъ безъ всякаго вознагражденія и платили сверхъ того по 4 рубля въ мѣсяцъ, за каждого изъ шести воспитанниковъ, работавшихъ въ мастерскихъ, на правахъ подмастерьевъ. Предоставляя мастерамъ и готовую квартиру, отопленіе, совѣтъ принималъ на свой счетъ доставлять воспитанникамъ школы, работавшимъ для мастеровъ, пищу, одежду, помѣщеніе въ братскомъ домѣ, отопленіе, освѣщеніе и прочее, относящееся къ всестороннему развитію и воспитанію мальчиковъ.

При добросовѣстномъ исполненіи дѣла мастеравыми, эта мѣра, безъ сомнѣнія, могла принести пользу Братству. Но, къ сожалѣнію, вышло на оборотъ: мастера платили деньги Братству неисправно, замѣняли денежную плату изготовленіемъ для мальчиковъ обуви и нѣкоторыхъ починокъ по дому братской школы; а чтобы не знающіе ремесла мальчики не портили матеріала, мастера оставляли ихъ цѣлые мѣсяцы надъ первоначальными работами, какъ наприм. при изготовленіемъ гвоздей по сапожному

ремеслу, или поправкою издѣлій по столярному; работы же, требовавшія болѣе знаний и искусства, предоставляли тѣмъ воспитанникамъ, которые, при существованіи прежняго порядка, уже достаточно были обучены ремесламъ. Посему эта временная мѣра, допущенная въ предшедшемъ году въ видѣ опыта, для сокращенія расходовъ Братства, отмѣнена. Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Леонтію, покровителю Братства, благоугодно было предложить Совѣту пересмотрѣть уставъ Братства и дополнить оный, сообразно настоящимъ обстоятельствамъ, съ принятіемъ мѣръ къ преобразованію ремесленной школы на новыхъ лучшихъ началахъ. Проектъ новаго устава Братства уже составленъ и, до окончательнаго его утвержденія, подвергнутъ повѣркѣ на опытѣ въ новыхъ порядкахъ, заведенныхъ въ ремесленной школѣ, съ назначеніемъ новаго попечителя этой школы $\Theta.$ П. Драгомирецкаго, утвержденнаго въ сей должности, на мѣсто Н. И. Котельникова, въ половинѣ мѣсяца іюня. Произведенныя Г. Драгомирецкимъ, съ вѣдома и утвержденія совѣта Братства, улучшенія по школѣ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) Трудъ воспитанниковъ школы, находившійся въ пользованіи мастеровъ, поступилъ по прежнему въ непосредственное распоряженіе совѣта Братства. Съ мастерами сапожнаго ремесла заключены контракты на три года. На основаніи этихъ контрактовъ, мастера за труды свои по обученію мальчиковъ должны получать по 15 руб. въ мѣсяць, пользоваться квартирою, отопленіемъ и сверхъ того мастеръ сапожнаго ремесла 10⁰/₀, а столярнаго 20⁰/₀ отъ чистаго барыша, выручаемаго отъ продажи изготовляемыхъ школою издѣлій.

Такъ какъ матеріалы для производства ремеслъ, въ силу новыхъ контрактовъ, Братство обязано приобрѣтать на свой счетъ, а между тѣмъ не было мѣста для храненія этихъ матеріаловъ; то совѣтъ Братства, по представленію Попечителя ремесленной школы, разрѣшилъ постройку деревяннаго сарая, на каменномъ основаніи, съ раздѣленіемъ его на три отдѣленія: одно для склада дровъ, другое для храненія лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для столярнаго ремесла и третье съ двумя кладовыми на деревянномъ полу, для храненія въ этихъ кладовыхъ готовой мебели, сапожныхъ матеріаловъ, одежды и прочихъ вещей. Кромѣ сего, доселѣ не было никакой возможности заготовлять припасы для продовольствія воспитанниковъ, а потому признано необходимымъ устроить подъ кладовыми каменный погребъ. Всѣ эти постройки окончены и оказались вполне удовлетворительными. На устройство ихъ издержано 684 р. 63½ к.

Земля, принадлежащая Братской ремесленной школѣ и находящаяся возлѣ дома, оставалась не огороженной. Имѣя въ виду, что на

сей землѣ можетъ быть насаженъ фруктовый садъ и заведенъ огорождъ, могущій доставлять овощи, необходимыя для продовольствія воспитанниковъ Братской ремесленной школы, Совѣтъ Братства, начавшій устройство ограда въ маѣ мѣсяцѣ, поручилъ г. попечителю Братства окончить оную въ семь же году. Ограда эта, заключающая въ себѣ болѣе 160 погонныхъ сажени, обнесена частоколомъ; дворъ отдѣленъ отъ огорода; на проѣздѣ со двора устроены ворота и кромѣ того для пѣшеходовъ особый ходъ; съ восточной стороны построень досчатый заборъ съ воротами и калиткою, на желѣзныхъ петляхъ. На досчатый заборъ съ лицевой стороны употреблено 72 р. 51 к., на огорожу земли частоколомъ 373 р.; а всего на пристройки къ братскому дому издержано въ отчетномъ году 1130 р. съ копѣйками. Расходъ весьма значительный, въ сравненіи съ средствами, какія имѣло въ истекшемъ году Братство. Кромѣ того выбѣлены внутри стѣны, съ поправкою штукатурки; во всѣхъ комнатахъ братскаго дома, мастерскихъ и кухняхъ, исправлены и выкрашены полы, починена мебель и приведено въ извѣстность имущество школы.

4) Среди заботъ о постройкахъ при домѣ и ремонтнровкѣ самага дома съ его принадлежностями, Совѣту Братства предстояла еще другая забота касательно распредѣленія времени для занятій воспитанниковъ какъ науками, такъ и ремеслами. Когда трудъ воспитанниковъ, по отношенію къ ремесламъ, предоставленъ былъ въ пользу мастеровъ, тогда назначалось три дня въ недѣлю для занятія воспитанниковъ ремеслами и три дня для обученія наукамъ. Такое распредѣленіе времени, при новомъ порядкѣ, оказалось неудобнымъ. Работы въ мастерскихъ въ теченіи цѣлаго дня изнуряли мальчиковъ; занятія же мальчиковъ, науками, въ опредѣленные часы съ утра до вечера, производили скуку въ тѣхъ, въ которыхъ еще не развита охота къ занятіямъ сего рода. б) Мастера въ тѣ дни, которые назначились для наукъ, оставались безъ работы въ школѣ, а между тѣмъ за эти дни должны были получать вознагражденіе. Для устраненія этихъ неудобствъ, г. попечитель школы представилъ на разсмотрѣніе совѣта распредѣленіе занятій для воспитанниковъ въ теченіи однихъ сутокъ. По сему распредѣленію, утвержденному Совѣтомъ, воспитанники обязаны каждый день заниматься и ремеслами и науками въ слѣдующемъ порядкѣ: вставать въ 6 часовъ утра, умываться и одѣваться; въ 7-мъ часу прибирать постели и читать молитвы по славянскому молитвослову, по очереди; 8-й часъ—на завтракъ и приготовленіе къ предстоящему уроку; 9, 10, 11 и 12 часы очередныя группы воспитанниковъ проводятъ по 2 часа въ классѣ и по 2 часа въ мастерской; 1-й часъ по полудни употребляется на обѣдъ и отдыхъ, 2-й часъ на приготовленіе къ предстоящему уроку, 3 и

4-й часы очередныя группы-въ классѣ, а эти остальные-въ мастерской; 5-й часъ полагается на полдникъ и отдыхъ; 6, 7 и 8 часы-въ мастерскихъ всѣ воспитанники; 9-й часъ-на ужинъ и отдыхъ, 10-й на приготовленіе къ урокамъ на слѣдующій день, отъ 11—6 часовъ-на сонъ. При такомъ распредѣленіи дневныхъ занятій имѣлось въ виду, чтобы занятія науками составляли отдохновеніе для тѣлесныхъ силъ, а физическій трудъ могъ доставлять покой и свѣжесть силамъ умственнымъ.

Вмѣстѣ съ измѣненіемъ распредѣленія времени для наукъ и ремеслъ, понечитель школы представилъ въ совѣтъ свое соображеніе казательно объема преподаванія учебныхъ предметовъ въ братской ремесленной школѣ. На основаніи сихъ соображеній, принятыхъ совѣтомъ, оказалось недостаточнымъ четырехлѣтнее пребываніе воспитанниковъ въ школѣ, назначенное § 8 положеній. Ибо, если въ школу поступитъ мальчикъ 9-ти лѣтъ, согласно § 3 положеній, то въ лѣтнее пребываніе въ школѣ не приобрѣтетъ даже физическихъ силъ, необходимыхъ для избраннаго имъ ремесла. По симъ причинамъ совѣтъ Братства положилъ, что бы дѣти принимаемая въ число пансіонеро въ Братства, оставались въ школѣ на 4-ре и 6 лѣтъ. Опытъ показалъ, что воспитанники имѣющіе отъ 14 до 18 лѣтъ отъ роду, и обучившись ремеслу настолько, что могутъ получать какую либо плату за свой трудъ, тотчасъ обнаруживаютъ желаніе оставить школу, и если начальство старается увѣщевать ихъ, что для собственной пользы имъ должно оставаться въ школѣ далѣе; то со стороны воспитанниковъ поднимается ропотъ на удержаніе ихъ въ школѣ, мимо ихъ воли. Чтобы положить на будущее время предѣлъ такому не нормальному положенію между воспитателями и воспитывающимися, а также упрочить успѣхи воспитанниковъ и съ большимъ правомъ контролировать ихъ поведеніе, наконецъ-обезпечить нѣкоторымъ образомъ выгоды школы, — совѣтъ постановилъ: принимать желающихъ поступить въ Братскую школу не иначе, какъ подъ условіемъ, чтобы родители, или опекуны дали формальное обязательство въ томъ, что дѣти ихъ ранѣе 6 лѣтъ не оставятъ школы, а въ случаѣ оставленія ими школы ранѣе сего срока, или худого поведенія, по которому начальство школы вынуждено будетъ удалить ихъ изъ заведенія, родители и опекуны обязаны возвратить Братству за каждый годъ пребыванія воспитанника въ школѣ, по 50 рублей.

Кромѣ пансіонеро въ Братства, въ ремесленную школу, на основаніи § 5-го положеній, допускались и вольно приходящіе въ школу съ тѣмъ, чтобы они вносили за обученіе извѣстную плату, по разсужденію совѣта. Совѣтъ Братства, обращая вниманіе на то, что при посѣщеніи

школы вольноприходящими, плата учителямъ, и мастерамъ не увеличивается, а также, — что вольноприходящіе, обучаясь ремесламъ, могутъ со временемъ своими трудами окупать плату, которая слѣдовала бы съ нихъ за право обученія, на будущее время положить: дозволить вольноприходящимъ бесплатно обучаться ремесламъ и наукамъ съ тѣмъ, однакоже, чтобы и они давали обязательство, что будутъ посѣщать школу въ теченіи 6 лѣтъ, въ противномъ случаѣ обязываются возратить школу по 25 р. за каждый годъ своего обученія.

Преподаваніе наукъ въ ремесленной школѣ, въ прежніе годы, производилось бесплатно, воспитанниками Семинаріи. Ни поелику этотъ порядокъ не могъ продолжаться по распоряженію высшаго начальства; то необходимо было приискать учителей для ремесленной школы, съ вознагражденіемъ ихъ за труды. Совѣтъ Братства, стѣсняясь въ средствахъ нанимать многихъ учителей, положилъ для ремесленной школы приискать одного учителя, съ платою по 25 р. въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы онъ сверхъ того пользовался квартирою въ школѣ, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Получая такія выгоды, учитель обязанъ давать неменѣе шести уроковъ въ день, исключая послѣобѣденныхъ часовъ въ среду и пяткъ, назначенныхъ на пѣніе и послѣ обѣденныхъ часовъ въ субботу, опредѣленныхъ на баню. Кромѣ преподаванія уроковъ, тотъ же учитель обязанъ исполнять должность смотрителя школы и бухгалтера, — записывать приходъ и расходъ какъ денегъ, такъ и матеріаловъ по производству ремесленныхъ издѣлій.

Установивъ шестилѣтній курсъ ученія въ ремесленной школѣ, совѣтъ разграничилъ и самое преподаваніе наукъ, сообразно времени. Съ сею цѣлію положено раздѣлить съ началомъ 1872—1873 г. учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ школы, по степени познаній, на вгруппы, или классовъ и принять въ руководство составленную г. попечителемъ школы программу, касательно раздѣленія наукъ по классамъ. Программою сею полагается:

А., Для первой группы, или класса. по закону Божію: изученіе важнѣйшихъ молитвъ: по Русскому языку, чтеніе и письмо, По Арифметикѣ счисленіе наглядное и письменное. По чистописанію: умѣніе писать буквы по прописи, на доскѣ и бумагѣ.

Б, Для втораго класса. По закону Божію, изученіе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, по славянскому молитвослову, переводъ ихъ по возможности на Русскій языкъ, Краткая Священная Исторія В. Завѣта; чтеніе славянское изъ 4-хъ Евангелистовъ; по Русскому языку: чтеніе связныхъ статей, правильное и плавное пересказываніе прочитаннаго.

заучиваніе стиховъ, особенно басень Крылова, неменѣе 10; письмо подь диктовку, безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ; по *Ариѳметикѣ*: сложеніе и вычитаніе на изусть и на доскѣ; по *чистописанію*: правильное написаніе связныхъ статей на бумагѣ, по одной и двумъ ленейкамъ, подь диктовку и безъ оной.

В, Для *третьяго* класса. По *закону Божию*: краткая исторія Н. Завѣта, чтеніе изъ 4-хъ Евангелистовъ, съ переводомъ на Русскій языкъ; по *Русскому языку*: Понятіе о предложеніяхъ, частяхъ его, видахъ, знакомство съ этимологіею русской грамматики, чтеніе связныхъ статей, съ разборомъ грамматическимъ, письмо подь диктовку, изученіе стиховъ; по *Ариѳметикѣ*: Умноженіе и дѣленіе; по *Географіи*: общія понятія о математической, физической и политической географіи.

Г., Для *четвертаго* класса. По *закону Божию*: пространнѣй катихизисъ до 2-й части съ переводомъ на Русскій языкъ текстовъ, встрѣчающихся въ читанномъ урокѣ; по *Русскому языку*: о слово-сочиненіи, знакахъ препинанія, употребленіи буквъ гласныхъ и согласныхъ; по *Ариѳметикѣ*: раздробленіе и превращеніе, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ. Изъ *Геометріи*: общія понятія о линіяхъ, углахъ, четырехугольникахъ, кругахъ, кубахъ; по методѣ Фребеля. По *Географіи*: общее обзорѣніе всѣхъ частей свѣта.

Д., Для *пятаго* класса. По *закону Божию*: вторая и третья часть пространнаго катихизиса, съ переводомъ текстовъ на русскій языкъ и о Богослуженіи Православной церкви; по *Русскому языку*: составленіе предложеній простыхъ, главныхъ, знаки препинанія, описаніе вещественныхъ предметовъ, рассказы какихъ нибудь событій, составленіе писемъ, прошеній и т. д; по *Ариѳметикѣ*: свойства дробей, приведеніе ихъ къ одному знаменателю, сокращеніе, сложеніе, и вычитаніе дробей; по *Географіи*: общее обзорѣніе Россійской имперіи; по *Исторіи всеобщей*: общіе очерки народовъ, появившихся отъ потопана до нашихъ временъ и краткіи очерки основателей государствъ. По *Геометріи*: черченіе на бумагѣ разныхъ плоскостей, какъ то: квадратовъ, многоугольниковъ, цилиндровъ, разложеніе куба на 27 кубиковъ и кирпичиковъ, по методѣ Фребеля, и построеніе изъ нихъ моделей въ природѣ существующихъ предметовъ.

Е., Для *шестаго* класса. По *закону Божию*: Краткая Исторія о важнѣйшихъ событій въ христіанской и отечественной церкви, отъ появленія христіанства до нашихъ временъ; по *Русскому языку*: рассказы и описаніе на бумагѣ, составленіе писемъ, просьбъ, объявленій, объявленій и т. п. по *Ариѳметикѣ*: Умноженіе и дѣленіе дробей и повтореніе всего

пройденаго въ предыдущихъ класахъ; по *Географіи*: раздѣленіе Россіи по губерніямъ, съ вычисленіемъ замѣчательныхъ городовъ и черченіе картъ; по *Русской Исторіи*: очерки замѣчательнѣйшихъ государствъ отъ основанія Россійскаго государства до нашихъ временъ; по *Географіи*: черченіе и рисованіе разныхъ моделей, машинъ, зданій и т. п.

Устроивъ учебную часть, Совѣтъ Братства обратилъ вниманіе и на расширеніе круга ремеслъ. Въ прежніе годы воспитанники школы занимались только сапожнымъ и столярнымъ ремесломъ, но опытъ показалъ, что мастеровымъ столярнаго ремесла часто приходилось обращаться къ токарямъ, причемъ тратились деньги на производства токарныя и время на ихъ доставку изъ города. Для сбереженія трудовъ и времени, совѣтъ постановилъ: купить чугунный токарный станокъ со всѣми, относящимися къ токарному искусству инструментами, за сходную цѣну и пригласить бывшаго хозяина станка г. Бутовича, дать нѣсколько уроковъ воспитанникамъ школы. Стараніемъ Бутовича одинъ изъ воспитанниковъ школы успѣлъ въ токарномъ искусствѣ на столько, что можетъ руководить и другихъ воспитанниковъ.

Забываясь объ улучшеніи учебной и ремесленной части въ школѣ, Совѣтъ Братства не менѣе заботился и о матеріальномъ благосостояніи воспитанниковъ. Такъ, въ праздни у свѣтлаго Воскресенія Христова, по предложенію покровителя Братства, Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго, Леонтія, мальчикамъ построена была лѣтняя одежда: панталоны, брюки, жилеты и пальто изъ ластига, бѣлье изъ прочнаго домашняго холста, картузы; сшито было парѣ новыхъ сапоговъ и головокъ. Въ ноябрѣ сего года сдѣлана теплая одежда, состоящая изъ суконныхъ брюкъ, такой же куртки, пальто, галстуковъ и теплыхъ шапокъ. Наконецъ увеличивающаяся со дня на день дороговизна на съѣстные припасы привела къ убѣжденію, что 2 р. 25 к. которые выдавались кухаркѣ на пищу въ мѣсяць, для каждаго воспитанника, не достаточно. А потому совѣтъ Братства постановилъ съ 1-го октября выдавать на пищу по 3 р. с., пока цѣна на припасы не понизится.

Испытаніе учениковъ братской ремесленной школы производимо было въ іюнь мѣсяцѣ, въ присутствіи покровителя Братства, Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Леонтія, старшины братства, Пресвященнѣйшаго Веніамина и членовъ совѣта. Отвѣты воспитанниковъ изъ преподанныхъ имъ предметовъ были очень удовлетворительны.

Въ настоящее время въ ремесленной школѣ находится 20 воспитанниковъ, въ числѣ которыхъ два приняты на новыхъ основаніяхъ, т.

е. съ обязательствомъ пробыть въ школѣ шесть лѣтъ. Хотя отъ родителей и опекуновъ бѣдныхъ сиротъ поступало и поступаетъ много просьбъ о принятіи въ ремесленную школу; но совѣтъ Братства вынужденъ многимъ изъ нихъ отказывать, по ограниченности своихъ средствъ.

Заказы какъ по сапожному, такъ и по столярному ремесламъ, со дня на день увеличиваются и выполняются аккуратно. Отъ одной семинаріи поступилъ заказъ на 130 паръ новыхъ сапоговъ, изъ которыхъ половина въ теченіи одного мѣсяца уже доставлена; духовнымъ уѣзднымъ училищемъ заказано 24 пары сапоговъ. Отъ постороннихъ лицъ были заказы на пошитыя сапоговъ и бапмаковъ, такъ что въ августѣ мѣсяцѣ, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, школа получила отъ сапожнаго ремесла 25 рублей, не считая семи паръ сапоговъ, изготовленныхъ для самыхъ воспитанниковъ. Въ сентябрѣ и октябрѣ барышъ отъ сапожнаго ремесла также значителенъ. Ремесло столярное, начавшееся въ школѣ по новому порядку съ сентября мѣсяца, успѣло получить отъ заказовъ 95 р. не считая не оконченныхъ еще, за которые причитается школѣ около 150 руб. Есть надежда, что и столярное ремесло будетъ приносить выгоду, не менѣе сапожнаго.

Надзоръ за воспитанниками въ классѣ лежалъ на учителѣ, въ мастерскихъ—на мастерахъ, внѣ класса и мастерскихъ,—на смотрителѣ школы. Главный же надзоръ по всѣмъ частямъ ремесленной школы на попечителѣ. Чтобы имѣть возможность контролировать дѣйствія лицъ, принадлежащихъ къ составу ремесленной школы, г. попечителемъ заведена особая книга, въ которой записываются отпуски воспитанниковъ изъ школы и время возврата ихъ въ школу, время прихода учителя на урокъ, а также небытность его на урокъ и опаздываніе, приходъ мастеровъ и подмастерьевъ въ мастерскіе и опаздываніе. Среди отдыха воспитанники могли заниматься гимнастикой на устроенныхъ для нихъ качеляхъ и гагантскихъ шагахъ. Церковное пѣніе преподавалось по два раза въ недѣлю, въ среду и пятокъ—учителемъ пѣнія, который получалъ за свой трудъ изъ доходовъ ремесленной школы по 3 р. въ мѣсяцъ. Искусные въ пѣніи не только пѣли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Георгіевской церкви, но и приглашались, по временамъ, для отпѣванія умершихъ и браковъ. Изъ денегъ, жертвуемыхъ въ семь случаевъ дателями, по распоряженію г. попечителя учреждена особая кружка, изъ которой деньги употреблялись на чай и булки, во время праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Для увеличенія средствъ Братства разыграна была лотерея, состоявшая изъ разныхъ предметовъ, пожертвованныхъ большею частью членами братства и изъ издѣлій сапожнаго и столярнаго ремесла, сдѣланныхъ большею частью самими воспитанниками школы. Отъ лотереи, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, получило Братство 200 р. 60 к.

Женская братская школа, въ отчетномъ году, состояла подъ непосредственнымъ наблюденіемъ попечительницы, ея превосходительства С. М. Лидерсъ. Дамскій комитетъ, состоявшій прежде изъ семи, а нынѣ увеличившійся до 30 членовъ, заботился о благоустройствѣ школы, принимая всѣ средства къ ея улучшенію, по всѣмъ частямъ ея.—Только наемъ дома, отопленіе и пища пенсионеровъ производились изъ братскихъ суммъ, все же прочее—одежда, обувь, чай, улучшеніе пищи

обученіе воспитанницъ наукамъ и руководѣліямъ лежали исключительно на средствахъ дамскаго комитета. Такъ дамскій комитетъ давалъ въ пользу школъ два спектакля, отъ которыхъ выручено 214 р. 72 к. разыгранъ въ лотерею коверъ, вышитый дамами и членами комитета за 100 руб.; отъ маскарада, устроеннаго дамскимъ комитетомъ, школа приобрѣла 388 р. 35 к., пожертвовано разными лицами и собранно по книгамъ 81 р. 18 коп.,—всего поступило въ пользу школы 784 р. 35 коп. Собираемыя дамскимъ комитетомъ деньги расходовались на покупку холста для бѣлья, пошитыя суконныхъ кофть, ситцевыхъ платьевъ, парусинныхъ юбокъ, башмаковъ, на уплату за обученіе руководѣліямъ, на выдачу преподавательницамъ на извозчика по 7 р. въ мѣсяцъ; покупался чай, сахаръ, лѣкарства для больныхъ, бумага, перья и т. д. купленъ самоваръ и составлена не большая дѣтская бібліотека; на все это израсходовано дамскимъ комитетомъ 38 руб. Въ остаткѣ состоитъ 385 р. съ копѣйками. Но главную заботу комитета составлялъ проэктъ о преобрѣтеніи земли и изысканіе средствъ для постройки дома для женской школы. Попечительница школы С. М. Лидерсъ, по постановленію дамскаго комитета, 21 августа представила въ братскій совѣтъ планъ мѣстности, на которой избраны два свободныхъ участка, принадлежащіе городу и просила совѣтъ войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе о предоставленіи безвозмездно въ собственность женской школы означенныхъ участковъ для постройки на нихъ помѣщенія для женскаго братскаго приюта.

Въ слѣдствіе такого представленія г. попечительницы совѣтомъ постановлено: просить городскую думу предоставить въ собственность женской братской школы Свято—Іоанно—Предтеченскаго братства два участка, указанные попечительницею.

Въ маѣ мѣсяцѣ производимо было въ женской школѣ испытаніе дѣвочкамъ, въ присутствіи членовъ братскаго совѣта, членовъ дамскаго комитета и нѣкоторыхъ постороннихъ посѣтителей. Участвовавшіе при испытаніяхъ вынесли изъ школы пріятное впечатлѣніе какъ относительно успѣховъ дѣвочекъ, такъ и относительно порядка, заведеннаго въ школѣ. Послѣ испытаній лучшимъ воспитанницамъ розданы были банты. Выпуска воспитанницъ, по ихъ несовершеннолѣтію, не было. Въ женской братской школѣ находится 12 пенсіонерокъ и около 30 входящихъ, изъ коихъ, по постановленію дамскаго комитета, болѣе достаточныя, обязаны вносить за право ученія по 5 р. въ годъ. Кромѣ г. попечительницы, въ женской школѣ состояли надзирательница по учебной части С. И. Костенецкая, по хозяйственной А. Т. Лебедева; преподавательницы: О. В. Руденкова, В. С. Корчевская, М. Н. Гріельская, В. Н. Ваховская и Т. Г. Орѣхова; съ начала учебнаго года въ школѣ открыты въ старшемъ классѣ уроки народной гигиены и практической педагогики; преподаетъ бывшая воспитанница женскаго духовнаго училища Г. Дыбовская.

Протоіерей П. Троицкій.

ПРИХОДЪ И РАСХОДЪ БРАТСКИХЪ СУММЪ.

СЕРЕБРОМЪ.

Рубли. | Копѣйки.

Отъ прошлаго 1870-1871 братскаго года было въ остаткѣ братскихъ суммъ - - -	1556	98 $\frac{1}{2}$
Съ 21 Ноября 1871 по 21 Ноября 1872-го года поступило - - -	4900	33 $\frac{1}{4}$
А всего остаточными -	6457	51 $\frac{3}{4}$
Изъ этой суммы въ отчетномъ братскомъ году израсходовано:		
На содержаніе мужескаго ремесленнаго пріюта пищею, одеждою, отопленіе, освѣщеніе, жалованье смотрителю, на покупку матеріаловъ для ремесль, на жалованье сторожу и кухаркамъ -	2328	99 $\frac{1}{2}$
На постройку каменнаго погребя и сарая -	657	14 $\frac{1}{2}$
На постройку деревянной дубовой ограды -	679	76
На покупку токарнаго чугуннаго станка -	76	60
Уплачено въ отдѣленіе Банка 0/0 отъ 500 руб. одолженныхъ братствомъ подъ залогъ двухъ выкупныхъ свидѣтельствъ - - -	42	1
На содержаніе женскаго пріюта пищею, одеждою, обувью, на наемъ дома, на жалованье учителю, учительницамъ и кухаркѣ, на отопленіе и освѣщеніе - - -	873	46
На жалованье писмоводителю, разносчику бумагъ, писчіе матеріалы, марки, почтовые и типографскіе расходы - - -	98	3
На единовременныя и постоянныя пособія -	30	—
На желѣзныя приборы къ окнамъ ремесленнаго пріюта, на поправку половъ и обмазку дома - - -	102	40
Итого въ расходѣ -	4888	40
Затѣмъ остается къ 21 Ноября 1872-1873 года въ 3-хъ выкупныхъ свидѣтельствахъ за №№ 38156, 38157 и 38158 тысяча двѣстѣ восемьдесятъ одинъ руб. девяносто восемь съ половиною коп. - - -	1281	98 $\frac{1}{2}$
Выигрышными билетами 1-го займа за №№ 14192 и 14284 двѣстѣ руб. -	200	—
Въ одной серіи - - -	50	—
По расчетной книжкѣ въ банкѣ - - -	10	—
и наличными - - -	27	13 $\frac{1}{4}$
И Т О Г О - -	1569	11 $\frac{3}{4}$

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ БРАТСТВА И ДРУГИХЪ ЛИЦЪ, ВНЕСШИХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЬЗУ ОНАГО БРАТСТВА, ВЪ ТЕЧЕНІИ 1871—72-го БРАТСКАГО ГОДА.

Болѣе значительныя пожертвованія въ истекшемъ году поступили въ Братство:

	СЕРЕБРОМЪ.	
	Рубли.	Копѣйки.
Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ	250	—
Отъ продажи портретовъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Покровителя Братства, пожертвованныхъ въ пользу Братства на тысячу рублей, выручено въ семь году	200	—
Отъ Высокопреосвященныхъ: Іоанніи, Архіепископа Варшавскаго	25	—
Григорія Архіепископа Калужскаго	10	—
Отъ Преосвященныхъ: Теофоста, Епископа Астраханскаго	15	—
Германа Епископа Сумскаго	10	—
Платона Епископа Томскаго	15	—
Іонаана Епископа Олонецкаго	9	74 ¹ / ₄
Отъ Графа Григорія Строганова	300	—
Отъ Подольскаго Губернатора, Князя Ив. Мещерскаго	25	—
Отъ помѣщицы Маріи Черкесь	200	—
Отъ графа Путятина	50	—
Отъ Князя Урусова	10	—
Отъ Генераль-Маіора Куликовскаго	25	—
Отъ Протоіерея Кирилла Крупскаго	25	—
Отъ Совѣтника Жевахова	50	—
Его Превосходительство В. Л. Костовскій содержалъ на свой счетъ одного пансіонера со взносомъ за него	30	—
Отъ Директора и Наставниковъ Подольской гимназіи	33	—
Внесено Благочинными Подольской Епархіи отъ Церковно-Приходскихъ и Окружныхъ попечительствъ	2463	92

а) въ г. Камень ежегодныхъ взносовъ:

	Руб.	Коп.
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій - - - - -	25	—
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Балтскій - - - - -	15	—
А. - - - - -		
Аполлинарій Геромонахъ - - - - -	5	—
Б. - - - - -		
Безъ-Корниловичъ Д. М. - - - - -	5	—
Бечко Друзинъ - - - - -	3	—
Биньковскій Священникъ - - - - -	2	—
Багинскій М. Ф. - - - - -	2	—
В. - - - - -		
Ващенко В. А. - - - - -	3	—
Г. - - - - -		
Гедде К. - - - - -	10	—
Гриельскій Н. И. - - - - -	5	—
Грабовскій Г. В. - - - - -	3	—
Д. - - - - -		
Дороновичъ священникъ - - - - -	1	—
Драгомирецкій Ѳ. П. - - - - -	3	—
Е. - - - - -		
Евменій Архимандритъ - - - - -	5	—
Елисеевъ С. - - - - -	5	—
Ж. - - - - -		
Журавлевъ В. Г. - - - - -	10	—
Журавлева Е. - - - - -	5	—
К. - - - - -		
Костовскій В. Л. - - - - -	15	—
Княжинскій Протоіерей, Ректоръ Семинаріи - - - - -	10	—
Карчевскій С. Г. Протоіерей - - - - -	3	—
Корфъ-Баронъ А. Ѳ. - - - - -	3	—
Колбасинъ Д. Я. - - - - -	15	—
Костенецкій Я. Ѳ. - - - - -	5	—
Костенецкая Е. И. - - - - -	5	—
Котельниковъ Н. И. - - - - -	5	—
Калининъ Ѳ. С. - - - - -	5	—
Китновскій Н. С. - - - - -	6	—
Ковальскій М. Священникъ - - - - -	3	—
Л. - - - - -		
Лотоцкій І. Д. Протоіерей - - - - -	3	—
Лебедевъ Н. С. - - - - -	6	—
Ляшенко Д. Д. - - - - -	5	—
Ланевскій Священникъ - - - - -	1	—
Ловицкій А. Ѳ. - - - - -	1	—
Лазаревъ Г. П. - - - - -	5	—
Лчзаревичъ Ф. прот. - - - - -	2	—

	Руб.	Коп.
Мазуренко Х. - - - - - М.	2	—
Новицкий М. М. Протоіерей - - - - - Н.	3	—
Недобыльский А. А. - - - - -	3	—
Назаревичъ И. - - - - -	3	—
Орѣховъ В. В. - - - - - О.	6	—
Освальдъ Д. Н. - - - - -	5	—
Рѣщиковъ Н. И. - - - - - Р.	1	—
Струмянскій Е. С. Протоіерей - - - - - С.	3	—
Собичевскій А. Т. - - - - -	3	—
Старцевъ А. Ѳ. - - - - -	2	—
Стыранкевичъ А. Т. - - - - -	1	79
Слюсаревскій Ѳ. И. - - - - -	1	—
Соболевъ М. В. - - - - -	3	—
Троицкій П. Н. Протоіерей - - - - - Т.	5	—
Терлецкій К. Е. - - - - -	3	—
Тулубъ А. - - - - -	5	—
Фавицкий П. Г. - - - - - Ф.	5	—
Фирксъ А. А. - - - - -	10	—
Черновъ К. Ѳ. - - - - - Ч.	10	—
Шараговъ Ѳ. Е. - - - - - Ш.	3	—
<i>Отъ членовъ Братства другихъ мѣстъ и губерній:</i>		
Отъ Гаевского священника - - - - -	3	—
Назанаила Иеромонаха - - - - -	1	—
Троицкаго А. Якимова А. и Рыбасентовскаго Ю. - - - - -	10	—
Дренижиной М. П. - - - - -	10	—
Толстаго С. П. - - - - -	10	—
Ипполита Настоятеля Барскаго Монастыря - - - - -	2	—
Абрамова Нижне-Новгородскаго 2 гильдіи купца - - - - -	80	—
Волянскаго Благочиннаго - - - - -	3	—
Жуковскаго Благочиннаго - - - - -	2	—
Получено собранныхъ изъ пожертвованій, въ замѣнъ ви- зитовъ праздника Рождества Христова, Новаго года и Св. Воскресенія Христова - - - - -	90	70
Получено отъ лотерейнаго розыгрыша - - - - -	200	60
Получено штрафныхъ денегъ за обиду офицеромъ еврея Кваши - - - - -	50	—
Отъ Членовъ Братства по сборнымъ книжкамъ получено		
отъ Архитектора Освальда - - - - -	55	—
Отъ Ляшенка Д. Д. - - - - -	1	45

	Руб.	Коп.
Отъ Дороновича Священника - - - - -	5	4
Отъ Стыранкевича Г. - - - - -	1	21
Отъ Ващенко - - - - -	1	—
Отъ Жуковского Архитектора - - - - -	10	—
Отъ Журавлева В. Г. - - - - -	102	50
Отъ Палладіи Игумені - - - - -	12	—
Отъ Антонія Архимандрита - - - - -	12	—
Отъ Благочинныхъ Подольской губерніи - - - - -	69	55
Отъ Благочиннаго 4 Округа Оргѣвскаго уѣзда - - - - -	6	10
Отъ Оргѣвскаго уѣзднаго Исправника - - - - -	1	—
Отъ Мироваго Посредника Вельскаго уѣзда - - - - -	—	94
Отъ Благочиннаго и духовенства 2 округа Балтскаго уѣзда - - - - -	3	—
Отъ Агаангела Архимандрита Грановскаго Монастыря и другихъ лицъ - - - - -	3	65
Отъ Игуменіи Аполлинаріи - - - - -	1	—
Отъ Казначей Нерчинскаго горнаго правленія - - - - -	24	21
Отъ Липовскаго Волостнаго Правленія - - - - -	1	—
Отъ Бѣлолуцкаго Волостнаго Правленія - - - - -	4	—
Отъ Софійскаго Окружнаго Полицейскаго Управленія - - - - -	4	13
Отъ неизвѣстнаго Воронежской губерніи Іерея Митрофана - - - - -	90	—
А всего въ отчетномъ 187½ братскомъ году поступило -	4900	53¼

По выслушаніи отчета произведены были выборы членовъ совѣта на новый братскій годъ. Большинствомъ голосовъ избраны слѣдующія лица:

СТАРШИНА БРАТСТВА

Г. Подольскій Вице-Губернаторъ, Его Сіятельство, Князь Н. Н. Г олицынь.

ТОВАРИЩИ СТАРШИНЫ

Управляющій Государственными Имуществами Подольской губерніи, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Л. Костовскій, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. С. Княжинскій.

ЧЛЕНЫ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА

Протоіерей С. Г. Карчевскій, священникъ М. З. Дороновичъ.

КАНДИДАТЫ

Протоіерей Е. С. Струмѣвскій, Протоіерей П. Н. Троицкій.

ЧЛЕНЫ ОТЪ СЛУЖАЩИХЪ

Инженеръ Я. О. Костенецкій, Бухгалтеръ Акц. Управленія Н. И. Котельниковъ.

КАНДИДАТЫ

Управляющій Почтовою частию Н. П. Набоковъ, Директоръ гимназіи В. Б. Должиковъ, Управляющій Акц. Сборами Д. Я. Колбасинъ и Инженеръ Н. С. Лебедевъ.

ЧЛЕНЫ ОТЪ ГОРОДА

Купецъ В. Г. Журавлевъ, купецъ Ѳ. С. Калининъ, градской голова Г. Н. Фогелевичъ.

ДЪЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ

Секретарь Его Преосвященства А. Ѳ. Ловицкій.

КАНДИДАТЪ

Преподаватель Семинаріи А. Я. Павловичъ.

ПРОЩАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА 1 ОКРУГА МОГИЛЕВСКАГО УѢЗДА 1 ДЕКАБРЯ 1872 ГОДА.

1 Декабря 1872 года надолго останется для духовенства 1 округа Могилевскаго уѣзда днемъ весьма достопамятнымъ и замѣчательнымъ. Въ этотъ день назначенъ былъ въ г. Могилевъ экстренный благочиннической окружной съѣздъ, на которомъ духовенство въ первый разъ узнало о перемѣщеніи добраго и дѣятельнаго своего начальника о. протоіерея Войтковскаго, назначеннаго на должность кафедральнаго протоіерея и члена въ духовной консисторіи въ г. Каменецъ-Подольскомъ. Вѣсть о столь неожиданной перемѣнѣ въ нашемъ округѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ и потерь дѣятельнаго, примѣрнаго и опытнаго начальника, подобно электрической искрѣ, разнеслась между духовенствомъ и произвела на всѣхъ самое грустное настроеніе и всеобщее сожалѣніе. Многолѣтняя его опытная служебная дѣятельность, примѣрное пастырское служеніе и правдивое, самое гуманное и ровное обращеніе съ подчиненными заслужили ему ту благорасположенность и любовь, съ которыми трудно разстаться безъ сожалѣнія и которыя на долго останутся въ памяти признательнаго духовенства. Это, можно сказать, каждый изъ священнослужителей чувствовалъ и каждый заявлялъ объ этомъ, приветствуя уважаемаго о. протоіерея съ назначеніемъ высшаго жребія, предназначеннаго ему Промысломъ Бо-

жіймъ и волею многозаботливаго нашего Архипастыря. По собраніи всего окружнаго духовенства въ домъ протоіерея открыто было прежде всего засѣданіе, на которомъ, по прочтеніи указа о назначеніи могилевскаго протоіерея Теодора Войтковскаго каедральнымъ протоіереемъ къ каменецкому каедральному собору, происходило короткое время разсужденіе о дѣлахъ, подлежащихъ немедленному исполненію, согласно распоряженію епархіальнаго начальства, а за тѣмъ сданы были о. протоіереемъ все дѣла по должности благочиннаго и настоятеля собора. По окончаніи засѣданія предложень былъ окружному духовенству скромный столъ, въ продолженіи котораго каждый изъ присутствовавшихъ, съ неподдѣльнымъ чувствомъ, старался изъявить о. протоіерею свою благодарную признательность за его всегдашнее доброе и братское обращеніе со всеми, за его начальническую внимательность къ подчиненнымъ и особенно за ту находчивость и умніе поддерживать между подчиненными вѣрннго ему округа согласіе, миръ и братское единеніе, которыя, можно сказать, были дѣвизомъ его пастырскаго и благочинническаго служенія.

Послѣ стола однимъ изъ священнослужителей произнесена была нижепоясненная рѣчь, въ отвѣтъ на которую о. Протоерей высказалъ предъ духовенствомъ свои задушевные чувства благодарности, свою искреннюю признательность каждому и наконецъ просилъ не забывать его въ молитвахъ предъ престоломъ Божіимъ, считая это для себя выше всякаго возмездія со стороны благодарнаго духовенства. За тѣмъ всѣмъ духовенствомъ стройно пропѣто было: нынѣ отпускаеши раба Твоего..... и, послѣ просительной ектеніи, однимъ изъ священнослужителей громко и внятно провозглашено было многолѣтіе: благочестивѣйшему Государю Императору, Супругъ Его благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему нашему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, и наконецъ По-

дольскому кафедральному протоіерею о. Теодору и всему окружному духовенству. — Наступила трогательная минута прощанія. Отъ волненія и избытка чувствъ каждый почти изъ священнослужителей едва могъ удержаться отъ слезъ, а нѣкоторые навзрыдь плакали, разставаясь съ добрымъ начальникомъ и сослужителемъ. Такъ достойно умѣлъ, въ продолженіи своей многолѣтней дѣятельности на должности благочиннаго, заслужить признательную благодарность и любовь у всѣхъ о. протоіерей Войтковскій и память о немъ долго, долго останется въ сердцахъ признательнаго ему духовенства 1 округа Могилевского уѣзда.

Ръчь,

Сказанная на прощаніе благочинному 1-го округа Могилевского уѣзда о. протоіерею Войтковскому.

Не безъ грусти узнали мы, что настало время для насъ разстаться съ тобою. Это тѣмъ прискорбнѣе для насъ, что въ продолженіи твоего многолѣтняго пастырскаго и благочинническаго служенія, — самаго дѣятельнаго, опытнаго и усерднаго, мы всегда видѣли въ лицѣ твоёмъ примѣрнаго пастыря и добраго руководителя нашего на пути служебной дѣятельности. Не перечисляя всѣхъ добрыхъ качествъ твоего ума и сердца, извѣстныхъ всѣмъ и каждому изъ насъ, мы не можемъ не вспомнить, съ признательною благодарностію къ тебѣ, о томъ всегда гуманномъ и ровномъ привѣтливо-братскомъ обращеніи, съ которымъ ты внимательно относился къ каждому изъ насъ, и которое на всегда останется въ благодарныхъ сердцахъ нашихъ. А сіе было причиною того всегдашняго братскаго единенія, мира и согласія, какими всегда отличался округъ нашъ, ввѣренный тебѣ. Жаль намъ, добрый начальникъ и сослужитель, разставаться съ тобой!... но за то, какъ лестно, какъ отрадно для насъ, что отъ насъ избирается на высшее служеніе мужъ по сердцу нашего многозаботливаго архипастыря!. Не слышится ли въ семъ избраніи Евангельскія гласъ къ тебѣ: *въ малѣмъ ми былъ еси въренъ, надъ многими тя поставлю*

(Матѣ. XXV, 23)? Промыслъ Божій указываетъ тебѣ, по твоимъ заслугамъ, высшій жребій. Тебѣ предстоитъ въ іерархическомъ чиноначаліи высшій постъ, а съ онымъ, очевидно, и гораздо большій трудъ; но, зная твою неутомимую дѣятельность и опытность, мы смѣло можемъ сказать, что на тебя достойно палъ жребій сего избранія и ты вполне съумѣешь оправдать довѣріе нашего милостивѣйшаго архипастыря. И такъ, привѣтствуемъ тебя дорогой начальникъ нашъ! Прими отъ насъ, какъ дань признательности, пожеланіе тебѣ, на новомъ поприщѣ твоей служебной дѣятельности, новыхъ силъ и многихъ цвѣтущихъ дней и лѣтъ и не забывай за тѣхъ, которые на всегда остаются съ благодарными чувствами и добрымъ воспоминаніемъ о тебѣ.

Священникъ Владиміръ *Стефановскій*.
**ПРОЩАНІЕ ПРОТОІЕРЯ ѲЕОДОРА ВОЙТКОВСКАГО СЪ
 ПРИХОЖАНАМИ И ЖИТЕЛЯМИ УЪЗДНАГО ГОРОДА
 МОГИЛЕВА 6-ГО ДЕКАБРЯ 1872 ГОДА.**

Когда прихожане могилевскаго градскаго Николаевскаго собора и другіе жители г. Могилева узнали, что протоіереемъ Войтковскимъ будетъ совершена послѣдняя литургія въ могилевскомъ соборѣ 6-го декабря; то по утру на всенощномъ бдѣніи наполнился соборъ молящимися, а на литургіи соборъ былъ наполненъ еще болѣе и притомъ не только православными, но и католиками. Литургія была совершена въ 10 часовъ утра протоіереемъ Войтковскимъ и двумя священниками съ соборнымъ діакономъ. При концѣ литургіи, въ положенное время, было произнесено протоіереемъ Войтковскимъ, прощальное слово изъ текста: *миръ оставляю вамъ* (Іоан. 14, 27). Объяснивъ эти слова св. Евангелія и примѣнивъ ихъ къ настоящему случаю, проповѣдующій упомянулъ, что 23 года Господь сподобилъ его совершать въ этомъ храмѣ богослуженія и молитвы о вѣрныхъ и всѣхъ жителей г. Могилева, но во все это, довольно долгое время, его служеніе, было единственнымъ его желаніемъ, да утверждается истинная правос-

лавная вѣра и добрыя дѣла, а всегда неизмѣннымъ правиломъ его дѣйствій были миръ и спокойствіе. Нынѣ совершенно имъ послѣднее богослуженіе въ этомъ соборномъ храмѣ г. Могилева, Господь указалъ ему путь и служеніе въ иномъ храмѣ и въ другомъ градѣ. Но желаніе его есть неизмѣнное одно и тоже: да процвѣтають православіе и добрыя дѣла, да ниспошлетъ Господь всемъ намъ духовный, благодатный миръ. Въ заключеніе проповѣдникъ сказалъ: не обременяя вашей любви долгою бесѣдою, я у всѣхъ васъ прошу вашихъ усердныхъ молитвъ о мнѣ, чтобы Господь укрѣплялъ мои силы на новомъ поприщѣ служенія для пользы православія, отечества и собратій. А съ моей стороны, я гдѣ бы ни былъ, всегда буду молить Господа и о васъ, первыхъ моихъ духовныхъ чадахъ, чтобы и вамъ всемъ Господь даровалъ здравіе, миръ и силы на добрыя дѣла и удостоилъ всѣхъ насъ небесной, вѣчной жизни.

Послѣ литургій всѣ уѣздные и другіе чиновники (а) отпра-
вились изъ собора въ церковный настоятельскій, обширный и
отлично-хорошо устроенный тѣмъ же протоіереемъ домъ. По
прибытіи протоіерея Войтковскаго изъ собора, всѣ встрѣтили его
въ томъ же домѣ съ усерднымъ радушіемъ и подходили къ нему
съ привѣтствіями, желая ему новыхъ силъ и много лѣтъ потру-
диться на высшемъ мѣстѣ въ губернскомъ градѣ Каменцѣ. Не-
медленно вошли въ залу тогоже дома съ хлѣбомъ-солью всѣ по-
четнѣйшіе прихожане могилевскаго градскаго собора и, въ при-
сутствіи всѣхъ чиновъ военныхъ и гражданскихъ, усердно бла-
годарили протоіерея Войтковскаго за его замѣчательно дѣятельное

а) Могилевскій уѣздный Предводитель Дворянства, Уѣздный Ис-
правникъ, Помощникъ его, Старшій засѣдатель Полицейскаго Управ-
ленія, Начальникъ уѣздной военной команды, Штатный Смотритель
и всѣ учителя, Могилевскаго городского двухъ-класснаго мужскаго
и женскаго училища; Уѣздный Казначей, Городской голова и многіе
другіе чиновники и ихъ семейства, а также сосѣдніе священники съ
семействами.

служеніе при соборѣ, постройку домовъ для всего соборнаго причта, великолѣпной колокольни, теплаго храма, лавокъ кладбищанской каменной церкви, и каменной ограды вокругъ собора, и всѣ желали ему добраго здравія и всякаго благополучія. По выходѣ соборныхъ прихожанъ, вошли въ эту же залу прихожане предмѣстья г. Могилева Дерла Покровской церкви съ хлѣбомъ-солю и выраженіемъ душевной благодарности за труды понесенные протоіереемъ Войтковскимъ въ пользу ихъ церкви.— Затѣмъ вошли съ хлѣбомъ-солю прихожане и другаго предмѣстья г. Могилева Ними съ выраженіемъ такой же благодарности и добрыми благожеланіями. Наконецъ вошли въ эту же залу съ большимъ, нарочно приготовленнымъ, пшеничнымъ хлѣбомъ еврей-купцы и мѣщане г. Могилева съ выраженіемъ, въ присутствіи всѣхъ, благодарности протоіерею Войтковскому за его челоѵколюбивое обхожденіе и съ евреями. Такое неожиданное стеченіе всѣхъ сословіи Могилевскаго градскаго общества съ выраженіемъ благодарности и благожеланія весьма пріятно подѣйствовало на всѣхъ присутствовавшихъ. Протоіерей Войтковскій искренно благодарилъ всѣхъ, поднесшихъ хлѣбъ-соль, и просилъ всѣхъ сохранять миръ спокойствіе.

Послѣ непродолжительной закуски, простившись со всѣми, протоіерей Войтковскій отправился въ четыре часа по полудни того же 6-го декабря въ г. Каменецъ къ назначеннымъ должностямъ и его проводили за г. Могилевъ градской голова, священники, соборный староста и многіе другіе. Простившись за предмѣстіемъ г. Могилева Ниміею со всѣми провожавшими его и усердно поблагодаривъ всѣхъ за такое душевное ихъ усердіе и благорасположенность, протоіерей Войтковскій отправился въ дальнѣйшій путь. Въ слѣдующемъ приходѣ м. Ярышевѣ, отстоящемъ отъ г. Могилева въ 16 верстахъ, многіе священнослужители соседнихъ приходовъ ожидали протоіерея Войтковскаго. И здѣсь всѣ священнослужители снова сердечно благодарили протоіерея Войт-

ковскаго за его миролюбное обращеніе совсѣмъ въ теченіе столь многихъ лѣтъ и желали многихъ силъ и многихъ лѣтъ на новомъ мѣстѣ. Искреннѣйше поблагодаривъ всѣхъ и простившись здѣсь со всѣмъ духовенствомъ, протоіерей Войтковскій отправился на новое мѣсто его служенія въ г. Каменецъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

О ПОДПИСКѢ НА 1873 ГОДЪ

НА

„ВЕЧЕРНЕЮ ГАЗЕТУ“ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

Съ 1-го Января 1873 г. „Вечерняя Газета“ начнетъ девятый годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1873 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во все города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждого подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ	8 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ	4 р. 75 к.
„ 11 мѣсяцевъ	7 „ 50 „	„ 5 „	4 „ — „
„ 10 „	7 „ — „	„ 4 „	3 „ 25 „
„ 9 „	6 „ 50 „	„ 3 „	2 „ 50 „
„ 8 „	6 „ — „	„ 2 „	1 „ 75 „
„ 7 „	5 „ 50 „	„ 1 „	1 „ — „

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домъ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается для служащихъ-по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты“.

Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адрессовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на неполученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты. Редакторъ-издатель К. В. ТРУБНИКОВЪ.

II.

ОТКРЫТА НА 1873 ГОДЪ ПОДПИСКА

НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ“

„РУССКІЙ МІРЪ“ будетъ выходить ежедневно, въ форматъ большаго газетнаго листа, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за годовыми праздниками. Выходить безъ предварительной цензуры.

„РУССКІЙ МІРЪ“ посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Программа и дѣятельность газеты, а также задачи ея, въ 1873 году, опредѣляются современнымъ состояніемъ нашего государства и внѣшними его отношеніями.

„РУССКІЙ МІРЪ“ не ограничится сообщеніемъ однихъ новостей дня, но займется обстоятельно разработкою главнѣйшихъ вопросовъ, наиболее интересующихъ наше общество: военнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣломъ, общимъ ходомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, земскимъ дѣломъ, въ составъ котораго входятъ народное хозяйство, народная благотворительность, попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, народнаго образованія и здравія.

Съ возбужденіемъ вопроса объ общей воинской повинности, военные порядки, административные, строевые, хозяйственные, должны быть каж-

дому и близки, и понятны. Съ призывомъ всехъ къ оружію, общество уже не можетъ холодно относиться ни къ вопросамъ объ организаціи войскъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только наша военная состоятельность въ мирное и военное время, но и большая или меньшая тягость, падающая на сословія, по отпавленіи воинской повинности, ни къ вопросамъ, неразрывно связаннымъ съ военнымъ бюджетомъ, поглощающимъ значительную часть государственныхъ доходовъ и служащимъ главною причиною дефицитовъ и усиленныхъ налоговъ, ни къ вопросамъ о дисциплинѣ войскъ.

На столбцахъ нашей газеты этотъ отдѣлъ будетъ развитъ съ возможною полнотою.

Военный отдѣлъ имѣетъ тѣмъ большую важность, что Европа пересоздается на нашихъ глазахъ, и, притомъ, съ быстротою неимоверною. Требуется много бдительности, вниманія и напряженной дѣятельности внутри государства, чтобы не остаться позади другихъ и сохранить свое мѣсто въ Европѣ, добытое нами съ такимъ трудомъ, усиліями вѣковъ и поколѣній.

Столкновеніе Пруссіи съ Франціей привело Европу къ самымъ неожиданнымъ послѣдствіямъ. Около насъ возникла могущественная имперія, сильная мечемъ и подвигами, еще болѣе сильная цивилизаціею, крикшимъ внутреннимъ строемъ и добрыми нравами. Имперія, которая ставитъ выше всего свои собственные интересы и не боится столкновений—такая имперія плохой союзникъ и при случаѣ, опасный врагъ. Такой соседъ требуетъ къ себѣ гораздо болѣе, нежели простой осторожности или простаго вниманія.

Редакція употребитъ все зависящія отъ нея мѣры, чтобы поставить внѣшній отдѣлъ по возможности въ независимое положеніе отъ иностранныхъ газетъ. „РУССКІЙ МІРЪ“ имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Афинахъ, Гаагѣ, Женевѣ, Флоренціи, Прагѣ, и въ 1873 году будетъ имѣть также корреспондентовъ въ Константинополѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ.

Въ отдѣлахъ: учено-литературномъ и хроникѣ общественной жизни, „РУССКІЙ МІРЪ“ будетъ по прежнему давать своимъ читателямъ возможно разнообразное и занимательное чтеніе. Обо всемъ происходящемъ въ области литературы, журналистики, искусства и театра читатели „РУССКАГО МІРА“ какъ въ нынѣшнемъ году находили, такъ и въ будущемъ всегда найдутъ полные и всесторонніе отчеты. Фельетонъ, который въ „РУССКОМЪ МІРѢ“ всегда отличался разнообразіемъ, получить еще

большее развитіе въ 1873 году. Редакція привлекла къ сотрудничеству въ газетѣ выдающіяся въ настоящее время литературныя силы.

Съ первыхъ же №№ 1873 года подписчики получаютъ написанный для нашей газеты романъ, въ трехъ частяхъ, Всеволода Крестовскаго: „Внѣ закона“. Романъ этотъ яркими красками рисуетъ общественную жизнь послѣднихъ годовъ.

Затѣмъ редакція приобрѣла уже „Фантастическія сны изъ малороссійскаго народнаго быта: Бтсь въ перегудахъ“, Н. С. Льскова (Стебни-каго), и разсказъ В. Г. Авсеенко: „Льской жидъ“. Редакція вправѣ также обшцать разсказъ А. Ѳ. Писемскаго. Кроме того, желая доставить нашимъ читателямъ удовольствіе имѣть хорошее белегристическое произведеніе за сравнительно дешовую цѣну, мы вошли съ авторомъ „Соборянъ“, Н. С. Льсковымъ въ особыя условія, въ силу которыхъ подписывающіеся на 1873 годъ на „РУССКІЙ МІРЬ“ могутъ получить книгу „Соборяне“, припачивая къ подписной цѣнѣ газеты всего два рубля. Въ отдѣльной продажѣ романъ „Соборяне“ стоитъ три рубля.

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній будетъ развитъ въ газетѣ съ возможной полнотой.

Биржевая хроника и биржевой указатель, цѣны на фонды, акціи и вообще на все процентныя бумаги на Петербургской биржѣ, а также свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ на ней разныхъ товаровъ, какъ русскихъ, такъ и привозныхъ, будутъ составляться съ возможною полнотой. Сверхъ того, для полноты биржевыхъ извѣстій, мы будемъ сообщать о ходѣ торговли (хлѣбомъ, саломъ, пенькою, льномъ, хлопкомъ, пряжею, индиго и проч.) на главныхъ заграничныхъ биржахъ и на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, какъ-то: въ Москвѣ, Рязь, Одессѣ, Варшавѣ, Рыбинскѣ и проч. Свѣдѣнія о цѣнахъ будутъ сопровождаемы объясненіями о причинахъ упадка или усиленія спроса, какъ на разные товары, такъ и на процентныя бумаги.

Мы будемъ слѣдовать своей программѣ, какъ слѣдовали ей доселѣ, прямымъ путемъ, посвящая вниманіе исключительно дѣлу и рѣшительно устраняя при этомъ всякіе вопросы личные, которые, къ сожалѣнію, приобрѣли въ нѣкоторой части нашей литературы такое значеніе, что многое на что существенно необходимо пролить свѣтъ, оставляется во мракъ, изъ опасенія доставить такимъ лучомъ свѣта, тѣмъ или другимъ личностямъ, пользу или вредъ. Понятно, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ постановка дѣла ниже личности.

„РУССКІЙ МІРЬ“ можетъ имѣть недруговъ, но онъ останется вѣр- нымъ однажды принятой программѣ, въ основаніи которой лежитъ чисто

и честное желаніе быть полезнымъ русскому обществу. Говоря правду, иногда горькую, редакция имѣетъ въ виду, что лучше обнаружить зло, нежели таить и прикрывать недугъ. Откровенность и искренность будутъ неразлучными спутниками „РУССКАГО МІРА“ и въ 1873 году.

Въ 1872 году „РУССКІЙ МІРЪ“ далъ своимъ подписчикамъ до 30 печатныхъ листовъ приложений (книга „Очерки Англіи“ Таа и др.) Въ 1873 году редакция постарается сълзать не меньше.

Огромная масса матеріаловъ, имѣющаяся въ распоряженіи редакціи, и обширныя сношенія редакціи вызываютъ необходимость расширить объемъ газеты и увеличить ея вмѣстимость. Это приводитъ къ необходимости преобразовать внѣшній видъ изданія и еще болѣе расширить достоинство каждаго отъема.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ „РУССКІЙ МІРЪ“ ВЪ 1873 ГОДА.

На годъ съ пересылкою и доставкою 16 руб.

На 6 мѣсяцевъ 9 руб. | На 2 мѣсяца 3 р. 50 к.

„ 3 мѣсяца 5 „ | „ 1 мѣсяць 1 р. 75 к.

Выписывающіе романъ „Соборяне“ прилагаютъ два рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ д. № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ МОСКВѢ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ. (3—1)

Редакторъ Издатель **В. КОМАРОВЪ.**

III.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Съ 1 Декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата (14—19 вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ Московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гавса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководяція статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о Московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и---Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспондентами);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣнн, по временамъ---съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, неимѣющія политическаго характера, каковы: ученія и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя амѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкой: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевской (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ Исакова и Базунова.

Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и К^о, на Дерибасовской улицѣ д. Вагнера.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

IV.

Открыта Подписка на 1873 годъ

НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО—ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„СІЯНІЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1870 году еженедельно (г. е, 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto) и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номеръ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

На годъ

Безъ доставки, въ С.-Петербургъ 4 р., Москвѣ 4. 50 к. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 5 р. Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 р..

На полгода:

Безъ доставки, въ С.-Петербургъ 2 р. Москвѣ 2 р. 25 к. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 2 р.60 к. Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 р.

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ „СІЯНІЕ“ въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 г. какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою целью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ

русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшения художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редація имѣетъ возможность вести журналъ „СІЯНІЕ“ въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями „Garten laube“, „Daheim“, „Magasin Pittoresque“ „Famlian Herald“

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) ВЪ С.-Петербургѣ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго прос. и Б. Мъшанской ул., д. Елизьева, (бывшій Тура).

2) ВЪ МОСКВѢ: въ отдѣленіе конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на страстномъ бульварѣ.

3) ЗА ГРАНИЦЕЮ: въ главной комисіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague)

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ Главную Контору журнала „СІЯНІЕ“.

Редакторъ-издатель В. П. ТУРБА.

V.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

ПОДОЛЬСКІЯ

ГУБЕРНСКІЕ ВѢДОМОСТИ

1873 года.

Подписка принимается для городскихъ жителей въ Редаціи Губернскихъ Вѣдомостей (въ Газетномъ Столѣ Губернскаго Управленія), а иногородные адресуютъ свои требованія прямо-въ Подольское Губернское Управленіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ:

НА ПОЛГОДА:

Въ г. Каменць безъ доставки	4 р.	к.	—	—	2 р.	50 к.
— — — съ доставкою	4	—	50	—	—	—
Съ пересылкою по почтѣ	4	—	50	—	—	—

Для обязательныхъ же подписчиковъ 3 руб. на цѣлый годъ.

Примѣчаніе: Съ будущаго года, Подольскія Губернскія Вѣдомости будутъ печататься новымъ шрифтомъ и въ улучшенной формѣ.

VI.

ОБЪ

ИЗДАНІИ ПОДОЛЬСКИХЪ

Епархіальныхъ Вѣдомостей

Въ 1873 году.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости и въ будущемъ 1873 году будутъ издаваться при Подольской духовной семинаріи по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы и имѣютъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяць. Подписная цѣна на годовое изданіе безъ пересылки 4 р. с., а съ пересылкою 4 р. 60 к. с. Желающіе выписывать въ будущемъ году Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію и присылать при своемъ извѣщеніи деньги въ текущемъ же 1872 году въ концѣ ноября или первыхъ чиселъ декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высылаемы Вѣдомости и подписывая на пакетахъ.

Въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Подольской духовной семинаріи. Духовенство Подольской епархіи, вслѣдствіе послѣдняго распоряженія Епархіальнаго На_

чальства, должны выписывать Вѣдомости исключительно чрезъ оо. благочинныхъ, которыя и благоволятъ принимать отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ деньги, и препровождать оныя по означенному адресу, съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ Вѣдомости, и съ обозначеніемъ въ немъ какіе причты желаютъ получать Вѣдомости на свое имя, и какіе на имя благочиннаго.

17

ОП

ИЗДАНИЕ

ПОДОЛЬСКОГО



ВЪ 1878 ГОДУ.

№ 1884

Содержаніе: 1) Четыре поученія, одобренныя Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ съ цѣлю возбужденія въ народѣ усердія къ дѣлу распространенія св. православной вѣры 2) Иеремія Тиссаровскій, епископъ Львовскій Галицкій и Каменецъ-Подольскій. 3) Отчетъ Каменецкаго Свято-Іоанно-Предтеченскаго Братства за 1871—72 годы. 4) Прощальный съѣздъ духовенства 1-го округа могилевскаго уѣзда. 5) Объясненія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Декабря 1872 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.