



## ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1911

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 апрѣля

№ 8

годъ XXIV.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

#### Епархіальные извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, награждены набодренниками іеромонахи Николо-Корельскаго монастыря Діомидъ и Тихонъ, за труды и примѣрную и безукоризненную жизнь въ монастырѣ.

#### Перемѣны по службѣ.

Допущенъ, согласно просьбѣ, къ и. д. псаломщика въ Кестенгскій приходъ, Кемскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Николай Овчинниковъ съ 23 марта 1911 года.

Перемѣщены: согласно просьбѣ: одинъ на мѣсто другого псаломщика: Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Павелъ Таратинъ и Ластинскаго прихода, того-

же уѣзда Владиміръ Баранкѣвъ съ 22 марта 1911 года, и псаломщикъ Марилловскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда Александръ Фиделинъ въ Нижнемагитгорскій приходъ, того-же уѣзда съ 2 апрѣля того-же года.

Увольняется, согласно просьбѣ за штатъ, священникъ Мошьюгскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ съ 4 апрѣля 1911 года.

Исключается изъ списковъ служащихъ по духовному вѣдомству псаломщикъ-діаконъ Нижнемагитгорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Василій Баранкѣвъ, умершій 29 марта 1911 года.

---

## С П И С О К Ъ

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

### *Священническія:*

въ приходахъ:

*Арханг. у.* Чубало-Наволоцкомъ.

*Шенкурск. у.* Верхнеперенгскомъ, Верхнесюмскомъ,  
Наумъ-Волотскомъ (вновь открытомъ).

*Холмогорск. у.* Меландовскомъ.

*Мезен. у.* Быченгскомъ, Чучецальскомъ и Ущельскомъ  
женскомъ монастырѣ.

*Кемск. у.* Ювалакшскомъ и Виремскомъ.

*Алекс. у.* Кашкаранскомъ и Чапомскомъ.

*Онежск. у.* Пурнемскомъ.

*Печорск. у.* Мошьюгскомъ.

### *Діаконскія:*

въ приходахъ:

*Шенкурск. у.* Поцонаволоцкомъ.

### *Псаломщическія:*

въ приходахъ:

*Шенкурск. у.* Наумъ-Волотскомъ (вновь открытомъ).

*Мезенск. у.* Кузнецеслободскомъ и Кельчемгорскомъ.

*Печорск. у.* Колвинскомъ.

Холмогорск. у. Цолезерскомъ и Мариловскомъ.

Пинежск. у. Ваймужскомъ.

Онежск. у. Увеземскомъ.

При Соломбальскомъ соборѣ г. Архангельска одно мѣсто.

---

### Отъ Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 22 января 8 февраля 1911 г. за № 531, пропечатаннаго въ № 9 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1911 г., разрѣшающаго Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ производить приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище воспитанницъ передъ лѣтними каникулами, Совѣтъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища увѣдомляетъ родителей, желающихъ воспользоваться этимъ правомъ, что они должны представить дѣтей къ экзаменамъ въ училище не позже 16 мая сего 1911-го года, подавъ о томъ предварительно прошеніе. Помѣшеній въ зданіяхъ училища для пріѣзжающихъ нѣтъ. Экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ будутъ производиться по программамъ одно-классной церковно-приходской школы полностью.

---

### Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства.

Правленіе Эмеритальной кассы покорнѣйше проситъ духовенство епархіи прошенія объ отсрочкѣ ссудъ подавать своевременно, передъ получкою жалованья изъ Казначействъ, не позже 1 мая и 1 ноября cadaго полугодія, такъ какъ несвоевременное представленіе сихъ прошеній вызываетъ массу недоразумѣній.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыки волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ изменнаго дола и забыться то въ величество-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.).

лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ,  
для духовной и свѣтской музыки

## **ФИСГАРМОНИИ**

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амеръ сист.) и  
лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕРЪ  
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дороже.

Удобопонятная для самобученія школа ПАХЕ—2 р.

## **РОЯЛИ И ПИАНИНО**

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

## **ГРАМОФОНЫ-ТОНАРМЪ**

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 24, 35, 55, 75 р. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовн. содерж. въ большомъ выборѣ.

**ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовской, Синодальный.  
Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты  
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

для лицъ духовн. званія допускается разсрочка платежа.

**Юлій Генрихъ Циммерманъ.**

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьяна. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская,  
34. РИГА, Сарайная, 15.



Приложеніе къ № 8-му.

Ивановой Аннѣ, св. вд. ст. 185, 223	—	—	—	—	60	—
Батуриной Калисфени, св. вд. ст. 190	—	—	10	—	10	—
Павловой Θεодосіи, діак. вд. ст. 196, 246	—	—	—	—	15	—
Иванову Александру, пр. с. ст. 1, 151.	—	—	30	—	30	—
Вершинской Маріи, діак. ж. ст. 198, 242	—	—	—	—	15	—
Сборомірской Павлѣ, псал. вд. ст. 222	—	—	—	—	10	—
Уаровой Надеждѣ, діак. вд. ст. 227.	—	—	—	—	5	—
Рогуевой Маріи, псал. вд. ст. 251	—	—	—	—	25	—
Космовской Иринѣ, псал. вд. ст. 258.	—	—	—	—	12	—
Михайловой Аннѣ, псал. вд. ст. 262.	—	—	—	—	7	—
Полотебновой Еленѣ, свящ. д. ст. 264.	—	—	—	—	20	—
Усердовымъ Валентинѣ и Арсенію, пр. дѣт. ст. 280. . . . .	—	—	—	—	120	—
Боголѣпову Евгению, св. с. ст. 283 .	—	—	—	—	20	—
Таратиной Надеждѣ, прот. доч. ст. 290	—	—	—	—	20	—
Костылевой Ольгѣ, пр. д. ст. 296 .	—	—	—	—	30	—
	—	—	203	43	3032	60

*По I Архангельскому благочинію:*

Видякиной Марей, псал. вд. ст. 17 .	—	—	22	—	—	—
Прилухиной Александрѣ, св. вд.	} Ст. 44.	—	20	—	—	—
Юнлеевой Аннѣ, діак. вд. . . .		—	20	—	—	—
Рожиной Еленѣ, св. вд. . . .		—	40	—	—	—
Поповой Екаторинѣ, псал. вд.		—	5	—	—	—
Дмитріевой Афанасіи, св. вд.		—	90	—	—	—
Щеколдиной Аннѣ, псал. вд.		—	5	—	—	—
Попову Николаю, свящ. ст. 51 . . .	—	—	55	—	—	—
Титову Платону, свящ. ст. 44, 171 .	—	—	60	—	60	—
	—	—	317	—	60	—

*По II Архангельскому благочинію:*

Щеколдину Алексію, свящ. ст. 29, 136	—	—	60	—	60	—
Новиковой Александрѣ, св. вд. ст. 29	—	—	9	—	—	—
Поповой Маріи, псал. вд. ст. 29, 159	—	—	10	—	5	—
Смирновой Стефанидѣ, псал. вд. ст. 29, 159 . . . . .	—	—	45	—	22	50
Подосеновой Ольгѣ, св. вд. ст.	} Ст. 29.	—	17	—	—	—
Шмаковой Аннѣ, псал. вд. . . .		—	7	—	—	—
Уаровой Маріи, пс. вд. . . . .		—	7	—	—	—
Ключаревой Параскевѣ, св. вд.		—	—	120	—	—
	—	—	275	—	87	50

*По III Архангельскому благочинію:*

Васильевой Надеждѣ, св. вд. ст. 15, 48, 66, 215 . . . . .	12	35	30	—	90	—
Вѣррятову Александру, діак. ст. 16 .	—	—	15	—	—	—

Сидоровской Александрѣ, псал. вд.						
ст. 40, 48 . . . . .	19	—	25	—	—	—
Прокопьеву Михаилу, псал. с. ст. 40, 186	—	—	12	—	8	—
Поповой Надеждѣ, свящ. вд. ст. 40.	—	—	35	—	—	—
Городецкому Виктору, свящ. ст. 40, 48	36	—	80	—	—	—
Козмовской Анастаси, псал. вд. ст.						
40, 48 . . . . .	20	90	22	—	—	—
Сергіевой Ольгѣ, свящ. вд. ст. 48,						
148, 268 . . . . .	54	—	—	—	120	—
Смирновой Любви, св. вд. ст. 117, 249.	—	—	—	—	120	—
Жаравовой Гуліаніи, псал. вд. ст. 150.	—	—	—	—	15	26
Ивановой Параскевѣ, св. вд. ст. 240.	—	—	—	—	48	70
	142	25	219	—	401	96

*По I Холмогорскому благочинію:*

Перовской Калисфеніи, пр. вд. ст. 24	—	—	30	—	—	—
Поликиной Евфиміи, свящ. д. ст. 24	—	—	12	—	—	—
Лыскову Николаю, свящ. ст. 24, 55,						
68, 166, 191, 195, 206 . . . . .	—	—	60	—	90	—
Щеколдиной Параскевѣ, св. вд.	} Ст. 24.	}	18	—	—	—
Афанасьеву Стефану, свящ. . . . .			120	—	—	—
Космовской Ольгѣ, діак. вд. . . . .			15	—	—	—
Ильинской Агрипинѣ, пр. вд. . . . .			60	—	—	—
Афанасьевой Маріи, пс. вд. . . . .			20	—	—	—
Карасовой Ольгѣ, пс. вд. . . . .			22	—	—	—
Өиделиной Аннѣ, свящ. вд. . . . .			37	—	—	—
Морщихину Никандру, св. с. . . . .			20	—	—	—
Подосеновой Александрѣ, св. вд.	—	—	60	—	—	—
Смирнову Матѣю, прот. ст. 24, 116.	—	—	60	—	60	—
Поликиной Серафимѣ, св. д. ст. 24, 93.	—	—	30	—	25	—
Павловской Павлѣ, св. вд. . . . .	} Ст. 24.	}	120	—	—	—
Ивановскому Θεодору, свящ. . . . .			87	—	—	—
Кудрявиной Иринѣ, св. вд. . . . .			20	—	—	—
Плотникову Θεодору, псал. . . . .			22	50	—	—
Шабуниной Елизаветѣ, св. вд. . . . .			45	—	—	—
Титовой Калисфеніи, св. вд. . . . .	—	—	33	—	—	—
Карасову Флегонту, діак. с. ст. 69 . . . . .	—	—	10	—	—	—
Леонтьевской Августѣ, св. вд. ст. 79, 189	—	—	—	—	46	—
Костылевой Раисѣ, свящ. д. ст. 260	—	—	—	—	60	—
Вознесенской Евлаліи, св. вд. ст. 281	—	—	—	—	74	16
	—	—	901	50	355	16

*По II Холмогорскому благочинію:*

Титову Петру, свящ. с. ст. 10, 169, 288.	} Ст. 18.	}	30	—	60	—
Гурьеву Петру, псал. . . . .			25	—	—	—
Карасову Архиину, псал. . . . .			25	—	—	—

Леонтьевской Вѣрѣ, св. д. . . . .	} Ст. 18.	—	—	60	—	—	—
Титовой Евдокии, св. вд. . . . .		—	—	45	—	—	—
Катаевой Надеждѣ, псал. вд. . . . .		—	—	25	—	—	—
Лебедевой Вѣрѣ, свящ. вд. ст. 95		—	—	—	—	10	—
		—	—	210	—	70	—

*По III Холмогорскому благочинію:*

Молчановой Елизаветѣ, св. вд. ст. 30	} Ст. 30.	—	—	13	—	—	—
Ивановой Ольгѣ, діак. вд. ст. 30. . . . .		—	—	33	—	—	—
Ильинскому Алексію, свящ. ст. 30 165, 237 . . . . .		—	—	60	—	120	—
Мессодіевой Агафіи, свящ. вд. . . . .		—	—	30	—	—	—
Боголѣповой Аполинарии, пр. д. . . . .	} Ст. 30.	—	—	40	—	—	—
Боголѣповой Аннѣ, діак. вд. . . . .		—	—	15	—	—	—
Постниковой Александрѣ, св. вд. . . . .		—	—	80	—	—	—
Жаворонковой Татіанѣ, пс. ж. . . . .		—	—	10	—	—	—
		—	—	281	—	120	—

*По IV Холмогорскому благочинію:*

Аристову Николаю, свящ. ст. 3, 140	} Ст. 34 и 61.	—	—	60	—	60	—
Кудрявину Василию, свящ. с. убог. . . . .		—	—	120	—	—	—
Шангиной Аннѣ, свящ. вд. . . . .		—	—	90	—	—	—
Ручевой Евстолии, св. вд. . . . .		—	—	60	—	—	—
Дьячковой Евдокии, діак. вд. слѣп. . . . .		—	—	12	—	—	—
Алексіевской Пелагии, псал. вд. . . . .		—	—	33	—	—	—
Прилухиной Иринѣ, пс. вд. . . . .		—	—	20	—	—	—
Варволомѣвой Александрѣ, пс. вд. . . . .		—	—	10	—	—	—
Петровой Анисии, пс. ж. . . . .		—	—	15	—	—	—
Петровской Анастасии, пс. ж. . . . .		—	—	7	—	—	—
Озеровой Александрѣ, пс. вд. . . . .		—	—	15	—	—	—
Цвѣтковой Іустинѣ, пс. вд. . . . .		—	—	12	—	—	—
Цвѣтковой Татіанѣ, пс. вд. . . . .		—	—	12	—	—	—
Сибирцевой Александрѣ, пс. вд. . . . .		—	—	15	—	—	—
Пѣтуховой Александрѣ, пс. вд. . . . .		—	—	20	—	—	—
Алексіевской Іустинѣ, псал. вд. ст. 34, 61, 188 . . . . .		—	—	22	50	22	50
		—	—	523	50	82	50

*По I Шенкурскому благочинію:*

Кононову Михаилу, свящ. ст. 25. . . . .	—	—	120	—	—	—
Кремлеву Николаю, свящ. ст. 25, 83	—	—	60	—	50	—
Зуеву Алексію, діак. ст. ст. 25 . . . . .	—	—	45	—	—	—
Павловой Екатерианѣ, діак. вд. ст. 25. . . . .	—	—	22	—	—	—
Попову Михаилу, псал. ст. 25, 71 . . . . .	—	—	45	—	20	—
Томихиной Елизаветѣ, пр. вд. ст. 25	—	—	60	—	—	—

Бурнашевой Маріи, св. вд. . . . .	Ст. 25.	—	—	30	—	—	—
Зуевой Маріи, св. вд. . . . .		—	—	60	—	—	—
Ануфриевой Павлѣ, св. вд. . . . .		—	—	40	—	—	—
Ивановой Маріи, св. вд. . . . .		—	—	40	—	—	—
Рогуевой Еленѣ, пс. вд. . . . .		—	—	7	—	—	—
Боголѣповой Евгениі, пс. вд. . . . .		—	—	10	—	—	—
Лысковой Маріи, діак. вд. . . . .		—	—	25	—	—	—
Кремлевой Таисіи, пс. вд. . . . .		—	—	15	—	—	—
Вахрамѣевой Маріи, св. д. . . . .		—	—	20	—	—	—
Назарыиной Алевтинѣ, св. вд. . . . .		—	—	60	—	—	—
Костылеву Іоанну, св. ст. 26, 123 . . . . .		—	—	60	—	60	—
Кононовой Аннѣ, свящ. вд. ст. 50, 201 . . . . .		—	—	50	—	6	—
Кононовой Аннѣ, пс. вд. ст. 50 . . . . .		—	—	25	—	—	—
Віолентовой Маріи, пс. вд. . . . .	Ст. 50.	—	—	12	—	—	—
Спировымъ Татианѣ, Александрѣ		—	—	20	—	—	—
Соколовымъ Маріи и Николаю свящ. д. . . . .		—	—	47	—	—	—
Мееодіеву Іоанну, псал. ст. 50, 72 . . . . .		—	—	45	—	18	—
Соколовой Валентинѣ, св. вд. ст. 192 . . . . .		—	—	17	52	20	—
Прялухиной Параскевѣ, пр. д. ст. 278 . . . . .		—	—	—	—	60	—
		—	—	935	52	234	—

*По II Шенкурскому благочинію:*

Безпутину Авдіею, свящ. . . . .	Ст. 21, 42.	—	—	40	—	—	—
Варзугину Іоанну, діак. . . . .		—	—	45	—	—	—
Сибирцевой Аннѣ, св. д. . . . .		—	—	30	—	—	—
Подосеновой Екатеринѣ, св. вд. . . . .		—	—	9	—	—	—
Поповой Харитинѣ, діак. д. . . . .		—	—	7	—	—	—
Цѣтуховой Ольгѣ, діак. вд. . . . .		—	—	25	—	—	—
Павловской Алевтинѣ, св. д. . . . .		—	—	30	—	—	—
Новиковой Аннѣ, св. вд. . . . .		—	—	60	—	—	—
Синцовой Евлампіи, пс. вд. . . . .		—	—	33	—	—	—
Видлкиной Ирианѣ, псал. вд. . . . .	—	—	7	—	—	—	
		—	—	286	—	—	—

*По III Шенкурскому благочинію:*

Варсоломѣеву Дмитрію, свящ. . . . .	Ст. 2, 22, 37.	—	—	120	—	—	—
Халтыгину Афанасію, діак. . . . .		—	—	20	—	—	—
Поповой Александрѣ, псал. вд. . . . .		—	—	11	—	—	—
Синцовой Вассѣ, псал. вд. . . . .		—	—	22	—	—	—
Порфирьевой Екатеринѣ, св. вд. . . . .		—	—	90	—	—	—
Зуевой Ѳеклѣ, пс. вд. . . . .		—	—	20	—	—	—
Павловой Надеждѣ, св. д. . . . .		—	—	30	—	—	—
Нефедьевой Екатеринѣ, пс. вд. . . . .		—	—	45	—	—	—
Спирову Павлу, діак. ст. 152 . . . . .		—	—	45	—	22	50
Родимовой Юліи, свящ. вд. ст. 197 . . . . .	—	—	20	—	10	—	
		—	—	423	—	32	50



*По IV Шенкурскому благочинію:*

Костылеву Іоанну, свящ. ст. 9	—	—	30	—	—	—
Синцовой Елизаветѣ, св. вд.	} Ст. 14.	—	—	60	—	—
Ржаницыной Зинаидѣ, свящ. вд.		—	—	15	—	—
Кудрявину Евлампію, ис. ст. 14, 156, 207		—	—	12	25	33
Прялухиной Ольгѣ, псал. вд. ст. 14.	—	—	10	—	—	—
Владимірову Іоанну, свящ. ст. 14, 163	—	—	60	—	60	—
Орловой Марѣ, псал. вд. ст. 14.	—	—	22	—	—	—
Колчиной Анастасіи, свящ. вд. ст. 14, 162, 220.	—	—	7	50	47	50
Омяной Параскевѣ, св. д. ст. 14	—	—	20	—	—	—
Гурьевой Клавдіи, св. д. ст. 194.	160	—	30	—	15	—
	160	—	256	75	156	24

*По V Шенкурскому благочинію:*

Новикову Алексію, прот. ст. 74, 130	—	—	60	—	60	—
Цопову Константину, псал. ст. 74, 129	—	—	22	50	22	50
Ручьевой Маріи, пс. вд. ст. 74	—	—	15	—	—	—
Новиковой Маріи, св. вд. ст. 74, 99.	—	—	30	—	30	—
Кудрявиной Александрѣ, пс. вд. ст. 74, 85	—	—	11	—	9	—
Новиковой Фелицатѣ, пс. вд. ст. 74.	—	—	22	—	—	—
Барангѣеву Александру, Аннѣ и Алексію, діак. д. ст. 74	—	—	15	—	—	—
Ручьевой Елизаветѣ, св. вд. ст. 74	—	—	11	7	—	—
	—	—	186	57	121	50

*По I Пинежскому благочинію:*

Истоминой Ольгѣ, св. вд. ст. 105, 257	—	—	—	—	80	—
Ручьеву Василию, свящ. ст. 157, 209	—	—	60	—	60	—
Карасовой Елизаветѣ, пр. вд. ст. 172	—	—	—	—	60	—
Ивановскому Кириллу, св. ст. 208, 209.	—	—	60	—	60	—
Ивановскому Михаилу, пс. ст. 208, 209	—	—	22	50	22	50
Дорофѣевской Варварѣ, пс. вд. ст. 208, 209	—	—	33	75	15	50
Карасову Іоанну, прот.	} Ст. 209.	—	—	60	—	—
Земинной Маріи, св. вд.		—	—	20	—	—
Ручьевой Пелагіи, діак. вд.		—	—	25	—	—
Ключареву Егору, свящ. с.		—	—	40	—	—
Усердовой Юліи Никандр. св. д.		—	—	10	—	—
Дорофѣевской Александрѣ, пс. д.		—	—	11	25	—
Карасовой Аннѣ, св. вд.		—	—	80	—	—
Шабуниной Вассѣ, пс. вд.		—	—	20	—	—
	—	—	442	50	298	—

*По II Пинежскому благочинію:*

Голубцовой Наталіи, св. вд. ст. 39 . . . . .	—	—	30	—	—	—
Красильниковой Маріи, псал. вд. ст. 39, 73 . . . . .	—	—	45	—	15	—
Цвѣтковой Лидіи, свящ. вд. ст. 39 . . . . .	—	—	5	—	—	—
Поликиной Антонинѣ, св. вд. ст. 39, 181 . . . . .	—	—	40	—	40	—
Звѣздиной Татіанѣ, псал. вд. ст. 39 . . . . .	—	—	7	—	—	—
Васильевымъ Іоанну и Михайлу, пс. д. ст. 39 . . . . .	—	—	15	—	—	—
Семенову Александру, св. с. . . . .	} Ст. 39.	—	120	—	—	—
Семеновой Аннѣ, св. д. . . . .		—	20	—	—	—
Карасовой Августѣ, пс. вд. . . . .		—	15	—	—	—
Вареломѣевой Агрипинѣ, св. вд. . . . .		—	45	—	—	—
Корелиной Евдокии, св. вд. . . . .		—	90	—	—	—
Костылеву Іоанну, свящ. ст. 181 . . . . .	—	—	40	—	35	—
			472	—	90	—

*По I Мезенскому благочинію:*

Владиміровой Евдокии, свящ. вд. . . . .	} Ст. 19, 31.	—	60	—	—	—
Ивановской Маринѣ, пс. д. . . . .		—	22	—	—	—
Герентьевой Аполлинаріи, св. вд. . . . .		—	57	—	—	—
Сидоровскому Николаю, свящ. . . . .		—	60	—	—	—
Кошевой Татіанѣ, свящ. вд. . . . .		—	40	—	—	—
Ивановскому Іоанну, свящ. . . . .	—	—	120	—	—	—
			359	—	—	—

*По II Мезенскому благочинію:*

Печенгской Любви свящ. д. . . . .	} ст. 59, 113	—	40	—	—	—
Іоилевой Наталіи, свящ. вд. . . . .		—	75	—	—	—
Михайловой Анастасіи, св. вд. . . . .		—	87	—	—	—
			202	—	—	—

*По III Мезенскому благочинію:*

Истомину Максиму, пс. . . . .	} Ст. 54.	—	45	—	—	—
Михайловой Целагії, пс. вд. . . . .		—	7	—	—	—
Бурмакинымъ, свящ. д. . . . .		—	40	—	—	—
Стручковой Серафимѣ, св. вд. . . . .		—	52	—	—	—
Шульгиной Целагії, пс. вд. . . . .		—	27	50	—	—
			171	50	—	—

*По I Печорскому благочинію:*

Таратиной Акилинѣ, пс. вд. . . . .	} Ст. 57.	—	7	—	—	—
Синцовой Аннѣ, пс. вд. . . . .		—	17	70	—	—
Истоминной Татіанѣ, пс. вд. . . . .		—	5	76	—	—
Распутиной Еленѣ, пс. вд. . . . .		—	22	—	—	—

Аврамовой Маріи, св. вд. . . . .	} Ст. 57.	—	—	90	—	—	—
Синцовой Параскевѣ, пс. вд. . . . .		—	—	20	—	—	—
Прилухину Іоанну, свящ. . . . .		—	—	118	—	—	—
Истоминимъ, псал. д. . . . .		—	—	45	—	—	—
		—	—	325	46	—	—

*По II Печорскому благочинію:*

Леонтіевской Пелагін, псал. вд. . . . .	} Ст. 12.	—	—	15	—	—	—
Ивановой Матронѣ, пс. д. . . . .		—	—	15	—	—	—
Өирсову Владимиру, свящ. с. ст. 12. . . . .		—	—	60	—	—	—
		—	—	90	—	—	—

*По I Онежскому благочинію:*

Видякиной Ольгѣ, св. вд. ст. 43, 125 . . . . .	—	—	60	—	60	—
Шангину Василию, свящ. ст. 43 . . . . .	—	—	120	—	—	—
Поповой Марѣ, свящ. вд. ст. 43, 124. . . . .	—	—	60	—	60	—
Кононовой Елизаветѣ, пр. д. ст. 43, 253 . . . . .	—	—	43	32	60	—
Кононовой Надеждѣ, Мих. св. д. ст. 43 . . . . .	—	—	60	—	—	—
	—	—	343	32	180	—

*По II Онежскому благочинію:*

Пасторову Іоанну, пс. . . . .	} Ст. 13, 38	—	—	45	—	—	—
Ивановой Клавдіи, св. вд. . . . .		—	—	120	—	—	—
Дорожаевскому Іоанну св. . . . .		—	—	21	—	—	—
Колчиной Анастасіи, св. вд. ст. 13, 38, 133 . . . . .	—	—	75	—	37	50	
Носовой Александрѣ, пс. вд. ст. 13, 38 . . . . .	—	—	7	—	—	—	
Сидоровскимъ: Павлу, Ларисѣ и Інокентію, діак. д. ст. 96, 254. . . . .	—	—	—	—	20	—	
	—	—	268	—	57	50	

*По III Онежскому благочинію:*

Верюжскому Максиму, свящ. ст. 161 . . . . .	} Ст. 161.	—	—	120	—	—	—
Өедорову Николаю, свящ. ст. 121, 161 . . . . .		—	—	40	—	40	—
Попову Афанасію, свящ. . . . .		—	—	60	—	—	—
Шангиной Пелагін, св. вд. . . . .		—	—	42	—	—	—
Шангиной Θεодосіи, діак. вд. . . . .		—	—	20	—	—	—
Шангиной Евдокіи, св. вд. . . . .		—	—	10	—	—	—
Пономаревой Ларисѣ, діак. вд. . . . .		—	—	20	—	—	—
Ивановой Аннѣ, пс. вд. . . . .		—	—	7	—	—	—
Васильевой Анастасіи, пс. вд. . . . .		—	—	18	—	—	—
Полиціиной Маріамнѣ, св. вд. . . . .		—	—	120	—	—	—
Полиціиной Ольгѣ, св. вд. . . . .		—	—	30	—	—	—
Васильевской Алевтинѣ, св. вд. . . . .	—	—	40	—	—	—	

Кипрѣвой Александрѣ, св. вд. ст. 89, 151	—	—	45	—	35	—
Кононовой Аннѣ, св. вд. ст. 8, 161.	—	—	20	—	—	—
Щеколдиной Любви, св. д. ст. 261	—	—	—	—	40	—
	—	—	592	—	115	—

*По IV Онежскому благочинію:*

Поповой Параскевѣ Ив., св. вд. ст. 122.	—	—	—	—	20	—
Галактионову Ивану, пс. ст. 128, 170.	—	—	22	50	22	50
Васильеву Николаю, пс. ст. 155, 170 289	—	—	25	—	45	—
Денежникову Петру, свящ. ст. 164, 170	—	—	60	—	60	—
Пасторовой Аннѣ, пс. вд. ст. 170	—	—	22	—	—	—
	—	—	129	50	147	50

*По I Кемскому благочинію:*

Ульяновской Аннѣ, пр. вд. ст. 58, 287	—	—	40	—	40	—	
Иванову Клименту, пр. ст. 112, 275	—	—	—	—	120	—	
Видякиной Александрѣ, пр. вд. ст. 134.	—	—	—	—	36	5	
Ручьеву Андрею, псал. ст. 279	—	—	—	—	25	—	
Самсоновой Александрѣ, св. вд.	} Ст. 287.	—	—	—	60	—	
Васильевой Марѣ, св. д.		—	—	—	20	—	
Видякиной Клавдіи, пр. д.		—	—	—	—	58	87
Дорофѣевскому Іоанну, псал.		—	—	—	—	20	—
	—	—	40	—	379	92	

*По II Кемскому благочинію:*

Гурьевой Маріи, свящ. д.	} Ст. 53.	—	—	40	—	—
Пѣтуховой Маріи, діак. д.		—	—	5	—	—
Камкиной Анастасіи, пс. д.		—	—	12	—	—
	—	—	57	—	—	—

*По III Кемскому благочинію:*

Щеколдину Теодору, пс. ст. 28, 177.	—	—	45	—	22	50
Бутаковой Ольгѣ, пс. вд. ст. 28	—	—	10	—	—	—
Васильеву Павлу, свящ. с. ст. 28, 184.	—	—	15	—	15	—
Альтовской Александрѣ, св. вд. ст. 28.	—	—	55	—	—	—
Адриановой Елизаветѣ, діак. вд. ст. 28, 142.	—	—	11	—	5	50
	—	—	136	—	43	—

*По IV Кемскому благочинію:*

Тамицкому Михаилу, свящ. ст. 11, 126	—	—	60	—	60	—
Кононовой Маріи, діак. д. ст. 11.	—	—	7	—	—	—
Изюмовой Анастасіи, св. вд. ст. 27, 291.	—	—	30	—	30	—
Камбину Андрею, свящ. с. ст. 132, 287.	—	—	—	—	40	—
	—	—	97	—	130	—



# Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода объ операціяхъ завода за 1910-й годъ.

(31-й отчетный годъ).

## № 1. Счетъ оборотнаго капитала на 1910 годъ.

Рубли. Коп.

Къ 1-му января 1910 года оставалось неплаченнымъ за 11 ф. увязи Арханг. мѣщанину Ивану Овсянкину . . . . .	3	58
Собственнаго капитала, заключающагося въ личности суммъ, въ свѣчахъ, ладонѣ, елѣѣ, воскѣ и другихъ матеріалахъ . . . . .	206794	26 1/2

*Примѣчаніе.* Изъ собственнаго капитала 206794 р. 26 1/2 к. согласно постановленію съѣзда духовенства Архангельской епархіи отъ 2 сентября 1908 года № 26 слѣдуетъ отчислить на постройку новаго каменнаго зданія для Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища 40000 рублей, слѣдовательно оборотнаго капитала на 1910 г. заводъ имѣлъ на свои собственные нужды 166794 р. 26 1/2 коп.

Всего . . . . . 206797 84 1/2

Къ 1-му января 1910 года заводъ имѣлъ:

I. Денежныхъ суммъ: наличными 42306 р. 20 к.  
билетами 36400 р. — к. 78706 20

II. Товаровъ въ централн. и уѣздн. складахъ:

а). свѣчь . . . . .	2256 п. 37 15/24 ф. = 65543 р. 53 к.	
б). ладона: простаго . . . . .	76 п. 7 5/8 ф. = 990 р. 48 к.	
в). — роснаго . . . . .	4 п. 20 1/8 ф. = 199 р. 94 к.	
г). масла деревян. . . . .	104 п. 10 1/4 ф. = 1380 р. 65 к.	
д). Икопъ . . . . .	= 133 р. 93 к.	
е). Книгъ . . . . .	= 1610 р. 9 к.	69858 62

III. Матеріаловъ разнаго рода:

а). Воска бѣлаго . . . . .	1139 п. 12 1/2 ф. = 30100 р. 60 к.
б). — желтаго . . . . .	169 п. 8 1/8 ф. = 4509 р. 15 к.
в). — огарочнаго . . . . .	379 п. 1 ф. = 7362 р. 50 1/2 к.
г). — грязнаго . . . . .	70 п. 38 ф. = 709 р. 50 к.
д). Огарковъ: въ централн. складѣ . . . . .	49 п. 38 ф. = 1056 р. 55 к.

Огарковъ: въ уѣзд- ныхъ складахъ	61 п. 38 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.	=	1028 р. 83	к.
е). Воскового осадка.	11 п.	=	44 р. —	к.
ж). Свѣтильни бѣлой	3 п. 16 ф.	=	60 р. 26	к.
з). — красной	2 п. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	=	45 р. 50	к.
и). Золота сусальнаго.	305 кн.	=	176 р. 90	в.
і). Оберточн. бумаги.	15 п. 7 ф.	=	48 р. 53	к.
к). Увизи для свѣчь.	— 2 ф.	=	— р. 65	к.
л). Масла подсолнечнаго	7 п. 35 ф.	=	44 р. 10	к.
м). Дровъ . . . . .	149 саж.	=	313 р. 97	к.
н). Керосина . . . . .	1 п. 17 ф.	=	2 р. 59	к.
о). Сѣна . . . . .	80 п.	=	28 р.	к.
п). Овса . . . . .	22 п.	=	18 р. 70	к.
р). Рогожь . . . . .	2298 шт.	=	785 р. 46	к.
с). Корвиць . . . . .	20 шт.	=	6 р. —	к.
т). Ящаконъ . . . . .	156 шт.	=	23 р. 40	к.
ф). Мѣшковъ . . . . .	50 шт.	=	6 р. —	к.

Въ мастерской завода воска:

Бѣлаго . . . . .	15 п. 14 ф.	=	405 р. 55	к.	
Желтаго . . . . .	6 п. 36 ф.	=	183 р. 89	к.	46960 63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

IV. Въ долгахъ.

а) За Правленіемъ муж. дух. училища.	7675 р. —	к.	
б). за Совѣтомъ жен. епарх. училища.	3472 р. 65	к.	
в). за церковію Биричевскаго прихода.	59 р. 50	к.	
г). по счету уѣздныхъ складовъ въ остаткѣ къ 1910 г. доньями . . . . .	65 р. 24	к.	11272 39
Всего . . . . .			206797 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

№ 2. Счетъ кассы.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Къ 1-му января 1910 года оставалось (ст. 1). . . . .	42306	20	36400	—

Въ теченіе 1910 г. поступило:

*А. Отъ продажи свѣчь:*

1. Изъ Архангельской епархіальной лавки (ст. 5, 16, 30, 32, 33, 38, 52, 61, 62, 65, 70, 75, 88, 104, 105, 126, 132, 143, 144, 161, 164,

	174, 177, 183, 199, 206, 209, 214, 228, 235, 236, 250, 264, 265, 285, 286, 295, 297, 315, 316, 329, 335, 356, 357, 366, 373 и 401) . . .	48422	99	—	—
2.	Изъ Емецкаго склада (ст. 17, 48, 76, 117, 156, 184, 217, 258, 271, 305, 360, 391 и 402). . . . .	5068	60	—	—
3.	Ростовскаго склада (ст. 3, 14, 50, 66, 69, 83, 105, 115, 139, 173, 186, 205, 219, 243, 283, 313, 352, 362, 369 и 403. . . . .	2884	60	—	—
4.	Шенкурскаго склада (ст. 21 43, 79, 121, 149, 191, 225, 241, 276, 311, 340, 387 и 404). . . . .	6984	99 <sup>1/2</sup>	—	—
5.	Изъ Благовѣщенскаго склада (ст. 60, 114, 127, 155, 182, 245, 270, 303, 370 и 405). . . . .	2622	76	—	—
6.	Изъ Пинежскаго склада (ст. 11, 39, 64, 63, 81, 94, 124, 135, 159, 170, 188, 193, 215, 256, 291, 307, 350, 365, 383, и 406) . . . . .	8669	43	—	—
7.	Изъ Мезенскаго склада (ст. 20, 41, 95, 119, 151, 200, 221, 251, 293, 325, 347, 381 и 407). . . . .	4189	30	—	—
8.	Изъ Ижемскаго склада (ст. 27, 58, 101, 129, 167, 202, 231, 260, 288, 320, 358, 396 и 408). . . . .	5687	50	—	—
9.	Изъ Великовисочнаго склада (ст. 4 10, 19, 67, 78, 89, 165, 171, 287, 317, 319, 334, 363, 379 и 409) .	2616	80	—	—
10.	Изъ Онежскаго склада (ст. 22, 45, 85, 118, 152, 194, 223, 253, 281, 309, 342, 385 и 410). . . . .	7519	24	—	—
11.	Изъ Сумскаго склада (ст. 31, 53, 91, 136, 175, 262, 273, 331, 367, 339, и 411) . . . . .	2664	95	—	—
12.	Изъ Кольскаго склада (ст. 25, 56, 98, 140, 162, 197, 229, 247, 323, 330, 353, 394 и 412). . . . .	3032	35	—	—
13.	Изъ Кемскаго склада (ст. 29, 68, 111, 133, 168, 207, 233, 279 327, 345, 371, 413 и 414). . . . .	2401	77	—	—
	По Ростовскому складу представ- ва свѣчи лишнихъ (ст. 369) . . .	1	62	—	—
	Б. Отъ продажи иконъ изъ Епар- хіальной лавки (ст. 9, 36, 74, 110, 148, 181, 213, 240, 269, 301 339 и 377.	142	37	—	—

<p>В. Отъ продажи книгъ изъ Епархіальн. лавки и Шенкурскаго склада за (ст. 8, 35, 73, 109, 123, 147, 180, 212, 227, 239, 268, 278, 300, 338, 376 и 389) . . . . .</p>	<p>890 34</p>	<p>— —</p>
<p>Г. Отъ продажи деревяннаго масла изъ Епархіальной лавки. Ижемскаго и Сумскаго складовъ за 175 п. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. (ст. 7, 34, 55, 72, 93, 103, 108, 138, 146, 176, 179, 204, 211, 238, 267, 275, 290, 299, 322, 333, 337, 375 и 398). . . . .</p>	<p>2603 78</p>	<p>— —</p>
<p>Д. Отъ продажи ладона изъ Епарх. лавки и уѣздныхъ складовъ (ст. 6, 12, 15, 18, 23, 26, 28, 37, 40, 42, 44, 46, 49, 51, 54, 57, 59, 71, 77, 80, 82, 84, 86, 90, 92, 96, 99, 102, 107, 112, 116, 120, 122, 125, 128, 130, 134, 137, 141, 145, 150, 153, 156, 158, 160, 166, 169, 172, 178, 185, 187, 189, 192, 195, 201, 203, 208, 210, 216, 218, 220, 224, 226, 230, 232, 234, 237, 242, 244, 246, 248, 252, 254, 257, 259, 261, 263, 266, 272, 274, 277, 280, 282, 284, 289, 292, 294, 298, 304, 306, 308, 310, 312, 314, 318, 321, 324, 326, 328, 332, 336, 341, 341, 343, 346, 348, 351, 354, 359, 361, 364, 368, 369, 372, 374, 379, 282, 384, 386, 388, 392, 395, 397, 400 и 415)</p>	<p>1992 61</p>	<p>— —</p>
<p>роснаго 2 п. 20<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. = 200 р. 75 к. капанда 99 п. 21<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф. = 1791 р. 86 к.</p>		
<p>Е. Процентовъ: а) по разчетной книжкѣ текущаго счета (ст. 390) = 1676 л. 85, б) по 2 выигрышнымъ билетамъ (ст. 355) = 9 р. 10 к. в) на 27390 р. 40 к. высланныя ранѣе срока на 4 мѣсяца, изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ отъ люнебургской воскобѣлильни (ст. 416) = 456 р. 50 к.</p>	<p>2142 45</p>	<p>— —</p>
<p>Отъ Сійскаго монастыря за 10 п. 8 ф. елея) (ст. 302) . . . . .</p>	<p>142 80</p>	<p>— —</p>
<p>Ж. Отъ продажи 111 п. 20 ф. восковой грязи, получено при выбѣлкѣ воска (ст. 198 и 396). . . . .</p>	<p>195 30</p>	<p>— —</p>



З. Отъ продажи 36 п. прожатаго фила (ст. 296) . . . . .	42	50	—	—
И. Отъ продажи рогожь старыхъ и 13 бочекъ изъ подъ масла (ст. 163 и 296) . . . . .	52	90	—	—
И. Получено долга (ст. 378), . . . . .	5	50	—	—
К. Переходящихъ (ст. 190, 349 и 380). . . . .	45	—	—	—
М. За разчетныя книжки отъ Смотрителей складовъ (ст. 13, 24, 47, 87, 97, 100, 113, 131, 142, 157, 196, 249, 255, 344 и 399). . . . .	7	80	—	—
Всего въ приходъ за 1910 годъ.	111030	25 <sup>0</sup> / <sub>2</sub>	—	—
Оставалось къ 1910 году.	42306	20	36400	—
Итого . . . . .	153336	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	36400	—

### РАСХОДЪ.

Въ теченіе 1910 года израсходовано:

А. На покупку матеріаловъ, входящихъ въ выдѣлку свѣчъ:

1. Воска желтаго (ст. 53, 55, 65, 110, 124, 133, 148, и 196) 3561 п. 34 ф.	94029	8	—	—
2. Свѣчныхъ огарковъ (ст. 183—195) 648 п. 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	12604	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
3. Свѣтильни бѣлой (ст. 13, 14, 159, 168, 175 и 176) 51 п. 12 ф. 90 зол.	1082	67	—	—
4. Свѣтильни красной (ст. 123 и 124) 5 пуд. . . . .	112	49	—	—
5. Золота сусальнаго (ст. 33 и 111) 880 книжекъ. . . . .	518	50	—	—
6. Увязи (ст. 11, 100, 141 и 172) 4 п.	54	—	—	—
7. Оберточн. бумаги (ст. 157) 33 п. 35 ф.	122	—	—	—

Б. По воскобѣильнѣ:

1. Рабочимъ (ст. 47, 55, 59, 80, 94, 105, 124 и 143). 355 р. 50 к.				
2. Арендной платы (ст. 25) 175 р. —				
3. Работа новыхъ кроватей съ матеріаломъ и поправка старыхъ (ст. 35, 56, 60, 61 и 62) 434 р. 85 к.				
4. Луженіе котловъ и ремонтъ другихъ принадл. бѣильнаго амбара (ст. 46, 47, 63 и 94) 82 р. 60 к.				
5. За 56 кабановъ льда для охлажденія воды (ст. 22) 4 р. 48 к. . . . .	1052	43	—	—

В. Расходы по ‰/‰ бумагамъ:

- |  |    |    |   |   |
|--|----|----|---|---|
| 1. Страхование 2-хъ выигрышныхъ билетовъ (ст. 17 и 102). . . . . | 26 | 75 | — | — |
|--|----|----|---|---|

Г. На покупку материаловъ для воскобѣ-  
лильни, хозяйственныхъ и укупорочныхъ:

- |   |     |    |   |   |
|---|-----|----|---|---|
| 1. Купороснаго масла (ст. 132)=5 п.<br>11 ф.=12 р. 66 к.                      |     |    |   |   |
| 2. Корзинъ (ст. 31) 50 шт.=15 р.  |     |    |   |   |
| 3. Ящиковъ (ст. 129 и 160) 134 шт.<br>=20 р. 10 к.                            |     |    |   |   |
| 4. Мѣшковъ (ст. 59 и 105) 70 шт.=<br>2 р. 80 к.                               |     |    |   |   |
| 5. Дровъ (ст. 38, 116, 154, 161, 169,<br>170 и 171) 229 саж.=434 р. 25 к.     |     |    |   |   |
| 6. Керосина (ст. 12, 37, 142 и 178)<br>46 п. 22 ф.=74 р. 56 к.                |     |    |   |   |
| 7. Сѣна (ст. 3, 32, 36, 51, 109, 140,<br>153 и 155) 383 п. 20 ф.=141 р. 75 к. |     |    |   |   |
| 8 Овса (ст. 43, 71 и 130) 98 п.<br>21 ф.=72 р. 5 к. . . . .                   | 773 | 17 | — | — |

Д. По счету имущества:

- |  |      |   |   |   |
|--|------|---|---|---|
| 1. За постройку новой кочегарки (ст.<br>90 и 122)=1250 р.      |      |   |   |   |
| 2. За новый паровой котель (ст. 2,<br>5 и 131)=1595 р.         |      |   |   |   |
| 3. За трубопроводы для пара и воды<br>(ст. 181) 225 р. . . . . | 3070 | — | — | — |

Е. По счету выдѣлки свѣчь:

- |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| 1. Мастеру (ст. 1, 9, 16, 21, 24, 30,<br>40, 91, 96, 104, 112, 118, 127, 139,<br>144, 151 и 167)=2076 р. 27 к. |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

2. По мастерской завода:

За новый обливной казанъ съ ма-  
териаломъ (ст. 115 и 120)=89 р. 66 к.

За новую машинку для клейменія  
свѣчь (ст. 128)=58 р.

За шкафы для грѣлокъ и поправка  
ихъ (ст. 75 и 89)=40 р. 40 к.

Новая прялка, поправка старой и  
веревка для ней (ст. 11, 100, 141.  
17)=20 р.

Полуда казановъ и ремонтъ ихъ  
(ст. 63 и 108)=62 р.

Ремонтъ и разборка стараго паровика и трубъ (ст. 34, 44, 47 и 80)  
=24 р. 50 к.

За чистку н. котла и мелочн. предметы къ нему (ст. 153, 177 и 179)=11 р. 39 к.

Доски, ножи, кожа и др. мелоч. предметы для выдѣлки свѣчь и за мытье полотенецъ (ст. 15, 23, 34, 47, 75, 94, 101, 105, 132, 143, и 177)=22 р. 40 к.

328 р. 35 к.

3. На управленіе заводомъ и Канцелярію:

Жалованіе членамъ Комитета и смотрителю завода (ст. 6, 18, 27, 49, 41, 66, 83, 97, 113, 134, 145, 146 и 162)=1070 р.

Канцелярскія принадлежности (ст. 15, 34, 47 и 182)=20 р. 29 к.

Почтовый и гербовый сборъ (ст. 15, 23, 23, 34, 47, 55, 80, 81, 95, 105, 124, 143, 153, 177 и 179)=27 р. 94 к.

1118 р. 23 к.

4. По содержанію дома:

Сторожамаъ жалованіе, награды и обувь (ст. 6, 18, 27, 39, 41, 49, 66, 83, 97, 113, 134, 143, 146, 152, 162, 164 и 177)=432 р. 50 к.

Арендная плата за землю (ст. 25)  
=325 р.

Страхованіе зданій (ст. 173)=  
64 р. 54 к.

Ремонтъ квартиръ (ст. 23, 58, 59 и 132)=334 р. 7 к.

За побѣлку завода и кладовыхъ (ст. 122)=32 р.

Трубочисту и караульщику (ст. 15, 23, 34, 47, 55, 94, 124, 143, 153, и 177)=19 р. 90 к.

За воду (ст. 47, 55, 59, 64, 80, и 174)=91 р. 25 к.

За чистку отхожихъ мѣстъ, ледь, метлы, замки и др. предметы по дому (ст. 10, 15, 22, 34, 80, 94, 105, 132, 143, 153 и 177)=35 р. 12 к.

По освѣщенію: за 2 фонаря и ихъ принадлежности (ст. 156 и 177)=120 р. 27 к.

За 2 ф. стеар. свѣчъ, ламп. стекла и др. (ст. 34, 124, 143 и 153)=4 р. 31 к.

По конюшнѣ: За новую телѣгу, поправку старой, за поправку линейки, мазь колесная, ременки, дуга, хомутъ, седелка, деготь, соль и др. мелочн. предметы (ст. 15, 47, 72, 80, 105, 132, 143, 158, и 177)=131 р. 11 к.

За ковку лошади и леченіе ея (ст. 23, 72 и 158)=14 р. 50 к. . .

5127 42 — —

**Ж. По продажѣ свѣчъ:**

1. Содержаніе Епарх. свѣчной лавки съ жалованіемъ для служащихъ (ст. 7, 19, 28, 42, 39, 48, 50, 67, 77, 84, 95, 98, 114, 121, 135, 147, 163, 164, 165, 179, 180 и 182)=1125 р. 65 к.
2. 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вознагражденіе смотрителямъ уѣздн. складовъ (ст. 184—195)=1112 р.
3. Почтовые и др. расходы по складамъ (ст. 184—195)=211 р. 81 к.
4. Провозъ свѣчъ и изгара и ихъ укупорка (ст. 47, 55, 80, 94, 124, 144, 153, 132, 184—195)=467 р. 60 к.

2917 6 — —

**З. Случайные расходы:**

1. За поправку тына и мостовъ (ст. 73, 74, 86, 87, 88, 94, 106, 107, 119 и 122)=189 р. 92 к.
2. 1/2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія съ свѣчной прибыли въ Хозяйствен. Управление при Св. Синодѣ (ст. 14 и 69)=70 р. 25 к.
3. Членамъ Ревизион. Комитета и почталіону (ст. 26, 138 и 177)=11 р. 70 к.



# ЯРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля

1911. № 8.

годъ XXIV.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Истина воскресенія Христова.

Воскресеніе изъ мертвыхъ Господа нашего Іисуса Христа есть такое величайшее чудо, что даже апостолы Христовы, которымъ самъ Божественный Учитель ихъ еще до Своихъ страданій и смерти неоднократно предсказывалъ объ имѣющемъ совершиться Своемъ воскресеніи, — и тѣ сначала не могли повѣрить въ дѣйствительность этого безпримѣрнаго событія. Но потомъ апостолы убѣдились, что Іисусъ Христосъ воистину воскресъ и о своей вѣрѣ въ воскресеніе Христово засвидѣтельствовали въ написанныхъ ими книгахъ — евангеліяхъ и посланіяхъ апостольскихъ. Особенно важное значеніе для утвержденія нашей вѣры въ дѣйствительность воскресенія Христова имѣютъ слѣдующія обстоятельства, засвидѣтельствованныя апостолами въ написанныхъ ими священныхъ книгахъ.

Іисусъ Христосъ дѣйствительно умеръ. Когда Іосифъ Аримаѳейскій пришелъ къ Пилату съ просьбою о разрѣшеніи ему предать тѣло Христово погребенію, то Пилатъ удивился, что Іисусъ уже умеръ и, призвавъ сотника, бывшаго начальникомъ стражи у Креста Христова, спросилъ его: давно ли Іисусъ умеръ? Сотникъ удостовѣрилъ дѣйствительность смерти Христовой (Мрк. 15, 43—45). О смерти Христовой засвидѣтельствовали сами враги Его. Когда они въ субботу пришли къ Пилату просить его о поставленіи стражи у гроба, то начали свою рѣчь воспоминаніемъ, что обманщикъ тотъ,

еще будучи въ живыхъ, сказалъ: послѣ трехъ дней воскресну (Мѡ. 27, 63). Значить они нисколько не сомнѣвались въ дѣйствительности смерти Христовой. И когда Иисусъ Христосъ воскресъ, то враги Его не посмѣли сказать, что Онъ не умеръ. Они распустили нелѣпый слухъ, будто тѣло Христово украдено апостолами, когда войны спали. Но если вся стража у гроба Христова спала, то какъ она могла свидѣтельствовать о томъ, чего не видѣла? Неправдоподобность этого слуха во всѣхъ отношеніяхъ очевидна. Но если Иисусъ Христосъ дѣйствительно умеръ, то, значить, Онъ дѣйствительно и воскресъ.

Утромъ по прошествіи субботы, гробъ Христовъ оказался пустымъ. Въ душахъ мирноносицъ (Іоан. 20, 2) и нѣкоторыхъ апостоловъ (Лк. 24, 12) сначала явилось предположеніе, что тѣло Христово взяли враги Его, несомнѣнно съ злобною цѣлю. Но когда ап. Іоаннъ вмѣстѣ съ Петромъ вошелъ въ гробовую пещеру и увидѣлъ однѣ пелены лежащія, а платъ, который былъ на главѣ Христовой, не съ пеленами лежащій, но особо свитый на другомъ мѣстѣ, то въ душѣ ап. Іоанна впервые блеснула мысль, что Иисусъ Христосъ воскресъ, такъ какъ если-бы тѣло Его было украдено, то похитители унесли бы Его вмѣстѣ съ пеленами.

Затѣмъ, мирноносицы говорятъ апостоламъ, что они видѣли ангеловъ, возвѣстившихъ имъ о воскресеніи Христовомъ,—говорятъ, далѣе, о явленіи имъ самаго Христа воскресшаго. Но вѣсть эта была такъ необычна, что апостолы словамъ мирноносицъ не повѣрили (Лк. 24, 11).

Наконецъ, сами апостолы удостоиваются явленій Христа воскресшаго. Но явленія эти были до такой степени дивно божественны, что апостолы были въ недоумѣніи: не видятъ-ли они призракъ (Лк. 24, 37)? И вотъ Господь многократно, въ теченіи 40 дней, является апостоламъ и другимъ лицамъ, увѣровавшимъ въ Него; однажды явился болѣе, чѣмъ 500 вѣрующихъ (1 Кор. 15, 6). Во время этихъ явленій, Самъ Господь многоразличными способами *убѣждалъ* апостоловъ въ истинѣ Своего воскресенія! Когда апостолы, видя чуде-

снѣй характеръ явленій Спасителя, сомнѣваются въ ихъ дѣйствительности, то Господь *разъясняетъ* апостоламъ, что Ему дана всякая власть на небѣ и на землѣ (Мѣ. 28, 17 и 18). Явленія Христовы не были мгновенными; апостолы имѣли полную возможность убѣдиться въ томъ, что съ ними находится дѣйствительно ихъ воскресшій Учитель. Господь ведетъ съ апостолами *продолжительныя бесѣды* (Мрк. 16, 14—18; Лк. 24, 25—49; Иоан. 21, 15—22; Дѣян. 1, 4—8), причемъ не только Господь вопрошаетъ апостоловъ, но и апостолы предлагаютъ Ему вопросы и получаютъ на нихъ отвѣты. Хотя Господь, по воскресеніи своемъ, уже не имѣлъ нужды въ принятіи пищи; но Онъ благоволилъ вкушать предъ апостолами пищу и показывалъ имъ руки и ноги свои (Лк. 24, 39—43), чтобы *убѣдить* ихъ въ томъ, что духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ они видятъ у Него (Лк. 24, 39—43).

Особенно долго сомнѣвался въ дѣйствительности воскресенія Христова ап. Фома. Онъ хотѣлъ такъ убѣдиться въ истинѣ воскресенія Христова, чтобы въ душѣ его не могло остаться никакого мѣста сомнѣнію. Когда ученики сказали ему: „мы видѣли Господа“, то онъ отвѣтилъ имъ: „если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Его; не повѣрю“. И вотъ Господь является апостоламъ, когда вмѣстѣ съ ними былъ и Фома,—позволяетъ ему осязать язвы на Своихъ пречистыхъ рукахъ и ногахъ и вложить руку въ ребра, на которыхъ была рана отъ прободенія копіемъ (Иоан. 20, 25—27). Сомнѣніе ап. Фомы совершенно исчезло; въ чувствѣ безконечнаго благоговѣнія онъ могъ только преклониться предъ Воскресшимъ и воскликнуть: „Господь мой и Богъ мой“!

Такъ Спаситель многократными явленіями Своими въ теченіи 40 дней и самыми многоразличными способами разсвѣяваетъ сомнѣніе апостоловъ, развиваетъ и укрѣпляетъ въ нихъ убѣжденіе въ дѣйствительности Своего воскресенія. И всѣ апостолы, наконецъ, совершенно убѣдились въ томъ, что ихъ Божеств. Учитель



воистину воскресъ; они проповѣдывали эту истину предъ царями и народами, какъ самую достовѣрную, и за свою проповѣдь о Христѣ воскресшемъ они повесили невозможныя труды и лишеныя, претерпѣли всевозможныя страданія и мученическую смерть.

Господь, снисходя къ желанію ап. Томы убѣдиться самымъ очевиднымъ образомъ въ дѣйствительности Своего воскресенія, позволилъ ему осязать Свои пречистыя язвы на рукахъ, ногахъ и боку. Но при этомъ, въ назиданіе всѣхъ насъ, сказалъ Томъ: *ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня: блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе* (—29). Мы не видѣли Христа воскресшаго; но мы должны быть несомнѣнно убѣждены въ истинѣ воскресенія Христова, потому что о дѣйствительности этого событія единогласно свидѣлствуютъ всѣ апостолы, въ которыхъ самъ Господь вызывалъ и развивалъ непоколебимое убѣжденіе въ дѣйствительности Своего воскресенія. И если мы будемъ идти къ приобрѣтенію убѣжденія въ воскресенія Христовомъ тѣмъ путемъ, который апостолы указываютъ намъ во св. Евангеліи, то Господь воскресшій благословитъ насъ не только въ жизни земной, но и удостоитъ насъ вѣчнаго блаженства въ жизни загробной, по своему обѣтованію: *блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе*.

(К.)

## Какъ проводить воскресные и праздничные дни.

(для простаго народа).

Какъ мы, христіане, по заповѣди Божіей, должны проводить свято воскресные и праздничные дни? Въ эти дни, прежде всего, мы должны приходить въ храмъ Божій для общественнаго богослуженія и поученія въ словѣ Божіемъ. Затѣмъ дома весь этотъ день долженъ быть посвященъ воспоминанію дѣлъ Божіихъ и совершенію дѣлъ христіанскаго милосердія и благотворительности. „Пришедши изъ храма, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, не надлежитъ намъ приниматься за дѣла непристойныя, но вмѣстѣ съ женою и дѣтьми мы должны привести на



память, что было слышано въ домѣ Божіемъ: ибо слишкомъ было бы неразумно на житейскія дѣла употреблять пять или шесть дней, а на дѣла духовныя не удѣлить и одного дня.“

О древнихъ христіанахъ извѣстно, что во дни праздниковъ они обыкновенно, кромѣ общественной молитвы, посѣщали больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ, старались облегчить участь ихъ, помогали бѣднымъ, приносили съѣстные припасы и деньги въ церковь, которые тутъ же послѣ Богослуженія раздавались бѣднымъ и немущимъ.

Между тѣмъ прискорбно говорить о томъ, какъ большая часть нынѣшнихъ христіанъ проводитъ праздничные дни.

Одни лѣнивы ходятъ въ праздники въ храмъ Божій на общественную молитву и крайне безпечны о своемъ спасеніи. „Нѣкогда, говоритъ безпечный христіанинъ, ядти мнѣ къ утрени, я еще не управился по хозяйству, успѣю сходить къ обѣднѣ“. Но вотъ выходитъ онъ на свой дворъ, и тамъ разсѣивается или замѣчая въ хозяйствѣ какіе нибудь безпорядки, растривается душевно и по дьявольскому наущенію на устахъ его появляются гнилыя слова...

Такимъ образомъ все время церковнаго Богослуженія у такого христіанина употребляется на грѣховныя дѣла. Другіе, хотя и приходятъ въ храмъ Божій, но и здѣсь не отрѣшаются отъ мірскихъ мыслей и заботъ, а потому молятся только наружно, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Бога. Но вотъ окончилось Богослуженіе и многіе, встрѣчаясь съ пріятелями, ведутъ пустыя рѣчи, заходятъ къ нимъ, чтобы выпить вина и пьянѣя все больше и больше сквернословятъ или ссорятся. Прійдя въ домъ и едва выговаривая слова, съ крикомъ и ругавью, какъ безумные, гонятъ изъ дома или бьютъ не въ чемъ не повинныхъ жену и дѣтей. А что бываетъ во время масленицы, въ дни св. Пасхи, въ престольные и мѣстные праздники! Въ эти дни многіе ихъ христіанъ, а особенно молодое поколѣніе, забывая высокое достоинство человѣка, созданнаго по образу и подобию

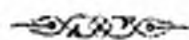
Божію, становятся хуже скотовъ безсловесныхъ. Они тогда, кажется, забываютъ все и всецѣло даютъ волю своимъ грѣховнымъ страстямъ. Съ ранняго утра они уже пьяны, на улицахъ всюду, даже вблизи храма Божія, слышны пѣсни и звуки гармоники, скверныя и ругательныя слова, къ вечеру эти безобразія доходятъ до послѣднихъ предѣловъ. На улицахъ лежатъ упившіеся до безчувствія виномъ, какъ мертвые. Молодые люди, гуляющіе толпами и сильно подвыпившіе, затѣваютъ между собою ссоры, послѣдствіемъ которыхъ являются драки съ пораненіемъ тѣла и даже убійства. Изъ статистики преступленій въ Россіи видно что болѣе половины преступленій совершается въ праздники. Вотъ какъ у насъ, христіанъ, проводятся праздничные дни!

Значить, праздники многими у насъ посвящаются на служеніе не Богу, а на служеніе врагу рода человѣческаго—дѣволу. Хотя Господь Богъ долготерпѣливъ и многомилостивъ, до поры—до времени терпитъ и самыхъ великихъ грѣшниковъ, чтобы они пришли къ покаянію, но и долготерпѣнію Божію есть предѣлъ. Дерзкихъ нарушителей праздниковъ Господнихъ Онъ часто наказываетъ. Расскажемъ о недавно бывшемъ случаѣ. Два молодыхъ крестьянина, пренебрегая вообще праздниками, проводимыми ими въ нетрезвости и безчиніи, такимъ же образомъ проводили они и день Св. Пророка Іліи. Старшіе уговаривали ихъ оставить безчиніе и пьянство въ этотъ день, но они, насмѣхаясь надъ ними, не слушали ихъ, а продолжали безчинствовать и сквернословить. Но вотъ неожиданно черная туча покрыло небо и грянулъ громъ, послѣдствіемъ котораго оказалось, что одному изъ этихъ гулякъ—сквернословцевъ молніей оторвало обѣ руки по локти,—онъ тутъ же безъ покаянія и умеръ, а другого какъ будто кто ударилъ полѣномъ по ногамъ и онъ на всю жизнь остался калѣкой.

Да и мало ли совершается примѣровъ подобнаго рода наказанія Божія за нарушеніе святости праздничныхъ дней, но только къ великому сожалѣнію, мы мало на нихъ обращаемъ вниманія. Самъ Господь чрезъ пророка Исаію грозитъ *превратить праздники наши,*

проводимые не по заповѣди Божіей, — *въ плачь*. Такіе праздники, *возвѣщаетъ Онь, ненавидитъ душа Его* (Исаи 1, 14). А чрезъ другого пророка Господь грозить *возжечь огонь во вратахъ града*, нарушающаго святость дня Господня.

Устрашимся же, братія — христіане, наказанія Божія за грѣховное и нехристіанское препровожденіе праздничныхъ дней. Будемъ сами благоговѣнно по заповѣди Божіей почитать эти святые дни и другихъ учить проводить ихъ въ служеніи Богу, въ молитвѣ, въ трезвости, въ чтеніи душеспасительныхъ и священныхъ книгъ, въ благотвореніи ближнимъ, въ чистомъ и непорочномъ храненіи души и тѣла, чтобы другіе, видя наши добрыя дѣла, наше поведеніе, прославляли *Отца нашего, Иже на небесахъ*. (Перм. Еп. В.).



### Пастырская дѣятельность въ приходѣ.

Въ настоящее время много говорятъ и пишутъ о духовныхъ недугахъ современной деревни, — это одинъ изъ вопросовъ времени. Дѣйствительно, за небольшой сравнительно промежутокъ времени, пять — шесть лѣтъ, русская деревня совершенно измѣнила свой нравственный обликъ. Бывшая прежде олицетвореніемъ простоты, довѣрія и глубокой вѣры и набожности, деревня въ настоящее время представляетъ совершенно другую картину. Революціонное теченіе своимъ тлетворнымъ дыханіемъ сильно поколебало вѣковые устои народной жизни — вѣру и нравственность. И теперь въ деревнѣ нерѣдко приходится встрѣчаться, если не прямо съ невѣріемъ и враждебнымъ отношеніемъ къ церкви, то по крайней мѣрѣ съ равнодушіемъ къ ней. Глубокая, простая вѣра народа или исчезаетъ, или принимаетъ разныя уродливыя формы, выливаясь въ видѣ всевозможныхъ сектъ. И дорога къ церкви Божіей все болѣе зарастаетъ.

Не выше стоитъ деревня и въ нравственномъ отношеніи. Ссоры дѣтей съ родителями, нравственная распущенность, воровство, пьянство и другіе пороки, —



вотъ чѣмъ наполнена жизнь крестьянина. Есть, конечно, и свѣтлыя стороны деревни, но онѣ какъ то мало замѣтны на общемъ темномъ фонѣ ея.

Итакъ, современная деревня, если такъ можно выразиться, тяжело больна и требуетъ леченія, требуетъ возрожденія. Кто же долженъ возродить ее, духовно оздоровить и вернуть на правый путь? Конечно, не можетъ и быть сомнѣнія, что это духовное оздоровленіе есть прежде всего дѣло и долгъ пастырей церкви, которые призваны быть духовными руководителями народа. Чѣмъ же пастырь можетъ помочь своей паствѣ въ этомъ случаѣ, чѣмъ онъ можетъ заставить ее возвратиться на добрую дорогу трудовой и религіозно-нравственной жизни? Чѣмъ онъ можетъ возвысить религіозно-нравственный уровень своихъ пасомыхъ?

Однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ въ этомъ случаѣ является православное богослуженіе. Въ богослуженіи выражена вся сущность нашей вѣры и выражена въ живыхъ, конкретныхъ образахъ, поэтому оно имѣетъ глубокое вліяніе на людей. Оно разжигаетъ пламенное религіозное чувство въ человѣкѣ, раскрываетъ догматическія понятія и воспитываетъ чувство религіозно—изящнаго. Однимъ словомъ оно является силой оживляющей и одухотворяющей религіозно-нравственную жизнь человѣка. Почему же богослуженіе производитъ теперь слишкомъ малое впечатлѣніе на присутствующихъ въ храмѣ? Очевидно отъ того, что оно совершается не такъ, какъ должно. Мы не будемъ останавливаться на дефектахъ современнаго богослуженія чисто литургическихъ, какъ, напр., сокращеніяхъ, а скажемъ только одно: не къ чести многихъ пастырей и сокращенное богослуженіе у насъ совершается часто небрежно, безъ должнаго благоговѣнія, — вотъ почему оно производитъ такое слабое впечатлѣніе. А между тѣмъ, какъ немного нужно, чтобы оно производило надлежащее впечатлѣніе на молящихся! Нужно служить только съ душою, истово — благоговѣнно, вложить въ молитвы всю полноту чувства и воочию можно увидѣть, какъ неотразимо будетъ дѣйствовать такое бого-



служеніе на молящихся, какое религіозное чувство будетъ возбуждать оно, какъ будетъ оно размягчать сердца и направлять ихъ ко всему доброму и прекрасному!

Разумѣется, что истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженія зависитъ не отъ одного священника, богослуженіе не будетъ полнымъ и цѣлостнымъ. если неудовлетворительно будетъ исполняться его вокальная часть и чтеніе, которыя лежатъ на обязанности низшихъ членовъ причта. О постановкѣ въ деревнѣ этой части богослуженія извѣстно всякому, — она крайне неудовлетворительна. Такое отрадное явленіе, какъ сельскіе хоры, имѣетъ слишкомъ небольшое распространеніе. Обыкновенно, въ деревенскихъ церквахъ чтецомъ и пѣвцомъ является главнымъ образомъ псаломщикъ и одинъ—два любителя изъ крестьянъ; естественно, такой хоръ едва ли можетъ удовлетворить религіозному чувству молящихся. Да и по большей части, наши псаломщики не являются, къ сожалѣнію, знатоками своего дѣла. А между тѣмъ, какое огромное значеніе имѣетъ пѣніе, — оно является величайшей силой, пробуждающей въ человѣкѣ все возвышенное и святое и этого, конечно, никто не станетъ отрицать. Поэтому священникъ долженъ всѣми силами заботиться о лучшей постановкѣ, о поддержаніи и развитіи церковнаго пѣнія въ своемъ приходѣ. Въ каждомъ приходѣ непременно найдутся любители пѣнія, и они съ удовольствіемъ подъ руководствомъ знающаго лица будутъ пѣть всѣ богослужебныя пѣснопѣнія. Можно къ пѣнію привлечь и учениковъ церковно-приходской или земской школы. Вообще же въ деревнѣ энергичный пастырь при стараніи всегда можетъ поднять церковное пѣніе и поставить его на такую высоту, которая такъ или иначе будетъ отвѣчать запросамъ его паствы. И пастырь долженъ заботиться объ этомъ, потому что какъ мы уже сказали, безъ хорошаго пѣнія и все богослуженіе не можетъ быть полнымъ и цѣлостнымъ. Заботиться объ этомъ каждый пастырь долженъ, конечно, не по обязанности и не по принужденію только, а по внутреннему сознанію необходимости пѣнія для

возвышенія религіознаго чувства своихъ пасомыхъ и только сознаніе, намъ думается, и можетъ служить залогомъ успѣха въ этомъ дѣлѣ.

Хорошее пѣніе всегда приноситъ пользу приходу, особенно же оно полезно и даже необходимо въ настоящее время, когда на Русь уже надвинулась грозная туча сектанства. Сила вліянія сектанства, по общему признанію, не мало зависитъ отъ способа пѣнія на ихъ собраніяхъ. У сектантовъ введено общее пѣніе, поэтому оно и производитъ на православныхъ людей глубокое впечатлѣніе, оно приводитъ ихъ въ умиленіе и нерѣдко именно вслѣдствіе этого въ душу нетвердыхъ въ вѣрѣ закрадывается желаніе перейти въ сектанство. И это не удивительно: на собраніяхъ у сектантовъ каждый изъ молящихся не стоитъ одиноко и безучастно, а посредствомъ пѣнія принимаетъ активное участіе въ богослуженіи; въ это время онъ сознаетъ себя живымъ членомъ ихъ религіозной общины и это сознаніе возбуждаетъ въ немъ молитвенный духъ. Ничего подобнаго не испытываетъ человѣкъ при богослуженіи православной церкви, онъ тамъ безучастенъ, одинокъ, молитвенное настроеніе можетъ быть у него только вслѣдствіе особаго душевнаго усилія. Вотъ почему православнаго человѣка и заманиваютъ къ сектантству, — тамъ онъ чувствуетъ себя живымъ, а не мертвымъ членомъ. Что же долженъ дѣлать пастырь въ цѣляхъ противодѣйствія увлеченію православныхъ людей сектантскимъ пѣніемъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ ясенъ какъ день: противъ сектантовъ нужно бороться ихъ же орудіемъ, то-есть, ввести и въ православныхъ храмахъ по возможности общее пѣніе. Введеніе общаго пѣнія есть, конечно, дѣло серьезное и требуетъ не малыхъ усилій со стороны пастыря, но пастырь не долженъ смущаться этимъ, а наоборотъ долженъ усугублять свои старанія. Къ общему пѣнію можно привлечь сначала школьниковъ, предварительно разучивъ съ ними въ школѣ нѣсколько простѣйшихъ пѣснопѣній. За школьниками будутъ пѣть и взрослые и количество пѣвцовъ будетъ увеличиваться съ каждой службой. Въ

дѣль обученія общему пѣнію нужна конечно строгая постепенность: сначала нужно разучивать пѣснопѣнія самыя простыя и самыя общеизвѣстныя, а затѣмъ уже переходить къ болѣе и болѣе сложнымъ. Это конечно потребуетъ не мало времени, можно сказать, что желаемый результатъ получится только лишь чрезъ два—три года со времени введенія общаго пѣнія, но истинный пастырь, пастырь „не за страхъ, а за совѣсть“, не долженъ смущаться этимъ, напротивъ медленность успѣховъ должна пробуждать въ немъ еще большую энергію. И мы вѣримъ, что этотъ, можно сказать, святой трудъ не останется безрезультатнымъ. Съ первыхъ же шаговъ введенія общаго пѣнія пастырь увидитъ, какой энтузіазмъ будетъ производить ово среди молящихся, какъ будутъ благодарны сами молящіеся священнику и какъ отвлечетъ такое пѣніе прихожанъ отъ посѣщенія сектантскихъ собраній.

Хотя благоговѣйное совершеніе богослуженія и стройное организованное пѣніе и имѣютъ большое вліяніе на религіозно-нравственную жизнь прихода, но это вліяніе не будетъ полнымъ, если къ нему не присоединяется авторитетное слово пастыря, какъ церковнаго учителя-проповѣдника. Церковное учительство является однимъ изъ самыхъ необходимыхъ средствъ для поднятія религіозно-нравственнаго уровня паствы, не впрочемъ оно составляетъ и одну изъ первыхъ обязанностей священника. Священникъ не есть только совершитель богослуженія, онъ есть прежде всего церковный учитель. Къ учительству его призываетъ и слово Божіе и сама жизнь. Съ первыхъ вѣковъ христіанства проповѣдь является главнымъ средствомъ для воздѣйствія на религіозно-нравственную жизнь людей. Особенно проповѣдь является необходимой въ данное время, когда на церковь и на религіозно-нравственныя истины воздвигнуто настоящее гоненіе, когда поруганіе церкви и всего церковнаго считается зауряднымъ явленіемъ. Вотъ въ эту-то жестокую годину пастырь и долженъ возстать на защиту церкви и религіозно-нравственныхъ идеаловъ. Облекшись во вся оружія Божія,



какъ истинный воинъ Христовой рати, своимъ авторитетнымъ словомъ пастырь долженъ разрушить всѣ козни враговъ.

Къ сожалѣнію, только рѣдкіе изъ пастырей сознаютъ всю важность и опасность настоящаго положенія своей паствы и только рѣдкіе силою проповѣди вооружаются противъ ея недостатковъ. Большинство же пастырей смотрятъ на проповѣдь, какъ на какую-то не совсѣмъ пріятную обязанность, отъ которой хорошо было бы избавиться. Такіе пастыри тоже по обязанности проповѣдуютъ, но можетъ ли такая проповѣдь имѣть какое-нибудь вліяніе на паству? Оттого и часто бываетъ, что проповѣдь такихъ проповѣдниковъ не удостоивается даже никакого вниманія: пастырь на кафедре—народъ изъ церкви. Но иногда и проповѣди лучшихъ, честныхъ пастырей, видящихъ въ ней не простую обязанность, а пастырскій долгъ, также не удостоиваются ни вниманія, ни приносятъ плодовъ. Въ чемъ же причина безплодности такихъ проповѣдей? Почему честныя усилія проповѣдниковъ остаются безрезультатными? Причину безплодности и безрезультатности такихъ проповѣдей нужно искать прежде всего въ ихъ отвлеченности и безжизненности. Какъ иногда онѣ бываютъ прекрасно составлены, но какъ далеки отъ жизни, какъ въ нихъ мало отвѣчающаго жизненнымъ запросамъ! Но главная причина безплодности современныхъ проповѣдей заключается въ томъ, что въ нихъ нѣтъ внутренней силы убѣжденія, нѣтъ духа религіозной вѣры, нѣтъ лично пережитыхъ страданій пастыря. Сами религіозно-нравственныя истины, какъ бы онѣ ни были возвышенны и святы, не въ состояніи убѣдить душу человѣка, если проповѣдникъ на своемъ личномъ примѣрѣ не представитъ нагляднаго осуществленія этихъ истинъ. Безконечныя наставленія, не сопровождаемая примѣромъ, никогда не принесутъ пользы, ибо еще въ древности замѣчено, что „длинный и бесполезный путь наставленій, коротокъ и полезенъ путь примѣровъ“ (Цицеронъ). Почему такъ обаятельно дѣйствовало ученіе Христа на Его слушателей? Вотъ



именно потому, что Онъ Самъ представлялъ живой примѣръ исполненія Его ученія. Поэтому и для пастыря необходимо прежде всего на своемъ личномъ примѣрѣ доказать осуществленіе тѣхъ или другихъ истинъ въ жизни, самому быть „образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ жизни, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“ (I Тим. IV, 12). И только въ этомъ случаѣ пастырская проповѣдь будетъ авторитетнымъ словомъ для прихожанъ, и только въ этомъ случаѣ можно ожидать отъ нея плодовъ.

Вмѣстѣ съ этимъ проповѣдь должна отвѣчать и чисто жизненнымъ запросамъ паствы, чтобы быть вполнѣ дѣйственной. А запросы эти растутъ съ каждымъ днемъ. Поэтому пастырь долженъ стоять на стражѣ зарожденія этихъ запросовъ, долженъ слѣдить за ними. Долженъ слѣдить и за текущей литературой, какъ отраженіемъ жизни, за литературой и свѣтской и духовной; долженъ знакомиться съ нападками на церковь и ихъ отраженіями со стороны авторитетныхъ защитниковъ церкви — это поставитъ его на должную высоту въ интеллектуальномъ отношеніи и дастъ средства къ защитѣ своей вѣры. Особенно долженъ обратить пастырь вниманіе на противосектантскую литературу, чтобы всегда быть готовымъ дать отвѣтъ на возраженія сектантовъ и не попасть иногда въ непріятное положеніе и не оказаться побѣжденнымъ. Вообще же для освѣженія своихъ знаній необходимо продолжать самообразование.

Итакъ, если проповѣдь пастыря будетъ авторитетна, то вліяніе ея на общественную жизнь прихода будетъ громадное, пастырь будетъ полновластнымъ хозяиномъ въ своемъ приходѣ: въ его рукахъ тогда будетъ направленіе своихъ пасомыхъ ко всему доброму и прекрасному. Только пастырь въ состояніи возвысить религіозно-нравственный уровень своихъ пасомыхъ, только онъ можетъ провести въ жизнь общества евангельскія начала, онъ одинъ можетъ положить начало внутреннему перерожденію людей, которое вмѣстѣ съ тѣмъ не замедлитъ обнаружить себя и вовнѣ.

Пастырскій авторитетъ, созданный проповѣдью, прежде всего можетъ сказаться въ дѣлѣ народнаго образованія. Авторитетный пастырь можетъ расположить крестьянъ къ открытію школъ, общественныхъ библиотекъ и т. п. Въ нашемъ народѣ еще великъ процентъ безграмотности, еще много невѣжества и тьмы, поэтому учрежденіе школъ весьма и весьма желательно. Но нужно помнить, что школа должна имѣть своей цѣлью не столько насажденія знаній, сколько воспитаніе сердца ребенка и воспитаніе чисто религіозное въ духѣ православной вѣры и церкви. Кромѣ того, воспитаніе должно быть и строго національнымъ. Воспитаніе вѣрныхъ сыновъ православной вѣры, отечества и общества—вотъ цѣль школы.

Мы указали два главнѣйшихъ средства, которыми можетъ пользоваться каждый пастырь въ дѣлѣ поднятія религіозно-нравственнаго уровня своихъ пасомыхъ; эти средства доступны каждому пастырю, нужно имѣть только искреннее желаніе воспользоваться ими. Правда, все это достанется не безъ труда, но то нравственное удовлетвореніе и сознаніе исполненнаго долга, которое будетъ чувствовать пастырь, увидя результаты своей дѣятельности, будетъ ему самой высшей наградой за святые труды. (Орл. Еп. В.)

---

### Маленькій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ.

Кто изъ пастырей не хотѣлъ-бы быть хорошимъ проповѣдникомъ? Кто не желалъ бы, выражаясь словами поэта, глаголомъ жечь сердца людей?

А между тѣмъ, признаемся откровенно, наши проповѣди не только иногда не жгутъ людскихъ сердецъ, а даже наводятъ на слушателей тоску, скуку и уныніе.

Отчего происходитъ послѣднее? Въ чемъ причина?

Первая причина—отсутствіе хорошаго произношенія. Извѣстная истина, что хорошій ораторъ и мало-содержательную рѣчь способенъ сдѣлать интересной, а плохой—въ состояніи бываетъ испортить даже классическое произведеніе.

Значить, прежде всего необходимо научиться „произносить“ проповѣди. Къ сожалѣнію, почти не обращается вниманіе на эту сторону дѣла. Въ оправданіе такого отношенія иногда приходится слышать, что въ проповѣданіи-де произношеніе—дѣло не важное: суть не въ томъ, какъ сказать, а что сказать.

Такъ говорятъ, по большей части, люди, не обладающіе сами даромъ слова, а потому и къ словамъ ихъ нужно относиться съ осторожностью. Въ самомъ дѣлѣ, если бы произношеніе въ проповѣдничествѣ было дѣломъ не важнымъ, то пророкъ Моисей не отказывался бы отъ своего призванія подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ „человѣкъ не рѣчистый“ (Исх. 4, 10), а Господь не далъ-бы Моисею въ помощь его брата Аарона, о которомъ сказалъ Господь: „я знаю, что онъ можетъ говорить“ (Исх. 4, 14) („вмѣсто тебя“). Другіе обычно толкуютъ, что искусство говорить хорошо—это даръ Божій, а потому ему нельзя научиться, съ нимъ необходимо родиться. Последнее вѣрно, но какъ всякій талантъ отъ Бога, даръ слова требуетъ того, чтобы надъ нимъ поработать, потрудиться надъ его развитіемъ и усовершенствованіемъ; иначе онъ окажется талантомъ, зарытымъ въ землю.

А въ жизни такъ и бываетъ. Часто человѣкъ, не умѣя говорить хорошо, думаетъ, что онъ не получалъ этого таланта. Въ дѣйствительности же талантъ имѣется, только благодаря отсутствію правильнаго обученія оказывается зарытымъ. Значить, необходимо учиться произношенію и непременно учиться; а не сдѣлали этого въ семинаріи, начинайте самостоятельно въ жизни, на службѣ, такъ какъ учиться никогда не поздно. Я знаю пастырей, которые долгое время читали въ церкви готовые поученія по квяжкѣ, потомъ-же начали работать, заниматься, и теперь очень хорошо произносятъ самостоятельныя проповѣди.

Если же это удалось и удастся людямъ, сравнительно пожилымъ, то тѣмъ болѣе удастся пастырямъ молодымъ, полнымъ силъ и энергіи. И вотъ, обращаясь къ этимъ пастырямъ, я позволяю себѣ дать такой со-



вѣтъ. — Прежде чѣмъ приступить къ чтенію по книгѣ готовыхъ поученій, попробуйте сразу-же начать съ изустнаго произношенія. Зачѣмъ обрекать себя на чтеніе готовыхъ поученій, если изъ васъ, быть можетъ, выйдетъ хорошій самостоятельный проповѣдникъ? Приступать же къ этому нужно такимъ образомъ: прежде всего найдите небольшую хорошую проповѣдь, но такую, которая бы вамъ непременно понравилась. Эту проповѣдь необходимо тщательно заучить наизусть и произнести для себя наединѣ, или при нѣсколькихъ слушателяхъ, не одинъ разъ. Когда проповѣдь будетъ вами хорошо заучена и притомъ заучена съ произношеніемъ, выступайте на церковную кафедру и произнесите заученную вами проповѣдь. Такъ поступайте и со второю проповѣдью, и съ третьей и т. д.

Наконецъ, вы привыкнете къ церковной кафедрѣ и будете чувствовать себя на ней свободно, не стѣсняясь и не волнуясь. Тогда вмѣсто того, чтобы заучивать проповѣди наизусть, начинайте передавать ихъ своими словами. Такимъ образомъ вы постепенно научитесь самостоятельному изложенію хотя бы сначала и чужихъ мыслей. Мало по малу, къ мыслямъ, заимствованнымъ изъ готовыхъ поученій, вы начнете добавлять свои собственныя и такъ незаметно съ теченіемъ времени станете не только хорошо произносить, но и составлять поученія.

Нужно ли будетъ потомъ готовиться къ проповѣди? Да, нужно и непременно нужно. Я стою на томъ, что обыкновенному рядовому проповѣднику, каковыми, по большей части все мы, грѣшные, являемся, нужно каждый разъ тщательно обдумать не только мысли, но по возможности и выраженія своей проповѣди. Бываетъ такъ, что понадеясь на свои ораторскія способности, выйдешь на кафедру безъ достаточной подготовки. И что-жь? Мысли есть, а выразить ихъ какъ то не удастся. Начинаешь въ душѣ волноваться, терять спокойствіе и самообладаніе, и проповѣдь получается далеко не та, какую бы хотѣлось сказать. Во всякомъ случаѣ необходимо поставить за правило, чтобы какъ можно тща-



тельствѣ были продуманы начало и конецъ проповѣдй. Это краеугольные камни. Повстанъ скажу: хорошее начало — половина дѣла, а умѣлый конецъ вторая половина. Хорошо обдуманное начало, мало того, что сразу же вызываетъ въ слушателяхъ вниманіе къ проповѣди, оно позволяетъ и даетъ возможность самому проповѣднику успокоиться отъ вполне естественнаго внутренняго волненія и какъ говорится, взять себя въ руки.

Что касается конца, то для молодого неопытнаго проповѣдника — это самое больное мѣсто. Уже, повидимому, закончилъ человекъ свою проповѣдь, — смотришь — онять началъ дѣлать выводы. Ну, думаешь, уже теперь конецъ: анъ — не тутъ-то было, — опять новое заключеніе. И получается впечатленіе, что хочетъ человекъ закончить проповѣдь и не можетъ. А почему? Да потому, что заблаговременно не обдумалъ заключенія, а теперь все ему и кажется, что выводы его не достаточно убѣдительны. Вотъ онъ и придумываетъ все новыя и новыя заключенія, а проповѣдь чрезъ то дѣлается расплывчатой и водянистой.

Теперь скажу вѣсколько словъ о содержаніи проповѣдей. Конечно, проповѣди говорятся на всевозможныя темы и по разнымъ случаямъ; но обычную воскресную проповѣдь лучше говорить на тему воскреснаго Евангелія. Въ сельской церкви, когда проповѣдь говорится простому народу, лучше всего дѣлать такъ: сначала передайте слушателямъ своими словами содержаніе прочитаннаго Евангелія.

Послѣ этого спросите: „для чего намъ читали это Евангеліе“? и отвѣчайте: „для нашего назиданія и наставленія“. Какое же наставленіе мы можемъ заимствовать изъ прочитаннаго Евангелія? „А вотъ какое“. И дѣлайте это наставленіе. Разумѣется, сдѣлать наставленіе изъ прочитаннаго Евангелія не трудно, но нужно стараться, что-бы оно не было отвлеченнаго характера, а непремѣнно относилось къ жизни слушателей. Напримѣръ: прочитано Евангеліе о насыщеніи Спасителемъ пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбами. Если въ наставленіи вы станете гово-

рять о чудесахъ, то это будетъ тема отвлеченная. Жизненное же наставленіе можетъ быть такое: Господь насытилъ людей, потому что милосердовалъ о нихъ, а милосердовалъ потому, — что люди оставили всё свои дѣла земныя и пошли за Господомъ въ пустыню слушать Его ученіе. А мы поступаемъ наоборотъ и ради дѣлъ земныхъ забываемъ часто о молитвѣ и о церковной службѣ. Значить, мы не заслуживаемъ Божія милосердія, а достойны осужденія и наказанія. Господь напиралъ людей, которые пошли за Нимъ, значить, если и мы будемъ помнить о Богѣ и посѣщать храмъ Божій, то и насъ наградить Господь урожаемъ и изобиліемъ плодовъ земныхъ.

Въ дни св. угодниковъ лучше всего рассказать краткое житіе св. угодника и затѣмъ сдѣлать наставленіе, изъ житія св. угодника вытекающее. Въ великіе же праздники нужно рассказать исторію праздника и потомъ сдѣлать по обычаю нравственное приложеніе. Въ заключеніе добавлю еще нѣсколько строкъ: проповѣдь не должна быть длинною. Предѣльное время, на которое хватить усиленнаго вниманія простыхъ слушателей, 15 м. Если не можете изложить составленнаго вами поученія за столь краткое время, то раздѣлите его на два самостоятельныхъ поученія и произнесите ихъ раздѣльно, чтобы вниманіе слушателей не ослабѣло.

Вотъ пока и весь тотъ маленькій совѣтъ, который я захотѣлъ сдѣлать молодымъ проповѣдникамъ.

(„Влад. Епарх. Вѣд.“).

---

### Ручьевскій приходъ, Мезенскаго уѣзда.

Ручьевскій приходъ расположенъ по Зимнему берегу Бѣлаго моря и находится въ 240 верстахъ отъ Архангельска и въ 170 верстахъ отъ Мезени. Въ составъ прихода входятъ село Ручьи, въ которомъ и находится приходская церковь, деревни: Мегра въ 20 вер. отъ церкви и Вазица въ 10 вер.; обѣ расположе-

ны отъ церкви внизъ по берегу моря и стоятъ при рѣкахъ тѣхъ-же названій; и—два выселка, находящихся въ лѣсу, Чубала въ 20 вер. и Ручеекъ въ 5 вер.

До 1850-го года всѣ названныя деревни входили въ составъ Долгощельскаго прихода, но съ образованіемъ въ означенномъ году Койденскаго прихода, онѣ вошли въ составъ этого прихода, находящагося въ 70 вер. отъ села Ручьи. Въ 1894-мъ году, согласно приговору крестьянъ Ручьевскаго общества отъ 11 марта 1889 года, они указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 февраля 1894 года за № 517-мъ были отдѣлены отъ Койденскаго прихода и обращены въ самостоятельный приходъ, съ назначеніемъ причта. Кромѣ описанныхъ деревень въ составъ Ручьевскаго прихода входила еще деревня Майда въ 50 в. отъ церкви, въ послѣдствіи по просьбѣ крестьянъ эта деревня вновь была причислена къ Койденскому приходу, какъ находящемуся отъ ней въ болѣе близкомъ разстояніи—25 вер.

До 1902 года въ приходѣ была небольшая церковь съ однимъ престоломъ во имя Свят. и Чудотв. Николая, перестроенная тщаніемъ крестьянъ въ 1872-мъ году изъ бывшей до того часовни, построенной въ 1850-мъ году. Церковь была очень бѣдна; утвари въ ней до прибытія перваго священника о. Николая Дюмидова никакой не было, и лишь благодаря его трудамъ и просьбамъ были приобрѣтены, а частью пожертвованы Веркольскимъ и Соловецкимъ монастырями, воздухи, покровы, священническія облаченія, Евангеліе, плащаница и многіе другіе необходимые для богослуженія предметы.

Въ 1902 году старая церковь, по указу Арх. Дух. Консисторія, за ветхостью была уничтожена и приступлено къ постройкѣ новой церкви, при чемъ необходимыя средства въ количествѣ 4000 руб. были пожертвованы С.-Петербуржскимъ 2-й гильдіи купцомъ Василиемъ Ивановичемъ Епифановымъ. Лѣсные-же матеріалы доставили крестьяне подушно. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 года была закончена постройка новой церкви и 19 числа того-же мѣсяца была освящена священ-



никами мѣстнымъ о. Н. Азловымъ и Койденскаго прихода о. М. Коновымъ.

Новый храмъ деревянный въ связи съ колокольнею, однопрестольный, въ честь того-же Святителя Николая, имѣетъ видъ креста, очень свѣтлый, вмѣстительный и теплый. Въ 1904 году снаружи вмѣстѣ съ колокольнею былъ обшитъ на средства прихожанина Василія Васильевича Юрьева тесомъ и выбѣленъ бѣлилами; въ 1909 году изнутри отштукатуренъ на средства церковно-приходскаго попечительства. Стоитъ храмъ на возвышенной мѣстности и съ моря его въ хорошую погоду видно вереть за 20—25. Застрахованъ вмѣстѣ съ иконостасомъ въ 5000 рублей.

Въ приходѣ есть три часовни, одна въ деревнѣ Мегорской во имя св. мученика Іоанна Воина, построенная около 1860-го года, и въ 1895 г. заново отремонтированная; она деревянная, снаружи и изнутри обшита тесомъ и выкрашена, помѣститься можетъ въ ней до 80 человѣкъ. Ее предполагено превратить въ церковь и скоро для этого начнутся работы; крестьяне предполагаютъ перестроить ее въ церковь на свои средства. Вторая часовня находится на Ручьевскомъ приходскомъ кладбищѣ, деревянная, построена въ концѣ 1910 года въ честь преподобн. Исаи и Никанора и поставлена на могилахъ когда-то подвизавшихся здѣсь иноковъ Сійскаго монастыря Исаи и Никанора, которыхъ глубоко чтитъ здѣшній народъ за ихъ строго-подвижническую жизнь; тѣла-же этихъ иноковъ перевезены въ Сійскій монастырь, гдѣ и покоятся въ монастырской усыпальницѣ. Недалеко отъ этой часовни находится другая, неизвѣстно когда построенная и пришедшая въ ветхость, въ честь тѣхъ-же святыхъ. Третья часовня въ честь свят. и правед. Прокочія Устьянскаго, построена согласно указу Арханг. Дух. Консисторіи отъ 21 февр. 1900 г. надъ могилою вѣкаго подвижника Прокочія, тщаніемъ крестьянина Алексѣя Юрьева. Часовня эта деревянная, снаружи и изнутри обшита тесомъ и выкрашена, находится въ лѣсу въ 7 вер. отъ церкви. Въ часовню довольно мно-



го, особенно лѣтомъ, ходитъ народу помолиться и сослужить панихиду.

Для причта имѣется одинъ общій домъ, построенный въ 1897 году; онъ находится въ разстояніи 1 верста отъ церкви, очень плохой и холодный, требуетъ немедленнаго ремонта во всѣхъ его частяхъ. Службъ при немъ за исключеніемъ одной бани нѣтъ никакихъ, что также не удобно. Жалованія причтъ получаетъ 400 руб. изъ нихъ священнику 300 р. и псаломщику 100 р. Свнокосу очень мало. Есть, принадлежащая причту, рыболовная товя, сдаваемая причтомъ въ арендное владѣніе съ торговъ; на текущій годъ она сдана за 180 р., ранѣе сдавали отъ 60—100 руб. Братскихъ доходовъ немного. Вообще причту жить весьма трудно, такъ какъ припасы первой необходимости здѣсь очень дороги. Необходимо увеличить окладъ жалованія отъ казны.

Всего домовъ въ приходѣ, какъ видно изъ Духовной росписи за 1910-й годъ, 67, а именно: въ селѣ Ручьи дворовъ 38, населенія мужскаго пола 149 чел., женскаго пола 152 человека; въ деревнѣ Мегрѣ двор. 15, муж. 57 чел., женск. 55 чел., въ дер. Вазицѣ дворовъ 6, муж. 21 чел., женск. 22 чел., въ выселкѣ Чубала дворовъ 5, населенія муж. 19 чел., жен. 19 чел. и въ выселкѣ Ручеекъ двор. 3., насел. муж. пола 20 ч., женск. 19 чел.

Главнымъ источникомъ существованія прихожанъ являются звѣриныя (тюлень) и рыбныя (семга, навага) промыслы въ морѣ. Хлѣбопашества въ виду суроваго климата нѣтъ. Изъ овощей сажаютъ картофель. Народъ большею частью зажиточный, религіозенъ, придерживается старины, всѣ, за исключеніемъ двухъ принадлежащихъ къ толку безпоповцевъ, православныя. Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія стараются исполнить.

Молодежь одѣвается весьма прилично, даже съ претензіей на франтовство. Обычно народъ ведетъ жизнь довольно трезвую; прежде во время удачныхъ промысловъ съ радости начиналось поголовное пьянство, но теперь, благодаря энергичной борьбѣ противъ

проявленія радости въ такомъ видѣ мѣстнаго духовенства (посредствомъ собесѣдованій, проповѣдей и устройства публичныхъ чтеній о вредѣ алкоголя) пить народъ сталъ меньше прежняго, впрочемъ шинкари и теперь еще не жалуется на застои своихъ дѣлъ, а въ устраиваемое въ прошломъ годѣ, священникомъ о. Александромъ Спировымъ, общество трезвости записаться членами желающихъ не оказалось.

Въ приходѣ есть церковно-приходская школа и церковно-приходское попечительство; первая открыта въ 1900 году; въ настоящее время въ ней обучается 18 дѣтей; попечительство открыто въ 1895 году. Въ школь по воскресеньямъ и другимъ праздникамъ очень часто устраиваются свещ. о. А. Спировымъ народныя чтенія съ туманными картинами.

Псаломщикъ *Николай Діомидовъ.*

### Къ вопросу о происхожденіи причтовыхъ земельных владѣній.

Когда въ нашемъ мѣстѣ \*) зашла рѣчь о происхожденіи церковныхъ земельных владѣній, то нашлись указанія, что эти земли были пожертвованы частными лицами, а относительно причтовыхъ земельных владѣній вопросъ остался открытымъ кромѣ случаевъ послѣдняго времени.

Я хочу указать нѣсколько фактовъ, которые, проливаютъ на этотъ вопросъ нѣкоторый свѣтъ,

Въ Кургоминскомъ приходѣ 5-го Шенкурскаго благочинія есть большое сѣнокосное владѣніе причта подъ названіемъ Большая Лыва, которое имѣетъ мѣры болѣе 10 десятинъ. Объ этомъ владѣніи сохранилось въ приходѣ живое преданіе, что оно въ большей части было сдѣлано годнымъ для сѣнокоса или по мѣстному выраженію расчищено однимъ изъ священниковъ этого прихода, который въ „свободное“ время вырубалъ топоромъ кусты на этомъ участкѣ. Но тутъ является такой

\*) Холмог. уѣздъ.

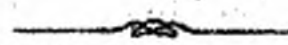
вопросъ: если священникъ расчищалъ сѣнокосъ, то предварительно заручился правомъ на его владѣніе? Кто знакомъ съ условіями, на которыхъ производились расчистки крестьянами до послѣдняго времени, легко можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ. Среди сѣнокосныхъ участковъ крестьянъ встрѣчались заросли ивняка или другія луговая заросли, которыя иной разъ были защитными, но по мѣрѣ удаленія русла рѣки или протока перестали быть такими, а иной разъ потому не были расчищены, что на нихъ стояла вода и до удаленія послѣдней, они не могли быть использованы. И вотъ такія мѣста отдавались подъ расчистку на 40 лѣтъ совсѣмъ бесплатно. Теперь, если принять во вниманіе, что въ прежнее время (лѣтъ около 300 тому назадъ) духовенство пользовалось правами членовъ прихожанъ, которыми въ извѣстной мѣрѣ пользуется и теперь, какъ напримѣръ правомъ вѣзда въ лѣса, принадлежащія сельскимъ обществамъ, составляющимъ приходъ; если далѣе принять во вниманіе, что духовенство было наследственнымъ въ приходѣ, и, если наконецъ принять во вниманіе, что земельные участки иной разъ имѣли очень небольшую цѣнность или по причинѣ малонаселенности мѣста или трудности его разработки или просто по неимѣнію охотниковъ, то станетъ вполне понятнымъ, что духовенство на собственные средства, а иной разъ и личнымъ трудомъ превращало неимѣющіе цѣнности участки земли въ приносящіе доходъ. Для примѣра укажу на слѣдующіе факты, которые могутъ быть повѣрены. Въ Городецкомъ приходѣ Онежскаго уѣзда было замѣряно въ причтовое владѣніе окруженное съ трехъ сторонъ причтовой же землей болото, заросшее ольховымъ по преимуществу лѣсомъ. Это мѣсто представляло настолько малую цѣнность, что часть его взялъ подъ расчистку въ волостномъ управленіи крестьянинъ даже не Городецкаго, а друго прихода вѣкто В. Изъ остальной части болота священникомъ А. Ивановымъ было расчищено мѣсто подъ сѣнокосъ, на которомъ родится около 10 заколинъ сѣна. Конечно сѣнокосъ этотъ не важный. Но и часть луч-



шаго сѣнокоса была превращена изъ худшаго егѡ предшественникомъ священникомъ Д. Ивановымъ, который провелъ на нѣсколько десятковъ сажень глубокую канаву и значительно осушилъ другой сѣнокосъ. Священникомъ же А. Ивановымъ было раздѣлено подъ пахоту пустыря и сѣнокоса по крайней мѣрѣ полдесятины. Самый главный сѣнокосный участокъ священника Городецкаго прихода называется Сорга, что равнозначуще слову согра въ Двинскомъ бассейнѣ, а это слово означаетъ заросль. Когда покойный Веркольскій архимандритъ Антоній (Постниковъ) былъ священникомъ въ Вознесенскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда, то онъ также расчистилъ сѣнокосъ изъ подъ заросли и пользовался имъ пока былъ священникомъ того прихода. Последніе случаи были конечно уже въ то время, когда земля была причтамъ отмежевана, но они показываютъ, что находились изъ духовенства охотники расчищать такую землю, которую другіе члены духовенства не считали выгоднымъ расчищать, а иной разъ даже обращали пахоту въ пустошь и подъ сѣнокосъ, а сѣнокосу позволяли заростать кустами.

Кургоминскій приходъ имѣетъ 300 лѣтъ существованія, а Городецкій около 200 (точно не помню). Можетъ быть потому въ одномъ свѣжо преданіе о расчищавшемъ сѣнокосъ священникѣ, а въ другомъ на памяти у всѣхъ самая расчитка. Въ приходахъ же имѣющихъ болѣе долгое существованіе исчезла память о трудахъ духовенства по приведенію земельныхъ участковъ въ состояніе, годное для обработки. Но можетъ быть память о нихъ кое-гдѣ и хранится. Очень хотѣлось бы это знать.

Куростровскаго прихода свящ. *В. Ивановъ.*





Означенный Уставъ постановленъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14—15 Декабря 1910 года за № 662, — утвержденъ.

## У С Т А В Ъ

Общества Трезвости имени о. Іоанна Сергіева Кронштадскаго въ Шетогорскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губ.

### § 1.

Въ приходѣ сильно развито пьянство, которому подвержены не только мужчины, но и женщины и дѣти. Среди прихожанъ есть, конечно, лица, которыя воздерживаются, или желали-бы воздержаться отъ пьянства, но не имѣя со стороны поддержки, поддаются соблазну. Изъ такихъ-то лицъ и составляется Общество Трезвости, которое и носитъ названіе „имени почившаго о. Протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадскаго“.

### § 2.

Главная цѣль и забота Общества всеми законными мѣрами бороться съ этимъ зломъ среди населенія, противодѣйствовать чрезмѣрному употребленію спиртныхъ напитковъ, въ корнѣ подрывающему все благостояніе народа. Для достиженія этой цѣли Общество дѣйствуетъ путемъ нравственнаго увѣщанія о вредѣ водки, церковной проповѣдью и внѣбогослужебными собесѣдованіями, увѣщаніями по домамъ при всякихъ случаяхъ. Но главнымъ средствомъ противодѣйствія злу служить общая церковная молитва къ Господу Богу о помощи и вразумленіи погибающихъ во злѣ; ибо безъ помощи Божіей человекъ не въ силахъ сдѣлать никакого дѣла.

Общество также старается, чтобы въ приходѣ не было тайной продажи водки.

### § 3.

Членами Общества могутъ быть лица обоюга пола Шетогорскаго прихода, желающія или совсѣмъ, или на извѣстное время, не исключая и праздниковъ, воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

§ 4.

Изъ состава членовъ Общества избирается председатель, или руководитель Общества, и его помощникъ, которые и завѣдуютъ дѣлами Общества.

§ 5.

Желающіе вступить въ члены Общества и бросить пагубную привычку—заявляютъ о томъ руководителю Общества, и о принятіи новаго члена обсуждается на общемъ собраніи. при чемъ отъ прежде вступившихъ и надежныхъ членовъ требуется особое наблюдение и всевозможное стараніе повліять на новаго трезвенника о воздержаніи въ означенное время.

§ 6.

Каждый, вступающій въ Общество, даетъ обѣщаніе предъ членами—на сколько времени желаетъ воздержаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, записывается въ особую братскую книгу и въ первый-же воскресный или праздничный день послѣ литургіи, торжественно, предъ Свят. Евангеліемъ и Животв. Крестомъ, даетъ обѣщаніе по особому листу, повторяя слова за священникомъ, и въ заключеніе цѣлуетъ Св. Крестъ и Евангеліе, прося у Бога помощи. О вступившемъ членѣ служится молебенъ Спасителю и Божіей Матери. Въ концѣ молебна говорится заукокойная эктенія объ о. Протоіерей Іоаннѣ, послѣ чего новому члену вручается листъ со священными изображеніями и текстомъ обѣщанія.

§ 7.

Всѣ членами Общества возможно чаще собираются на общія собранія для обсужденія дѣлъ борьбы съ пьянствомъ. Для своего нравственнаго назиданія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Общество устраиваетъ религіозно-нравственныя чтенія съ общимъ пѣніемъ молитвословій въ трапезѣ Никольской церкви, или въ школѣ съ туманными картинами. Для домашняго чтеніями члены Общества пользуются книгами изъ церковной бібліотеки.

Примѣчаніе: При возможности, Общество Трезвости занимаетъ особое помѣщеніе, гдѣ будетъ возможность собираться во всякое время для чтенія газетъ, журналовъ и книгъ, показыванія картинъ нравственнаго содержанія, и вообще для душеполезнаго время-провожденія

§ 8.

Всѣ члены Общества, давшіе обѣщаніе предъ Богомъ, безусловно воздерживаются отъ спиртныхъ напитковъ при всякихъ случаяхъ общественной и семейной жизни и въ праздники, стараются не нарушить обѣщанія, страшась гнѣва Божія, ибо клятвопреступниковъ судитъ Богъ.

На первое время не возбраняется членамъ имѣть въ домѣ пиво и вино для гостей, но угощать до опьяненія не допускается. Въ домѣ, гдѣ имѣется священный листъ, пьянство быть не должно, въ противномъ случаѣ листъ отбирается.

§ 9.

Сохранившіе обѣщаніе извѣстный срокъ, заявляютъ Общему Собранію, желаютъ-ли еще оставаться членами или выходятъ изъ общества, о чемъ и помѣчается въ братской книгѣ.

§ 10.

Провинившіеся члены Общества съ раскаяніемъ заявляютъ священнику о нарушеніи обѣщанія, дѣлаютъ въ пользу Общества взносъ отъ 3 до 5 руб., и о нихъ служится молебенъ Спасителю. Нарушившіе обѣщаніе во 2-й и въ 3-й разъ, исключаются изъ членовъ Общества и священный листъ отбирается отъ нихъ.

§ 11.

Средствами Общества служатъ членскіе взносы по желанію, частныя пожертвованія и друг. Средства употребляются частію на нужды самаго Общества, т. е. на выпускъ книгъ, газетъ, журналовъ и пр., и частію на другія нужды прихода. Для веденія денежной отчетно-



сти: приобрѣтается приходо-расходная книга. Првходъ и расходъ денегъ Общества своевременно записывается въ приходо-расходную книгу казначеемъ, избираемымъ изъ членовъ Общества; книга выдается мѣстнымъ священникомъ за его подписью, шнуромъ и печатью церкви.

§ 12.

Всѣмъ членамъ Общества вмѣняется въ непремѣнную обязанность возможно частое посѣщеніе богослуженій и во всѣ 4 поста приобщеніе Свят. Таинъ.

§ 13.

Въ день кончины своего покровителя, о. Протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадскаго, т. е. 20-го Декабря, въ присутствіи всѣхъ членовъ Общества и прихожанъ служитя панихида. Члены знакомятся съ жизнью Батюшки, и сообщается присутствующимъ годовой отчетъ дѣятельности Общества.

§ 14.

Въ случаѣ закрытія Общества, все имущество и суммы Общества поступаютъ въ пользу церкви.

---

**Изъ прошлаго.**

Въ библиотекѣ Архангельскаго Статистическаго Комитета имѣется толстый (въ 161 полулиста) рукописный сборникъ 2-ой половины XVIII в. и начала XIX в. подъ названіемъ „Баженова рукопись“, заключающій въ себѣ стихотворенія мѣстныхъ Архангельскихъ поэтовъ 2-ой половины XVIII в. Александра Фомина и Аф. Бренскаго, копии писемъ разныхъ титулованныхъ особъ, указовъ государей — Екатерины II, Павла I и Александра I, касающіеся между прочимъ и Архангельской жизни, разнаго рода статистическія и историческія свѣденія, — копии разныхъ статей и стихотвореній, относящихся къ отечественной 1812 года войны.

Въ числѣ указовъ и писемъ Государей имѣется копия письма Императора Александра I (л. 70), адресованнаго къ Архангельскому Военному Губернатору Перетеру. Въ



этомъ письмѣ Императоръ высказываетъ свое благоволеніе Архангельской Городской Думѣ за то, что она, въ видахъ улучшенія быта городского духовенства и облегченія православныхъ жителей города по уплатѣ духовенству равныхъ сборовъ и требъ, обязалась платить духовенству приличное годовое жалованье. Вотъ это письмо.

Господину Генераль-Лейтенанту Архангельскому военному Губернатору Перстеру.

Изъ донесенія вашего я судовольствіемъ видѣлъ предположеніе Архангельской Градской думы, чтобъ въ место збора производимаго священниками, съ причетомъ подомамъ о святой Пасхѣ и другіе праздники, назначать имъ отъ прихожанъ приличное годовое жалованье.

Святѣйшій Синодъ повступившему къ нему отъ Эпархіальнаго Епископа представленію, находя предположеніе сіе сообразнымъ правиламъ Церкви и полезнымъ для священно и церковно служителей и относя къ чести гражданъ, одобрилъ во всей силѣ.

Согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода я нахожу въ семъ поступкѣ Архангельскихъ Гражданъ столько же благочестиваго уваженія къ Церкви, сколько и справедливой попечительности ка устроенію участи служителей ея, распорядкомъ важности званія ихъ приличнымъ и общаго подражанія достойнымъ.

Объявите Городской думѣ и всѣмъ участвовавшимъ въ семъ положеніи гражданамъ, что приема съ искреннимъ участіемъ каждый опытъ общественнаго къ Церкви уваженія и взирая съ удовольствіемъ на всѣ тѣ случаи, гдѣ духовенству оказывается достодолжное вниманіе и преграждаются поводы могуція подвергнуть Его какому либо и самомалѣйшему въ народѣ нареканію, я по всѣмъ симъ отношеніямъ признаю поступокъ Архангельскаго Городскаго общества вѣсьма похвальнымъ и заслуживающимъ особенную Мою признательность и благоволеніе. Въ С.-Петербургѣ сентябрь 9-го дня 1805 г.

Наподлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукой

такъ АЛЕКСАНДРЪ.

Интересно, сохранилось ли въ архивахъ города Архангельска это письмо Государя, а также желательно выяснить: по какому случаю Городская Дума приняла на себя обязательство платить Архангельскому духовенству приличное жалованье и какъ долго она выполняла свое обязательство. На сколько намъ извѣстно — въ настоящее время Архангельская Городская Дума это обязательство не выполняетъ.

*Григорій Бугославскій.*

---

### Изъ исторіи Карельскихъ приходовъ.

(Извлечено изъ дѣлъ бывшаго Кемск. Дух. Правл. N.).

22-го января 1789 г. благочинный „Кемской округи“ доносилъ Архангельской Консисторіи, что подали ему Вокनावолоцкаго Ильинскаго прихода входящій священникъ Панозерскаго прихода Степанъ Михеевъ Камкинъ съ причетникомъ „доношеніе“, въ которомъ сообщали, что Вокनावолоцкаго „старошенья“ деревень Костомукши, Кентозера, Кондоки, Нильма-губы, Лувозера, Шаризера, Ногееуксы, Кимасъ-озера государственные крестьяне, состоявшіе прихожанами Рождественскаго прихода Ребальскаго погоста „Повѣнецкой округи“, по разграниченіи уѣздной межи, причислены къ „Кемской округѣ“, при чемъ за дальнимъ разстояніемъ отъ церкви, желаютъ „для лучшаго способу“ по близости быть Вокनावолоцкаго прихода. Крестьяне просили себѣ священника съ причетникомъ, указывая, что ихъ въ восьми деревняхъ состоитъ по четвертой ревизіи 98 душъ мужскаго пола. Священникъ Камкинъ и причетникъ Кирило Елизаровскій „онаго (исполнить просьбу крестьянъ) учинить сами собою смѣлости не имѣя“, донесли благочинному.

Консисторія, разсмотрѣвъ „доношеніе“ благочиннаго указомъ отъ 22-го февраля 1789 г. за № 356-мъ причислила крестьянъ къ Вокनावолоцкому приходу, послала указъ въ Повѣнецкое Дух. Правл., чтобы впредь

помянутыхъ деревень не числили въ Ребольскомъ приходѣ и, кромѣ того, постановила: „а какъ въ Вокнаволоцкомъ приходѣ изъ давнихъ лѣтъ по сіе время священника не имѣется, то тебѣ благочинному Ключкину избрать изъ своего уѣзда церковниковъ во священника и представить, ежели сторовнихъ никого не окажется, Вокнаволоцкаго пономаря Кирилу Елизаровскаго выслать непременно въ Архангельскъ къ производству, и *хотя желать не будетъ, то вслѣдствіи принуждать его къ тому.* Указъ подписалъ Макарій, архимандритъ Крестный. Благочинный 30-го апрѣля послалъ пономарю Елизаровскому приказъ, въ которомъ, между прочимъ излагалъ. „вѣдомства моего съ церковнослужителями справку имѣлъ, но точію изъ нихъ во оный въ Вокнаволоцкій приходъ никто не пожелалъ, чего ради тебѣ, пономарю Елизаровскому... симъ приказую по открытіи вешней воды быть въ городъ Кемь для отсылки въ Архангельскую Дух. Консисторію къ производству во священника, о чемъ учинить по сему непременно“. Послѣ этого благочинный, протопопъ Ключкинъ „съ почтеніемъ репортовалъ“ Консисторіи, что „изъ постороннихъ церковниковъ въ благочиніи въ Вокнаволоцкой приходъ во священника желающихъ не сыскалось, а хотя-де пономарю Елизаровскому неоднократно объявлено было, но онъ тогда отговаривался такъ, что де для нынѣшняго военнаго времени <sup>1)</sup> въ томъ приходѣ кормиться нечѣмъ, руги собрать не съ кого, что нынѣ немалое количество годныхъ крестьянъ взято въ стрѣлки, а другіе, едва не всѣ, упражняются въ казенныхъ работахъ и сами претерпѣваютъ въ пищѣ недостатокъ“.

Изъ Консисторіи между тѣмъ былъ посланъ вторичный указъ о высылкѣ Елизаровскаго. На этотъ указъ протопопъ Ключкинъ сообщалъ, что „пономарь Кирила Елизаровскій прописываетъ о нежеланіи во священники нѣкоторыя нездоровья причины“. Наконецъ, протопопу стало извѣстно, что пономарь Елизаровскій находится „въ тягчайшей болѣзни“. Вновь открытый приходъ надолго безъ священника.

<sup>1)</sup> Война Екатерины II-ой со Швеціей и Турціей.

СОДЕРЖАНИЕ. *Часть официальная:* Епархіальныя извѣстія.—Переимѣны по службѣ.—Списокъ пезапятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Отъ Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства.—Объявленіе.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства. (Въ приложеніи).—Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода. (Въ приложеніи).

*Часть неофициальная:* Истина воскресенія Христова.—Какъ проводить воскресные и праздничные дни.—Пастырская дѣятельность въ приходѣ.—Маленькій советъ молодымъ проповѣдникамъ.—Ручьевскій приходъ, Мезенскаго уѣзда.—Къ вопросу о происхожденіи причтовыхъ земельныхъ владѣній.—Уставъ Общества Трезвости имени о. Іоанна Сергіева Крошадскаго.—Изъ прошлаго.—Изъ исторіи Карельскихъ приходовъ.



Редакторъ *И. Сибирцевъ.*