

II ГОДЪ.

1887 Г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Ноковинской улицы

№ 38

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

3 Октября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пожертвованія въ Братство св. праведна- го Сусеона.

Отъ Благочиннаго, священника Александра Анемподи- стовича Сильванова	р. к. 3 —
Отъ священниковъ: Иоанна Николаевича Оранскаго	3 —
Александра Николаевича Мухина	3 —
Петра Симеоновича Боркова	3 —
Иоанна Васильевича Бердникова	3 —
Отъ духовенства и прихожанъ, состоящихъ въ бла- гочиніи О. Сильванова	19 —
Отъ благочиннаго, священника Павла Александрови- ча Левитскаго	3 —
Отъ Священниковъ: Николая Васильевича Топоркова	3 —
Алексія Александровича Бирюкова	3 —
Иоанна Размахнина	3 —
Стефана Ѳедоровича Меркурьева	3 —
Николая Ѳедоровича Аникіева	3 —
Василья Петровича Кузовникова	3 —
Петра Васильевича Масонова	3 —
Отъ псаломщика Алексѣя Павловича Левитскаго	3 —
Отъ священника Михаила Павловича Левитскаго	3 —

Сверхъ того отъ церквей и духовенства, состояща- р. к. го въ Благочиніи о. Павла Левитскаго	31 5
Отъ Благочиннаго, священника Полиевкта Аристар- ховича Дерябина	3 —
Отъ священниковъ: Дмитрія Стефановича Оглоблина	3 —
Константина Пестровича Карамышева	3 —
Петра Яковлевича Пономарева	3 —
Аѳанасія Ивановича Собянина	3 —
Василія Стефановича Любомудрова	3 —
Анатолія Дмитріевича Флоровскаго	3 —
Александра Тимоѳеевича Тимоѳеева	2 —
Василья Петровича Елишина	3 —
Отъ церковнаго старосты Наума Бочкарева	3 —
Отъ благочин. свящ. Феодора Михайловича Наумова	3 —
Сверхъ того отъ причта церквей благоч. Наумова	14 60
Отъ неизвѣстнаго С. Θ. О.	15 —
Отъ Благочин., свящ. Александра Попова	16 77
	<hr/>
	Итого . 174. 42.

Казначей Братства, свящ. Антоній *Колосовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ,
полученнаго Обществомъ въ теченіе 1886 года.

(Окончаніе).

Оренбургской губ.	Изъ Карачевск. у., отъ бл. 1 „	61 23
„ „ „ „ „ „ „ „	2 „	18 58
„ „ „ „ „ „ „ „	1 ок. 14 —	
„ „ „ „ „ „ „ „	2 ок. 4 30	
Орловской губ.	отъ и. д. бл.	
Изъ Болховск. у., отъ бл. 1 уч.	3 округа	13 69
„ Брянскаго уѣз., отъ благо- чиннаго 3 округа	„ Ливенскаго у., отъ бл. 1 о.	17 9
„ Ельда, отъ благоч., св. П. Шеховцева	2 „	8 82
„ Елецкаго у., отъ бл. 1 ок.	„ Малоархангельскаго у., отъ благочин. 4 округа	8 16
3 „ 20 —	„ Мценскаго уѣзда:	
4 „ 6 45	отъ благ. 1 округа	13 89
	и. д. бл. 3 округа	7 —
	4 „	5 —

„ Орла, отъ дух. Консисторіи	53	43
кафедральн. Пет-		
ропавловскаго собора .	1	—
„ Орла, отъ благ., свящ. Ни-		
кольскаго	12	—
„ Орловскаго у., отъ бл. 1 о.	6	20
3 „	4	50
„ Сѣвскаго у., отъ бл. 1 о.	12	90
2 „	9	—
3 „	4	44
и. д. благ.		
5 округа	12	64
„ Трубчевск. у., отъ бл. 2 о.	23	—
3 о.	10	23
	377	30

Иензенской губ.

„	—	—
-------------	---	---

Пермской губ.

Изъ Ирбитскаго уѣзда отъ благ.		
2 округа	7	32
„ Камышловск. у., отъ бл. 1 о.	3	76
6 „	9	—
„ Осинск. у., отъ благ. 1 о.	7	57
Оханск. „ „ „ „	14	40
Отъ Пермской дух. Консисторіи	52	91
Изъ Чердынск. уѣзда отъ и. д.		
благоч. 2 окр.	16	54
	111	50

Петроковской губ.

„	—	—
-------------	---	---

Плоцкой губ.

Млавы отъ священника А.		
Струкова	2	—
	2	—

Подольской губ.

Изъ Балтскаго у. отъ б. 1. о.	5	95
4 „	3	—
5 „	28	70
Брацлава, отъ прот. I Горо-		
дскаго	—	60

Брацлавск. у., отъ бл. 1 о.	3	38
4 „	9	15
5 „	19	6

Гайсинскаго уѣз., отъ бла-		
гочиннаго 3 округа	4	—
Каменецъ-Подольска, отъ д.		
Консисторіи	19	96
Каменецъ-Подольска отъ бл.		
прот. I. Левитскаго	5	69
Каменецк. уѣз., отъ бл. 2 о.	28	75
Летичевск. у., отъ бл. 1 о.	2	—

2 „	4	—
3 „	8	15
5 „	14	—

Литинск. у., отъ благ. 3 о.	23	—
Могилева, отъ соборн. прот.		
С. Дубицкаго	3	—
Могилевскаго уѣзда отъ бл.		
4 округа	28	35

Ольгопольск. у., отъ благ. 4 о.	7	—
5 „	11	37

Проскуров. у., отъ бл. 1 о.	7	—
4 „	4	10

Изъ Ушицк. у., отъ благ. 1 о.	5	50
3 „	18	90
4 „	26	78
5 „	3	82

„ Ямпольск. у., отъ бл. 3 о.	23	—
6 „	12	—
	330	21

Полтавской губ.

Изъ Гадяча, отъ благочин. Г.		
Пивоварова	4	54

Гадячскаго уѣзда:		
отъ бл., с. В. Назаревскаго	4	35
I. Мартиновича	2	50
пр. Г. Трояновскаго	4	20

Градизска, отъ благ., пр.		
В. Зенковскаго	3	20

„ Золотоношск. у., отъ благоч.		
прот. Г. Билинскаго	9	31

„ Золотоношскаго уѣзда:		
отъ с. Андріевскаго	3	36

А. Корнѣенко	4	40
благ. 3 округа	3	20

„ Зѣнькова, отъ благ., прот.		
В. Гриньки	9	16

„ Зеньковск. у., отъ бл. 3. о.	17	5
--------------------------------	----	---

» Кобеляковъ, отъ благ., пр. С. Боровскаго	18 84	» Николаевска: отъ бл. прим. ц. А. Про- тодіаконова	16 50
» Кобеляковск. у., отъ бл. 4 о.	11 91	отъ бл. миссіон. ц. С. Пет- ролотнаго	4 85
» Константиноградскаго уѣзда: отъ благ. 2 округа	8 —	отъ бл. южно-уссурійскихъ І. Гомзякова	10 —
» Лохвицы, отъ бл. Н. Неге- евича	8 92		<u>41 49</u>
Лохвицкаго уѣзда: отъ благ. с. П. Колесникова	12 5	Нековской губ.	
Михайловскаго	7 5		— —
2 ок. А. Павловскаго	8 —	Радомской губ.	
св. Е. Черницкаго	3 83		— —
» Лубенск. у., отъ благ. 2 о. свещ.	9 73	Рязанской губ.	
С. Михайловскаго	2 5		— —
Лубенскаго у., отъ бл. св. І. Новицкаго	10 21	Изъ Данковскаго у., отъ и. д. бл. 3 округа	4 25
» Миргородскаго у., отъ благ. пр. Ѳ. Акимовича	5 51	» Егорьевскаго у., отъ Нико- ло-Радовицкаго монастыря	9 45
Переяславскаго уѣзда: Отъ бл. с. Громова	2 82	» Рязани, отъ д. Консistorіи	102 87
В. Коничковскаго	3 25	» Рязанскаго у., отъ бл. 1 о.	14 —
І. Лонгинова	3 —	» Спасскаго	3 4 —
А. Россинскаго	2 46		<u>134 57</u>
І. Трипольскаго	4 —	Самарской губ.	
Н. Фесенко	3 75		— —
» Пирятинск. у., отъ бл., 2 о.	4 71	С.-Петербургской губ.	
3 »	11 5	Изъ Кронштадта, отъ благ. П. Трачевскаго	1 60
4 »	5 25	» Лугскаго уѣз., отъ бл. 1 о.	5 92
» Полтавы, отъ д. Консistorіи	89 59	» Нарвы, отъ благ. прот. І. Любимова	10 8
» Полтавск. у., отъ бл. 4 о.	4 —	» Новолодожскаго уѣзда: отъ бл. 1 округа	22 22
» Прилукскаго уѣзда: отъ бл. 1 округа	3 70	4 » А. Быстрова	22 59
св. С. Иваницкаго	4 15	4 » А. Лаврова	9 75
4 округа	1 60	» Петербурга: изъ ц. Благовѣщ. Пр. Бого- род. (Кон. Гвард.)	14 3
5 »	2 20	отъ Василеостровск. бл., пр. І. Мисслатова	25 54
» Роменскаго у., отъ бл. 2 о. св. В.	3 —	изъ ц. Вознесенія Господ.	16 31
Скитскаго	13 10		
» Хорольск. у., отъ бл. 1 о. св. П.	3 32		
Волкова	6 72		
	<u>345 85</u>		
Приморской области.			
Изъ Владивостока, отъ благ., пр. Н. Смирнова	10 14		

2 Сиб. гимназій	9 45
Изъ Петербурга:	
отъ Выборгско-Петерб. благ.	
А. Свѣтлова	20 87
отъ Выборгско-Петерб. б., пр.	
Д. Приселкова	20 30
Казанскаго собора	29 62
Малоохтенск. Маринск. ц.	10 —
Митрофановск.-кладбищ. ц.	12 92
отъ дух. Консисторіи	215 25
благ. 2 Петерб. окр. Н.	
Травинскаго	16 35
изъ Почтамской ц.	1 63
отъ пр. Скорбященской ц.	
В. Гиляровскаго	97 66
изъ Волковской единов. ц.	1 35
церк. 3. гимназій	2 9
Петергофа, отъ Свято-Троицкой церкви	2 —
Петергофскаго уѣзда, отъ бл. прот. І. Фаворскаго	9 50
Царскосельскаго уѣзда, отъ благоч. 2 округа	6 63
Шлиссельбургскаго у., отъ благ. П. Разумовскаго	9 —
	<u>593 66</u>

С.-Михельской губ.

Изъ Нейшлота, отъ благ. 2 о.	55
	<u>95</u>

Саратовской губ.

Изъ Саратова, отъ д. Консист.	94 95
	<u>94 15</u>

Семиналатинской области.

.	— —
-----------	-----

Сѣдлецкой губ.

.	— —
-----------	-----

Семирѣченской области.

Изъ Вѣрнаго, отъ Туркестанской дух. Консисторіи	20 79
---	-------

Копальскаго у., отъ благ. К. Платонова	6 73
Копальскаго у., отъ б. Саркандо-Казанск. церк. І. Болѣнова	5 —
	<u>32 52</u>

Симбирской губ.

.	— —
-----------	-----

Смоленской губ.

Изъ Бѣлаго, отъ бл. В. Цвѣткова	12 4
пр. П. Си- нивскаго	8 85
Бѣльскаго у., отъ бл. 2 о.	10 35
3 "	3 —
4 "	13 55
В. Со- колова	11 25
Вязмы, отъ благ. про. С.	2 —
Срединскаго	13 76
Вязамск. у., отъ благ. 1 о.	2 32
2 "	9 21
3 "	3 66
Гжатска, отъ бл., прот. П. Успенскаго	13 55
Гжатскаго у., отъ бл. 1 о.	2 17
2 "	5 55
3 "	15 42
Дорогобужа, отъ благ., пр. А. Медвѣдова	4 62
Доргобужск. у., отъ бл. 1 о.	2 70
2 "	7 75
3 "	2 50
Духовщины, отъ благ., пр. О. Сенковскаго	7 26
Духовщинскаго уѣзда:	
отъ бл., с. А. Насѣдкина	3 11
4 округа	1 60
Ельни, отъ б., пр В. Палина	св. М.
св. М.	6 10
Волочкова	7 20
Елинскаго уѣзда:	
отъ благ. 1 округа	54
св. І. Сеньковскаго	2 95
3 округа	4 41
Краснаго, отъ благ., св. І. Жданова	

„ Краснинск. у., отъ бл. 2 о.	7 6		
	3 „ 10 24		
	св. А.	Изъ Бѣльскаго у., отъ благоч.,	
Палканова	14 —	прот. П. Лосевскаго	2 20
„ Порѣчск. у., отъ бл. 1 „	5 —		<u>2 20</u>
	2 „ 4 68		
	3 „ 3 53		
	пр. П.	Тавастгусской губ.	
Ильенкова	3 90		
„ Рославля, отъ бл., прот. Н.			
Солнцева	— 60		
Изъ Рославльскаго уѣзда:		Таврической губ.	
отъ благ. 1 округа	8 3	Изъ Симферополя, отъ Таври-	
св. Н. Палубинскаго	11 —	ческой д. Консисторіи	302 84
4 округа	10 13		<u>302 84</u>
„ Смоленска, отъ д. Консист.	4 68		
	благоч. К.		
Вишневекаго	5 85		
„ Смоленск. у., отъ бл. 2 о.	10 73		
	3 „ 5 33	Изъ Елатомск. у., отъ бл. 2 о.	4 —
„ Сычевки, отъ Казанскаго		4 „ 4 —	
монастыря	2 10	„ Кирсановск. у., отъ бл. 1 о.	6 —
„ Сычевки отъ благ., св. В.		„ Козловск. у., отъ бл. 3 о.	6 —
Кранухина	2 95		5 „ 10 55
„ Сычевскаго уѣзда:		„ Моршанскаго уѣз., отъ бл.	
отъ бл. 1 окр.	4 —	3 округа	22 —
2 „	5 45	„ Тамбовскаго уѣз., отъ благ.	
св. І. Брянцева	3 20	1 округа	9 88
пр. А. Мирленкова	1 30	„ Темникова, отъ Саровск. пус.	5 —
„ Юханова:		бл., пр. В.	
отъ бл. пр. Е. Городецкаго	4 —	Курганскаго	2 41
Казанскаго монастыря	1 —	„ Темниковск. у., отъ бл. 1 о.	8 12
„ Юхановскаго уѣзда:		„ Усманск. у., отъ благ. 3 о.	25 —
отъ бл., 1 окр.	9 25		5 „ 3 20
св. П. Заболотскаго	2 25	„ Шацкаго у., отъ благ. 1 о.	7 —
„ В. Овсянникова	6 87		2 „ 9 59
	<u>337 55</u>		<u>123 75</u>
Ставропольской губ.		Тверской губ.	
.	— —	— —
Сувалкской губ.		Терекской области.	
.	— —	— —
Сырѣ-Дарьинской области.		Тифлисской губ.	
.	— —	— —

Тобольской губ.

Изъ Ишимскаго уѣз., отъ благ., св. Д. Кузнецова	13 —
„ Тюмени, отъ б. Д. Космакова 2 окр. I. Ти- хомирова	24 50
„ Тюмени отъ б. А. Соколова	9 75
„ Ялуторовск. у., отъ бл. 1 о.	5 95
	<u>76 52</u>

Томской губ.

. — —

Тульской губ.

Изъ Ефремовскаго у., отъ благ. 1 округа	14 18
	<u>14 18</u>

Тургайской области.

. — —

Улеборгской губ.

. — —

Уральской обл.

. — —

Уфимской губ.

Изъ Златоустовскаго у., отъ бл. 1 округа	2 —
„ Мензелинскаго у., отъ бл., пр. В. Уводскаго	7 59
„ Стерлитамакскаго у., отъ бл. 3 округа	11 —
„ Уфимскаго у., отъ благоч. 1 округа	7 —
	<u>27 59</u>

Ферганской области.

. — —

Харьковской губ.

Изъ Валковскаго у., отъ бл. 2 о.	6 10
----------------------------------	------

Изъ Волчанскаго у., отъ благоч.

1 округа	35 63
„ Змиевск. у., отъ благ. 1 о.	13 —
„ „ „ 2 „	3 —
„ „ „ 3 „	9 —
„ Изюмск. у., отъ благ. 1 о.	12 41
„ „ „ 2 „	2 67
„ „ „ 3 „	15 —
„ Куянскаго у., отъ благоч. 1 округа	1 20
„ Лебединск. у., отъ бл. 1 о.	16 40
„ „ „ 2 „	21 —
„ Старобѣльск. у., отъ бл. 1 о.	11 90
„ „ „ 2 „	6 30
„ „ „ 3 „	6 53
„ „ „ 6 „	11 25
„ Сумскаго у., отъ благ. 1 о.	39 25
	<u>210 67</u>

Херсонской губ.

. — —

Черниговской губ.

Изъ Чернигова, отъ д. Консист.	73 10
	<u>73 10</u>

Эриванской губ.

. — —

Эстляндской губ.

. — —

Якутской области.

. — —

Ярославской губ.

Изъ Любимскаго уѣзда: отъ благ. А. Мизерова	3 55
„ „ „ Н. Волкова	8 17
„ Мологи, отъ бл., прот. А.	— —
„ Красносельскаго	2 —

Изъ Мышкинскаго у., отъ бл., св. К. Лаврова 7 —	Изъ Угличскаго уѣзда; отъ бл., св. В. Морева . . . 9 32
” Романовоборисоглѣбскаго уѣз., отъ благ. А. Знаменскаго . 2 15	” Ярославскаго уѣзда: отъ бл., св. І. Зыкова . . . 6 —
” Ростова, отъ бл., с. А. Розова 3 50	пр. І. Немірова . . . 3 52
” Рыбинскаго уѣзда: отъ бл. св., В. Вишнякова 4 75	св. Ѳ. Пеликанова . . . 8 95
А. Полетаева 6 —	Н. Писаревскаго . . . 3 20
М. Минервина 3 55	<u>90 36</u>
св. Попова 9 —	
” Углича, отъ Богоявленскаго монастыря 7 20	
	И т о г о 6403 р. 68 к.

Перемѣны въ епархіи.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

Учитель Покровскаго Народнаго училища Ирб. уѣз. Іоаннъ *Удинцевъ* священникомъ въ Яланское с. Ирб. уѣз. 28 Сентября. — Псаломщикомъ въ Архіерейскій домъ купеческій сынъ Каменскаго з. Тихонъ *Кузнецовъ* 29 Сентября. — Заштатный псаломщ. Пермской епархіи Чердынскаго уѣзда Юмскаго села Николай *Вирюковъ* псаломщикомъ въ Крестовское село Камышловск. уѣзда 29 сентября. — Священническая вдова Александра *Топоркова* просфорней къ церкви Мингалевскаго села Шадринскаго уѣзда 28 сентября.

ПЕРЕМѢЩЕННЫ:

Псаломщикъ Крестовскаго села Камышловскаго уѣзда Стефанъ *Колосовъ* псаломщикомъ въ Мясниковское село Камышловскаго уѣзда 28 сентября. — Священникъ села Останинскаго Василий *Коровинъ* въ Клевакинское село Екатеринбургскаго уѣз. 23 сентября.



ОГЛАВЛЕНІЕ Пожертвованія въ Братство св. пр. Симеона—Вѣдомость Славянск. Благотв. Общества—Перемѣны въ епархіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе

на канунъ праздника иконы Божіей Матери, именуемой, „всѣхъ скорбящихъ радость“, на всемоцномъ бдѣніи, въ тюремномъ замкѣ (23 октября 1885 года.)

Сегодня, братіе, любовь христіанская соединила насъ во едино, свободныхъ и узниковъ, чтобы едиными устами и единымъ сердцемъ вознести молитвы Матери Божіей и восхвалить Ея по достоянію. Помолившись, вынесемъ отъ сюда назиданіе на пользу и спасеніе. Пятый годъ уже, по милости Божіей, мы празднуемъ здѣсь Царицѣ небесной, чествуя икону Ея, именуемую „всѣхъ скорбящихъ радость“.

Выслушайте, братіе, сказаніе о прославленіи этой святой иконы Богоматери.

Святая икона Богоматери извѣстна была въ Константинополь, гдѣ совершалось въ честь ея торжество. Пѣсни канона написаны извѣстнымъ греческимъ Императоромъ Θεодоромъ Ласкаремъ въ 1258 году, перемѣнившемъ царскую порфиру на простую рясу отшельника. Съ появленіемъ христіанства въ Россіи постепенно являлись точныя копіи съ знаменитыхъ иконъ, прославившихся даромъ явленій и чудотвореній.

Въ 1688 году 24 октября, въ царствованіе Іоанна и Петра Алексѣевичей, одна вдова, именемъ Евфимія, родная сестра Патріарха Іоакима, жившая въ Москвѣ и страдавшая тяжелою болѣзнію, получила исцѣленіе отъ иконы Пресвятой Богородицы „всѣхъ скорбящихъ радость“, находившейся во храмѣ Преображенія Господня Варлаама Хутынскаго, на Ордынской улицѣ.

Евфимія, страдавшая болѣзнію уже цѣлый годъ, лежала на одрѣ своемъ еле жива сущи; изъ боку ея показывались даже внутренности. Не надѣясь на выздоровленіе, она ждала только смерти. Однажды проснувшись рано по утру, она начала читать молитву Іисусову; потомъ, поднявшись и поддерживаемая бывшими при ней, она стала призывать въ помощь Пресвятую Богоро-

лицу, взывая къ ней со слезами: „о всемилостивая моя Владычице Богородица! Услыши меня немощную, и помилуй скорбящую, лежащую на одрѣ смерти. Весь міръ Тобою хвалится и всё получаютъ нескучно милости Твоя: только я одна лишена благодати Твоей. Конечно, я несу достойное наказаніе за мои безмѣрные беззаконія, но, Всемилосердая! ни яростію, ниже гнѣвомъ накажи меня, но призри благоутробно на эту лютую немощь мою и помилуй меня!“ Долго она молилась въ этомъ духѣ, и вотъ слышитъ голосъ: „Евфимія! ты такъ долго страдаешь;— почему же ты не прибѣгаешь къ общей всѣхъ Цѣлительницѣ? Когда Евфимія съ изумленіе отвѣчала „гдѣ же мнѣ найти такую цѣлительницу?“—невидимый голосъ отвѣчалъ: „есть во храмѣ Преображенія Сына Моего образъ Мой, именуемый „всѣхъ скорбящихъ радость;“ онъ стоитъ на лѣвой сторонѣ, въ трапезѣ, гдѣ обыкновенно, становятся женщины. Призови священника той церкви съ этимъ образомъ: по обычномъ молебномъ пѣніи предъ нимъ съ водосвятиемъ, ты получишь изцѣленіе отъ твоей болѣзни. Изцѣлившись же, не забывай Моего къ тебѣ милосердія и исповѣдуй оное въ прославленіе Сына Моего Иисуса Христа и Моего имени.“ При этихъ словахъ Евфимія увидѣла, какъ бы діаконскій орарь, развернутый предъ нею и указующій ей храмъ Преображенія. Пришедши въ себя, Евфимія узнала отъ родственниковъ, что дѣйствительно въ храмѣ Преображенія, на Ордынкѣ, есть икона Богоматери „всѣхъ скорбящихъ радость. Тогда она призвала къ себѣ священника съ этою иконою и, по совершеніи молебствія съ водосвященьемъ, по окропленіи болящей св. водою и внушеніи ея, она получила изцѣленіе и тутъ же всѣмъ рассказала о явленіи ей Пресвятыя Богородицы, повелѣвшей ей принести въ домъ свой икону Ея. (Жизнь Пресвятой Богор. Тихом. Москва 1884 г.)

Братіе! Всякое церковное событіе, всякое религіозное торжество имѣетъ свою нравственную сторону и приложимо къ намъ грѣшнымъ. Давно-ли мы торжествовали избавленіе Россіи отъ лихолѣтя, какъ назвали лѣтописцы смутное время на Руси, заступничествомъ Божіей Матери, явленное отъ иконы Казанской, теперь, чрезъ малое время, чествуемъ новый источникъ бла-

годати Божіей отъ иконы Богоматери „всѣхъ скорбящихъ радость.“ Милостивъ Господь и щедръ: на Руси православной много находится св. иконъ, проявлявшихъ свою благодать чрезъ чудотворенія; много являлось больнхъ Евфимій, удостоившихся полученія изцѣленій, много являлось праведныхъ дѣвъ, женщинъ и мужчинъ, бывшихъ свидѣтелями чудесъ, или получателями оныхъ. Чтоже нынѣ видимъ мы?—Почему такъ мало даровъ благодати проявляется съ нами? Мало ли и теперь страждующихъ и обремененныхъ, въ тяжкія минуты прибѣгающихъ съ молитвою къ Богу, Матери Божіей и св. Угодникамъ? Почему нынѣ не видимъ мы чудотвореній, также обильныхъ, какъ въ древнее время на Руси? Неужели оскудѣла милость и благодать Божія: у Бога милости много, но подается она не многимъ. Нынѣ дары чудесъ изливаются отъ чудотворныхъ св. иконъ, но не такъ, дѣйствительно, часто, какъ въ древнее время. Мы сами, братіе, виною: отъ того намъ мало совершается чудотвореній, что слаба вѣра наша, отъ того, что плохіе мы христіане; стало-быть—недостойны, а тамъ—гдѣ достойны ихъ, по распоряженію Божию, и въ настоящее время, не оскудно изливаются они отъ св. иконъ. Преки наши отличались твердою и крѣпкою вѣрою въ Бога; они крѣпко держались этой вѣры, любили украшать и посѣщать храмы Божіи. Любили помогать бѣднымъ, посѣщать заключенныхъ въ темницахъ и принимать странниковъ. Праздной жизни не любили, любили трудиться и работать. А такъ ли нынѣ? Но да не возглаголютъ уста моя дѣль человѣческихъ! Если гдѣ,—то здѣсь особенно въ мѣстѣ скорби и печали, было бы блискомъ жестоко касаться тѣхъ ранъ грѣховныхъ, которыя и безъ того, можетъ быть, слишкомъ чувствительны для болящихъ ими,—да и отъ лица Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости всѣ здѣсь заключенные ждуть не жестокаго прикосновенія къ своимъ душевнымъ ранамъ, а благодати заживленія ихъ ждуть мира и радости о Дусѣ Святѣ. Что и да будетъ вамъ, скорбящіе братіе, по молитвамъ за васъ Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости. Изъ скорби или заключенія своего не преставайте братіе, взывать къ Ней о помощи. Молитесь Ей неустанно, молитесь отъ души, молитесь со слезами. Ты же, Вла-

дычице, пріими молитвы рабъ Твоихъ и избави ихъ отъ всякія нужды и печали!

Въ заключеніе слова моего къ вамъ, братіе, отъ лица заключенныхъ (арестантовъ) считаю долгомъ принести искреннюю благодарность тѣмъ добрымъ лицамъ, которые по добротѣ своей, не жалѣли изъ прибытковъ своихъ удѣлить на украшеніе нашей молитвенной комнаты. Да воздадутъ имъ Господь и Матерь Божія Своею милостію, да наградятъ Они ихъ благами небесными, а всѣхъ насъ расположатъ къ новымъ жертвамъ и немощи несчатнымъ; да восхвалимъ всѣ мы едиными устами имя Господне!

Свящ. Михаилъ Некрасовъ.

Дѣятельность духовенства на пользу духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ настоящемъ году истекаетъ *двадцатилѣтіе* дѣятельности съѣздовъ и членовъ правленій отъ духовенства на пользу духовныхъ семинарій и училищъ. Наша цѣль показать, насколько духовенство за истекшее время оправдало ожиданія церковнаго правительства, призвавшаго „отцевъ“ къ близкому участию въ дѣлѣ школьнаго воспитанія и образованія „дѣтей“.

Начнемъ со създовъ.

Дѣятельность създовъ не есть явленіе законченное, отжившее; нѣкоторыя стороны ея во многихъ епархіяхъ находятся еще въ періодѣ развитія, такъ какъ уставъ 1867 года вводился постепенно. Слѣдовательно, подводить общіе итоги и на основаніи ихъ произносить окончательное сужденіе невозможно. Задача наша по отношенію къ създамъ состоитъ въ томъ, чтобы указать общій характеръ ихъ дѣятельности, исчислить различныя виды ея, хотя бы послѣдніе были лишь въ зачаточномъ состояніи.

Чѣмъ было вызвано учрежденіе създовъ?

Общеизвѣстенъ фактъ, что отцы стараются поставить своихъ дѣтей на ту дорогу, по которой идутъ сами. Въ духовенствѣ такая привязанность къ своему званію не менѣе, если не болѣе, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ. Отчего происходитъ такое

явленіе, нормально оно или нѣтъ,—это другой вопросъ; несомнѣнно то, что почти каждый отецъ, священникъ или причетникъ, желаетъ видѣть въ сынѣ будущаго члена своего сословія и сообразно съ этимъ заботится дать ему извѣстное воспитаніе и образованіе. То и другое издавна поставлено у духовенства въ условія, существенно отличающіеся отъ условій воспитанія и образованія дѣтей друг. сословій.

Общій взглядъ на значеніе книжнаго образованія выражается пословицей: „ученье свѣтъ, а неученье тьма.“ Для всѣхъ сословій даже дворянъ стараго времени, ученье было лишь желательнымъ, хотя бы и въ высшей степени. Для дѣтей духовенства оно, сверхъ этого, было кровной необходимостью, потому что „не учась, въ попы не ставять.“ Затѣмъ, для первыхъ ученье могло быть домашнимъ; только для полученія извѣстныхъ привилегій, и то при возможности и удобствахъ,—школьнымъ; выборъ специальности при этомъ не всегда обязателенъ. Для послѣднихъ, разъ они готовятся быть служителями церкви, необходима духовная школа, потому что только она одна даетъ необходимыя права. Наконецъ, громадное большинство дѣтей другихъ сословій, въ періодъ школьнаго обученія, живетъ въ родной семьѣ; большинство дѣтей духовенства изъ селъ, и съ девяти-десятилѣтняго возраста должны жить внѣ семьи.

Отсюда ясно, насколько значительны по объему и разнообразію по содержанію должны быть заботы о школьномъ образованіи дѣтей духовенства. Кто обязанъ нести эти заботы? Отвѣтъ на этотъ вопросъ зависитъ отъ того, съ какой точки зрѣнія смотрѣть на духовныя школы. Семинаріи и училища могутъ быть заведеніями, цѣль которыхъ заключается лишь въ томъ, чтобы приготовить служителей церкви; они могутъ быть сверхъ этого и заведеніями сословными, назначеніе которыхъ—дать образованіе, общее или специальное, дѣтямъ духовенства. Въ первомъ случаѣ заботы власти, вѣдающей школы, опредѣляются потребностями церкви и тѣми средствами, которыя находятся въ распоряженіи власти на ихъ удовлетвореніе; во второмъ случаѣ должны быть приняты въ расчетъ потребности духовенства, какъ сословія, т. е. власть обязана взять на себя заботы, выте-

кающія изъ особыхъ условій образованія дѣтей духовенства, неся ихъ, конечно, также по мѣрѣ средствъ. До 1867 года духовныя школы находились въ исключительномъ вѣдѣннн церковнаго правительства, и если принять во вниманіе всю сумму заботъ, которыя несло оно по отношенію въ семинаріямъ и училищамъ, то окажется, что обѣ указанныя точки зрѣнія признавались одинаково законными и обязательными, частію уставомъ, частію практикой. Первые §§ уставовъ показываютъ, что духовно-учебныя заведенія имѣютъ цѣлію подготовить служителей церкви. Заботы церковнаго правительства, слѣдовательно, должны быть направлены къ тому, чтобы дать *достаточное количество вполне достойныхъ* пастырей. Такъ какъ нужды церкви вѣдаются и удовлетворяются епарх. властію, то для каждой епархіи долженъ быть назначенъ извѣстный штатъ учащихся, примѣнительно къ потребностямъ мѣста, и извѣстный учебно-воспитательный курсъ. Этимъ и должны ограничиться прямыя заботы правительства. Количество семинарій и училищъ опредѣляется количествомъ епархій; но извѣстно, что во многихъ епархіяхъ духовныхъ училищъ существовало по нѣскольку и, кромѣ этого, они распределены по округамъ. Для интересовъ церкви, конечно, безразлично, будетъ ли въ епархіи десять училищъ, съ пятью стами учащихся, или одно съ тѣмъ же количествомъ, будутъ ли они сосредоточены въ одномъ городѣ, или размѣщены по округамъ. Для самаго церковнаго правительства во всѣхъ отношеніяхъ было бы удобнѣе содержать меньшее количество заведеній и—главное—сосредоточить ихъ въ одномъ мѣстѣ. Если этого не дѣлалось, то несомнѣнно потому, что кромѣ нуждъ церкви имѣлись въ виду и нужды духовенства. Затѣмъ, штатъ учащихся опредѣлялся вовсе не тѣмъ обстоятельствомъ, что для извѣстной епархіи потребно-де столько-то лицъ (хотя бы приблизительно) для замѣщенія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, а приблизительноымъ количествомъ учащихся, т. е. опять-таки потребностями духовенства, т. к. учащіеся были почти исключительно его дѣти. Въ одной епархіи правительство содержало по одному отдѣленію въ классѣ, въ другой—по два и по три, хотя число приходовъ въ той и другой, а слѣдовательно,

и потребности церкви были одинаковы. Чтобы приготовить достойныхъ служителей церкви, правительство давало извѣстный учебный курсъ. Несомнѣнно, что въ идеѣ оно руководилось здѣсь исключительно потребностями церкви. Шестилѣтній курсъ училищъ и первые четыре года семинарій должны были дать по преимуществу общее образованіе учащимся; послѣдніе два года семинарій, называвшіеся „богословіемъ“, давали спеціальную подготовку къ служенію церкви. Но практика не оправдывала ожиданій правительства въ той мѣрѣ, въ какой проэктировала идею. Низшіе клирики были изъ училищъ; общеобразовательный по преимуществу курсъ послѣднихъ не могъ, конечно, приготовить лицъ, вполне достойныхъ занять указанныя церковныя должности, и—на ряду съ духовными училищами признавалось необходимымъ существованіе дьяческихъ школъ, учебный курсъ которыхъ имѣлъ цѣлю сдѣлать недостойныхъ болѣе или менѣе достойными. Въ семинаріяхъ до богословскаго курса доходить далеко не полный штатъ учащихся, тѣмъ болѣе что образовательный курсъ давалъ извѣстныя права по отношенію къ другимъ учебнымъ заведеніямъ, а правительство не требовало отъ учащихся ни какихъ обязательствъ. Такое несоотвѣтствіе между идеей и практикой не могло быть безъизвѣстнымъ власти; если она допускала указанныя явленія, то тѣмъ самымъ допускала въ учебномъ курсѣ иную цѣль для духовныхъ семинарій и училищъ, кромѣ той, которая вытекаетъ изъ однѣхъ только потребностей церкви, и эта цѣль—дать даровое образованіе вообще дѣтямъ духовенства. Но особенно ярко выступалъ взглядъ правительства на духовно-учебн. заведенія, какъ на заведенія служащія образованію дѣтей духовенства, въ той части его заботъ, которая касается матеріальнаго содержанія учащихся и воспитательнаго надзора надъ ними. Мало того, что оно давало даровое обученіе, даровое помѣщеніе для классовъ,—оно принимало на полное казенное содержаніе сиротъ, назначало пособіе бѣднымъ, брало на себя надзоръ за физическимъ и нравственнымъ воспитаніемъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ, словомъ, приспособлялось къ тѣмъ особымъ условіямъ воспитанія и образованія дѣтей духовенства, о которыхъ мы говорили выше.

И такъ, до 1867 года церковное правительство въ заботахъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ старалось удовлетворить, по мѣрѣ средствъ, и нуждамъ церкви, и нуждамъ сословія. Отсюда происходило слѣдующее: содержать извѣстное количество семинарій и училищъ, съ шестилѣтнимъ курсомъ въ тѣхъ и другихъ, давать помѣщеніе, стипендіи, пособія и пр. и пр.—требовало весьма значительныхъ средствъ. Необходимость заставляла экономничать болѣе, чѣмъ это допускалось благоустройствомъ заведеній. Матеріальные недостатки по различнымъ статьямъ порождали недостатки въ учебно-воспитательной части.

Жалованье начальствующимъ и учителямъ было очень умѣреннымъ, чтобы не сказать болѣе. Нужно было много самоотверженія со стороны тѣхъ и другихъ, чтобы не искать лучшаго матеріальнаго обезпеченія, на которое они имѣли неотъемлемое право, какъ кончившіе курсъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведей. Это создало само церковное правительство; поэтому оно дозволяло совмѣщать педагогическія должности съ должностями настоятелей въ монастыряхъ, священниковъ въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ. При нѣкоторыхъ исключительныхъ условіяхъ, когда напр., учебное заведеніе помѣщалось въ монастырѣ, настоятель котораго былъ и начальникомъ заведенія,—совмѣщеніе должностей не могло принести вреда школьному дѣлу. Но при иныхъ условіяхъ, особенно при совмѣщеніи учительства и священства въ приходѣ, правильный ходъ учебно-воспитательнаго дѣла несомнѣнно страдалъ. Затѣмъ, если лучшее обезпеченіе путемъ совмѣщеній было почему-либо невозможнымъ, то учителя при первомъ удобномъ случаѣ мѣняли учительство на другую дѣятельность.

„Между неблагопріятными условіями для успѣшнаго хода учебнаго дѣла,“ говорится въ отчетѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1876 г., — „нельзя не отмѣтить прежде всего отсутствія въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (училищъ) надлежащаго числа преподавателей, а также довольно частую смѣну не только учителей, но и смотрителей, влѣдствіе недостаточности матеріальнаго обезпеченія сихъ лицъ въ непреобразованныхъ училищахъ „(Церк. В. “ 1878 г., № 9, стр. 55) Наконецъ, было еще зло, особенно распространенное также въ училищахъ, это—взяточничество, слышшее подѣ

различными, маскирующими сущность дѣла названіями, въ родѣ „явки“ и пр. Насколько вредило это учебно-воспитальному дѣлу, — говорить излишне.

Штатъ учащихся, назначенный уставомъ для заведенія, весьма часто оказывался недостаточнымъ, что прежде всего происходило, конечно, отъ недостатка средствъ. Но здѣсь была и другая причина, препятствовавшая власти удовлетворять запросамъ на образованіе въ полной мѣрѣ: количество учащихся могло измѣняться ежегодно, и церковное правительство не имѣло возможности предугадать этого, чтобы заблаговременно изыскать нужныя средства и заблаговременно распредѣлить ихъ. Такъ какъ отказывать желающимъ было невозможно, то принимали сверхъ штата. Чрезмѣрное многолюдство учениковъ, какъ прямое слѣдствіе такого порядка, было явленіемъ не рѣдкимъ („Сер. Вѣстн.“ 1877 года., № 4, стр. 26, отчетъ Оберъ-Прокурора) Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ, количество учениковъ въ классѣ доходило до ста и болѣе. Понятно, съ какими затрудненіями должно было бороться учебное начальство и учителя при исполненіи своего дѣла. Чтобы пособить себѣ, хотя въ поверхностномъ надзорѣ за ученіемъ и поведеніемъ воспитанниковъ, учителя вводили, такъ называемое, аудиторство, а инспекція — старшихъ. Насколько отъ такой помощи выигрывало дѣло, вопросъ сторонній: для насъ важенъ фактъ.

Условія физическаго воспитанія въ непреобразованныхъ семинаріяхъ и училищахъ почти повсемѣстно оставляли желать многого. Указанія на этотъ недостатокъ мы находимъ въ каждомъ отчетѣ Оберъ-Прокурора. Кромѣ бѣдности средствъ, и здѣсь немалую роль играло то обстоятельство, на которое указали мы, говоря объ учебномъ штатѣ: церковное правительство не могло всегда и вездѣ приспособиться къ условіямъ времени и мѣста. Количество сиротъ и бѣдняковъ могло въ одинъ годъ оказаться значительно выше обыкновеннаго, нормальнаго, чѣмъ въ другой; то, что достаточно для содержанія ученика въ одномъ городѣ, оказывалось недостаточнымъ въ другомъ; случайная дороговизна припасовъ, одежды и проч., могла явиться совѣмъ неожиданно.

Правда, мѣстное учебное начальство обязано слѣдить за возникновеніемъ нуждъ и обращать на нихъ вниманіе высшей власти; но дѣлать это было не такъ просто, какъ кажется. Получая въ свое распоряженіе суммы на благоустройство заведенія и будучи отвѣтственнымъ за него, ближайшее начальство бралось за хлопоты о лишнихъ ассигновкахъ, о прибавкахъ и пр. не охотно: доносить о неблагоустройствѣ во ввѣренномъ ему заведеніи значило, нѣкоторымъ образомъ, доносить на себя. Высшая власть съ правомъ могла заподозрить его въ неумѣломъ веденіи дѣла, въ непредусмотрительности. Въ собственныхъ интересахъ ему выгоднѣе было представлять заведеніе въ такомъ состояніи, которое выражается словами: „все обстоитъ благополучно“.

Правда, само высшее начальство имѣло возможность знакомиться съ нуждами заведеній посредствомъ ревизій; но, во-первыхъ, ревизія не можетъ быть даже ежегодной; во-вторыхъ, и предъ ревизоромъ мѣстное начальство, по тѣмъ же личнымъ побужденіямъ, заботилось представить заведеніе въ „благополучномъ обстояніи“, т. е. скрывало недостатки. Говоря это, мы имѣемъ въ виду общежитіе, бурсу. Большинство учениковъ жило на квартирахъ („Церк. Вѣстн.“ 1877 г., № 4, стр. 25, гдѣ сопоставлено количество живущихъ въ казенномъ зданіи съ количествомъ квартирныхъ.) Будутъ ли квартирные воспитанники—дѣти отцовскія, будутъ ли они—сироты, учебное начальство обязано заботиться объ ихъ матеріальномъ благосостояніи, разъ они отданы на его руки. Положеніе начальства было безвыходное: оно требовало для дѣтей удобной квартиры, сытнаго стола, приличной одежды, и находило тѣсныя, сырыя клѣтки, скудный столъ, одинаковую одежду и для лѣта, и для зимы. Уничтожить зло оно не имѣло ни средствъ ни силъ: дать всѣмъ казенное общежитіе,—не достанетъ милліоновъ для однѣхъ построекъ; усмотрѣться за каждой квартирной печкой, за каждой кухней,—не достанетъ десятковъ инспекторовъ. О надзорѣ за нравственнымъ воспитаніемъ мы уже упомянули раньше.

Сознаніе недостатковъ въ жизни учебныхъ заведеній и причинъ ихъ вызвало уставъ 1867 года. Въ настоящей статьѣ мы указали тѣ недостатки, сознаніемъ которыхъ вызвано было учрежденіе съездовъ. Что было возложено на послѣдніе и насколько

ко они оправдали ожиданія правительства,—объ этомъ скажемъ въ слѣдующей статьѣ. (Церк. Вѣстн.)

Обязанности церковныхъ сторожей во время богослуженій.

Ко времени богослуженій сторожъ долженъ быть всегда одѣтъ и обутъ прилично, лицо и руки имѣть чисто вымытыми, а голову причесанною.

Замѣчено, что въ будни къ утренѣ, обѣднѣ и вечернѣ бываетъ только одинъ благовѣстъ. Сторожъ симъ обязывается для благовѣста входить на колокольню и послѣ него производить звонъ. Великимъ постомъ производить звонъ непременно по средамъ и пяткамъ предъ преждеосвященными литургіями и къ утренѣ съ обѣднею, когда бываетъ полиелей. Когда, какъ и въ какой коколь благовѣститъ, спрашивать (очереднаго) священника.

Когда служба совершается подъ большимъ колоколомъ (въ воскресные и праздничные дни) и случится выносъ покойника въ обѣднѣ, то благовѣстъ начинать, когда шествіе съ гробомъ усмотрѣно будетъ съ колокольни. Если случится выносъ покойника на Свѣтлой недѣлѣ, то благовѣститъ нерѣдко, а какъ къ обѣднѣ; при выносѣ же изъ церкви на кладбище звонить, какъ къ обѣдни.

Въ царскіе высокаторжественные дни, на Рождество Христова и на Новый годъ, послѣ заамвонной молитвы, звонарь, безъ напоминаній и особыхъ распоряженій, долженъ благовѣститъ и звонить къ молебну. Когда скажетъ священникъ или діаконъ многолѣтіе идти и производить долгій и торжественный звонъ. Такой же звонъ всегда производить во всѣ воскресные дни отъ Пасхи до Троицы, равно и въ два Троицкіе дня, по окончаніи литургіи, на Петровъ день полѣ многолѣтія, по случаю царскаго дня, и на храмовые праздники.

Звонарь всегда самъ слѣдитъ за временемъ звона (къ обѣднѣ, къ молебну) и благовѣста (къ достойну, къ молебну), не дожидаясь, приказаній отъ причетниковъ или особыхъ извѣщеній изъ алтаря.

Жаръ разводить всегда подъ колокольнею, (а не въ церкви) заблаговременно. Если во время службы понадобится усилить огонь въ жаровнѣ, то или выносить ее (лѣтомъ въ боковую дверь), или дунуть потише раза 3—4 мѣхомъ; дуть же въ жаровню мѣхомъ сильно и долго строго запрещается, т. к. отъ этого зола и пепель, отдѣляясь отъ жара, садятся на церковную утварь и слѣдовательно портятъ ее.

Сторожъ никогда не долженъ заставлятъ священника дожидаться подачи кадила; поэтому онъ обязанъ готовить его заблаговременно и держать наготовѣ. На утренѣ (всенощной) готовить кадило: 1) къ началу, какъ начнетъ облачаться священникъ; потомъ 2) когда пропоютъ „Господи возвахъ,“—это на малый выходъ, и 3) на 2 каѳизмѣ, къ „Хвалите имя Господне“. На литургіи 1) къ концу проскомидіи; 2) къ Херувимской пѣсни, когда скажутъ „оглашеніи изыдите;“ 3) когда поютъ „Тебѣ поемъ,“ и 4) когда отворятъ царскія двери послѣ причащнаго стиха. Когда бываетъ покойникъ и служитъ діаконовъ, то, на литургіи по окончаніи сугубой ектеніи, подавать ему кадило для ектеніи заупокойной.

Въ праздники, когда бываетъ выходъ на литію, приготовленную заранѣе свѣчу на подсвѣщникѣ должно нести впереди священника изъ алтаря чрезъ сѣверную дверь.

На величаніе икону ставить на средину церкви непремѣнно при началѣ 2 каѳизмы, такъ чтобы при открытіи царскихъ вратъ на „Хвалите имя“ не было никакой суетни на солеѣ и въ предстоящемъ народѣ. Аналогій съ евангеліемъ или съ иконою не ставить подъ самую люстру.

Воскъ плыветъ со свѣчей обливаешь часто священника, спадаетъ на икону. Бывали случаи и свѣчи падали, рушились и самыя люстры.

Сторожу будетъ объяснено и указано, какъ выносить свѣчу предъ Евангеліемъ, когда оно, при служеніи діакона, читается на срединѣ церкви, равно на маломъ и великомъ выходахъ. Выносную свѣчу держать всегда въ алтарѣ и съ нею начинать изъ него выходъ. Свѣчу слѣдуетъ всегда держать при выходѣ ближе къ концу, въ лѣвой рукѣ; противъ лѣваго плеча, и не ниже груди.

Если есть обычай во дни особо почитаемыхъ праздниковъ и святыхъ (напр. Казанской иконы Божіей Матери, въ дни Николая Чудотворца, Ильи пророка, Флора и Лавра и др.) послѣ утрени служить молебень, то во время перваго часа, сторожь долженъ, безъ всякихъ нарочитыхъ распоряженій и напоминаній ставить аналогій предъ тою иконою, предъ которою будетъ служить молебень, для положенія на немъ Евангелія и креста и зажигать поставную свѣчу на подсвѣчникѣ. Это будетъ для предстоящаго народа знакомъ *) что усердствующіе могутъ принять участіе въ слушаніи молебна и постановкѣ своихъ свѣчей предъ иконою.

Теплоту ставить на жаръ, когда запоютъ „Тебѣ поемъ.“ Теплоту не подавать младенцамъ (до 6 лѣтъ) послѣ ихъ причащенія.

Въ воскресные и праздничные дни, особенно лѣтомъ, когда есть мальчики изъ дѣтей священно-церковно-служителей или изъ учениковъ мѣстной школы, желающіе прислуживать въ алтарѣ, сторожь въ алтарѣ не нуженъ; поэтому, приготовивъ жаръ и воду, онъ, если прикажетъ служащій священникъ, долженъ уходить въ распоряженіе цер. старосты.

Никто не смѣетъ, а тѣмъ болѣе сторожь, ходить по алтарю и горнему мѣсту для перемѣны свѣчей, поправки ихъ и по другимъ надобностямъ въ то особенно время, когда открыты царскія врата. Ни въ будни, а тѣмъ болѣе въ праздники не ставить въ алтарѣ и предъ иконостасными иконами огарковъ, такъ какъ для частой перемѣны ихъ требуется частое хожденіе, что правилами церковными строго воспрещается.

Во время богослуженія никто изъ мірянъ, а тѣмъ болѣе сторожь, не долженъ становиться у иконостаса (Указ. Син. 16 сент. 1840 года), такъ какъ и сами священники выходятъ сюда и стоятъ здѣсь только въ указанное имъ церковнымъ Уставомъ

*) Въ нѣкоторыхъ приходяхъ по окончаніи утрени самъ священникъ съ амвона объявляетъ, что сейчасъ онъ отслужитъ молебень и—кто хочетъ, пусть ставитъ свѣчи,—это не прилично для священника, стоящаго на амвонѣ.

время. Поставивши свѣчку или аналогій на амвонѣ наприм. для чтенія Евангелія, или произнесенія проповѣди, сторожъ долженъ или уйти въ алтарь, затворивъ за собою дверь, или сойти къ лѣвому клиросу и стать ниже рѣшетки. Когда на литургіи читаетъ Евангеліе діаконъ, то свѣчу отъ аналогія принимать (къ иконѣ Спасителя) должно, когда онъ кончитъ чтеніе, а аналогій—сейчасъ же, какъ только скажетъ послѣднее слово и возьметъ Евангеліе.

Запрещается сторожу что нибудь чистить и приводить въ порядокъ въ церкви, а тѣмъ болѣе въ алтарѣ, во время богослуженія; все должно быть вычищено, приведено въ порядокъ и приготовлено до начала службы.

Замѣчено, что оторожъ любитъ ходить по церкви, а иногда и бѣгаетъ, во время богослуженія, особенно въ большіе праздники, тѣмъ думаетъ показать прихожанамъ свое стараніе, тогда какъ показываетъ только то, что онъ предъ праздникомъ и началомъ службы ничего не дѣлалъ и поэтому у него ничего не приготовлено. Ходьба и бѣганье и толкотня предстоящаго народа во время богослуженія положительно запрещаются. Все, что нужно ему для службы, а объ этомъ онъ долженъ думать заблаговременно, должно быть и заготовлено имъ задолго до начала службы. Звонарь долженъ самъ знать свое время и дѣло, значить сторожу выходить изъ алтаря некуда и не за тѣмъ; а такъ какъ церковный староста имѣетъ для себя помощниковъ, то и запрещается сторожу выходить на солею и здѣсь хозяйствовать свѣчами предъ иконами въ иконостасѣ. Проходя по церкви, каблучками не стучать и никого не толкать. Это послѣднее правило обязательно и для всѣхъ входящихъ въ церковь и выходящихъ изъ нея.

Сторожъ и помощники старосты, въ большіе праздники, для прохода изъ настоящей въ трапезную, къ старостѣ и обратно, ради спокойствія предстоящаго народа, должны пользоваться боковыми церковными дверями. Боковыя двери въ алтаряхъ не въ служебное время должны быть затворены и заперты (Указ. Син. 29 сент. 1814 г. и 4 дек. 1830 г.); во время же богослуженій они должны быть затворены и затворяемы послѣ прохода свя-

ценнослужащихъ. Растворяются они и не затворяются только въ теченіе всей Свѣтлой надѣли.

Алтарная ризница и шкафы, что въ придѣлахъ, должны быть всегда затворены: отъ пыли и ради порядка и приличія.

Въ годовые и храмовые праздники послѣ обѣдни сторожу не смѣть убѣгать въ приходъ, не очистивши церковь и не приведя ея въ порядокъ. Сторожъ можетъ ходить за священниками только тогда, когда носятся по приходу иконы, а ему поручень будетъ старостою свѣчной ящикъ. Если же не будетъ иконъ, не должно быть и ящика, не долженъ ходить и сторожъ за причтомъ.

По субботамъ Великаго поста и родительскимъ, въ годовые и храмовые праздники, звонарь и помощники старосты, какъ находящіеся около церковныхъ дверей, наблюдаютъ, чтобы нищіе, при окончаніи богослуженія для прошенія и сбора милостыни выходили изъ церкви вонъ. Для этого имъ мѣсто снаружи отъ колокольни до воротъ ограды въ рядъ по обѣ стороны (Указ. 1731 года августа 14 и 25 мая 1758 года.)

Купели, а особенно новую, чистить къ каждому первому числу наступающаго мѣсяца. Какъ и чѣмъ чистить ихъ будетъ указаво и объявлено въ свое время. На новую сдѣлать чехоль, на подобіе мѣшка и въ немъ хранить ее въ сухомъ мѣстѣ.

Когда въ церковной сторожкѣ совершается крещеніе младенцевъ, запрещается прясть на пряхѣ, ткать и вообще производить какойнибудь стукъ или шумъ, равно и мыкать намыки, такъ какъ работа эта очень пыльная. То же самое запрещается и на то время, когда входитъ въ сторожку народъ, чтобы провести время между службами.

(Гульскія Еп. Вѣдом.)

**Откровенное слово свѣтскаго человѣка о современномъ отношеніи
нѣкоторыхъ къ Церкви.**

Если насъ спросятъ, всѣ ли православные живутъ въ Церкви, относятся къ ней, какъ слѣдуетъ? то мы, не задумываясь, отвѣтимъ: далеко не всѣ. Мы живемъ въ своей семьѣ, въ своемъ обществѣ, даже до извѣстной степени, въ современномъ намъ челоѳчествѣ; живемъ также, хотя еще въ меньшей степени, въ своемъ народѣ; въ церкви же мы числимся, но не живемъ. Мы иногда заглядываемъ въ нее, иногда справляемся съ нею, потому что такъ принято и потому что иногда это бываетъ вужно; напримѣръ, подъ вліяніемъ заботы о какой-нибудь нашей выгодѣ, положимъ хоть о сбереженіи нашихъ полей отъ погравъ, или нашихъ лѣсовъ отъ порубокъ, мы вспомнимъ, что Церковь учитъ нуждающихся терпѣнію и запрещаетъ посягать на чужую собственность. Учитъ—дѣйствительно, но вѣдь не одному этому, а еще и другому, и многому другому. Или напримѣръ, въ одно прекрасное утро, узнавъ, что на Руси наплодился нигилисты, мы начинаемъ бросать въ нихъ и сводомъ законовъ, и политической экономіею, и общественнымъ мнѣніемъ Европы, да уже заразы и религіею, благо она подвернулась намъ подъ руку. И здѣсь опять несомнѣнно, что нигилизмъ осуждается вѣрою; жаль только, что мы вспомнили о ней поздно, съ перепогу, и что она намъ понадобилась, какъ камень.

Вообще, можно сказать, что мы относимся къ Церкви по обязанности, по чувству долга, какъ къ тѣмъ почтеннымъ престарѣлымъ родственникамъ, къ которымъ мы забѣгаемъ раза два или три въ годъ, или къ добрымъ пріятелиамъ, съ которымъ мы не имѣемъ ничего общаго, но у которыхъ, въ случаѣ крайности, иногда занимаемъ деньги. (Ю. Самаринъ. Прав. Обоз. 1880 года. Генв. стр. 40—41).

Редакторъ Свящ. *А. Серебренниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Поученіе—Дѣятельность дух. на пользу дух. семин. и училищъ—Обязанности церковныхъ сторожей—Откровенное слово свѣтскаго человѣка о соврем. отнош. нѣк. къ Церкви.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Савицкаго.*