

Государственный  
Библиотечный

СССР  
И. В. И. Ленин

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза  
въ мѣсяць 1, 11, 21 числа  
каждаго мѣсяца въ объемѣ  
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ  
XXVIII.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ пересылкой 6 р.

11-го Сентября № 26. 1899 года.

— ○ ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

## Епархіальныя извѣстія.

**ОПРЕДѢЛЕННЫ:** 19-го августа діаконъ села Екатериновки, Александровскаго уѣзда, **Евфимій Капустянскій** на псаломщическое мѣсто къ церкви м. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда; окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи **Григорій Богдановичъ** псаломщикомъ къ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава; 26-го—священникъ Могилевской епархіи **Левъ Окиншевичъ** священникомъ къ Кладбищенской церкви г. Мариуполя; 27-го—заштатный священникъ **Петръ Миролюбовъ** временно, до усмотрѣнія, для совершенія богослуженій и церковныхъ требъ къ церкви села Царь-Дарь, Ростовскаго уѣзда; 31-го—учитель Павловской церковно-приходской школы, Екатеринославскаго уѣзда, **Герасимъ Завертайный** исполняющимъ обязанности псаломщика при церкви означеннаго села.

**ПЕРЕМѢЩЕНЪ** временно, впредь до открытія штата Св. Синодомъ, 31-го августа священникъ Александро-Невской церкви посада Азова **Василій Юрченковъ** къ Крестовоздвиженской церкви г. Ростова.

**УВОЛЕНЫ ЗАШТАТЬ, СОГЛАСНО ПРОШЕНИЮ:** 28-го августа и. д. псаломщика села Адамовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Андрей Драгунъ**; 31-го—псаломщикъ села Павловки, Мариупольскаго уѣзда, **Іосифъ Свѣчаревскій**; 2-го сентября псаломщикъ села Доброполя, Бахмутскаго уѣзда, **Иванъ Болхудере**; псаломщикъ села Серебрянки, того же уѣзда, **Михаиль Скибинъ**.

**УМЕРШІЙ** 3-го августа заштатный псаломщикъ **Игнатій Жежеленко** исключается изъ списковъ.

**УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ КЪ ЦЕРКВАМЪ:** села Славянки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Дорощъ**; села Малаго Янисоля, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ **Антоній Цололо**; села Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Мардусъ**.

### Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

**Всѣ священническія мѣста**, показанныя въ номерѣ 25-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, праздны, за исключеніемъ мѣстъ: при Николаевской церкви села Андреевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, при Кладбищенской церкви г. Мариуполя, при Петро-Павловской церкви с. Хандалѣвки, Павлоградскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви с. Царь-Дарь, при Александро-Невской церкви с. Васильево-Петровскаго и при Крестовоздвиженской церкви гор. Ростова.

**Штатныя діаконскія мѣста**, показанныя въ номерѣ 25-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Покровской церкви с. Ново-Троицкаго, Мариупольскаго уѣзда.

**Псаломщическія мѣста**, показанныя въ номерѣ 25-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, всѣ праздны, кромѣ Петро-Павловской церкви села Павловки, Екатеринославскаго уѣзда.



свѣщ. П. Нѣмчинова—1 руб.; отъ свѣщ. П. Сидоренка—1 р.; отъ псал. Петра N—50 к.; 70) при отношеніи Благочиннаго 4-го округа Бахмутскаго уѣзда отъ 24-го января 1898 г. за № 69: отъ свѣщ. Ѳ. Овчаренка—5 р.; отъ псал. А. Ѳедотова—50 к.; отъ діак. Гер. Лебедева—1 р.; отъ свѣщ. В. Кужелева—1 р.; отъ псал. В. Бре-тева—50 к.; отъ Ан. Михайличенко—1 руб.; отъ свѣщ. П. Здоновича—3 р.; отъ псал. Ан. Малютина—1 р.; отъ псал. Ал. Пархоменко—4 р.; отъ свѣщ. В. Шамраева—8 р.; отъ діак. Ѳ. Ладунцаго—3 руб.; отъ церк. старосты Андрея Ѳедана—5 р.; отъ свѣщ. Гр. Данилова—5 р.; отъ свѣщ. В. Соболева—3 руб.; мелкихъ пожертвованій—2 р. 80 коп.; отъ свѣщ. І. Левандовскаго—5 р.; отъ свѣщ. Г. Константинова—3 р.; отъ церк. старосты—2 р.; мелкихъ пожертвованій—11 р. 21 к.; отъ причта села Николаевки—5 руб.; отъ свѣщ. Ѳ. Савельева—2 р.; отъ свѣщ. Ал. Попова—1 руб.; 71) при отношеніи Благочиннаго 3-го округа Екатеринославскаго уѣзда отъ 25-го января 1898 г. за № 80: отъ свѣщ. І. Волошинова—1 р.; отъ псал. Н. Терлецкаго—15 к.; отъ свѣщ. Н. Попова—2 р.; отъ свѣщ. П. Григорьева—2 р.; отъ крестьянина Луценко—1 р.; отъ свѣщ. Ст. Штепенко—1 р.; отъ псал. Л. Щураковскаго—1 р.; отъ причта села Ново-Павловки—3 р.; отъ свѣщ. Н. Ѳедорова—1 руб.; отъ діак. А. Шамраева—2 руб.; отъ псал. І. Жирова—1 руб.; отъ церк. старосты—1 р.; мелкихъ пожертвованій—75 коп.; отъ причта села Городища—4 р.; отъ свѣщ. Пр. Котляревскаго—1 р.; мелкихъ пожертвованій—1 руб.; отъ І. Ляшевскаго—1 р.; отъ псал. Попанскаго—50 к.; отъ причта села Шолохово—3 руб.; отъ причта села Красногригорьевки—3 р.; отъ свѣщ. Н. Завьялова—1 р.; отъ псал. П. Запорожскаго—50 коп.; отъ свѣщ. П. Андріевскаго—1 р.; отъ псал. Ѳоменко—50 к.; отъ свѣщ. Г. Ващинскаго—3 р.; отъ свѣщ. І. Ѳоменко—2 р.; отъ свѣщ. Аѳ. Чайкина—1 р.; мелкихъ пожертвованій—1 р. 50 к.; 72) при отношеніи Благочиннаго 2-го округа Павлоградскаго уѣзда отъ 30-го января 1898 года за № 138: отъ свѣщ. В. Ѳеодосьева—1 руб.; отъ церк. старосты Андр. Аринахъ—1 р.; отъ псал. Г. Брюховецкаго—50 к.; мелкихъ пожертвованій—25 к.; отъ свѣщ. Ѳ. Жолтоногова—2 р.; мелкихъ пожертвованій—1 р. 10 к.; отъ свѣщ. В. Гонтаревскаго—1 р.; отъ діак. Д. Минченко—1 р.; отъ церк. старосты Ф. Г.—1 р.; мелкихъ пожертвованій отъ села Кохановки—2 р. 15 к.; отъ причта села Ивановки—1 р. 75 к.; отъ свѣщ. Ф. Повалиева—1 р.; отъ псал. Е. Михайличенко—1 р.; отъ церк. старосты А. Глобы—1 руб.; отъ свѣщ. Н. Зданевича—3 руб.; отъ діак. М. Судоплатова—1 руб.; отъ псал. М.



Краснопольскаго—50 коп.; 73) при отношеніи Благочиннаго 1-го округа Александровскаго уѣзда отъ 28-го января 1898 г. за № 60: отъ церк. старосты села Жеребца—1 р.; отъ свящ. В. Могущаго—2 р.; мелкихъ пожертвованій—2 руб.; отъ свящ. І. Попова—1 р.; отъ церк. старосты Харнова—1 р.; отъ причта села Григорьевки—3 руб.; отъ причта и церк. старосты—10 руб.; отъ свящ. П. Коханова—1 руб.; отъ причта села Михайловки—2 руб.; отъ свящ. Дм. Преображенскаго—1 руб.; отъ свящ. Евг. Филишова—1 руб.; отъ псал. П. Головащенко—50 коп.; 74) при отношеніи Благочиннаго 1-го округа Славяносербскаго уѣзда отъ 28-го января 1898 года: отъ священ. В. Попова—1 руб.; отъ псаломщ. П. Ковалевскаго—30 к.; отъ причта села Крымскаго—3 р. 20 коп.; отъ свящ. Евецкаго—1 р.; отъ неизвѣстныхъ 1 р., отъ причта села Нижняго—3 р. Итого—246 р. 26 к. Съ прежде поступившими—2251 р. 27 к.

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго 29 апрѣля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, **окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 р. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 25 мая 1888 года, назначено 31-е ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.**

**По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.**

**Признаки кредитныхъ билетовъ 5 руб., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31-го декабря 1899 года:**

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ въ 5 рублевомъ билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 рублевомъ (не позже 1892 г.) и 25 рубл. билетахъ (всѣ 1887 года) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:**

|    |            |   |       |          |
|----|------------|---|-------|----------|
| 5  | рубл. бил. | — | синею | краскою. |
| 10 | »          | » | —     | красною  |
| 25 | »          | » | —     | лиловою  |

## Отъ Епархіального наблюдателя.

Редакція «Приходской Библіотеки» издала книгу подъ заглавіемъ «Церковные хоры» (сборникъ нотныхъ пѣснопѣній для школьнаго пѣнія) часть 1-я, пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Составилъ А. В. Касторскій. Цѣна 60 коп. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книга одобрена въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію. Книга эта содержитъ 26 номеровъ неизмѣняемыхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и 5 номеровъ измѣняемыхъ, именно: тропари господскимъ и инымъ праздникамъ и святымъ, величанія, ирмосы на Рождество Христово, ирмосы на Воздвиженіе св. Креста и «Съ нами Богъ». Редакція, приславъ экземпляръ книги Наблюдателю, просить его познакомить съ этимъ новымъ пѣвческимъ изданіемъ лицъ, преподающихъ церковное пѣніе и завѣдующихъ школьными хорами.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

#### ЖИВОПИСЦА

### В. Р. МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными цированными и чеканными фонами, расписаніе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, расписаніе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу:  
г. *Екатеринославъ*, Троицкая улица, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, *Владиміру Родіоновичу Масютину*.

# ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

НОВОПРАСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,  
ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ,  
ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ

Тимофея Филипповича Агафонова.

## ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ИКОНАМЪ СВ. ТЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою  
по червонному золоту, художественной  
живописи.

| Размѣръ въ вышину:          | цѣна.  |
|-----------------------------|--------|
| Въ 2 ари. 10 вершк. . . . . | 100 р. |
| > 2 > . . . . .             | 75 >   |
| > 1 ари. 12 вершк. . . . .  | 60 >   |
| > 1 > 8 > . . . . .         | 50 >   |
| > 1 > 4 > . . . . .         | 45 >   |
| > 1 > . . . . .             | 35 >   |
| Въ 12 вершк. . . . .        | 20 >   |
| > 10 > . . . . .            | 15 >   |
| > 8 > . . . . .             | 12 >   |
| > 7 > . . . . .             | 10 >   |
| > 5 > . . . . .             | 6 >    |
| > 4 > . . . . .             | 3 >    |
| > 3 > . . . . .             | 2 >    |

На простыхъ доскахъ художественной  
живописи.

| Размѣръ въ вышину:          | цѣна.      |
|-----------------------------|------------|
| Въ 2 ари. 10 вершк. . . . . | 45 р. — к. |
| > 2 > . . . . .             | 35 > — >   |
| > 1 ари. 12 вершк. . . . .  | 28 > — >   |
| > 1 > 8 > . . . . .         | 23 > — >   |
| > 1 > 4 > . . . . .         | 15 > — >   |
| > 1 > . . . . .             | 8 > — >    |
| Въ 12 вершк. . . . .        | 5 > — >    |
| > 10 > . . . . .            | 4 > — >    |
| > 8 > . . . . .             | 3 > — >    |
| > 7 > . . . . .             | 2 > 50 >   |
| > 5 > . . . . .             | 2 > — >    |
| > 4 > . . . . .             | 1 > 50 >   |
| > 3 > . . . . .             | 1 > — >    |

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

## ЦѢНЫ ИКОНАМЪ СВ. ТЕОДОСІЯ НА ЖЕСТИ:

| ВЪ РИЗАХЪ:       |       | СЪ   | БЕЗЪ РИЗЪ: |                  |       |  |       |
|------------------|-------|--|------------|------------------|-------|--|-------|
| 7 вершк. . . . . | 80 к. | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вершк. . . . . | 10 к.      | 7 вершк. . . . . | 1 р.  | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вершк. . . . . | 15 к. |
| 6 > . . . . .    | 55 к. | 2 > . . . . .                                | 7 к.       | 6 > . . . . .    | 80 к. | 2 > . . . . .                                | 10 к. |
| 5 > . . . . .    | 35 к. | 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> > . . . . .    | 5 к.       | 5 > . . . . .    | 40 к. | 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> > . . . . .    | 7 к.  |
| 4 > . . . . .    | 25 к. | 1 > . . . . .                                | 3 к.       | 4 > . . . . .    | 30 к. | 1 > . . . . .                                | 4 к.  |
| 3 > . . . . .    | 15 к. |  |            | 3 > . . . . .    | 20 к. |  |       |

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда имѣются въ готовности и по первому требованію высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка  $\frac{1}{3}$  стоимости.

Все отсылаемая иконы передъ упаковкой отсылаются въ Кафедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чиноположенію у гробницы Св. Теодосія и возлагаются на Св. мощи его.

Магазинъ принимаетъ заказы на большіе церковные кіоты отъ 10 р. до 100 р. за кіотъ. По требованію высылаются рисунки.

Значительное пониженіе цѣнъ на церковныя иконы сдѣлано мною вслѣдствіе пріобрѣтенія мною же иконной мастерской, снабжавшей и нынѣ снабжающей иконныя магазины всехъ существующихъ въ г. Черниговѣ фирмъ.

Все требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ Г. АГАФОНОВЪ.

Адресъ для писемъ: г. Черниговъ, Соборная площадь, № 6 и 7, Тимофею Филипповичу Агафонову  
» » телеграммъ: Черниговъ, Тимофею Агафонову.

# ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА Св. ВЛАДИМИРА

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)

## ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Календарь и справочная книга для духовенства, цѣна 1 руб.  
 Тренчъ—Толкованіе притчей, цѣна 2 руб.  
 Выписки Озерскаго, цѣна 1 руб. 20 коп.  
 Фаррарь.—Власть тьмы въ царствѣ свѣта, цѣна 3 руб.  
 Его-же.—Голосъ совѣсти, цѣна 1 руб 50 коп.  
 Еп. Порфирій.—Книга моего бытія, цѣна 18 руб.  
 Сочиненія Иринея Лионскаго, цѣна 3 руб.  
 Фаррарь.—Первые дни христіанства, цѣна 4 руб.  
 Ивановъ.—Руководство къ изъяснительному чтенію Апостола,  
 цѣна 2 р. 50 коп.  
 Соловьевъ.—Пособіе къ доброму чтенію библии, цѣна 2 руб.  
 Сахаровъ.—О запрещеніи браковъ въ родствѣ, выпускъ пер-  
 вый. О родствѣ и его видахъ, цѣна 80 коп.  
 Яхонтовъ.—Житія святыхъ, какъ воспитательно-образователь-  
 ное средство, цѣна 1 руб. 50 коп.

## — ПОЛУЧЕНЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ: —

иконъ литографированныхъ и писанныхъ, всѣхъ размѣровъ, и кіоты къ нимъ различнаго качества, вида и размѣра, отъ 9 в. до 1 вершка включительно, а также имѣются иконы въ серебряныхъ ризахъ и чеканенныя на серебрѣ.

Въ складѣ имѣются въ большомъ выборѣ всѣ богослужебныя книги: минеи, апостолы, требники, служебники, часословы и проч. разныхъ размѣровъ.

## ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

*Складъ принимаетъ на себя составленіе народныхъ библиотекъ и читаленъ, дѣлая при этомъ значительную уступку.*

== Складъ помѣщается при типографіи Братства Св. Владиміра. ==

На отвѣтъ прилагать 7-ми копѣчную марку.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Епархіи. 3) Отъ Инспектора Екатеринославской Духовной Семинаріи. 4) Отъ Министерства Финансовъ. 5) Отъ Епархіальнаго наблюдателя. 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 Сентября 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ.*



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Сентября № 26 1899 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

## Р Ѣ Ч Ъ

КЪ ПОСТУПИВШИМЪ ВЪ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬСКУЮ ШКОЛУ ВЪ  
1899 ГОДУ.

Знаю, какая для васъ радость въ томъ, что вамъ удалось поступить въ церковно-учительскую школу! Изъ многихъ подавшихъ прошенія только меньшей части это выпало на долю. Между вами есть и окончившіе второклассную церковную школу, и начальную земскую или церковную, и воспитанники духовныхъ семинарій; не мало есть окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и изъ разныхъ классовъ духовныхъ училищъ.... Вы не дѣти, но юноши. Многіе изъ васъ зарабатывали уже хлѣбъ своимъ трудомъ. Вы должны сознавать, зачѣмъ вы поступаете въ церковно-учительскую школу. И дѣйствительно! Большинство изъ васъ руководилось искреннимъ желаніемъ, пройдя чрезъ нашу школу, добиться права быть учителемъ или псаломщикомъ, чтобы занять мѣсто, соответствующее своимъ способностямъ и своему положенію, мѣсто, на которое они смотрятъ, какъ на призваніе всей своей жизни,—ибо, только какъ далекая звѣзда, мерцаетъ для васъ возможность повышенія путемъ честнаго и плодотворнаго труда въ дѣлѣ своего призванія, но повышенія въ той-же области, на томъ-же поприщѣ церковно-учительскаго служенія. Вы всѣ, если не сознаете, то чувствуете, приведенные къ тому пу-

темъ примѣра окружающихъ васъ въ семьѣ, своего домашняго и школьнаго воспитанія, даже путемъ общаго направленія, часто безсознательно руководящаго вами, вѣками выработанаго въ той средѣ, изъ которой вы выходите,—что церковно-учительское дѣло есть по преимуществу ваше призваніе, вашъ долгъ. И жизнь идетъ къ вамъ на помощь, всѣми своими условіями *именно васъ* приводя къ этому дѣлу,—ибо, не говоря о наибольшемъ вашемъ соотвѣтствіи ему по своему душевному строю и расположенію, это дѣло для другихъ классовъ общества не представляетъ приманки по своей малой обеспеченности, а наслѣдственнаго и нажитаго влеченія къ нему они не имѣютъ; даже болѣе состоятельные изъ крестьянъ, имѣющіе средства дать воспитаніе своимъ дѣтямъ въ школахъ второклассныхъ или-же въ другихъ равныхъ имъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ большинствѣ случаевъ призываютъ потомъ своихъ дѣтей или къ сельскому землевладѣльческому труду, какъ болѣе прибыльному, чѣмъ учительство, или даютъ имъ другое занятіе—коммерческое или ремесленное, или даже чиновническое, или иное подобное, но не тяжелое школьное учительство, или даже не должность псаломщика, невидную и мало обеспеченную. Да и не выработано другими сословіями тѣхъ склонностей и того чувства близости къ нимъ этого дѣла, какое преобладаетъ въ духовенствѣ и побуждаетъ искать для менѣе способныхъ въ книжномъ ученіи, простыхъ и скромныхъ членовъ своихъ, занятія не прибыльнаго, но родного для нихъ,—того дѣла, когорымъ жили ихъ отцы и дѣды, которое и дѣти имѣютъ смѣлость взять на себя съ надеждою на успѣхъ, хотя въ то же время чувствуютъ страхъ предъ всякимъ другимъ занятіемъ, отрывающимъ ихъ отъ своей родной сферы и бросающимъ на борьбу за существованіе въ область другихъ; свѣтскихъ интересовъ, въ конкуренцію съ другими сословіями. Только даровитѣйшіе изъ среды духовенства чувствуютъ въ себѣ смѣлость идти въ этотъ чуждый для нихъ міръ и одерживаютъ тамъ блестящія побѣды. Вы-же, посту-

пающіе въ нашу школу, сиротливо жметесь къ своей матери-церкви и школѣ церковной, желая жить при ней, служить ей и отъ нея кормиться до самой смерти. Этимъ и объясняется, почему такъ стремятся въ нашу школу дѣти духовенства; даже воспитанники низшихъ классовъ семинаріи, могущіе уже найти кусокъ хлѣба своимъ трудомъ, поступаютъ къ намъ; даже учителя и псаломщики, желая лучше подготовиться къ этому дѣлу и выдержать борьбу въ конкуренціи съ ищущими тѣхъ-же мѣстъ, но лучше подготовленными, поступаютъ для своей подготовки въ нашу школу; такихъ и между вами есть не мало.... Я живо представляю себѣ ваши чувства и настроеніе. Вотъ почему я и поздравляю васъ съ поступленіемъ въ церковно-учительскую школу и искренно сочувствую вашей радости по этому случаю.

Но, радуясь вашей радости, я желаю вамъ также успѣха въ школьномъ ученіи и возможно большаго не умственного только, но и нравственного развитія. Духовное возвышеніе и подготовка къ дѣлу не только приведутъ васъ къ тому, что вы будете болѣе полезны, какъ служители православной Церкви въ званіи учителей и псаломщиковъ, но и къ тому, что, честно исполняя свой долгъ и заслуживши уваженіе прихода, вы достигнете возможнаго довольства своимъ положеніемъ. Если это случится—школа наша выполнитъ свое полезное для васъ назначеніе. Вами-же и наша церковно-учительская школа возвышается! Вѣдь вы хорошо знаете, что она не такъ давно не пользовалась уваженіемъ, что о ней иногда даже съ насмѣшками говорили люди, не понимающіе ея назначенія, что ее считали, а люди отъ нея далеко стоящіе и теперь считаютъ, мѣстомъ неудачниковъ, куда поступаютъ «отбросы», никуда больше негодные. Основательно-ли это—вы сами понимаете. Изъ сельскихъ школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ сюда чаще всего идутъ лучшіе люди—съ весьма хорошими успѣхами и непременно съ отличнымъ поведеніемъ; окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ и перешедшіе предѣльный

для поступленія въ семинарію возрастъ или-же чувствующіе слабость для одолѣнія семинарскихъ наукъ—идутъ къ намъ, чувствуя соотвѣтствіе своихъ силъ для дѣла менѣе виднаго, чѣмъ священство; но и они должны быть съ отличнымъ поведеніемъ. То-же нужно сказать о переходящихъ къ намъ изъ духовной семинаріи, какъ и о другихъ не окончившихъ курса въ разныхъ школахъ и поступающихъ къ намъ. Отбросы—это матеріаль негодный для дѣла; а ваше назначеніе быть необходимымъ орудіемъ въ дѣлѣ строительства Церкви Христовой. Кто свое дѣло, хотя-бы и считаемое незамѣтнымъ и весьма скромнымъ, дѣлаетъ съ успѣхомъ—тотъ не есть отбросъ. Образованнѣйшій нашъ соотечественникъ, поставленный въ православномъ храмѣ на клиросѣ и не знающій, что читать и пѣть, или-же не умѣющій съ чувствомъ и съ пользою для слушающихъ христіанъ прочесть и пропѣть—вотъ отбросы *въ этомъ дѣлѣ*; вы-же въ данномъ случаѣ—необходимый и незамѣнимый матеріаль. Сознайте-же это и берегитесь, чтобы дѣйствительно не сдѣлаться отбросомъ!... Если-же теперь и есть между вами отбросы, въ смыслѣ не осилившихъ наукъ какой-либо школы и ушедшихъ изъ нея, то, при добромъ своемъ стараніи и подъ руководствомъ воспитателей и учителей, они могутъ стать людьми полезными: они не годятся для того дѣла, гдѣ нужны большія умственные силы, чѣмъ у нихъ; но при своемъ добромъ поведеніи и трудолюбіи они будутъ полезны для иного дѣла—и тамъ они нужны и незамѣнимы, ибо въ сложной машинѣ и маленькій винтикъ полезенъ, и безъ него машина остановится.... Теперь вы видите, насколько серьезно то дѣло, къ которому вы готовитесь, и какъ важно то, чтобы вы къ нему должнымъ образомъ подготовлялись. Подготовить-же васъ должна наша школа. Вамъ нужно войти въ ея духъ, понять ея требованія и съ добрымъ чувствомъ и искреннимъ усердіемъ отнестись къ ея руководству въ новой для васъ школьной жизни.



Разумный человекъ, когда рѣшается на новую для него дѣятельность, старается ясно и основательно взвѣсить и оцѣнить—какой цѣли онъ желаетъ достигнуть и для чего. Вы стремились поступить въ школу, достигли этой ближайшей цѣли, но для чего? Для того, чтобы подготовиться въ ней къ достойному и плодотворному исполненію обязанностей учителя и псаломщика. И мы, ваши воспитатели и наставники, стремясь научить васъ, чему нужно, и воспитать, какъ должно, представимъ васъ потомъ на судъ людей, имѣющихъ опредѣлить—достойны-ли вы права учителя и способны-ли вы быть хорошими псаломщиками. Всѣмъ намъ предстоитъ усиленная и продолжительная работа. Оказывается, слѣдовательно, что школа наша для васъ *только средство* достигнуть лежащей за нею въ общественной дѣятельности цѣли,—вы здѣсь готовитесь только къ тому, чѣмъ вы еще должны стать. А если это такъ, то вся жизнь школы, всѣ занятія и порядки въ ней должны быть направлены къ тому, чтобы усовершенствовать васъ, какъ учителей и псаломщиковъ. Что-же въ виду этого, потребуется отъ васъ, какъ отъ учениковъ церковно-учительской школы?

Предметы изученія и тотъ объемъ, въ какомъ они изучаются, и то, какъ они изучаются, т. е., въ какомъ духѣ и направленіи,—все это опредѣляется тѣмъ, чтобы дать вамъ нужныя для вашего общественнаго служенія знанія. Понятно, насколько законны и необходимы требованія, чтобы вы разумно и ревностно усвоили то, что вамъ преподается; насколько основательно желаніе, чтобы во время уроковъ все вниманіе вы отдавали класснымъ занятіямъ, стремились понять и усвоить все, что говорятъ ваши учителя, и чтобы во время своихъ вечернихъ занятій вы усердно работали, стремясь возможно лучше усвоить утренніе уроки и выполнить другія задачи, предлагаемыя вамъ наставниками; а въ свободное время занимались чтеніемъ полезныхъ для васъ книгъ. Все въ этомъ случаѣ направляется къ вашей пользѣ, и чѣмъ

кто лучше исполнить свои обязанности ученика, тѣмъ лучше приготовится быть учителемъ и псаломщикомъ, и съ другой стороны—чѣмъ кто меньше будетъ работать и меньше знать и умѣть, тѣмъ онъ менѣе будетъ подготовленъ къ дѣлу, ради изученія котораго онъ къ намъ и въ школу поступилъ; а если-бы кто совершенно отказался заниматься и усвоить сообщаемыя знанія, тотъ этимъ самымъ отказывается и отъ права быть учителемъ и псаломщикомъ, и ему, если это станетъ несомнѣннымъ, не для чего и оставаться въ церковно-учительской школѣ, да и поступать въ нее ему было не зачѣмъ: быть можетъ онъ имѣетъ иное призваніе и онъ не тотъ выбралъ путь, какимъ ему въ жизни нужно идти... Усилія воспитателей и учителей и направлены будутъ къ тому, чтобы поддержать хорошихъ и исправить плохихъ, доступныхъ исправленію, и выдѣлить тѣхъ, кто несоотвѣтствуетъ той дѣятельности, къ которой готовитъ школа. Итакъ, вы должны дать самимъ себѣ слово учиться возможно лучше, чтобы стать потомъ возможно лучшими учителями и псаломщиками, внимательно относиться къ разъясненіямъ своихъ наставниковъ и, ради своей-же пользы, исполнять всѣ ихъ требованія: знакомиться съ богослужебными книгами, благоговѣнно и правильно читать и пѣть въ церкви, слушать, какъ идутъ занятія въ начальной образцовой школѣ и принимать самимъ участіе въ нихъ, усердно готовить свои уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, работать въ саду и пр. И вотъ, когда все предлагаемое вамъ вы усвоите и все указанное будете добросовѣстно выполнять, вы хорошо подготовитесь къ должности учителя и псаломщика.—Но это лишь одна сторона дѣла.

Мало еще знать—нужно имѣть желаніе исполнять то, что знаешь; нужно также, чтобы были развиты добрыя чувства:—вотъ они—то и дѣлаютъ человѣка истинно полезнымъ для общества. Ибо—что пользы въ томъ, если я знаю, какъ нужно жить и поступать, но не исполняю того, что знаю? Нужно, чтобы человѣкъ *желалъ* дѣлать добро и старательно

*исполнялъ* свои обязанности; чтобы въ немъ было развито чувство долга и ему стыдно было, когда онъ не исполнитъ своихъ обязанностей, и чтобы въ немъ были развиты также другія хорошія чувства и полезные навыки, важные для успѣшнаго выполненія обязанности: была развита настойчивость въ достиженіи успѣха въ своемъ дѣлѣ, умѣнье благоразумно пользоваться временемъ, навыкъ къ аккуратности, послушаніе закону и его представителямъ, дружелюбное отношеніе къ равнымъ, дружелюбное и почтительное отношеніе къ старшимъ, любовь ко всему доброму и стремленіе осуществлять его въ своей жизни. Вотъ къ этому-то въ частности и направлены всѣ порядки школы, всѣ воспитательныя наши стремленія. Но для выработки добрыхъ навыковъ и чувствъ важно не только то, чтобы всѣ порядки школы были къ тому направлены, а еще и то, чтобы они *дѣйствительно выполнялись*: чтобы ученики въ опредѣленное время ложились спать и вставали, знали время дѣла и время отдыха и держались указанного имъ порядка, выработывали въ себѣ, согласно правиламъ школы, умѣнье внимательно и усидчиво работать и пользоваться разумными и нравственными развлеченіями, навывкли молиться Богу, какъ должно, утромъ и вечеромъ, охотно и неуклонно посѣщать богослуженіе, чтобы относились къ товарищамъ ласково и благожелательно, помогая одинъ другому, охраняя отъ соблазновъ и препятствуя въ своей средѣ развиваться всему дурному—лицемѣрью, обману и всему подобному—и въ этомъ полагая истинную дружбу, а не въ потворствѣ порокамъ и въ стремленіи скрывать ихъ, способствуя ихъ безпрепятственному развитію. Словомъ, вы обязаны выполнять всѣ требованія школы, такъ какъ въ этомъ ваша собственная польза. Ибо для васъ-же важно, чтобы эти требованія изъ внѣшнихъ стали внутренними, перешли въ привычки, исполнялись по собственному вашему желанію,—и тогда они воспитаютъ васъ и перейдутъ въ навыки самостоятельной внѣ-школьной жизни. Нарушеніе-же ихъ—явный признакъ непониманія того, къ

чему челоѣкъ готовится, показатель чувствъ нехорошихъ, строптиваго нрава, никогда и ни въ комъ нетерпимаго и особенно вреднаго для дѣла въ скромной долѣ учителя и псаломщика. Кто идетъ противъ правилъ школы, помогающихъ ему стать лучшимъ и болѣе полезнымъ по своей дѣятельности, тотъ, значить, не желаетъ готовиться къ тому, чтобы быть хорошимъ учителемъ или псаломщикомъ; а при нежеланіи, явномъ или скрытомъ, подчиняться этимъ правиламъ выражаетъ свое несоотвѣтствіе тому призванію, къ которому готовитъ школа, и не долженъ оставаться въ ней; ибо кто идетъ противъ строя школы, ея задачъ и ея требованій, тотъ самъ себя удаляетъ изъ школы, показывая, что онъ несогласенъ быть тѣмъ, чѣмъ долженъ быть. Подумайте объ этомъ и не забывайте этого!

Еще разъ поздравляю васъ съ поступленіемъ въ нашу церковно-учительскую школу и желаю вамъ успѣха въ вашихъ занятіяхъ. Дай Богъ, чтобы вы, пройдя курсъ школьнаго ученія, оказались полезными и честными гражданами и вѣрными сынами Церкви Православной!

Завѣдующій Церковно-учительскою школою *Г. Соколовъ*.

## Вниманію Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта и о.о. завѣдующихъ церковными школами.

Употребленіе графической сѣтки при обученіи письму имѣетъ весьма важное значеніе въ двоякомъ отношеніи: ученику оно облегчаетъ первые опыты въ письмѣ, помогая ему въ усвоеніи правильной формы буквъ, а учителю даетъ возможность легче объяснить способъ письма каждой буквы. Но польза отъ употребленія графической сѣтки можетъ быть только тогда, когда отъ одного ея номера къ другому переходятъ постепенно и когда количество номеровъ не сбиваетъ съ толку самого учителя. Стремленіе все болѣе и болѣе облегчить обученіе учениковъ письму въ настоящее время породило мно-

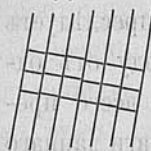


жество номеровъ графической сѣтки, среди которыхъ не всякій учитель сразу разберется, недоумѣвая, какую цѣль преслѣдуетъ то или другое линованіе <sup>1)</sup>). Постепенному переходу отъ одного номера линованія тетради къ другому чаще всего препятствуетъ отсутствіе тетрадей или линованной бумаги даннаго номера, а иногда и непониманіе учителя. Мнѣ нерѣдко случалось видѣть въ школахъ полный произволъ въ употребленіи графической сѣтки. Въ одной школѣ второгодники пишутъ по одной линіи безъ косыхъ, а въ другой—выпускные ученики на экзаменахъ пишутъ по двумъ линіямъ, совсѣмъ, очевидно, не упражняясь въ писаніи по одной. На мои замѣчанія учащіе, обыкновенно ссылаются на то, что у нихъ вышли тетради съ необходимой сѣткой, если школа снабжается письменными принадлежностями на средства Отдѣленія училищнаго совѣта или церкви, или, что ученики такіа тетради купили въ деревенской лавочкѣ за неимѣніемъ тамъ другихъ, или, что родители учениковъ купили тетради въ городѣ, если учащіеся данной школы приобрѣтають письменныя принадлежности на свои средства.

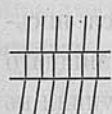
Чтобы устранить указанные недостатки въ обученіи письму въ церковныхъ школахъ, Епархіальный училищный совѣтъ, по докладу наблюдателя, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года постановилъ: обратиться съ запросомъ въ Отдѣленія совѣта, сколько для каждаго уѣзда потребуется тетрадей, и, по полученіи этихъ свѣдѣній, сдѣлать заказъ Братству Св. Владиміра—изготовить къ началу учебнаго года потребное количество тетрадей съ линованіемъ по образцамъ, указаннымъ въ докладѣ наблюдателя. Свѣдѣнія эти своевременно получены, заказъ сдѣланъ и въ настоящее время приступлено къ разсылкѣ заказовъ. Принимая во вниманіе условія обученія въ сельскихъ школахъ, количество номеровъ для графической сѣтки вполне достаточнымъ признано пять для чистописанія, и шестой для письма

<sup>1)</sup> Въ книжныхъ магазинахъ г. Екатеринослава продаются тетради болѣе чѣмъ съ двадцатью номерами линованія.

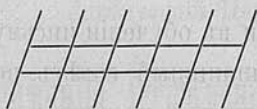
полууставомъ и цифръ. Первый номеръ имѣеть такой видъ:



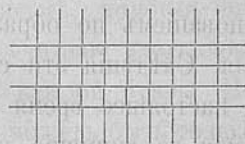
три горизонтальныя линіи съ косыми, средняя горизонтальная помогаетъ при начертаніи буквъ: к, н, з, ю и др. тетради съ такой сѣткою слѣдуетъ давать дѣтямъ въ продолженіи всего перваго года обученія. Для удобства начертанія надстрочныхъ штриховъ проведены промежуточныя линіи и обозначены болѣе густыми чернилами. Второй номеръ линованія представляетъ небольшое измѣненіе перваго, именно: уничтожена средняя горизонтальная линія и немного сужены двѣ остальные, при чемъ писчебумажная фабрика промежуточныя линіи въ этомъ номерѣ обозначила слабыми чернилами, а строчныя—болѣе густыми—



На тетрадяхъ этого номера пишутъ второгодники въ первой половинѣ учебнаго года. Со второй половины второго года обученія дѣтямъ слѣдуетъ писать на тетрадяхъ съ сѣткою третьяго номера: по двумъ горизонтальнымъ, суженнымъ нѣсколько сравнительно со вторыми номерами, съ рѣдкими косыми, которыя служатъ лишь указаніемъ наклона письма, но не разстоянія между основными чертами буквъ:



Промежуточныя линіи здѣсь уже уничтожены. На третьемъ году обученія, въ первой половинѣ его, дѣти пишутъ по двумъ горизонтальнымъ, а во второй—по одной горизонтальной. Сѣтка съ такими линованіями будетъ обозначена четвертымъ и пятымъ номерами, образцы которыхъ можно и не приводить здѣсь, такъ какъ они легко могутъ быть представлены и безъ этого. Для письма полууставомъ или для изображенія цифръ служитъ сѣтка номеръ шестой съ прямыми горизонтальными и вертикальными линіями:



Весьма желательно, чтобы, кромѣ чистописанія, и всѣ прочія письменныя работы въ школѣ (диктантъ, списываніе) исполнялись на тетрадяхъ съ соотвѣтствующей графической сѣткою, при чемъ учащіе должны требовать отъ учениковъ

каллиграфическаго исполненія работъ, какъ и на урокахъ чистописанія. Въ настоящее время мнѣ нерѣдко случалось замѣчать въ школахъ значительную разницу въ каллиграфіи исполненнаго на урокахъ чистописанія и на урокахъ напр. диктанта. Если теперь признано, что уроки чистописанія должны служить вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣлямъ усвоенія учащимися орфографическихъ правилъ, то и, наоборотъ, уроки, на которыхъ преслѣдуется знакомство учениковъ съ орфографіей, какъ и уроки диктанта, должны вмѣстѣ съ тѣмъ служить и цѣлямъ каллиграфіи. Такое взаимообщеніе двухъ цѣлей на каждомъ урокѣ письма особенно необходимо въ сельскихъ школахъ, въ которыхъ, при кратности учебнаго времени, учащіе мало удѣляютъ вниманія урокамъ чистописанія, заботясь главнымъ образомъ о томъ, чтобы ученики научились грамматически правильно писать.

Тетради изготовлены трехъ сортовъ по степени достоинства бумаги, въ пять листовъ каждая вмѣстѣ съ изящной обложкой, на которой помѣщено изображеніе в. к. Ярослава Мудраго, на оборотѣ табель-календарь на 1899/900 учебный годъ, на второй половинѣ обложки помѣщены: таблица умноженія, русскія мѣры, славянскія, арабскія и римскія цифры. Тетради бѣлой бумаги шестого номера лучшаго качества, стопа которой вѣситъ 18 фунт., стоитъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; тетради той-же бумаги, но вѣсъ стопы которой опредѣляется 13 и 15 фунт., стоятъ 4 коп.; тетради бѣлой бумаги седьмого номера, стопа которой вѣситъ 10 фунт., стоятъ 3 коп.

Снабженіе церковныхъ школъ тетрадами опредѣленныхъ образцовъ и достоинствъ, кромѣ педагогическаго значенія, имѣетъ значеніе экономическое, именно: ученики, приобретающіе письменныя принадлежности на свои средства, будутъ имѣть возможность покупать по недорогой цѣнѣ полномѣрные тетради изъ хорошей бумаги. Мнѣ часто приходилось обра-

щать вниманіе на то, какъ сильно эксплуатируютъ молодой учащійся людъ сельскіе лавочники, продавая тетради въ три листа по 4—5 коп.

Чтобы избѣжать этого, необходимо завѣдывающимъ тѣхъ школь, учащіеся въ которыхъ сами приобрѣтаютъ тетради, имѣть запасъ тетрадей изданія Братства Св. Владиміра и продавать по дѣйствительной ихъ цѣнѣ. А чтобы облегчить самимъ завѣдывающимъ приобрѣтеніе тетрадей, необходимо Отдѣленіямъ при своихъ складахъ книгъ имѣть запасъ ихъ и отпускать, по мѣрѣ надобности, священникамъ. Денегъ для этого потребуется немного, а польза будетъ большая. И самый такой способъ снабженія тетрадями болѣе состоятельныхъ школь не представляетъ ничего новаго, такъ какъ и теперь онъ существуетъ не въ одной школѣ.

Епархіальный Наблюдатель свящ. *Н. Рубанистый*.

## Хроника епархіальной миссіи.

(Продолженіе \*).

7-го января, отслуживъ литургію, о. миссіонеръ Сергій Шалкинскій, прямо изъ своего молитвеннаго дома пошелъ въ раскольничью Покровскую церковь, гдѣ продолжалось еще богослуженіе. Пройдя въ алтарь и дождавшись окончанія службы, онъ предложилъ жепопу Матвѣю Григорьеву и его сыну, жедіакону Карпу, пожаловать на публичную бесѣду, назначенную въ этотъ день въ зданіи Городищенской земской школы. Но такъ какъ послѣдніе отказались отъ бесѣды своею малограмотностію, то о. миссіонеръ вышелъ на солею и, объявивъ народу о предстоящей бесѣдѣ, сталъ убѣждать, чтобы желающіе познать истину не отказывались отъ посѣщенія бесѣдъ, а смѣло и охотно ходили на нихъ и предлагали свободно и безбоязненно свои сомнѣнія и недоумѣнія, которыя на

\*) См. № 25.



основаніи Слова Божія и святоотеческаго ученія и будутъ имъ разясняться. Пастыри ваши, говорилъ о. миссіонеръ, сейчасъ сказали мнѣ, что они не могутъ защитить своей вѣры, потому что считаютъ себя людьми неначитанными въ божественномъ Писаніи и, дѣйствительно, они таковы. Вы тоже говорите, что мало знаете Писаніе... Такъ подумайте же, друзья мои, не сбывается-ли на васъ Христово слово: о слѣпомъ путеводителѣ и его слѣпыхъ послѣдователяхъ? Участь такихъ людей страшна: *оба*, говоритъ Господь, *вмѣстѣ впадутъ*, т. е. наслѣдуютъ вѣчное мученіе...

Сначала народъ слушалъ довольно спокойно, но потомъ нѣкоторые стали высказывать свое неудовольствіе на о. миссіонера, безъ приглашенія явившагося въ ихъ церковь. О. миссіонеръ отвѣчалъ, что онъ и въ данномъ случаѣ поступаетъ вполне согласно съ истинными проповѣдниками Слова Божія, свв. апостолами, которые безъ всякаго приглашенія ходили въ синагоги и другія общественныя собранія и проповѣдывали св. Евангеліе.

Послышались и другія возраженія. Такимъ образомъ началась бесѣда, правда, бесѣда безъ всякой системы: переходили, или вѣрнѣе, перескакивали съ одного вопроса на другой, не имѣющей никакой логической связи съ предыдущимъ, но бесѣда оживленная, интересная для слушателей.

Бесѣда продолжалась около двухъ часовъ и кончилась довольно мирно. Многіе изъ раскольниковъ пообѣщались придти и на публичную бесѣду, тѣмъ болѣе, что предметомъ бесѣды былъ избранъ любимый раскольниками вопросъ о перстосложеніи. И, дѣйствительно, къ 2 часамъ, когда было назначено начало бесѣды, въ школѣ было уже много народа.

Прочитавъ молитву: «Царю небесный», о. миссіонеръ сказалъ краткую вступительную рѣчь, въ которой выяснилъ, что старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій обвиняютъ Православную Церковь за то, что она повелѣваетъ своимъ чадамъ слагать для изображенія на себѣ крестнаго знаменія три первые персты во имя Св. Троицы, а два послѣдніе во имя двухъ естествъ въ единомъ лицѣ Иисуса Христа. Въ такомъ перстосложеніи нѣкоторые изъ старообрядцевъ видятъ новшество, а нѣкоторые даже и печать антихриста и проч. Но такой взглядъ мнимыхъ послѣдователей старыхъ обрядовъ невѣренъ: триперстіе употреблялись въ Церкви Христовой и за много раньше патр. Никона, печатію антихриста оно быть не можетъ, ибо антихристъ будетъ врагъ Св. Троицы, а не проповѣдникъ, тогда какъ триперстное сложеніе служитъ выраженіемъ вѣры во Св. Тро-

ицу. Разница въ двуперстномъ и триперстномъ сложеніи только та, что послѣднее болѣе точно выражаетъ ученіе о равенствѣ и нераздѣльности лицъ Св. Троицы. Но при этомъ не нужно забывать, братія, что Православная Церковь дозволяетъ и считаетъ спасительнымъ употребленіе въ единеніи съ нею и такъ называемаго двуперстія. Слѣдовательно, все «недоумѣніе» старообрядцевъ заключается въ томъ, что они настаиваютъ на исключительномъ употребленіи двуперстія, а троеперстіе считаютъ нововведеніемъ патр. Никона, печатію антихриста, и т. п. и всячески поносятъ оное, какъ еретическое; тогда какъ Православная Церковь пріемлетъ оба вида перстосложеній...

— Мы троеперстія ни какъ не обзываемъ? Закрычалъ изъ толпы какой-то старикъ: молиться можно и такъ—по вашему и такъ—по нашему: грѣха въ этомъ нѣтъ, но только вѣдь такое мудрованіе будетъ наше человѣческое, а Писаніе—то все велитъ молиться двуперстно.

— Правду, дѣдушка, сказалъ ты, что можно молиться и двумя и тремя перстами: грѣха, а тѣмъ болѣе ереси, тутъ нѣтъ. Такъ учить и наша Православная Церковь, такъ учатъ и древнія книги. Но только поторопился ты сказать, что всѣ книги велѣтъ молиться двуперстно.

— Правда, доказать этого я не могу: малограмотный я человѣкъ, а что слышалъ отъ знающихъ, то и говорю.

— Здѣсь есть люди, считающіеся въ вашемъ обществѣ начитанными; быть можетъ они докажутъ намъ, что *все* Писаніе повелѣваетъ молиться двуперстно?

Къ столу подошелъ молодой парень, чтецъ въ раскольниковской модельнѣ, *Леонтій Овсянниковъ*, и сказалъ: мы о двуперстіи—то смѣло докажемъ, а вотъ вы—то докажите, гдѣ велѣно молиться троеперстно. Мы знаемъ, что раньше такого перстосложенія не было: его ввелъ Никонъ.

— Нѣтъ, другъ мой, триперстіе не Никоновское нововводство, какъ ты думаешь, а обрядъ древній, что мы и докажемъ. Но я хочу объяснить этотъ вопросъ не съ исторической стороны: было или не было триперстіе до патр. Никона, это еще и не такъ важно, а для насъ важно выяснитъ вопросъ: нужно-ли отдѣляться отъ Православной Церкви за то, что она ввела въ церковное употребленіе *новый* обрядъ, никакой ереси въ себѣ не заключающій?

— Для насъ, отвѣчалъ Овсянниковъ, вполне достаточно и того, что передали намъ св. отцы, а новаго принимать мы ничего не

хотимъ. Древніе св. отцы сказали намъ, что если кто не крестится двумя перстами, яко же и Христось, да будетъ тотъ проклятъ,— съ насъ и достаточно: перемѣнять перстосложеніе значить идти прямо подь клятву, а этого мы не хотимъ.

— Такъ какъ же теперь нужно молиться, чтобы не быть подь клятвой? спросилъ о. миссіонеръ.

— Конечно, вотъ такъ! отвѣтилъ Овсянниковъ, показывая «двуперстіе» съ наклоненнымъ великосреднимъ пальцемъ.

— Хорошо. Ну, а если кто-нибудь будетъ молиться тоже двуперстно, но положеніе перстовъ нѣсколько видоизмѣнитъ: напр. наклонить вмѣсто великосредняго перста—указательный,—подлежитъ-ли онъ клятвѣ, или нѣтъ?

— Ясно, какъ день, что подлежить: сказано—ничего ни прибавлять, ни убавлять и конецъ дѣлу. Какъ Христось молился, такъ надо и намъ, а Христось молился двуперстно.

— Чѣмъ же ты подтвердишь, что Христось молился двуперстно, притомъ такимъ двуперстіемъ, которое употребляешь ты?

— Въ Евангеліи отъ Луки, отвѣчалъ Овсянниковъ, сказано, что Господь, когда возносился на небо, благословилъ апостоловъ, а какъ Онъ благословилъ ихъ, это видно на иконѣ Тихвинской Божіей Матери, которую написалъ очевидецъ вознесенія Господня, Апостоль и Евангелистъ Лука. На Тихвинской-же иконѣ персты и Богомладенца сложены двуперстно. Стоглавый соборъ говоритъ: «аще кто не крестится двумя перстами, якоже и Христось, да будетъ проклятъ». Вотъ поэтому-то мы и не принимаемъ троеперстія.

— Изъ всего сказаннаго тобою, сказалъ о. миссіонеръ, выходитъ такое заключеніе, что если кто не будетъ слагать персты для изображенія на себѣ крестнаго знаменія такъ, какъ они сложены у Богомладенца Христа на иконѣ Тихвинской Божіей Матери, тотъ проклятъ?

*Овсянниковъ.* Это говоритъ Стоглавъ, а не я.

*Миссіонеръ.* Хорошо, хорошо. Но скажи мнѣ: такъ-ли ты слагаешь персты, какъ видишь на Тихвинской иконѣ, или иначе?

*Овсянниковъ.* Да, такъ.

*Миссіонеръ.* Такъ-ли?

*Сельскій староста-раскольникъ.* У насъ въ моленной есть эта икона; такъ на ней, я помню, вотъ такое перстосложеніе (показываетъ перстосложеніе, близкое къ именованному).

*Миссіонеръ.* Слѣдовательно, вы не такъ слагаете?

*Староста.* Немного не такъ.

*Миссіонеръ.* Не такъ, яко же Христось? *Раскольникъ Калашиниковъ.* Это, о. миссіонеръ, мнѣ кажется, съ вашей стороны придирка.

*Миссіонеръ.* Нѣтъ, Ѡ. Е., подумайте хорошенько и вы поймете, что не придирка. Вѣдь по вашему мнѣнію—измѣнить положеніе пальцевъ въ перстосложеніи великій грѣхъ и даже ересь, изъ-за-которой должно отдѣляться отъ св. Церкви. Смотрите: вотъ я сложилъ пальцы *триперстно*, теперь наблюдайте: я перенесъ большой палецъ отъ двухъ великихъ къ двумъ малымъ—вышло двуперстіе. Значеніе обоихъ перстосложеній, какъ я и объяснилъ уже, одно и тоже; значить, вся суть только въ этомъ большемъ пальцѣ: пригнулъ я его къ двумъ послѣднимъ или малымъ пальцамъ—я сталъ, по вашему мнѣнію, древлеправославный христіанинъ, а пригни я этотъ же палецъ къ двумъ великимъ—еретикъ! Теперь сообразите: Тихвинская икона научаетъ васъ одному перстосложенію, а вы употребляете другое, значить вы не послѣдуете ученію иконы, слагаете персты не яко же Христось, а посему и подлежите клятвѣ. Но такъ учить могутъ только *одрядовѣры*, а не св. Церковь.

Возьмемъ этотъ вопросъ съ другой стороны. На Тихвинской иконѣ мы видимъ одно перстосложеніе, на Казанской другое, на третіей иконѣ—опять отличное отъ двухъ первыхъ, сами употребляемъ четвертое, старопечатныя книги по вопросу о перстосложеніи учатъ довольно разнообразно: въ Житіи преподобнаго Александра Ошевенскаго, въ Православномъ Исповѣданіи, въ маломъ Катихизисѣ Кіевскаго изданія, въ книгѣ Кирилловой (п. 236) говорится о троеперстіи, въ другихъ Московскаго изданія книгахъ говорится о двуперстіи, но при этомъ въ одной книгѣ сказано, что нужно *оба пальца* и указательный и великосредній *протянуть* (Кн. о вѣрѣ п. 47), въ другой—*оба пригнуть* (Вел. Катих. п. 6), въ третей повелѣвается пригнуть великосредній (Кн. Кирилл. п. 180—182), въ четвертой—указательный (Стогл.). Пусть одно изъ этихъ перстосложеній правильное, а всѣ другія—значить,—новшества, подлежащія проклятію. Но такой выводъ опять ложенъ, ибо такимъ ученіемъ мы придемъ къ необходимости подвергнуть клятвѣ и многое другое, введенное въ употребленіе св. Церковію, что покажется намъ новшествомъ. Какъ же нужно понимать это видимое разнорѣчіе въ ученіи о перстосложеніи? Слушайте. Христось Спаситель Самъ никакого перстосложенія не употреблялъ и даже не изображалъ на себѣ крестнаго знаменія. Апостолы тоже не оставили послѣ себя письменнаго ученія по этому вопросу, преданіе же говоритъ только



о томъ, что апостолы крестообразно лице свое знаменовали, но какими перстами, не извѣстно. Далѣе. Во времена вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ о перстосложеніи также не сдѣлано какого-либо постановленія, какъ и о многихъ другихъ обрядахъ церковныхъ. А все это показываетъ намъ, что если Господь, апостолы, святые отцы седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ не сдѣлали никакого постановленія о сложеніи перстовъ и даже не возбуждали объ этомъ и рѣчи, то перстосложение и есть *вещь средняя*, хотя и необходимая ко спасенію, но не есть неизмѣняемый догматъ вѣры. А если перстосложение обрядъ, то св. Церковь имѣетъ полное право измѣнять ихъ. Это право Церкви мы видимъ и на перстосложеніи. Мы знаемъ, что при св. Іоаннѣ Златоустѣ обрядъ перстосложенія для изображенія на себѣ крестнаго знаменія былъ общеупотребителенъ среди христіанъ, но только нѣкоторые не понимали значенія крестнаго знаменія и изображали его на себѣ механически, *просто*, по этому поводу св. Златоустъ и поучаетъ, чтобы христіане «не просто» *перстомъ* изображали на себѣ крестное знаменіе, но первѣе произволеніемъ и вѣрою въ Распятаго (54 бес. на ев. Іоанна). Слѣдовательно, при св. Златоустѣ на востокѣ былъ общеупотребительнымъ среди христіанъ обрядъ *единоперстія*. Въ Сиріи, гдѣ подвизался преп. Ефремъ Сиринь, какъ видно изъ твореній сего преподобнаго отца, христіане ограждали себя во имя Св. Троицы, но какія персты они слагали для выраженія этого ученія, у преп. Ефрема не сказано. Нужно предполагать, что три первые, такъ какъ о двухъ естествахъ въ лицѣ Иисуса Христа у него ничего не сказано. Но вотъ, когда возникъ вопросъ о лицѣ Христа Спасителя и, въ особенности, о двухъ естествахъ, тогда желаніе нѣкоторыхъ благочестивыхъ христіанъ придать значеніе и двумъ послѣднимъ, оставшимся праздными, перстамъ руки легко могло натолкнуть ихъ на мысль, что съ этими двумя перстами удобно соединить ученіе о двухъ естествахъ во Христѣ Спасителѣ, а чтобы выразить такое ученіе болѣе наглядно, могли для этого вмѣсто двухъ малыхъ перстовъ употреблять указательный и великосредній.

Такимъ образомъ могло явиться единоперстіе, триперстіе и дуперстіе съ разными его видоизмѣненіями, но не видно, чтобы изъ за этого видоизмѣненія перстосложенія когда нибудь возникалъ расколъ въ Церкви Христовой, чтобы кто нибудь изъ за этого отдѣлился отъ нея. Не слѣдовало бы, братія, дѣлать это и вамъ.

*Одинъ изъ толпы.* Мы за троеперстіе почти не споримъ, а вотъ «маханію сѣмо и овамо» намъ очень ужъ трепить, и пошешь

бы въ вашу Церковь, да какъ увидишь, что какой-нибудь тамъ хохоль начнетъ на груди «пуговицы чистить», такъ просто глаза бы не глядѣли. Вѣдь Златоустъ учитъ, что такому маханію бѣсы радуются...

*Миссіонеръ.* Небрежное изображеніе на себѣ крестнаго знаменія—порокъ, въ высшей степени непохвальный, нашею св. Церковію не одобряемый. Вы сами знаете, что при св. Златоустѣ были такіе христіане, которые «сѣмо и овамо махали рукою», а однако изъ за этого никто отъ Церкви Христовой не отдѣлялся. Слѣдовательно: слово Златоуста не оправдываетъ, а обвиняетъ васъ.

*Овсянниковъ.* Вы, о. миссіонеръ, говорите, что о двуперстіи нѣтъ опредѣленнаго ученія. А какъ же Петра-то Дамаскина вы будете опровергать?

*Миссіонеръ.* Что же говорить о двуперстіи Петръ Дамаскинъ?

*Овсянниковъ.* «Два же перста и едина рука являютъ распятаго Господа нашего Иисуса Христа, во двою естеству, а во единомъ лицѣ познаваема». Вотъ слова Петра Дамаскина о двуперстіи.

*Миссіонеръ.* Въ этихъ словахъ я не вижу повелѣнія молиться двуперстно. Блаженный Симеонъ Солунскій говоритъ, что дикирій (то есть двухсвѣщникъ) изображаетъ два естества во единомъ лицѣ Иисуса Христа, такъ неужели и въ словахъ бл. Симеона нужно видѣть ученіе о томъ, что непременно надо молиться двуперстно?

*Голосъ изъ толпы.* Это, о. миссіонеръ, только ваша изворотливость, а прочитайте-ка въ Кирилловой-то, что тамъ сказано, такъ не бось ужъ никуда не вывернешься.

*Другой голосъ.* Отъ троеперстія-то, сказано, не бысть знаменія, а отъ двуперстія изыде огонь, яко молнія,—и посрами еретики.

*Овсянниковъ.* Да развѣ въ Кирилловой одно только это сказаніе о двуперстіи: тамъ семь свидѣтельствъ за двуперстіе.

И начинаетъ читать слова, приписываемыя Максиму Греку, Θεодориту, сказаніе о чудѣ Мелетія и даже говорящее за троеперстіе преніе панагіота съ дзмитомъ. Потомъ сталъ читать о двуперстіи мѣста изъ Великаго Катихизиса и кн. о Вѣрѣ.

Овсянникову помогаль Ларинъ.

*Миссіонеръ.* Я уже выяснилъ вамъ, что во всѣхъ этихъ словахъ и сказаніяхъ излагается различное ученіе о перстосложеніи, съ чѣмъ, конечно, въ силу необходимости должны и вы согласиться. А отсюда легко уже вамъ понять, что перстосложеніе есть обрядъ, а не неизмѣняемый догматъ вѣры, а изъ за обрядовъ, какъ поучаетъ св. Василій Великій, «срамно есть ратоватися».

*Овсянниковъ.* Правда, я согласенъ, что въ древнихъ книгахъ есть нѣкоторая разность въ наставленіи о сложеніи перстовъ, но сущность этого ученія одна: вездѣ Троица и два естества!

*Миссіонеръ.* Отлично. А развѣ въ триперстномъ сложеніи ты видишь какое нибудь другое ученіе?

*Овсянниковъ.* Положимъ, что не другое, но о троеперстїи нѣтъ ничего въ старыхъ книгахъ.

*Изъ толпы.* Такъ по твоему все равно молиться: что трехперстно, что двуперстно?

*Миссіонеръ.* Да, въ единеніи съ Церковію спасительно и то и другое перстосложеніе.

— А ну-ка перекрестись по нашему!

Миссіонеръ перекрестился.

*Голосъ.* Не умѣешь, не умѣешь, а еще берешься учить другихъ!

*Миссіонеръ.* Подойди, другъ, къ столу и поговоримъ спокойно. Пропустите, братія, этого человѣка.

Народъ разступился и приглашалъ новаго собесѣдника подойти къ столу, но тотъ упорно отказывался: «мнѣ и здѣсь хорошо: я и отсюда вижу, что онъ не умѣетъ *лица* перекрестить».

Такъ какъ миссіонеръ вполнѣ «истово» изобразилъ на себѣ крестное знаменіе и притомъ двуперстно, то сами старообрядцы уже закричали, чтобы новый собесѣдникъ, по видимому, незнакомый и имъ, замолчалъ, но послѣдній настаивалъ, что миссіонеру непременно нужно еще поучиться.

*Миссіонеръ.* Если я неправильно изобразилъ на себѣ крестное знаменіе, то скажи, въ чемъ эта неправильность?

— Смотри сюда, закричалъ собесѣдникъ: вотъ какъ нужно креститься-то! и онъ сталъ широко размахивать рукою, полагать персты на чело, животъ, правое плечо и на лѣвое; но перенося руку съ праваго плеча на лѣвое, описалъ родъ дуги около носа. Въ этомъ, говорилъ онъ, и вся сила крестнаго знаменія.

*Миссіонеръ.* А гдѣ это, другъ мой, ты вычиталъ такое странное ученіе?

— Значить читалъ, когда говорю! отвѣтилъ мужикъ.

Вмѣшательство этого собесѣдника дало поводъ о. миссіонеру обратить вниманіе слушателей на то, чѣмъ духовно живетъ расколъ, за какія мелочи, унаслѣдованныя отъ невѣжественныхъ предковъ, онъ готовъ стоять какъ за св. истину. Въ одномъ мѣстѣ, говорить о. миссіонеръ, мнѣ приходилось выслушивать такое ученіе старообрядца: крестъ, поучалъ старообрядецъ, это ружье на діавола, а

перстное сложеніе—зарядъ. Когда изъ обыкновеннаго ружья выстрѣливаютъ, то снова его заряжаютъ, такъ и здѣсь: когда перекрестившись, протяни персть—это значить ты выстрѣлилъ въ діавола; потомъ снова сложи ихъ и снова крестись,—а креститься подрядъ нѣсколько разъ «однимъ зарядомъ» перстнаго сложенія, это то же, что стрѣлять изъ «холостого» ружья.... Въ другомъ мѣстѣ другой старообрядецъ говорилъ мнѣ, что вся спасительность молитвы заключается въ томъ, что на молитвѣ непременно нужно стоять «пятками вмѣстѣ, носками врозь!» Оттого, говоритъ старообрядецъ, Господь и молитву язычника Корнилія услышалъ, что онъ держалъ ноги по христіански! Здѣсь же, вотъ отъ этого мужичка приходится слышать, что сила крестнаго знаменія заключается въ очертаніи около носа дуги! Изъ этого, братія, вы можете научиться, до какихъ нелѣпостей дошло ваше вѣрованіе: *Не разрядилъ руки*—попусту молишься; *не такъ поставилъ ногу*—всеу трудишься; Богъ не услышитъ твою молитву; *не описалъ около носа дуги перстами*—совсѣмъ ужъ не умѣешь молиться; *приннулъ большой палецъ къ двумъ большимъ, а не меньшимъ*—еретикъ, отступникъ! Горе, горе вамъ, братія, что оцѣживаете комаровъ, а верблюдовъ глотаете: стараетесь свято и строго выполнять мелочи, унаслѣдованныя отъ престарѣлыхъ, неграмотныхъ старухъ и стариковъ, и не хотите внимать голосу св. Христовой Церкви, чрезъ своихъ пастырей призывающей васъ къ раскаянію...

Нѣсколько голосовъ изъ толпы: «мы такъ не учимъ: это не нашенскій, а Орѣховскій; пусть молчитъ да слушаетъ». Водворилось молчаніе. Бесѣда возобновилась. Миссіонеръ сталъ разъяснять прочитанныя Овсянниковымъ свидѣтельства и когда объяснилъ, что сказаніе о Мелетіи скорѣе говоритъ о троеперстїи, чѣмъ о двуперстїи, такъ какъ Мелетій, желая обличить Аріанъ, проповѣдующихъ *неравенство лицъ* св. Троицы, могъ показать только болѣе равныя персты, а таковыя персты и суть: большой указательный и велико-средній; другихъ трехъ перстовъ изъ пяти отдѣльно и показывать нельзя. Затѣмъ, чтобы выразить, что *эти три* есть едино, онъ долженъ былъ *эти же*, а не другіе персты и сложить вмѣстѣ, а иначе народъ ничего не могъ бы понять...

— Пусть будетъ такъ, сказалъ Ларинъ, пока мы противъ этого ничего не возразимъ, но все-таки постараемся на слѣдующій разъ еще поговорить объ этомъ сказаніи.

Послѣ этого о. миссіонеръ объяснилъ, что и преніе азимита съ панакіотомъ, помѣщенное въ кн. Кирилловой (п. 236), говоритъ



всецѣло въ пользу приперстія, а не двуперстія. Затѣмъ, въ подтвержденіе древняго употребленія троеперстія было указано на мощи св. Спиридона, просфорника, икону ростовскихъ чудотворцевъ, житіе преп. Александра Ошевенскаго, православное исповѣданіе, и друг.

Возраженій серьезныхъ не послѣдовало, а потому и бесѣда, продолжавшаяся 3½ часа, была закончена пѣніемъ «Достойно есть».

Народъ просилъ на слѣдующій разъ провести собесѣдованіе съ «потемкинцами», какъ здѣсь называютъ противоокружниковъ по фамиліи ихъ лжепопа.

Миссіонеръ назначилъ бесѣду объ имени *Иисусъ*.

Епархіальный миссіонеръ *А. Дородницынъ*.

## Извѣстія и замѣтки.

Должная осмотрительность при принятіи евреевъ въ церковь.— Случаи крещенія евреевъ и принятія ихъ въ число членовъ Православной церкви въ послѣднее время стали довольно обычнымъ, во всякомъ случаѣ не исключительнымъ явленіемъ, такъ что довольно часто приходится встрѣчать среди лицъ разныхъ профессій, особенно пользующихся правами государственной службы, выкрестовъ изъ евреевъ. Многіе изъ нихъ обнаруживаютъ достаточное знакомство съ истинами вѣры и правильное пониманіе ихъ, иные являются даже весьма дѣятельными членами церкви. Но, къ глубокому прискорбію, среди нихъ-же встрѣчаются и такіе, которые не только не понимаютъ истинъ православной вѣры, а готовы ихъ оспаривать и отвергать, и такимъ образомъ въ дѣлѣ строительства христіанской жизни являются не столько созидающими, сколько разрушающими. Пишущему эти строки пришлось однажды имѣть дѣло съ однимъ подобнымъ субъектомъ. Это было 8-го марта 1897 года. Придя со службы къ себѣ домой, авторъ встрѣтилъ у себя дома одного еврея г. К., который сказалъ, что пришелъ, по указанію одного высокопоставленнаго лица, для собесѣдованія съ авторомъ, какъ специалистомъ еврейскаго языка. Какъ оказалось изъ этой бесѣды, г. К. принадлежалъ къ числу образованныхъ евреевъ, слушалъ въ берлинскомъ университетѣ лекціи по медицинскому факультету и, будучи русскимъ подданнымъ, принялъ Православіе. Его оглашеніе и крещеніе совершалъ одинъ военный священникъ въ одномъ изъ городовъ Приволжскаго края и совершилъ въ очень короткій срокъ. Въ то

время, когда г. К. крестили и принимали въ число членовъ церкви, онъ будто-бы внутренно соглашался съ христіанскимъ вѣроученіемъ, но послѣ крещенія, подъ вліяніемъ какой-то реакціи, онъ сталъ сильно сомнѣваться не только въ частныхъ, но даже въ главныхъ истинахъ христіанской вѣры. Эти сомнѣнія препятствовали ему исполнить христіанскій долгъ исповѣди и приобщенія св. таинъ, такъ какъ священники, которымъ онъ открывался въ своихъ сомнѣніяхъ, хотя не разрѣшали ихъ, но тѣмъ не менѣе, выслушавъ ихъ, не рѣшались допустить его къ св. причастію. Въ настоящемъ случаѣ онъ и просилъ указать ему священника, который могъ-бы разрѣшить его сомнѣнія и потомъ допустить къ св. чашѣ. Какъ выяснилось потомъ изъ нашей бесѣды, его сомнѣнія дѣйствительно касались главныхъ и существенныхъ истинъ христіанской вѣры, причемъ онъ съ настойчивостью доказывалъ ихъ резонность, такъ что нисколько не удивительно, если священники, которымъ онъ ихъ высказывалъ, не рѣшались допустить его къ приобщенію. Такъ какъ г. К. заявилъ, что онъ знакомъ съ древне-еврейскимъ языкомъ, то, какъ на лучшее средство для разрѣшенія его сомнѣній, ему было указано на изученіе Новаго Завѣта въ еврейскомъ переводѣ и снесеніе его съ Завѣтомъ Ветхимъ по еврейскому тексту. Исполнилъ-ли онъ этотъ совѣтъ, или нѣтъ, неизвѣстно, такъ какъ послѣ того онъ не являлся.

Настоящій случай имѣетъ значеніе, конечно, не самъ по себѣ, а потомулику, поколику онъ служитъ показателемъ допускаемой иногда практики относительно оглашенія и св. крещенія принимающихъ Православіе евреевъ. Какъ убѣдили автора собранныя имъ по данному предмету свѣдѣнія, православные священники, къ которымъ евреи, ищущіе св. крещенія, обращаются съ просьбой о принятіи ихъ въ церковь, въ разныхъ мѣстахъ и приходахъ назначаютъ неодинаково-продолжительный срокъ, требуемаго по закону, искуса и оглашенія: одни—больше, другіе—меньше, а нѣкоторые сводятъ его до *minimum*а. Съ другой стороны, самый искусъ и оглашеніе не всеми производится одинаково тщательно и подробно. Евреи, принимающіе Православіе не по внутреннимъ, а по внѣшнимъ побужденіямъ, естественно стремятся туда, гдѣ въ этомъ отношеніи предъявляютъ меньшія требованія, вслѣдствіе чего предъ св. крещеніемъ не научаются должнымъ образомъ истинамъ христіанской вѣры и, несмотря на св. крещеніе, по складу своихъ религіозныхъ убѣжденій, остаются и послѣ того религіозными скептиками или невѣждами. Хорошей иллюстраціей подобнаго *modus agendi* можетъ служить та-

кой фактъ. На дачѣ одного почтеннаго отца семейства поселяется еврейское семейство. Одинъ изъ членовъ его молодой человѣкъ, получившій высшее образованіе, увлекается одной изъ дочерей отца этого семейства, которая отвѣчаетъ ему взаимностію, такъ что тотъ дѣлаетъ ей предложеніе. Отецъ и мать ея сперва не соглашаются на этотъ бракъ, и, какъ на главное препятствіе указываютъ на іудейское вѣроисповѣданіе молодого человѣка. Но каково-же было удивленіе отца, когда этотъ молодой человѣкъ чрезъ недѣлю или двѣ принесъ ему метрическое свидѣтельство о своемъ крещеніи и присоединеніи къ Православной церкви. Ради такой жертвы ему оставалось только согласиться съ желаніемъ дочери. Говоря это, мы отнюдь не желаемъ набросить какую-либо тѣнь на этого молодого человѣка, что онъ перемѣнилъ вѣру не искренно, а констатируемъ этотъ, достовѣрно намъ извѣстный, фактъ, какъ наглядное доказательство того, высказаннаго нами выше, положенія, что искусь и оглашеніе евреевъ, принимаемыхъ въ церковь, иногда совершаются слишкомъ поспѣшно и поверхностно.

Послѣдствія такой поспѣшности въ принятіи евреевъ въ церковь для жизни русской Церкви могутъ быть весьма печальны. Подобные выкресты, побуждаемые житейскими видами, могутъ впослѣдствіи проникать въ клиръ и достигать вліянія въ церкви. Чрезъ свое умноженіе въ составѣ церкви, они мало-по-малу могутъ образовывать особую общину съ чисто-іудейскимъ пошибомъ, нѣчто въ родѣ секты жидовствующихъ, которая будетъ оказывать вліяніе и на другихъ соприкасающихся съ ней членовъ церкви. Прираженіе-же къ началамъ іудейства, съ его строгой формальной дисциплиной, съ его пониманіемъ оправданія человѣка предъ Богомъ посредствомъ дѣлъ обрядоваго закона, со стороны русскаго, особенно простаго народа, съ его приверженностію къ внѣшне-религіознымъ обрядамъ, готовностію въ нихъ найти главное спасающее начало, несмотря на противоположность двухъ національныхъ характеровъ, какъ показываетъ возникновеніе секты субботниковъ, представляется дѣломъ возможнымъ. И вотъ открывается перспектива новыхъ вредныхъ вѣяній въ церкви, вѣяній, напоминающихъ время ереси жидовствующихъ. Вотъ каковы могутъ быть послѣдствія излишней поспѣшности въ принятіи евреевъ въ церковь, безъ должнаго искуса и оглашенія. А посему caveant consules! Да не увлекаются имѣющіе ключи церкви мотивами излишней гуманности, но открываютъ врата церковныя лишь тѣмъ изъ обращающихся евреевъ, которые достойны этого по своему неложному раскаянію и искренней вѣры во Христа. (Церк. Вѣсти.).

— **Проект о сохраненіи памятниковъ церковной старины.**—На обсужденіе духовнаго вѣдомства поставленъ въ настоящее время вопросъ о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной старины. По намѣченному съ этой цѣлью проекту предполагается, между прочимъ, образовать постепенно, по примѣру губернскихъ учебныхъ комиссій, въ каждой епархіи, при мѣстныхъ семинаріяхъ, особые церковно-археологическіе комитеты, имѣющіе своею задачею изучить, регистрировать, наблюдать и по возможности научно изслѣдовать какъ письменные, такъ и вещественные памятники въ данной епархіи. При такихъ комитетахъ намѣчено обязательное учрежденіе церковно-археологическихъ музеевъ или древле-хранилищъ, а, по мѣрѣ возможности, также епархіальныхъ историческихъ архивовъ, въ которыхъ должны сосредоточиваться, разбираться и описываться для пользованія съ научными цѣлями всѣ официальные и частные письменные памятники епархіи историческаго и археологическаго характера. Для приданія всѣмъ такимъ епархіальнымъ комитетамъ общаго характера и единства въ дѣйствіяхъ, при Св. Синодѣ предложено организовать особую церковно-археологическую комиссію, въ составъ которой войдутъ представители разныхъ отраслей археологическихъ знаній. Эта комиссія, оказывая постоянно ту или иную поддержку епархіальнымъ комитетамъ, будетъ издавать научно-популярныя изслѣдованія, атласы, устраивать выставки, публичныя чтенія и пр. (*Воскр. День*).

— **По вопросу о ссудахъ духовенству при временныхъ матеріальныхъ затрудненіяхъ.**—Въ «Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» одинъ изъ священниковъ Литовской епархіи помѣстилъ замѣтку относительно источника для ссуды денегъ духовенству при матеріальныхъ его затрудненіяхъ. Исходя изъ мысли, что въ жизни духовенства нерѣдки случаи, когда священнослужители испытываютъ серіозныя матеріальныя затрудненія, напримѣръ, при одновременномъ воспитаніи нѣсколькихъ дѣтей, при неудачахъ въ хозяйствѣ, пожарахъ, въ случаѣ заболѣваній и т. п., когда имъ приходится искать помощи на сторонѣ и входить въ долги, попадая нерѣдко въ руки ростовщиковъ, авторъ замѣтки видитъ благодѣтельный источникъ для нуждающихся во временной ссудѣ въ епархіальной вспомогательной кассѣ. Если-бы оказалось возможнымъ получать изъ нея ссуду за невысокій процентъ съ уплатой долга въ рассрочку, какъ это и практикуется уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, многіе изъ духовенства и не одинъ разъ вздохнули-бы съ облегченіемъ, стало-бы менѣе одною изъ причинъ безпокойства и заботъ въ ихъ жизни.



Епархіальная касса и могла-бы сослужить духовенству эту службу. Редакція «Епархіальных Вѣдомостей» вполне сочувственно отнеслась къ этой мысли, но поставила на видъ то основное положеніе вспомогательной кассы, что она служитъ для одной только определенной цѣли, и ея капиталъ не можетъ быть тронуть для другихъ потребностей. Если-же въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ выдачи ссудъ духовенству при трудныхъ обстоятельствахъ жизни, то тамъ есть особыя ссудо-сберегательныя кассы. Серіознымъ соображеніемъ является также и своевременное возвращеніе въ кассу взятой ссуды, за которое поручиться не всегда можно. Вообще, это дѣло требуетъ тщательнаго и всесторонняго разсмотрѣнія и должно быть рѣшено при участіи, конечно, самого духовенства, потому что оно связано съ новыми налогами и взносами, которые и безъ того нерѣдко бываютъ весьма обременительны для духовенства.

— **Общество вспомошествованія для церковно-приходскихъ школь.**— Въ Саратовѣ учреждается Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ и ученицамъ церковно-приходскихъ школь, школь грамоты, а равно и другихъ училищъ, подвѣдомыхъ саратовскому уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта. Согласно положенія объ учрежденіи Общества, утвержденному преосвященнымъ епископомъ саратовскимъ Іоанномъ, 2 прошлаго апрѣля, Общество, на основаніи собранныхъ имъ свѣдѣній объ имущественномъ состояніи лицъ, у которыхъ ученики и ученицы находятся на воспитаніи, оказываетъ бѣднѣйшимъ дѣтямъ помощь выдачею верхней одежды, бѣлья и т. п., затѣмъ устраиваетъ въ школахъ въ перемѣны между уроками завтраки для дѣтей, учреждаетъ даровыя дѣтскія столовыя и, въ случаѣ нужды, снабжаетъ дѣтей бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ письменными принадлежностями и учебными книгами. Средства Общества составляются изъ ежегодныхъ и единовременныхъ членскихъ взносов, денежныхъ субсидій разнаго рода учреждений—государственныхъ, общественныхъ и частныхъ, ежегодныхъ пожертвованій отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ, доходовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ публичныхъ лекцій, народныхъ чтеній, духовнаго пѣнія и т. п. и пожертвованій частныхъ лицъ.

— **Вліяніе православнаго богослуженія на раскольниковъ.**— «Подол. Епарх. Вѣдомости» сообщаютъ, что въ селѣ Гайворонѣ, Гайсинскаго уѣзда, 9-го мая сего года присоединился къ православной Церкви старообрядецъ-безпоповецъ К. Г., родомъ изъ г. Свѣянцянъ, Вил. губ. Занимаясь подрядами по постройкѣ мостовыхъ со-

оруженій въ Первомъ Русскомъ обществѣ подъѣздныхъ путей, онъ въ продолженіе почти 2-хъ лѣтъ производилъ таковыя работы по постройкѣ желѣзнодорожнаго моста чрезъ рѣку Бугъ у с. Гайворона. Однажды, въ праздничный день, онъ ради любопытства, какъ самъ говоритъ, но поистинѣ движимый Промысломъ Божиимъ, пошелъ въ мѣстную церковь, и православное богослуженіе произвело на него сильное впечатлѣніе. Нужно при этомъ сказать, что онъ человѣкъ грамотный и весьма любознательный и происходитъ изъ старообрядческой религіозной семьи. Его отецъ въ г. Свѣнцианахъ занимаетъ среди старообрядцевъ выдающееся положеніе, какъ начитанный и весьма свѣдущій въ уставахъ старообрядческихъ, а потому и пользуется извѣстнымъ влияніемъ. Послѣ перваго посѣщенія приходскаго храма, онъ сталъ аккуратно и неопустительно посѣщать всѣ службы церковныя во всѣ праздничные и воскресные дни. Въ одно изъ такихъ посѣщеній зашелъ онъ разъ къ мѣстному священнику, съ просьбой дать ему такихъ книгъ, гдѣ-бы онъ могъ найти критическій разборъ старообрядческихъ ученій. Ему даны были книги: «Обличеніе раскола», Плотникова и Троицкаго, а также и св. Евангеліе. Получивши эти книги, онъ началъ со всѣмъ усердіемъ и вниманіемъ изучать православіе и расколъ, и, само собою разѣмѣется, не могъ не познать тьмы заблужденій старообрядчества. Въ недомѣнныхъ вопросахъ онъ всегда обращался за совѣтами и разъясненіями къ священнику. И послѣдствіемъ всего этого было соединеніе его къ православію.

— **Жажда духовной пищи.**— Въ «Полтав. Еп. Вѣдомостяхъ» одинъ изъ священниковъ той-же епархіи пишетъ, что въ его приходѣ живетъ крестьянинъ Л. И. У., старикъ 70 лѣтъ, толковый, набожный и любитель божественнаго писанія, на котораго означенный священникъ, со времени своего поступленія въ приходъ въ 1891 г. и съ открытія въ этомъ-же году внѣбогослужебныхъ соборствованій, сразу-же обратилъ вниманіе и близко познакомился съ нимъ. Не пропуская ни одного церковнаго богослуженія, ни одной церковной бесѣды, старецъ У., обладая сильной понятливостью, успѣлъ, будучи безграмотнымъ, совершенно правильно усвоить акаѳистъ Спасителя и Богоматери. Въ частной бесѣдѣ съ нимъ священнику неоднократно приходилось выслушивать отъ него самыя здравыя и истинно христіанскія сужденія о вѣрѣ и обрядахъ православной Церкви. Въ послѣдніе годы немощи начали одолаживать старца, пришлось отказаться ему отъ послѣдняго своего утѣшенія— посѣщенія храма Божія. Но всегданняя любовь къ слушанію слова

Божія породило въ немъ другое положеніе,—желаніе хоть подь конецъ жизни научиться грамотѣ, чтобы можно было самому наслаждаться чтеніемъ св. Евангелія, вѣщающаго намъ глаголы живота вѣчнаго. Въ этомъ рѣдкомъ случаѣ въ крестьянскомъ быту старцу пришли на помощь грамотные его сыновья и внуки. И вотъ, въ короткое время почтенный У. усвоилъ книжную грамоту и, къ величайшей радости, могъ уже самъ читать то, что съ такимъ благоговѣніемъ и любовью слушалъ въ своемъ приходскомъ храмѣ. Что же подвигнуло старца на закатѣ лѣтъ его жизни приняться за изученіе грамоты? Не что иное, какъ святое желаніе, какъ жажда духовной пищи, яже есть Слово Божіе. Рѣдкій и поучительный случай! Не выразился-ли въ этомъ стремленіи и святомъ желаніи семидесятилѣтняго старца исконный взглядъ нашего православнаго народа на цѣль и значеніе школьнаго образованія, о которомъ нынѣ такъ много хлопчуть и духовенство и интеллигенція. Не говорить-ли этотъ фактъ о томъ, что только церковная школа по своей задачѣ и направленію вполне удовлетворяетъ тому міросозерцанію, какимъ издревле отличается нашъ русскій народъ? И дѣйствительно, народъ нашъ, какъ по своему природному національному вкусу, такъ и по исторически сложившемуся взгляду, больше всего склоненъ къ чтенію и слушанію божественнаго и только въ одномъ этомъ находитъ для себя и нравственное и умственное удовлетвореніе.

— Къ вопросу объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ сельскихъ приходяхъ. „Руков. для сельскихъ пастырей“ по сему говоритъ слѣдующее: Церковно-богослужбное пѣніе до сихъ поръ еще не вполне упорядочено и непоставлено на надлежащую высоту.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе чрезвычайное разнообразіе напѣвовъ. Кромѣ знаменнаго, кievскаго, греческаго и болгарскаго распѣва, изложенныхъ въ нотно-богослужбныхъ книгахъ синодальнаго изданія и потому обязательныхъ для всеобщаго употребленія, существуетъ не мало мѣстныхъ напѣвовъ и вариантовъ тѣхъ, которые вошли въ нотно-богослужбныя книги. Въ настоящемъ случаѣ указываемъ только на отсутствіе единообразія въ гласовыхъ напѣвахъ. Это разнообразіе напѣвовъ *не оправдывается ни канонами церковными, ни музыкально-художественными соображеніями.* Во второй половинѣ 17-го вѣка извѣстный въ исторіи русскаго богослужбнаго пѣнія справщикъ печатнаго двора старецъ Александръ Мезенецъ жаловался на «великое разногласіе» въ церковномъ пѣніи, вельдствие чего «во единой церкви не токмо тріемъ или

многимъ, но и двѣма пѣти стало не возможно». Этотъ отзывъ въ значительной мѣрѣ можетъ быть отнесенъ и къ современному состоянію церковнаго пѣнія. Въ настоящее время чуть не каждый псаломщикъ поетъ по—своему и два или нѣсколько псаломщиковъ, случайно собравшихся изъ различныхъ епархій или даже изъ сосѣднихъ приходоѡ, едва ли были бы въ состояніи согласно и болѣе или менѣе стройно пропѣть, напр., всенощное бдѣніе.

Другимъ недостаткомъ въ церковномъ пѣніи является преимущественное употребленіе бѣдныхъ мелодій (а иногда и безъ всякой мелодіи) речитативныхъ напѣвоѡ, вмѣсто древнихъ, отличающихся богатствомъ, развитіемъ и разнообразіемъ мелодическихъ оборотоѡ. При одногласномъ исполненіи ихъ нельзя даже узнать, пѣніе ли это или чтеніе. Въ особенности неприятно поражаетъ подобное пѣніе прмосоѡ, въ которыхъ развѣ только одна заключительная строка имѣетъ какой-либо характеристически-гласовой мелодической оборотъ, а все остальное исполняется речитативомъ или вѣриѣ—скороговоркой, притомъ нерѣдко съ неправильнымъ дѣленіемъ распѣваемого текста на части, хотя бы въ церковныхъ книгахъ и поставлены были звѣздочки для раздѣленія на строки. Пра одногласномъ пѣніи «воззвхоѡ» замѣчается у нѣкоторыхъ псаломщиковъ новаго поколѣнія и особенно у тѣхъ, которые пѣли въ хорѣ, другой недостатокъ: нерѣдко они поютъ вмѣсто основной гласовой мелодіи какую-либо сопровождающую партію (чаще всего басовую) изъ гармоническаго переложенія этой мелодіи. И въ этомъ случаѣ получается пѣніе, утратившее характерныя особенности осмогласія, а потому неудовлетворяющее ни уставнымъ, ни музыкально-эстетическимъ требованіямъ. На этотъ недостатокъ въ церковномъ пѣніи особенно нужно обратить серьезное вниманіе, такъ какъ хоры существуютъ далеко не при всѣхъ церквахъ, а гдѣ они и есть, тамъ они болѣею частію поютъ не при всѣхъ службахъ, главнымъ образомъ только на литургіи. Поэтому въ бѣдныхъ сельскихъ приходоѡ поютъ болѣею частію одни только псаломщики.

Наконецъ нужно еще указать на одно нежелательное современное явленіе въ области церковнаго пѣнія—на окончательное прекращеніе пѣнія на «подобенъ». Не говоря уже о нарушеніи этимъ церковнаго устава, требующаго пѣть многіи стихиры на подобіе извѣстныхъ образцовыхъ пѣснопѣній, самое церковное пѣніе много отъ этого теряетъ въ отношеніи особенной характерности своей, разнообразія и благолѣпія. Правда, и въ старину только немногіе «дьячки» умѣли пѣть на «подобенъ», но все же тогда такое



умѣніе было хоть у нѣкоторыхъ; и еще не такъ давно было время, когда знаніе подобновъ было лучшей рекомендаціей и доказательствомъ полной правоспособности дьячка къ отправленію своихъ обязанностей. Теперь старинные малоучившіеся «дьяки» смѣнились болѣе образованными, часто даже окончившими курсъ семинаріи, псаломщиками; но такого знанія церковныхъ напѣвовъ, а главное— *такого священнаго уваженія къ ихъ неприкосновенности*, какое было въ прежнее время, къ сожалѣнію, незамѣтно.

Припоминаемъ, лѣтъ десять назадъ, когда уже стали заводить хоры даже при сельскихъ церквахъ, намъ случилось слушать пѣніе одного изъ представителей стараго поколѣнія церковныхъ причетниковъ. Съ нимъ пѣло на клиросѣ два три любителя изъ грамотныхъ крестьянъ и нѣсколько мальчиковъ. Пѣніе было не совсѣмъ согласное, такъ какъ каждый изъ пѣвшихъ самостоятельно и, такъ сказать, инстинктивно подлаживался и приспособлялся къ напѣву; но *изъ всехъ голосовъ выделялся* хотя уже и разбитый, но *еще довольно сильный, голосъ стараго дьячка, упренно и неизмѣнно все время исполняющаго основную мелодію, въ ея старинномъ подлинномъ видѣ*, и этимъ много сглаживавшаго недостатки пѣнія своихъ помощниковъ. Впечатлѣніе отъ этого истоваго пѣнія во всякомъ случаѣ получалось благопріятное.

Единственнымъ средствомъ противъ указанныхъ недостатковъ въ пѣніи псаломщиковъ служить, по нашему мнѣнію, строгое и неизмѣнное установленіе исполненія церковныхъ службъ *исключительно по нотнo-богослужебнымъ книгамъ*. Намъ не случалось видѣть этихъ книгъ на клиросахъ вмѣстѣ съ другими необходимыми богослужебными книгами, не говоримъ уже объ употребленіи ихъ въ богослужебной практикѣ. Если гдѣ онѣ и употребляются, то развѣ только въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ. Псаломщики поютъ только на память, часто по произволу измѣняя и варьируя подлинный обиходный напѣвъ, и этимъ исключительно объясняется и отсутствіе единства въ напѣвахъ, и многочисленность вариантовъ, и не рѣдкое извращеніе напѣвовъ, и произвольное сокращеніе ихъ до простаго речитатива. *Необходимо, чтобы во всякой церкви было полное собраніе нотнo-богослужебныхъ книгъ синодальнаго изданія* \*), и чтобы псаломщики *неизмѣнно* по нимъ пѣли. Вѣдь, если по существующимъ постановленіямъ, священникъ долженъ произносить всѣ возгласы *обязательно* по книгѣ, во избѣжаніе

\*) Книги эти слѣдующія: Обиходъ, Октоихъ нотнаго пѣнія, Ирмологій нотнаго пѣнія, праздники нот. пѣнія и тріодъ нотная.

возможныхъ ошибокъ и случайной забывчивости, то и псаломщикъ не долженъ пѣть только на память въ тѣхъ же видахъ строгой точности и церковности отправляемаго имъ дѣла. Предлагаемая мѣра тѣмъ болѣе осуществима на дѣлѣ, что въ настоящее время въ псаломщическій курсъ обязательно входитъ и умѣнье пѣть по нотнымъ книгамъ. Могутъ сказать, что всѣ новые напѣвы, употребительные въ практикѣ, сокращеннѣе обиходныхъ, а потому и удобнѣе въ цѣляхъ сокращенія продолжительности богослуженія; но *умѣлое, увѣренное и въ надлежащемъ темпѣ исполненіе подлинныхъ церковныхъ напѣвовъ не можетъ слишкомъ увеличить продолжительности службъ*, а за то навѣрно придастъ имъ благолѣпіе и истовый православно-русскій характеръ. (Р. д. с. п. № 47, 1898 г.).

В. П.

## Хроника епархіальной жизни.

2-го сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, изволилъ совершать благодарственное Господу Богу молебствіе въ Екатеринославскомъ окружномъ судѣ, по случаю изданія Высочайшаго рескрипта, въ которомъ выражается благодарность чинамъ судебнаго вѣдомства по поводу повсемѣстнаго въ Россіи преобразования судебныхъ учреждений на основаніи уставовъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II и окончанія занятій комиссіи по пересмотру законоположеній по судебной части; въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова и Н. Попова; священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго и Ѳ. Ѳедорова. Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь.

— 5-го сентября, Воскресенье, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго и Н. Рубанистаго; іеромонаховъ: Сергія и Анатолія.

— 7-го сентября, канунъ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, изволилъ совершать всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви; сослужащими были: протоіерей В. Мстиславскій, ключарь со-

бора священникъ Д. Страховскій и іеромонахи: Сергій, Пахомій и Анатолій.

— 8-го сентября, Среда, праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ. За литургіей рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Павелъ Пасхаловъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій изволилъ присутствовать на урокахъ: 3 и 4-го сентября, въ Екатеринославской Духовн. Семинаріи; 6-го сентября, въ Духовномъ мужскомъ Училищѣ; 7-го сентября, въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; 9-го сентября, былъ въ Семинаріи на урокъ и въ столовой.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ПРИГОТОВИТЕЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ**  
**ДЛЯ МАЛЬЧИКОВЪ И ДѢВОЧЕКЪ**  
 СЪ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ КЛАССАМИ ДЛЯ ДѢВОЧЕКЪ  
 отъ 12 лѣтъ и для взрослыхъ.

**КРОЙКА и ШИТЬЕ ПЛАТЬЯ и БѢЛЫЯ.**

**Французскіе цвѣты изъ батиста, шелка, бархата и проч.**

**ИЗЯЩНЫЯ РУКОДѢЛІЯ.**

Успенская площадь, д. Кауфмана. ✦ Приемные часы отъ 10 до 12 ч. утра.

**КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ,**

**Типографія и Переплетная**

БРАТСТВА  
**Св. ВЛАДИМИРА**

(при Екатерининской Духовной Семинарии)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСКИЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ  
РАБОТЫ.

**ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.**

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ  
ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ  
ВСѢ БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ:  
минеи, апостолы, требники, служебники, часословы и пр. разныхъ размѣровъ.  
**ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.**

Книжный складъ, Типографія и Переплетная помѣщаются:  
уг. Управской и Полицейской улицы, д. Шаргородскаго, вблизи Городской Упр.

Редакторъ, Инспекторъ Семинариіи *Матвій Монастыревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Рѣчь. 2) Вниманію Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совета и о.о. завѣдующихъ церковными школами. 3) Хроника епархіальной миссіи. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни. 6) Объявленіе и 7) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 11-го Сентября 1899 г. Цензоръ преподаватель Семинариіи *Вл. Тацинговъ.*

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владиміра.