

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

4.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер, 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Февраль 15. ГОДЪ ХЛШ. 1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Св. Синода.—Циркуляръ, изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Письмо къ Его Высокопреосвященству.—Журналы XXXVII Съезда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи (продолженіе).—Вакантныя мѣста.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Нѣсколько словъ о приходскихъ собраніяхъ въ концѣ 1905 года и въ началѣ 1906 года.—Замѣтки.—Объявленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ
ДЕРЖА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ въ г. МОСКВУ. Въ Румян-
ствующаго Синода. Епарх. Вѣд.

Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и
Верхоленскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введе-
ніи въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 іюня 1904

года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, ПРИКАЗАЛИ: Определеіемъ, отъ 4—18 мая сего года № 2282, Святѣйшій Синодъ постановилъ: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 6 іюня 1904 года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе не ранѣе, какъ съ 1 января 1907 года. Нынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроеній въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей представляется совершенно невозможнымъ; между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнкѣ строеній, Святѣйшій Синодъ **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ**: отложить введеніе въ дѣйствіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 6 іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія; о чемъ увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Декабря 22 дня 1905 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ и Секретарь П. Судвицынъ.

Ц И Р К У Л Я Р Ъ

изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 16-го Декабря 1905 года за № 8911.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!*

По имѣющимъ свѣдѣніямъ, сельское духовенство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, поддавшись злонамѣреннымъ слухамъ относительно мнимой небезпечности вкладовъ сберегатель-

ныхъ кассъ, усиленно выбираетъ свои вклады изъ этихъ кассъ и своимъ примѣромъ въ сильной степени способствуетъ распространенію паники среди сельскихъ вкладчиковъ кассъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сельское духовенство даже и со-вѣтуетъ крестьянамъ спѣшить взятіемъ изъ кассъ вкладовъ.

Въ предупрежденіе сего и въ цѣляхъ успокоенія сельскаго населенія въ указанномъ отношеніи, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство поставить въ извѣстность подвѣдомственное Вамъ духовенство, а чрезъ него и ихъ паствы, что трудовыя сбереженія, взятыя изъ кассъ подъ вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, что финансовое положеніе Россіи настолько прочно, что вкладчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, что вклады, всегда выдававшіеся безпрепятственно, будутъ и впредь выдаваться безпрепятственно и что доказательствомъ незамедлительнаго удовлетворенія предъявляемыхъ къ кассамъ въ настоящее время усиленныхъ требованій могутъ служить принятыя со стороны Министерства Финансовъ мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ въ столицахъ и большихъ городахъ. Что же касается поселяемаго злнамѣренными льдьми опасенія относительно того, что вкладчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполне устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ оставляются лишь суммы, необходимыя на текущій дневной оборотъ, и если бы даже допустить возможность маловѣроятнаго случая разграбленія какой-либо кассы, то подобный случай ни малѣйше не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ.

Принимая во вниманіе, что трудовыя народныя деньги, долгими годами накапливаемыя въ сберегательныхъ кассахъ, въ случаѣ истребованія ихъ оттуда, дѣйствительно подвер-

гнутся всѣмъ случайностямъ необезпеченнаго храненія и легкости траты, а это можетъ повести къ пониженію и безъ того невысокаго народнаго благосостоянія, долгомъ почитаю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство отнестись къ означенному серьезному дѣлу съ подабающимъ ему вниманіемъ и оказать Ваше Архипастырское вліяніе, чтобы и подвѣдомое Вамъ духовенство явило себя въ семъ дѣлѣ на высотѣ своего пастырскаго достоинства и служенія. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „духовенство приглашается къ полному вниманію по предмету циркуляра“.

Письмо къ Его Высокопреосвященству.

Ваше Высокопреосвященство,

Всемилоостивый Владыка и Архипастырь!

Русское государство собиралось, устроялось, крѣпло и возвышалось милостію Божіей при посредствѣ молитвъ русскихъ угодниковъ Божіихъ, Святителей и всего русскаго духовенства, твердо стоявшихъ за основы Святой Руси: за Православіе, Самодержавіе и Русскій народъ. Этимъ основамъ осталось вѣрнымъ русское духовенство и донынѣ.

А потому въ настоящее тягостное, опасное и рѣшительное время для Русской земли, когда разныя неудачи, бѣдствія, всеобщее шатаніе умовъ грозятъ раздѣленіемъ Россійскаго государства, попраніемъ вѣры, оскверненіемъ всего для народа святаго, посягательствомъ на неограниченную самодержавную волю Государя, закабаленіемъ всего народа подъ власть чужаковъ, — русское духовенство не только не можетъ остаться безучастнымъ къ событіямъ высокой государственной важности, но должно принять самое живое и дѣятельное участіе къ укрѣпленію въ народѣ Православной вѣры Христовой, къ выясненію и развитію на ея основѣ

разумѣнія народныхъ основъ, къ водворенію мира, тишины и благоденствія на Руси, къ проведенію въ жизнь всего, что способно повлечь къ пользѣ народной.

По просьбѣ и полномочію многочисленнаго круга нашихъ единомышленниковъ обращаемся къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшей просьбой въ виду предстоящаго и отвѣтственнаго передъ народомъ дѣла выборовъ въ Государственную Думу благословить всю Вашу паству на доброе начало водворенія порядка на Руси, основаннаго на православнои вѣрѣ, самодержавіи и народныхъ русскихъ началахъ; благословить духовенство Иркутской епархіи на то, чтобы каждый священно и церковно-служитель по мѣрѣ предоставленныхъ ему правъ непременно принялъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу и, кромѣ сего, должными разъясненіями въ бесѣдахъ съ своими прихожанами и знаемыми людьми способствовалъ совѣтливому выбору вѣрныхъ и полезныхъ выборныхъ отъ народа.

Твердо уповаемъ, что милостью Божіею, по Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ, духовенство Иркутской епархіи, согласно традиціямъ русской исторіи, по совѣсти выполнить свое призваніе русскихъ гражданъ и укрѣпить своею вѣрою, примѣромъ, словомъ, любовью къ родинѣ и преданностью Государю близкихъ имъ мирянъ Иркутской паствы къ неукоснительному и полезному участію въ выборахъ въ Государственную Думу.

Иркутскъ 3 февраля 1906 г.

Инженеръ *А. Богословскій.*

Дворянинъ *В. Годинъ.*

Учитель *В. Камкинъ.*

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 5 февраля 1906 года. Религіозно-патрістическая ревность истинно русскихъ людей почтена и вполне заслуживаетъ исполненія. Поставить въ извѣтность духовенство о желаніи ходатаевъ—патріотовъ къ исполненію прописаннаго чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Дѣлать разъясненіе и руководство въ важномъ дѣлѣ выборовъ для Государственной Думы благословляю паству всеми способами, споспѣшествующими благу дорогой родины нашей. А. Тихонь.

ЖУРНАЛЫ

XXXVII Съезда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

Журналь № 29-й.

Депутаты съезда слушали отношеніе Смотрителя Иркутскаго Духовнаго Училища отъ 23-го Августа с. г. за № 197 о доассигнованіи суммы на содержаніе училища въ виду большого несоотвѣтствія среднихъ за три года цѣнъ, по которымъ составлена смѣта и дѣйствительно въ настоящее время существующимъ. Въ прилагаемыхъ вѣдомостяхъ Правленіе исчисляетъ тѣ расходы, которые потребны для содержанія училища за 4 послѣднихъ мѣсяца сего года, причемъ изъ второй вѣдомости видно, что отпускается на одного человека въ день 18,74 к., въ дѣйствительности же расходуется 30,83 к. Всего исчисляется доассигнованія 4100 рублей. Сумма эта получается слѣдующимъ образомъ: на содержаніе пищею и одеждою 8790 руб. 84 коп. и дома 1465 р. 10 к., а всего 10255 р. 84 коп., къ поступленію же имѣются слѣдующія суммы: остатокъ епархіальныхъ суммъ къ 1-му сентября 1763 р. 01 к., пансіонерскихъ взносов до 4000, итого 5763 р. 01 к., и содержаніе дома 483 р. 09 к., всего передержки 4109 р. 81 к. Далѣе слѣдуетъ поясненіе Г. Смотрителя: къ 1-му августу наличныхъ суммъ состояло 3828 р., имѣеть поступить: изъ Консисторіи 4710, изъ Семинаріи 2989 р., пансіонерской и за обученіе платы: 2900 руб. (а не 4 т. какъ ранѣе), изъ казначейства 650 р., итого ожидается къ поступленію 14177 руб. Предстоятъ-же расходы: на жалованье учащимъ 8000 р., по вѣдомости на содержаніе училища 10255 руб., всего 18255 р. получается недостача въ 4078 р. между тѣмъ изъ дѣлъ съезда видно, что Правленіемъ въ концѣ 1904 года было выдано строительному

Комитету училища 1400 р. взаимобразно, но сумма эта до сихъ поръ не возвращена.

Сопоставляя цѣны на продукты существующіе въ настоящее время съ цѣнами въ доности и предполагая, что Правленіе училища можетъ войти въ соглашеніе съ другими въ домествами по покупкѣ и доставкѣ продуктовъ по болѣе низкой цѣнѣ, чѣмъ это значитъ въ въ доности, принимая въ расчетъ и нѣкоторую экономію при припекѣ хлѣба и оптовой покупкѣ продуктовъ, съѣздъ находитъ цифру 4100 руб. весьма значительной и потому уменьшаетъ ее на 500 рублей.

Принимая же во вниманіе сумму, подлежащую возвращенію изъ строительнаго Комитета 1400 руб., съѣздъ постановилъ: отпустить по настоящему журналу 2200 и просить Правленіе училища деньги, имѣющія специальное назначеніе на содержаніе учениковъ, на постройку и ремонтъ или другія потребности училища на будущее время ни подъ какомъ случаемъ не выдавать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2622. „29 авг. 1905 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

Въ съѣздъ духовенства Иркутской епархіи.

Епархіальный съѣздъ духовенства прошлаго года при разсмотрѣніи смѣты на 1905 годъ журналомъ своимъ предоставилъ Правленію право въ случаѣ передержки войти въ съѣздъ 1905 года съ ходатайствомъ о дополнительномъ ассигнованіи въ виду несоотвѣтствія цѣнъ среднихъ за три года, по которымъ составлена смѣта, и дѣйствительно существующихъ.

Передержка эта получилась и ожидается къ концу года въ размѣрѣ до 4100 рублей, по случаю военнаго времени. Въ слѣдствіи сего Правленіе имѣетъ честь ходатайствовать объ отпускѣ означенной суммы на покрытіе означенной пере-

держки. Расчетъ этой суммы указанъ на прилагаемой при семъ вѣдомости.

Для наглядности представляется другой расчетъ, на сколько разнится содержаніе одного ученика въ день по дѣйствительно существующимъ цѣнамъ на припасы отъ той суммы, какая отпускается епархіальнымъ духовенствомъ на содержаніе полупансіонера; при чемъ приняты во вниманіе только главные продукты питанія.

Журналъ № 30.

Сѣздъ о.о. депутатовъ разсуждалъ о томъ, что Иркутская Духовная Консисторія ежегодно взимаетъ съ каждой церкви епархіи по 2 р. 50 коп. за переплетъ метрическихъ книгъ и 50 копѣекъ за переплетъ исповѣдной росписи. Взиманіе таковой значительной суммы за переплетъ духовенство признаетъ незаконнымъ и несправедливымъ, потому, во-первыхъ, что обложеніе церквей епархіи на переплетъ состоялось безъ согласія духовенства, а во вторыхъ, въ дѣйствительности переплетъ каждой книги исповѣдной росписи и метрической обойдется не свыше 50 коп., а всего за обѣ книги не болѣе 1-го рубля вмѣсто трехъ рублей. Но сѣзду извѣстно, что книги переплетаются не каждая отдѣльно, а всѣ книги церквей цѣлаго благочинія въ одинъ общій переплетъ притомъ въ самый дешевый (холщевый). Такимъ образомъ Консисторія расходуетъ только незначительную часть денегъ, взимаемыхъ на переплетъ, и получаетъ громадныя остатки отъ нихъ. Порядокъ взиманія за переплетъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ трехъ рублей вмѣсто одного рубля практикуется, по словамъ знакомыхъ съ этимъ дѣломъ депутатовъ, около тридцати лѣтъ. Слѣдовательно, если въ епархіи за эти года было среднимъ числомъ 150 церквей и если за это время со всѣхъ церквей ежегодно взималось лишняго по 2 рубля, то получается громадная сумма въ 9000 рублей, которая расходовалась по назначенію совер-

| Названія припасовъ. | Полагается на одного человека въ годъ. | Потребуется на 4 мѣсяца съ сентября на 140 чел. | Есть въ запасъ. | Потребуется купить. | Существующая теперь цѣна. | СУММА. |
|--|--|---|----------------------------------|------------------------------------|---------------------------|----------------|
| Мука ржаная — | 9 п. | 423 пуд. | 75 п. | 348 п. | 1 р. 35 к. | 469 р. 80 к. |
| « пшеничная — | 9 п. | 423 п. | 92 п. | 331 п. | 2 р. 25 к. | 745 р. |
| « крупчатная — | 20 ф. | 23 п. | — | 23 п. | 3 р. | 69 р. |
| Крупа гречневая — | 2 ¹ / ₄ п. | 106 п. | 3 п. 22 ф. | 102 ¹ / ₂ п. | 2 р. 40 к. | 246 р. |
| « ячная — | 20 ф. | 23 п. | 3 п. 20 ф. | 19 ¹ / ₂ п. | 2 р. 40 к. | 46 р. 80 к. |
| Рисъ — | 3 ф. | 3 ¹ / ₂ п. | — | 3 ¹ / ₂ п. | 10 р. | 35 р. |
| Мясо и рыба — | 9 п. | 423 п. | — | 423 п. | 7 р. 20 к. | 3158 р. 29 к. |
| Масло скоромное — | 8 ¹ / ₃ ф. | 10 п. | 1 п. 10 ф. | 8 п. 30 ф. | 17 р. | 149 р. |
| « постное — | 8 ¹ / ₃ ф. | 10 п. | 11 ф. | 9 п. 29 ф. | 9 р. | 82 р. 75 к. |
| Сахаръ — | 20 ¹ / ₂ ф. | 20 ¹ / ₂ п. | 2 ¹ / ₂ п. | 18 п. | 8 р. | 116 р. |
| Чай кирпичный — | 1 кирп. | 47 кирп. | 38 кирп. | 9 к. | 80 к. | 7 р. 20 к. |
| Чай байховый, конфекты и пр. | 20 коп. | 9 р. | — | 9 р. | — | 9 р. |
| Морковь, рѣдька, свекла, лукъ | 52 коп. | 25 р. | — | 25 р. | — | 25 р. |
| Картофель — | 1 ¹ / ₅ м. | 56 м. | — | 56 м. | 2 р. | 112 р. |
| Грибы — | ¹ / ₃ ф. | 16 ф. | — | 16 ф. | 1 р. 20 к. | 20 р. |
| Капуста — | 70 коп. | 33 р. | — | 33 р. | — | 33 р. |
| Соль — | 30 ф. | 35 пуд. | 20 ф. | 34 ¹ / ₂ п. | 80 к. | 28 р. |
| Потребуется отдать по счету за купленные материалы для бѣлья, тужурокъ суконныхъ и триковыхъ — | — | — | — | — | — | 926 р. |
| Головки къ сапогамъ — | 1 п. | — | — | 100 п. | 4 р. 50 к. | 450 р. |
| Калоши — | 1 п. | — | — | 100 п. | 2 р. 50 к. | 250 р. |
| Плащи — | 1 | — | — | 50 шт. | 9 р. 46 к. | 473 р. |
| Куртки суконныя — | 1 | — | — | 100 | 7 р. 50 к. | 750 р. |
| « моллюскиновыя — | — | — | — | 100 | 3 р. 60 к. | 360 р. |
| Ученическія принадлежности — | — | — | — | — | — | 230 р. |
| И Т О Г О — | — | — | — | — | — | 8790 р. 84 к. |
| На содержаніе дома: | | | | | | |
| Керосинъ — | 146 п. | 70 п. | — | 70 п. | 2 р. 43 к. | 170 р. 10 к. |
| Служителямъ — | — | — | — | — | 211 р. | 844 р. |
| Мытье бѣлья — | — | — | — | — | 65 | 260 р. |
| Свѣчи — | — | — | — | 2 п. | 12 р. | 24 р. |
| Мыла — | — | — | — | 4 п. | 8 р. | 32 р. |
| Лампы — | — | — | — | — | — | 20 р. |
| На лошадей — | — | — | — | — | — | 95 р. |
| Ремонтъ экипажей — | — | — | — | — | — | 20 р. |
| И Т О Г О — | — | — | — | — | — | 1465 р. 10 к. |
| В С Е Г О — | — | — | — | — | — | 10255 р. 84 к. |

На содержаніе училища имѣется епархіальныхъ суммъ къ 1-му сентября 1763 руб. 01 коп.; сверхъ того поступить пансіонерскихъ взносов до 4 тысячъ руб. въ годъ. Итого имѣется на содержаніе воспитанниковъ 5763 руб. 01 коп. Передержка 3127 р. 83 коп. На содержаніе дома имѣется 483 руб. 09 коп. Передержка 982 р. 01 коп. Всего передержки 4109 руб. 84 коп., а за округленіемъ—4100 рублей.

Къ 1-му августа наличныхъ суммъ состояло 3828 р.; къ тому имѣется получить изъ консисторіи—4710 р., изъ Семинаріи 2989 р.; пансіонеровъ и платы за обученіе 2000 руб.; изъ Казначейскаго казначейства,—650 руб. итого ожидается поступлений—до—13.200 руб. Предстоятъ расходы—на жалованье 8000 руб.; на воспитанниковъ в дома 10255 руб. итого только на эти статьи 18255 р. не достаетъ 5000 рублей.

РАСЧЕТНАЯ ВЪДОМОСТЬ

СОДЕРЖАНІЯ ПИЩЕЮ ОДНОГО УЧЕНИКА.

| ПРОДУКТЫ. | Количество въ день. | НА СУММУ. | | | ЦѢНА ЗА ПУДЪ | |
|---------------------------------|---------------------|-----------|--------------------------------|-----------|--------------|---------------|
| | | По смѣтѣ. | По дѣйств. существующ. цѣнамъ. | Разность. | Смѣтная. | Существующая. |
| Мука ржаная | 1 ф. | 2,35 к. | 3,5. | 1,15. | 94 к. | 1 р. 35 к. |
| « пшеничная | 1 ф. | 3,45. | 5,52. | 2,07. | 1 р. 38 к. | 2 р. 25 к. |
| Крупа гречневая и « просовая | 1/4 ф. | 10,3. | 1,5. | 0,47. | 1 р. 65 к. | 2 р. 40 к. |
| Мясо | 1 ф. | 9,5. | 18 | 7,25. | 3 р. 80 к. | 7 р. 20 к. |
| Рыба | 1 ф. | 9. | 15 | | | |
| Масло скоромное | 1/2 ф. | 1,25. | 1,77. | 0,41. | 12 р. 33 к. | 17 р. |
| « постное | 1/2 ф. | 0,75. | | | | |
| Приварокъ | — | 0,66. | 1 к. | 0,34. | — | — |
| | | 18,74. | 30,83. | 12,09. | — | — |

Епархія отпускаетъ на полупансіонера 50 рублей въ годъ, что за исключеніемъ на прачку 5 рублей, составляетъ (считая на 10 мѣсяцевъ) по 4 руб. 50 коп. въ мѣсяць, или 15 коп. на пищу въ день; по существующимъ же цѣнамъ содержаніе каждаго ученика обходится въ 30,83 коп. въ день, при чемъ не взяты во вниманіе сахаръ, чай, огурцы и проч., (копѣйки на 2 1/2 въ день); т. е. болѣе чѣмъ вдвое противъ отпускаемой суммы.

Смотритель училища *Θ. Вишевскій.*

За дѣлопроизводителя *А. Антоновъ.*

шенно не извѣстному духовенству и могла бы быть употреблена съ пользою для епархіи. Самая разность въ назначеніи цѣны на переплетъ метрической книги и исповѣдной росписи (первой въ 2 руб. 50 к., а послѣдней въ 50 коп.) указываетъ на несообразность цѣнъ. Объемъ и форматъ исповѣдной и метрической книги ни въ чемъ не различаются (по большей части), а цѣна различается на 2 рубля; почему-же метрическую книгу не переплетать какъ и исповѣдную за 50 копѣекъ.

Находя плату за переплетъ метрической книги и исповѣдной росписи взимаемую Консистоіею не законною и очень высокою, съѣздъ постановилъ: установить во всей епархіи плату за каждую метрическую и исповѣдную книгу по 50 коп., а за обѣ вмѣстѣ взимать съ каждой церкви ежегодно на переплетъ не болѣе одного рубля.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2623. „29 авг. 1905 г. По возбужденному съѣздомъ духовенства вопросу требуется отзывъ духовной консисторіи, который и предлагается ей дать. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 31.

О.о. депутаты имѣли сужденіе по поводу отношенія Иркутской Духовной Консистоіи отъ 19 мая сего 1905 года за № 3112, коимъ Консистоія проситъ съѣздъ духовенства сдѣлать свое заключеніе по содержанію миѣній духовенства, выраженныхъ на благочинническихъ съѣздахъ относительно порядка полученія церковными причтами слѣдующаго имъ отъ сельскихъ обществъ ружнаго довольствія.

Изъ отношенія Иркутскаго военнаго генераль-губернатора отъ 13 ноября 1904 г. за № 7077 на имя господина министра Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи существующаго порядка снабженія духовенства ружнымъ довольствіемъ усматривается, что правила, проектируемыя для этого, составлены съ такимъ расчетомъ, чтобы съ одной стороны вся-

чески затормозить своевременное и правильное получение ружнаго довольствія причтами, а съ другой — дать прихожанамъ законный поводъ несвоевременно представлять ругу, копить недоимки и отсрочивать ихъ на безконечные сроки «по своему усмотрѣнію». Въ правилахъ же заключаются нѣкоторыя важныя неточности, благодаря которымъ въ выдачѣ руги могутъ происходить еще большія, чѣмъ въ настоящее время, недоразумѣнія. Такъ во 1-хъ въ нихъ ни слова нѣтъ о томъ какой хлѣбъ и какого качества долженъ выдаваться причтамъ; во всякомъ случаѣ выдаваемый хлѣбъ духовенству не можетъ быть хуже того, какой выдается народонаселенію на пропитаніе; тогда какъ по смыслу всего циркуляра видно, что хлѣбъ этотъ можетъ быть самаго низкаго качества; во 2-хъ, нѣтъ указаній о томъ, какъ выдавать причту деньги въ случаѣ замѣны ими руги — по — мѣсячно, или однажды въ годъ; въ 3-хъ, нѣтъ указаній на то, какъ поступать съ ругою, если мѣсто какого-либо члена причта будетъ праздно (нѣсколько мѣсяцевъ или весь годъ). Въ правилахъ все сдѣлано для прихожанъ и ничего для причтовъ. Самый вопросъ о ругѣ поднять не самими крестьянами, а администраціей.

Степень урожая въ опредѣляется не причтами, знающими почти каждое поле своихъ прихожанъ, а случайно заѣхавшими на земскую квартиру крестьянскими начальниками. Между тѣмъ, по заявленію о.о. депутатовъ сѣзда, есть такія мѣста, которыя ни разу не посѣщались крестьянскими начальниками и въ такихъ мѣстахъ степень урожая опредѣляется уже крестьянами въ своихъ интересахъ. Недоимка въ случаѣ неурожая выплачивается не «по мѣрѣ нужды» причта, а «по мѣрѣ возможности» прихожанъ послѣ 1-го января, по обоюдному соглашенію, а такъ какъ «соглашеніе» прихожанъ не можетъ быть измѣнено и имѣетъ рѣшающее значеніе на срокъ уплаты недоимки, прихожане при извѣстномъ благо-

склонномъ попустительствѣ къ нимъ крестьянскихъ начальниковъ — народниковъ — будутъ «соглашаться» подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ создавать неурожай, дѣлать недоимки и отсрочивать ихъ безконечно; вслѣдствіе чего причты фактически будутъ лишены руги. И теперь нерѣдки были случаи, когда сельскія общества отказывались отъ выдачи руги духовенству по разнымъ причинамъ и большинство этихъ отказовъ совпало съ началомъ введенія въ дѣйствіе института крестьянскихъ начальниковъ. Частице по пунктамъ: 1 п. обязываетъ причты выгребать хлѣбъ ружный съ 1-го ноября по январь. Срокъ этотъ во всѣхъ отношеніяхъ неудачный. Прежде всего сельско-хозяйственный годъ на основаніи § 21 Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства слѣдуетъ считать съ окончанія уборки съ полей озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна, а не съ 1-го января, какъ предполагается въ отношеніи Его Сіятельства, поэтому и выдача руги впередъ урожая не производится. Затѣмъ, духовенство можетъ и не быть въ ноябрѣ и декабрѣ на мѣстѣ своихъ приходовъ, а, слѣдовательно, и пропустить время полочки хлѣба и лишится его совсѣмъ; оно можетъ быть въ отпускѣ, лежать въ больницѣ, перемѣститься за нѣсколько сотъ верстъ въ другой приходъ. Причтъ, поступившій на приходъ въ январѣ, обреченъ десять мѣсяцевъ быть безъ хлѣба. Кромѣ этого причту крайне трудно получать 500—800 пудовъ въ два или полтора мѣсяца. Духовенство въ ноябрѣ и декабрѣ преимущественно бываетъ занято школами, требами, служебными разъездами и вообще не имѣетъ собственныхъ работниковъ, посуды для хлѣба въ видѣ мѣшковъ и въ концѣ концовъ куда дѣваетъ выгребенный сразу хлѣбъ, такъ какъ нѣкоторые священники, не говоря о псаломщикахъ, не имѣютъ амбаровъ? Далѣе, означенный срокъ очень несвоевременный для прихожанъ; опи

молотятъ хлѣбъ преимущественно въ декабрѣ, январѣ и февралѣ мѣсяцахъ и бываетъ въ мартѣ и засыпаютъ свой экономическій магазинъ обыкновенно съ декабря до апрѣля. Представленіе руги до декабря создаетъ имъ немалыя затрудненія. Духовенство увѣрено, что если бы запросили мнѣніе самихъ прихожанъ о срокѣ выдачи причтамъ руги, то они сами бы не согласились съ правилами, выработанными попечительнымъ начальствомъ. Тѣмъ болѣе не согласятся, что раскладку ружнаго хлѣба по душамъ они въ большинствѣ случаевъ дѣлаютъ въ октябрѣ и тогда же выбираютъ новыхъ вахтеровъ, которые должны будутъ перемѣривать недоимки ружнаго хлѣба, каковыя будутъ поступать въ теченіи всего года. 2 п. при замѣнѣ ружнаго хлѣба уплатою денегъ все преимущество отдаетъ прихожанамъ, отъ соглашенія которыхъ, разумѣется, зависитъ и оцѣнка хлѣба. 3 п. недоимку ружнаго хлѣба зачисляетъ въ общую недоимку, каковая и взыскивается на общемъ основаніи должностными лицами сельской администраціи. Почему бы не оставить существующій порядокъ, по которому руга выдается цѣликомъ изъ наличнаго находящагося въ экономическомъ магазинѣ общественнаго продовольственнаго хлѣба, а ружная недоимка зачисляется въ общую недоимку. Взыски сельской администраціи въ пользу причта по поводу потравъ сѣновъ, хлѣбовъ, доставки дровъ очень хорошо извѣстны духовенству; они не будутъ энергичнѣе и въ отношеніи руги, особенно когда все будетъ зависѣть отъ «соглашенія» прихожанъ. 5 п. запрещаетъ выдавать ружный хлѣбъ изъ запасовъ общественныхъ экономическихъ магазиновъ, имѣющихъ назначеніе обезпеченія населенія посѣвнымъ и продовольственнымъ хлѣбомъ, а трактуетъ объ устройствѣ отдѣльнаго закрома для причтоваго хлѣба. Духовенство не видитъ къ тому никакихъ основаній: причтовый хлѣбъ тоже можетъ быть хлѣбомъ посѣвнымъ и продовольственнымъ, а отдѣльный закрома для причта

будетъ имѣть послѣдствіемъ то, что въ него будутъ сыпать прихожане самый худой, охвостный хлѣбъ, какъ это и было, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ хлѣбъ сыпался въ отдѣльные закрома; кромѣ этого сплошь и рядомъ замѣчается въ практикѣ при посѣщеніи домовъ прихожанъ со св. крестомъ, что «при расплатѣ» съ причтомъ хлѣбомъ прихожане стараются дать или охвостный хлѣбъ, или дикушу (сорную траву) вмѣсто овса, или отрубей вмѣсто муки, или изъ непросѣянной муки ковригу и испорченныя яйца.

Справка. До сего времени духовенство и прихожане въ выдачѣ руги руководствовались слѣдующими правилами, опубликованными въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отъ 27 ноября 1865 года въ № 48: первое, а) слѣдующую по расчету ругу своевременно собирать въ сельскіе магазины и отсюда выдавать причтамъ въ полномъ количествѣ, на полное штатное число причта, хотя бы были мѣста вакантныя, в) изъ селеній, состоящихъ не при церкви, доставлять ругу самимъ прихожанамъ на мѣсто жительства священно-церковно-служителей; г) въ случаѣ невозможности по неурожаю хлѣба или по другимъ уважительнымъ причинамъ удовлетворить сполна причтъ ругою, доносить о томъ и гражданскому и духовному начальствамъ; д) и что касается до выдачи вмѣсто руги денегъ, то это предоставить общему согласію причта съ прихожанами.

Подводя итогъ всему сказанному, о.о. депутаты съѣзда находятъ необходимымъ правила редактировать такъ: 1) причты имѣютъ право получать ружный хлѣбъ въ теченіи всего года въ концѣ каждаго мѣсяца за истекшій мѣсяць съ тѣмъ, чтобы къ началу новаго экономическаго года начинающагося 1-го октября, получить весь хлѣбъ; въ случаѣ неполученія хлѣба по собственной винѣ причты теряютъ право на получение его, если не выгребутъ его къ 1-му января. 2) При

замѣнѣ ружнаго хлѣба уплатой денегъ, какъ согласіе на такую замѣну, такъ и опредѣленіе подлежащей суммы должно быть предоставлено исключительно совершенно добровольному соглашенію крестьянъ съ подлежащими причтами, такъ какъ, на основаніи ст. 189 т. IV св. зак. никакая натуральная повинность не можетъ быть обращена въ денежную безъ положительно изъявленнаго на то согласія обывателей, отправляющихъ ее натурою; оцѣнка хлѣба производится по справочнымъ цѣнамъ и деньги уплачиваются сразу послѣ соглашенія. 3) Сельскія общества обязаны до 1 октября выдавать причтамъ по бумагамъ настоятелей слѣдующій имъ за истекшій экономическій годъ ружной хлѣбъ изъ запасовъ общественныхъ экономическихъ магазиновъ сполна; ружное довольствіе есть своего рода «столовые» духовенства и липать его, какъ важнаго источника содержанія духовенства, особенно въ неурожайные годы, когда падаетъ значительно доходность причтовъ, крайне не желательно; недоимка ружная, если таковая будетъ, зачисляется въ общую недоимку и взыскивается на общемъ основаніи должностными лицами сельской администраціи для пополненія запасовъ общественныхъ магазиновъ. Такой же порядокъ выдачи ружнаго хлѣба долженъ быть и въ случаѣ неурожая. 4) Ружное довольствіе полагается въ размѣрѣ: священнику 240 мѣръ, діакону 140 мѣръ, псаломщику 84 мѣры, просфорнѣ 24 мѣры въ годъ.

Постановили: вышеизложенную работу по объединенію мѣстной благочинническихъ собраній о ружномъ довольствіи преприводить вмѣстѣ съ дѣломъ о семъ обратно въ Иркутскую духовную консисторію и просить Его Высокопреосвященство, войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о сохраненіи за сибирскимъ духовенствомъ ружнаго довольствія на всегда въ виду исключительности края въ географическомъ

и этнографическомъ отношеніяхъ и тяжелыхъ условіяхъ службы духовенства.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2624, 29 авг. 1905 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 32.

О.о. депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи отъ 11-го августа с. г. за № 15 и приложенный къ оному отчетъ за 1904—1905 года.

Изъ вышеозначеннаго отношенія видно, что не смотря на возбужденное съѣздомъ въ прошломъ году ходатайство предъ хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ управленіемъ объ утвержденіи устава кассы до настоящаго времени утвержденія не послѣдовало и самый проэктъ устава не возвращень. Вслѣдствіе неутвержденія устава кассы многіе изъ духовенства, хотя и сдѣлали денежные взносы сразу послѣ утвержденія проэкта устава кассы Высокопреосвященнымъ Тихономъ въ 1900 г., но въ позднѣйшее время совсѣмъ перестали вносить, а нѣкоторые требуютъ свои вклады обратно.

Не теряя однакожь надежды, что уставъ кассы все таки будетъ утвержденъ съѣздъ считаетъ необходимымъ выразить свои соображенія на положеніе дѣла.

Касса должна существовать ввиду ея несомнѣнной пользы для заштатныхъ и вдовъ и сиротъ духовнаго званія. А потому нужно терпѣливо ждать утвержденія устава кассы. До утвержденія же правленіе кассы въ отношеніи вкладчиковъ должно держаться слѣдующаго порядка.

1) Участникамъ кассы, непрерывно дѣлающимъ взносы со дня утвержденія проэкта устава Его Высокопреосвященствомъ, дѣсятилѣтній срокъ на право полученія пенсіи начинается съ перваго взноса.

2) Вкладчикамъ, дѣлавшимъ взносы со дня утвержденія проекта устава кассы, но потомъ прекратившимъ свои взносы, представляется право довести вклады за пропущенное время съ процентами изъ 6 годовыхъ. Вслучаѣ ихъ нежеланія на то года ихъ взносовъ засчитывать въ число десяти, дающихъ право на пенсію.

3) Участники, взявшіе свои вклады обратно имѣютъ право снова дѣлать взносы, но съ тѣмъ, что срокъ на получение пенсіи считается со дня второго взноса.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія:* при церквахъ: 1) *Филипповской* Петро-Павловской, Нижнеудинскаго уѣзда съ 14 декабря 1904 года, 2) *Бьлоусовской*, Верхоленскаго уѣзда съ 30 іюля 1905 года (вакансія 2-го священника), 3) *Чечуйской*, Киренскаго уѣзда съ 27 августа 1905 года, 4) *Тангуйской*, Нижнеудинскаго уѣзда съ 25 ноября 1905 года, 5) *Янгутской*, Балаганскаго уѣзда, 6) *Падунской*, Нижнеудинскаго уѣзда съ 12 января 1906 года; *діаконскія:* *Идинской* Троицкой, Балаганскаго уѣзда, съ 26-го октября 1905 года; *псаломщическія:* 1) *Нижнеудинскомъ Вознесенскомъ соборѣ* съ 12 декабря 1905 года, 2) *Уянской* Михаило-Архангельской, Нижнеудинскаго уѣзда съ 4 октября 1904 года, 3) *Бимильтейской* Николаевской, Нижнеудинскаго уѣзда съ 23 января 1906 года.

П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ФЕВРАЛЬ 15—№ 4—1906 г.

Нѣсколько словъ о «приходскихъ» собраніяхъ, происшедшихъ въ Иркутской Знаменской монастырской церкви въ концѣ 1905 г. и въ началѣ 1906 г.

«Приходскія» собранія, происходившія въ Знаменской монастырской церкви въ указанное въ заглавіи сей статьи время, возникли такимъ образомъ.

Приблизительно въ Ноябрь мѣсяцъ 1905 г. въ засѣданіи Церковнаго Братства во имя Святителя Иннокентія г. А. П. Богословскимъ былъ сдѣланъ докладъ на тему «о приходѣ». Самый этотъ докладъ, а также, вызванныя имъ пренія привели меня еще разъ къ убѣжденію въ необходимости устроенія въ своемъ приходскомъ (и вмѣстѣ въ монастырскомъ) храмѣ приходскихъ собраній. Окончательнымъ-же толчкомъ, побудившимъ меня осуществить мысль объ устроеніи «приходскихъ» собраній, послужило слѣдующее обстоятельство. Въ одномъ изъ послѣдующихъ послѣ упомянутаго, засѣданій «Иннокентіевскаго» Братства тѣмъ-же лицомъ коротко былъ повторенъ докладъ «о приходѣ». Затѣмъ этотъ докладъ, выяснившій, между прочимъ, ту мысль, что въ настоящее время приходской жизни, собственно говоря, не существуетъ, и что потому доброе вліяніе пастыря на пасомыхъ, такъ необходимое въ настоящее время, почти

отсутствуетъ, былъ, такъ-сказать, иллюстрированъ другимъ докладомъ, сдѣланнымъ г. К. М. Саловскимъ. Г. Саловской довольно живо и задушевно изложилъ свои наблюденія о вліяніи пастырей на пасомыхъ на нашихъ окраинахъ, гдѣ ему приходилось служить, въ средѣ католическаго, еврейскаго и магометанскаго населенія. Оказалось, что вліяніе на паству ксендза, раввина и муллы настолько сильно, что вліяніе православнаго пастыря на своихъ пасомыхъ, по своей незначительности, никоимъ образомъ не можетъ идти въ сравненіе съ вліяніемъ иновѣрныхъ пастырей на своихъ духовныхъ чадъ. Результатъ такого слабаго воздѣйствія православнаго батюшки на прихожанъ на-лицо. Въ то время, какъ ксендзь, раввинъ, мулла желанный гость въ домахъ своихъ пасомыхъ, православнымъ-же священникомъ чуть-что не тяготятся, особенно въ интеллигентныхъ домахъ. Въ то время, какъ, напримѣръ, ксендзь знаетъ чуть не всѣ стороны внутренней домашней жизни своихъ духовныхъ чадъ и по своему направляетъ эту жизнь, православный священникъ оказываетъ слабое вліяніе только чрезъ исповѣдь. Къ иновѣрному пастырю идутъ за совѣтомъ въ вопросахъ политическихъ, соціальныхъ и иныхъ; нашъ-же священникъ, не рѣдко не менѣе образованный и дѣльный, остается сравнительно въ сторонѣ и слабо воздѣйствуетъ на бьющую ключемъ вокругъ него новую жизнь. Онъ даже и не можетъ болѣе сильно вліять, такъ-какъ разобщенъ съ своею паствою, мало ее знаетъ и она тоже мало знаетъ его. Въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ, не зная другъ-друга, они смотрятъ одинъ на другого, какъ на враговъ. Такія отношенія православныхъ прихожанъ къ своимъ пастырямъ и наоборотъ — пастырей къ прихожанамъ, несомнѣнно, не желательны. Одною изъ лучшихъ мѣръ къ устраненію такихъ отношеній, или, по крайности, первымъ шагомъ на этомъ пути, должны служить, по мысли докладчика, «приходскія» собранія.

Докладъ г. Саловскаго произвелъ отличное впечатлѣніе на публику и она наградила его рѣдкостно-дружными аплодисментами.

Въ послѣдовавшихъ, затѣмъ, сужденіяхъ по поводу сего доклада, выяснилась необходимость скорѣйшаго осуществленія мысли о приходскихъ собраніяхъ и тутъ-же этотъ вопросъ былъ пущенъ на голосованіе. Большинствомъ голосовъ онъ рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ. Я былъ, конечно, въ числѣ тѣхъ, которые высказались за положительное рѣшеніе вопроса. Для меня теперь было ясно, что далѣе откладывать нельзя, тѣмъ болѣе, что присоединившись къ тѣмъ, кто высказался за скорѣйшее созваніе приходскихъ собраній, я какъ-бы далъ слово поработать въ этомъ отношеніи. Возвращаясь домой, мы съ своимъ сослуживцемъ, священникомъ П. Колодезниковымъ, рѣшили, что въ первое-же Воскресенье устроимъ приходское собраніе.

Перехожу теперь къ описанію самыхъ собраній.

Предупреждаю читателя, что это описаніе не будетъ полнымъ, такъ-какъ на память нѣтъ возможности описать всѣ подробности, а коротенькія отмѣтки, о чемъ должна была идти рѣчь на собраніяхъ, у меня сохранились только о 2-хъ собраніяхъ изъ восьми, примѣрно.

На другой-же день, послѣ описаннаго послѣдняго засѣданія въ «Иннокентіевскомъ» Братствѣ, на дверяхъ нашего Знаменскаго монастырскаго храма и на монастырскихъ воротахъ, появилось объявленіе, извѣщавшее нашихъ прихожанъ, что въ Воскресенье такого-то числа, въ 2 ч. дня, въ нашемъ храмѣ имѣетъ быть приходское собраніе для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, выдвинутыхъ настоящимъ смутнымъ временемъ. Въ концѣ его было добавлено: покорнѣйше просимъ пожаловать. Подпись: Причтъ. На слѣдующій день объявленіе, вывѣшанное на воротахъ, уже сдѣлавшее, до нѣкоторой степени, свое дѣло, какими-то хулиганами было

сорвано, причѣмъ они пообѣщались «прійти на собраніе и перестрѣлять весь причтъ». Мы однакоже не утрашились. Объявленіе было повѣшено вновь, только нѣсколько на другомъ мѣстѣ. Приготовленія къ собранію продолжались. Насталъ день и часъ собранія. Собралось народу человѣкъ до ста. Пропѣли общимъ хоромъ молитву: «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра» и я открылъ первое въ Иркутскѣ «приходское» собраніе рѣчью о значеніи сплоченности, объединенія. Дѣло было уже послѣ Октябрскихъ безпорядковъ и потому дѣйствія революціонныхъ организацій послужили мнѣ прекраснымъ примѣромъ для выясненія моей мысли. Я не говорилъ о томъ, что было слѣдствіемъ забастовокъ, не хвалилъ и не порицалъ дѣйствій забастовщиковъ, я указывалъ только на то, что сравнительно небольшая кучка, хорошо объединившихся людей направляла по своему усмотрѣнію жизнь цѣлаго города съ 70,000-мъ населеніемъ. Указывалъ на громадное значеніе для евреевъ, такъ называемаго, «кагала», для раскольниковъ — ихъ раскольнической «общины», и убѣждалъ создать свою организацію на самыхъ здоровыхъ, истинно-русскихъ, началахъ, организацію, которой названіе должно быть — «церковный приходъ».

Къ чему-же долженъ стремиться приходъ, каковы приходскія нужды, желанія, какъ долженъ относиться православный приходъ къ разнымъ современнымъ явленіямъ жизни — это должны выяснять приходскія собранія.

На прямо поставленный вопросъ: желательны или нежелательны такія собранія? — присутствовавшіе хоромъ отвѣтили, что желательны. На вопросъ о числѣ собраній въ мѣсяцъ — было сказано, что чѣмъ чаще, тѣмъ лучше, самое-же меньшее — два раза въ мѣсяцъ. Уяснивъ себѣ еще ту мысль, что приходскія собранія, кромѣ воздѣйствія на приходскую жизнь, могутъ еще посредствомъ, напр., опубликованія приходскихъ постановленій, оказывать вліяніе и на жизнь обще-

ственную, первое наше собраніе общимъ пѣніемъ молитвы закончилось. Разошлись прихожане въ довольно приподнятомъ настроеніи, строя разнаго рода предположенія и планы.

На второмъ собраніи было выяснено важное значеніе умѣнья управлять собою, при каковомъ умѣньи и при отсутствіи всякихъ свободъ можно быть относительно счастливымъ и быть истинно-счастливымъ при наличности гражданскихъ свободъ. Я разумѣлъ здѣсь сильное наше порабощеніе пьянству и другимъ порокамъ. Что-бы, хотя нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ освободить отъ этого общественнаго недуга, я предложилъ образовать приходское Общество трезвости. На мое предложеніе сперва послѣдовало молчаніе. Затѣмъ кое-кто сказалъ, что подумаютъ и скажутъ въ концѣ собранія или въ слѣдующее собраніе. Но тутъ выступилъ г. Бакановъ и сказалъ: «нѣтъ, господа, зачѣмъ-же откладывать, благословясь, положите начало этому доброму дѣлу сейчасъ-же!». Самъ г. Бакановъ выразилъ желаніе записаться. Его примѣру послѣдовали другіе. Записалось всего человѣкъ пять. Въ настоящее время число трезвенниковъ достигаетъ 18. Одинъ прихожанинъ пришелъ записаться ко мнѣ на квартиру. Въ книгу, пока, внесены не всѣ 18. Число это несомнѣнно увеличилось-бы при болѣе внимательномъ отношеніи къ дѣлу, но при отсутствіи, пока, приходскаго совѣта нѣтъ возможности удѣлять сему дѣлу достаточно вниманія. О чемъ еще говорилось на этомъ собраніи — не помню.

На слѣдующихъ собраніяхъ поднимались и обсуждались такіе вопросы: какой языкъ, по мнѣнію прихожанъ, болѣе удобенъ и желателенъ — русскій или славянскій, для духовенства долженъ-ли остаться прежній костюмъ — ряса, или, по требованію современности, ряса должна быть замѣнена свѣтскимъ костюмомъ, о помѣщеніи для приходскихъ собраній, о выраженіи сочувствія Иркутскому Архипастырю по поводу пережитаго имъ за послѣднее время и проч. На послѣднихъ

собраніяхъ открытъ, такъ-сказать, отдѣлъ «недоумѣнныхъ вопросовъ». Суть сего заключается въ слѣдующемъ. Послѣ рѣшенія существенныхъ вопросовъ, предлагается такой вопросъ: не имѣеть-ли кто спросить о чемъ-вѣб., предложить на разрѣшеніе какой-вѣб. недоумѣнный вопросъ изъ области вѣры и благочестія? На это предложеніе задавались такіе вопросы: почему не пріобщаютъ на дому младенцевъ, можно-ли за покойникомъ итти зимой въ шапкѣ? и т. д. Было разсмотрѣно два дѣла, касающихся, такъ-сказать, приходской взаимопомощи въ области чисто практическаго свойства. Первое дѣло—объ опредѣленіи одной тяжело больной въ больницу или въ богадѣльню. Дѣло это еще не кончено. Второе дѣло—о распечатаніи въ общее пользованіе Малыгинской водокачки. Это дѣло было поднято священникомъ П. Колодезниковымъ по желанію одной прихожанки, занимающейся водовознымъ промысломъ. По сему дѣлу, чрезъ особую депутацію, въ Городскую Управу было послано прошеніе. На это требованіе полученъ уже отвѣтъ управы, извѣщающій, что, по заключенному городомъ контракту, Малыгинской водокачкой можно будетъ пользоваться во всякое время года подъ условіемъ платы въ пользу арендаторовъ 15 коп. за 100 ведеръ воды. Отвѣтъ сей доложенъ собранію.

Я выше упомянулъ, что о 2-хъ собраніяхъ у меня сохранились предварительныя помѣтки, о чемъ должна была итти рѣчь на этихъ собраніяхъ. Вотъ эти помѣтки.

Одно изъ собраній, проведено было по такой программѣ (если только это можно назвать программой):

1) Нѣсколько словъ о характерѣ приходскихъ (нашихъ) собраній.

2) О необходимости школьнаго воспитанія вообще и религіознаго въ частности.

О постановленіи педагогич. собранія; родители не имѣютъ права брать дѣтей изъ гимназіи безъ ихъ (дѣтей) согласія.

3) Предложить высказаться по сему послѣднему вопросу присутствующимъ родителямъ и учащимся.

4) Предложить прихожанамъ, чтобы они сами выработали уставъ Общества трезвости.

5) О вопросахъ и отвѣтахъ.

6) Поговорить о делегаціяхъ въ Троицкую церковь и къ Его Высокопреосвященству.

Д р у г о е:

1) О чудѣ по молитвамъ Святителя Иннокентія.

2) О Бабаковой (больная, нуждающаяся въ приходской помощи).

3) О хожденіи со св. крестомъ.

4) Прочеть изъ Губ. Вѣдомостей о пожертвованіяхъ въ пользу почтово-телеграфныхъ чиновъ.

5) Объ еврейскихъ прокламаціяхъ, разбросанныхъ на церковной паперти (увѣщаніе не допустить избіенія).

6) Предложить записаться въ Общество трезвости.

7) Недоумѣнные вопросы.

8) О пожертвованіяхъ.

Изъ приведенныхъ помѣтокъ видно, что эти помѣтки—программы не имѣютъ въ основѣ одной связующей мысли. Да оно, по-моему, такъ и должно быть. Вѣдь, приходскія собранія должны освѣщать подъ своимъ угломъ зрѣнія то, что въ настоящее время выдвигаетъ жизнь. Явленія же, выдвигаемая жизнью, не случайныя въ общей жизненной цѣпи, такъ разнообразны, что объединить ихъ искусственно по какому-ниб. одному опредѣленному плану довольно трудно. Задача же руководителя приходскихъ собраній должна быть та, чтобы все, что интересуется приходъ, освѣщать съ православно-русской, церковной точки зрѣнія. Это и есть, по-моему, та мысль, которою долженъ руководиться устроитель приходскихъ собраній, которая должна лежать въ основѣ разнаго рода программъ, если только таковыя могутъ быть, приходскихъ собраній.

Изъ сказаннаго я долженъ сдѣлать слѣдующій выводъ.

Приходскія собранія, хотя до нѣкоторой степени, но достигаютъ своей цѣли: сближаютъ пастыря съ пасомыми. Священникъ и прихожане, благодаря имъ, ближе знакомятся другъ съ другомъ, лучше узнаютъ другъ друга. Это несомнѣнно!

Священнику представляется возможность вблизи наблюдать достоинства и недостатки своихъ прихожанъ. Прихожане на собраніяхъ вступаютъ другъ съ другомъ и съ священникомъ въ разнаго рода сужденія и даже споры, когда съ полною откровенностію показываютъ, выражаясь фигурально, товаръ лицомъ (т. е. самихъ себя).

Священнику представляется возможность узнавать, чѣмъ болѣетъ приходъ и усиленно врачевать недуги посредствомъ сердечнаго дружескаго рѣшенія тѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, которые предлагаются для его рѣшенія.

Священникъ, наконецъ, благодаря приходскимъ собраніямъ, явится во всякое время во всеоружіи при рѣшеніи и такихъ вопросовъ, которые будутъ подлежать соборному обсужденію, напр., объ языкѣ для богослуженія.

Урегулированіе приходской жизни также можетъ быть достигнуто значительно скорѣе, какъ показалъ нашъ опытъ по упорядоченію крестнаго ходженія.

Не лишне будетъ отмѣтить еще слѣдующее. Въ нашемъ приходѣ прихожане видимо начинаютъ сознавать полезность для нихъ приходскихъ собраній. Въ этомъ убѣждаютъ ихъ тѣ случаи, когда приходское собраніе оказалось сильно, а каждый изъ нихъ въ отдѣльности по тому же самому дѣлу былъ совершенно безсиленъ, голосъ отдѣльнаго лица не имѣлъ никакого значенія. Мало того: единоличныя попытки оканчивались оскорбленіемъ пытавшагося. Отдѣльное лицо для иного правительственнаго учрежденія можетъ ровно ничего изъ себя

не представлять. Другое дѣло «приходское» собраніе. Это такая единица, съ которой волей не волей приходится считаться.

И такъ будемъ продолжать преполезныя приходскія собранія!...

Свящ. *Петръ Поповъ.*

З а м ѣ т к и.

О. ректоръ семинаріи архимандритъ Никонъ по полученнымъ въ семинаріи свѣдѣніямъ назначенъ епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи. Посвященіе его въ санъ епископа состоится въ Петербургѣ 26 с. февраля. Мѣстопробываніе будетъ въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

Въ среду 8-го февраля воспитанники мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній начали масленичный отдыхъ. На 1 недѣль Великаго Поста они по обычаю будутъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ. Число прибывающихъ въ семинарію воспитанниковъ замѣтно увеличивается. Есть основаніе надѣяться, что при спокойномъ состояніи общественной жизни начатыя занятія въ семинаріи пройдутъ успѣшно до конца года.

По вопросу о реформѣ духовныхъ семинарій правленіе Иркутской семинаріи высказалось за полное отдѣленіе общеобразовательнаго курса семинарской программы отъ спеціально пастырскаго. Пастырскія школы съ спеціально пастырскимъ режимомъ должны стоять совершенно вособо отъ учебныхъ заведеній, преслѣдующихъ общеобразовательныя цѣли. Въ приложенномъ къ мнѣнію правленія семинаріи особомъ мнѣніи одного изъ членовъ корпораціи причиною современныхъ нестроеній въ семинаріяхъ признается недостатокъ пастырски настроенныхъ преподавателей, сухость преподаванія богословскихъ и пастырскихъ наукъ и отнятіе у семинаристовъ права поступать по окончаніи 4-го кл. въ высшія свѣтскія учебныя

заведенія. При устраненіи указанныхъ недостатковъ и при нѣкоторыхъ улучшеніяхъ въ программахъ семинарскихъ наукъ современныя семинаріи могутъ въ достаточной степени удовлетворять потребности церкви въ добрыхъ пастыряхъ. Въ интересахъ лучшаго состава пастырства было бы весьма желательнымъ, если бы о.о. законоучители, сначала напр. сибирскіе, образовали между собою союзъ законоучителей для того, чтобы на урокахъ Закона Божія располагать дѣтей и юношей къ пастырскому служенію. Такой союзъ, если бы семинаріямъ дали право принимать въ свои стѣны воспитанниковъ изъ другихъ сословій безъ всякихъ процентныхъ ограниченій, могъ бы принести православнои церкви громадную пользу.

24, 25 и 26 января въ помѣщеніи Владыки-Архіепископа происходилъ сѣздъ дѣятелей Иркутской миссіи. На сѣздъ прибыло 18 о.о. миссіонеровъ. Это почти всеѣ наличныя дѣятели Иркутской миссіи (всего въ епархіи 20 миссіонерскихъ становъ). На сѣздѣ обсуждались три главныхъ вопроса — вопросъ о мѣстномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ, вопросъ о желательной постановкѣ миссіонерскихъ школъ въ епархіи и вопросъ о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи миссіонерскихъ причтовъ. По вопросу о Миссіонерскомъ Комитетѣ о.о. миссіонеры высказали искреннее желаніе, чтобы въ составъ членовъ Комитета входили лица близко знакомыя съ нуждами миссіи. Иначе, заявляли о.о. миссіонеры, многія наши нужды, требующія скорого и немедленнаго удовлетворенія могутъ пройти не замѣченными, а такое отношеніе сверху всегда дѣйствуетъ угнетающе не въ пользу развитія миссіонерскаго дѣла. По вопросу о школѣ всеѣ миссіонеры были согласны въ томъ, что въ настоящее время при массовомъ отпаденіи отъ церкви крещеныхъ бурятъ школа является единственно-надежнымъ средствомъ миссіонерскаго воздѣйствія на язычниковъ. Поэтому о.о. миссіонеры просили Владыку Архіепископа

скопа оказывать всяческое содѣйствіе поднятію и развитію миссіонерскаго школьнаго дѣла. Система Н. И. Ильминскаго съ ея обученіемъ на родномъ языкѣ язычниковъ признана самою необходимою, самою желательною въ школахъ: безъ нея зданіе миссіи всегда будетъ стоять на пескѣ. По вопросу о матеріальной обезпеченности миссіонерскихъ причтовъ о.о. миссіонеры высказали желаніе, чтобы ихъ оклады были по меньшей мѣрѣ уравнены съ окладами причтовъ въ приходахъ съ русскимъ населеніемъ. По существующему положенію священники миссіонеры получаютъ 600 руб. въ годъ; діаконъ — 400 руб., псаломщики 250 р. Эти суммы, быть можетъ, достаточныя на русскихъ приходахъ, далеко не достаточны въ миссіонерскихъ станахъ, т. к. причты здѣсь почти совсѣмъ не пользуются платою за требоисправленія. О.о. миссіонеры постановили просить Владыку Архіепископа возбудить ходатайство о томъ, чтобы жалованье миссіонерскимъ причтамъ было повышено въ такомъ приблизительно размѣрѣ: священнику 1200 р., діакону 900 р., и псаломщику 700 рублей. Съѣздъ о.о. миссіонеровъ имѣя важное значеніе для ознакомленія Епархіальнаго Преосвященнаго съ нуждами миссіи и безспорно для развитія самого миссіонерскаго дѣла, имѣлъ большое значеніе и для самихъ участниковъ съѣзда. Онъ познакомилъ ихъ между собою, сплотилъ сознаніемъ общности великаго святаго дѣла и вызвалъ желаніе устраивать ежегодныя миссіонерскіе съѣзды. Это послѣднее желаніе о.о. миссіонеровъ можно только привѣтствовать.

Приходскія собранія въ Знаменской церкви при Женскомъ монастырѣ идутъ съ большимъ успѣхомъ. Такъ какъ въ настоящее время это почти единственный примѣръ такого рода собраній, то сюда на собраніе идутъ посмотреть и побесѣдовать прихожане изъ другихъ городскихъ приходовъ. Собранія происходятъ два раза въ мѣсяць, по воскреснымъ днямъ, чрезъ воскресенье, въ 1 ч. дня. Одно изъ собраній

удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Владыка-Архіепископъ. Собраніе это ознаменовалось однимъ постановленіемъ, заслуживающимъ полнаго вниманія со стороны пастырей. Подъ конецъ собранія, уже по отбытіи Владыки, прихожане выразили удивленіе по поводу наблюдаемаго отношенія къ приходскимъ собраніямъ городского духовенства. Всюду и вездѣ разныя общественныя группы собираются вмѣстѣ и оживленно обсуждаютъ свои общія дѣла; а наши православные священники и прихожане медлятъ и чего то ждутъ. Считая это явленіе ненормальнымъ и сознавая назрѣвшую потребность въ приходскихъ собраніяхъ со стороны всего православнаго населенія г. Иркутска, Знаменскіе прихожане постановили чрезъ особыхъ приходскихъ депутатовъ обратиться къ о. Благочинному городскихъ церквей съ покорнѣйшею просьбою собрать подвѣдомственное ему духовенство и расположить его къ возможно скорѣйшему открытію приходскихъ собраній. Такое же точно постановленіе было сдѣлано и членами Братства св. Иннокентія. Избранные съ той и другой стороны депутаты явились съ своею просьбою къ о. Благочинному почти одновременно. Просьбу свою депутаціямъ пришлось доложить о. Благочинному въ покояхъ Архіепископа. Владыка самъ изволилъ выслушать просьбу депутацій. Онъ отнесся къ ней весьма сочувственно и заявилъ, что скорѣйшее открытіе собраній и для него лично есть одно изъ самыхъ первыхъ желаній его въ настоящее время: Владыка сообщилъ депутаціямъ, что имъ уже дано распоряженіе о. Благочинному о возможно скорѣйшемъ устройствѣ собранія городскихъ пастырей спеціально для обсужденія вопроса о приходскихъ собраніяхъ. —

Состоялось пастырское собраніе городского духовенства. Судя потому, что собраніе состоялось по распоряженію самого Архипастыря, можно было надѣяться, что на собраніе явится все наличное городское духовенство. Къ со-

жалѣнію этого далеко не было. Очевидно и приходскимъ собраніямъ придется пережить общую судьбу всѣхъ добрыхъ и полезныхъ начинаній: новинкѣ не вѣрятъ и на первыхъ порахъ отказываютъ ей въ сочувствіи. Дай Богъ, чтобы отношеніе къ приходскимъ собраніямъ, а за однимъ и ко всякимъ пастырскимъ замѣнилось другимъ болѣе желательнымъ и должнымъ. Присутствующіе на собраніи пастыри отнеслись къ мысли объ открытіи приходскихъ собраніи сочувственно; но вопроса о времени открытія собраній, о способѣ веденія ихъ почти совсѣмъ не касались. Что-то будетъ съ этими собраніями?.. Не постигла бы и ихъ печальная участь проэктированныхъ ранѣе пастырскихъ собраній..

9 февраля въ день памяти Св. Иннокентія въ Братствѣ имени Святителя состоялось публичное торжественное чествованіе памяти его. Чествованіе началось съ 6 часовъ и происходило въ зданіи Преображенской Родіоновской школы. Нынѣшній годъ оно отличалось необыкновенною сердечною теплотою и задушевностью. Искренняя глубокая любовь къ Святителю и духовное родство каждого со всѣми чувствовалось положительно во всѣхъ присутствующихъ. Чествованіе состояло изъ четырехъ чтеній. Первое было предложено Законоучителемъ учительской семинаріи о. Н. Шастинымъ на тему о необходимости и обязательности преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ. Второе чтеніе было предложено о. В. Флоренсовымъ на тему «Миссіонерство въ Сибири со временъ Св. Иннокентія». По полнотѣ и обстоятельности изложенія историческаго матеріала, по проникающей каждую строчку любви докладчика къ миссіонерскому дѣлу — чтеніе о. В. могло одно послужить къ достойному воспоминанію и прославленію памяти Святителя. Послѣ о. В. о. Ѳ. Вѣрномудровъ, Предсѣдатель Совѣта Братства, сдѣлалъ краткое, но сильное по мысли и чувству, — изображеніе современнаго религіозно-нравственнаго и политическаго шатанія русскаго общества и

просилъ всѣхъ братчиковъ по мѣрѣ силъ каждаго служить «Руси многострадальной», укрѣпляя въ ней любовь къ Царю и Православной церкви. Послѣднимъ выступилъ членъ Совѣта Братства К. М. Саловской. Онъ предложилъ собранію чтеніе о Государственной Думѣ, указалъ на преимущества новаго способа управленія государствомъ сравнительно съ прежнимъ и просилъ всѣхъ присутствующихъ спѣшить записаться въ избиратели въ Государственную Думу и другихъ располагать къ тому же. Послѣ перваго и втораго чтенія хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ два концерта — «Восхваляю имя Бога моего» — Бортнянскаго и «На рѣкахъ Вавилонскихъ» Веделя. Чествованіе закончилось чтеніемъ заготовленной раньше отъ имени Братства телеграммы на имя Государя Императора съ выраженіемъ благодарности за дарованныя свободы и выраженіемъ увѣренности, что Русь православная можетъ процвѣтать только съ Самодержавнымъ православнымъ Царемъ во главѣ. Чтеніе телеграммы было закончено пѣніемъ „Боже Царя храни“. Братство было бы весьма благодарно о пастырямъ Иркутскихъ церквей, если бы они располагали своихъ прихожанъ записываться въ члены Братства, и т. о. не имѣя возможности лично на мѣстѣ помогать Братству, поддерживали бы его матеріально. Членскій взносъ въ Братство 3 рубля.

А.

Совѣтъ Иркутскаго Церковнаго Братства святителя Иннокентія обратился съ слѣдующимъ воззваніемъ: въ виду предстоящаго всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора, желая принять участіе въ подготовительныхъ работахъ по постановкѣ и рѣшенію назрѣвшихъ вопросовъ и реформъ въ церковно-общественной жизни Сибири, симъ обращается ко всѣмъ православнымъ членамъ церкви Иркутской (Ирк. епархіи), особенно же пастырямъ, и другимъ заинтересованнымъ лицамъ, занимающимся церковно-общественными вопросами, съ просьбою не отказать доставить въ Совѣтъ

Братства, по возможности къ 15 марта с. г., свои предположенія и мнѣнія, желанія и указанія, клонящіяся, по ихъ мнѣнію, къ обновленію и улучшенію церковно-общественной жизни, во благо церкви и родины.

Съ своей стороны Совѣтъ намѣчаетъ лишь общія положенія или общую программу подлежащихъ обсужденію вопросовъ, а именно:

1) Что и какъ желательно было бы примѣнить: а) въ церковномъ управленіи; б) въ церковномъ судѣ; в) въ строѣ дух. учебныхъ заведеній; г) въ положеніи духовенства; д) въ православномъ богослуженіи; е) въ устройствѣ приходо-выхъ; ж) въ постановкѣ миссіонерскаго дѣла; з) въ дѣлахъ вѣры; и) въ отношеніяхъ духовенства къ мірянамъ и мірянъ (пасомыхъ) къ духовенству и мірянъ (какъ членовъ прихода) между собою.

2) Какія желательны реформы въ положеніи религіи и преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

3) По вопросу объ участіи мірянъ на Всероссійскомъ церковномъ соборѣ.

4) По вопросу объ участіи представителей Русской православной церкви въ Государственной Думѣ, въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ.

Кромѣ указанныхъ, желающіе могутъ предлагать свои вопросы и проекты рѣшенія ихъ.

Совѣтъ Братства имѣетъ разсмотрѣть поступающій матеріаль, сгруппировать его, сдѣлать сводку и затѣмъ на нѣсколькихъ собраніяхъ предложить вниманію публики, при возможности, и обсужденію. Затѣмъ обработанный матеріаль будетъ представленъ Архипастырю для доставленія, если Владыка найдетъ важнымъ, на разсмотрѣніе Синодальной по вопросу о соборѣ комиссіи. Лицъ имѣющихъ прислать свои труды, совѣтъ Братства проситъ обозначать на письмахъ и

рукописяхъ свои точные адреса. Предсѣдатель совѣта Братства свящ. О. Вѣрномудровъ.

— Подъ руководствомъ митрополита петербургскаго и ладожскаго Антонія въ настоящее время уже начаты предварительныя работы по созыву духовнаго собора. Теперь уже выяснилось, что ранѣе осени текущаго года духовный соборъ не будетъ созванъ. Кромѣ представителей чернаго и бѣлаго духовенства, участниками собора явятся профессора духовной академіи и свѣтскіе представители, интересующіеся дѣлами церкви. Выборы послѣднихъ будутъ происходить по епархіямъ, по одному представителю отъ каждой.

— О созывѣ церковнаго собора, какъ сообщаетъ «Н. Вр.», рѣшено опубликовать на первой недѣлѣ Великаго поста. Мѣстомъ собора окончательно избрана Москва. Въ настоящее время особая комиссія изъ присутствующихъ въ св. синодѣ іерарховъ занята составленіемъ программы собора. Этой же комиссіи поручено составить текстъ акта о созывѣ собора. Подготовительными работами занято девять епископовъ и 14 свѣтскихъ лицъ.

— 26 января закончился въ Вильнѣ всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ Поморскаго и Рижско-Федосѣевскаго согласія; на съѣздѣ собрались представители Поволжья, Сибири, Царства польскаго, Прибалтійскаго края, Западнаго края, Подтавской губерніи, Москвы и Петербурга; изъ числа съѣхавшихся делегатовъ 73 почетчика и 400 уполномоченныхъ отъ общинъ. Съѣздъ открытъ въ молельнѣ Покровской общины подъ предсѣдательствомъ Пименова. На съѣздѣ обсуждались вопросы: о спеціальной церковной школѣ, метрикахъ, организаціи церковныхъ братствъ, урегулированіи брака и развода, обезпеченіи интересовъ старообрядческаго населенія на окраинахъ. Въ заключеніе избрана депутація для представленія высшему правительству о всѣхъ нуждахъ.

— Общій епархіальный съѣздъ въ Курскѣ высказался

за желательность преобразования епархіального управленія съ учрежденіемъ, вмѣсто консисторіи пресвитерскаго при епископѣ совѣта и за расширеніе круга дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ окружныхъ собраній. Рѣшено немедленно приступить къ постройкѣ интерната на шестьсотъ воспитанницъ при женскомъ епархіальномъ училищѣ и расширить дѣятельность братства Преподобнаго Феодосія. Постановлено переложить значительную часть взносов на епархіальныя нужды съ церковей на прибыли свѣчнаго завода.

— Съ отдѣленіемъ церкви отъ государства храмы во Франціи объявлены національною собственностію и церковнымъ общинамъ сдаются въ аренду. Во всей Франціи приступлено къ описанію церковей и приему ихъ въ вѣдѣніе государства. Во многихъ мѣстахъ при описи церковныхъ имуществъ произошли крупныя беспорядки. Такъ въ церкви св. Петра въ Парижѣ внутри храма собралось до 3000 лицъ, рѣшившихся сопротивляться войскамъ, двери выламываются, пожарные и конные гвардейцы, обнаживъ сабли, атакуютъ толпу, много манифестантовъ ранено, пожарные, забравшись на крышу, обливаютъ находящихся въ церкви водой, наконецъ, и церковь занята войсками. Инспекторъ произвелъ опись, въ то время какъ снаружи происходили шумныя манифестаціи десятитысячной толпы и свалки между католиками и антиклерикалами.

— Изданіе выходящей въ Иркутскѣ ежедневной газеты «Восточное Обзорѣніе», въ виду проявляемаго ею вреднаго для общественнаго спокойствія направленія, приостановлено.

— Въ Иркутскѣ начала выходить новая газета: «Сибирское Обзорѣніе».

— Въ виду близкаго окончанія въ большинствѣ губерній подготовительныхъ работъ по составленію избирательныхъ и выявляющихся уже нынѣ, въ соотвѣтствіи съ симъ, сроковъ возможнаго производства выборовъ членовъ Государ-

ственной Думы, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно назначить созывъ Государственной Думы на 27-й день апрѣля мѣсяца сего 1906 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1906 ГОДЪ.

на ежемѣсячный иллюстрирован. религиозно-назидательный журналъ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

(Годъ изданія шестой).

Въ годъ: 1) 12 книжекъ журнала;

2) Бесплатное приложеніе—двѣ книги:

1) Арх. Михаила **Въ странѣ святыхъ настроеній.**

2) **Въ борьбѣ за погибающую душу.** (Сборникъ изъ статей на разныя темы и различныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго).

Въ журналъ принимаютъ участіе: Епископъ *Евдокимъ*, протоіерей *С. И. Остроумовъ*, архимандритъ *Михаилъ*, протоіерей *И. П. Слободской*; священники: *П. А. Миртовъ*, *П. И. Поляковъ*;—*А. В. Кругловъ*, *Н. Д. Кузнецовъ*, *И. П. Ювачевъ*, *Е. Поселянинъ*, *Н. П. Смоленскій*, *Д. И. Боголюбовъ*, *Р. П. Кумовъ*, *М. В. Галкинъ* и др.

Подписная цѣна три рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—пять руб., съ «Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» пять руб., одни «Извѣстія» не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

1906. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906.
 ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ
ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Кромѣ 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА — въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получаютъ 2 бесплатныхъ приложенія:
 1) Къ трезвымъ завѣтамъ. 2) Листокъ для трезвенниковъ, 12 выпусковъ, отъ 8 до 16 стран. каждый. Подписная цѣна: ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой. Выписывать изъ конторы Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

1906. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906.
 ежеведѣльный религіозно назидательный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 ВЫПУСКА по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе— книгу: БОЖЬИ ИСКРЫ. Сборникъ краткихъ размышленій, притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна: ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Н О В О С Т И

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА

Подписная цѣна въ Россіи:

Въ Петербургѣ и другихъ городахъ на годъ 12 р., на 11 мѣсяцевъ 11 р. 25 к., на 10—10 р. 75 к., на 9—10 р., на 8—9 р., на 7—8 р., на 6—7 р., на 5—6 р.,

на 4 мѣсяца 5 р., на 3—4 р., на 2—2 р. 70 к., на 1 мѣсяць 1 р. 40 к.

«Новости» выходятъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Подписная цѣна второго изданія въ меньшемъ объемѣ на годъ: 7 руб., на 6 мѣс. 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 75 к., на мѣсяць 60 коп.

Разсрочка допускается. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. городскими и иногородними подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 4 р. и въ іюлѣ 4 р.

За перемѣну адреса гг. подписчики платятъ по 40 к., прилагается печатный адресъ.

Редакція С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 113, у Харламова моста.

Открыта подписка на 1906 годъ. 49-й годъ изданія.

на ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ

„ИРКУТСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета издается съ расширенной неофициальной частью и выходитъ ежедневно.

Подписная плата: Для городскихъ подписчиковъ (съ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца): на годъ — 6 р., на 9 мѣс. — 5 р., на 6 мѣс. — 3 р. 60 к., на 3 мѣс. — 2 р., на 1 м. — 70 к. Для иногороднихъ подписчиковъ (только съ 1 числа каждаго мѣсяца): на годъ — 7 р., на 9 мѣс. — 6 р., на 6 мѣс. — 4 р. 10 к., на 3 мѣс. — 2 руб. 65 коп., на 1 мѣс. — 1 р.

==== Перемѣна адреса — 40 коп. =====

И. д. Редактора У. И. Горайскій.

Новый духовно-нравственный и патриотическій журналъ

«Доброе слово»

будетъ выходить *еженедѣльно*, начиная съ 1 Января 1906 г., въ составѣ 52 №№ въ годъ, но одному печатному листу

въ каждомъ №, при Участиі о. протопресвитера ^и военного и морскаго духовенства *А. А. Желобовскаго*.

Направленіе „ДОБРАГО СЛОВА“ *строга христіанское*, въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ поставляетъ цѣлью — укрѣплять *религіозное чувство*, располагать къ неослабному памятованію *служебнаго долга и присяги* и развивать любовь и преданность *Престолу и Отечеству*.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Общеизвестныя руководящія статьи на современныя темы, при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія. 2. Отдѣлъ вѣро-наравоучительный: выясненіе высокаго достоинства званія христіанина и христіанскихъ обязанностей, преимущественно въ примѣненіи къ воинскому состоянію. 3. Отдѣлъ церковно-богослужебный: историческія справки и истолкованіе христіанскихъ праздниковъ (особ. такъ называемыхъ полковыхъ) священныхъ временъ, молитвъ, церковныхъ обрядовъ, церковно-народныхъ обычаевъ и т. д. 4. Отдѣлъ церковно-военно-историческій: примѣры и жизнеописанія героев вѣры, народнаго духа и воинской доблести. 5. Свѣдѣнія и справки: о наиболѣе чтимыхъ нашихъ святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, а также о томъ, какъ живутъ единовѣрные намъ братья за предѣлами нашей родины. 6. Отдѣлъ миссіонерскій: наиболѣе обстоятельное разъясненіе тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, въ исповѣданіи которыхъ отличаются отъ насъ представители иныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ называемые старообрядцы и русскіе сектанты. 7. Отдѣлъ литературный: небольшія повѣсти, рассказы, воспоминанія по преимуществу изъ быта военного и народнаго. 8. Стихотворенія религіознаго и патріотическаго содержанія. 9. Новости дня за недѣлю изъ общественной жизни Россіи. 10. Совѣты и наставленія изъ общедоступной медицины и гигиены. 11. Историческіе анекдоты. 12. Не-

доумѣнные вопросы и отвѣты на нихъ (почтовый ящикъ).
Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., три мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльн. номеръ 8 к.

б) за границу на годъ 4 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., 4), «Новаго Времени» (Невскій пр., 40) и П. Л. Тузова (Садовая, Гост. дв.).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, здапіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2—2). кв. 92.

Редакторъ-Издатель, свящ. церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба *П. Н. Левашевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ.

на ежемѣсячный журналъ

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

(51-й годъ изданія) съ приложеніемъ:

«Толкованій на Новый Завѣтъ»

бл. Теофилакта Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣтительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“. — 2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, прамѣнительно главнымъ обра-

зомъ къ запросамъ современной жизни и мысли. — 3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востокѣ. — 4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ — внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ. — 5) Хроника академической жизни. — 6) Критическія статьи и библіографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція „Православнаго Собесѣдника“ предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по пріобрѣтенію цѣннаго изданія „Толкованія на Новый Завѣтъ бл. Теофілакта Болгарскаго“. Въ 1906 году будутъ изданы два тома — первый (Толкованія на Евангеліе Матѳея) и второй (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 копеекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году пятый и шестой томы означенныхъ «Толкованій» всѣ новые подписчики могутъ пріобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ — именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 р. за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опр. 8-го сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія «Толкованій» — въ Россію семь рублей, за границу — десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ «Толкованій» (перваго и втораго) — въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ *Л. Писаревъ*.

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, полный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Редакторъ священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 1906 г. 18 февраля.

Иркутскъ, Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.