

Ш Р В У Т С В І Я



1 ЯНВАРЯ

1872 ГОДА.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

ИЗДАНИЕ.

№

1.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода. Епархіальныя распоряженія. О продолженіи изданія „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1872 году.

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

Отъ 19 Октября 1871 года за № 39. О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имуществовъ, остающихся послѣ духовныхъ властей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 1484, о ревизіи дѣлопроизводства въ Московской Синодальной Конторѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ Московской Синодальной Конторы, произведенной Господиномъ Исправляющимъ должность

Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя между прочимъ въ этой запискѣ; о дѣлахъ нѣкоторыхъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1.) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому началству и Консистеріи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри,—подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2.) Въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора Духовнаго Начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе имъ присвоенное,—предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволить послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личную отвѣтственность настоятеля монастыря. 3.) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятыя въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія монастырь или по нежеланію или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступятъ въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ чтобы при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ

свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4.) Вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234, т. X, ч. 1, относительно имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. т. IX, о духовен.),—подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о представленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ, и о вызовѣ наслѣдниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по Духовному Вѣдомству.

Т. X. ст. 1234. Въ случаѣ кончины Архіерея, Настоятеля или Настоятельницы монастыря, приводится въ извѣстность описью, при полицейскомъ чиновникѣ и родственникахъ, буде таковыя находятся налицо, все имѣніе, лично принадлежавшее умершимъ. При семъ принимаются слѣдующія распоряженія объ остающейся собственности: а) вещи ризничныя передаются въ собственность кафедральнаго собора или кафедральнаго монастыря, если впрочемъ преставившійся не назначилъ ихъ въ другую какую либо церковь; б) о прочемъ имѣніи сообщается гражданскому начальству, для вызова наслѣдниковъ и удостовѣренія о личности и правахъ сихъ наслѣдниковъ; если окажется, что скончавшійся сдѣлалъ завѣщаніе, то оно передается въ мѣстную Гражданскую Палату для засвидѣтельствованія. Если завѣщаніе засвидѣльствуется и исполненіе онаго должно касаться мѣсть и лицъ духовнаго вѣдомства, то Консисторія приступаетъ сама къ исполненію; буде

же лица, коимъ слѣдуетъ что либо изъ имѣнія умершаго, принадлежатъ къ вѣдомству гражданскому, то исполненіе предоставляется мѣстному гражданскому начальству, съ передачею оному и самаго имущества; в) если родственники Архіерея, Настоятелей или Настоятельница по вызовамъ не явятся въ положенный срокъ, то имущество перваго обращается въ пользу Архіерейскаго дома, а имѣніе послѣднихъ въ пользу ихъ монастыря; г) между тѣмъ оно сохраняется за ключами одного изъ членовъ Консисторіи и эконома Архіерейскаго дома или монастыря за печатью Консисторіи; а если останутся денежные капиталы, то препровождаются въ одно изъ кредитныхъ установленій, и билетъ на нихъ хранится въ Консисторіи; д) объ оказавшемся имѣніи и завѣщаніи и о слѣданныхъ распоряженіяхъ доносится Святѣйшему Синоду.

Т. IX. ст. 245. Духовенство монашествующее составляютъ:

- 1) Духовныя власти: Митрополиты, Архіепископы, Епископы, Архимандриты, Игумены, Строители, Игуменьи и Настоятельница монастырей женскихъ, и Ризничій Московскаго Синодальнаго дома.
- 2) Прочіе монашествующіе — братія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Возведеніе въ санъ Протоіерей.

Членъ Консисторіи священникъ Григорій Можаровъ, согласно указу Святѣйшаго Синода 10 Ноября № 2540, 17 Декабря возведенъ въ санъ Протоіерей.

Назначеніе на должность.

Діаконъ Θεодоръ Поповъ 13 Декабря, согласно его прошенію уволенъ отъ исполненія обязанности протодіакона при Каѳедральномъ соборѣ; а въ мѣсто его исполненіе обязанности протодіакона временно возложено на діакона того же собора Михаила Громова.

Рукоположеніе во діакона.

Псаломщикъ Каѳедрального собора Владиміръ *Чирцевъ* 10 Декабря рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ его на прежнемъ мѣстѣ служенія.

Посвященіе во стихарь.

Находящійся на псаломщицкой вакансіи при Спасской церкви села Орлинскаго Евфимій *Добротинъ* 17-го Декабря посвященъ во стихарь.

Утвержденіе на должности церковныхъ старостъ.

Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами на 1872, 1873 и 1874 годы.

- 1.) Къ Куйтунской Николаевской церкви, крестьянинъ Тарбагатайской волости, Надѣинскаго селенія Романъ Ивановъ Лензяковъ.
- 2.)—Устькутской Спасской церкви крестьянинъ Киренскаго округа Балахонской деревни Михаилъ Федоровъ Таурскій.
- 3.)—Подкаменской Николаевской—крестьянинъ Половинской деревни Василій Іосифовъ Рукавишниковъ.
- 4.)—Красноярской Иннокентіевской—(приписной) крестьянинъ Суховской деревни Петръ Димитріевъ Пшенниковъ.
- 5.)—Чечуйской Воскресенской—крестьянинъ Подволошнаго селенія Иннокентій Егоровъ Пинигинъ.
- 6.)—Нижнетунгуйской Преображенской—крестьянинъ Оскинскаго селенія Семень Васильевъ Фарковъ.
- 7.)—Тушамской Покровской—крестьянинъ Погадаевскаго селенія Тарасъ Григорьевъ Погадаевъ.
- 8.)—Тубинской Кирико-Улитской—крестьянинъ Коробейниковскаго селенія Иннокентій Павловъ Голубевъ.

- 9.)—Шаманской Трехъ-Святительской—крестьянинъ Седановскаго селенія Василій Капитоновъ Баншиковъ.
- 10.)—Петропавловской Спасской—крестьянинъ Ильинскаго селенія Алексѣй Аонасьевъ Навинъ.
- 11.)—Кеульской Ильинской—крестьянинъ Кеульскаго селенія Гавриилъ Васильевъ Анкудиновъ.
- 12.)—Кударинской Троицкой церкви, Верхнеудинскаго округа, крестьянинъ Унгуркуйскаго селенія Герасимъ Петровъ Жарниковъ.
- 13.)—Громовской Петропавловской церкви, Нижнеудинскаго округа, крестьянинъ Яковъ Кузминъ Мельниковъ.
- 14.)—Большеокинской Ильинской—Долоновской деревни крестьянинъ Галактионъ Андриановъ Поповъ.
- 15.) Къ Падунской Зосимо-Савватіевской церкви крестьянинъ Антоновскаго селенія Терентій Павловъ Гуповъ.
- 16.)—Кежемской Николаевской—крестьянинъ Степновскаго селенія Иванъ Димитріевъ Рыбкинъ.
- 17.)—Филипповской Петропавловской ц. (приписной) крестьянинъ Филипповскаго селенія Прокосій Алексеевъ Корноуховъ.
- 18.) Къ Братско-Острожной Богоявленской церкви крестьянинъ Исаковскаго селенія Никита Іосифовъ Исаковъ.

О продолженіи изданія „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1872 году.

Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ издаваемаго при Кіевской Духовной Семинаріи, предположивъ продолжить изданіе сего журнала въ

1872 году, по программѣ, въ прилагаемомъ при семъ объявленіи изложенной, обратилась съ покорнѣйшею просьбою къ Его Высокопреосвященству оказать Архипастырское содѣйствіе къ распространенію онаго журнала между подвѣдомственными мѣстами и лицами. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующая: объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы черкви, имѣющія средства, выписывали журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ ЖУРНАЛА

„**РУКОВОДСТВО** для **СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“

въ 1872 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской Духовной Семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1872 году, и начнетъ съ 1-го Января свой тринадцатый годъ. Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ настоящемъ году онъ будетъ издаваться по той-же программѣ и въ томъ-же направленіи, какъ и держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей,“ по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ бібліотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления Богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суе-

вѣрїяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестанскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до Сентября 1872 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870 и 1871 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ перес.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4.) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: „Въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ Кіевъ.“

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

4 ЯНВАРЯ

№

1.

1872 ГОДА

Выходятъ еженедельно. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.



Подписка принимается исключительно въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Историческая записка объ Иркутской Д. Семинаріи.

Историческая записка

объ Иркутской Духовной Семинаріи за послѣднія 25 лѣтъ, составленная Секретаремъ Правленія Семинаріи, Священникомъ Аванасіемъ Виноградовымъ.

Нынѣ исполнилось ровно 25 лѣтъ со времени перемѣщенія Иркутской Семинаріи изъ стараго семинарскаго корпуса, въ которомъ нынѣ помѣщается духовное уѣздное училище, въ настоящій вновь отстроенный корпусъ. Въ теченіе этого времени совершилось не мало перемѣнъ во внутренней и внѣшней жизни Иркутской Семинаріи. Послѣ частныхъ, болѣе или менѣе отрывочныхъ и не всегда удачныхъ нововведеній, наша Семинарія, со времени утвержденія новаго устава Семинарій въ 1867 г., стала подвергаться болѣе обширному, обнимающему всѣ стороны ея жизни, преобразованію, которое закончилось въ настоящемъ году. Въ эти 25 лѣтъ она имѣла счастье видѣть своими главными руководителями 4-хъ мудрыхъ архипастырей; въ ней смѣни-

лось 5 ректоровъ и 5 инспекторовъ, а изъ наставниковъ, -видѣвшихъ ея перемѣщеніе, остались въ ней только двое; въ эти 25 лѣтъ она успѣла выпустить до 380 окончившихъ курсъ (изъ коихъ, конечно, большая часть занимаетъ мѣста сельскихъ священниковъ, но не мало есть ихъ и на другихъ поприщахъ общественной службы). Въ настоящее время значительное число ея воспитанниковъ-дѣти тѣхъ, которые за 25 лѣтъ предъ симъ первые переступили порогъ этого заведенія.

Позвольте, милостивые государи, въ настоящій день оживить въ памяти эту прошлую жизнь нашей Семинаріи за послѣднія 25 лѣтъ, и сколько позволяютъ наши силы-начертать ея нравственный обликъ.

— Сначала скажемъ нѣсколько словъ о построеніи настоящаго корпуса, послужившемъ поводомъ къ настоящему собранію.

Уже давно, еще въ началѣ 30 годовъ, началось дѣло о построеніи новыхъ болѣе обширныхъ зданій для Иркутской Семинаріи. Потому-что прежнее зданіе, построенное еще въ прошломъ столѣтіи, при Преосвященномъ Михаилѣ Миткевичѣ и въ свое время совершенно достаточное, сдѣлалось (теперь) крайне тѣснымъ для помѣщенія Семинаріи вмѣстѣ съ Училищемъ. Въ настоящее время въ немъ находится одно духовное Училище, и то потребовалось сдѣлать къ нему новыя пристройки, чтобы вполнѣ примѣнить его къ требованіямъ новаго устава. Что же сказать о томъ времени, -когда вмѣстѣ съ Училищемъ помѣщалась въ немъ и Семинарія? Здѣсь присутствуетъ не мало воспитанниковъ, окончившихъ свое ученіе въ старой Семинаріи, или по крайнѣй мѣрѣ, начавшихъ въ ней свое ученіе. Они, конечно, помнятъ это доброе, старое время,

не слишкомъ обращавшее вниманіе на просторъ и чистоту; помнать, какъ тѣсно лѣпились одна къ другой ихъ койки въ спальныхъ комнатахъ, бывшихъ въ то же время и занятыми, каковы были въ нихъ воздухъ и чистота! Эта тѣснота представлялась особенно опасною во время разныхъ эпидемическихъ повѣтрій, столь нерѣдкихъ въ Иркутскѣ. Мало того, что ни одно повѣтріе не обходило Семинаріи, оно не рѣдко получало въ ней такіе размѣры, что для спасенія учениковъ приводилось закрывать классы и распускать учениковъ по домамъ. Кто также изъ бывшихъ ея воспитанниковъ не помнитъ эту толпу калѣкъ, которые вѣсной, въ хорошій день, съ костылями въ рукахъ, высыпали изъ ея стѣнъ на дворъ? Это были цынготные страдальцы, которыхъ силою, часто съ плачемъ заставляли выходить на свѣжій воздухъ для прогулки.

Потому нельзя не вспомнить съ глубокою благодарностію о Высокопреосвященнѣйшемъ Нилѣ, который, по вступленіи своемъ въ управленіе Иркутской Епархіей въ 1837 году, энергически принялся за дѣло, начавшееся, правда, еще до него, о построеніи новыхъ зданій для Иркутской Семинаріи. Онъ такъ торопился имъ, что получивъ увѣдомленіе о Высочайшемъ разрѣшеніи на построеніе новыхъ зданій для Иркутской Семинаріи, еще до полученія нужныхъ на это суммъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, рѣшился приступить къ закладкѣ новаго зданія Семинаріи и заготовленію матеріаловъ на счетъ мѣстныхъ средствъ. Закладка эта произошла 25 Іюня, 1839 года, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь возвышаются зданія Семинаріи и гдѣ въ то время былъ почти совершенный пустырь. Мѣсто это

представлялось удобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Во первыхъ, здѣсь городское общество могло отвести для Семинаріи столько мѣста, сколько ей было угодно; во вторыхъ, здѣсь на горѣ росли на волѣ сосна и береза, которыя стоило только огородить, чтобы чрезъ нѣсколько лѣтъ они превратились въ готовую рошу для лѣтнихъ прогулокъ воспитанниковъ; въ третьихъ, здѣсь ученики были удалены отъ городского шума и его развлеченій. Построеніе новаго корпуса продолжалось 7 лѣтъ; къ 8 Декабря 1846 года оно было вполне готово къ приему Семинаріи, исключая нѣкоторыхъ службъ.

Перемѣщеніе Семинаріи совершилось 8 Декабря 1846 года, въ день посвященія Преосвященнѣйшаго Нила во Епископа. Въ этотъ день, послѣ ранней Литургіи въ соборѣ, поднятъ былъ изъ собора чудотворный образъ Казанской Божіей Матери и отнесенъ воспитанниками въ Успенскую церковь. По совершеніи поздней Литургіи въ этой церкви Преосвященнѣйшимъ Ниломъ, тогдашнимъ Архіепископомъ Иркутскимъ, открылся крестный ходъ въ новый семинарскій корпусъ, съ преднесеніемъ иконы Казанской Божіей Матери. Въ залѣ собранія, гдѣ теперь устроена домовая семинарская церковь, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, за которымъ послѣ чтенія Евангелія, Преосвященнѣйшимъ Ниломъ произнесено было слово, произведшее на воспитанниковъ глубокое впечатлѣніе, — въ ушахъ читающаго до сихъ поръ лено раздаются грозныя слова Архiepастыря: „горе винограду сему, если о немъ когда либо скажется: ждахъ да сотворить гроздіе, сотвори же терніе.“ По окончаніи молебствія и возгласенія многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕ-

РАТОРУ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Свят. Синоду и Преосвященнѣйшему Нилу, учащіе и учащіяся подходили ко кресту и были окроплены св. водой. Затѣмъ Преосвященный и духовенство прошли по всѣмъ комнатамъ, окропляя ихъ св. водой, при пѣніи: Спаси Господи люди твоя.

По окончаніи духовнаго торжества Преосвященный удостоилъ своимъ посѣщеніемъ келліи о. ректора Архимандрита Нифонта, куда приглашены были и всѣ почетныя лица, бывшія на молебнѣ.

Замѣчательно, что съ перемѣщеніемъ Семинаріи въ новый корпусъ почти совпадаетъ то радикальное измѣненіе стройной системы семинарскаго образованія, — предложенной въ старомъ уставѣ и основанной главнымъ образомъ на классицизмѣ, которое чрезъ 20 лѣтъ привело Семинарію въ такое состояніе, что потребовалось новое преобразование ихъ. Съ одной стороны въ систему семинарскаго образованія введено было нѣсколько новыхъ богословскихъ предметовъ, или слишкомъ обширныхъ по своему объему, и потому — неудобныхъ для преподаванія въ Семинаріи, какова Патристика, — или имѣющихъ лишь второстепенный богословскій интересъ, каково Православное Исповѣданіе Вѣры Митрополита Петра Могилы, которое почему-то проходило даже дважды въ Семинаріи — въ низшемъ и высшемъ отдѣленіи, а съ другой — въ ней начинаютъ преподаваться цѣлыя отдѣлы наукъ свѣтскихъ, — имѣющихъ чисто практическій интересъ, — каковы: Медицина, Естественная исторія и Сельское хозяйство. Конечно, правительство имѣло въ виду при этомъ самыя прекрасныя цѣли; оно хотѣло сдѣлать будущихъ пастырей не только врачами доховными, но и тѣлесными своихъ прихожанъ; оно хотѣло содѣйствовать чрезъ нихъ распространенію агрономи-

ческихъ познаній въ средѣ крестьянъ, — улучшенію ихъ сельскаго хозяйства, — а вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ быта.

Но ни одна изъ этихъ цѣлей, по видимому, не была достигнута. И оно естественно. Предметы эти такъ обширны, что для основательнаго изученія ихъ нужно нѣсколько лѣтъ усиленныхъ, исключительныхъ, теоретическихъ и практическихъ занятій. А Семинарія могла удѣлять для изученія ихъ только по нѣскольку часовъ въ недѣлю, и то не безъ ущерба для другихъ предметовъ. Отъ этаго никто не смотрѣлъ на изученіе ихъ серьезнымъ образомъ, ни ученики, ни сами начальники какъ ни старались пробудить интересъ къ нимъ нѣкоторые молодые, энергичные преподаватели, — одушевленные искреннимъ желаніемъ образовать изъ питомцевъ Семинаріи и хорошихъ врачей и прекрасныхъ агрономовъ; къ тому же учебныхъ предметовъ и безъ того было такъ много, что у нихъ рѣшительно не было времени для занятія всѣми ими одинаково; потому большею частію, все вниманіе ихъ обращалось на тѣ предметы, которые въ Семинаріи считались главными; таковы были въ высшемъ отдѣленіи Догматика; въ среднемъ Логика и Психологія, въ низшемъ — Риторика и Поэзія.

Всѣ другіе предметы, болѣе или менѣе, страдали отъ невниманія учениковъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ это имѣло свою хорошую сторону. Занимаясь только нѣкоторыми предметами, — ученики даже съ слабыми способностями могли доходить до окончанія курса, у нихъ оставалось болѣе времени для чтенія и домашнихъ письменныхъ упражненій. Нѣкогда Семинаріи славилась отличнымъ знаніемъ классическихъ языковъ; до 40 годовъ все

преподаваніе въ нихъ шло на латинскомъ языкѣ; но потомъ вдругъ-къ нимъ обнаружилось полное пренебреженіе; преподаваніе ихъ въ Семинаріяхъ осталось почти ради формы; для нихъ не было даже назначено одного опредѣленнаго наставника: они поручались разнымъ наставникамъ, въ видѣ придаточныхъ предметовъ къ главнымъ, -напр. въ низшемъ отдѣленіи Лат. языкъ-поручался учителю Словесности, въ среднемъ-учителю Исторіи, въ высшемъ-учителю Свящ. Писанія; точно также поступаемо было съ Греческимъ языкомъ; кромѣ того-самое преподаваніе ихъ отнесено было къ послѣобѣденнымъ классамъ. Очевидно, что при такой обстановкѣ преподаваніе классическихъ языковъ не могло не склониться къ упадку. Наставники знали, что они отвѣчаютъ за преподаваніе своихъ прямыхъ предметовъ, -и потому рѣдко относились со вниманіемъ къ преподаванію классич. языковъ, считая ихъ какъ бы лишнимъ для себя бременемъ. Само начальство относилось къ нимъ также не внимательно. Какъ бы плохо ученикъ не занимался классич. языками, -это нисколько не препятствовало ему занимать первыя мѣста въ разрядномъ спискѣ. И потому, -весьма естественно, что познанія учениковъ въ классич. языкахъ въ Семинаріяхъ не только не увеличивались противъ училищ., но даже въ Семинаріи забывалось то, что пріобрѣтено было по нимъ въ Училищѣ, -гдѣ они по крайней мѣрѣ, нѣкоторыми считались главными предметами. Вскорѣ впрочемъ начали замѣчать, что нельзя безнаказанно расширять систему семинарскихъ наукъ, и равно пренебрежительно относиться къ классич. языкамъ безъ явнаго ущерба для общаго умственнаго развитія учениковъ. Едва

прошло 10 лѣтъ со времени измѣненія системы семинарскаго образованія въ духѣ реализма и практичности, — какъ стали раздаваться голоса о пониженіи умственнаго уровня Семинарій и необходимости ихъ преобразованія, — при чемъ сверхъ главной причины приниженія Семинарій — скудости ея окладовъ, отъ чего лучшія силы Семинаріи неудержимо стремились къ выходу изъ нея, — указывалось на нерациональность устройства ея учебной части, многопредметности и пренебреженія классич. языками. Вскорѣ само духовное правительство, побуждаемое общественнымъ мнѣніемъ, стало принимать дѣятельныя мѣры къ преобразованію Семинарій и къ улучшенію ихъ быта; оно дозволило разсуждать объ этомъ въ дух. журналахъ; два раза требовало мнѣній отъ всѣхъ Семинарій — сначала отъ однихъ ректоровъ, — а потомъ — и отъ всѣхъ наставниковъ, само собою разумѣется, что спрошены были объ этомъ всѣ Епархіальные Преосвященные; образовался при Св. Синодѣ особый Комитетъ, — который по соображеніи всѣхъ поступившихъ въ него мнѣній, — составилъ новый уставъ Семинарій и Училищъ, который послѣ Высочайшаго утвержденія въ 1867 г. сталъ постепенно вводиться въ Семинаріяхъ. (Продолж. будетъ).

Редакторъ, *Ректоръ Иркутской Семинаріи,*
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Января 1 дня 1872 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.