

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

безъ доставк. съ достав.	съ пересылк.
за годъ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода 2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.
— 1 мѣс. 40 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

за напечатаніе объявленій

за каждую строку или место строки	взимается:
за одинъ разъ	10 к.
— два раза	18 к.
— три раза	24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сирякова.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Москва, 15 октября
- ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ. Недѣля двадцать первая по Пятдесятницѣ. Житіе преп. Авраамія затворника. Поученіе изъ дневнаго Евангелія.
- ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Архіепископъ Евгений Каванцевъ.
- СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Краткія свѣдѣнія о церквяхъ Московской епархіи.
- ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Обращеніе католика. Рисунки церковныхъ древностей изъ Сербіи въ московскомъ публичномъ музеѣ. С.-Петербургскій сѣздъ.
- Мнѣнія и отзывы газетъ.
- Отъ правленій духовныхъ семинарій.
- Отъ совѣта братства св. Равноапостольной Маріи.
- Пожертвованіе. О печаткѣ.
- Объ изданіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1871 году. 1) учено-литературнаго журнала „Чтенія“ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія; 2) „Моск. Епарх. Вѣдом.“; 3) Воскресныхъ бесѣдъ.

Москва 15-го октября.

Конгрессъ старокатоликовъ въ Кельнѣ, съ 19 по 22 сентября, по словамъ октябрьской книги журнала *L'union chrétienne*, былъ очень блестящъ. Кромѣ депутатовъ отъ всѣхъ комитетовъ и приходовъ, которыми владѣютъ старокатолики, на немъ присутствовало нѣсколько депутатовъ отъ Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, епископы Мариланда, Линкольна и Ели, и множество другихъ членовъ различныхъ христіанскихъ исповѣданій.

Безъ преувеличенія можно сказать, что конгрессъ былъ столько же серьезенъ, сколько и блестящъ. Прежде Кельнскихъ засѣданій происходили частныя засѣданія въ Боннѣ; и на этихъ засѣданіяхъ, въ которыхъ принимали участіе главные вожди старокатолическаго движенія всѣхъ странъ, были подвергнуты серьезному обсужденію всѣ вопросы, характеризующіе это движеніе. Чтобы правильно судить о важномъ значеніи заявленій Кельнскаго конгресса, нужно держаться не одного только текста программы, но, при этомъ, и въ особенности обращаться къ докладамъ онаго, и къ объясненіямъ, которыя они вызвали.

Сколько для поверхностнаго взгляда все это окажется малозначительнымъ, сколько же опытный взоръ богослова увидитъ во всемъ этомъ сѣмя, изъ котораго должны произрасти самыя важныя послѣдствія.

Старокатолики очутились лицомъ къ лицу съ двойнымъ затрудненіемъ; одно изъ нихъ зависѣло отъ нерѣшительно-

сти германскихъ правительствъ въ отношеніи къ старокатоликамъ; другое происходило отъ невѣжества народа. Дѣйствительно, съ одной стороны дѣло шло о томъ, чтобы не потерять правъ, которыми владѣютъ старокатолики, по тексту конкордатовъ, касательно пользованія церквями и приходами, равно какъ участія въ бюджетѣ; такъ какъ лишиться этихъ средствъ—значило бы передать ихъ въ руки ультрамонтанъ и унижить свое официальное положеніе въ такой странѣ, въ которой связи церкви и государства еще очень сильны. Съ другой стороны дѣло шло о томъ, чтобы избѣжать всякаго неблагоразумнаго заявленія, которое могло бы подать народу мысль, что старокатолики переменяютъ религію, отказываются отъ своей церкви, разрываютъ связь со всѣмъ своимъ прошлымъ и всѣми своими западными преданіями;—въ чемъ конечно, весьма легко могли бы убѣдить народъ ультрамонтане.

Нужно отдать справедливость конгрессу, что онъ велъ дѣло съ большимъ благоразуміемъ и опытностію. Не оказывая уступокъ ни правительствамъ, ни ультрамонтанамъ, онъ тѣмъ не менѣе двинулся впередъ, и сдѣлалъ такія заявленія, которыя не только не заграждаютъ пути будущему, но уготовляютъ оное въ смыслѣ великой реформы. Это не то значить, чтобы конгрессъ разсѣялъ всѣ недоумѣнія въ возбужденныхъ на ономъ религіозныхъ вопросахъ. Совсе нѣтъ; но онъ, по крайней мѣрѣ, не оставилъ возможности этому мраку сдѣлаться въ послѣдствіи препятствіемъ. Потому что, когда явился передъ нимъ вопросъ—утвердить предложеніе реформы, по его мнѣнію, преждевременной въ настоящихъ обстоятельствахъ, онъ поостерегся заявить, что осуждаетъ эту реформу въ принципѣ, но ограничился заявленіемъ некомпетентности оной въ настоящее время, вслѣдствіе недостаточнаго числа находящихся на немъ епископовъ, и даже не захотѣлъ осудить тѣхъ, которые заявили свое желаніе немедленно идти впередъ, несмотря на очевидную важность вопросовъ.

Неоспоримо, что на Мюнхенскомъ конгрессѣ сдѣлали большой шагъ впередъ. Въ Мюнхенѣ ограничились указаніемъ на Трентскій соборъ противъ сторонниковъ собора Ватиканскаго; и, заявивъ искреннее желаніе и возможность къ соединенію съ прочими христіанскими обществами, особенно съ Восточною церковію,—оставили всѣ прочіе вопросы, даже самыя практическія и крайне необходимыя, въ неопредѣленномъ, предварительномъ ихъ положеніи. Рѣшенія, принятія касательно организаціи приходовъ, не были возведены на высоту принципа, и, въ глазахъ общества, казались не

болѣе, какъ мѣрами, вынужденными обстоятельствами. Говорить въ это время о какомъ либо епископѣ и новой іерархіи, казалось такую дерзостію, за которую большинство старокатоликовъ могло бы дорого заплатить, какъ схизматики. Заявленіе, что современная Римская церковь находится въ ереси, и что, слѣдовательно, она не есть истинная католическая церковь, считалось тогда такимъ предложеніемъ, которое осмѣлились бы подписать развѣ немногіе члены конгресса.

Не то въ настоящее время.—Теперь поняли и освоились съ мыслию, что всякая церковь, проповѣдующая въ своемъ символѣ вѣры существенно еретическое ученіе, и официально налагающая оное на своихъ членовъ подѣ страхомъ вѣчнаго осужденія, сама есть еретическая. Поняли, что официальная іерархія такой церкви не есть истинно католическая іерархія; что папа, епископы и священники оной, не сохранивъ въ чистотѣ и цѣлости залога, врученнаго имъ Христомъ, именно вслѣдствіе своей измѣны, перестали быть истинными христовыми посланниками. Поняли, что они потеряли всякую законную юрисдикцію, и что, вслѣдствіе того, необходимо учредить новую іерархію, или, лучше продлить старую католическую іерархію посредствомъ выбора и посвященія новыхъ епископовъ.

Сторонники *statu quo*, высказавшіеся въ прошломъ году противъ принципа организаціи приходовъ, естественно высказались въ настоящемъ году противъ принципа избранія епископовъ. Но несмотря на все уваженіе, питаемое конгрессомъ къ ихъ особамъ, преимущественно же къ особѣ М. Деллингера, они не успѣли въ настоящемъ году, какъ и въ прошломъ. Нельзя не отнести съ особеннымъ сочувствіемъ къ твердости, выказанной при этомъ гг. Шульте, Фридрихомъ и Масномъ.

Конгрессъ, въ своихъ трудахъ, посвятивъ довольно времени на обсужденіе мѣръ организаціи и администраціи, необходимыхъ, по его мнѣнію, для распространенія анти-римскихъ ученій и успѣха движенія. Хотя эти мѣры и касаются преимущественно Германіи, въ особенности Мюнхенскаго и Бельнскаго комитетовъ,—однако мы должны упомянуть объ учрежденіи комиссіи, составленной по меньшей мѣрѣ изъ семи членовъ, въ числѣ которыхъ два канониста и три богослова, которая должна въ скоромъ, по возможности, времени, выбрать епископа, и договориться съ правительствомъ и дѣйствующими комитетами о всемъ, что касается положенія этого епископа.

Конгрессъ нарочито заявилъ, что этотъ епископъ будетъ избранъ и посвященъ въ *возможно скоромъ времени*, такъ какъ понимаетъ, что безъ епископа старокатолики не могутъ произвести съ достаточнымъ авторитетомъ ни малѣйшей законной реформы въ вопросахъ церковной дисциплины, и что съ другой стороны, онъ глубоко чувствуетъ необходимость предстоящихъ реформъ. Очевидно эти реформы будутъ въ антультрамонтанскомъ смыслѣ, и будутъ проникнуты тѣмъ духомъ, который одушевлялъ собою соборы древней католической церкви первыхъ вѣковъ. Профессоръ Фридрихъ въ задушевной, съ глубокимъ сочувствіемъ принятой рѣчи, перечислилъ нѣкоторыя изъ этихъ реформъ, по его мнѣнію, самыхъ необходимыхъ, и его рѣчь возбудила много отрадныхъ надеждъ на будущность.

Затѣмъ конгрессъ занялся вопросомъ о воссоединеніи различныхъ христіанскихъ обществъ, и съ цѣлю подготовленія предварительныхъ по сему вопросу трудовъ, учредилъ осо-

бенную комиссію, которая будетъ имѣть непосредственныя сношенія съ имѣющими быть учрежденными комиссіями у православныхъ, англичанъ, протестантовъ для обсужденія спорныхъ вопросовъ. Со стороны старокатоликовъ эта комиссія составлена изъ президента—Деллингера, секретаря—Фридриха, г.г. Лангена, Луттербека, Мишо, Михелиса, Рейнгенса, Рейша, Роттеляса. Шульте. Секретаремъ православной Петербургской комиссіи назначенъ А. А. Кирѣевъ,—а Англиканской—Лордъ У. Гервей. Протестанты не устроили еще своей комиссіи, но профессоръ Блончли подалъ надежду, что они не замедлятъ учредить ее.—Чтобы по возможности, придти къ соглашенію съ ними, на первомъ засѣданіи было рѣшено, что различныя комиссіи начнутъ свои труды на слѣдующемъ троякомъ основаніи: 1) Вѣра во Іисуса Христа,—Богочеловѣка необходима для спасенія; 2) Іисусъ Христосъ учредилъ единую церковь; 3) Всякій вѣрующій въ эту церковь долженъ вѣровать въ то, во что вѣровали *всегда, повсюду и все*. Разумѣется, что комиссіи не имѣютъ никакого церковнаго авторитета въ рѣшеніяхъ, къ которымъ онѣ придутъ, но имѣютъ просто научный характеръ,—и ихъ рѣшенія будутъ обязательны лишь только тогда, когда будутъ утверждены Вселенскимъ соборомъ. Мы должны привести здѣсь слѣдующія два очень важныя замѣчанія.

Во первыхъ, старокатолики, соглашаясь на пересмотръ ученія Западныхъ соборовъ, и заявивъ, что они расположены предварительно откинуть отъ этого ученія все, что, по изслѣдованію, окажется ложнымъ, тѣмъ самымъ какъ бы невольно признаютъ, что не считаютъ истинными членами вѣры, обязательными для совѣсти, ученія, утвержденныя на означенныхъ соборахъ. А, съ другой стороны, они вмѣстѣ съ православными подтверждаютъ фактъ *вселенности (oecumenicité)* первыхъ семи соборовъ. Епископы Мариланда и Ели, не какъ представители своей церкви, но лично отъ себя, заявили старокатоликамъ и православнымъ, что въ настоящее время они согласны признать шесть первыхъ соборовъ.

Второе замѣчаніе, которое мы желаемъ привести, касается не только единомыслія въ вѣрѣ, но и единосердечія въ молитвѣ и участія въ однихъ и тѣхъ же таинствахъ. М. Аббатъ Мишо, въ концѣ своей рѣчи, произнесенной по вопросу о воссоединеніи, предложилъ конгрессу одинъ вопросъ, касающійся преимущественно дѣйствительнаго положенія Парижскихъ старокатоликовъ.

„Подумайте о томъ, говорилъ онъ, обращаясь къ конгрессу, какъ бы дать возможность вашимъ братьямъ—старокатоликамъ, которые, не желая отвергнуть всѣхъ ученій, утвержденныя западными соборами, тѣмъ не менѣе доселѣ признаютъ вселенскими только семь первыхъ соборовъ,—дать возможность, именно вслѣдствіе общенія вѣры, водворяемаго этимъ признаніемъ между ними и восточною церковію,—присутствовать при богослуженіяхъ и принимать таинства въ храмахъ этой церкви, когда они находятся въ состояніи необходимости, и при томъ не имѣютъ своей собственной капеллы!“

Президентъ конгресса сначала отвѣтилъ, что въ такомъ случаѣ онъ признаетъ за старокатоликами право присутствовать при литургіи въ вышеупомянутыхъ храмахъ и принимать таинства крещенія и елеосвященія; но касательно принятія другихъ таинствъ высказался отрицательно. Когда же мнѣніе президента вызвало возраженія, онъ сказалъ, что выразилъ только личное свое мнѣніе, и, какъ полагаетъ, мнѣніе большинства конгресса, но на самомъ дѣлѣ не считаетъ себя вправе препятствовать старокатоликамъ относительно

причастія и исповѣди въ храмахъ восточной церкви въ случаяхъ необходимости, и при немѣннѣи священника изъ старокатоликовъ. «Такимъ образомъ, прибавилъ онъ, конгрессъ не желаетъ осуждать старокатоликовъ, дѣйствующихъ такимъ образомъ и при такихъ условіяхъ?» На это многочисленныя олоса отвѣчали: «нѣтъ! нѣтъ!»

Это заявленіе служитъ доказательствомъ глубокаго желанія со стороны конгресса поспѣшить, въ единствѣ вѣры и любви, дѣломъ воссоединенія, которое началось такъ искренно, и общаетъ будущему такіе богатые результаты.

—С. І. Н.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля двадцать первая по Пятдесятницѣ.

Еванг. Лук. зач. 35, гл. 8, 5—16.

Апост. Гал. зач. 203, гл. 2, 16—21.

I.

Житіе преп. Авраамія затворника.

Сынъ благочестивыхъ родителей, богатыхъ гражданъ одного Сирійскаго города, съ юныхъ лѣтъ Авраамій полюбилъ уединеніе, молитву, храмъ, писаніе. Отрекшись отъ брака, котораго желали родители, неподалеку отъ города поселился онъ въ пустой хижинѣ и здѣсь началъ свою подвижническую дѣятельность, заградивъ дверь свою и оставивъ небольшое оконце для принятія пищи. Богатое наслѣдство, доставшееся ему по смерти родителей, Авраамій поручилъ одному изъ своихъ знакомыхъ раздавать нуждающимся; а самъ предался вполне созерцательной подвижнической жизни. Слава о строгомъ подвижникѣ понеслась по окрестностямъ; мѣстный епископъ былъ высокаго мнѣнія объ Аврааміи; Ефремъ Сиринъ находился въ дружескихъ съ нимъ отношеніяхъ. Неподалеку отъ города, въ которомъ жилъ епископъ, находилось большое селеніе языческое, до крайности упорное въ своихъ заблужденіяхъ и изгонявшее отъ себя всѣхъ проповѣдниковъ христіанства, къ нимъ присылаемыхъ. Епископъ избираетъ на дѣло апостольское Авраамія, и, какъ ни отказывался тотъ, посвящаетъ его во священный санъ и посылаетъ къ язычникамъ. Первѣе всего Авраамій изъ оставшихся у друга его наслѣдственныхъ суммъ строить христіанскій величественный храмъ въ селеніи, и во время сооруженія его творить молитвы и проповѣдуетъ объ Иисусѣ Христѣ въ идольскихъ капищахъ. Но въ теченіи трехъ лѣтъ трудъ Авраамія оставался безплоднымъ. Проповѣдникъ подвергался ежедневно побоямъ и былъ или прогоняемъ, или веревкою вытаскиваемъ за черту селенія, въ которое снова возвращался ночью. Наконецъ благодать Божія, по молитвамъ Авраамія, коснулась черствыхъ сердецъ язычниковъ; безропотное страданіе отъ нихъ Авраамія, дышавшія любовью и благожеланіемъ рѣчи его вспомнились народомъ, и, на народномъ собраніи рѣшено было, что Авраамій дѣйствительно долженъ быть посланникомъ Божіимъ, и что Богъ его есть истинный Богъ. Совершивъ крещеніе надъ увѣровавшими и утвердивъ ихъ въ вѣрѣ во Христа, Авраамій удалился снова въ оставленную свою келлію для уединеннаго подвижничества. Отвлеченіе тысячъ душъ отъ идолослуженія врагу рода человѣческаго было тяжело и больно, и за то ярость мести своей онъ обрушилъ на Авраамія. Но такъ какъ нападенія на самаго Авраамія отражаемы были имъ молитвою и крестомъ, диаволъ нашель случай больно

ударить въ сердце подвижника искушеніемъ и паденіемъ его племянницы. Послѣ роднаго брата Авраамія осталась сирота дочь семи лѣтъ, которую дядя и взялъ къ себѣ въ пустыню. помѣстивъ во вѣнней келліи, которую пристроилъ къ своей, обучилъ уединенію, посту, молитвѣ, занятію писаніемъ. Двадцать лѣтъ Марія раздѣляла подвижническіе труды дяди своего съ любовью и терпѣніемъ. Обезпokoенный двукратнымъ видѣніемъ во снѣ страшнаго змія, поглотившаго и потомъ чрезъ нѣсколько времени исторгшаго изъ себя голубицу, Авраамій, уже нѣсколько дней не видавшій Маріи и не слыжавшій ея голоса, окликаетъ ее, но отвѣта не получаетъ, входитъ въ ея келлію, и племянницы не находятъ. Неизвѣстность и опасеніе чего-либо недобраго съ Маріею поразили Авраамія чрезвычайно. вмѣстѣ съ другомъ своимъ Ефремомъ онъ неотступно молитъ Господа открыть ему о Маріи, и не допустить ее до гибели. Два года прошло въ такой неизвѣстности о судьбѣ дѣвицы. Соблазненная приходившимъ для поученія къ Авраамію инокомъ и падшая въ своей келліи, въ стыдѣ и отчаяніи Марія убѣжала въ дальнюю сторону и тамъ окончательно предалась порочной жизни. Одинъ изъ знакомыхъ Авраамія видѣлъ ее при гостинницѣ одного города и рассказалъ все подвижнику. Залился слезами старецъ, и, помолвившись Богу, занявъ денегъ, Авраамій приобрѣтаетъ себѣ воинскую одежду и коня, и отправляется самъ къ Маріи. Прибывъ въ указанную гостинницу, подъ образомъ воина путника, Авраамій проситъ показать ему дѣвицу, которою всѣ остаются довольны и слухъ о красотѣ которой идетъ и въ далекія страны. Марія является полудѣтая и съ зазывающими нескромными манерами. Воинъ доволенъ, заказываетъ ужинъ съ виномъ, ѣсть съ нею мясо и пьетъ вино. Потомъ въ особой комнатѣ, снявъ съ себя воинскіе доспѣхи, является предъ Маріей въ своемъ настоящемъ видѣ, и умоляетъ ее возвратиться съ нимъ въ уединеніе. Долго смущенная Марія не могла придти въ себя отъ изумленія, радости и страха. Авраамій настаиваетъ на своемъ желаніи сильнѣе и сильнѣе. «Вспомни, говоритъ онъ, дочь моя, какъ я ребенкомъ взялъ тебя къ себѣ и заботился о душевной красотѣ твоей. Вспомни нашу общую молитву, наши чтенія и пѣнія псалтири, и затѣмъ наши сладкія духовныя бесѣды. Вспомни, что ты сама, пришедши въ возрастъ, пожелала остаться навсегда близъ меня въ нашемъ уединеніи. Богъ безконечно милосердъ. Онъ послалъ меня вырвать тебя изъ сѣтей порока. Грѣхи твои я беру на собственную душу и буду отвѣчать за нихъ предъ Господомъ. Покаяніе я понесу. Только пойдемъ со мной». Любовь и мольба Авраамія побѣдили Марію. Бросивши все имущество свое, грѣхомъ нажитое въ этомъ городѣ, Марія, къ несказанной радости дяди, рано поутру удаляется съ нимъ въ пустыню. Но теперь уже старецъ помѣстивъ ее во внутренней келліи, въ которой самъ жилъ прежде, а самъ помѣстился во вѣнней. Прошло десять лѣтъ въ усиленныхъ, суровыхъ подвигахъ подвижничества. Глаза Маріи не осушались отъ слезъ. Подъ конецъ своей жизни старецъ утѣшенъ былъ даромъ врачеванія недуговъ, который далъ Господь Маріи въ знаменіе прощенія грѣховъ ея и богоугодности ея подвига. Пятью годами пережила Марія Авраамія, не отлучаясь никуда изъ пустынной своей келліи до конца своей жизни.

II.

С. К. О.

Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

Въ притчѣ о сѣятелѣ и сѣмени Небесный Сѣятель сердца людей уподобляетъ землѣ, а жизнодательное блаженнотвор-

ное слово свое сѣмени, которое приносить или не приносить | плода, смотря по тому, гдѣ бываетъ посѣяно: при пути, на | камени, посреди тернія или на землѣ доброй.

Сѣмя, падшее при пути, потаптываютъ прохожіе или выклеиваютъ птицы. Такъ потеряно бываетъ и слово Божіе для людей невнимательныхъ, разсѣянныхъ, которыхъ умъ и сердце, какъ большая дорога, открыты для всякаго рода мыслей, которые слушаютъ и говорятъ обо всемъ безъ различія. Слушаютъ то, что назидаетъ сердце; слушаютъ и то, что вредитъ душѣ. Посѣщаютъ храмъ для славословія Бога; не удаляются и отъ такихъ сообществъ, гдѣ съ постыднымъ удовольствіемъ говорятъ о дѣлахъ порочныхъ. Внимаютъ вѣщаніямъ пастыря церкви, указующаго пути спасенія; не заграждаютъ слуха и отъ кощунствъ, обращающихъ святую въ посмѣяніе. А такой недостатокъ бодрствованія надъ собою производитъ то, что худые помыслы подавляютъ въ нихъ священныя зерна небесныхъ истинъ, а духъ злобы, какъ хищный вранъ, уноситъ изъ нихъ все, что бы могло остаться отъ благодатнаго сѣмени.

Знаете ли, братіе, чѣмъ приобрѣтена для насъ благодать, по которой удостоиваемся слушать слово Божіе? Она приобрѣтена кровію Христа Спасителя. Кто понимаетъ цѣну сей крови и страшится суда за попраніе ея, тотъ не вздремлетъ, стоя на стражѣ собственнаго сердца и вѣрно будетъ соблюдать *глаголы, исходящіе изъ устъ Божіихъ*.

Сѣмя на полѣ каменистомъ, которое покрыто тонкимъ слоемъ земли, скоро пускаетъ ростки, скоро и засыхаетъ отъ недостатка влаги. Такъ непродолжительно бываетъ и дѣйствіе слова Божія въ людяхъ непостоянныхъ, которые слушаютъ его охотно, убѣждаются въ его истинности, желаютъ, даютъ обѣты жить сообразно съ правилами его; но по недостатку добрыхъ чувствованій и влаги умиленія не даютъ ему проникнуть во глубину души своей. Оно не укореняется, а касается, такъ сказать, только поверхности ихъ сердца: посему и сохраняется въ нихъ только до времени искушенія. Они показываютъ плоды вѣры, въ нихъ видны набожность, усердіе къ Богу; но какъ скоро міръ посмѣялся надъ набожностію ихъ, и они тотчасъ охладѣли. Среди похвалъ они смранны, кротки; но коснулся кто ихъ чести, и мѣсто кротости заступило надменіе. Они благодущны, терпѣливы, пока все идетъ по ихъ волѣ; но оказалъ кто-либо презрѣніе, причинилъ обиду, и ихъ сердце воспламенилось мщеніемъ. Чисты, непорочны, пока нѣтъ случая ко грѣху; представился случай,—и бездна грѣха поглотила ихъ. Они вѣруютъ, но во время испытанія вѣра ихъ оказывается мертвою.

О если бы тѣ, кои узнаютъ себя въ изображеніи сѣмъ, твердо помнили, что вѣра и добродѣтель не иначе могутъ созрѣвать, какъ только среди искушеній! Тогда искушенія умножали бы въ нихъ влагу сердечнаго умиленія, побуждая ихъ съ пламенною молитвою обращаться ко Господу, дабы отягчъ отъ нихъ сердце *каменне и далъ имъ сердце плотяно*, способное, по мѣрѣ искушеній, углублять въ себѣ сѣмя вѣры.

Пшеницу на полѣ подавляетъ терніе, а сѣмя слова Божія подавляютъ *печаль вѣка сего, лѣсть богатства и житнейскія сласти*. Чрезмѣрная заботливость о потребностяхъ жизни не даетъ времени и подумать о томъ, что всего важнѣе. Пристрастіе къ богатству вытѣсняетъ изъ сердца желаніе стяжать сокровище на небѣ. Чувственныя удовольствія не даютъ ощущать сладости въ предметахъ духовныхъ. Про-

повѣдывать людямъ, преданнымъ страстямъ, есть то же, что сѣять пшеницу посреди тернія.

Братіе! Кто изъ пристрастныхъ къ благамъ міра наслаждался когда-либо совершеннымъ спокойствіемъ духа? Кого когда не уязвляло душепагубное терніе страстей. Не лучше ли однажды потерпѣть уязвленіе отъ исторженія его, нежели мучиться отъ него постоянно и быть въ опасности лишиться вождѣльныхъ плодовъ благодатнаго сѣмени слова Божія?

Не при пути, не на каменіи, не посреди тернія, но на доброй землѣ сѣмя приноситъ плодъ обильный. Плодами благодатнаго сѣмени Божія слова наслаждаются только тѣ, которые слушаютъ его, не *яко слово человеческое, но яко жесть воистину слово Божіе*,—со вниманіемъ благоговѣйнымъ, съ покорностію ума и сердца всесовершенною; принимаютъ съ такою любовію, что при всѣхъ перемѣнахъ земной жизни, при внутренней борьбѣ съ растлѣннымъ естествомъ, при вѣшной брани съ міромъ и міродержителемъ тьмы вѣка сего, среди обольщеній и угрозъ сохраняютъ его, такъ сказать, въ сердцѣ сердца своего; развиваютъ благочестивымъ размышленіемъ, питаютъ умиленіемъ, возвращаютъ христіанскими дѣлами. На этой-то доброй землѣ благихъ сердецъ жизнедательное сѣмя слова Божія открываетъ всю полноту своей спасительной силы; внимательныхъ, благоговѣйныхъ, неутомимыхъ дѣйственныхъ слушателей порождаетъ оно въ жизнь благодатную небесную, исполняетъ дарами Св. Духа, обогащаетъ плодами благихъ дѣлъ, совершаетъ въ свѣтообразныхъ сыновъ царствія и вводитъ въ вѣчноблаженное соединеніе съ Богомъ.

Теперь помыслите, братіе, чего лишаютъ себя тѣ, кои по невнимательности, нечувствительности или по пристрастію къ земному не пользуются внушеніями слова Божія, не осуществляютъ его въ своей жизни. Горе сердцамъ неблагодарнымъ! (Іоан. XII. 48). *Не приѣмляй глаголь моихъ, говоритъ Небесный Святель слова, имать судящаго ему; слово, еже глаголахъ, то оудитъ еху въ послѣдній день. Имъли уши слышати, да слышатъ*. Аминь.

Прот. П. Соколовъ.

Историческій отдѣлъ.

Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

(Биографическій очеркъ)

(Продолженіе)

О выѣздѣ изъ Тобольска такъ писалъ преосвященный: „Изъ Тобольска я провоженъ съ честію, не хуже Бѣлгорода и Пскова. Не только провоженъ первыми чиновниками до первой станціи, но въ соборѣ напутствованъ всеобщими слезами. Болѣе награды я пожелать не могъ“.

Долго имя архипастыря Евгенія воспоминалось съ любовью и уваженіемъ въ Тобольскѣ и въ тобольской паствѣ: взаимно и архипастырь не только долго, но всегда съ любовью вспоминалъ не о жителяхъ только Тобольска, но о всемъ народѣ Сибирской епархіи. Вотъ нѣсколько извлеченій изъ писемъ его къ жителямъ Тобольска, сообщаемыхъ пр. Сулоцкимъ, въ которыхъ выражается любовь его къ Сибирскому краю: „Слава Богу (писалъ уже чрезъ пять лѣтъ по отбытіи), что вы приобрѣли добраго и умнаго начальника. Я еще половиною души моей живу у васъ.“— Въ 1839, получивъ извѣстіе о сильномъ пожарѣ, быв-

шемъ въ Тобольскѣ. пишетъ: „По моему душевному расположенію и усердію къ Тобольску и тобольскимъ гражданамъ оно (несчастіе) меня поразило едвали не столько же, какъ и самихъ потерпѣвшихъ несчастіе. Что чувствуетъ отецъ, получа подобное извѣстіе отъ дѣтей, таково было и есть мое чувство... Какъ ненавистны для меня эти злодѣи, которые дерзнули на всеобщее несчастіе. Да воздастъ имъ Господь по ихъ преступленію и злобѣ... Въ 1843 г. пишетъ: „Не дивлюсь, что преосвященному Тобольскому Владиміру по объѣздѣ епархіи нравится и духовенство и народъ. Я и доселѣ вспоминаю съ удовольствіемъ и любовію. Страшна Сибирь для преступниковъ, не для іерарховъ“. Въ 1847 г. „Благодарю за тобольскія ваши извѣстія; сорадуюсь добрымъ, соскорблю прискорбнымъ приключеніямъ, любя неизмѣнно Тобольскъ, хотя уже мало остается, кои меня помнятъ“. Вспоминалъ онъ и о честныхъ сотрудникахъ своихъ по управленію тобольскою паствою. Такъ, когда ключарь тобольскаго собора, бывшій при немъ членомъ консисторіи, протоіерей Карпинскій преосвященнымъ Леонасіемъ назначенъ былъ въ протоіерея въ Омскъ, пишетъ Евгений: „Удивился я, что о. ключарю предлагается омское мѣсто. Неужели оно честнѣе ключарства?“ А узнавъ о смерти того-же Карпинскаго написалъ: „И я душевно болѣзную и на каждой проскомидіи вспоминаю новопреставленнаго“. Другому протоіерею въ отвѣтномъ письмѣ: „Пріятна мнѣ память ваша и я всегда помню ваше служеніе и усердіе... И не только вспоминалъ онъ жителей Тобольска, но даже нѣкоторымъ изъ нихъ пришедшимъ въ бѣдность и изъ отдаленія посылалъ отъ скудныхъ своихъ средствъ нѣкоторое пособіе; такъ напримъ А. М. Гивъшашеву и всегда не богатому, а въ пожаръ лишившемуся всего состоянія, немедленно послалъ 100 р. асс., а послѣ еще 70 р. и еще не одинъ разъ послѣ въ праздникъ пасхи по красненькому яичку—какъ онъ выражался, т. е. по 10 руб. И наконецъ уже въ 1850, по смерти Гивъшашева, внуку его университетанту на экипировку послалъ 30 руб.

По отбытіи преосвященнаго изъ Тобольска въ одномъ изъ московскихъ журналовъ *) напечатана статья, сообщенная изъ Тобольска: „Какія трогательныя сцены христіанскаго благочестія видѣли мы сего 19 сентября! Въ сей день архипастырь, освятивъ возобновленный его же попеченіемъ храмъ Софійскаго собора, произнесъ подъ конецъ литургіи слово и какое слово! *Вмалъ и не увидите мене, и пакы вмалъ и узрите мя.* У самого пастыря проповѣдника многократно прерывались голосъ и рѣчь отъ слезъ и можно ли было не плакать душамъ вѣрующимъ, душамъ способнымъ къ умиленію? Но когда архипастырь свѣшилъ успокоиться внѣ храма, проходя свозъ многое множество народа и раздавая послѣднее благословеніе, мы видѣли, какъ многіе рыдали и не видѣли тѣхъ, у коихъ бы глаза оставались сухи. Вотъ какъ прекрасно вспрыскивается путь грядущаго во имя Господне. Нужно-ли пояснять, что это за сила, которая такъ властно дѣйствовала надъ душами и благовоспитанными и, какъ говорятъ, невоспитанными? Въ теченіе шести лѣтъ мы видѣли архіепископа Евгенія въ воскресные и праздничные дни, видѣли, какъ онъ смиренно предстоитъ престолу Господню, съ молитвою за царя и за насъ, и какъ не рѣдко съ амвона поучалъ насъ, или изъ книги, или

изустно, но всегда съ сердечнымъ изліяніемъ. Цельзи сказать, чтобы многіе пользовались просвѣщенной бесѣдою его, хотя доступъ и былъ легокъ. Такъ въ зимніе вечера, когда бывало катаешься и взглянешь на огромныя архіерейскія палаты, видишь огонекъ только въ двухъ окошкахъ: ни освѣщенія вечерняго, ни роскошнаго днемъ пиршества тамъ не видано. Отъ чего же такая торжественная сила можетъ выражаться надъ сердцами? Отъ того, мы смѣемъ думать, что свѣтъ духовный есть общая стихія изнуряемыхъ заботами или смертностію чelовѣковъ, а жизнь чистая, прямо пастырская, не есть ли чувственное видѣніе свѣта духовнаго?“

Пр. I. Б—ій.

Статистическій отдѣлъ.

Братія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи.

(Продолженіе).

225. *Давидово*, Бронн. ц. дерев. постр. 1721 пр. 1: Знаменія Бог. дв. 104 д. м. 482 р. 648 проц. 10 р.
226. *Долматово*, под. у. ц. постр. 1735 прип. къ Агулину № 8
227. *Данилищево*, Бог. у. ц. постр. 1809 пр. Рождества Хр. святт. Николая; св. Тихона Амае. дв. 252 д. м. 781 ж. 900 раск. дв. 158 д. м. 461 ж. 468.
228. *Данилово*, Под. у. ц. постр. 1755 пр. 3 Смол. ив. Б. М. Усѣн. гл. Предтечи, Святт. Николая, дв. 85 д. м. 254 ж. 286 прр. 47.
229. *Даниловское*, Дмитр. у. ц. постр. 1771 пр. святт. Николая; др. 121 д. м. 398 ж. 469 пр. 1 р. 64 к.
230. *Дрищи*, Кол. у. ц. постр. 1810 пр. 3: святт. Николая, Дмитрія Сол. мучен. Іоанна Воина; дв. 139 д. м. 462 ж. 502 получ. 103 р. 33 к.
231. *Деушино*, Моск. у. ц. дерев. пр. 1: св. блгв. вл. Бориса и Глѣба; дв. 81 д. м. 310 ж. 385 проц. 9 р. 30 к. Другая ц. каменная, постр. 1866 пр. святт. Николая.
232. *Дедешино*, Звениг. у. ц. постр. 1781 прип. къ Голубову № 198.
233. *Демьяново*, Ельинск. у. ц. постр. 1746 пр. 3: Успенія Бог. святт. Николая, Дмитрія Рост. дв. 163 д. м. 468 ж. 531 проц. 2 р.
234. *Денисьево-Замское*, Звени. у. ц. постр. 1769 пр. 2: Знаменія Бог. Святт. Николая; дв. 50 д. м. 197 ж. 204, аренд. 150 р.
235. *Деушино*, Дмитр. у. ц. постр. 1853 пр. 1: нерукотвореннаго образа; дв. 77 д. м. 256 ж. 286 получ. 114 р. 20 к.
236. *Дмитріевскій въ круу* пог. двухъ комп. Ельин. у. ц. постр. 1822 пр. 3: Воздвиженія с. креста, Дмитрія Сол. мучениц. Параскевы; дв. 555 д. м. 2482 ж. 2635 проц. 15 р. Другая ц. деревян. постр. 1766 пр. 2: Дмитрія Сол. мучен. Параскевы.
237. *Дмитріевское-Андреевское*, Звениг. у. ц. постр. 1839 пр. 3: Преображенія Госп. Дмитрія Сол. Прр. Іліи; дв. 265 д. м. 1060 ж. 1270 пр. 17 р.
238. *Дмитріевское на Донцовъ*, Ельинск. у. ц. постр. 1852 пр. 3: Дмитрія Сол. прр. Іліи, Препод. Сергія; дв. 176 д. м. 707 ж. 877
- Другая ц. деревян. постр. 1722 пр. св. Дмитрія Солун.
239. *Дмитріевское въ Доркаль* пог. Бронн. у. ц. постр. 1850 пр. 2: Дмитрія Сол. прр. Іліи; дв. 66 д. м. 310 ж. 340 раск. дв. 54 д. м. 237 ж. 340 получ. 298 р.
240. *Дмитріевское на Пестрь*, Звениг. у. ц. пр. 2: св. Дмитрія Сол. святт. Николая; дв. 141 д. м. 541 ж. 651 раск. дв. 11 д. м. 43 ж. 73 проц. 2 р.
241. *Домодово*, Подол. у. ц. пр. 3: Рождества Хр.

*) Телеграфъ 1831. № 81.

святт. Николая, трехъ святителей Московскихъ; дв. 309 д. м. п. 1094 ж. 1179 проц. 8 р. 57 к.

242. *Дорны*, Звениг. у. ц. постр. 1757 пр. 1: св. ап. Петра и Павла; дв. 91 д. м. 349 ж. 409 пособ. 83 р. 99 к.

243. *Дорошево*, Бляск. у. ц. постр. 1778 пр. 3: Преображенія Госп. свт. Николая, прр. Иліи; дв. 65 д. м. 317 ж. 387 проц. 14 р. 88 к.

244. *Драчево*, Моск. у. ц. деревни. пр. 1: свтт. тріехъ Святителей Великихъ; дв. 107 д. м. 328 ж. 365 пос. 83 р. 99 к.

245. *Дроздна*, Богор. у. ц. дерев. постр. 1717 пр. 1: с. влчичи. Никиты; дв. 95 д. м. 662 ж. 673 раскол. дв. 20 д. м. 105 ж. 73.

246. *Дубна-Богородское*, Серпух. у. ц. постр. 1815 пр. 2: Срѣтенія Госп., Владимірскія Ик. Б. М. дв. 30 д. м. 285 ж. 320 проц. 9 р. 80 к.

247. *Дуброва*, Рузск. у. ц. постр. 1809 пр. 3: всемилост. Спаса; Владимірскія Ик. Б. М. св. Ап. Петра и Павла; дв. 169 д. м. 712 ж. 770 проц. 12 р.

248. *Дуброва*, Вер. у. ц. дерев. прип. къ Вышгороду № 175.

249. *Дубровицы*, Под. у. ц. постр. 1690 пр. 1: Знаменія Бог. дв. 150 д. м. 535 ж. 580 руг. 362 р.

Другая на кладб. ц. постр. 1753 пр. 1: св. Прр. Иліи.
250. *Дубровка*, Богор. у. ц. дерев. постр. 1862 дв. 98 д. м. 299 ж. 353 раскол. дв. 89 д. м. 577 ж. 688.

251. *Дубровка*, Дмитр. у. ц. пр. 3: Сожествія св. Духа, св. Дмитрія Сол. с. прр. Исаи; дв. 73 д. м. 297 ж. 357. Къ ней прип. ц. пр. Успенія Бог. въ селѣ Нивульскомъ № 545.

252. *Душеново*, Богор. у. ц. постр. 1839 пр. 3: Тихвинскія Ик. Б. М. свтт. Николая, всѣхъ свтхъ; дв. 167 д. м. 559 ж. 787 проц. 1 р. 4 к.

Другая ц. деревни. пр. 1: свт. Тихона Амаѣ.
253. *Дыбыдино*, Подол. у. ц. постр. 1748 пр. 1: Рождества Богор. дв. 50 д. м. 153 ж. 146 пособ. и пр. 115 р. 88 к.

254. *Дьяково*, Моск. у. ц. постр. 1529 пр. 6: Усѣки. гл. Предт. Зачатіе Предт. Зачатіе св. Анны, трехъ Свттей Моск. дванадцати Апл., св. Константина и Елены; дв. 121 д. м. 564 ж. 590 раскол. дв. 155 д. м. 107 ж. 124 получ. 868 р. 16 к.

Извѣстія и замѣтки.

Обращеніе въ православіе католика.

Въ *Голосъ* сообщаютъ о присоединеніи къ православію извѣстнаго агитатора и горячаго пропагандиста католичества, доктора медицины и латинскаго богословія, В. А. Терлецкаго. Эмигрировавъ изъ Кіева, онъ сначала былъ посвященъ въ санъ латинскаго патера, потомъ, изъ любви къ славянскому обряду, принялъ унію и задался грандіозною утопій—подчинить всѣ славянскіе народы римскому престолу посредствомъ церковной уніи. Посвятивъ себя служенію этой идеѣ, онъ основалъ въ Парижѣ миссіонерскую семинарію, учредилъ *Восточное общество пропаганды* и самъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, скитался на юго-востокѣ Европы между православными славянами, проповѣдая соединеніе съ Римомъ и перенося нечеловѣческіе труды и всевозможныя лишения. Но чрезъ нѣсколько лѣтъ горячихъ усилій въ пользу папства, почтенный о. Терлецкій сталъ сознавать фальшь своей дѣятельности, такъ какъ ему ясно стало, что унія вносить пагубную рознь въ славянскій міръ. Тогда онъ поступилъ монахомъ въ уніатскій монастырь въ Угорской Руси; тутъ-то началась въ немъ внутренняя работа духовнаго перерожденія. Онъ позналъ, что латинство и унія не то, къ чему стремится духъ его, что онъ далеко не достигъ совершеннаго идеала религіознаго культа и что единственное спасеніе для него въ православіи. Какъ человекъ послѣдователь-

ный, онъ испросилъ у нашего правительства разрѣшеніе вернуться на родину. Отецъ Владиміръ знаетъ въ совершенствѣ древніе и многіе новѣйшіе славянскіе и романскіе языки, обладаетъ многостороннею ученостію и солиднымъ общимъ образованіемъ.

Рисунки церковныхъ древностей изъ Сербіи въ Московскомъ публичномъ музеѣ.

Въ настоящее время въ отдѣленіи христіанскихъ древностей Московскаго публичнаго музея выставлены для публики на цѣлый мѣсяцъ замѣчательные акварельные рисунки церковныхъ древностей византийскаго стиля, сохранившихся въ различныхъ монастыряхъ Сербскаго княжества. Рисунки эти высланы сербскимъ ученымъ Дружествомъ въ здѣшній славянскій комитетъ и за нихъ комитетомъ Политехнической выставки присуждена Сербскому Дружеству почетная награда. Но такъ какъ эти рисунки прибыли не задолго до закрытія выставки, то теперь они и выставлены въ публичномъ музеѣ. Эти рисунки составляютъ лишь начало обширнаго собранія, которое задумано бѣлградскимъ Обществомъ, и по всей вѣроятности съ этимъ собраніемъ русскіе любители древностей будутъ ознакомлены на той археологической выставкѣ, которая предполагается лѣтомъ 1874 г. въ Кіевѣ, во время третьяго археологическаго съѣзда.

Выставленные нынѣ рисунки изображаютъ слѣдующія древности: 1) изъ пристройки монастыря Благовѣщенія (одинъ рисунокъ съ 4 ликами); 2) изъ алтаря монастыря Благовѣщенія (одинъ рисунокъ съ двумя ликами); 3) со сводовъ къ пристройкѣ монастыря Благовѣщенія (большой рисунокъ съ 25 ликами); 4) изъ пристройки монастыря Вратежницы (одинъ рисунокъ съ 3 ликами); 5) изъ алтаря монастыря Вратежницы (три рисунка, каждый съ 2 ликами); 6) съ сѣвернаго клироса монастыря Драчи (одинъ рисунокъ съ одной фигурой); 7) съ южнаго клироса монастыря Драчи (одинъ рисунокъ съ двумя фигурами); 8) съ оконъ въ пристройкѣ монастыря Жичи (4 рисунка украшеній стѣнныхъ); 9) со сводовъ отъ клироса монастыря Жичи (одинъ рисунокъ съ 7-ю изображеніями живѣйшихъ украшеній); 10) монастыря Благовѣщенія (рисунокъ общаго вида и планы частныхъ).

С.-Петербургскій епархіальный съѣздъ.

Въ засѣданіи, происходившемъ 19 сентября, епархіальный съѣздъ Санктпетербурскаго духовенства, по словамъ газеты *Голосъ*, значительную часть времени посвятилъ обсужденію вопроса, неимѣющаго прямаго отношенія къ училищамъ. Ему были переданы изъ консисторіи, для разсмотрѣнія и обсужденія, прошенія причтовъ девятнадцати церквей объ уменьшеніи съ нихъ такъ называемаго 21% взноса, установленнаго вмѣсто сбора денегъ отъ свѣчной продажи. Эта новая обязанность для съѣзда явилась вслѣдствіе даннаго святѣйшимъ синодомъ дозволенія епархіальнымъ архіереямъ рѣшать подобныя дѣла при участіи епархіальныхъ съѣздовъ. Разсмотрѣвъ прошенія, съѣздъ при-

зналъ ихъ заслуживающими удовлетворенія, но, въ то же время, пришелъ къ убѣжденію, что въ очень многихъ церквахъ обложены 21% взносомъ такія суммы, которыя, по силѣ разныхъ указовъ св. синода и консисторій, не должны подлежать означенному взносу, именно суммы процентныя, пожертвованныя на извѣстный предметъ, собранныя по книгамъ, выданнымъ изъ консисторій, *арендная* и взятыя заимообразно. Это произошло отъ того что означенныя суммы, по заведенному изстари во многихъ церквахъ порядку, записывались въ приходныхъ церковныхъ книгахъ въ графѣ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, и въ этихъ же графахъ онѣ были записаны въ годичныхъ вѣдомостяхъ, по которымъ составлялась раскладка 21% сбора. Поэтому, съѣздъ призналъ необходимымъ измѣнить существующую нынѣ раскладку 21% сбора и замѣнить ее новою, болѣе правильною, собраніе же вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній возложить на благочинническіе совѣты, вмѣстѣ съ депутатами нынѣшняго съѣзда. При разсмотрѣніи собранныхъ благочинническими совѣтами данныхъ для новой раскладки и при производствѣ ея въ консисторіи, съѣздъ призналъ полезнымъ участіе депутатовъ отъ духовенства, въ числѣ пяти членовъ, по выбору нынѣшняго съѣзда. Это свое заключеніе съѣздъ постановилъ представить на усмотрѣніе его высокопреосвященства.

Въ засѣданіи 20 сентября, предсѣдатель съѣзда объявилъ, что на журналѣ объ учрежденіи особой коммисіи для составленія новой раскладки 21% взноса съ участіемъ въ ней пяти депутатовъ духовенства, избранныхъ съѣздомъ, его высокопреосвященство положилъ слѣдующую резолюцію: *Согласенъ съ тѣмъ, чтобъ актъ избранія 5-ти депутатовъ для составленія коммисіи былъ представленъ на мое разсмотрѣніе. Коммисія обязывается составить форму для единообразнаго составленія росписаній благочинническими совѣтами; по доставленіи же отъ совѣтовъ требуемыхъ росписаній, разсмотрѣть ихъ въ полномъ составѣ своемъ отдѣльно отъ консисторіи и представить данныя для окончательнаго постановленія въ консисторіи. При этомъ, не должно опускать изъ вида, что съ освобожденіемъ церквей отъ взноса 21% или сокращеніемъ его, въ то же время должна быть сдѣлана раскладка суммъ, недостающей до опредѣленной Св. Синодомъ цифры, на церкви болѣе состоятельныя, согласно опубликованному указу Св. Синода. По выслушаніи резолюціи, съѣздъ занялся баллотировкой членовъ въ эту коммисію. Изъ числа первоначально выбаллотированныхъ, священники А. Т. Никольскій, Н. І. Верховскій и А. І. Шипуновъ отказались отъ предполагаемаго имъ званія. Въ составъ коммисіи избраны священники: Владимірской церкви Н. М. Вирославскій, Вознесенской—М. Я. Предтеченскій, Песковской—В. М. Масловъ, Благовѣщенской—І. І. Демкинъ и Исаіевскаго собора В. І. Тихоміровъ.*

Мнѣнія и отзывы газетъ.

Въ газетѣ: „Русскій Міръ“ по временамъ помѣщается лѣтопись по духовному вѣдомству. Вотъ, что пишется въ 249 № въ этомъ отдѣлѣ газеты.

Нерѣдко приходится читать такого рода заявленія от-

носительно духовенства, которыя невольно заставляютъ усомниться въ ихъ дѣйствительности; хотя другой разъ и можно повѣрить заявленію, принимая какъ исключительный случай, но, къ сожалѣнію, и въ этомъ нерѣдко ошибешься, такъ какъ истина всплываетъ посредствомъ опять той же печати.

Не возмутительно ли читать о томъ, какъ духовенство безсовѣстно занимается поборами съ бѣдныхъ мужиковъ, взимая съ нихъ баснословную плату за свой трудъ? Да, это возмутительно при скудости средствъ крестьянства. Такое заявленіе было въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ изъ Купянска. Черезъ нѣсколько времени послѣ этого заявленія, въ газетѣ „Современность“, по поводу этого, появилась другая корреспонденція изъ Купянска же, которая принадлежит по всѣмъ признакамъ лицу не духовному, опровергающая заявленіе корреспондента „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“. Корреспондентъ газеты „Современность“ совершенно безпристрастно разбираетъ дѣло, съ цѣлію возстановить истину и — что главное — снять позорное пятно съ купянскаго духовенства. Корреспондентъ, разоблачая ложь, совершенно справедливо указываетъ на настоящее время, когда тотъ же крестьянинъ не дастъ себя въ обиду, а мы къ этому прибавимъ — особенно по отношенію къ духовенству, которое поставлено въ прямую зависимость отъ своихъ прихожанъ. Побыры духовенства—это такая избитая тема и, кстати сказать, совершенно несправедливая, что вошла въ поговорку: „у попа карманъ широкій“, „у попа денегъ много: съ мертвого и живаго дереть“ и т. д. Но возможно ли это сказать?.. Кто не знаетъ той бѣдности, которая доходитъ нерѣдко до нищеты? Кто не знаетъ того униженія, которое терпитъ духовенство за какой-нибудь грошъ, о которомъ кричитъ народъ?.. Въ указанной нами корреспонденціи „Современности“ между прочимъ переданъ одинъ изъ тысячи фактовъ, который хорошо характеризуетъ клевету, которой очень часто подвергается духовенство. „Однажды я услышалъ, пишетъ корреспондентъ, что съ моего лакея, оженившагося, взято священникомъ тринадцать рублей за повѣчаніе; я удивленъ былъ этою вѣстью. Спрашиваю лакея, который заявилъ мнѣ, что заплатилъ три рубля: „зачѣмъ же ты всякому рассказываешь, что тринадцать рублей заплатилъ?“—„Да такъ-съ, для форсу-съ, чтобы подумала невѣста и ея родные, что я при деньгахъ, богатъ, дескать-съ“. А подобныхъ хвастуновъ и не перечесть. Но пусть бы говорили подобные пустые хвастуны, а печати слѣдовало бы къ подобнымъ заявленіямъ относиться болѣе осмотрительно.

Отъ правленій духовныхъ семинарій.

Отъ правленія Тульской духовной семинаріи. Въ Тульской духовной семинаріи состоитъ въ настоящее время вакантною должность преподавателя латинскаго языка. Желаящіе участвовать въ конкурсѣ на занятіе этой должности благоволятъ представить о томъ прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, не позже 10 числа ноября 1872 г., а чтеніе пробныхъ лекцій въ присутствіи членовъ педагогическаго собранія правленія Тульской семинаріи назначается 13, 15 и 16 числъ того же мѣсяца. Къ сему правленію семинаріи честь имѣетъ присовокупить, что, на осно-

ваніи существующих постановленій, къ занятію учительскихъ должностей въ семинаріяхъ по обще-образовательнымъ предметамъ одинаково допускаются, какъ магистры и кандидаты духовныхъ академій, такъ и лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведенияхъ министерства народнаго просвѣщенія съ ученою степенью кандидата, или съ правами на званіе учительской должности въ гимназіи.

Отъ правленія Харьковской духовной семинаріи. По случаю перехода преподавателя Священнаго Писанія Харьковской семинаріи Николая Комарова на должность преподавателя въ Московскую духовную семинарію, каѳедра Священнаго Писанія при Харьковской духовной семинаріи состоитъ вакантною. На вакантное мѣсто правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и по замѣщенію этой каѳедры сдѣлано сношеніе съ совѣтомъ Кіевской духовной академіи.

Отъ правленія Казанской духовной семинаріи. Въ Казанской семинаріи состоитъ праздною каѳедра общей и русской церковной исторіи. Правленіе семинаріи приглашаетъ желающихъ занять эту каѳедру подать прошеніе въ правленіе Казанской семинаріи не позже 15 октября сего года. Пробныя лекціи можно сдать или предъ совѣтомъ академіи, или предъ педагогическимъ собраніемъ мѣстной духовной семинаріи, или же предъ педагогическимъ собраніемъ Казанской духовной семинаріи.

За переходомъ исправляющаго должность преподавателя Дмитрія Мегорскаго въ С.-Петербургскую духовную семинарію, каѳедра греческаго языка при Астраханской семинаріи состоитъ въ настоящее время вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе вакантной каѳедры, отнеслось въ совѣтъ Казанской духовной академіи съ просьбою о рекомендаціи на эту каѳедру кого-либо изъ окончившихъ курсъ благонадежныхъ воспитанниковъ академіи.

Должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Псковской семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ настоящее время кандидата для замѣщенія ея, правленіе обратилось въ совѣтъ Московской духовной академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на сію должность и произвести ему положенное 58 § уст. духовн. семин. испытаніе.

На вакантную въ Рижской семинаріи каѳедру обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогіки 14 сего сентября епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣленъ преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Псковской семинаріи, кандидатъ Московской духовной семинаріи Юрій Рійсъ.

Окончившіе въ нынѣшнемъ году курсъ наукъ въ Московской духовной академіи, кандидаты богословія Иванъ Цвѣтковъ и Александръ Цвѣтковъ, 1 сего сентября опредѣлены преподавателями въ Тифлисскую духовную семинарію—первый по классу психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогіи, а второй—по классу гомилетики и практическаго руководства для пастырей. При Тифлискомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя латинскаго языка.

На вакантныя въ Архангельской семинаріи каѳедры по физикѣ и математикѣ, по священному писанію и греческому языку опредѣлены кандидаты Московской духовной академіи, на первую Викторъ Шалауровъ, на вторую—

Федоръ Труневъ и на послѣднюю—Николай Воскресенскій; для замѣщенія же вакантныхъ каѳедръ: 1) по догматическому и нравственному богословію съ ученіемъ о русскомъ расколѣ, 2) по греческому языку и 3) по французскому языку, правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ и желаетъ принять таковыхъ изъ лицъ, сдавшихъ пробныя уроки предъ совѣтомъ одной изъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой-либо семинаріи.

Открывшіяся въ Витебской семинаріи, съ преобразованиемъ ея со 2-й половины текущаго года, четыре преподавательскихъ вакансіи замѣщены, по сношенію съ совѣтомъ Московской духовной академіи, окончившими въ настоящемъ году курсъ воспитанниками Московской академіи: вакансія латинскаго языка—кандидатомъ священникомъ Петромъ Виноградовымъ, (1 августа), вакансія догматическаго богословія и соединенныхъ предметовъ—кандидатомъ Филиппомъ Горанскимъ, (21 августа), и двѣ вакансіи греческаго языка—кандидатами Дмитріемъ Барсовымъ, (16 августа), и Петромъ Смирновымъ, (августа 21).

За отнесеніемъ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября 1870 года за № 70, преподаванія практическаго руководства для пастырей къ каѳедрѣ гомилетики и литургіи, при Воронежской семинаріи состоитъ вакантною каѳедра втораго преподавателя названныхъ предметовъ, на которую правленіе семинаріи предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ совѣтъ Московской академіи, или ближайшемъ къ мѣсту жительства и правленія семинаріи.

Отъ Совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Совѣтъ Братства, получивши извѣстіе, что не всѣми причтами Московскихъ церквей, по неисправности разсылныхъ, получены предположенія Братства объ образованіи дочерей духовенства, въ засѣданіи своемъ сего 10 октября постановилъ просить редакцію „Моск. Епарх. Вѣд.“ о напечатаніи въ ближайшемъ № предположеній Братства съ приложениями. Въмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что причты, желающіе сдѣлать денежные взносы въ пользу образованія дочерей духовенства, могутъ доставлять оные къ предсѣдателю Братства въ теченіе октября и ноября, а съ будущаго 1873 года благоволятъ вносить къ началу учебнаго года, къ сентябрю мѣсяцу. Получены отзывы отъ причтовъ слѣдующихъ Московскихъ церквей съ обязательствомъ вносить каждою годно слѣдующія суммы: 1) Варваринской, на Варварѣ—25 р.; 2) Николаевской, на Берсеневкѣ 16 р.; 3) Николаевской, на Арбатѣ, 4) Троицкой въ Кожевникахъ; 5) Предтечевской въ Кречетникахъ; 6) Рождественской въ Столешнякахъ; 7) Всесвятской на Кулишкахъ, 8) Ризположенской по Донской—по 10 руб.

Предположенія Совѣта Братства.

Предсѣдатель Совѣта братства Покровскій архимандритъ Веніаминъ входилъ къ его высокопреосвященству съ слѣдующимъ докладомъ: „Общимъ собраніемъ Братства святой Равноапостольной Маріи постановлено открыть пять стипендій въ младшемъ классѣ педагогическихъ курсовъ, учрежденныхъ г. Чепелевской, для взрослыхъ дочерей Московскаго городского духовенства и сдѣлать извѣстнымъ

духовенству, что по ходатайству Братства, учредительница курсовъ выразила готовность понизить на половину плату за обученіе въ означенномъ классѣ для своекоштныхъ дѣвицъ духовнаго званія. По объявленіи сего въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, начали поступать просьбы объ опредѣленіи взрослыхъ дочерей городского духовенства на младшій педагогическій курсъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ большинство родителей заявило, что они находятъ невозможнымъ опредѣлять взрослыхъ дочерей на курсы приходящими, а нуждаются въ помѣщеніи ихъ на полное содержаніе въ самомъ учрежденіи, или подъ ближайшимъ наблюденіемъ его въ общежитіи.

Входя въ нужды духовенства и желая по возможности помочь имъ, Совѣтъ Братства предлагаетъ духовенству слѣдующую мѣру: изъ отчета Братства за первый годъ его существованія видно, что по подписнымъ листамъ доставлялась сумма среднимъ числомъ отъ 20 до 50 руб., и, судя по словамъ о. протоіерея Ст. Ив. Зернова, прихожане относились къ этой подпискѣ весьма сочувственно; но число такихъ возвращенныхъ листовъ до сихъ поръ ограничивается пока 40 листами, всѣхъ же разослано было болѣе 300.

Основываясь на этомъ, мы полагаемъ, что, если бы всѣ настоятели церквей выразили согласіе доставлять ежегодно по крайней мѣрѣ до 10 руб. отъ прихода и причта, или отъ церкви, по своему усмотрѣнію, собственно на стипендіи для дѣвицъ духовнаго званія, то такимъ образомъ образовалось бы отъ 8 до 10 стипендій на младшемъ курсѣ, принадлежащихъ исключительно дѣвицамъ духовнаго званія. Затѣмъ все, что поступило бы сверхъ этой суммы, могло бы идти на учрежденіе общежитія для малолѣтнихъ дѣтей Московскаго причта при какой-либо образцовой церковно-приходской школѣ.

Многіе изъ настоятелей церквей выразили полное сочувствіе этой мысли и готовность привести ее въ осуществленіе, если на то послѣдуетъ архиепископское его высокопреосвященства, какъ почетнаго попечителя, благословеніе и общее соглашеніе духовенства.

На таковой докладъ послѣдовала резолюція его высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «31 августа. Поручаю вамъ предложить это духовенству. И. М. Московскій.»

Посему Совѣтъ Братства, обращаясь къ Московскому духовенству, проситъ обсудить возможность примѣненія предлагаемой мѣры, или указать другіе способы къ образованію стипендій, и о принятыхъ рѣшеніяхъ увѣдомить въ непродолжительномъ времени Совѣтъ Братства адресуя такъ: председателю Совѣта Братства святой Равноапостольной Маріи архимандриту Веніамину въ Чудовъ монастырь. Мѣтвіи могутъ быть представляемы отъ каждаго причта, равно какъ увѣдомленія о томъ, кто изъ членовъ причта желаетъ устроить своихъ дочерей на педагогическіе курсы, или въ предполагаемую церковно-приходскую школу; и при семъ должны быть прилагаемы свидѣнія о состояніи семейства, о лѣтахъ и степени образованія дочери, которой желаютъ дать образованіе.

При семъ Совѣтъ Братства предлагаетъ къ свидѣнію духовенства правила и программы женскихъ педагогическихъ курсовъ и предполагаемой въ открытію церковно-приходской женской братской школы въ Москвѣ и объясни-

тельную записку о цѣли и назначеніи означенныхъ учреждений.

Предсѣдатель Совѣта *Покровскій архимандритъ Веніаминъ.*
Правила для поступленія на женскіе педагогическіе курсы, учрежденные П. П. Челелевской, въ Москвѣ.

1) Женскіе педагогическіе курсы (на положеніи женской учительской семинаріи) имѣютъ цѣлю приготовленіе дѣвицъ, желающихъ посвятить себя педагогической дѣятельности, къ должности учительницъ сельскихъ и городскихъ школъ и прогимназій.

2) На педагогическихъ курсахъ имѣется два класса, съ двухгодичнымъ курсомъ каждый. Курсъ младшаго класса теоретическій, курсъ старшаго класса теоретико-практическій.

3) На педагогическіе курсы могутъ поступать дѣвицы всѣхъ сословій, не моложе 14 лѣтъ въ младшій классъ и 16 въ старшій, стипендіатками и своекоштными.

4) На педагогическихъ курсахъ имѣются слѣдующія постоянныя стипендіи, для поступленія въ старшій классъ.

Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи Феодоровны. 1 стипендія.

Отъ Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго Антонія. 1 стипендія.

Отъ учредительницы педагогическихъ курсовъ. 1 стипендія.

Отъ московскаго земства. 30 стипендій.

Для поступленія въ младшій классъ приходящими имѣются пять стипендій отъ Братства св. Равноапостольной Маріи.

5) Кромѣ поименованныхъ стипендій могутъ быть назначены стипендіи постоянныя и курсовыя отъ земствъ другихъ губерній, городскихъ и сельскихъ обществъ, попечителей и попечительницъ школъ, желающихъ приготовить учительницъ въ принадлежащія имъ школы.

6) При назначеніи стипендіи вѣдомства обращаются въ попечительный совѣтъ, состоящій при педагогическихъ курсахъ, при чемъ представляются слѣдующія бумаги:

1) метрическое свидѣтельство или метрическая выписка воспитанницы; 2) свидѣтельство отъ врача о неимѣніи физическихъ недостатковъ, препятствующихъ къ исправленію учительской должности; 3) засвидѣтельствованное удостовѣреніе о согласіи воспитанницы на условія стипендіи.

7) Стипендіи на педагогическихъ курсахъ—250 р. въ годъ, какъ въ младшемъ, такъ и старшемъ классѣ; ту же плату вносятъ и своекоштные воспитанницы, желающія поступить въ интернатъ. Приходящія воспитанницы вносятъ 100 р. въ годъ, дѣвицы духовнаго происхожденія поступаютъ въ младшій классъ приходящими за половинную плату, т. е. 50 р. въ годъ.

Примѣчаніе. Одежду и учебныя пособія воспитанницы имѣютъ свои (стипендіатки московскаго земства снабжаются учебниками самимъ земствомъ).

8) Плата вносится за полгода впередъ и, въ случаѣ выбытія воспитанницы ранѣе срока, не возвращается.

9) Первый выпускъ учительницъ состоялся 31 августа сего 1872 года.

10) Приемъ вновь поступающихъ воспитанницъ на младшій курсъ продолжается.

Предметы преподаванія на женскихъ педагогическихъ курсахъ.

Законъ Божій.

Русскій языкъ.
 Математика.
 Исторія.
 Географія.
 Естественная Исторія.
 Школовѣдѣніе.
 Частная методика главныхъ предметовъ элементарнаго курса.
 Скорописаніе.
 Пѣніе.
 Шитье и кройка домашняго платья и бѣлья.

Примѣчаніе. Воспитанницы педагогическихъ курсовъ, готовящіяся къ должности учительницъ женскихъ уѣздныхъ училищъ, могутъ по желанію обучаться французскому или нѣмецкому языку, въ особое отъ классныхъ занятій время, при томъ условіи, если онѣ поступаютъ съ извѣстною подготовкою по этимъ предметамъ. Плата за обученіе одному изъ новыхъ языковъ 20 р. въ годъ.

Вступительная программа въ младшій классъ педагогическихъ курсовъ.

Законъ Божій. знаніе употребительныхъ молитвъ съ объясненіемъ ихъ, по учебнику издан. Московскимъ комитетомъ грамотности: „Уроки по Закону Божію.“

Русскій языкъ. Чтеніе, рассказъ и объясненіе прочитаннаго. Письмо подъ диктантъ безъ грубыхъ ошибокъ.

Руководство: Книга для первоначальнаго чтенія, сост. Водовозовымъ.

Ариметика. Нумерація отъ 1 до 1000. Сложеніе и вычитаніе простыхъ чиселъ. Устное рѣшеніе задачъ.

Учебники: Ариметика Малинина и Вуренина. Задачникъ Евтушевскаго 1 курсъ (отъ 1 до 13 отдѣла).

Женскіе педагогическіе курсы помѣщаются у Каменнаго моста, въ домѣ бывшемъ Сорочкина.

Всѣ заявленія принимаются ежедневно отъ 10 до 12 часовъ дня.

Правила предполагаемой къ открытію церковно-приходской женской братской школы въ Москвѣ.

1) Цѣль учрежденія образцовой женской церковно-приходской школы для дѣвицъ духовнаго происхожденія—дать возможность пройти прогимназическій курсъ и приготовиться къ поступленію на женскіе педагогическіе курсы.

2) Курсъ ученія въ образцовой церковно-приходской школѣ продолжается 4 года.

3) Въ образцовую церковно-приходскую школу ученицы поступаютъ отъ 9 до 12 лѣтъ.

4) Въ церковно-приходскую образцовую школу ученицы поступаютъ приходскими.

Примѣчаніе. Для ученицъ, живущихъ въ дальнемъ разстояніи отъ школы можетъ быть устроено общежитіе, если число желающихъ поступить на полное содержаніе будетъ достаточно для открытія общежитія по крайней мѣрѣ, не менѣе десяти дѣвочекъ.

По полученіи свѣдѣній отъ духовенства о числѣ желающихъ помѣстить дочерей своихъ на полное содержаніе въ школу, будетъ опредѣленъ и взносъ съ ученицъ.

Учебная программа 4-го классной женской братской школы.

Законъ Божій. Изученіе употребительнѣйшихъ молитвъ. Краткая священная исторія ветхаго и новаго завета. Объясненіе Богослуженія.

Русскій языкъ. Наглядныя бесѣды по предметамъ и

картинамъ. Объяснительное чтеніе статей. Этимология и синтаксисъ по учебнику Кирпичникова. Письменные работы.

Ариметика. Четыре дѣйствія съ цѣлыми числами и дробями, именованными и отвѣченными, рѣшеніе соответствующихъ задачъ.

Геометрія. Понятіе о различныхъ геометрическихъ предметахъ, нѣкоторыя свойства простѣйшихъ фигуръ и тѣлъ, измѣреніе площадей и объемовъ.

Географія. Изученіе родины и типическихъ мѣстностей Россіи въ физическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Первоначальныя свѣдѣнія изъ математической географіи. Обзоръ всѣхъ частей Свѣта по ихъ природѣ и народонаселенію, съ большою подробностію—Европы. Отечествовѣдѣніе въ систематическомъ изложеніи въ размѣрѣ краткаго учебника по географіи Россіи, Кузнецова.

Исторія. Русская Исторія.

Скорописаніе. Умѣнье четко и красиво писать безъ лишней.

Пѣніе. Хоровое, церковное и свѣтское пѣніе по цифривой методѣ.

Французскій и нѣмецкій языкъ. По желанію родителей ученицы могутъ обучаться одному изъ иностранныхъ языковъ.

Примѣчаніе. Кромѣ учебныхъ предметовъ ученицы школъ обучаются домашнему рукодѣлю и хозяйству.

Объяснительная записка.

На женскихъ педагогическихъ курсахъ взрослыя дѣвицы могутъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ приготовиться въ высшій классъ педагогическихъ курсовъ и поступивъ на стипендію, обезпечивающія обученіе и содержаніе, получить по окончаніи курса мѣста учительницъ въ земскихъ, городскихъ и другихъ училищахъ.

При такомъ положеніи женскихъ педагогическихъ курсовъ представляется возможность открыть дорогу взрослымъ дочерямъ и къ образованію, и къ самостоятельному труду для нихъ, дающему средство къ жизни.

Принимая во вниманіе опытъ перваго выпуска воспитанницъ педагогическихъ курсовъ, видно, что онѣ, получивши вполне удовлетворительныя знанія и усвоивши лучшіе и новѣйшіе методы обученія, назначены въ школы, съ жалованьемъ отъ 180 до 360 р. въ годъ при готовой квартирѣ и отопленіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и при полномъ содержаніи, смотря по успѣхамъ и способностямъ, и что число мѣстъ далеко превышаетъ число дѣвицъ, окончившихъ курсъ. Изъ этого слѣдуетъ, что въ настоящее время, а въ особенности съ постоянно возрастающимъ открытіемъ новыхъ школъ, потребность въ правильно приготовленныхъ учительницахъ должна постоянно увеличиваться, а потому и есть основаніе готовить своихъ дочерей къ труду, который находитъ такое примѣненіе. Особенно важное преимущество педагогическихъ курсовъ въ томъ, что они открыты для образованія взрослыхъ дѣвицъ, имѣющихъ призваніе къ педагогическимъ занятіямъ и желающихъ обезпечить себя трудомъ, чтобы необременять своихъ родныхъ.

Остается обратить также вниманіе, что на педагогическихъ курсахъ все сдѣлано для того, чтобы сообщить необходимымъ познаніямъ взрослымъ дѣвицамъ въ возможно короткое время, не требуя при этомъ отъ поступающихъ, кромѣ знанія начальныхъ истинъ православной вѣры, что-

ніа, письма и счисления, никакихъ другихъ свѣдѣній, что понятно облегчаетъ доступъ на курсы мало мальски грамотнымъ дѣвѣцамъ, и несмотря на это приготовить ихъ въ два года къ поступленію въ старшій классъ на земскія и другія стипендіи. Это особенно важно для недостаточныхъ родителей, неимѣющихъ средствъ посылать своихъ дочерей съ дѣтства въ общеобразовательныя учебныя заведенія, гдѣ курсъ ученія продолжается 6, 7 лѣтъ, а слѣдовательно плата за обученіе въ общей сложности далеко превышаетъ плату за двухъ годичное обученіе своекоштныхъ ученицъ на педагогическихъ курсахъ.

Но въ младшій классъ педагогическихъ курсовъ могутъ поступать дочери духовенства не моложе 14 лѣтъ. Между тѣмъ въ Совѣтъ Братства поступило отъ членовъ столичнаго духовенства много просьбъ о приемѣ малолѣтнихъ дочерей. Совѣтъ Братства Св. Равноапостольной Маріи, входя въ нужды духовенства, предположилъ помочь этимъ нуждамъ, открывъ для малолѣтнихъ дочерей духовенства возможность образованія въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ, поэтому и предлагаетъ родителямъ, желающимъ воспитывать своихъ дочерей подъ наблюдениемъ Братства и приготовить къ дальнѣйшему образованію на женскихъ педагогическихъ курсахъ, помѣщать своихъ малолѣтнихъ дочерей въ имѣющую открыться церковно-приходскую школу въ Москвѣ.

Пожертвованіе.

1 р. отъ неизвѣстнаго причетникамъ Николаевской, на Мху у пруда церкви при погостѣ Богородскаго уѣзда.

ОПЕЧАТКИ.

Въ объявленіи объ изданіи журнала „Чтеній“ въ 41 № „Моск. Епарх. Вѣдомостей“ вралась, между прочимъ, слѣдующія весьма важныя погрѣшности:

напечатано: слѣдуетъ читать.

Стр. 329, 2-й столб., 2-я стр. сверху: и останавливаясь и не останав.

11-я — оно она

22-я — снизу этой-же

5-я — общество иностр. общество инсел.

Объ изданіи въ 1873 году духовнаго — учено-литературнаго журнала:

„Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.“

Съ окончаніемъ 1872 года окончится десятилѣтній періодъ существованія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“. Въ продолженіе этого истекающаго десятилѣтія редакция „Чтеній“, постепенно и неуклонно стремилась къ достиженію главнѣйшей цѣли — къ возможно большому распространенію православно-христіанскаго просвѣщенія, пользуясь при этомъ указаніями опыта и совѣтами просвѣщенныхъ, сочувствующихъ дѣлу редакціи лицъ. Въ первые годы своей дѣятельности редакция выдавала „Чтенія“ въ неопредѣленные сроки, отдѣльными томами, помѣщая въ каждомъ изъ такихъ томовъ по нѣскольку трактатовъ богословскаго содержанія. Такихъ томовъ издано редакціею тринадцать. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія „Чтеній“ цѣль редакціи не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, какой бы былъ желателенъ. Выпуская томы своего изданія въ неопредѣленные сроки и притомъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, редакция чувствовала, что она

не могла съ одной стороны возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой — поддержать на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. Поэтому редакция нашла нужнымъ съ 1871 г. издавать „Чтенія“ въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять читателямъ почти постоянное духовно-назидательное чтеніе. Но забота о формальномъ улучшеніи привела къ мысли объ улучшеніи и внутренняго состава изданія. Редакция убѣдилась, что, давая статьи по всемъ отраслямъ богословской науки и не останавливаясь при этомъ на одной или на нѣкоторыхъ изъ этихъ отраслей по преимуществу, она будетъ давать лишь отрывочныя богословскія свѣдѣнія, но никогда не будетъ въ состояніи дать чего-либо цѣльнаго и такимъ образомъ никогда не будетъ въ состояніи принести осязательную существенную пользу духовному просвѣщенію, отечественной богословской наукѣ. Вслѣдствіе этого редакция рѣшилась посвятить свое изданіе посильной разработкѣ лишь нѣкоторыхъ отраслей богословской науки, именно она съ 1872 г. открыла страницы своего изданія для статей преимущественно по св. Писанію и затѣмъ для статей по всеобщей и русской церковной исторіи въ томъ убѣжденіи, что свѣдѣнія по этимъ предметамъ особенно благопотребны въ настоящее время. Сверхъ сего она признала полезнымъ — слѣдить за современнымъ теченіемъ церковной жизни, за болѣе или менѣе выдающимися ея обнаруженіями какъ въ другихъ странахъ, такъ и въ нашемъ отечествѣ, а также время отъ времени — останавливаться вниманіемъ на нѣкоторыхъ произведеніяхъ современной богословской литературы. Этой же программы, въ ея существенныхъ чертахъ, редакция „Чтеній“ будетъ придерживаться и въ наступающемъ 1873 г. съ тѣмъ лишь различіемъ, что она расширитъ отдѣлъ по св. Писанію и отдѣлъ библиографическій и дастъ въ своемъ журналѣ мѣсто статьямъ по православно-христіанской апологетикѣ. Такимъ образомъ программа для журнала: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ въ 1873 г. слѣдующая:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи истолковательнаго и истолковательнаго содержанія. Статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православно-вселенской и русской церкви, такъ и Обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщаться обзоръ текущихъ событій въ церквахъ восточныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной.

д) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція постаралась приобрести на наступающей 1873 годъ постоянныхъ сотрудниковъ и тѣмъ обезпечить успешное выполнение своей программы. Между прочимъ въ журналѣ будетъ принимать участіе, по примѣру, истекающаго года, докторъ богословія, *о. архим. Михаилъ*.

„Чтенія“ въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія въ 1873 г.—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкой и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшія книжки „Чтеній“ за текущей 1872 годъ высылаются по первому требованію. Цѣна „Чтеній“ на 1872 г. 4 р. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкой 5 р. 50 к.

Въ вышедшихъ доселѣ книжкахъ „Чтеній“ 1872 г. помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: руководство къ познанію книги псалмовъ, составленное Филаретомъ митрополитомъ Московскимъ; библейская письменность: каноническая, неканоническая и апокрифическая; библейскій канонъ священныхъ книгъ ветхоз. и новоз., архим. Михаила; объ отличительномъ характерѣ Евангелія св. апостола Іоанна Богослова—прот. Михаила Измайловича Богословскаго; второе и третье соборныя посланія св. ап. Іоанна Богослова съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, А. Г. Полотебнова; Сотвореніе міра; Рай (опытъ истолкованія 1 и 2 гл. кн. Бытія), о древне-еврейской священной поэзіи—Н. А. Елеонскаго; замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому, свящ. М. С. Боголюбскаго; о соборномъ посланіи Св. Ап. Іакова, В—ва; святой пророкъ, Предтеча Креститель Господень Іоаннъ свящ. С. Г. Вишнякова; очерки исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней хр. церкви, II—IX вв., свящ. І. А. Смирнова; средневѣковыя папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ, В—ва; изъ исторіи русскаго монашества въ XVI вѣкѣ, П—ова; матеріалы для исторіи русской церкви, въ составъ которыхъ вошли мелкія статьи и письма М. Филарета, и проч.

Подписка принимается *въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и въ редакціи „Чтеній“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго.*

Объ изданіи Воскресныхъ бесѣдъ въ 1873 году.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ и печатаемыя первоначально за двѣ недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1873 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., съ пересыл-

кою въ Москвѣ 1 р. 10 коп. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 по 50 коп. за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою по 20 коп.

Можно получать: *въ Москвѣ:* въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

Объ изданіи Московскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1873 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ, еженедѣльно, по воскресеньямъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою и доставкой въ Москвѣ—4 р. 50 к.; *полугодовая* 2 р., съ пересылкою и доставкой 2 р. 50 к.; *за три мѣсяца* 1 р. съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкой 1 р. 25 к.; *за мѣсяцъ* 40 к., съ пересылки и доставкой 50 к., отдѣльные № № по 10 к.

Редакція покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногородный на иногородный взимается 10 к., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по разсчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ разсчетъ не принимается.

Объявленія для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣствующихъ характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Подписка принимается *въ Москвѣ:* въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.