

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 42 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 42

## Определение Святейшаго Синода.

Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 19—27 сентября 1890 года за № 2183, Лаишевокій уѣздный предводитель дворянства генерал-майоръ Сергѣй Павловичъ Толстой утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Лаишевскаго уѣзда, Казанской епархіи.

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.

Приказомъ и. д. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 23-го сентября 1890 года № 24, назначаются: помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Черниговскаго — Доброгаевъ, Петрозаводскаго Надежинъ и Бѣлгородскаго Сіонскій — смотрителями въ духовныя училища — первый въ Черниговское, второй въ Каргопольское и послѣдній въ Обоянское; помощникъ инспектора Тифлисскаго духовной семинаріи Соболевъ помощникомъ смотрителя въ Черниговское духовное училище и надзиратель Казанскаго духовнаго училища кандидатъ Казанской академіи Вишняковъ, учителемъ по русскому языку въ Чебоксарское духовное училище (изъ нихъ Вишня-

ковъ съ 1-го сентября, а прочие, по определению Святейшаго Синода, Доброгаевъ и Соболевъ отъ 17-го, Сіонскій отъ 25-го августа, а Надежинъ отъ 4-го сентября 1890 г.).

Опредѣляются въ службу кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: Казанской Спасскій въ Уфимскую, по гомилетикѣ, литургіи и практическому руководству для пастырей, Казанскій въ Томскую, по латинскому языку, и Кіевской Титовъ въ Иркутскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, и Петрушевскій въ Смоленскую (сверхъ штата) по Священному Писанію (Спасскій съ 19-го, Титовъ и Петрушевскій съ 22-го августа и Казанскій съ 1-го сентября 1890 г.).

Помощникомъ смотрителя въ Виленское духовное училище — С.-Петербургской — Саковичъ — по определению Святейшаго Синода отъ 25-го августа 1890 года.

Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: Московской: Пославскій въ Пермскую, Ильинскій въ Вятскую, Постниковъ въ Виоанскую и С.-Петербургской: Городцевъ въ Могилевскую и Коралловъ въ Холмскую (Пославскій съ 22-го августа, Коралловъ, Ильинскій и Постниковъ съ 6-го сентября, а Городцевъ по определению Святейшаго Синода отъ 22-го августа 1890 г.).

Учителями въ духовныя училища Казанской: **Дубровскій** въ Красноярское, по ариметикѣ и географіи, **Агаоновъ** въ Нерчинское, по русскому языку, и Московской **Плотиновъ** (въ 1-й классъ) въ Бѣжецкое, по русскому же языку (**Дубровскій** съ 19-го, а прочіе съ 22-го августа 1890 г.).

Перемѣщаются: сверхштатный преподаватель Тверской духовной семинаріи **Лебедевъ**, помощникъ инспектора Виоанской духовной семинаріи **Фаворскій** — на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, первый въ Благовѣщенскую, по философскимъ наукамъ, а послѣдній въ Виоанскую, по Священному Писанію, учитель Могилевскаго духовнаго училища **Гринкевичъ** и учитель Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища **Филатовъ** на должности учителей въ духовныя училища, первый въ Мстиславское, а послѣдній въ Кишиневское (въ параллельные классы), оба по ариметикѣ и географіи (**Филатовъ** съ 22-го августа, **Лебедевъ** и **Гринкевичъ** съ 1-го, а **Фаворскій** съ 6-го сентабря 1890 г.).

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ Правленія духовныхъ семинарій, что для семинарскихъ библиотекъ приобрѣтены на счетъ библиотечныхъ суммъ и высланы слѣдующія книги:

1) „Христіанское ученіе о нравственности“, Мартенсена, (пер. А. Лопухина) т. I.

2) „Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I“ П. Бобровскаго.

3) „Сборникъ статей по истолкова-

тельному и назидательному чтенію Четвероангелія“, М. Барсова т. I и II.

4) „Протестанство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразования“, Д. Цвѣтаева.

5) „Курсъ церковнаго права“ т. II, Н. Суворова.

6) „Начальныя основанія философіи“, выпускъ П. В. Кудрявцева.

7) „Избранныя библиотеки: учительскія — руководство и пособія для учащихъ“, Яковлева (для 44 семинарій, кромѣ Благовѣщенской, Донецкой, Евлатеринославской, Иркутской, Ставропольской, Рязанской, Тамбовской, Тифлисской, Тобольской, Томской и Якутской).

8) „Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи“ т. I и II, Н. Теодоровича.

9) Разборъ сочиненія П. Бобровскаго „Греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I. Историческое изслѣдованіе по архивнымъ документамъ и указаніе на основаніи архивныхъ документовъ иной постановки всѣхъ главныхъ уніатскихъ вопросовъ того времени“. С.-Петербургъ 1890 г., М. Кояловича.

10) Послѣднія произведенія Л. Толстаго, критическій этюдъ, Ю. Николаева.

11) „Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“, В. Пѣвницкаго.

12) Начала и концы. Либералы и террористы, Тихомірова (по 3 экземпляра въ каждую семинарію).

13) „Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго времени до нашихъ дней“, Робертсона (пер. Лопухина).

14) „Евангельская исторія о Богѣ-Словѣ Сынѣ Божіемъ“, прот. П. Матвѣевскаго.

15) „Материалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россіи“, В. Звѣринскаго, томъ I.

Кромѣ сего разослана безмездно въ духовныя семинаріи и академіи:

16) Литургія на еврейскомъ и славянскомъ языкѣ.

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СИНОДѢ.

№ 42

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 42

## Р ъ ч ъ

Высокопреосвященнаго Іоаннкія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, при посвященіи новаго помѣщенія для Перервинскаго духовнаго училища.

Благословенъ Богъ, благопослѣдившій довести до окончанія новое зданіе для воспитанія и образованія дѣтей духовенства, соотвѣтственно потребностямъ благоустроеннаго закрытаго заведенія. Сердечно радуюсь за васъ, отцы и братіе, дѣти которыхъ воспитываются и будутъ впоследствии воспитываться въ здѣшнемъ училищѣ. При благопріятной во всѣхъ отношеніяхъ внѣшней обстановкѣ, въ каковой будутъ учиться ваши дѣти, нѣтъ мѣста опасеніямъ за расстройство ихъ здоровья, чего естественно было опасаться при довольно неприглядной прежней обстановкѣ. Радуюсь за васъ, начальствующіе и учащіе. Въ новомъ зданіи вамъ легче и удобнѣе будетъ слѣдить за учебнымъ, такъ и нравственно-религіознымъ развитіемъ учащихся и направлять юные умы и сердца въ главной цѣли образованія — насажденію и утвержденію любви въ святой вѣрѣ Христовой и преданности святой православной церкви. Радуюсь и за васъ, дѣти, съ помѣщеніемъ въ новомъ зданіи, освобождающихся отъ многихъ неудобствъ, которыя неизбежны были въ прежнихъ

помѣщеніяхъ, тѣсныхъ и разбросанныхъ по разнымъ мѣстамъ.

Пятьдесятъ лѣтъ прошло съ того времени, какъ самъ я окончилъ образованіе въ духовномъ училищѣ. Періодъ времени не очень продолжительный для учебнаго заведенія, а между тѣмъ сколько перемѣнъ совершилось за это время въ нашихъ духовныхъ училищахъ. Не стану указывать на ту неприглядную обстановку, среди которой совершалось наше начальное образованіе, на тѣ лишенія, которыя приходилось намъ испытывать; все это давно описано, со всѣми даже можетъ быть излишними подробностями. Укажу на одну сторону, на которую доселѣ мало обращалось вниманія: мы учились безъ книгъ. Принадлежалъ къ числу способныхъ учениковъ, а во время обученія въ училищѣ даже не зналъ о существованіи другихъ книгъ, кромѣ учебниковъ и книгъ церковно-богослужебныхъ, а многіе не имѣли даже учебниковъ. Привавлю еще болѣе странное: насъ мало учили, а больше заставляли учиться, употребляя для сего средства далеко неумными. Многому ли можно было на

учиться при подобныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ? А между тѣмъ мы учились и выучивались. Не будетъ преувеличенія, если скажу, что по нѣкоторымъ предметамъ мы оцѣнивали училищный курсъ съ болѣе основательными свѣдѣніями, чѣмъ оканчиваютъ теперь. Живо помню, напримѣръ, что на повѣрочныхъ испытаніяхъ при поступленіи въ семинарію намъ давали для перевода съ классическихъ языковъ на русскій такія книги, о которыхъ мы и не слыхали въ училищѣ, и мы переводили. Много ли найдется теперь изъ окончившихъ курсъ въ училищѣ, которые удовлетворительно сдали бы экзаменъ при подобныхъ условіяхъ? Что же значить это? Вы скажусь прямо и откровенно: по моему мнѣнію, это значить, что и въ старой бурсѣ, такъ опозоренной многими, не все было дурно, не все заслуживало порицанія, что и при новыхъ условіяхъ, въ какія поставлены духовныя училища, не все безусловно хорошо. Суровая, крайне неприглядная внѣшняя обстановка жизни прежнихъ училищъ безспорно требовала улучшенія; но если новая обстановка настолько роскошна, что привывшій къ ней мальчикъ начинаетъ тяготиться родительскимъ домоу и бояться той сравнительно худшей обстановки, которая предлежитъ ему въ будущемъ, не принесетъ ли подобное улучшение больше вреда, нежели пользы? Строгую дисциплину, доходившую иногда до жестокости, несомнѣнно должно было замѣнить болѣе гуманными отношеніями; но когда гуманное обращеніе, доведенное до крайности, ведетъ только къ своеволію и распущенности, не нарушится ли чрезъ это весь строй и порядокъ, необходимый во всякомъ учебномъ заведеніи? Учащіе поставляются, чтобы руководить воспитаніемъ и образованіемъ учащих-

ся, облегчать имъ дѣло обученія: это прямая обязанность ихъ. Но если бы кто либо вздумалъ четырехъ или пятилѣтнее дитя питать только пережевательною пищею, не показалось ли бы это страннымъ и неестественнымъ? Но не такъ же ли странно и неестественно, если при воспитаніи и обученіи воспитатели и учащіе, вмѣсто обязательнаго для нихъ содѣйствія воспитанію и образованію дѣтей, даютъ имъ только готовую и пережеванную пищу, не вызывая ихъ къ самодѣятельности и не давая имъ самимъ ни поводовъ, ни побужденій прилагать съ своей стороны заботу и стараніе обратить сообщаемую имъ пищу въ собственную плоть и кровь? Много ли будетъ разницы между подобнымъ воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей и дрессировкой животныхъ, которыхъ иногда приучаютъ произносить членораздѣльнымъ голосомъ нѣкоторыя фразы?

Отъ души желалъ бы я, чтобы всѣ приставленные къ дѣлу воспитанія и обученія дѣтей припали высказанныя мною въ общихъ чертахъ соображенія не только къ свѣдѣнію, но и къ соображенію при исполненіи возложенныхъ на нихъ и принятыхъ ими на себя обязанностей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и прямо къ руководству. Не увлекаясь современными, крайне измѣнчивыми и еще не оправданными опытомъ, педагогическими измышленіями, помните, что въ основахъ старой бурсы лежали требованія, которыхъ можно и должно слѣдовать не теперь только, но и во всякое послѣдующее время, что похвальныя сами по себѣ стремленія къ улучшенію внѣшней обстановки учебнаго заведенія и учащихся въ немъ должны быть сообразованы съ тѣми условіями, въ каковыхъ будутъ они находиться по выходѣ изъ заведенія, что безъ опредѣленнаго порядка и строя не можетъ совершен-

ствоваться и процвѣтать никакое учебное заведеніе, что наполнять головы дѣтей разнаго рода свѣдѣніями, не возбуждая собственной ихъ самодѣятельности, не приучая ихъ, сообразно ихъ возрасту, къ собственному усиленному умственному труду, не значить вести дѣло образованія и воспитанія правильнымъ путемъ.

Призываю Божіе благословеніе на сей вертоградъ юныхъ питомцевъ. Отъ благочестивыхъ приношеній иконъ Царицы Небесной устроено сіе новое

зданіе для васъ, дѣти. Позаботьтесь сдѣлаться достойными Ея небеснаго покровительства, вознося предъ иконою Ея дѣтскія сердечныя благодаренія за дарованную вамъ милость и усердныя молитвы, да вразумляетъ Она умы и сердца ваши къ принятію и усвоенію предлагаемыхъ вамъ добрыхъ ученій. Во всегдашнее напоминовеніе о семъ передаю вамъ святую икону Царицы Небесной, предъ которою да возносятся ваши дѣтскія мольбы ежедневно утро и вечеръ.

## БЕСЪДА

### О БЫТІИ БОЖІЕМЪ И БОГОПОЗНАНІИ.

*Рече безумецъ въ сердце своемъ: нѣсть Богъ*  
(Пс. 13, 1; 52, 2).

Такимъ образомъ отрицаніе бытія Божія возможно только со стороны безумнаго! Въ этой мысли Псалмопѣвца, какъ она ни кажется странною нынѣшнимъ мудрецамъ, по выраженію Апостола, *подъ стикхіями міра поработившимъ*, сокрытъ такой всеобъемлющій опытъ, такое глубокое вѣдѣніе человѣческаго сердца, что люди открытые къ воспріятію истины всегда предклонялись предъ нею, какъ предъ истинно божественнымъ озареніемъ и наученіемъ человѣческаго духа.

Не думайте, что приведенное выраженіе нужно понимать не въ прямомъ его смыслѣ, что безумнымъ Псалмопѣвецъ называетъ здѣсь только легкомысленнаго и пристрастнаго въ сужденіяхъ человѣка, подобно тому, какъ нынѣ иногда люди опыта съ притворною строгостію называютъ неопытныхъ молодыхъ людей безумцами. Какъ видно изъ всего содержанія псалма, *подъ безуміемъ* разумѣется въ немъ гораздо болѣе серьезное грѣховное по-

врежденіе человѣка, и отрицаніе бытія Божія указывается какъ грозный признакъ широкаго развитія этого поврежденія. Въ то время, говоритъ Псалмопѣвецъ, когда отъ лица человѣка слышится слово отрицанія Бога, Богъ, съ Своей стороны, съ *небесе* *примиче на сыны человеческія, видѣти, аще есть разумѣваній...* И что же видитъ Господь? *Растлѣша, омерзѣшиа въ беззаконїихъ, уклонѣшиа, окупѣхъ непотребнѣ быша, нѣсть творѣй благое.*

Нынѣ все основывается на опытахъ. Обратимся и мы въ опытамъ человѣческаго безумія.

Одержимый болѣзнію безумія обыкновенно подвергается поглощающему вліянію одной какой либо мысли, мысли совершенно невозможной и странной, но для больнаго получившей значеніе нѣкоего высшаго озаренія. Замѣчено, что въ періоды увеличивающагося духовнаго растлѣнія человѣческаго рода такую всепоглощающую

демоническую мысль нередко является превратная мысль о Богѣ; безумный утверждаетъ, что онъ самъ есть богъ, и что иного бога нѣтъ и быть не можетъ. По свидѣтельству врачей при лечебницахъ для душевнобольныхъ, эта демоническая мысль и въ настоящее время часто является бредомъ безумныхъ. Въ каждой нащей лечебницѣ умалшенныхъ, говоритъ одинъ врачъ-специалистъ, непременно есть одинъ, другой несчастный, съ ужасающей серьезностію порторазившій каждому встрѣчному, что онъ именно есть то существо, которое въ Священномъ Писаніи называется „Господь Саваоѣ“ или Христосъ и что другого Господа Саваоѣ и Христа нѣтъ \*). Услышавъ такой безумный бредъ, нынѣшній мудрецъ отъ стихій міра не преминетъ сказать суровое слово о вѣрѣ, не дающей-де покоя человѣку и въ состояніи полной невѣроятности безумія. Ему показана бы дикое мысль, что бредъ безбожія, угнетающій безумнаго, можетъ имѣть такую либо связь съ тѣми вѣяніями и ученіями, которыми онъ самъ и другіе подобные ему мудрецы міра успѣли наполнить всю нашу духовную атмосферу. А между тѣмъ связь между ними прямая и непосредственная. Кто не знаетъ, что нынѣ однимъ изъ признаковъ просвѣщеннаго человѣка считаютъ безбожіе; нынѣшняя мірская наука повторяетъ тотъ же безумный бредъ: „человѣкъ самъ для себя есть богъ, и нѣтъ иного бога“. Несчастные страдальцы нашихъ лечебницъ, одержимые подобнаго рода умопомѣшательствомъ, суть прямыя жертвы этого

ученія. Они вѣровны больше другихъ безбожниковъ только тѣмъ, что ближе приняли въ сердце ученіе невѣрія и потому не выдержали его разрушающаго давленія. Тогда какъ зѣра въ Бога успокоиваетъ человѣка и душевными елеями проникаетъ его мучимый духъ, безвѣріе, напротивъ того, имѣетъ свойство поддерживать грѣховное раздраженіе въ человѣкѣ, ослѣпить его грѣховными рами до того, что человѣкъ, недоставляя твердый духомъ, подъ дѣйствіемъ ея, доходитъ до шестовства и погибаетъ въ безуміи мысли. Безъ сомнѣнія, эти жертвы невѣрія выпущены отъ руки тѣхъ мудрыхъ, *маса и оми не искусила Бога имати въ разумъ*, и своими бесѣдами и книгами на другихъ навѣяли безумный бредъ безбожія.

Да, Псалмопѣвецъ имѣлъ основаніе сказать, что не тотъ только безумствуетъ, кто безозначательно повторяетъ свое богохульство, но и тотъ также, кто съ полнымъ сознаніемъ говоритъ въ сердцѣ своемъ: *мнози Бою*. „Я скажу тебѣ нечто еще болѣе страшное и ужасное, говоритъ въ одной бесѣдѣ святой Юстинъ Зааточскій: много хуже бѣсноватаго, конражающаго хулу, тотъ здравый человѣкъ, который, въ своемъ невѣрїи ругается надъ благодаію Святаго Духа“ (Бесѣда на евангел. Мате. 92, 9). Иначе и быть не можетъ. То, что считается несмыслиемъ въ устахъ безумнаго, не можетъ превратиться въ нѣкую глубину вѣдѣнія, когда высказывается сознательно. Горько ошибается нынѣшняя стихійная наука, когда въ отричаніи Бога признаетъ не только не безумную попытку, но наоборотъ—смѣлый и высокій полетъ мысли, „стремящейся-де сбросить съ себя цѣпи рабства и вырваться на свободу міросозерцанія“. Для того, чтобы браться испровергнуть небес-

\*) Въ Кіевской Кирпичной больницѣ для душевно больныхъ, между прочимъ, есть въ настоящее время одна большая студія, воображающій себя Христомъ - Спасителемъ. Мысленно штудирова сядуль въ лежаннѣ Христомъ и ходятъ къ нему на допросы (См. газету „Кіевлянинъ“ 1890 г., № 207, 21-го сентября).

ный преседель Всомогущаго Творца міра, недостаточно одной смѣлости и свободы мысли. Здѣсь говорить умъ, совершенно помутившійся и выбившійся изъ своей колеи. Печальныя свидѣтельства, идущія изъ лечебницъ душевно больныхъ, удостовѣряютъ, что безумный бредъ безбожія обыкновенно слышится изъ устъ только людей, которые и въ своемъ здоровомъ состояніи не были мудро развиты и дисциплинированы, руководились одними увлеченіями, а не строгими методическими размышленіемъ. Следовательно, нужно искать другой причины въ настроеніи человека, которое онъ можетъ быть доведено до безумія отрицанія Бога.

Врачи свидѣлствуютъ, что съ бредомъ одержимыхъ безуміемъ безбожія часто соединяются галлюцинаціи разрушенія и хаоса: большой бьетъ и ломаетъ все, что у него подъ руками, а все отдаленное видитъ поваленнымъ и разбитымъ. Только въ себѣ самомъ, своей возбужденной мысли, безумный усматриваетъ единственную свѣтящую точку на развалинахъ окружающаго хаоса. Это совершенно согласно съ тѣмъ, какъ Псалмопѣвецъ изображаетъ человека, *изогъ не попомъ Бога предъ собою, но упова на множество богатства своего*: языкъ такого человека все представляетъ въ превратномъ и ложномъ видѣ, *любимыя* одни *маломъ попомыя* (Ис. 51, 6. 9). Конечно, никто не въ состояніи оспаривать такого безумнаго; но для всякаго очевидно, что къ этой галлюцинаціи дѣйствительность стоитъ въ обратномъ отношеніи, что дѣйствительный безпорядокъ и хаосъ являетъ собою лишь безумствующая мысль, и что только въ обольщеніи *бессознательнаго* состоянія человекъ видитъ себя, наоборотъ, не только здравомыслящимъ, но и необычайно могущественнымъ,

жившимъ благодѣтельными гениемъ безпорядочнаго міра. Но откуда навѣвается на людей душевно больныхъ этотъ бредъ хаосомъ, эти *маломъ попомыя*? Опять таки это есть плодъ всего настроенія нынѣшней стѣхійной науки. Она именно умъ представлять міръ лишь массою хаотическихъ броженій. Куда ни посмотреть мудрецъ вѣка сего, вездѣ онъ видитъ не гармонию и красоту цѣлага, а лишь нѣкіе, грезящія ему, безобразные атомы міра въ ихъ грубой наготѣ. Посмотритъ онъ на самое солнце, и видитъ предъ собою не лучезарное свѣтило, озаряющее и оживляющее все живую, а лишь огромную лабораторію мигающихъ химическихъ броженій. Равнымъ образомъ, и на землѣ, вокругъ себя, нынѣшній мудрецъ усматриваетъ вездѣ лишь механическое тлетвореніе, да процессы незаконченыхъ химическихъ броженій, отсылающія для его уха шумомъ мигающаго, неустойчиваго хаоса. Ему грезится, что онъ живетъ на случайно на-кыпѣвшей корѣ вулкана или даже плѣсени вулкана \*), каждую минуту готовый прорваться. Но бредъ хаосомъ и разрушеніемъ врачи считаютъ худшимъ бредомъ, при которомъ трудно достигается исцѣленіе. Уже по этой причинѣ и замѣчаемый въ настроеніи всей нынѣшней науки бредъ хаосомъ и неустойчивомъ видимомъ міра есть грозный признакъ трудной хронической болѣзни вѣка. Не нужно быть врачомъ - психіатромъ, нужно имѣть только нѣкоторое общее понятіе о духѣ человѣческомъ, чтобы сообразить, что не міръ, видимый человекомъ, колеблется въ своихъ основахъ, а именно человекъ, созерцающій этотъ міръ, что въ умѣ нынѣшняго человека все отражается видомъ хаоса потому же,

\*) Выраженіе графа Толстого въ романѣ: «Анна Каренина».

почему въ разбитомъ зеркалѣ всѣ вещи видятся разбитыми.

При такомъ настроеніи духа, всегда имѣя предъ глазами лишь подонки міра, лишь подспудную его сторону, человѣкъ вѣка сего весьма неясно видитъ лице вселенной. И солнце, и луна, и все воинство небесное кажутся ему не на столько мудро и законченно устроенными, чтобы для нихъ необходимо было предполагать небеснаго круга Верхотворца, живаго и личнаго Бога, ибо *Богъ не можетъ быть Богъ нестроения*. Изъ за нѣкихъ подспудныхъ броженій, занявшихъ всецѣло человѣка, ему вовсе не видно изумительное величіе и совершенство міра, поражающія цѣлостно развитой умъ и возводящія его къ мысли о Богѣ. Какъ въ дѣйствительномъ хаосѣ утопало бы всякое отдѣльное бытіе, такъ въ поглощающемъ нынѣшняго мудреца представленіи хаоса утопаетъ гармоническое теченіе мысли. Сказавъ, что вся совокупность бытія, физическаго и нравственнаго, представляетъ собою безпорядочный хаосъ, онъ надѣется, что этимъ онъ все сказалъ, что дальше идти некуда, ибо въ хаосѣ ничего нельзя усмотрѣть, никакихъ цѣлей, назначеній жизни, никакихъ нравственныхъ законовъ, никакихъ неизмѣнныхъ обязанностей и т. д.

Но что же именно вынуждаетъ нынѣшняго человѣка такъ ограничивать свой кругозоръ, видѣть вокругъ себя одни безобразные нагіе атомы, одни подонки міра и закрывать глаза на ту сторону бытія, которая прямо и ближе возводитъ мысль къ величію Божества, въ Его всемогущество и премудрости? *Начало грѣха—гордыня*, говоритъ Премудрый (Сирах. 10, 15). Первая причина, порождающая болѣзнь безбожія, лежитъ не столько въ умѣ, сколько въ сердцѣ, ибо *отъ сердца исходятъ помышленія злая* (Матѣ. 15, 19).

Это—та же причина, которая произвела первое паденіе прародителей человѣческаго рода и паденіе діавола, нѣкогда свѣтлаго духа. Демоническій завѣтъ искушителя: *будете яко боги* (Быт. 3, 5) дониндѣ раздается въ ушахъ человѣка; онъ не шутя хочетъ быть владыкою міра, ни отъ кого независимымъ. Но, чтобы вступить въ такія права, человѣку нужно увѣрить себя, что другаго законнаго владыки міра нѣтъ, что вокругъ человѣка вездѣ первобытная пустота, вездѣ неустановившіеся хаотическіе процессы, свидѣтельствующіе лишь объ отсутствіи творческой и промыслительной руки Бога, что по этому самому человѣкъ можетъ и даже долженъ самъ вступить въ верховныя права Господа міра. Подобнымъ образомъ, герой одного древняго народнаго сказанія, проходя невѣдомыми городами, по царствовавшему въ нихъ безпорядку, показавшемуся ему необыкновенно хаотическимъ, заключаетъ, что они не имѣютъ у себя законныхъ правителей и открыты для завладѣнія каждому, и водружаетъ на нихъ знамя своего владычества. Но если свазочный герой можетъ дѣлать такія умозаключенія по одному поверхностному взгляду, не сообразивъ или нарочито опустивъ изъ вида, что безпорядокъ, хотя бы самый хаотическій, онъ встрѣтилъ не среди дѣвственной пустыни, что городъ съ хаосомъ своихъ развалинъ и обломковъ не родился самъ собою, но есть дѣло рукъ человѣческихъ, создавшихъ ихъ и имѣющихъ на нихъ первыя права владѣнія; то подобныя умозаключенія непростительно дѣлать нынѣшней точной наукѣ, не хотящей понять, что разумность можетъ быть въ самомъ хаосѣ, что самый хаосъ шумомъ своихъ неустоявшихся броженій, тѣмъ не менѣе, можетъ свидѣтельствовать о своемъ Творцѣ. Припомните песнь, гдѣ при-



зываются еся бездны въ прославленію Бога (148, 7). *Аще стиду въ самый адъ,* говоритъ псалмопѣвецъ въ другомъ мѣстѣ, *Ты, Господи, тамо еси* (Псал. 138, 8). Я былъ въ мѣстѣ нестроенія, говоритъ Давидъ въ третьемъ мѣстѣ, *гдѣ бездна бездну призоветъ во гласъ хлябій,* и *гдѣ понохаку ми врази мои вногда глаголати имъ мнѣ на всякъ день: иди естъ Богъ твой?* Подобно нынѣшнимъ мудрецамъ, враги и совопросники царя-пророка Давида отъ нестройнаго гласа безднъ и хлябій, какъ физическихъ, такъ и политическихъ, выводили заключение о небытіи Бога Израилева: *иди естъ Богъ твой?* Что же на это пророкъ Давидъ? Среди этихъ нестроений онъ тѣмъ сильнѣе чувствуетъ Бога и стремится къ Нему. *Имже образомъ желаетъ елень на источники водныя, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже* (Псал. 41, 1. 8. 11).

„Только въ человѣкѣ, говорятъ мудрецы вѣка сего, хаотическая слѣпая вселенная доходитъ до сознанія себя; только человѣкъ освѣщаетъ хаосъ міра идущимъ отъ него свѣтомъ сознанія; не будь человѣка, вселенная не существовала бы, какъ вѣдомое бытіе. Слѣдовательно, человѣкъ не только не зависитъ отъ какой либо власти, не только не обязанъ благодарностію кому бы то ни было за то, что онъ существуетъ и пользуется благами міра, но и держитъ еще въ зависимости отъ себя весь міръ, ему всецѣло обязанный благодарностію за то, что онъ познаетъ его хаотическія слѣпыя стремленія, освѣщаетъ и возвышаетъ ихъ своимъ помысломъ и своимъ искусствомъ.“—Какъ будто, въ самомъ дѣлѣ, вселенная только и держится этимъ освѣщеніемъ ея бытія со стороны человѣческаго сознанія! Какъ будто сознаніе человѣка есть духъ животворящій, вливающій дѣйствительныя силы и жизнь въ бродящія атомы вселенной,

а не одинъ только фанель, освѣщающій предъ человѣкомъ окружающій міръ и вовсе не видный и безвѣстный за предѣлами его личности!.. Существуетъ особый родъ самообольщенія, въ которомъ видѣть и понимать что либо для человѣка, погруженнаго въ эгоистическія созерцанія, значитъ владѣть; все, что человѣкъ видитъ глазомъ или охватываетъ мыслию, ему кажется тогда его собственностію, которою законно владѣть на правахъ верховнаго владыки. Подобнымъ образомъ, въ евангельскомъ повѣствованіи дьяволъ видитъ царства міра, и воображаетъ, что они его собственность, что онъ можетъ распорядиться ими, какъ независимый ни отъ кого правитель міра (Матѣ. 4, 8—9). Это демонское стремленіе захватить въ свою власть все, что только можетъ быть доступно взору, враждебною силою дьявола влито въ душу человѣка со времени грѣхопаденія, и съ тѣхъ поръ человѣкъ не можетъ видѣть, чтобы не чувствовать грѣхознаго стремленія овладѣть. Но пусть такъ! Никто не отнимаетъ у человѣка его господства на землѣ; никто не препятствуетъ ему возвышаться надъ неразумнымъ бытіемъ свѣтомъ своего разума. Какъ же отсюда слѣдуетъ самотытность человѣка и отсутствіе дѣйствительнаго Владыки, Бога и Творца міра? Развѣ въ своемъ собственномъ сознаніи человѣкъ дѣйствительно созвааетъ себя первопріичиною и основаніемъ міра, а не одною мелко песчинкою среди его безмѣрнаго величія? Человѣку импено нужно поставить въ вину то, что, призванный освѣщать міръ цѣлостнымъ взоромъ вѣры въ Бога-Творца, онъ не исполняетъ этого, и даже, напротивъ, искусственно старается заслонить гармонію и совершенство вселенной, чтобы образовать чрезъ то независимое, открытое поле для своего господства. Да и на долго

ли человекъ на землѣ, на долго ли отырыть глаза его на обнимающую его отовсюду область видимаго бытія? *Видѣтъ человекъ превозносящаяся и омрачающаяся, яко недры мванскія, и мимодоохъ—и се не бѣ* (Псал. 36, 36).

Въ опытахъ отрицанія Божества дальше всѣхъ другихъ народовъ зашелъ, какъ известно, французскій народъ. Въ народныхъ школахъ Франціи нынѣ не только не учатъ Закону Божию, но и учителямъ въ школахъ запрещаютъ провозносить имя Божіе, чтобы, такимъ образомъ, воспитать поколѣніе совершенно свободное, чуждое всякаго авторитетнаго члена вѣры. „Не нужны намъ, говорятъ нынѣшніе вожди французской націи, идея Бога и самое имя Бога и Христа; не нужно намъ религиозное знамя, христіанское или какое бы то ни было иное; намъ нуженъ человекъ, независимый отъ всякаго глаголемаго бога или чтлища“. Нынѣшніе писатели французскіе, поэтому, стараются даже избѣгать въ своихъ сочиненіяхъ имени Божія, замѣняя его, смотря по свойству рѣчи, то словомъ *природа*, то словомъ *я*. Отсюда происходитъ, какъ само собою понятно, непроходимый хаосъ въ человѣческой мысли, полное безуміе, громко свидѣтельствующее о томъ, что человекъ приписываетъ себѣ несвойственныя ему величіе и самобытность, что человекъ, по выраженію древняго пророка, есть только человекъ, а не Богъ (Исаи, 31, 3), что Богомъ можетъ быть только одинъ истинный Богъ. Нечего удивляться, что въ такомъ разбитомъ зеркалѣ, какое представляетъ собою французская мысль, все окружающее отражается въ превратномъ видѣ и разбитымъ.

(Продолженіе будетъ).

Новый шагъ въ дѣлѣ церковнаго просвѣщенія народа.

Епархіальныя православныя братства представляютъ собою новое явленіе въ нашей церковной жизни. Прѣзнія братства сѣверо-и юго-западнаго края были преимущественно приходскія. Дѣятельность ихъ ограничивалась предѣлами прихода, много города. Ихъ сила и значеніе состояли въ ихъ общераспространенности и въ одинаковости религиозно-просвѣтительныхъ дѣлей. Нынѣ возрождающіяся или вновь учреждаемыя братства начинаютъ сверху, съ епархіальнаго центра, распространяя отсюда свою дѣятельность на всю епархію. Но это лишь первая и необходимая ступень ихъ развитія. Далѣе мы присутствуемъ при открытіи уѣздныхъ отдѣленій братствъ (Вологда, Петербургъ). Слѣдующею ступеню должно быть учрежденіе братствъ приходскихъ. Это должно составить самую трудную часть дѣла, потому что весь успѣхъ дальнѣйшей церковно-братской дѣятельности долженъ корениться въ этихъ мѣстныхъ приходскихъ братствахъ, главную силу которыхъ составитъ нашъ православный народъ. Отъ успѣшнаго хода и развитія приходскихъ братствъ зависитъ судьба самого епархіальнаго братства, съ его уѣздными отдѣленіями. Въ настоящее время въ Полтавской епархіи происходитъ весьма поучительный опытъ устройства такихъ братствъ при церквяхъ цѣлаго уѣзда. Вотъ съ этимъ то отраднымъ явленіемъ мы и намѣрены познакомить читателей.

24-го октября 1889 года утверждены преосвященнымъ Иларіономъ уставъ открытаго въ г. Лубнахъ, по мысли и при живомъ содѣйствіи Игнатія Клементьевича Зинченко, Спасо-Преображенскаго братства, ближайшею задачею котораго является попеченіе о преуспѣваніи церковно-приходскихъ школъ какъ въ гор. Лубнахъ, такъ и въ Лубенскомъ уѣздѣ.

Частіе: а) братство заботится объ открытіи въ городѣ и уѣздѣ книжныхъ съладовъ для продажи учебниковъ, рекомендованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для

церковно-приходскихъ школы, и вообще книги религіознаго содержанія; б) братство, имѣя попеченіе о распространеніи православно-христіанскихъ мыслей въ общества, заботится объ устройствѣ въ городѣ Лубнахъ чтеній и собесѣдованій религіознаго-нравственнаго содержанія, и в) братство оказываетъ матеріальную помощь церковно-приходскимъ школамъ Лубенскаго уѣзда въ устройствѣ помѣщеній, учебныхъ принадлежностей и т.п., а) если будетъ имѣть средства и способности тому, то и открывать церковно-приходскія для дѣтей и воскресныя для взрослыхъ школы (§ 2). По параграфу третьему, братство, сосредоточивая на первыхъ порахъ свою дѣятельность на церковно-приходскихъ школахъ, направляетъ и дѣла благотворительности: прежде всего на сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, которые безъ материальной помощи и ухода не могутъ посѣщать школы, устройству при приходскихъ церквахъ. Особенно замѣчательны четвертый параграфъ братскаго устава. „Братство не удерживаетъ отъ себя обязанности оказывать, по христіанскому братолюбію, помощь людямъ, впадшимъ въ несчастіе, особенно если это несчастіе постигло человека вслѣдствіе невольнаго или своего обязанности и правъ, притомъ или отъ случайна обстоятельство, для смя одного этого брата непреодолимыхъ. Помощь такимъ несчастнымъ можетъ выражаться только совѣтами, въ духѣ христіанской любви и терпѣнія, впадшему въ несчастіе, представителямъ бога любви изъ братчины, но уполномоченъ совѣтъ братства, передъ лицами, могущими своимъ вниманіемъ къ несчастному помочь ему. Вообще помощь эта можетъ быть оказываема братствомъ только способами дѣйствій, не выходящими изъ области нравственныхъ отношеній. Въ потребныхъ случаяхъ братство обращается съ синодальной просьбой къ своему архипастырю и отцу, какъ къ своему покровителю и печальнику о несчастныхъ“.

Отъ братчиковъ никакихъ опредѣленныхъ взносов не требуется: всякій даетъ, что можетъ—кто личнымъ трудомъ,

кто личнымъ вкладомъ, кто изысканіемъ личныхъ средствъ (§ 4). Братчины раздѣляются на старшихъ и младшихъ. Къ старшимъ относятся учредители братства, подписавшіе подъ его уставомъ, и всѣ настоятели приходскихъ церквей, изъявившіе свое согласіе на вступленіе въ братство. Существенную ихъ обязанность должно оставлять забота о привлеченіи въ члены братства прихожанъ своей церкви и образованіе изъ нихъ отдѣленій Спасо-Преображенскаго братства. Младшіе братчины обязуются личнымъ трудомъ и усердіемъ служить, по чувству братолюбія, дѣламъ братства и дѣйствовать по указаніямъ и въ предѣлахъ сего устава (§ 8). Къ особенностямъ и хорошимъ особенностямъ устава относятся учрежденіе двукратнаго собраній братства: общаго и частнаго. Общія собранія бывають ежегодныя, въ годовую братскій праздникъ, и чрезвычайныя, вызываемыя чрезвычайными обстоятельствами. Кромѣ участія въ обычномъ праздничномъ богослуженіи и исполненія братчинами обычнаго древняго братства, общее собраніе братства, въ первыхъ, проверяетъ списки братчиновъ, при чемъ братья и сестры, умершие въ теченіе предшествовавшего года, вносятся въ братскій евангелъ для вѣчнаго поминовенія, выбывшіе же по другимъ причинамъ исключаются изъ состава братства, во-вторыхъ, заслушиваетъ отчетъ о дѣятельности братства за истекшій годъ и назначаетъ не менѣе трехъ счетчиковъ изъ младшихъ братчиновъ, для проверки хозяйственной дѣятельности совѣта братства; въ-третьихъ, обсуждаетъ мѣры, если таковыя будутъ предложены совѣтомъ братства, въ случаѣ достигнуто цѣлей братства и требованій помѣненія въ уставѣ и, въ-четвертыхъ, производитъ изъ среды наличныхъ младшихъ братчиновъ членовъ совѣта братства въ томъ случаѣ, когда одинъ или нѣсколько изъ учредителей, за смертію, или по другимъ причинамъ, выбываютъ изъ братства.

Частныя собранія братства бывають развѣ въ мѣсяцъ въ воскресные дни, непосредственно послѣ окончанія вечерняго богослуженія и пѣнія акафиста, и состоятъ

изъ старшихъ и младшихъ братчиковъ. Въ частныхъ собраніяхъ братства обсуждаются заявленія братчиковъ и свѣдѣнія, собираемыя ими относительно лицъ и предметовъ, на которые направлена дѣятельность братства. Въ нихъ же подвергаются обсужденію способы и средства къ тому, какъ удобнѣе приводить въ исполненіе рѣшенія совѣта, состоявшіяся въ предшествовавшее его засѣданіе, если эти рѣшенія требуютъ, по своему существу, такого обсужденія (§ 16). Это очень мудрое правило, и желательное, чтобы всѣ существующія епархіальныя братства и ихъ отдѣленія ввели его въ свои уставы. Кому ближе интересы братства, какъ не его учредителямъ? Можетъ случиться, что учредители братства, вслѣдствіе случайностей баллотировки, не попадутъ въ совѣтъ братства, или въ послѣдующіе годы, по той же баллотировкѣ, не будутъ вновь избраны, и судьбы братства попадутъ въ руки случайныхъ людей и могутъ получить печальный конецъ. Вотъ причина гибели многихъ нашихъ общественныхъ учрежденій. Мы слишкомъ много доверяемъ случайностямъ выборовъ, производящихся всегда крайне небрежно.

Совѣтъ братства состоятъ изъ всѣхъ старшихъ братчиковъ, за исключеніемъ настоятелей приходскихъ церквей, внѣ города Лубенъ находящихся. Предсѣдательство въ совѣтѣ принадлежитъ соборному протоіерею (§ 17). Члены совѣта избираютъ изъ среды себя товарища предсѣдателя совѣта, казначея и дѣлопроизводителя.

30-го іюня текущаго года утвержденъ епархіальнымъ преосвященнымъ уставъ отдѣленій Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства. По первому параграфу этого устава, „церковно - училищныя братства, составляющія отдѣленія Спасо-Преображенскаго въ гор. Лубнахъ братства, открываются только въ тѣхъ приходахъ Лубенскаго уѣзда, въ которыхъ существуютъ церковныя школы“. Съ закрытіемъ или передачею въ другое вѣдомство церковно - приходской школы закрывается и училищное братство въ

приходѣ (§ 2). По мысли составителей устава, „главная цѣль училищныхъ братствъ состоитъ въ изысканіи средствъ для матеріальнаго обезпеченія и преусиленія церковной школы и школы грамоты въ предѣлахъ прихода (на хуторахъ). За выполненіемъ этой главной задачи, училищныя братства могутъ удовлетворять и другимъ нуждамъ прихода „устройствомъ пріюта при школѣ для сиротъ и хуторскихъ дѣтей, на время ихъ обученія въ оной, устройствомъ богадѣльни, или же выдачею пособій изъ своихъ средствъ нуждающимся прихожанамъ, а равно и другими дѣлами благотворенія“ (§§ 3 и 4). По § 5, училищное братство состоятъ изъ прихожанъ, въ какому бы они званію, состоянію и полу ни принадлежали, обязавшихся передъ совѣтомъ училищнаго братства служить его цѣлямъ личнымъ трудомъ, или избыткомъ своихъ средствъ (деньгами, хлѣбомъ, топливомъ и т. п.).

Послѣднее условіе очень практично. Деньгами крестьянинъ рѣдко бываетъ богатъ, а трудъ рукъ своихъ часто отдаетъ за безцѣнокъ ловкимъ спекулянтамъ. Ему удобнѣе отдать взносъ свой натурой. Братство же можетъ не торопясь продать эти продукты по болѣе выгодной цѣнѣ и тѣмъ дать крестьянамъ добрый примѣръ покупки и продажи на артельныхъ началахъ. Братчикъ, не исполнившій своего обязательства въ теченіи года, тѣмъ самымъ исключаетъ себя изъ братства. Братчики стоятъ при богослуженіи на указанныхъ настоятелемъ приходской церкви мѣстахъ и въ извѣстныхъ случаяхъ съ зажженными братскими, зеленаго цвѣта, свѣчами. При этомъ, каждое училищное братство, почитая общій праздникъ уѣднаго братства, можетъ имѣть и свою братскую икону въ приходской церкви, и свой братскій праздникъ въ приходѣ, а равно и братскую при иконѣ кружку, свѣчу (ставникъ), поминникъ о здравіи живыхъ братчиковъ и синодикъ съ именами умершихъ въ братствѣ прихожанъ для поминовенія въ братскіе праздники. Братскій праздникъ не долженъ совпадать съ храмовымъ праздникомъ въ приходѣ, потому что въ братскіе празд-

ники употребляются только братскія свѣчи, прибыль отъ каковыхъ всецѣло идетъ на удовлетвореніе нуждъ *мѣстной* приходской школы. Кроме того, братскіе праздники должны будутъ служить примѣромъ того, какъ слѣдуетъ народу проводить свой храмовой праздникъ. Вотъ въ общихъ чертахъ обликъ новаго церковно-приходскаго учрежденія, которому, въ случаѣ его дальнѣйшаго развитія и распространенія, предстоитъ имѣть существенное значеніе въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. Приходъ перестаетъ быть церковно-административной единицей—онъ становится живымъ цѣлымъ организмомъ, охраняющимъ, въ лицѣ братчиковъ, самое дорогое для него приходское учрежденіе—свою церковную школу.

Но что всего важнѣе—наши приходскія учрежденія получаютъ наиболѣе желательный въ настоящее время видъ. Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ и братствахъ 1864 года можно и должно разсматривать какъ общую норму, которая можетъ видоизмѣняться и дополняться разнообразнымъ образомъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Та или другая изъ указанныхъ правительствомъ цѣлей братства можетъ быть выдвинута напередъ и около нея могутъ группироваться другія цѣли, отошедшія уже на второй планъ. Какая потребность въ настоящее время можетъ быть настоятельнѣе и насущнѣе церковнаго просвѣщенія народа? Эта то потребность и выдвигается впередъ, становится главною и существенною. Въ 1864 г. не думали новыя братства связать съ историческими церковными братствами, а потому и уставъ этихъ новыхъ братствъ мало чѣмъ отличается отъ устава свѣтскихъ благотворительныхъ обществъ. Уставъ Лубенскаго братства переноситъ насъ въ ту церковную старину, которую теперь только начинаютъ ясно понимать и цѣнить. Вотъ, на примѣръ, что читаемъ въ правилахъ относительно совершенія братскихъ празднествъ и возстановленія древнихъ братскихъ обычаевъ въ Лубенскомъ Спасо-Преображен-

скомъ братствѣ, утвержденныхъ 14-го июня 1890 г. преосвященнымъ Иларіономъ: „Общій характеръ богослуженія въ особые братскіе праздники имѣетъ быть соотвѣтственъ чину богослуженія храмовыхъ праздниковъ, при слѣдующихъ особенностяхъ: а) на утреннемъ богослуженіи, послѣ шестой пѣсни канона, читается изъ пролога или синаксаря объясненіе содержанія праздника; б) передъ литургіей совершается братская панихида о преждепочившихъ отцѣхъ и братіяхъ, съ поминовеніемъ усопшихъ братчиковъ мѣстныхъ (если таковыя имѣются); в) на литургіи, во время сугубой ектеніи, присоединяется моленіе о мѣстныхъ живыхъ; г) послѣ литургіи совершается крестный ходъ вокругъ церкви съ преднесеніемъ братской иконы и молебнымъ пѣніемъ; въ концѣ—послѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и епархіальному архіерею, возглашается многолѣтіе Спасо-Преображенскому братству; д) гдѣ уготована братская праздничная трапеза, совершается священникомъ чинъ возвышенія панагии; е) предстояніе братчиковъ съ возженными свѣчами соблюдается въ общеустановленномъ порядкѣ: 1) передъ браскою иконою зажигается особая братская свѣча (ставникъ) на всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ; 2) братчики со свѣчами занимаютъ мѣсто среди церкви, гдѣ обыкновенно читается апостоль, и зажигаютъ свѣчи въ слѣдующія времена: на всенощномъ бдѣніи: на литіи, поліелеѣ и на девятой пѣснѣ; на литургіи: зажигаются свѣчи передъ чтеніемъ апостола, а погашаются послѣ Херувимской пѣсни; въ особые же праздники—послѣ пѣнія молитвы Господней; во время чтенія святаго евангелія братчики стоятъ у соли, потомъ занимаютъ прежнія мѣста; при совершеніи крестныхъ ходовъ (гдѣ братчики имѣютъ мѣсто около несомого святаго евангелія), во время отпѣванія усопшихъ братчиковъ, во время чтенія братскихъ акаѣистовъ и въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, наир. при посѣщеніи церкви архіереемъ. Въ воскрес-

ныя и не въ двенадцатые праздники, въ определенное выше время, зажигаются отъ 2 до 6 свѣчей, слѣдовательно, предстоить со свѣчами столько же братчиковъ; въ двенадцатые праздники—зажигаютъ свѣчи 12 братчиковъ; въ особые праздники: Рождества Христова, Свѣтлаго Воскресенія, мѣстные храмовые праздники, въ братскіе праздники, при погребеніяхъ и крестныхъ ходахъ—всѣ наличные братчики—могутъ стоять со свѣчами. Въ томъ случаѣ, когда наличное число братчиковъ превышаетъ количество имѣющихся возжигаться свѣчей, братчики сами между собою устанавливаютъ очередную очередь.

Вотъ существенныя черты особенностей богослуженія тамъ, гдѣ есть мѣстное братство. Въ разныхъ мѣстностяхъ сохранились тѣ или другіе древніе религиозные обычаи, которые могутъ получить болѣе осмысленное нравственное значеніе въ церковныхъ братствахъ. Желательно только нѣсколько расширить программу церковно-училищныхъ братствъ, дополнивъ ее заботою о трезвости и о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ приходѣ.

Приходская школа, общества трезвости и возможно общее хоровое церковное пѣніе—вотъ лучшія средства нравственнаго возрожденія, укрѣпленія и развитія народа. Пусть же мѣстные уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ примутъ на себя нелегкую обязанность учредить уѣздное братство и пусть это уѣздное братство понемногу открываетъ свои отдѣленія при сельскихъ приходскихъ церквахъ! Тогда уѣздныя отдѣленія поставятъ дѣло церковнаго просвѣщенія на твердую церковную почву и достигнутъ благотворныхъ результатовъ. Труденъ первый шагъ. За этотъ совершенный уже трудъ всякій ревнитель церковнаго просвѣщенія принесетъ сердечную благодарность преосвященному Иларіону, благословившему и поддержавшему доброе начинаніе, И. К. Зинченко и всѣмъ почтеннымъ дѣятелямъ Спасо-Преображенскаго Лубенскаго братства. Съ нетерпѣніемъ ожидаемъ извѣстій объ от-

крытіи подобнахъ же братствъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Пусть возникать они не вдругъ, но мало по малу, обдуманно, твердо, прочно: Епархіальное начальство и Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ всегда придутъ на помощь такимъ добрымъ начинаніямъ. Неосновательная постоянная жалоба на недостатокъ средствъ: были бы люди—средства всегда найдутся.

В. Шемакинъ.

## Извѣстія и замѣтки.

### Торжество въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ.

9-е сентября сего года для Перервинскаго духовнаго училища день въ полномъ смыслѣ знаменательный: съ нимъ навсегда будетъ связано воспоминаніе о торжествѣ освященія новыхъ училищныхъ зданій. Уже давно чувствовалась нужда построить новое зданіе вмѣсто прежнихъ помѣщеній внутри монастыря который, вслѣдствіе своей разбѣженности и ветхости, неудобны были ни въ гигиеническомъ, ни въ педагогическомъ отношеніяхъ. Еще покойный митрополитъ Иннокентій думалъ и заботился о переустройствѣ училища, но осуществить эту мысль суждено было нынѣшнему архіепископу, который уже ознаменовалъ свое правленіе въ Московской епархіи устройствомъ ученическихъ общежитій въ Виѣанской и Московской семинаріяхъ и созданіемъ Маріинскаго, второго епархіальнаго женскаго училища.—Постройка новаго помѣщенія для Перервинскаго училища начата была въ апрѣлѣ 1888 года и вполне окончена въ нынѣшнемъ 1890 году.

Торжество освященія новаго зданія началось еще съ 7-го сентября заупокойной обѣдней, на которой поминуты основатели училища и всѣ послужившіе ему, а также умершіе во время ученія въ училищѣ. Канунъ праздника былъ ознаменованъ прибытіемъ въ 5 часовъ вечера Иверской чудотворной иконы Божіей Ма-

церк, которая истреблена была въ драстнмъ ходомъ браіи монастыря, всми учащими и учащимися. На всенощномъ бдніи читался акакиетъ предъ принесенною чудотворной иконой.

Въ самый день торжества, 9-го сентября, литургію совершалъ обороне самъ высокопреосвященнѣйшій владыка митрополитъ, наканунѣ еще прибывшій въ обитель. Канъ за всенощной, такъ и за литургіей чтеніе и пѣніе (на лѣвомъ клиросѣ, подъ управленіемъ наставника В. П. Соколова) исполнялись учениками. На правомъ клиросѣ пѣло отдѣленіе Чудовскаго хора. Нѣкоторые церковныя пѣсни, напр. „Вѣрую“, „Отче нашъ“, пѣлись всми учениками посреднѣ церкви. Архіерейское торжественное служеніе, образцовое пѣніе Чудовскаго хора и вмѣстѣ прекрасная погода собрали на Перерву такое множество народа, что монастырскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать при богослуженіи. За литургіей вмѣсто причастнаго преподавателемъ Н. О. Вознесенскимъ произнесено было приличное торжеству слово.

По окончаніи литургіи высокопреосвященнѣйшій владыка Іоанникій, при участіи, кромѣ служащихъ, ректора Московской семинаріи протоіерея Н. В. Благоразумова, членовъ правленія отъ духовенства, членовъ ревизіоннаго комитета, бывшихъ смотрителей и учителей училища и представителей отъ духовенства училищнаго округа, совершилъ крестный ходъ изъ монастыря въ рекреаціонную залу новосозданнаго училища, гдѣ совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ. Послѣ пѣнія „Тебе Бога хвалимъ“, исполненнаго всми учениками, высокопреосвященнѣйшій владыка обратился къ присутствующимъ съ рѣчью выше помѣщенной.

Послѣ отпуста и многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему владыкѣ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, самимъ владыкою совершено было окропленіе новыхъ помѣщений училища, при чемъ, не смотря на

видимое утомленіе, онъ принялъ на себя трудъ обойти все классныя комнаты во второмъ этажѣ, койку наждаго воспитанника въ спальняхъ третьяго этажа, кухню, столовую и кладовыя, помѣщающіяся въ первомъ этажѣ.

По разоблаченіи владыки и самаго краткаго отдыха въ квартирѣ смотрителя училища, онъ снова появился въ рекреаціонной залѣ, и пѣніемъ „Царю небесный“ открылся торжественный актъ.

Актъ начался рѣчью смотрителя, исполненною живымъ чувствомъ искреннѣйшей и глубочайшей благодарности къ архимандриту благодѣтелю, за котораго послѣдовало чтеніе помощникомъ смотрителя составленной имъ исторической записки.

Послѣ чтенія исторической записки, ученическимъ хоромъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія г. Соколова, была исполнена только что вышедшая въ свѣтъ „Актовая пѣснь“ Главача слѣдующаго содержанія: „Свѣтлой радостью горя, день торжественный встрѣчайте, пѣсней дружной величайте православнаго Царя. Слава знаній Покровителю, просвѣщенія Хранителю, слава русскому Царю. Свѣтъ науки чистый, ясный, ярче солнца пусть горитъ, и могучій и прекрасный все собою озаритъ. Слава бѣдныхъ покровителю, святой вѣры охранителю, слава нашему владыкѣ. Пусть и тѣмъ, кто въ намъ спѣшитъ, праздникъ нашъ почтитъ желая, въ пѣснѣ звучной не смолкая, слава дружная гремитъ. Слава знанія хранителямъ, просвѣщенія покровителямъ, слава дорогимъ гостямъ“. Пѣснь эта была нѣсколько измѣнена соотвѣтственно мѣстному торжеству и была пропѣта учениками стройно и дружно.

По окончаніи пѣнія, о. благодѣтельный села Коломенскаго, протоіерей П. И. Кротковъ поднесъ владыкѣ и прочелъ адресъ отъ духовенства своего благочинія. Владыка милостиво принялъ адресъ и выразилъ о. протоіерею свою архіпастьревскую благодарность. Затѣмъ, по принятіи отъ владыки благословенія, на кафедру взошелъ преподаватель С. Д. Левитскій и произнесъ рѣчь. Послѣ этой рѣ-

чи, хоромъ Чудовскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ концертъ: „Восхваляю имя Бога моего“. Затѣмъ смотрителемъ училища прочтано было краткое извлечение изъ годичнаго отчета за минувшій учебный годъ, изъ котораго между прочимъ присутствующіе узнали о новой милости владыки, оказанной училищу: наканунѣ самаго торжества (8-го сентября) онъ вручилъ смотрителю облигации Восточнаго займа въ 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы самый капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ, а проценты съ него употреблялись на нужды ученической библиотеки. Правленіе училища купно со всѣми учащими и учащимися выразило владыкѣ глубокую благодарность за это новое пожертвованіе.

Затѣмъ послѣдовала раздача самимъ владыкою наградныхъ книгъ лучшимъ ученикамъ, которые, такимъ образомъ, въ первый разъ получили награды при такой торжественной обстановкѣ. Смущеніе, естественно вызванное въ ученикахъ необычною для нихъ торжественностію, смѣнилось затѣмъ въ нихъ чувствомъ удовольствія, когда владыка съ отеческою ласкою каждому подходящаго къ столу мальчика благословилъ и вручилъ назначенную ему правленіемъ книгу. Послѣ сего соединенными хорами—чудовскимъ и ученическимъ пропѣто было „Боже Царя храни“. Пѣніе учениками „Достойно есть“ и благословеніе владыки закончили актъ, который продолжался до 3-хъ часовъ. Изъ ученической залы владыка отправился въ столовую, гдѣ послѣ пѣнія всѣми учениками молитвы предъ обѣдомъ, благословилъ трапезу и обошелъ всѣ столы, пробуя ученическую пищу. Праздничная трапеза для участниковъ торжества и почетныхъ посѣтителей въ сей день была предложена въ архіерейскихъ покоехъ Перервинскаго монастыря.

(„Моск. Церк. Вѣд.“ № 39).

### Освященіе новаго зданія Холмской духовной семинаріи.

9-го сентября состоялось торжественное освященіе церкви новаго зданія Холмской духовной семинаріи. Въ 9 часовъ утра началось богослуженіе, которое совершалъ высокопреосвященный Леонтій, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, въ сослуженіи преосвященнаго Флавіана, епископа Люблинскаго, соборне. По окончаніи богослуженія его высокопреосвященство, его преосвященство, люблинскій губернаторъ В. Ф. Тхоржевскій, синодальный архитекторъ г. Марковъ и другія лица, присутствовавшія при торжествѣ освященія престола, по приглашенію ректора семинаріи, направились въ его квартиру на чай, а послѣ чая — въ рекреационный залъ, гдѣ состоялся годичный актъ.

Актъ начался пѣніемъ семинарскимъ хоромъ „Царю небесный“. Затѣмъ секретаремъ правленія семинаріи Г. К. Хрущевичемъ былъ прочитанъ историческій очеркъ Холмской духовной семинаріи. Изъ этого очерка видно, что семинарія ведетъ свое существованіе съ 1760 года. Она была основана Холмскимъ униатскимъ епископомъ Максимилианомъ Рыло, который содержалъ ее на свой счетъ, и сначала помѣщалась въ небольшомъ деревянномъ домѣ, но вскорѣ затѣмъ для нея было выстроено каменное зданіе, существующее и теперь нѣсколько надстроеннымъ. Въ пятидесятыхъ годахъ въ традиціи семинаріи начинаетъ нѣсколько проникать русское направленіе. Ежегодно изъ нея высылаются по четыре семинариста въ Московскую духовную академію. Въ числѣ такихъ лицъ былъ и Подѣй, окончившій курсъ въ Москвѣ въ 1856 г. Въ шестидесятыхъ годахъ русское направленіе въ семинаріи выражается еще сильнѣе. Въ 1863 году вводится въ семинарскій курсъ обязательное изученіе русскаго языка и преподаваніе на немъ всѣхъ предметовъ. Но все это въ 1865 и 1866 годахъ встрѣчаетъ энергическое противодѣйствіе со стороны номината Калининскаго онъ отказывается послать се-



инваристовъ въ Московскую духовную академію. Въ 1875 году, при администраторѣ Попелѣ и ректорѣ протоіерей Бриницкомъ, семинарія воссоединяется съ православіемъ и въ 1884 году окончательно преобразовывается по общему уставу и изъ трехклассной дѣлается шестиклассною.

По прочтеніи этого очерка, семинарскій хоръ пропѣлъ концертъ „Слава въ вышнихъ Богу“. Затѣмъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Гедеономъ былъ прочитанъ отчетъ за истекшій учебный годъ, послѣ чего оркестромъ семинарскаго музыкальнаго класса были исполнены отрывки изъ оперъ. Преподавателемъ семинаріи Г. А. Ольховскимъ была прочтена записка о семинарскомъ попечительствѣ, возникшемъ по почину и при щедрыхъ пожертвованіяхъ высокопреосвященнаго Леонтія. Это благое учрежденіе имѣетъ цѣлью матеріально поддерживать бѣдныхъ учениковъ семинаріи во время прохожденія ими семинарскаго курса. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна.

Пѣніе семинарскаго хора и исполненіе оркестра указываютъ на большіе успѣхи учениковъ въ пѣніи и музыкѣ. Кромѣ того, семинарія имѣетъ специальный классъ иконописанія. Въ рекреационномъ залѣ находится икона святаго Александра Невскаго, установленная въ память событія 17-го октября 1888 года; эта икона написана семинаристомъ и свидѣтельствуетъ объ основательной постановкѣ иконописанія въ Холмской духовной семинаріи.

Постройка семинаріи возводилась въ теченіе двухъ съ половиной лѣтъ. Завладка была совершена высокопреосвященнымъ Леонтіемъ весной 1888 года. Общая площадь семинарскаго участка (6 десятинъ и 453 квадратныхъ сажени) обнесена каменною оградой. На ней, кромѣ главнаго корпуса, расположено зданіе для службы и бани съ прачешною. Проектъ постройки былъ составленъ въ 1883 году уѣзднымъ инженеръ-архитекторомъ Цѣшковскимъ и при повѣркѣ въ Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода подвергся нѣкоторому сокращенію.

Всѣ суммы на это сооруженіе и его омеблированіе были ассигнованы Святѣйшимъ Синодомъ, по частямъ; съ 1888 по 1890 годъ включительно, а именно: по первоначальнымъ смѣтамъ отпущено 238,288 рублей, но дополнительнымъ—24,479, на покупку земли 13,100 и на омеблированіе 4,539, всего 280,406 рублей.

Новое семинарское зданіе построено прочно. Водопроводъ во всѣхъ четырехъ этажахъ постройки. Для библиотеки, физическаго кабинета, рисовальнаго и гимнастическаго классовъ устроены особыя спеціальныя помѣщенія. Отопленіе зданія производится голландскими печами, съ проведеніемъ наружнаго воздуха. Гимнастическій залъ, библиотека, церковь и швейцарская обогреваются калориферами; лѣстницы во всемъ зданіи каменные. Передъ красивымъ четырехъ-этажнымъ фасадомъ главнаго корпуса разбитъ цвѣтникъ, и въ его центрѣ помѣщенъ фонтанъ, дѣйствующій изъ общаго для семинаріи водопровода.

Это громадное сооруженіе, составляющее эпоху въ исторіи Холмской семинаріи, всецѣло обязано своимъ существованіемъ попеченію, заботамъ и энергіи высокопреосвященнаго Леонтія.

(„Варшав. Днев.“ № 207).

\* \* \*

17-го сего сентября происходило празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея Варшавскаго духовнаго училища. Наканунѣ, 16-го сентября, послѣ всенощнаго бѣднія въ Преображенской церкви, совершена была панихида по почившимъ дѣтелямъ училища. Въ самый день юбилея высокопреосвященный Леонтій, архиепископъ Холмскій и Варшавскій, въ сослуженіи десяти священниковъ, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію. За причастнымъ стихомъ смотритель училища протоіерей М. В. Семеновскій произнесъ слово, въ которомъ охарактеризовалъ значеніе торжества и указалъ на заслуги маститаго архипастыря относительно этого училища. Послѣ литургіи происходило торжественное съ коленно-преклоненіемъ молебствіе, совершенное

высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, въ со- служеніи преосвященнаго Флавіана и двадцати двухъ протоіереевъ и іереевъ. Богослуженіе окончилось въ 12 часамъ. Около часу прибыли г. главный началь- никъ края, генераль-адъютантъ І. В. Гур- во, и всѣ присутствовавшіе отправились на актъ. Актъ происходилъ въ одной изъ залъ училища, красиво декорированной тропическими растеніями и тирляндами въ живой зелени. Портретъ Государя Императора былъ изящно убранъ зеленью. На противоположной стѣнѣ находился портретъ архіепископа Леонтія, тоже укра- шенный зеленью. По прочтеніи указа Святейшаго Правительствующаго Синода о разрѣшеніи училищу праздновать 50-лѣт- нюю годовщину со времени открытія училища и о прешоданіи ему благослове- нія на дальнѣйшую дѣятельность, а так- же и самой грамоты, дарованной училищу, прочтано было письмо высокопреосвя- щеннаго Леонтія, въ которомъ гово- рится, что архипастырь жертвуетъ 2,000 рублей въ облигаціяхъ Восточнаго зай- ма для учрежденія въ училищѣ сти- пендіи для лучшихъ бѣдныхъ воспитан- никовъ этого старѣйшаго въ Варшавѣ русскаго учебнаго заведенія. На актѣ прочтано было извлеченіе изъ записки о состояніи Варшавскаго духовнаго учи- лища и нѣкоторые изъ полученныхъ ко дню юбилея адресовъ, писемъ и теле- грамъ. Между прочимъ, прочтано бы- ло письмо профессора Московской ду- ховной академіи В. Д. Кудрявцева-Платонова, воспитанника Варшавскаго духовнаго училища выпуска 1843 го- да. Смотритель Одесскаго духовнаго училища Н. Я. Лисицкій, окончившій курсъ Варшавскаго духовнаго училища въ 1863 году, произнесъ прекрасную, живую и полную характерныхъ чертъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, обри- совалъ время своего ученія и прошлое тогдашнихъ духовныхъ училищъ, въ срав- неніи съ прекраснымъ и славнымъ про- шедшимъ Варшавскаго духовнаго училища. Въ заключеніе былъ пропѣтъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни“. По оконча- ніи акта, высокопреосвященный Леонтій

выразилъ пожеланіе ученицу отправи- нѣ въ будущее и благословилъ прису- ствававшихъ, послѣ чего корь пропѣлъ: „сік полла ёту, баєтоса“. Актъ окончился около трехъ часовъ („Варшав. Довн.“ № 202).

### Годичный актъ въ Кіевской духовной академіи.

Въ среду, 26-го сентября, въ Кіев- ской духовной академіи происходилъ тор- жественный годичный актъ. На актѣ присутствовали: высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галиц- кій, преосвященнѣйшій Иринеи, епископъ Чигиринскій, преосвященнѣйшій Анатолій, епископъ Уманскій, г. начальникъ края генераль-адъютантъ графъ А. П. Игнать- евъ и другіе представители администра- тивнаго, духовнаго и учебнаго вѣдомствъ. Передъ началомъ торжественнаго акта ректоромъ духовной академіи преосвящен- нымъ Сильвестромъ было совершено въ академической церкви благодарственное Господу Богу молебствіе; затѣмъ въ акто- вомъ залѣ, послѣ молитвы „Царю Небес- ный“, исполненной хоромъ студентовъ, доцентъ академіи г. Голубевъ произ- несъ рѣчь: „Объ основаніи Кіевской коллегіи Петромъ Могилою“. Вслѣдъ за симъ профессоръ И. И. Малышевскій про- читалъ отчетъ о состояніи Кіевской ду- ховной академіи за 1889—90 учебный годъ. На службѣ въ академіи въ отчетномъ году состояли 36 лицъ; въ отчетномъ же году избраны и, по представленію высоко- преосвященнѣйшаго митрополита Плато- на, утверждены Святейшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ членовъ академіи: Никандръ, архіепископъ Тульскій, Але- ксѣй, архіепископъ Литовскій, Теофанъ, бывшій епископъ Владимірскій, настоятель Московскаго Заиконоспасскаго монастыря архимандритъ Арсеній и тайный совѣт- никъ, статсъ-секретарь П. Н. Батюшковъ. Къ началу отчетнаго года, во всѣхъ четырехъ курсахъ было 177 студентовъ, изъ нихъ 148 русскихъ и 29 иностран- цевъ.

По состояніямъ 148 русскихъ студентовъ распределены такъ: 134—дѣти священно-церковно-служителей, 5—дѣти дворянъ и чиновниковъ (одинъ сынъ контръ-адмирала) и 5—дѣти мѣщанъ, 1 сынъ казачьяго урядника, 1 унтеръ-офицеръ и 2—дѣти крестьянъ.

Кромѣ казеннаго содержанія и стипендій, нѣкоторые изъ студентовъ, преимущественно своекоштныхъ, пользовались временными пособиями отъ существующаго при академіи Боголюбленскаго братства, а иностранцы изъ славянъ—пособіями Киевскаго славянскаго благотворительнаго общества.

Въ отчетномъ году совѣтомъ присуждена степень кандидата—28 воспитанникамъ академіи послѣдняго выпуска и 4 воспитанникамъ прежнихъ выпусковъ, имѣвшихъ званіе дѣйствительнаго студента. Степень магистра присуждена двумъ лицамъ и двумъ предстоитъ еще публично защищать свои магистерскія сочиненія въ присутствіи совѣта. Въ концѣ года принято къ разсмотрѣнію сочиненіе на степень доктора богословія.

Академія содержится на средства, состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода. На 1890 г. ассигновано на содержаніе академіи 138,295 р.; кромѣ того, въ академіи есть свой капиталъ на сумму 276,391 р. Почти половину его наслѣдовала академія отъ старой академіи; другая половина—большая—составилась изъ новѣйшихъ пожертвованій капиталами, поступившихъ отъ разныхъ лицъ и усилившихся особенно со времени 56-лѣтіяго юбилея академіи въ 1879 г. Къ концу отчетнаго года послѣдовало новое пожертвованіе отъ Киевскаго жителя Н. С. Вертигороха въ суммѣ 4,000 руб., проценты съ которыхъ назначены жертвователемъ на стипендію имени Святаго Николая, и именно тому изъ студентовъ, который пожелаетъ принять монашество.

Особый капиталъ существующаго при академіи Боголюбленскаго братства увеличился пожертвованіемъ въ 2,000 р., сдѣланнымъ высокопреосвященнымъ Никандромъ, архіепископомъ Тульскимъ, и на-

значеннымъ на вспоможеніе и на %: это нуждающимся студентамъ.

Для ученой и учебной дѣятельности своей академія имѣетъ два вспомогательныхъ учрежденія: бібліотеку и церковно-археологическій музей. Наиболѣе численныя и цѣнныя пожертвованія поступили въ академическую бібліотеку отъ Рязанскаго архіепископа Θεодиста, настоятеля русской миссіи въ Іерусалимѣ архимандрита Антонина и настоятеля Московскаго Зайконоснаснаго монастыря архимандрита Арсенія, между пожертвованнымъ котораго находятся библиографическія рѣдкости. Изъ особенно цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи поступленій нынѣшняго года нужно отмѣтить: широкій бронзовый поясъ съ изображеніями животныхъ и желѣзный мечъ отъ помѣщика г. Сусалина, двѣ картины Рождества Христова фламандской школы XVI вѣка, стоимостью 600 руб.—отъ г. Звенигородскаго, портретъ царя Василія Шуйскаго, коллекцію старопечатныхъ книгъ изъ бывшей Холмской униатской епархіи, съ надписями, весьма важными для исторіи православія и уни въ Холмской Руси въ XVII и XVIII вѣкахъ, нѣсколько монетъ византійскихъ, татарскихъ и пр. Къ концу отчетнаго года денежные средства церковно-археологическаго общества возросли до 3,894 р. 52 к. („Кіевск. Сл.“ № 1065—1066).

#### Магистерскій коллоквиумъ.

Въ воскресенье 30-го сентября, въ 1 часъ дня, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи, въ присутствіи академическаго совѣта и нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ, — въ числѣ которыхъ были: высокопреосвященный Палладій, викарь Грузіи, преосвященный Николай, епископъ Ладожскій, И. А. Чистовичъ, А. Ѡ. Бычковъ и друг.,—преподаватель Вологодской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Василій Константиновичъ Лебедевъ защищалъ представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Славянскій переводъ книги Іисуса Навина

по сохранившимся рукописямъ и Острожской библии. Исслѣдованіе текста и языка. Магистрантъ, сынъ священника Вологодской губерніи, 30 лѣтъ отъ роду, по окончаніи курса ученія въ Вологодской духовной семинаріи въ 1881 г., поступилъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ въ теченіи 4 лѣтъ выслушалъ полный курсъ наукъ и въ 1885 году удостоенъ степени кандидата богословія съ правомъ получения степени магистра безъ новаго устнаго испытанія. Въ томъ же 1885 г. онъ былъ опредѣленъ на должность учителя по латинскому языку въ Тотемское духовное училище, а въ слѣдующемъ 1886 году перемѣщенъ въ Вологодскую духовную семинарію. Независимо отъ сего онъ преподавалъ въ Вологодскомъ женскомъ пріютскомъ училищѣ (при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ) гражданскую и церковную исторію и педагогику, а по преобразованіи пріютскаго училища въ Вологодское епархіальное женское училище, въ 1888 году, состоитъ въ этомъ училищѣ преподавателемъ гражданской исторіи и педагогики и членомъ училищнаго совѣта. Въ 1885 году магистрантъ помѣстилъ въ духовномъ журналѣ „Странникъ“ статью: „Къ исторіи Кирилло-Меѳодіевскаго славянскаго перевода библии на Русь“. Магистранту возражали въ качествѣ официальныхъ оппонентовъ—экстраординарный профессоръ протоіерей В. Г. Рождественскій и преподаватель В. И. Ламанскій, изъ неофициальныхъ — ординарный профессоръ Ѡ. Г. Елеонскій.

Послѣ представленныхъ магистрантомъ объясненій на сдѣланныя ему возраженія, совѣтъ призналъ защиту удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи г-на Лебедева въ степени магистра богословія.

### Школа для причетниковъ въ Казанской епархіи.

Трудность въ пріисканіи достойныхъ и надлежащимъ образомъ подготовленныхъ кандидатовъ для замѣщенія псаломщическихъ вакансій побудила высокопреосвященнаго Павла, архіепископа Казанскаго, въ минувшемъ году ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ гор. Казани при Казанскомъ Кизическомъ монастырѣ особой школы для приготовленія псаломщиковъ, на открытіе каковой и послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Школа эта имѣетъ быть открыта съ начала 1890—91 учебнаго года. По уставу школы цѣль ея—приготовленіе дѣтей духовенства, не имѣющихъ возможности получить большаго образованія. къ должностямъ псаломщиковъ и учителей такъ называемыхъ школъ грамоты и пріученіе ихъ къ полезнымъ занятіямъ. Съ этою цѣлію въ школѣ положено преподавать: священную исторію Ветхаго и Новаго Завета, пространный православный катихизисъ, краткія свѣдѣнія изъ общей и русской церковной исторіи, церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія и подробнымъ разъясненіемъ обязанностей церковныхъ причетниковъ, церковное нотное пѣніе, русскій и церковнославянскій языки, ариметику, географію, чистописаніе и черченіе. Учебный курсъ будетъ продолжаться четыре года, съ раздѣленіемъ на два двухгодичныхъ класса. На раду съ изученіемъ указанныхъ предметовъ воспитанники школы будутъ приготовляться къ псаломщическому служенію и практически, ежедневно участвуя въ совершеніи богослуженія. Кромѣ того, всѣ воспитанники будутъ обучаться въ школѣ столярно-токароному и переплетному мастерствамъ, а нѣкоторые (тѣ, которые окажутся неспособными собственно къ псаломщической службѣ) и сапожному ремеслу; имѣющимъ же склонность и способность къ живописи будетъ преподаваться иконописаніе. Наконецъ, въ свободное отъ обязательныхъ занятій время

воспитанники, по ихъ желанію, будутъ заниматься, подъ руководствомъ опытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ лицъ изъ монастырской братіи, огородничествомъ, садоводствомъ и пчеловодствомъ.

Въ воспитательномъ отношеніи задачею школы поставляется то, чтобы положить прочное основаніе релігіозно-правственному образованію учащихся, существенно необходимому для нихъ, какъ будущихъ членовъ клира и служителей церкви; причемъ въ главную обязанность воспитателей выдѣляется приучать воспитанниковъ къ неопустительному и точному исполненію христіанскихъ обязанностей и постоянно упражнять ихъ во всемъ томъ, что можетъ располагать дѣтей къ благочестію и развивать въ нихъ любовь къ Богу и ближнимъ. Выбѣтъ съ тѣмъ, по уставу школы, учащимся съ особенною настойчивостію должны быть внушаемы правила приличія, вѣжливости, бережливости, опрятности и проч. Въ школу будутъ приниматься преимущественно дѣти священно-церковно-служителей и чиновниковъ духовнаго вѣдомства Казанской епархіи, какъ уволенные изъ духовныхъ училищъ съ одобрительнымъ поведеніемъ, такъ и не обучавшіяся въ сихъ училищахъ; изъ нихъ сироты и дѣти бѣдныхъ родителей будутъ приниматься на бесплатное содержаніе; а дѣти родителей болѣе или менѣе состоятельныхъ—пансіонерами или полупансіонерами съ платою за обученіе и содержаніе, каковая должна быть опредѣлена по особому соглашенію управленія школы съ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Такимъ образомъ, помимо прямого своего назначенія—приготавливать псаломщиковъ, школа будетъ имѣть для духовенства Казанской епархіи и благотворительное значеніе, составляя положительное благодѣяніе для тѣхъ многихъ священно-церковно-служителей, дѣтямъ которыхъ не суждено по чому либо окончить курса даже въ духовныхъ училищахъ, а въ особенности для увольняемыхъ изъ этихъ училищъ сиротъ. Впрочемъ, кромѣ дѣтей лицъ духовнаго вѣдомства, въ школу, по мѣрѣ возможности, будутъ допускаться и всѣ вообщемъ

желающіе посвятить себя на служеніе церкви въ должности псаломщиковъ молодые люди, къ какому бы сословію они ни принадлежали.

Пріемъ учащихся будетъ производиться чрезъ каждые два года, съ 1-го по 7-е сентября. Въ первый классъ школы будутъ приниматься безъ экзамена дѣти, прочувшіяся годъ и болѣе въ 1 и 2 классахъ духовныхъ училищъ, въ возрастѣ отъ 13 до 15 лѣтъ; во второй классъ—уволенные изъ 3 класса тѣхъ же училищъ, въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ. Затѣмъ, не обучавшіяся въ духовныхъ училищахъ будутъ приниматься только въ первый классъ школы и притомъ не иначе, какъ по сдачѣ вступительнаго экзамена въ объемѣ курса пригготовительнаго класса духовныхъ училищъ. Всѣ воспитанники школы будутъ помѣщаться въ особо устроенномъ для нихъ въ Кивичскомъ монастырѣ общежитіи и только, въ случаѣ недостатка помѣщеній въ общежитіи и вообще въ монастырѣ, нѣкоторымъ изъ нихъ будетъ дозволено жить у своихъ родителей или ближайшихъ родственниковъ.

Школа будетъ содержаться на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, изыскиваемые епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, и на пожертвованія благотворителей, и будетъ состоять подъ главнымъ вѣдѣніемъ и управленіемъ Казанскаго епархіальнаго архіерея и на попеченіи всего духовенства епархіи. При ней полагается смотритель изъ іеромонаховъ или вдовыхъ священниковъ, два преподавателя и два надзирателя, всѣ по назначенію епархіальнаго архіерея. Надзиратели будутъ избираться или тоже изъ монашествующихъ, или же изъ извѣстныхъ знающимъ псаломщическихкихъ предметовъ, разумностію и неукоривленнымъ поведеніемъ своимъ зажиточныхъ псаломщиковъ, которые бы, будучи сами проникнуты любовію и уваженіемъ къ псаломщическому служенію, могли передать то и другое и воспитанникамъ школы.

Во главѣ всего учрежденія будетъ стоять правленіе, въ составъ котораго войдутъ: смотритель школы—въ качествѣ

предсѣдателя, и въ качествѣ членовъ — оба преподавателя и два члена отъ духовенства, нарочито избираемые для сего епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на три года.

### Эмеритальная касса духовенства Ярославской епархіи.

Въ 1888 году, въ № 29 „Первоначальныхъ Вѣдомостей“ дано знать по духовному вѣдомству, что Государь Императоръ Высочайшимъ соизволилъ разрешить учрежденіе въ епархіальномъ эмеритальномъ насѣдѣ, со внесеніемъ въ оныя обязательныхъ отъ духовенства взносов, предоставивъ отъ казеннаго такъ вѣтъ насѣдъ добровольному желанію духовенства и усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Въ томъ же 1888 г. составленъ бывш. проектъ эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи и представленъ на благоусмотрѣніе архіепископу. Сущность сего проекта заключается въ слѣдующемъ: 1) каждый состоящій на службѣ священно-церковно-служителей обязанъ избрать одно изъ нѣсколькихъ разрядовъ и ежегодно дѣлать по нѣмъ другой взносъ въ кассу; взносы сіи раздѣляются на пять разрядовъ: 3, 6, 9, 12 и 15 рублей; по желанію участникомъ взносы сіи ежегодныя взносы взимаются одновременно: 70 руб. (вмѣсто 3 р.), 130 р. (вмѣсто 6 р.), 200 р. (вмѣсто 9 р.), 260 р. (вмѣсто 12 р.), и 320 р. (вмѣсто 15 р.); освобождающіеся отъ взносов отъ ежегодныхъ взносов. 2) Сообразно ежегоднымъ пятиразряднымъ взносамъ, и по нѣмъ раздѣляются на 5 разрядовъ: 3-рублевый взносъ даетъ право чрезъ 25 лѣтъ на полную пенсію въ 30 р., 6-рублевый — въ 60 р., 9-рублевый — въ 90 р., 12-рублевый — въ 120 р. и 15-рублевый — въ 150 рублей. Обязательные пенсионные отчисления дѣлятся, кромѣ полной, на двух-третныя и половинныя: первый назначенъ за 20 лѣтъ службы взноснаго и послѣдній за 15 лѣтъ. Единовременныя же взносы даютъ право на полученіе пенсіи по сокращенному сроку: полная пенсія

дается чрезъ 15 лѣтъ, двух-третная — чрезъ 10 и половинная — чрезъ 5 лѣтъ службы взноснаго. 3) Взноснымъ, сдѣлавшимъ единовременныя взносы и поступившимъ заштатъ ранѣе 5 лѣтъ, а равно и взносившимъ, сдѣлавшимъ ежегодныя взносы и поступившимъ заштатъ ранѣе 15 лѣтъ, получаютъ всю внесенную сумму безъ процентовъ обратно (въ случаѣ смерти взносившихъ ранѣе означенныхъ годовъ въ семейныя или суммы получаютъ ихъ семья). 4) Право на пенсію даетъ самому взносившему поступленіе его заштатъ, а семейству — смерть взноснаго.

Высокопреосвященный Іонасанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, которому представленъ былъ проектъ сей, вполне его одобрилъ. На рапортъ 30 ноября 1888 г. положено была резолюція такая: „Приложенный при семъ проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи читать. На начало сего дѣла, для духовенства избранной имъ епархіи благоудобственно, призываю благословеніе Божіе. Въ знакъ моего искреннаго сочувствія въ сему дѣлу и въ память покаянія бывшаго сего 30 ноября 1888 г. 45-лѣтняго моего служенія, учебнаго и епархіальнаго, жертвую на сей предметъ облигаціи въ 1000 р. втораго выточнаго займа, съ 20-неустрѣпчивыми купонами съ 1889 по 1899 г. Облигаціи сіи заложить на приходъ по консисторскіимъ книгамъ и хранить, а имѣть выдать въ получаемой оной кассѣ. Въ случаѣ же несовѣстительности сего дѣла, облигаціи сіи съ процентами передать въ епархіальное попочетельство о бѣднѣхъ духовныхъ званій. Іонасанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій“.

Состоявшійся въ слѣдующемъ 1889 году 17-го января общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства принятъ сей проектъ, и въ слѣдующіе два мѣсяца — февраль и мартъ — представленъ чрезъ о.о. благочинныхъ списки съ обозначеніемъ прѣтвѣ каждого члена причта того разряда, въ который онъ записывается по взносамъ на будущее время, и вмѣстѣ со списками о.о. благочинныхъ представили и самыя взносы за 1-ю половину 1889 года. Нѣкоторые же

лица, желая воспользоваться правомъ на пенсію по сокращенному сроку, представили вмѣсто полугодичныхъ взносовъ единовременные. Послѣднихъ представлено было

отъ 78-ми лицъ, а въ число ежегодныхъ взносовиковъ записалось 2346 лицъ, и первый эмеритальный годъ представляетъ слѣдующія цифровыя данныя:

ЕДИНОВРЕМЕННЫЕ ВЗНОСЫ.					ЕЖЕГОДНЫЕ ВЗНОСЫ.														
1 разрядъ 70 р.		2 разрядъ 180 р.		3 разрядъ 200 р.		4 разрядъ 240 р.		5 разрядъ 320 р.		1 разрядъ 3 р.		2 разрядъ 6 р.		3 разрядъ 9 р.		4 разрядъ 12 р.		5 разрядъ 15 р.	
Чис. лицъ.	Сумма.	Чис. лицъ.	Сумма.	Чис. лицъ.	Сумма.	Чис. лицъ.	Сумма.	Чис. лицъ.	Сумма.	Чис. лицъ.	Сумма.	Чис. лицъ.	Сумма.	Чис. лицъ.	Сумма.	Чис. лицъ.	Сумма.	Чис. лицъ.	Сумма.
2	140	7	910	7	1400	22	5720	40	12800	811	2435	829	3774	228	2052	378	4536	860	4500

Такимъ образомъ, капиталъ эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи въ первый же годъ по ея открытіи составилъ изъ 38,265 р., по присоединеніи къ которымъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ и процентовъ онъ возросъ до 40,000 р. Въ настоящее время ко дню утвержденія означеннаго устава Святѣйшимъ Синодомъ (уставъ утвержденъ 22-го августа—5 сентября 1890 года) въ кассѣ числится уже 61,535 р. 87 к.

С. Д. О.

Изъ Новгорода.

23-го сентября при Новгородскомъ Варлааміево-Хутынскомъ монастырѣ происходило торжество освященія новаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы. Зданіе это выстроено, благодаря заботамъ настоятеля монастыря преосвященнаго епископа Владиміра, на монастырскія средства и представляетъ собою очень просторный, удобный и красивый двухъ-этажный деревянный домъ, построенный на весьма красивой мѣстѣ, на чистой сухой площадкѣ, прямо предъ входомъ въ монастырскую ограду. Внутри все устроено удобно и отдѣлано чистенько. Вообще видно, что преосвященный настоятель съ братією монастыря не пожалѣли средствъ на это благое дѣло.

Освященіе совершалъ самъ преосвященный Владиміръ, который нарочито для этого прибылъ изъ Новгорода, не смотря на грязную дорогу и сырую, холодную погоду. На освященіе собрались въ школьное помѣщеніе всѣ бывшіе и вновь набранные ученики школы, числомъ свыше 70-ти, а также ихъ родители, родственники и вообще сосѣди-односельчане. Послѣдніе, расходясь по домамъ послѣ освященія, только и говорили, что „они нарадоваться не могутъ теперь“ тому, что монастырь оказалъ имъ такую милость. И дѣйствительно, эта жертва Хутынскаго монастыря, весьма цѣнная и сама по себѣ, имѣетъ особенную цѣну для Хутынской церковно-приходской школы, которой угрожала опасность закрытія.

Дѣло вотъ въ чемъ: Хутынская школа, открытая еще въ 1883 году, съ самаго дня открытія и до конца прошлаго 1889 и 1890 учебного года помѣщалась въ частной квартирѣ священника - законоучителя, жена котораго была учительницею. И это помѣщеніе было довольно удобнымъ для школы и нестерпимымъ для священника, благодаря тому, что послѣдній былъ бездѣтнымъ. Но весной настоящаго года на мѣсто этого священника опредѣлился другой—семейный, и уже помѣщать школу въ его квартирѣ не представлялось возможнымъ. Выстроить особое помѣщеніе для школы не

было никакихъ средствъ ни у церкви, ни у прихожанъ. Даже не было возможности прискать болѣе или менѣе, не говоримъ уже—удобнаго, но хотя просторнаго наемнаго помѣщенія. И прихожане въ виду этого съ прискорбіемъ ожидали, что на предстоящую зиму ихъ школа, съ которой они успѣли уже свыкнуться и которою очень дорожили, закроется. Но вотъ, благодаря заботамъ и щедрой жертвѣ монастыря, эти ожиданія ихъ, къ общей радости, не сбылись. Помѣщеніе для ихъ школы выстроено такое, о какомъ они и мечтать не смѣли. Теперь отъ нихъ не требуется никакихъ матеріальныхъ затратъ: помѣщеніе готово, класная обстановка, хотя и небогатая, есть, книгами школа будетъ пользоваться отъ епархіальнаго училищнаго совѣта безмездно, учитель опредѣленъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи съ жадованьемъ также отъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Послѣ этого одного только справедливо желать и даже требовать отъ прихожанъ, чтобы они аккуратно посылали своихъ дѣтей въ школу и не задерживали ихъ, какъ часто бываетъ, безъ всякой нужды дома въ учебные дни и часы, и возносили Богу благодарныя молитвы за своихъ благодѣтелей—за преосвященнаго настоятеля монастыря съ братією.

Остается пожелать, чтобы благому примѣру Хутынскаго монастыря послѣдовали и другіе наши монастыри.

П. Н. С.

#### Общество трезвости въ Добрянскомъ заводѣ.

25-го іюня открыто общество трезвости въ Добрянскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда. Прихожане постепенно были подготовляемы къ этому на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Наконецъ, изготовлена была книга трезвости Рождество-Богородицкой церкви, Добрянскаго завода, въ приличномъ переплетѣ съ вытисненными на немъ золотымъ крестомъ и подъ нимъ

вышеозначенной надписью; на заглавномъ листѣ книги, подъ осмиконечнымъ крестомъ, напечатаны тексты: „не упивайтесь виномъ“ (Ефес. 5, 18); „царствія Божія не наследуютъ“ (Гал. 5, 21). Далѣе напечатана формула общанія: „мы, нижеподписавшіеся, призывая въ помощи нашей помощь Божію и святыхъ его, общаемся въ теченіе полугода воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ“. 12-го іюня священнослужители мѣстной церкви, подавая примѣръ прихожанамъ, подписались первыми въ книгу трезвости. Затѣмъ послѣдовали подписи лицъ изъ служащихъ заводоуправленія, мѣстной полиціи, волостнаго правленія, учителей министерскаго училища и другихъ прихожанъ. 24-го іюня въ день рождества великаго пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна, который не пилъ вина и сикера, члены общества трезвости приглашены были закрѣпить свое общаніе воздержанія, данное въ душѣ, и ознаменовать вступленіе въ общество участіемъ въ молебствіи покровителю его Іоанну Предтечѣ и цѣлованіемъ иконы его. Ко вступленію въ открываемое общество трезвости были убѣждаемы и предстояшіе за литургіей прихожане поученіемъ священника о. Пономарева о значеніи и пользѣ общества, съ указаніемъ на образъ Іоанна Предтечи въ высокой кіотѣ, принесенный на плечахъ въ храмъ во время рѣчи о Іоаннѣ Крестителѣ изъ кладбищенской церкви (въ сей день ежегодно совершается крестный ходъ по заводу). Предъ установленной на носилкахъ иконою Предтечи на срединѣ храма совершенъ былъ молебенъ покровителю общества трезвости и въ удостовѣреніе непреклоннаго обѣта желающіе приложились къ святой иконѣ, съ окропленіемъ ихъ святою водою. Это церковно-молитвенное ознаменованіе вступленія въ братскій союзъ трезвости и единодушіе священнослужителей подали добрый примѣръ, расположившій колеблющихся къ твердому рѣшенію о вступленіи въ общество трезвости. Послѣ молебна тотчасъ же еще нѣсколько прихожанъ записались членами въ книгу



трезвости, которая прошнурована и скрѣплена церковною печатью. Всѣхъ членовъ общества теперь пока 50; но есть надежда, что число ихъ возрастетъ, такъ какъ каждый членъ долженъ озаботиться привлеченіемъ хотя одного новаго въ общество. Предложено и женщинамъ записываться въ число членовъ. Послѣ сего совершенно торжественно крестный ходъ по всему заводу.

Общество трезвости открыто въ Добрянскомъ заводѣ только на полгода, съ 24-го іюня по 24-е декабря, по тому соображенію, что лучше вызывать прихожанъ сначала къ необременительнымъ по продолжительности періодамъ трезвости, къ временнымъ и удобнѣшимъ упражненіямъ въ воздержаніи отъ винопитія, дать возможность испытать свои силы, напередъ укрѣпить волю, которая доселѣ незнакома была съ борьбой, и убѣдиться, что въ трезвости жить несравненно лучше. Правда, не предаваться винопитію въ теченіе полугодя можно и безъ поступленія въ общество трезвости, какъ нѣкоторые говорятъ, но въ этомъ случаѣ каждый изъ нихъ принесетъ пользу только лично самому себѣ, а ближнему отъ ихъ воздержанія, едва замѣтнаго въ массѣ, почти никакой нѣтъ пользы, потому что трезвый всякъ по себѣ живетъ, безъ всякой, кажется, заботы о пьющихъ людяхъ. А нужно непремѣнно и невоздержнымъ, и трезвымъ людямъ соединяться въ общество трезвости, чтобы, поддерживая другъ друга и увеличивая сторицею свои соединенныя, ничтожныя въ отдѣльности, силы, идти дружно, рука объ руку, по одному пути трезвости, имѣть подобающее значеніе и вліяніе на населеніе въ борьбѣ съ пьянствомъ и всѣми мѣрами привлекать въ это Божіе угодное содружество и тѣхъ, кто пьетъ водку, но желаетъ бросить ее, а самъ съ собою не сладитъ. По принятымъ въ руководство для членовъ Добрянскаго общества трезвости правиламъ, лицо, вступившее въ общество трезвости, прежде снятій предѣломъ даетъ обѣтъ воздержанія съ записью оной въ особую книгу. Нарушеніе обѣта

трезвости не влечетъ за собою никакихъ взысканій, кромѣ исключенія изъ общества. Лица, вступившія въ общество трезвости и тѣмъ нравственно обязавшія себя воздержаніемъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, обязываются еще слѣдующимъ:

а) Располагать нетрезвыхъ людей къ говѣнію въ посты, хожденію въ церковь къ богослуженію, на виѣбогослужебныя вечернія собесѣдованія и духовныя чтенія, въ веденіи которыхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ члены общества, по желанію, участвуютъ не въ заводѣ только, но, при возможности, и въ часовняхъ приходскихъ деревень. б) Стремиться къ составленію сельскими обществами приговоровъ о закрытіи питейныхъ заведеній, если не на весь день, то хотя до 12 часовъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и наканунѣ оныхъ съ 6 часовъ вечера. в) Открыть духовную читальню для желающихъ, при приходскомъ храмѣ, въ послѣобѣденное время воскресныхъ и праздничныхъ дней. г) Устроить въ заводѣ бібліотеку книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, для чтенія грамотнымъ людямъ. д) Раздавать и продавать печатные листки и брошюры противъ пьянства изъ книжнаго склада при приходской церкви. е) Такъ какъ пьяницы въ церковь ходятъ весьма рѣдко, то ходить къ нимъ въ дома для утѣшенія, вразумленія и наставленія, особенно чрезъ чтеніе имъ назидательныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. ж) Наблюдать, чтобы родители не посылали дѣтей въ питейныя заведенія за водкой. з) Наблюдать за питейною торговлей и о случаяхъ злоупотребленій заявлять учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ виноторговли. и) Каждый членъ общества озабочивается привлеченіемъ хотя одного новаго члена въ общество трезвости.

(„Пержск. Епарх. Вѣдом.“ № 18).

\* \* \*

Въ воскресенье, 7-го сего октября, состоялось чествованіе пятидесятилѣтія служебно-ученой дѣятельности директора Императорской публичной бібліотеки, ординарнаго академіка, дѣятельнаго

тайнаго совѣтника А. Ѡ. Бычкова. Къ 12<sup>1/2</sup> часамъ, въ Ларинскую залу Императорской публичной библиотеки собрались высокопоставленныя лица, депутаціи отъ различныхъ ученыхъ учреждений, обществъ, университетовъ и много частныхъ лицъ, пожелавшихъ поздравить маститаго юбиляра. Чествованіе осчастливилъ своимъ присутствіемъ Августѣйшій Президентъ Императорской академіи наукъ Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ, а Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ и Ихъ Императорскія Высочества, Великія Княгини Александра Петровна и Елисавета Мавриѣвна удостоили юбиляра привѣтственными телеграммами.

Чествованіе началось чтеніемъ графомъ И. Д. Деляновымъ Высочайшаго рескрипта юбиляру и Именнаго Высочайшаго указа Государственному Совѣту о назначеніи А. Ѡ. Бычкова членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ должности директора Императорской публичной библиотеки. Во вниманіе къ деутомимымъ, въ теченіи почти четверти вѣка, и весьма полезнымъ для духовной науки трудамъ председателя Высочайше утвержденной 6-го декабря 1865 года комиссіи для разбора дѣлъ Синодальнаго архива дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Асанація Теодоровича Бычкова по руководству изданіями комиссіи и по благоустроенію епархіальныхъ архивовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 12—22 сентября сего года за № 2127, постановилъ: преподать А. Ѡ. Бычкову, въ день 50-лѣтія служенія его Престолу, церкви и отечеству, благословеніе, съ выдачею установленной грамоты, каковая и была поднесена юбиляру Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайнымъ совѣтникомъ Н. П. Смирновымъ. Далѣе послѣдовала рядъ депутацій съ чтеніемъ ими адресовъ и произнесеніемъ привѣтствій. Между прочимъ, приносена было поздравленіе депутаціею отъ С.-Петербургской духовной академіи, съ ректоромъ, епископомъ Выборгскимъ Антаніемъ во главѣ. Отъ С.-Петербургскаго епархіаль-

наго братства Пресвятой Богородицы сказано юбиляру теплое привѣтствіе председателю братства епископъ Николай, благословившій при этомъ А. Ѡ. Бычкова иконой Пресвятой Богородицы.

Послѣ приема депутацій были читаны привѣтственныя письма и телеграммы, въ числѣ другихъ: отъ Кіевской духовной академіи, избравшей юбиляра въ почетные члены; отъ тѣхъ духовныхъ академій, университетовъ, ученыхъ обществъ и архивныхъ комиссій, коихъ юбиляръ состоитъ членомъ, отъ преосвященныхъ: митрополита Московскаго Іоаннісія, экзарха Грузій архіепископа Палладія, архіепископа Варшавскаго Леонтія, архіепископа Херсонскаго Никанора, архіепископа Тверскаго Саввы и архіепископа Литовскаго Алексія, приславшаго въ благословеніе юбиляру икону Спасителя, отъ намѣстника Троицкой лавры архимандрита Леоніда, архимандрита Антоніана изъ Іерусалима и отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева.

\* \*

Въ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“ было объявлено о Высочайшей награды—предоставленіи права возлагать на себя при священно-служеніяхъ митру настоятелю Николаевскаго Адмиралтейскаго собора, протоіерею Павлу Виноградскому, по случаю празднованія столѣтія города Николаева. Въ „Вѣстникѣ Военнаго Духовенства“, сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ о. протоіерей Виноградскомъ. Родился онъ 28-го октября 1815 года. Воспитаніе получилъ въ Смоленской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ полный курсъ наукъ съ званіемъ студента. Въ 1839 году былъ рукоположенъ во священника. Настоятелемъ Николаевскаго Адмиралтейскаго собора состоитъ съ 4-го февраля 1877 года.

За свою продолжительную службу протоіерей Павелъ Виноградскій удостоился награжденій знаками отличія: двумя золотыми наперсными крестами: однимъ—отъ Святѣйшаго Синода, а другимъ—въ кабинетѣ Его Императорскаго Величества; набоженникомъ, кампаней и орденами св. Анны 2-й и 3-й ст., св. Вла-

дмира 3-й и 4-й ст., имѣеть нѣсколько медалей и драгоцѣнный крестъ за 25-лѣтіе въ должности армейскаго дивизионнаго благочиннаго.

8-го октября 1889 г. протоіерей Виноградскій праздновалъ день пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священника. Почтовымъ юбиляромъ утромъ была получена телеграмма отъ главнаго священника твардин, тренадерь, арміи и флота протоіерея Желобовскаго слѣдующаго содержания: „Святѣйшій Синодъ удостоилъ васъ награжденія палицею по случаю полулѣтняго служенія святой церкви. Привѣтствую васъ съ этой наградой и исполнившимся пятидесятилѣтіемъ службы“. Въ привѣтственной рѣчи юбиляру, произнесенной священникомъ Петромъ Еланскимъ, такъ обрисовывается образъ достойнаго священнослужителя.

„Видится намъ народный пастырь, этотъ неустанный труженикъ земли русской, въ лицѣ отца Павла нашего, среди паствы на полѣ, въ страдную пору, испытуетъ съ народомъ жаръ и зной, заботу о посѣлномъ и молитвенную благодарность и радость о плодахъ труда праведнаго... Видится онъ въ деревянномъ храмѣ истово и благоговѣнно творящимъ съ народомъ мирное моленіе о Царѣ-батюшкѣ, о градѣ царственномъ, о всѣхъ молящихся и всѣхъ труждающихся... Видится этотъ пастырь—еще юный, безропотно-терпѣливый, съ клюкою въ рукахъ, съ разбитой на зарѣ жизнью, идущимъ отъ разореннаго семейнаго очага на бивуаки—въ среду русскаго православнаго воинства... И здѣсь, среди кочующей и боевой жизни, онъ объединяетъ возлѣ своего странническаго очага христіанское воинство... Однихъ отогрѣваетъ, другимъ, какъ самарянинъ, перевязываетъ раны, а тѣхъ духовно утѣшаетъ, напутствуя въ жизнь вѣчную; онъ—око слѣпымъ и отецъ немощнымъ, онъ вразумляетъ малодушныхъ и утѣшаетъ, онъ—немощнымъ заступникъ, онъ—всѣмъ вся. Ему, по достоинству, честь и слава юбилейная, а Господу благодареніе и молитва—да сохранитъ на святой Руси исконный типъ русскаго народно-учительнаго пастыря, по завѣту

Пастырначальника, что духу ревнительной святой старины и истинно-древняго благочестія...

### Пресвященный епископъ Іосифъ, бывшій Владикавказскій.

24-го іюля сего 1890 года въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ скончался пресвященный епископъ Іосифъ, бывшій Владикавказскій. Приспоаматный епископъ много потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ, я ему осетинскій народъ обязанъ переложеніемъ на его природный языкъ церковно-богослужебныхъ книгъ и составленіемъ осетинской азбуки и словаря. Окончивъ курсъ въ 1848 г. въ Кіевской духовной академіи, покойный архипастырь вскорѣ поступилъ на служеніе церкви и до 1854 г. былъ приходскимъ священникомъ. Овдовѣвъ, онъ 27-го мая 1854 года былъ постриженъ въ монашество и назначенъ настоятелемъ церкви при русскомъ посольствѣ въ Тегеранѣ; въ 1857 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ управляющимъ осетинскими приходами. Съ этого времени и до самаго увольненія на покой (22 іюля 1888 г.) онъ трудился на пользу просвѣщенія осетинцевъ, совершалъ богослуженіе на ихъ природномъ языкѣ и такъ расположилъ къ себѣ жителей, что они и по увольненіи его во епископа Владикавказскаго (1875 г., ноября 30) продолжали къ нему являться запросто, во всякое время, за совѣтами и разъясненіями. Часто, ссорясь между собою и состоя во враждѣ, они приходили къ епископу, который ихъ мирилъ, и дѣло такимъ образомъ не доходило до суда. О нестяжательности приспоаматнаго епископа едвали слѣдуетъ много распространяться. Безъ денегъ онъ выѣхалъ изъ Владикавказа въ Москву, въ надеждѣ найти здѣсь облегченіе своего недуга, и умеръ, оставивъ всего около 80 р., да драгоцѣнную падагію, стоимостью около 3,000 рублей, поднесенную ему владикавказцами на прощаніи. Зато сколько тысячъ осетинцевъ просвѣтилъ онъ истинами православной вѣры, сколько обратилъ онъ ихъ въ христіанство, сколько семействъ

онъ умиротворилъ, сколькимъ бѣднымъ семействамъ оказалъ помощь! Осетинскимъ языкомъ онъ владѣлъ въ совершенствѣ и, хотя русскій по происхожденію, онъ, можно сказать, былъ первымъ и по всей вѣроятности послѣднимъ осетинскимъ епископомъ. Съ присоединеніемъ въ 1885 г. къ Владикавказской епископіи Терской области, она по преобладающему въ ней населенію сдѣлалась русскою. По приѣздѣ въ Москву, преосвященному Іосифу было предложено Синодальною конторою прекрасное и довольно большое помѣщеніе въ Новоспасскомъ монастырѣ, но онъ предпочелъ избрать небольшую іеромонашескую келлію, въ которой и скончался. Страдая ревматизмомъ и болѣзнію ногъ, онъ весьма рѣдко и съ большимъ трудомъ могъ совершать богослуженіе.

Отпѣваніе его совершено 27-го іюля въ Новоспасскомъ монастырѣ Московскимъ митрополитомъ, высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, съ епископами: Несторомъ — членомъ Синодальной конторы, и Александромъ Можайскимъ, въ сослуженіи протопресвитера Успенскаго собора, до 10 архимандритовъ и многочисленнаго духовенства.

### Сообщенія изъ заграничьи:

#### Современное положеніе Константинопольской патриархіи.

Тяжелое время переживаетъ церковь теперь на Востокѣ, но особенно трудные дни наступили для главнаго центра православнаго восточнаго міра, церкви града Константина и Златоуста и ея патриархіи. Быть можетъ, прежде чѣмъ строки эти дойдутъ до своего назначенія, разрастется надъ нею быстро теперь надвигающаяся, но давно уже зародившаяся грозная туча.

Настоящее опасное столкновеніе требованій обезпеченія христіанской общественной и семейной жизни съ неподдающимся какому либо коренному соглашенію съ нею господствомъ мусульманскаго

государственнаго строя вскрываетъ основную язву положенія Турціи, и велика отвѣтственность, падающая на государственныхъ ея руководителей, доведшихъ дѣло до столь рѣзкой постановки этого болѣзненнаго вопроса. Въ продолженіи вѣковъ, со времени самаго завоеванія, Турція умѣла обойти его, давъ особое мѣсто въ своемъ государственномъ строѣ подвластному ей христіанскому православному міру, организованному въ отдѣльную общину подъ покровительствомъ и вѣдѣніемъ церкви и подъ отвѣтственностью высшаго представителя послѣдней, вселенскаго патриарха. Завоеватель и его преемники не ставили себѣ дѣли слить подвластное христіанское населеніе и господствующій народъ въ одно государственное цѣлое съ подчиненіемъ ихъ однородному законодательству; этому противилась самая сущность мусульманскаго ученія, по которому существованіе „гяуровъ“ можетъ быть лишь терпимо подъ условіемъ покорности, и не можетъ быть и мысли о правѣ ихъ на участіе въ общей духовно-политической жизни неотдѣлимаго отъ религіи мусульманскаго государства. Съ другой стороны, и существованіе христіанъ было бы немислимо при подчиненіи ихъ столь отличному отъ христіанскихъ понятій мусульманскому государственному законодательству, основанному на Коранѣ.

Мудрымъ выходомъ изъ этого затрудненія было дарованіе завоевателемъ особыхъ преимуществъ и отдѣльнаго устройства христіанскому народонаселенію имперіи, закрѣпленныхъ въ бератѣ — грамотѣ, жалуемой султаномъ вселенскому патриарху при водвореніи послѣдняго на кафедрѣ. Яснымъ выраженіемъ проистекшихъ изъ такого устройства отношеній правительства къ подвластному ему христіанскому міру можетъ служить то, что сношенія правительства съ православною общиною производились чрезъ посредство рейсъ-эфенди — министра иностранныхъ дѣлъ.

Охраняемые этимъ дарованнымъ имъ общиннымъ устройствомъ, христіане въ продолженіи 4-хъ вѣковъ жили своею

особою внутреннею жизнью, подъ непосредственнымъ попеченіемъ и отвѣтственностью своихъ духовныхъ начальниковъ; государство довольствовалось отбываемыми ими повинностями, среди которыхъ первое мѣсто занимала существующая до сихъ поръ поголовная дань, взыскиваемая съ христіанъ, какъ не призванныхъ участвовать въ военной оборонѣ государства. Конечно, нерѣдки были случаи проявленія дикаго произвола и фанатизма надъ христіанами, но они не измѣнили общаго порядка жизни, и церковь, занесенная на свои скрижали имена новыхъ мучениковъ, успѣла, однако, съ помощію признанныхъ своихъ правъ, отстоять для христіанства и православія милліоны своей пасты. Только въ областяхъ, гдѣ и до завоеванія твердость въ вѣрѣ была уже поколеблена, какъ въ Болгаріи и Босніи, ересью богомильскою, произошли массовыя отпаденія въ мусульманство. Напротивъ того, въ глубинѣ Малой Азіи православное населеніе, сохранившееся еще въ количествѣ болѣе милліона человекъ, затопленное въ нахлынувшихъ на нихъ волнахъ чуждыхъ азіатскихъ народовъ, позабыло подъ страшнымъ этимъ гнетомъ свой языкъ, но не свою вѣру, и молится теперь еще въ православныхъ своихъ церквахъ—по-турецки.

Съ середины настоящаго столѣтія древнія права эти начали подвергаться со стороны правительства постепенному урѣзыванію. Подъ вліяніемъ проникшихъ въ Турцію европейскихъ понятій, особая юрисдикція патриархіи стала казаться турецкимъ государственнымъ людямъ нарушеніемъ того представленія объ единствѣ государственной власти и всеобщей гражданской равноправности, которое выносилось ими изъ отвлеченнаго знакомства съ европейскими порядками. Ставъ болѣе или менѣе искренно на путь подражанія этимъ порядкамъ и скрывая отъ себя всю невозможность ихъ примѣненія къ Турціи, правители ея думали замѣнить древнія отдѣльныя преимущества вѣроисповѣдныхъ общинъ общими гражданскими правами французскаго образца. Императоръ Николай I воз-

сталъ противъ замѣны дѣйствительныхъ обезпеченій православной церкви и народонаселенія бумажными, невыполнимыми обѣщаніями, но на защиту всей этой лжи возстала Европа.

Парижскимъ договоромъ, заключившимъ славную, но несчастную Севастопольскую борьбу, Европа вырвала изъ рукъ Россіи верховное представительство интересовъ православія на Востокѣ; она поколебала вмѣстѣ съ тѣмъ принадлежавшій церкви авторитетъ, поддержку которому послѣдняя находила у Россіи. Мѣсто охраны преимуществъ православной церкви, которой требовала Россія, Европа удовлетворялась, съ цѣлью обезпеченія христіанскаго народонаселенія, провозглашеніемъ Портою общихъ началъ равноправности всѣхъ оттоманскихъ подданныхъ. Но оттѣснивъ Россію, Европа и не думала отказывать Франціи въ призванномъ и энергично прилагаемомъ на дѣлѣ правѣ на покровительство католикамъ.

Сѣмена, брошенная Парижскимъ договоромъ, принесли свои плоды.

Подъ вліяніемъ новыхъ условій, въ средѣ православной общины, лишенной достаточно авторитетнаго, умѣряющаго воздѣйствія Россіи, поднялась противъ іерархіи сильная агитація, дѣятельно поддерживаемая европейскою дипломатіею. Свѣтскій элементъ потребовалъ и добился мѣста въ завѣдываніи дѣлами общины, что въ значительной степени способствовало принятію послѣдней рѣзко національнаго греческаго характера. Послѣдствіемъ того явился протестъ и затѣмъ глубоко печальное отпаденіе большинства болгарскаго населенія отъ законной своей духовной власти.

Во всѣхъ этихъ смутахъ виновники ихъ находили себѣ поощреніе со стороны ошибочной политики турецкихъ государственныхъ руководителей. Самый расколъ въ церкви вызванъ былъ въ моментъ, когда русское правительство нацѣло въ свѣтлой личности патриарха Григорія VI горячаго пособника въ дѣлѣ умиротворенія и когда оно надѣялось прійти, при его помощи, къ справедливому и удобо-

пріемлемому соглашенію болгарскихъ требованій съ каноническимъ строемъ церкви. Чтобы помѣшать установленію такимъ образомъ единенія въ православномъ мірѣ, тогдашніе руководители Европы — Англія и Франція, побудили единомышленника своего, великаго визиря Аали-пашу, въ изданіи султанскаго фирмана, полагавшаго основаніе отдѣльной болгарской церкви. При этомъ въ самое это основаніе отдѣльнаго устройства болгарской церкви вводилось начало безконечныхъ пререканій и агитаціи — условіемъ, что присоединеніе къ той или другой церкви должно было опредѣляться въ спорныхъ мѣстностяхъ выраженіемъ желанія двухъ третей православнаго населенія. Введеніе такого условія, при знакомствѣ съ турецкими порядками, можно объяснить лишь вѣдѣнными видами виновниковъ фирмана.

Патріархъ такимъ оборотомъ дѣла вынужденъ былъ отречься отъ престола, и церковь подпала еще болѣе сильному вліянію крайнихъ національных стремленій и провозгласила, наконецъ, на Константинопольскомъ соборѣ 1872 г. схизму. Турецкое правительство осталось и въ этомъ случаѣ вѣрнымъ своей политикѣ, такъ какъ, давъ прессѣ болгарамъ удовлетвореніе въ крайнихъ ихъ стремленіяхъ, оно на соборѣ, въ моментъ нерѣшительности, вызванной мужественнымъ отпоромъ провозглашенію схизмы со стороны патріарха Іерусалимскаго Кярилла, оказало свою поддержку единской партіи, увлекшей соборъ къ постановленію рѣзкаго его приговора.

Такова новѣйшая бурная исторія великой церкви, на которой отозвались конечно и всѣ тревоженія, вызвавшія и сопроваждавшія нашу послѣднюю войну.

Послѣ этихъ жестокихъ испытаній, Константинопольская церковь нашла, однако, въ себѣ достаточно силъ, чтобы оправиться. Подъ мудрымъ руководствомъ такихъ патріарховъ, какъ Іоакимъ II и Іоакимъ III, при замѣтномъ нравственномъ подъемѣ іерархіи за послѣднія десятилѣтія, церковь могла смотрѣть на будущее съ надеждою на лучшія времена;

сравнительно благоприятное положеніе ея сказывалось уже въ томъ, что духовный авторитетъ свой она успѣла поддержать выше, гдѣмъ гдѣ либо на Востокѣ, и что ея іерархія съ успѣхомъ ограждала свою паству отъ могущественныхъ и поощряемыхъ индѣйскихъ пропагандъ. Только глубокая язва раскола оставалась еще не залеченною, но возвышенные взгляды послѣднихъ руководителей церкви не давали умирать надеждѣ на достиженіе въ ней жемаемаго мира.

Но мирное теченіе церковной жизни нарушено было новымъ походомъ, на этотъ разъ болѣе открытымъ, со стороны турецкаго правительства противъ правъ, которыя сохранили были еще за церковью, и которыя обеспечивали ей возможность правильнаго существованія и дѣятельности въ государственномъ стрѣѣ, основанномъ на чуждыхъ ей началахъ.

Къ тѣмъ соображеніямъ, которыми руководилась Порта въ дѣлѣ оспариванія церковнымъ преимуществъ со времени Крымской войны, и которыя она и теперь продолжаетъ выставлять въ свое оправданіе, присоединились нынѣ побужденія, связанныя съ новѣйшимъ поворотомъ общей политики Турціи.

Поворотъ этотъ во внутренней политикѣ Турціи, однимъ изъ послѣдствій коего служить обостреніе вопроса о правахъ церкви, явился какъ реакція противъ манія европеизаціи, дошедшей въ послѣдніе годы передъ войною до крайности, выразившейся, однако, для христіанскаго населенія въ ослабленіи фанатизма въ центральномъ правительствѣ. Подъ вліяніемъ этой реакціи, правительство стало со времени послѣдней войны искать опору государству единственно въ мусульманскомъ элементѣ, не стѣсняясь даже официально заявлять, что естественное увеличеніе, напр., христіанскаго населенія составляетъ для него предметъ социальнаго. Христіане удаляются постепенно изъ состава администраціи, изъ рядовъ коей наиболѣе нежелательный элементъ, православный, уже почти истребленъ. Христіанское населеніе въ провинціяхъ подвергается стѣсненію въ пользу

предвѣдѣннаго, пришло въ Константинополь объявленіе системообразнаго проводимаго имъоу вѣдѣнію христіанъ и землемъ мусульманамъ, войнъ, напримѣръ, въ Сербіи, откуда православное славянское населеніе почти уже разбѣгалось отъ притѣсненій албанцевъ, находившихся събъ поддержку въ высшихъ турецкихъ сферахъ. Въ этой волнѣбѣ дряхлаго ербленно караванъ не остановился споре сербовъ, которые замѣняютъ постепенно славянскій народъ со своимъ горь албанцами и мусульманскими выходцами изъ Босніи. Таинствъ же притѣсненійъ подвораются православное населеніе Эпира и Фракіи, въ которой поселино около 85,000 выходцевъ мусульманъ изъ Болгаріи, подверженныхъ частью силою изъ земляхъ бѣгущихъ за границу Турціи христіанъ. Съ особою жестокостью, крайнимъ произволеніемъ воей несправедливо, полично, было бы приниживать правительству, происходить исторически христіанского элемента въ глубинѣ Арменіи.

Было бы непослѣдовательнымъ со стороны Порты, еслибы она, при овладѣвшемъ ея настроеніи, рѣзкимъ отраженіемъ косяго на окраинахъ государства нами указаны, оставила безъ вниманія самый строй церковно-народной организаціи православной общины.

Дѣйствительно, начиная приблизительно съ конца 1882 г., замѣтна усиленная работа турокъ, направленная къ подрыву этой организаціи. Съ особымъ постоянствомъ стала проводиться старая политика изъ въ поддерживаніи внутреннихъ смутъ въ церкви и въ устраненіи, но возможности, отъ дѣлъ личностей авторитетныхъ и влиятельныхъ въ себя довѣріе своихъ единобѣрцевъ,—политика, которая, при подавляющемъ вліяніи, принадлежащій естественно правительству, не мало затрудняетъ жизнь церкви. Съ этого времени положено, въ особенности, основаніе послѣдовательному, настойчивому дѣйствію всѣхъ органовъ правительства, направленному къ подрыву охраняющихъ этой церкви особымъ ея преимуществамъ.

Тавлика Порты заключалась при этомъ въ общія чертахъ въ томъ, чтобы, не

оспаривая пою, въ принципѣ право, предоставленныя туркамъ султанскими беретами, утвержденными международными договорами и законами и священными вѣковыми правилами, вредными для мѣстнымъ властямъ не стѣснять ими на дѣлѣ. Она думала такимъ образомъ, потянувшись всѣми средствами, принадеждающимъ правительству, расшатать грубый строй церкви и установить вѣствѣ съ тѣхъ поръ пражину, основываясь на колоретъ ей легко было бы придти въ окончательному исполненію преимуществъ православной церкви изъ государственнаго права Османской имперіи.

Первымъ преимуществомъ, подвергнутому государственному со стороны турокъ, была личная обезпеченіе духовенства, благодаря которому оно изъято отъ непосредственнаго воздѣйствія свѣтской власти и представители его могутъ быть привлекаемы къ суду и подвергнуты заключенію лишь черезъ посредство своего духовнаго начальства. Порта стремится отнять это преимущественное положеніе у духовенства и поставить его, наравнѣ со всѣми прочими населеніемъ, подъ непосредственное вѣдѣніе своихъ административныхъ властей и уголовныхъ судовъ; она не стѣсняется за послѣднее время разрѣывать мѣстнымъ своимъ органамъ заключать непосредственно своею властію подъ ничтожными предлогами въ тюрьмы лицъ, облеченныхъ духовнымъ саномъ Церковью, со своей стороны, изъ чувства своего достоинства и самосохраненія не можетъ отдать своихъ служителей на произволъ иновѣрныхъ, враждебно настроенныхъ и, большею частію, недобросовѣстныхъ чиновниковъ, особенно въ провинціи. Патріархія поэтому со всею силою настаиваетъ на сохраненіи стараго порядка, по которому никакое духовное лицо безъ предварительнаго разсмотрѣнія дѣла церковнымъ судомъ и снятія сана не предается въ руки гражданской власти. Сосредоточивая пока вопросъ преимущественно на судѣ надъ низшимъ духовенствомъ, конечною своею цѣлію Порты ставить уничтоженіе самостоятельно-

сти и значенія іерархіи. Между тѣмъ главное обезпеченіе христіанскаго населенія заключается въ признанномъ надъ нимъ покровительствѣ его духовныхъ начальниковъ, которые являются представителями его интересовъ предъ мѣстной властью. Покровительство это лишено было бы всякой дѣйствительности, еслибы эти духовные представители непосредственно подвѣдомственны были, какъ того добивается Порта, мѣстнымъ же правительственнымъ органамъ.

На вопросѣ о подсудности священниковъ палъ патриархъ Іоакимъ III. Порты, освободившись отъ этого неудобнаго ей по своей самостоятельности іерарха, сдѣлала какъ будто уступку его преемнику, выдавъ послѣдному братья, подтверждающій всѣ прежнія права церкви, но въ скоромъ времени выяснилась неискренность этой уступки, и теперь тотъ же вопросъ представляетъ главнѣйшую трудность положенія.

Затѣмъ второю группою оспариваемыхъ преимуществъ церкви являются права ея, касающіяся юрисдикціи патриархіи по дѣламъ семейнымъ и по наслѣдству. Отдѣльная юрисдикція эта является необходимою въ Турціи въ виду кореннаго различія христіанскихъ и мусульманскихъ понятій о семьѣ. Государственнымъ законодательствомъ Турціи въ этого рода вопросахъ является шеріатъ, основанный на Коранѣ, и прилагать его призванъ мусульманскій судъ, носящій духовный характеръ. Изъятіе изъ его подсудности христіанъ, при невозможности установить однообразное законодательство для нихъ и для мусульманъ, было вполнѣ естественнымъ. Послѣдствіемъ того явилось право, признанное за патриархією, произносить окончательные приговоры по всѣмъ дѣламъ, истекающимъ изъ заключенія и разрыва христіанскаго брачнаго союза, равно какъ по наслѣдству и по завѣщаніямъ, оставляемымъ православными. Между тѣмъ теперь Порта стремится отнять у постановленій патриархіи значеніе и силу судебныхъ приговоровъ и, придавая суду ея лишь характеръ суда третейскаго, отъзываетъ въ исполненіи его по-

становленій въ случаѣ недовольства приговоромъ одной изъ сторонъ, что, конечно, неизбѣжно въ каждомъ почти процесѣ. Столь недавно начавшееся вмѣшательство мусульманскаго суда въ вопросы, касающіяся непонятныхъ, а часто, быть можетъ, и ненавистныхъ ему, христіанскихъ семейныхъ отношеній, привело уже къ случаямъ сравненія правъ законной жены и наложницы, законныхъ дѣтей и незаконныхъ.

Особую важность придаетъ Порты уничтоженію права церкви, по которому христіанамъ предоставлялась свобода въ распоряженіи по завѣщанію имуществомъ, принадлежащимъ имъ на правѣ полной собственности. Порты стремится подчинить завѣщанія христіанъ правиламъ шеріата, по которымъ право завѣщанія распространяется лишь на третью часть имущества, а остальные двѣ трети должны слѣдовать по закону, т. е. въ случаѣ немѣнны наслѣдниковъ поступать въ руки правительства. Порты не стѣснилась открыто заявить, что правило это относится преимущественно до христіанскихъ богоугодныхъ заведеній. Добившись своего, она нанесла бы смертельный ударъ этимъ учрежденіямъ, однимъ изъ главныхъ источниковъ поддержанія коихъ являются щедрыя даренія по завѣщаніямъ благочестивыхъ жертвователей. Въ настоящее время Порты оспариваетъ, между прочимъ, два завѣщанія русско-подданныхъ изъ мѣстныхъ христіанъ, отказавшихъ (оба) свое имущество въ пользу православной больницы въ Смирнѣ.

Трудный вопросъ представляетъ затѣмъ опредѣленіе предѣловъ вмѣшательства правительства въ дѣло христіанскаго народнаго образованія. Православное населеніе имперіи создало подъ непосредственнымъ попеченіемъ церкви цѣлую сеть учебныхъ заведеній, съ попомію которыхъ оно находитъ возможность охранять свою религію и народность отъ ожесточенныхъ и могущественныхъ чуждыхъ пропагандъ. Жертвы на этотъ предметъ населенія заслуживаютъ искренняго уваженія и доказываютъ духовную его жизненность. Турецкое правитель-



ство, со своей стороны, взимающее съ христіанъ особый налогъ на дѣло народнаго образованія, поддерживаетъ, однако, на свои средства только мусульманскія училища, носящія всѣ вѣроисповѣдныя характеръ, и нѣсколько необходимыхъ для него техническихъ школъ. Въ виду такого отношенія правительства къ дѣлу христіанскаго народнаго образованія, являлось вполне естественнымъ возникновеніе порядка, по которому дѣло это предоставлялось правительствомъ попеченію вселенскаго патріарха и мѣстныхъ епархіальныхъ начальниковъ съ возложеніемъ на нихъ отвѣтственности за веденіе дѣла. Услышавшееся за послѣдніе годы недовѣріе правительства къ христіанскому элементу, въ особенности къ греческому, побудило Порту гораздо ревнивѣе относиться къ контролю надъ греческими училищами, послѣдствіемъ чего явились постоянныя вмѣшательства властей, нарушающія правильное теченіе школьнаго дѣла. Особенно возстаетъ патріархія противъ привлеченія администраціею къ непосредственной отвѣтственности директоровъ училищъ и преподавателей, тогда какъ, по смыслу бератовъ, отвѣтственными лицами являются епархіальные начальники. Нельзя не признать, что старанія нѣкоторыхъ ретивыхъ греческихъ консуловъ входить въ непосредственныя сношенія съ училищами въ предѣлахъ Турціи и приобретать вліяніе въ тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ мѣстностяхъ, имѣющихъ значеніе въ смыслѣ національной пропаганды, даютъ основаніе и поводъ турецкому правительству вмѣшиваться съ своей стороны въ администрацію и преподаваніе этихъ училищъ.

Послѣднее ходатайство церкви касалось устраненія затрудненій и придиорокъ, чинимыхъ при возведеніи и перестройкахъ церквей и богоугодныхъ заведеній, какъ, напр., запрещеніе строить церковь иначе, какъ на мѣстѣ, гдѣ существовалъ уже передъ тѣмъ христіанскій храмъ, запрещеніе сбора денегъ по подпискѣ и т. под.

Борьба за права церкви приняла въ теченіе прошлой зимы крайне острый ха-

раактеръ; многочисленныя попытки уладить дѣло переговорами не приводили ни къ чему. Православное населеніе повержено было въ тяжкое недоумѣніе при видѣ того, какъ предъ послѣдовательнымъ напоромъ турокъ рушились одно за другимъ тѣ обезпеченія, безъ которыхъ оно не могло себѣ представить жизнь своей церкви и существованіе христіанской семьи среди окружающаго ихъ чуждаго и враждебно настроеннаго господствующаго элемента.

Въ радостный для всѣхъ христіанъ день Свѣтлаго Христова Воскресенія не одна тысяча православныхъ собирается въ храмѣ и на дворѣ патріархіи на особенно торжественно справляемую здѣсь вечерню въ самый день Воскресенія. Въ настоящемъ году народъ не нашелъ въ себѣ духу отвѣчать обычными радостными криками и пожеланіями многолѣтня на благословеніе, преподаваемое ему вселенскимъ патріархомъ по выходѣ изъ храма. Безмолвіе это ярко свидѣтельствовало о его недоумѣніи, о закравшемся въ него недовѣрїи къ своему духовному главѣ.

При такомъ положеніи, какъ послѣднее средство склонить турокъ на уступчивость, рѣшено было представить султану адресъ, который переданъ былъ патріархомъ въ сопровожденіи представителей синода и совѣта великому визирю. Послѣдній, въ отвѣтъ на этотъ торжественный шагъ, обѣщалъ передать адресъ и заявилъ, что правительство не имѣетъ намѣренія нарушать правъ церкви, и просилъ доставить ему списокъ рѣшеній патріаршаго суда, которыя власти отказывались приводить въ исполненіе, вызываясь самъ озаботиться объ удовлетвореніи требованій патріархіи въ этомъ отношеніи. Прежде, однако, чѣмъ послѣдняя успѣла представить требуемый списокъ, до свѣдѣнія ея дошло, что изъ министерства юстиціи послано было въ провинцію новое предписаніе мусульманскому духовному суду руководствоваться предшествовавшими циркулярами о подсудности ему дѣлъ, касающихся христіанскихъ завѣщаній и раздѣла имущества при разводѣ...

Осталась для мирнаго рѣшенія вопроса одна надежда на предстательство Россіи, которая, дѣйствительно, не переставала предостерегать Порту противъ ошибочной ея политики, могущей привести ее къ весьма опаснымъ внутреннимъ осложненіямъ. Въ продолженіе вѣковъ Порты никогда не имѣла серьезнаго повода не довѣрять церкви, даже въ то время, когда турки вѣшали патріарховъ за обращеніе ихъ къ Россіи. Обращенія эти патріарховъ сводились, какъ извѣстно, исключительно почти къ вымаливанію денежной помощи бѣдствовавшей церкви. Да простится имъ докучливость этихъ вымаливаній, которую нерѣдко ставятъ имъ въ упрекъ, ради этой страшнаго опасности; въ одну лишь вторую половину XVII вѣка повѣшено было 4 патріарха по одному и тому же обвиненію въ сношеніяхъ съ Россією. Подрывая теперь авторитетъ церкви, никогда не возстающей противъ установленной власти, правительство неизбѣжно приведетъ лишь къ усиленію вліянія неотвѣтственныхъ національныхъ агитаторовъ. Въ виду этихъ соображеній, а равно и въ виду неизмѣннаго со времени послѣдней войны дружественнаго расположенія къ Турціи со стороны Россіи, послѣдняя имѣла основаніе надѣяться, что предстательства ея въ пользу столь дорогаго ей дѣла, какъ защита правъ единовѣрной церкви, не оставлены будутъ безъ вниманія.

Тѣмъ временемъ, однако, происходила другаго рода работа со стороны западныхъ доброжелателей Турціи, внушающихъ ей чувство недовѣрія къ Россіи и убѣжденіе въ необходимости для нея поддерживать всѣми силами враждебный намъ порядокъ вещей въ Болгаріи, какъ неожиданннй оплотъ противъ нашихъ якобы властолюбивыхъ замысловъ. Плодомъ этой работы была послѣдовавшая, вслѣдъ за полученіемъ дерзкой ноты Стамбулова, выдача бератовъ болгарскимъ епископамъ въ Македоніи. Не рѣшающаяся изъ страха предъ Россією признать открыто нынѣшнихъ правителей Болгаріи, Порты желала, однако, дать имъ удовлетвореніе

этого мѣроу внутренняго порядка и цѣною лишь нарушенія каноническихъ правъ великой церкви. Стамбулову, дѣйствительно, удалось нынѣ съ помощію Порты поднять свое обаяніе и укрѣпить положеніе свое въ княжествѣ, такъ какъ за такую услугу болгарскому національно-церковному дѣлу высшая іерархія, единственная сила въ странѣ, не склонившая предъ нимъ еще головы, поддается, по нѣкоторымъ признакамъ, мысли о соглашеніи съ нынѣшними правителями.

Дарованіе бератовъ на епархіи, имѣющія своихъ каноническихъ епископовъ и входящія въ округъ великой церкви, въ то время, какъ всѣ молебны о сохраненіи исконныхъ правъ ея оставались безъ отвѣта, сочтено было патріархією за тяжкое оскорбленіе.

Вселенскій патріархъ на понужденія Порты установить какой либо *modus vivendi* по этому вопросу заявилъ, что, при настоячивомъ желаніи болгарскихъ руководителей поставить епископовъ, независимыхъ отъ канонической власти, единственное рѣшеніе вопроса заключалось бы въ томъ, чтобы болгары признали себя отдѣлившимися отъ православной церкви и измѣнили въ такомъ случаѣ, для избѣжанія обмана простаго народа, покрой одежды своего духовенства. Присутствія же двухъ православныхъ епископовъ въ одномъ городѣ онъ канонически допустить не имѣетъ права, и рѣшеніе вопроса въ какомъ либо другомъ смыслѣ подлежитъ вѣдѣнію лишь вселенскаго собора, на созывъ коего онъ, при согласіи правительства, вполне готовъ.

Наконецъ, въ виду того, что Порты оставляла безъ вниманія всѣ заявленія патріарха, послѣдній обратился къ ней съ рѣшительнымъ и рѣзкимъ протестомъ противъ всѣхъ ея вмѣшательствъ въ церковныя дѣла, въ которомъ заявлялъ о невозможности для него продолжать при такихъ условіяхъ оставаться патріархомъ и отрекался отъ сана, снимая съ себя отвѣтственность предъ православнымъ міромъ за все происходящее.

23-го іюля Діонисій V покинулъ зданіе патріархіи.

Достоинно примѣчанія, что возвысить свой голосъ на защиту правъ церкви пришлось іерарху, который всю свою жизнь былъ преданъ правительству, и выборъ коего обусловленъ былъ преимущественно неисполнившеюся надеждою, что при довѣріи, коимъ онъ пользовался у турокъ, они менѣе враждебно станутъ относиться къ существеннымъ правамъ церкви.

Отставка патріарха не была принята ни правительствомъ, ни синодомъ и совѣтомъ патріархіи. Послѣдніе заявили о полномъ своемъ согласіи съ патріархомъ и просили лишь правительство устранить причины, приведшія патріарха Діонисія къ отреченію отъ сана.

Въ патріархіи, со времени удаленія Діонисія, прекратилось, за неимѣніемъ патріарха или законнаго его замѣстителя, правильное теченіе дѣлъ; точно также прекратилось въ епархіи патріарха, имѣющаго четырехъ викаріевъ, архіерейское священнодѣйствіе. Синодъ и совѣтъ собираются лишь для выслушиванія сообщений Порты, но отказываются принимать какія либо рѣшенія за своею некомпетентностію.

Трудно предвидѣть, на чемъ остановится Порты; признаковъ поворота къ болѣе умѣренному образу дѣйствій съ ея стороны еще не замѣтно; несомнѣнно лишь то, что она сильно смущена обоими внутренними вопросами, армянскимъ и греческимъ, которые она неосторожно довела до опасныхъ размѣровъ. Попытки ея затупить дѣло застрашиваніями и переговорами не приводятъ ни къ чему. Съ одной стороны, армяне заявляютъ, что они не въ состояніи переносить болѣе чинимыхъ надъ ними со стороны курдовъ, при попустительствѣ правительства, насилій, съ другой — охранительница православнаго населенія имперіи великая церковь твердо стоитъ на защитѣ своихъ правъ.

Стойкость и единодушіе послѣдней заслуживаетъ глубокаго уваженія, равно какъ нельзя не радоваться проявленію того авторитета и достоинства, съ которыми ведетъ дѣло высшая іерархія, не допускающая вмѣшательства въ него до

сихъ поръ народныхъ страстей. Руководящая нравственная сила въ настоящую тяжелую минуту сосредоточена въ синодѣ, но къ нему твердо примкнули и оставшіеся вѣрными дѣлу церкви шесть свѣтскихъ членовъ совѣта. Превзошедшія ожиданія многихъ проявленія этихъ чувствъ вѣрности и единодушія свидѣтельствуютъ о сохранившейся еще въ глубинѣ жизни здѣшней церкви нравственной силѣ, при которой, съ Божіею помощію, она въ состояніи будетъ выдержать ожидающія ее испытанія.

### Свѣдѣнія о книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

**О должностяхъ.** Святаго Амвросія Медиоланскаго. Изданіе Московской Синодальной типографіи 1840 и 1865 гг., церковной печати. Это—одно изъ особенно замѣчательныхъ нравоучительныхъ сочиненій IV вѣка. Написано оно въ отвѣтствіе сочиненію Цицерона „О должностяхъ“. Возрѣнію на должности человека языческой философіи, преслѣдующей только блага земной жизни, святыи Амвросій противопоставляетъ христіанское ученіе по тому же предмету, имѣющее своею задачею блага вѣчной жизни, и, путемъ указаній на слово Божіе и живые примѣры праведниковъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ, доказываетъ превосходство нравственнаго христіанскаго ученія предъ языческимъ. Говоря о добродѣтеляхъ, какъ-то: мудрости, справедливости, мужествѣ и воздержаніи, которыя должны лежать въ основѣ дѣятельности каждаго христіанина — человека вообще, святыи Амвросій указываетъ нравственныя качества, которыя требуются въ частности отъ священнослужителя. Все сочиненіе раздѣлено на 3 книги. Общій характеръ сочиненія: спокойное, ясное и простое изложеніе предмета.

**О важности и свойствахъ чина священническаго.** Святаго Амвросія Медиоланскаго. Небольшая книжка, церковной печати. Изданіе Московской Синодальной

типографіи 1823 года. Въ ней заключается сердечное отеческое увѣщаніе священнослужителямъ Медиоланской паствы вести святую жизнь. Вся книжка раздѣлена на 7 главъ. Въ 1-й главѣ говорится о цѣли увѣщанія, во 2-й о важности чина священническаго, въ 3-й о томъ, что достоинство священническаго чина заключается главнымъ образомъ въ святости жизни и соблюденіи правилъ евангельскихъ, въ 4-й живо описывается образъ жизни священника, преданный Апостолами, въ 5-й о недостаткахъ священниковъ, помрачающемъ самое священство, въ 6-й о недостаткахъ и слабостяхъ священниковъ, въ 7-й содержится заключительное обращеніе святаго Амвросія къ духовнымъ пастырямъ.

Объявленіе объ этихъ книгахъ помѣщено въ № 41 „Церк. Вѣдом.“.

### Замѣтка.

Въ газетѣ „Минута“ за нынѣшній годъ, № 69-мъ, была помѣщена замѣтка, въ которой рассказано, будто въ Святѣйшемъ Синодѣ подробно разработанъ проектъ положенія о матеріальномъ обезпеченіи сельскаго духовенства въ Имперіи, не получающаго нынѣ никакого содержанія изъ казны, что по этому проекту предложено назначить изъ казны слѣдующіе оклады: священникамъ по 600 р., діаконамъ по 300 р. и псаломщикамъ по 200 руб., благочиннымъ и протоіереямъ по 1,200 руб., всего же на содержаніе 1,418 протоіереевъ, 34,400 священниковъ, 6,800 діаконѣвъ и 42,300 псаломщиковъ по 32.841,600 рублей въ годъ, что для предоставленія этихъ средствъ казнѣ предположено установить особый налогъ на все народонаселеніе Имперіи, съ тѣмъ, чтобы оно потомъ было освобождено отъ всякихъ сборовъ за требы, совершаемыя духовенствомъ, и что по этому важному вопросу Святѣйшій Синодъ вошелъ въ сношеніе съ министерствами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

Какъ оказывается нынѣ, это извѣстіе

чрезвычайно распространилось между сельскимъ духовенствомъ, возбудило въ немъ тщетныя надежды и вызвало рядъ запросовъ въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ выраженіемъ предположеній о разныхъ измѣненіяхъ въ вышеозначенныхъ окладахъ.

Вслѣдствіе сего, мы уполномочены заявить къ свѣдѣнію сельскаго духовенства, что вышеозначенное извѣстіе отъ первой строки до послѣдней лишено всякаго основанія и принадлежитъ къ обыкновеннымъ газетнымъ вымысламъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ правленія Новгородской духовной семинаріи.

Правленіе Новгородской духовной семинаріи долгомъ поставляетъ довести до свѣдѣнія лицъ, получившихъ образованіе въ Новгородской семинаріи, что 30 октября сего 1890 года исполнится 150 лѣтъ учрежденія Новгородской семинаріи въ монастырѣ преподобнаго Антонія Римлянина.

Празднованіе 150-лѣтняго юбилея начнется 28-го октября совершеніемъ заупокойнаго всепонощнаго бдѣнія и окончится 30 октября благодарственнымъ молебствіемъ послѣ литургіи и актовъ.

Увѣдомляя о семъ, правленіе семинаріи приглашаетъ получившихъ образованіе въ Новгородской семинаріи принять участіе въ празднованіи семинаріею своего 150-лѣтняго юбилея.

Предстоящій юбилей предполагается ознаменовать учрежденіемъ при семинаріи стипендіи и изданіемъ исторіи заведенія за минувшіе столѣтія. Посему правленіе семинаріи проситъ близкихъ воспитанниковъ доставить свѣдѣнія о своемъ служебномъ положеніи и сохранившихся о семинаріи воспоминанія.

Продается книга: **Церковный уставъ** въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіе времени года, въ трехъ частяхъ, составленный священникомъ А. Неаполитанскимъ, допущенный по постановленію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки, въ видѣ справочной, намотной книжки. **Изданіе шестое**, съ приложеніемъ въ концѣ книги практическаго руководства къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священникъ, діаконъ и псаломщикъ при совершеніи церковнаго Богослуженія. Цѣна за экземпляръ съ приложеніемъ безъ пересылки 1 р. 10 коп., а съ пересылкою 1 р. 30 коп. Оо. благочиннымъ и книгопродавцамъ дѣлается пріятная и возможная уступка. Адресовать: Въ г. Владимирѣ на Клязьмѣ, села Боголюбѣва священнику Архидію Неаполитанскому. 2—2

## ВОЗЗВАНІЕ.

Помогите, православные! Помогите во святомъ дѣлѣ собратъямъ вашимъ о Господѣ, объятимъ тяжелою душевною скорбію и тѣсннми крайнею бѣдностію. Изъ 660 человекъ обоего пола, во всемъ они вуждаются, а всего болѣе скорбятъ они о лишеніи храма Господня. 20 марта сего 1890 г. горе несказанное постигло насъ: единственная церковь во имя Тихвинской Божіей Матери и Угодника Николая сгорѣла до основанія. Христіанскія души лишились утѣшенія! Къ вамъ вопіютъ онѣ, щедре радѣтели храмовъ Божіихъ; на васъ, добрые христіане, онѣ надѣются. Подайте послышающую помощь отъ достатковъ вашихъ на восстановление святини; сосѣднія церкви далеко отъ васъ,—не попустите собратъевъ вашихъ охладѣть къ дому Божію, спасите ихъ отъ погибели. И малая лепта ваша будетъ велика въ горькой нуждѣ нашей. Не откажите въ этой лептѣ, отцы и братіе! Простыя сердца вознесутъ о васъ теплую молитву къ Царицѣ Небесной и святителю Николаю, дабы они не оставили васъ своимъ заступленіемъ предъ престоломъ Всевышняго.

Пожертвованія просимъ адресовать: на станцію Турчасовскую, Архангельской губ., причту Бирчевскаго прихода съ церковнымъ старостою.

Бирчевскаго прихода священникъ  
Іоаннъ Дьяконовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Озургетскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя церковно-славянскаго пѣнія съ окладомъ содержанія въ годъ 400 руб. при 6 урокахъ въ недѣлю; учитель обязанъ вести преподаваніе пѣнія въ классахъ по программѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ управлять училищнымъ хоромъ въ церкви при всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ Богослуженіяхъ. Желающіе занять означенное мѣсто благоволятъ обратиться въ правленіе Озургетскаго духовнаго училища (г. Озургеты, Кутаисской губерніи), съ представленіемъ необходимыхъ документовъ.

## УКАЗАТЕЛЬ

РУССКИХЪ КНИГЪ И БРОШЮРЪ ПО БОГОСЛОВСКИМЪ НАУКАМЪ съ 1801—1888 гг. Вып. I-й: Богословіе—Основное, Догматическое, Нравственное, Обличительное, Исторія и обличеніе русскихъ—раскола и сектъ. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.—Вып. II-й: общая и русская церковная исторія. Ц. 40 к., съ перес. 50 к. Складъ: Москва, въ книжномъ магазинѣ А. А. Карцева. 1—1

## Приходскій священникъ и школа.

Права и обязанности приходскихъ священниковъ и священниковъ наблюдателей по отношенію къ школѣ и необходимымъ собѣтамъ и указанія по заведенію (для приходскихъ священниковъ) и наблюденію за церковными школами (для наблюдателей). Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Адресъ: Петро-заводскъ, преподавателю духовной семинаріи, священнику Х. А. Бякову. 5—5



## ЖУРНАЛЬ ЦАРЬ - КОЛОКОЛЬ 1891.

8 мѣс. 50 к., 6 мѣс. 1 руб., 12 мѣс. 2 руб. 10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“, 52 №№ въ годъ; болѣе 800 иллюстрацій. Подписка въ Москвѣ: въ редакціи (пассажъ Попова) и въ конторѣ Н. Печковской; въ Петербургѣ у Н. Фену и К° (Невскій, 40) и у всѣхъ книгопродавцевъ Росс. Имперіи. 10—4

## НОВЫЯ КНИГИ

### ПРОТОІЕРЕЯ В. МИХАЙЛОВСКАГО

(Екатерининскій каналъ, д. № 74):

## ЛИСТКИ ДРУЗЬЯМЪ ТРЕЗВОСТИ.

2-е изд. въ 1890 г., 10 №№ 10 коп. За пересылку 2 коп. бандеролью. 1-й №: Присяжный листъ на трезвость, № 2-й—Привѣтъ С.-Петербургскому Обществу трезвости, 3 №—Привѣтъ членамъ Братства трезвости, 4 №—Мнѣнія оправданія винопійства. 5 №—Виноцо. 6 №—Винопитіе дѣтей. № 7—Пьянство. № 8—Алкоголь. № 9—Леченіе пьянства. № 10—Съ похмѣлья у друга, съ 4 рис. Пьянство 2 к. Табакъ 5 к. Сивернословіе 1 к. Анаеема 5 к. Словарекъ 5 к. 12-е изд. Ключъ къ Новому Завету, 20 к., безъ пересылки. 4 выпуска Ключа къ Ветхому Завету печатаются и выйдутъ въ семь годъ. Всѣ учебники о. Михайловскаго имѣютъ новыя изданія. I—1

ВЪ Г. ВИЛЬНѢ ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

## Островоротная или Остробрамская икона Богородицы

въ городѣ Вильнѣ. Историческое изслѣдованіе.

Изданіе 2-ое, исправленное и умноженное разными свѣдѣніями, касающимися города Вильни и Западнаго края Россіи. Съ 8-ю рисунками и указателемъ.—Въ книгѣ 664 страницы и ССХХVI Указателя, на бумагѣ лучшаго качества. Составилъ и издалъ архимандритъ Іосифъ (прежде священникъ Никодимъ Соколовъ). Цѣна 1 р. 75 коп. У ректора Литовской духовной семинаріи.

Тамъ же книги того же автора:

Ченстоховская святая икона Богородицы и церковь въ городѣ Ченстоховѣ. Цѣна 15 к.

Почему въ православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду? Цѣна 5 к.

Молитва, читаемая предъ чудотворною святою иконою Богородицы Виленской. Цѣна 5 к. 5—3

## „КУРСЪ ПРАКТИЧЕСКАГО ПРАВОПИСАНІЯ“

СОСТАВИЛЪ П. ГЛОДОВСКІЙ.

Годъ I и II, для сельскихъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, ц. 30 к., годъ III, для сельскихъ школъ, ц. 35 к.

Курсъ грамматики народныхъ училищъ изложенъ въ этомъ руководствѣ вполне практически, на примѣрахъ, безъ употребленія грамматическихъ терминовъ, и снабженъ достаточнымъ количествомъ упражненій для диктанта и для самостоятельныхъ работъ учащихся. Курсъ I и II года составленъ примѣнительно къ программамъ одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ и Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ въ бібліотеки этихъ школъ въ качествѣ учебнаго пособия для учителей.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Складъ изданія въ Екатеринославѣ, въ книжномъ магазинѣ В. Е. Алексѣева. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

### ЗАПИСКИ ПО ПРЕДМЕТУ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСКАГО ВЪРОУЧЕНІЯ.

Протоіерея Аполлоса Знаменскаго.

Цѣна 1 р. 50 к. Складъ изданія: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, квартира протоіерея Александра Исполотова. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

### ИЗОБРАЖЕНІЕ ЖИЗНИ ЧЕЛОВѢКА-ХРИСТІАНИНА

въ состояніи богоугожденія и праведности и въ состояніи богопротивленія и грѣховности. Съ приложеніемъ 12 гравированныхъ на деревѣ изображеній. И. Герасименковъ.

Цѣна 1 р. Съ требованіями обращаться: Киевъ, книжной магазинъ Н. Я. Оглоблина. 2—1

### ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ СТ. ДАВЫДОВА.

10 концертовъ четырехголосныхъ, 3 концерта двухорныхъ, 1 трио и Полная обѣдья. Цѣна въ 1 томѣ: Партитура 4 р., Голоса 4 р.

Москва, у П. Юргенсона. 3—2

### ОТЪ ИКОНОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ Юсѣпа Нанкрышсва,

(въ с. Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда)

объявляется, что 18-го августа пожаромъ истреблена моя иконописная мастерская и всѣ требовательныя по заказу иконъ письма и конторскія книги. Почему прошу заказчиковъ возобновить требованія вновь. Исполненіе заказовъ начато съ 1-го сентября. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

„Источники и предметъ догматиче-скихъ по воззрѣнію католическихъ богослововъ послѣдняго полу-столѣтія“. А. Шостыгина. (Цѣна 1 р. 50 к.).

Можно получать въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (у ТУЗОВА) и у автора, доцента Моск. дух. академіи (въ Сергіевомъ посадѣ). 2—1

каждый годъ изданія заслуживъ лестныя отзывы періодической печати и сочувствіе публики.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

(повсемѣстно)

единственный по дешевизнѣ въ цѣнѣ, полнотѣ свѣдѣній (72 стр. убог. печати) и издательству изданій,

„СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ“

СТУПИНА НА 1891 ГОДЪ,

съ рисунками, 72 портретами русскихъ писателей и приложеніемъ Свѣтлаго Календаря и Карты Россіи, печатанной въ краскахъ.

Цѣна 15 коп.,

съ пересылкою заказ. бандер 28 коп., на 1 руб. высылаются 5 экз.

АДРЕСЪ: издательско-книгопродавецъ А. Д. Струтинскій, Москва, Никольская, рядомъ съ Револьвонной Управой.

Складъ въ С.-Петербургѣ у нагропродавца: ТУЗОВА и КУЗИНА. 1—1

### ЦЕРКОВНЫЕ КОЛОКОЛА

ОТЛИЧНАГО ЗВУКА

ПРИГОТОВЛЯЕТЪ ПОПРЕЖНЕМУ СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ ПРОЧНОСТИ

ИЗВѢСТНЫЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. С. ЛАВРОВА

въ г. Гатчинѣ, близъ С.-Петербурга.

Адресъ: г. Гатчина, С.-Петербургской губ., Контора завода, или: С.-Петербургъ, внутри Гости-наго двора, 105. 12—2

### УРОКИ

по Закону Божію для полковыхъ учебныхъ командъ. Одобрены протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства и военнымъ и морскимъ учеными комитетамъ.

Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к. Выписывать можно отъ составителя, настоятеля Адмиралтейскаго собора въ Петербургѣ, протоіерея Д. Ломо-вицкаго. 6—3

**НОВАЯ КНИГА:**

**Камъ дѣлають простую мебель.**  
Онигъ ознакомленія дѣтей со столярнымъ ремесломъ. Цѣна 45 коп. **Камъ перешьютъ книги.** Ц. 25 коп., за обѣ 75 коп. съ пересылкою. Адресовать: священнику Іоанну Анурьеву въ Вологду. 1—1

**Нортной шварты для духовенства и церковныхъ облаченій** принимаетъ заказы, а также принимаетъ старыя облаченія въ передѣлку и покупаетъ на выжугу. Невскій проспектъ, д. № 57, Н. Волконскій.

8—1

# ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, для православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

**I. До Аѳона и обратно.**

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.	
	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Безъ продовольствія.	
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	к.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу . . . . .	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ . . . . .	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	—	—	—	—	—	—	47	—

**II. До Аѳона и обратно.**

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классъ . . . . . **45** руб.  
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ . . . . . **33** "  
Отъ Одессы въ III классъ . . . . . **33** "

**Паломническія книжки для проѣзда продаются:**

Въ С.-Петербургѣ: въ канцеляріи Общества, Мойка 91, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій соборъ.  
Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у іеродіакона Никона, въ Новой гостинницѣ.  
Въ Москвѣ: у архимандрита Филарета, въ Чудовскомъ монастырѣ; у священника Іоанна Дмитриевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ, и у священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровѣ.

Въ Кіевѣ: у о. Протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аѳанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. Ігумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.  
Въ Пермѣ: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Малгѣева.  
Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса только на переѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р., отъ Батума за 28 р. и отъ Новороссійска за 27 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свидѣніями и объясненіями, кромя вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: къ уполномоченному Обществу Георгію Павловичу Беглери, въ главное Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Виблія** на рускомъ языкѣ, изд. 1889 года. Цѣна: въ бум. перепл. 3 р., въ русск. коленк., въ саф. кор., съ прост. обрѣз. 3 р. 50 к., въ англійск. черн. колени, въ саф. кор., съ ираборн. обрѣз. 3 р., въ англійск. цвѣт. колени, въ саф. кор., съ кратк. или гребенч. обрѣз. 3 р. 25 к., въ бѣлой кожѣ 3 р., въ темномъ шагр. саф. съ прост. тисн. и обрѣз. 3 р. 50 к., въ темн. шагр. саф., съ прост. тисн., гребенч. обрѣз. и футл. 4 р. 50 к., въ темн. шагр. саф., съ прост. тисн., съ золот. обрѣз. и футл. 5 р., въ цвѣтн. шагрен., съ золот. тисн. и обрѣз., въ футл. 5 р. 50 к., въ бархатѣ, съ золот. тисн. и обрѣз., въ футлярѣ 8 руб.

**Житіе святаго Николая Святоши,**

Князя Черниговскаго, въ 8 х. л., перк. печ., въ бум. 5 коп. Память празд. 14 октября.

**Память седми отроковъ, иже во Ефесѣ,**

въ 8 х. л., церк. печ., въ бум. 8 коп. Память празд. 22 октября.

**Житіе святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана,**

безсѣднихъ врачей, въ 8 х. л., церк. печ., въ бум. 3 коп. Память празд. 1 ноября.

**Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ 17-й день мѣсяца**

**ОКТАБРЯ,** въ воспоминаніе спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Супруги Его Благочестивѣйшіи Государни Императрицы Марии Фёдоровны и Чадъ Ихъ: Благочестиваго Государя Цесаревича Николая Александровича, Великихъ Князей Георгія и Михаила Александровичей и Великихъ Княженъ Ксении и Ольги Александровнъ, отъ смертна опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 г. Цѣна: въ бум. обл., на велен. бум. 30 коп., на обшк. бѣлой 15 коп.

**Служба явленію Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы,**

въ 8 х. л., церк. печ., въ бум. 15 коп.

### КОМНАТНЫЕ ОРГАНЫ

въ 3 октавы 80 р., въ 4 октавы 110 р., въ 5 октавъ въ 175 руб., до 1300 руб.

ЗНАМЕНИТОЙ ФАБРИКИ

**МЕЗОНА И ХЕШЛИНА**

у единственнаго агента фабрики **Н. ЮРГЕНСОНА** въ Москвѣ. 3—2

Всякій, совершенно неумѣющій, можетъ окрасить или перекрасить домашнія вещи, употребляя для этого

### ДОМАШНІЯ КРАСКИ

инжен. - техн. В. Михайловскаго.

Пробная карта 21 к. Руководство 50 к. съ переноской (можно марками). С.-Петербургъ, Надеждинская, 14, Магазинъ В. Михайловскаго. Подробности см. № 5—8 „Церк. Вѣдом.“ 2—2

Содержаніе: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Московскаго и Коломенскаго.—Бесѣды о бытіи Божіемъ и богопознаніи.—Новый шагъ въ дѣлѣ церковнаго просвѣщенія народа.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничцы.—Свѣдѣнія о книгахъ, продающихся въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ.—Замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 11 октября 1890 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ

Сунодальная Типографія.