

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. П. Н. Введен

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА**  
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**ХХ.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкой **5 р. 50**  
коп. сер.

**1-го Февраля № 3 1891 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ**

## **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:**

Екатеринославская духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Екатеринославской епархіи постановленіе Епархіальнаго Начальства, состоявшееся 16 января с. г., относительно денежныхъ сборовъ на нужды церковно-приходскихъ школъ, слѣдующаго содержанія: „На усиленіе средствъ всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій училищнаго Совѣта для церковно-приходскихъ школъ Епархіи отчислять по окончаніи cadaго года по одной четверти процента изъ наличныхъ остаточныхъ церковныхъ суммъ отъ всѣхъ наиболѣе достаточныхъ церквей Епархіи, каковыя деньги благочинные, по полученіи отъ причтовъ, препровождаютъ непосредственно въ мѣстное уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Болѣе состоятельными церквами Екатеринославской епархіи признаются: по Екатеринославскому уѣзду: въ с. Красногригорьевкѣ, с. Камянскомъ, Криничкахъ, Томаковѣ, Шолохово, м. Никополь и Камянкѣ; по Новомосковскому уѣзду: въ с. Знаменкѣ, Николаевкѣ, Петриковѣ и Чернетчинѣ; по Павлоградскому уѣзду: въ с. Добровольѣ, Петропавловкѣ и Васильковкѣ; по Александровскому уѣзду: въ с. Жеребцѣ, Гулайполѣ, Большой-

Михайловѣ, Ивановѣ, Малой-Михайловѣ и Цареконстантиновѣ; по Верхнедніпровскому уѣзду: въ с. Желтомъ. Саксагани и Лозоватѣ; по Славяносербскому уѣзду: въ с. Фашевѣ; по Бахмутскому уѣзду: въ с. Покровскомъ и Государевъ-Байракѣ; по Ростовскому уѣзду: въ Посадѣ Азовѣ, с. Кагальникѣ, Батайскѣ, Екатериновѣ и Николаевѣ; и всѣ городскія приходскія церкви“.

По представленію Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 12 прошлаго декабря за № 1322 о награжденіи лицъ, потрудившихся на благо церковно-приходскихъ школъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 9-го января 1891 г. постановлено: свящ. Григорія Лучинскаго наградить набедренникомъ, священникамъ: Андрею Орловскому, Іоанну Лохвицкому, Георгію Нѣмчинову, Николаю Житецкому и Іоанну Трухманову объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формулярныя ихъ списки, а свящ. Стефану Гладченко объявить таковую же благодарность, безъ внесенія въ формулярный его списокъ; священникамъ-же: Порфирію Нѣмчинову, Василию Демидовичу, Гавріилу Максименко, Николаю Иваницкому; діаконамъ: Филиппу Семенову, Петру Чернявскому; учителямъ: Василию Иванову, Тимоѣю Константинову, Павлу Замуреному и учительницамъ: Иваницкой, Каченко, Филипповой и Петровской объявить Архипастырское благословеніе чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Журналы засѣданія Комитета о Православіи въ Екатеринославской епархіи.

- а) № 10-й. 1890 г. мая 7 дня.
- 1) Слушали 1-ю ст. журнала Комитета о Православіи № 9-й, отъ 16—30 января текущаго года, объ избраніи членовъ редакціи по изданію сборника словъ и проповѣдей духовенства епархіи, годныхъ къ напечатанію. Единогласно избраны членами редакціи: Законоучитель гимназій, свящ. о. Викторъ Преображенскій и членъ Комитета, наставникъ семинаріи, Г. Соколовъ. При чемъ, согласно опредѣленію Комитета (№ 9-й), постановили: пре-

доставить имъ, членамъ редакціи, отъ Комитета право: а) пересмотрѣть всѣ проповѣди и отобрать годныя къ напечатанію; б) войти въ соглашеніе съ типографіею о напечатаніи сборника съ тѣмъ, чтобы типографія взяла на себя трудъ—держать первую корректуру и разсылку сборника чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи, вторую же и третью корректуру имѣть держать редакція, при участіи члена Комитета г. Тацентава; в) редакціи же поручить опредѣлить и цѣну предполагаемаго къ изданію сборника такъ, чтобы за уплатою типографіи осталось еще 250 руб. для выдачи по 100 руб. каждому редактору и 50 руб. занимающемуся письмоводствомъ при Комитетѣ, діакону о. Максименко; и г) порядокъ напечатанія проповѣдей держать съ новаго года.

2) Слушали: протоколь засѣданія Комитета о православіи и Миссіонерскаго противосектантскаго Комитета отъ января 31—12 февраля сего года. При семъ предѣдатель Комитета заявилъ, что Консисторіею всѣ пункты сказаннаго протокола приведены въ исполненіе, на что онъ имѣеть и указъ Консисторіи.

Постановили: сообщеніе сіе принять къ свѣдѣнію.

3) Слушали заявленіе члена Комитета Георгія Соколова, отъ 27 марта, слѣдующаго содержанія: „имѣя въ виду въ своей брошюрѣ „Современное невѣріе и средства для борьбы съ нимъ“ главнымъ образомъ людей полуобразованныхъ, въ коихъ преобладаетъ индеферентизмъ и непониманіе великаго значенія религіи и съ которыми приходится имѣть дѣло духовенству, особенно въ городахъ, осмѣливаюсь представить Комитету о Православіи въ даръ отъ себя 200 экземпляровъ этой брошюры—для бесплатной разсылки въ тѣ изъ церковныхъ бібліотекъ и тѣмъ изъ духовенства, куда и кому Комитетъ о Православіи признаетъ полезнымъ выслать ее.—Предѣдатель Комитета доложилъ собранію, что при отношеніи отъ Комитета отъ 28 марта с. г., онъ просилъ Консисторію: 200 брошюръ г. Соколова разослать для передачи каждому члену (лицамъ духовнымъ и свѣтскимъ) 22-хъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, въ соборныя церкви и тѣмъ священникамъ, которые живутъ вблизи распространенія сектантства—штунды, хлыстовъ и шалопутовъ. Консисторія увѣдомила предѣдателя, отъ 11 апрѣля, что просьба Комитета исполнена.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4) Слушали заявленіе предсѣдателя Комитета о томъ, что пора составить отчетъ о дѣятельности Комитета о Православіи для представленія Его Преосвященству и напечатанія для свѣдѣнія духовенства епархіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Собраніе постановило: поручить это дѣло члену Комитета о. Краснокутскому съ тѣмъ, чтобы, по заслушаніи въ собраніи, отчетъ этотъ былъ представленъ Его Преосвященству къ 1 октября 1890 года.

Резолюція Его Преосвященства „Разрѣшается“.

*б) Тожже № 11-й, 27 сентября 1890 года.*

Слушали: 1) журналъ предшествовавшаго засѣданія за № 10, въ первой статьѣ коего изложено: „предоставить членамъ редакціи отъ Комитета свящ. Виктору Преображенскому и наставнику семинаріи г. Соголову право: а) пересмотрѣть всѣ проповѣди духовенства епархіи и отобрать годныя къ напечатанію въ „Сборникѣ“; б) войти въ соглашеніе съ типографіею о напечатаніи сборника съ тѣмъ, чтобы типографія взяла на себя трудъ—держать первую корректуру и разсылку сборника чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи; вторую же и третью корректуру имѣть держать редакция, при участіи члена Комитета г-на Тацентова“.

2) Докладъ членовъ редакціи о томъ, что всѣ проповѣди, сданныя имъ, разсмотрѣны и лучшія изъ нихъ отдѣлены для напечатанія въ сборникѣ, каковой будетъ вмѣщать въ себѣ, приблизительно, до двадцати печатныхъ листовъ (болѣе 100 проповѣдей).

Постановили: одобрить представленный проэктъ и на заключеніе условія согласно его—испросить разрѣшеніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства „Разрѣшается“.

*в) Тожже № 12-й, 1890 г. октября 25 дня.*

Слушали: словесное заявленіе предсѣдателя Комитета о необходимости составить списокъ книгъ, которыя подлежатъ обязательной выпискѣ въ бібліотеки каждой приходской церкви на слѣдующій 1891 годъ.



Справка: 1) По журнальному постановленію 1888 года марта 30 дня № 3 рекомендованы были духовенству Епархіи для выписки слѣдующія книги: 1) Библия на славянскомъ языкѣ ц. 2 р. 50 к. 2) на русскомъ ц. 2 р. 50 к.; 3) Правила Апостоловъ и Соборовъ ц. 75 к.; 4) Катихизисъ (пространный) ц. 25 к.; 5) сокращенный ц. 12 к.; 6) Поученія Путятина ц. 2 р.; 7) Святель Маврицкаго ц. 1 р. 25 к.; 8) Катихизическія поученія Стратилатова ц. 1 р. 25 к.; 9) Изданіе братства Пресвятыя Богородицы, цѣна 2 р.; 10) Троицкіе листки ц. 3 р.; 11) Житія Святыхъ соч. Бахметовой ц. 1 р. 50 к. Итого на 17 р. 32 к.

Справка: 2) По журнальному постановленію того же года ноября 4 дня № 5 въ дополненіе къ означеннымъ книгамъ рекомендовано выписать слѣдующія книги: 7) Толковое Евангеліе отъ Матѳея, архимандрита Михаила, ц. за одинъ томъ 2 р. 50 к.; 2) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина архіеп. Нижегородскаго и Арзамаскаго, изданіе послѣднихъ годовъ въ переложеніи на современный языкъ, ц. 2 р.; 3) Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви, К. Никольскаго, ц. 2 р. 75 к.; 4) Практическое руководство для священнослужителей, П. Нечаева, ц. 2 р. 30 к.; 5) Правила св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отець, съ толкованіями, три выпуска, ц. 3 руб.; 6) Поученія сельскаго пастыря (катехизическія), свящ. П. Боброва ц. 1 р. 25 к., и 7) Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ, статей и разказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, В. А. Маврицкаго, ц. 1 руб. 75 коп. Всего на 15 р. 55 к.

Справка: 3) По журнальному постановленію 1890 г. января 16 дня № 9 признаны полезными для выписки въ текущемъ году слѣдующія книги: 1) Толковое Евангеліе епископа Михаила, Евангелія Марка и Луки ц. 2 р. 85 к.; 2) Опытъ догматическаго богословія еп. Сильвестра 4 т., томъ I—1 р. 75 к.; т. II—3 р. 30 к.; т. III—3 р.; т. IV—3 р.; 3) Янышевъ І. Православно-христіанское ученіе о нравственности, ц. 1 р. 25 к.; 4) Маврицкій В. Избранныя поученія на разные случаи, ц. 1 р. 40 к.; Барсовъ Т. Сборникъ дѣйствующихъ постановленій церковныхъ и церковно-гражд-

данскихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, цѣна 3 руб. Всего же на 19 р. 55 к.

Постановили: 1) признать полезными для выписки въ слѣдующемъ 1891 году на пополненіе церковныхъ библиотекъ слѣдующія книги: 1) Толковое Евангеліе ар. Михаила, на Евангеліе отъ Іоанна, ц. 2 р. 75 к.; 2) Введеніе въ догматическое богословіе Митрополита Макарія, ц. 2 р.; 3) Православное нравственное богословіе ар. Гавріила, ц. 2 руб. 50 коп.; 4) Историческое догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи Дмитревскаго, вновь пересмотрѣнное и исправленное 1884 г. съ рисунками, ц. 2 р. 50 к.; 6) Пѣвницаго. Священникъ: приготовленіе къ священству и жизнь свящ., ц. 1 р. 50 к.; 7) а., Новгородскій. Народный сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ соборствованіяхъ съ простымъ народомъ ц. 1 р. 25 к. и б., Лебедевъ. Сборникъ для виѣбогослужебныхъ соборствованій съ простымъ народомъ, ц. 75 к., и 8): а., Маврицкій, Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики, ц. 1 р. 25 к., и б., Смирновъ Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ, ц. 50 к. Всего же на 16 р. 50 к.

При этомъ Комитетъ рекомендуетъ: а., выписывать эти книги изъ магазина духовныхъ книгъ Игнатія Тузова въ Петербургѣ; б., оо. благ., при обзорѣннѣ ими приход. церквей,--наблюдать, чтобы указанныя книги находились при всѣхъ церквахъ епархіи, а гдѣ не будетъ таковыхъ, то убѣждали бы пріобрѣтать ихъ прежде другихъ книгъ, выписываемыхъ для церковныхъ библиотекъ; в., оо. благочиннымъ предложить, при отчетахъ о состояніи церквей представлять вѣдомость о томъ, при вѣренннхъ ихъ наблюденію церквахъ есть ли въ наличности указанныя книги,—а если нѣтъ, то обозначать таковыя церкви съ объясненіемъ, почему не имѣется;—наконецъ г., священникамъ обѣдннхъ церквей, гдѣ пріобрѣсти за разъ вышеозначенныя книги было бы затруднительно, рекомендовать пріобрѣтать покупкою таковыя книги не вдругъ, а постепенно.

Резолюція Его Преосвященства: „Пригласить оо. благочинныхъ епархіи выписывать книги чрезъ Екатеринбургскій епархіальный складъ. Прочее исполнить по сему.“

*и в) Тоже № 13-й, 13 декабря 1890 года.*

Слушали: 1) журналъ предыдущаго засѣданія за № 11 и заявленіе предсѣдателя Комитета о Православіи о томъ, что изданіе сборника проповѣдей, согласно съ проэктомъ условія, заключеннымъ съ типографіей Б. Штерна, Его Преосвященствомъ 19 ноября 1890 года разрѣшено; 2) Комитетъ полагаетъ: а) что цѣна экземпляра сборника печатаемыхъ проповѣдей должна быть не выше 1 р. 30 к. и б) что цензура сборника должна производиться мѣстнымъ цензоромъ, согласно Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, слѣдующаго содержанія: «предоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія за исключеніемъ тѣхъ, которыя по уставу цензурному не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. Отцевъ, молитвы и пѣснопѣнія богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія». По уставу же цензурному не могутъ быть выпускаемы безъ разрѣшенія Св. Синода только слѣдующіе печатные труды: а) жизнеописанія святыхъ, въ первый разъ издаваемыя; б) сочиненія и переводы, содержащіе изъясненія цѣлыхъ книгъ Священнаго Писанія; в) сочиненія и переводы, содержащіе изложеніе догматовъ православно-католическія вѣры и правилъ христіанской дѣятельности; г) сочиненія и переводы, относящіеся къ церковному управленію». (Сводъ зак. т. XIV, статья 257-я цензурнаго устава).

Постановили: представить этотъ журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить о разрѣшеніи сдать сборникъ проповѣдей въ типографію для напечатанія.

Резолюція Его Преосвященства „Разрѣшается“.

Предсѣдатель Комитета, прот. Петръ Катрановъ. Члены Комитета: свящ. Он. Краснокутскій, свящ. Викторъ Преображенскій, свящ. Іоаннъ Каменскій, преп. сем. Г. Соколовъ, преп. сем. В. Тацентовъ.



## Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

### а) *Перещепинскаго № 1-й.*

1890 года іюля 27 дня, Члены Перещепинскаго Миссіонерскаго Комитета, по отправленіи вечерняго богослуженія въ Перещепинской Николаевской церкви, вели собесѣдованіе по программѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ 6 іюня сего года, съ Перещепинскими сектантами: Даніиломъ Базарнымъ, Леонтіемъ Крапцемъ, Евдокією Коваленко и села Лычово Григоріемъ Лопаномъ. На собесѣдованіи присутствовали: полицейскій урядникъ, волостный старшина (онъ же и членъ Комитета) и значительное число прихожанъ болѣе 350 душъ. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, Предсѣдателемъ Комитета сообщено было собравшимся противнаго въ храмѣ о появленіи среди прихожанъ ложнаго ученія, духу православной церкви, называемаго штундизмомъ. Это ученіе распространяется врагами православной вѣры и нашего отечества. Оно не имѣетъ основанія ни въ Священномъ Писаніи, ни въ Св. Преданіи, а есть произвольное ученіе, основанное на превратномъ понятіи мѣстѣ Священнаго Писанія, и ведетъ своихъ послѣдователей не по пути спасенія, а по пути гибели. Послѣ сего ведена бесѣда объ историческомъ происхожденіи храма и его значеніи. Въ бесѣдѣ выяснено, что храмъ не есть обыкновенное зданіе, какъ выражаются штундисты, но есть домъ Господень, жилище Божіе, мѣсто особеннаго присутствія Божія. Такое значеніе придавали храму патріархи, пророки, цари боговдохновенные и апостолы. Устройству храмовъ имѣетъ свое начало еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Послѣ потопа начали являться священныя мѣста въ видѣ жертвенниковъ. Такъ, Ной устроилъ жертвенникъ послѣ потопа (Быт. гл. 8, ст. 16, 19) и называли эти мѣста храмомъ Божіимъ, вратами небесными. Моисей по повелѣнію Божію устроилъ скинію—подвижной храмъ, здѣсь Господь показаль, что храмъ есть мѣсто Его присутствія. При освященіи скиніи, облако осѣнило ее, и она видимо исполнилась славы Божіей (Исход. гл. 4, ст. 36). Соломонъ устроилъ по повелѣнію Божію храмъ въ Іерусалимѣ, внесъ въ него кивотъ завѣта, и облако славы Господней наполнило храмъ (3 Цар. гл. 5 ст. 5). Спаситель при жизни Своей избралъ особенную горницу для



тайной вечери съ учениками Своими, въ которой Онъ въ первый разъ установилъ и преподаль апостоламъ таинство тѣла и крови Своей [Лук. гл. 22 ст. 8]. Апостолы избирали особенные молитвенные дома и придавали имъ значеніе храмовъ [1 Кор. гл. 11, ст. 22]. Съ принятіемъ христіанской вѣры и наше православное отечество начало украшаться святыми храмами. Въ святыхъ храмахъ Господь сосредоточилъ всѣ благодатныя средства для спасенія человѣка. Для сообщенія вѣрующимъ богодарованныхъ средствъ по волѣ Божіей избираются особенныя лица, которыя составляютъ церковную іерархію. Дальше поведена была рѣчь членомъ Комитета Епифаніемъ Миропольскимъ о богоучрежденности церковной іерархіи, которой Самъ Господь вручилъ хранить въ чистотѣ свое ученіе, священнодѣйствовать и духовно управлять пасомыми [Маѳ. гл. 28 ст. 19, Іоан. гл. 20, ст. 22, 23, Іак. гл. 5, ст. 14, Дѣян. гл. 20 ст. 28, 2 Тим. гл. 4, ст. 2]. Право учительства Онъ непосредственно передалъ ученикамъ Своимъ [Іоан. гл. 20 ст. 2, Мѳ. гл. 28 ст. 19, 20]. Обязалъ всѣхъ принимать ученіе Апостоловъ и имъ повиноваться [Лук. гл. 10 ст. 16], выразивъ желаніе, чтобы это право отъ Апостоловъ перешло на ихъ преемниковъ и сохранилось бы въ мірѣ до скончанія вѣка [Мѳ. гл. 28 ст. 20, Ефес. гл. 4 ст. 11]. Апостолы, исполняя волю своего Учителя, передали полученную ими отъ Христа власть преемникамъ священнодѣйствовать и духовно-управлять вѣрующими [Іоан. гл. 20 ст. 22, 23, Дѣян. гл. 20, ст. 28, Тит. гл. 1 ст. 5, Іак. гл. 5 ст. 14, 2 Тим. гл. 4 ст. 2]. Людямъ же, не получившимъ законной власти священнодѣйствовать и управлять вѣрующими, Апостолы запретили восхищать эту власть [1 Кор. гл. 12, ст. 29, Евр. гл. 5, ст. 4]. Апостолы увѣщавали и обязали повиноваться законно-избраннымъ наставникамъ [Евр. гл. 13, ст. 17, Сол. гл. 5 ст. 12, 13]. Окончивъ рѣчь обо всемъ вышензложенномъ, Комитетъ предложилъ вопросъ: согласны ли сектанты со всѣмъ высказаннымъ на основаніи приведенныхъ мѣстъ изъ Священнаго Писанія? Даниилъ Базарный и Григорій Лопанъ отвѣтили: „мы всему вѣримъ, благодаримъ васъ за разъясненіе и всегда будемъ держаться православной церкви и ея ученія“. Леонтій же Кравецъ и Евдокія Коваленко выразились: „если Господь поможетъ, то и мы будемъ ходить въ свя-

тую церковь и слушать ея учение“. Бесѣда закончилась пѣніемъ „Слава въ вышнихъ Богу“.

б) *Тоже № 2-й.*

1890 г. сентября 16 дня, Перещепинскій Миссіонерскій Комитетъ, послѣ вечерняго богослуженія въ церкви, въ присутствіи большаго собранія народа, велъ бесѣду, согласно утвержденной программѣ, съ сектантами Леонтіемъ Кравцомъ, Евдокією Коваленко и давшими подписку въ своемъ обращеніи въ православіе Емельяномъ Величко и Даніиломъ Базарнымъ.

Послѣ пѣнія тропаря храму „Правило вѣры“, ведена была бесѣда о Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи. Изяснено такъ: Священнымъ Писаніемъ называются книги, написанныя Пророками и Апостолами по внушенію Духа Божія. Духъ Божій наставлялъ Пророковъ и Апостоловъ въ писаніи священныхъ книгъ, потому и священныя книги называются богодухновенными. Священное Писаніе раздѣляется на книги Ветхаго и Новаго Завѣта. Ветхій Завѣтъ приготавлилъ людей къ принятію обѣтованнаго Искупителя, а Новый Завѣтъ содержитъ ученіе, какъ Іисусъ Христосъ совершилъ спасеніе рода человѣческаго и какъ должно вѣровать и благоугождать Богу. Божественность Священнаго Писанія доказываютъ—высота преподаннаго въ немъ ученія, совершеннѣйшая истина, пророчества и чудеса. Такъ, предсказаніе Пророка Исаіи, за нѣсколько сотъ лѣтъ, о рожденіи Христа Спасителя отъ Дѣвы, исполнилось. Священное Преданіе, такъ же какъ и Священное Писаніе, есть истинное слово Божіе и сохранилось въ церкви посредствомъ устнаго слова и примѣра.

Господь Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ божественное ученіе и ничего не предалъ письмени. Апостолы Христовы ученіе, дѣла и установленія Господа Спасителя передавали словомъ и примѣромъ. И послѣ только нѣкоторые изъ Апостоловъ писали посланія для утвержденія вѣры и разрѣшенія недоумѣній. О существованіи Св. Преданія свидѣтельствуетъ Св. Апостоль Павель [1 Кор. 11 г.; 2 Сол. 11, 15]: Священное Преданіе сохранилось въ писаніяхъ мужей апостольскихъ: Св. Климента, св. Игнатія Богоносца, Діонисія Ареопагита, Св. Іустина мученика и др. Послѣ сего

продолжена была бесѣда о таинствѣ брака на основаніи мѣстъ Священнаго Писанія [Быт. 1, ст. 27—28, 2, ст. 22—24, Мат. 19, 4—6, Евр. 5, 22—25], доказывающихъ божественное установленіе таинства брака, его значеніе, какъ символъ духовнаго союза Христа съ церковію. Благословенный церковью, соосвященный благодатію Святаго Духа, бракъ имѣетъ важное значеніе для нравственной жизни сочетавающихся. Наконецъ, членомъ Комитета священникомъ Автономъ Пальчевскимъ продолжена бесѣда по руководству Богородицкаго о почитаніи святыхъ иконъ и крестномъ знаменіи. Во время бесѣды сектантка Евдокія Коваленко плакала. На вопросы предложенные Комитетомъ сектанты не отвѣчали.

Бесѣда закончена пѣніемъ „Нынѣ отпускаеши“. Сектанты за членами Комитета цѣловали крестъ и изображали на себѣ крестное знамя.

Предсѣдатель Комитета свящ. Іоаннъ Борейко. Члены: свящ. Автономъ Пальчевскій, волостной старшина Карпъ Кривка и крестьянинъ Корнилій Бѣлый.

в) *Волоскаго № 4-й \**).

Согласно отношенію о. благочиннаго, 14-го октября сего 1890 года въ деревнѣ Васильевкѣ членами Волоскаго Комитета было ведено собесѣдованіе съ мѣстными сектантами, которыхъ явилось 8 человекъ (остальные были на работѣ у какого-то нѣмца).

Послѣ прочтенія молитвы Св. Духу, на вопросъ одного члена Комитета, какъ называютъ себя сами сектанты и, получивъ въ отвѣтъ „мы баптисты, потому что живемъ и поступаемъ такъ, какъ общество баптистовъ“, Комитетомъ, соотвѣтственно предписанію о. благочиннаго, начата рѣчь о таинствѣ св. крещенія, какъ о начальномъ и главномъ отступленіи сектантовъ отъ православной церкви.

„Первое изъ тѣхъ дѣйствій священныхъ, началъ одинъ членъ Комитета, которыя составляютъ внѣшнія средства, освящающія духовную жизнь человѣка, есть таинство Крещенія. Его Божественное начало открывается на многихъ страницахъ уважаемыхъ

\*) См. № 19 нашихъ Епарх. Вѣд. за прошл. годъ.



и вами книгъ Новаго Завѣта: 1) изъ XXVIII гл. 18—19 Еванг. Матѳея мы видимъ торжественную заповѣдь Господа, Владыки неба и земли, заповѣдь, закрѣпленную обѣтованіемъ Своего присутствія,—идти въ весь міръ и крестить все народы: 2) еще прежде этого Самъ Христосъ своимъ примѣромъ освятилъ Крещеніе и тѣмъ возвелъ его на степень особаго великаго таинства; 3) въ бесѣдѣ съ Никодимомъ Спаситель говорилъ о необходимости Крещенія: «кто не родится водою и духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе» (Іоан. III, 6); 4) ученики Іисуса Христа, непосредственно отъ Него принявши заповѣдь о Крещеніи, приходившихъ крестили въ присутствіи Самого Господа же (Іоан. III 22, 26; IV 1—2). (На основаніи этихъ же мѣстъ сектанты, поправъ очевидную ясность IV, 1—2 ст. нагло приписывали Крещеніе другихъ Самому Христу, хотя представитель сектантовъ Василій Высочинъ и неохотно соглашался со своими единомышленниками); 5) наконецъ, вся исторія св. Апостоловъ, описанная въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, ясно показываетъ, какъ св. Апостолы то увѣщевали своихъ слушателей, чтобы они крестились (Дѣян. II 38, 41), то самымъ дѣломъ крестили (Дѣян. VIII, 32; X, 47—8 и XVI), то писали о Крещеніи, какъ необходимой обязанности для всякаго христіанина, согласной съ волей Спасителя и необходимой для нашего спасенія» (I Кор. 1, 4; Евр. 1, 1).

Противъ высказаннаго положенія о необходимости креститься всеѣмъ, сектанты возразили: «неужели и дѣти, хотя не имѣютъ вѣры (Лук. XVI, 16) и не могутъ принести необходимаго въ своихъ грѣхахъ раскаянія (Дѣян. II, 38) должны быть крещаемы?... Нѣтъ, мы не согласны ихъ крестить по крайней мѣрѣ до 8 лѣтъ, пока не усвоятъ основныхъ началъ вѣры».

Комитетъ разъяснилъ, что Крещеніе, какъ омытіе грѣха первороднаго и какъ возрожденіе въ жизнь новую (духовную) должно сдѣлаться достояніемъ всеѣхъ. Такъ по заповѣди Господа, такъ и по смыслу нашего ограниченнаго ума (Мѳ. XXVIII, 18, Іоан. III 4, 5). Недостатокъ надлежащей вѣры и должнаго покаянія у дѣтей не составляетъ для нихъ такого недостатка, какъ для взрослыхъ. Іеремія пророкъ изъ чрева матери предъизбранъ былъ къ великому своему служенію для народовъ (Іер, 1, 5). Тоже должно сказать и о Кирѣ помазанникѣ. Самъ Іисусъ Христосъ



приблизилъ къ себѣ дѣтей, нашелъ ихъ достойными для изліянія своей на нихъ милости, безъ изъявленія ими вѣры (а у другихъ ее спрашивалъ) и другимъ указывалъ на достойные въ нихъ зачатки: будьте и вы, какъ дѣти, говорилъ Господь. Тѣмъ болѣе—указанный недостатокъ дѣтей восполняется вѣрою родителей, воспріемниковъ и совершителя св. таинства (Дѣян. XVI, 31). Указанъ аналогичный примѣръ речительства за другихъ. Итакъ, недостойно „отнимать хлѣбъ у дѣтей и бросать его псамъ“ (Мѡ. XV, 26), лучше и скорѣе согласиться на то, чтобы отказывать въ Крещеніи до времени язычникамъ,—людямъ возрастныхъ, нежели отказывать въ томъ дѣтямъ. Не откладывали ветхозавѣтные евреи обрѣзанія (дѣтей), какъ договора съ Богомъ, вырасителемъ котораго должно быть извѣстное сужденіе, до той поры, пока они начинали мыслить сами, а совершали его непремѣнно въ 8 день; и новозавѣтное Крещеніе, замѣнившее ветхозавѣтное обрѣзаніе (Кол. II, 11—12), должно быть совершаемо еще въ первые дни жизни человѣка. По всей вѣроятности и св. Апостолы не дѣлали исключенія для дѣтей, потому что крестили цѣлыя семейства (Дѣян. XVI, 33, 15; XVIII, 8; I Кор. I, 16), а трудно предположить, чтобы въ нихъ не было дѣтей. Голословное возраженіе ваше, будто св. Апостолы съ умысломъ обходили семейства, гдѣ были дѣти, ни чѣмъ не оправдывается. Крещеніе дѣтей считалось явленіемъ столь обычнымъ, что не считали даже нужнымъ о нихъ упоминать отдѣльно, разумѣя ихъ въ общихъ именахъ „цѣлый домъ“, „семейство“, „домашніе“. Да, наконецъ, кто можетъ рѣшиться поручиться за дѣтей, затворяя предъ ними открытую для нихъ дверь Царствія Божія, что они могутъ дожить до времени пониманія? А если умираютъ ранѣ срока возможности креститься, неужели они должны погибать, какъ недостойныя благодати Христа?

„Нѣтъ, отвѣтили сектанты, дѣти безъ Крещенія святы, какъ лишенныя грѣховъ (?), какъ избавленныя отъ нихъ крестною смертію Христа“. Правда, замѣтили члены Комитета, Христось умеръ за грѣхи всѣхъ, но такой великій даръ долженъ быть нами усвоенъ. Есть много цѣлительныхъ силъ въ природѣ, но пока онѣ не приложены къ ранамъ, исцѣленія не будетъ. Подобнымъ образомъ заслуги Иисуса Христа, хотя онъ страдалъ за всѣхъ, не для всѣхъ могутъ быть полезными. Язычники и отступники отъ

истинной вѣры не воспользуются ими.—„Дѣти безгрѣшны, снова возразили сектанты, потому что невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, а жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ, иначе дѣти ваши были бы не чисты, а теперь святы“ (I Кор. VII, 14).—„Зачѣмъ же Іоаннъ Предтеча, спросилъ Комитетъ, да и Самъ Закоположникъ новозавѣтной церкви, будучи освященными еще во чревѣ матери, не оставлены безъ обычнаго обрѣзанія въ 8 день по рожденіи?—Значитъ, предосвященіе новорожденныхъ не освобождаетъ ихъ отъ обязательства вступить въ завѣтъ съ Богомъ. Такъ поняли и св. Апостолы по отношенію къ Крещенію. Св. Апостоль Петръ повелѣлъ креститься язычникамъ, на которыхъ заранѣе излить даръ св. Духа (Дѣян. X, 44—48). Кромѣ того извѣстно, что новорожденные не свободны отъ грѣховъ (псал. I, 7; Екл. II, 11. Дѣян. II, 8, XXII, 16). Дальнѣйшая рѣчь была прервана сектантами. На основаніи (Мѣ. III, 2, Дѣян. II, 38) они заявили, что не слѣдуетъ упускать изъ виду еще и крещенія Іоаннова, къ которому призываетъ Предтеча и Апостоль Петръ. Это повело къ новымъ разъясненіямъ ихъ заблужденій указаніемъ на значеніе Іоаннова крещенія до Іисуса Христа, на отличіе и превосходство предъ нимъ Крещенія Христова (Дѣян. XIX, 4, 5. Іоан. I, 33). Больше одного Крещенія не должно быть (Ефес. IV, 5), потому что человекъ рождается одинъ разъ. Такъ въ жизни тѣлесной, такъ и въ жизни духовной. Всѣгда закончена чтеніемъ молитвы „Достойно есть“.

Предсѣдатель Миссіонерскаго Комитета, благочинный священникъ Іоаннъ Постриганевъ. Члены Комитета: священникъ Андрей Пальвелевъ, діаконовъ Петръ Сербиновъ.

в) *Голо-Грушевскаго № 7-й* \*).

Ноября 6-го дня 1890 года. Бесѣда членовъ Голо-Грушевскаго Миссіонерскаго Комитета съ баптистами деревни „Царская-Милость“ о таинствѣ Муропомазанія.

Изложивъ предварительно ученіе православной церкви о таинствѣ св. Муропомазанія и поставивъ то предметомъ настоящей бесѣды, Комитетъ обратился къ баптистамъ съ запросомъ о слѣ-

\*) № 20 нашихъ Вѣдомъ за прошлый годъ.

дующемъ: „признають ли они (баптисты) Миропомазаніе за таинство, которое необходимо преподавать вѣрующимъ вслѣдъ за Крещеніемъ? Отвѣчали: „признаемъ одно духовное помазаніе отъ Св. Духа“, какъ о томъ написано въ 1-мъ посланіи Іоанна Богослова, II гл. ст. 20, 27, что читается такъ: „вы имѣете помазаніе отъ Святаго и знаете все“ (ст. 20) и далѣе: „помазаніе, которое вы получили отъ Него, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ: но какъ самое сіе помазаніе учитъ васъ всему и оно истинно и не ложно: то, чему оно научило, въ томъ пребывайте (ст. 27). Стало быть,—возразили имъ члены Комитета,—вы отвергаете всякій видимый знакъ тайно-дѣйствннаго помазанія? Да, „отвергаемъ“, потому что нигдѣ о томъ въ Писаніи не сказано. На таковое заявленіе баптистовъ Комитетъ призналъ за нужное предложить оппонентамъ вопросъ: какъ же они понимаютъ то, что Божественные Апостолы, совершивъ надъ вѣрующими св. Крещеніе и не оставивъ на томъ, возлагали непосредственно затѣмъ руки на крещаемыхъ и низводили на нихъ Св. Духа? „Неберемся отвѣчать, это дѣло выше нашего разумѣнія“, сказали баптисты.

Чтобы изобличить ихъ въ намѣренномъ заирательствѣ и самообольщеніи, представлены были отъ членовъ Комитета указанія на 17 ст. VIII гл. Дѣяній Св. Апостоловъ, гдѣ сказано, что Ап. Филиппъ крестилъ Самарянъ, а посланные отъ Собора Апостольскаго Петръ и Іоаннъ, возложивъ руки на крещенныхъ, низвели Апостоль на нихъ Духа Святаго, что также сдѣлалъ и Павелъ въ Коринѣѣ (Дѣян. XIX, 6). При чемъ, на основаніи приведенныхъ примѣровъ, доказано было, что право таинственнаго руковозложенія принадлежало и принадлежитъ однимъ лицамъ высшей церковной іерархіи, къ категоріи которой должно отнести и епископовъ православной церкви, какъ преемниковъ Апостольскаго служенія, и если,—съ другой стороны дѣла,—архіерейское рукоположеніе, по образцу Ветхозавѣтной церкви [Прор. Самуиль, Ілія], замѣнено Миропомазаніемъ, а послѣднее, по Власти Соборной, предоставлено преподавать и пресвитерамъ, то это нисколько непогрѣшительно, такъ какъ допущено въ силу необходимости, именно—въ видахъ того, что епископъ не всегда можетъ находиться при Крещеніи, но чтобы не лишить крещаемъ



ныхъ благодати Св. Духа, укрѣпляющей и возвращающей къ духовной жизни, пресвитеры, получивъ освященное молитвою и священнодѣйствіемъ епископа миро, по данному тѣмъ полномочію, помазуютъ онымъ крещаемыхъ, и так. обр. возстановляютъ архіерейское рукоположеніе, требуемое при Крещеніи.

Выслушавъ сказанное, баптисты ничего не возразили. По когда затѣмъ былъ предложенъ вопросъ: если они порѣшили оставаться внѣ прав. церкви при одномъ своемъ вѣроученіи и управленіи, то чѣмъ замѣнять у себя Миропомазаніе, совершаемое въ православной церкви? Отвѣчали: „руководженіемъ своей братіи“. На это предъявлено было имъ слѣдующее: будетъ ли имѣть такое ихъ руководженіе дѣйственно-благодатную силу, когда они не получили на то законнаго права? „Имѣя сами помазаніе отъ Духа Божія, почему же не можемъ сообщать того и тѣмъ изъ крещаемыхъ, на которыхъ возложимъ наши руки“, отвѣчали баптисты. Такіе, и тѣмъ подобныя, дерзкіе и неосмысленныя отвѣты отщепенцевъ навели Комитетъ на мысль, что всякое дальнѣйшее разглагольствованіе съ ними, при однихъ настоящихъ мѣропріятіяхъ, не скоро еще приведетъ ихъ къ должному соглашенію съ православіемъ; почему крайне-нужна общая усиленная молитва отъ церкви въ томъ, да отступитъ отъ нихъ духъ лествій, и вселится въ сердца ихъ духъ страха Божія. Тогда, и тогда только, б. м., они уразумѣютъ свое заблужденіе, и, уразумѣвъ то, съ воплемъ крѣпкимъ и сыновнею покорностію взыщутъ своей Матери—св. православной церкви, изъ объятій которой вырвало ихъ одно самообольщеніе и дерзость.

Усмотрѣвъ же, наконецъ, въ собесѣдникахъ одну грубость и несговорчивость, члены Комитета за благо признали прекратить безполезныя словопренія, и, завершивъ бесѣду величаніемъ Богоматери, распустили собраніе впредь до будущихъ собесѣдованій, во времени которыхъ вольнодумцы, б. м., умилятся сердцемъ и прійдутъ въ разумъ истины.

Предсѣдатель Комитета свящ. Павель Высоцкій. Члены свящ.: Аврамій Чайкинъ и Ксенофонтъ Рубанистый.



### Подписки обратившихся въ православіе.

а) 1890 года августа 19-го дня, я нижеподписавшійся крестьянинъ села Перещепины Даніилъ Базарный, будучи приглашенъ мѣстнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ въ церковь, какъ заподозрѣнный въ уклоненіи отъ православія, и выслушавъ преведенныя имъ доказательства въ превосходствѣ православной вѣры надъ сектантскимъ ученіемъ, даю общаніе всегда удаляться отъ лжеучителей, и во всемъ довѣрять своимъ пастырямъ, твердо и непоколебимо держаться православной церкви, съ сердечною и несомнѣнною вѣрою принимать спасительныя Таинства Святой церкви. Въ чемъ и подписуюсь крестьянинъ Даніилъ Базарный. А за него неграмотнаго по его личной просьбѣ росписался Иванъ Малый.

б) 1890 года августа 19-го дня, я нижеподписавшійся крестьянинъ села Перещепино Емельянъ Величко, будучи заподозрѣнъ въ уклоненіи отъ православія, выслушавъ увѣщаніе отъ священника Іоанна Борейко, въ присутствіи члена Комитета Корпакрывки и полицейскаго урядника, возвратиться въ лоно православной церкви, и воплиѣ согласившись съ высказанными доводами относительно истинности православной церкви, даю подписку въ томъ, что буду твердо держаться православной церкви и ея ученія, свято и ненарушимо соблюдать таинства церкви и съ зараженными духомъ штундизма не имѣть никакого сообщенія. Въ чемъ подписуюсь крестьянинъ Емельянъ Величко, а за него неграмотнаго по его просьбѣ росписался полицейскій урядникъ Н. Нѣловъ.

в) 1890 года ноября 9-го, мы нижеподписавшіеся Области Войска Донскаго, Ростовскаго на Дону Округа, Кагальницкой волости, хутора Кутей крестьяне: Трофимъ Алексѣевъ Трутъ и жена моя Анна Васильева, Наталія Онуфріева Подмогильная и Евдокія Андреева Кравченкова, вслѣдствіе нареканій и разныхъ людскихъ наговоровъ, возводимыхъ на насъ, будто мы сектанты, даемъ сію подписку причту нашей Петро-Павловской церкви въ томъ, что мы никогда не принадлежали ни къ какой сектѣ постыдной для русскаго православнаго христіанина, а исповѣдуемъ ту вѣру, которую основаль Господь нашъ Іисусъ Христосъ, чрезъ

святыхъ Апостоловъ и Богоносныхъ Отецъ, которую исповѣдывали наши предки: отцы, дѣды и прадѣды, въ этой святой вѣрѣ будемъ мы и дѣти наши до своей смерти.

Да проклятъ анаѳема будетъ тотъ, который отступитъ отъ православной вѣры, слушая ложныхъ и незаконныхъ лжеучителей. Въ томъ и подписуемся крестьяне хутора Кугей: Трофимъ Трутъ и жена моя Анна, Наталія Подмогильная и Евдокія Кравченкова, а за нихъ неграмотныхъ росписался запасно-отпускнуой унтеръ-офицеръ Тимофей Степановъ Лысенко.

Подписка завѣрена сельскимъ старостою.

2) 1890 года декабря 20-го дня. Азь Евдокія яже отъ раскола секты безпоповщинской, толка поморскаго, къ вѣрѣ христіанской прихожду, предъ всевидящимъ и всевѣдающимъ Господомъ Богомъ, Его же предъ святою Его церковію истинно исповѣдую и клятвою сіе мое исповѣданіе извѣствую, яко ни единыя ради бѣды, или нужды, или страха, или нищеты, или долга, или прибытка ради коего, или лести нѣкія, или притѣсеній коего отъ единовѣрныхъ или раскольниковъ, или ради во мнѣ тайно сокровленной вины раскола секты безпоповщинской отрицаюся и къ христіанской истинно спасительной вѣрѣ прихожду, но истинною самою вѣры христіанскія побѣждена спасенія ради самою души моея, отъ всея души и сердца моего, Христа Бога Спасителя всего міра любя извѣстно вѣдый, яко вси въ Христа Господа истинно сущаго Сына Божія неправославно вѣрующе погибають. Аще же коея ради отъ предреченныхъ винъ лестно и лицемѣріемъ исповѣдую, а не отъ вѣры вседушевныя и сердечныя ко Христу Господу прихожду, потомъ же восхощу вѣры святыя христіанскія отрицися, и паки въ расколъ возвратитися и тайно съ ними бесѣдуя, христіанство укоряти, а не паче тѣхъ устранятися и явѣ сихъ нечестіе обличати: да постигнетъ же нынѣ. и во вся дни живота моего, гнѣвъ Божій и клятва и вѣчное осужденіе: къ симъ же и гражданскихъ законовъ суду и прещенію да буду повинна не отложно. Дѣтей же моихъ: Марію 12 лѣтъ, Акилину 10 и Никиту 4-хъ лѣтъ буду воспитывать въ православной вѣрѣ христіанской. Аминь. Въ чемъ и подписуюсь вдова солдатка Евдокія незаконнорожденная Филиппева 33 лѣтъ; а за негра-

мотную по ея личной и рукоданной просьбѣ росписался Максимъ Адоевцевъ.

д) 1890 года декабря 25 дня, я нижеподписавшаяся крестьянка села Городища, Славяносербкаго уѣзда, Евдокія Ефимова Батюшина 36 лѣтъ, принадлежавшая къ сектѣ поповщинской, принимая во вниманіе, что мужъ мой, какъ человѣкъ грамотный, присоединился къ православію еще прежде, увѣщавалъ также и меня вступить въ лоно церкви православной, имѣющей непрерывное священноначаліе отъ Апостоловъ Христовыхъ, я по искреннему моему убѣжденію добровольно согласилась присоединиться къ православію вмѣстѣ съ дѣтьми: сыномъ Калинникомъ 7-ми лѣтъ и дочерью Анной 5-ти лѣтъ, и быть въ послушаніи пастырей Грекороссійскія церкви; въ чемъ и подписуюсь Евдокія Ефимова Батюшина, а за неграмотную по ея просьбѣ подписалъ мужъ ея Никонъ Павловъ Батюшинъ.

и е) 1890 года, декабря 2 дня, я нижеподписавшійся Вышестарасовской волости д. „Царская Милость“, отставной солдатъ Григорій Кочугурный, бывъ совращень другими, личности которыхъ въ настоящее время указать не считаю необходимымъ, въ секту баптистовъ, въ которой оставался въ теченіи двухъ лѣтъ непреклонно, не смотря на всѣ убѣжденія православныхъ священниковъ, въ настоящее же время, испытавъ тяжесть наказанія закона, повелѣвшаго отобрать отъ меня троихъ дѣтей и передать ихъ на воспитаніе православнымъ лицамъ, и желая, чтобы дѣти были возвращены мнѣ, по единодушному согласію съ моею женою—Дарією, даю эту подписку с. Голо-Грушевки священнику Аврамію Чайкину въ слѣдующемъ: 1) съ настоящаго времени обязываюсь прекратить всякое общеніе съ баптистами, какъ людьми заблудшими отъ пути истины, и быть до конца моей жизни въ общеніи и безпрекословной покорности ученію православной церкви,—ученію, благовѣствуемому пастырями, законною властію на то поставленными, а также исполнять всѣ постановленія православной церкви, о чемъ я, Григорій Кочугурный, сегодня, 2 декабря 1890 года, заявилъ всенародно въ Голо-Грушевскомъ храмѣ; 2) обязываюсь внушать покорность ученію



православной церкви и женѣ своей—Даріи; и 3) и дѣтей своихъ всѣхъ обязываюсь воспитывать въ правилахъ Св. Православной церкви. Въ случаѣ—же дознано будетъ, что я, Григорій Кочугурный, окажусь нарушителемъ сего обѣщанія, то безпрекословно обязываюсь понести всѣ наказанія, какія только законъ опредѣлитъ. Въ чемъ и подписался крестьянинъ отставной солдатъ дер. „Царская Милость“ Григорій Кочугурный, а за него неграмотнаго по его личной просьбѣ росписался Игнатъ Дзябенко—д. Мысь-Доброй-Надежды крестьянинъ. При дачѣ этой подписки присутвовала сельскій староста дер. Мысь-Доброй-Надежды, Платонъ Дрыщъ. Свидѣтелями при составленіи сей подписки были: учитель Яковъ Каминскій, Еремей Дзябенко.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

**Праздныя мѣста** \*) *священническія*: 1) въ Авдѣевѣ Бахмутскаго уѣзда при Архангело-Михайловской церкви; и 2) въ приходѣ с. Ново-Покровскаго Екатеринославскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 741 душа, земли при сей церкви пахатной и сѣнокосной 120 дес., домъ у священника отъ помѣщика, жалованья отъ казны причтъ получаетъ 188 р. 16 к.

*Діаконское* въ приходѣ с. Покровскаго Екатеринославск. уѣзда; здѣсь прихожанъ состоитъ 1881 душа муж. пола, земли пахатной и сѣнокосной 120 дес. и 13 кв. саженей усадебной, общественнаго дома для діакона не имѣется, причту отъ казны выдается 185 р. 22 к. въ годъ.

*Шаломишикое* въ приходѣ с. Вязовки Павлоградскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ 2173 души муж. пола, земли пахатной и сѣнокосной 120 дес., общественныхъ домовъ нѣтъ, жалованья отъ казны получаетъ 36 р. въ годъ.

*Просвѣщенъ Св. Крещеніемъ*: дѣти шалопутовъ, м. Петропавловки, Павлоградскаго уѣзда, крест. Θεодора Михайлова Коробскаго—сынъ 1 года 10 мѣсяцевъ и дочь дочери унтеръ-офицера дѣвицы Θεодоры Никифоровой Ивановой 1 года, 21 ноября 1890 г.,

\*) Подробный списокъ правдныхъ мѣстъ напечатанъ въ № 23 за прошлый 1890 годъ.

въ Петропавловской церкви м. Петропавловки по чину православной церкви и наречены во св. крещеніи—сынъ Коробскаго „Михаиломъ“, а дочь Ивановой—„Екатериною“; прот. Новомосковского Свято-Троицкаго собора Иоанникиемъ Вахнинымъ—Новомосковская мѣщанка Лея Викторова Воробейчикова 28 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени—„Александра“; свящ. Срѣтенской церкви с. Мавроеновки, Екатеринославскаго уѣзда, Гаврииломъ Мендринымъ, 6 декабря 1890 г., мѣщанинъ Зеликъ Шмуйловъ Любинштейнъ 18 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“; и свящ. Рождество-Богородичной церкви с. Камянскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Иоанномъ Геевымъ, 26 декабря 1890 г., Екатеринославскій мѣщанинъ Вольфъ Мордковъ Калининскій, 20 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Николай».

*Присоединены къ православію:* благочиннымъ 1 округа церквей Бахмутскаго уѣзда прот. Петромъ Рубановымъ, 28 октября 1890 г., въ Бахмутскомъ соборѣ дѣвица мѣщанка Эмилиа Каль 17 л., лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Лидія“; и свящ. Бахмутской Благовѣщенской церкви Иоанномъ Лохвицкимъ, 27 декабря 1890 г., мѣщанинъ Иоаннъ Пинчуковскій 66 лѣтъ, католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Иоаннъ“.

*Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе* прихожанину Архангело-Михайловской церкви, с. Песчанки, Новомосковского уѣзда, крест. Макарію Богуменку за пожертвованіе имъ 500 р. на устройство купола надъ св. престоломъ и храмовой иконы, и свящ. той же церкви Захарію Кучеренко, за его содѣйствіе къ благолѣпію храма; прихожанамъ Николаевской церкви, с. Краснаго-Кута, Славяносербскаго уѣзда, за ихъ усердіе въ дѣлѣ благолѣпія мѣстной церкви; свящ. Николаевской церкви, с. Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, Анатолію Телоницкому, за его неусыпное стараніе и заботы о храмѣ и прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе 900 р. на ремонтировку церкви.

*Объявляется благодарность отъ имени Епархіальнаго Начальства* благоч. 2 округа Павлоградскаго уѣзда прот. Григорію Краснопольскому, со внесеніемъ сего въ формулярный о службѣ его списокъ, за труды его въ борьбѣ съ сектантствомъ.

*Утверждены:* а) Въ должности церковныхъ старостъ: къ Оди-

гитріевской церкви с. Батайска Ростовскаго уѣзда, на 1-е трех. крест. Илья Кислякъ; Николаевской церкви с. Гегело-Николаевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, на 1-е трех. крест. Сумеонъ Вирюкъ; къ Крестовоздвиженской церкви с. Знаменовки, Новомосковскаго уѣзда, крест. Григорій Сербиненко на 2-е трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Желтаго, Славяносербскаго уѣзда, на 1-е трех. крест; Тихонъ Жуль; къ Николаевской церкви с. Акимовки, Павлоградскаго уѣзда, на 1-е трех. 2-й гильдіи купецъ Степанъ Жировъ; къ Покровской церкви с. Ново-Троицкаго, Мариупольскаго уѣзда, на 1-е трех. крест. Косьма Пилипенко; къ Покровской церкви с. Еленовки, того-же уѣзда, на 2-е трех. крест. Сергій Косенко; къ Николаевской церкви м. Игрени, Новомосковскаго уѣзда, на 2-е трех. купецъ Савва Агафоновъ; къ Митрофановскому молитвенному дому, на 4-е трех. крест. Иванъ Лискуногъ; и къ соборной Рождество-Богородичной церкви г. Ростова потомственный почетный гражданинъ Иванъ Степановъ Панченко, на слѣдующее трехлѣтіе; и б) въ должности предсѣдателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Воскресенской церкви с. Могилева, Новомосковскаго уѣзда, въ должности предсѣдателя крест. Иванъ Чернышевъ и членовъ крест. Тома Андреевко, Яковъ Захарченко, Иванъ Волощенко, Семень Гойвенко, Алексій Бѣлецкій, Владиміръ Рабокобиленко, Иванъ Литвиненко и Василій Запороженко; къ Анно-Зачатіевской церкви с. Навловки, Славяносербскаго уѣзда, въ должности предсѣдателя отставной унтеръ-офицеръ Наумъ Потоцкій; къ Казанской Божіей Матери церкви с. Рудаевки, Павлоградскаго уѣзда, въ должности предсѣдателя крест. Миронъ Усащенко, кандилата по немъ Лаврентій Онишко и членовъ крест.: Иванъ Волотченко, Іосифъ Коноваленко, Никифоръ Чуприна и Глѣбъ Литвиненко; къ Николаевской церкви с. Новыхъ Кайдакъ, Еватеринославскаго уѣзда, въ должн. предсѣдателя Семень Меженный и членовъ крест. Ананій Тыртышный, Карпъ Бондаренко и Никонъ Тляоновъ; къ Троицкой церкви с. Боголюбовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ долж. предсѣдателя дворян. землевладѣлецъ, отставной штабъ-ротмистръ Иванъ Дмитріевичъ Яковлевъ и членовъ—землевладѣлецъ Иванъ Тищенко, Петръ Краснокутскій, мѣщан. Федоръ Корниенко, крест. Петръ Сѣтченко, Акимъ Начоса и козакъ Федоръ Лѣсницкій; къ Преображенской церкви с. Энгель-



гартъ-Васильевки, того-же уѣзда, въ должн. предсѣдателя волостной старшина Теодоръ Петренко и членовъ крест. Теодоръ Чигринъ и Тихонъ Демченко; къ Рождество-Богородичной церкви с. Петровскаго, Маріупольскаго уѣзда, въ должн. членовъ крест. Иванъ Барановскій и Іосифъ Богуненко; къ Николаевской церкви с. Луганскаго Бахмутскаго уѣзда, въ должн. предсѣдателя отставной оамбардиръ Косьма Борисенко; къ Георгіевской церкви с. Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда, въ должн. предсѣдателя мѣстный священникъ Георгій Самойловъ и членовъ крест. Григорій Гойдаръ и Ілія Фодоренко; къ Свято-Духовской церкви с. Ивановки, того-же уѣзда, въ должн. членовъ крест. Димитрій Захарченко, Сидоръ Верхолазовъ и запасной фельдфебель Наумъ Солоха; къ Преображенской церкви мѣстечка Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, въ должн. предсѣдателя Николай Григорьевичъ Воиновъ и членовъ: Ілья Ивашура, Стефанъ Тепенко, Трофимъ Александровъ, Павелъ Мухинъ, Корній Абрашкевичъ, Михаилъ Соболевъ, Александръ Грищенко, Сергій Сухоруковъ, Василій Краснобаевъ, Акимъ Купріяновъ, Николай Дахинъ, Даміанъ Романенко, Иванъ Сидорченко, Алексій Ширяевъ, Пименъ Даценко, Тангинъ, Иванъ Сртежановъ, Теодоръ Рожковъ, Иванъ Костинъ, Евлампій Борщовъ, Максимъ Гринцевскій, Арсеній Шалюнь, Константинъ Николаевъ, Василій Батмановъ, Парѣнтій Алещенко, Егоръ Енютинъ, Лукьянъ Свинцовъ, Димитрій Филатовъ, Тихонъ Васильченко, Иванъ Шіановъ, Василій Новиковъ, Иванъ Кузнецовъ и Теодоръ Соколовъ; къ Покровской церкви с. Ивановки, Александровскаго уѣзда, въ должн. предсѣдателя Иванъ Пантелеймоновъ Алексѣевъ и членовъ Григорій Ермоленко, Максимъ Серебряникъ, Алексій Пилька, Евфимъ Степаненко, Димитрій Мирошниченко, Данилъ Кій, Архипъ Пашко и Гавріиль Перейма; и къ Марининской церкви с. Комари, Маріупольскаго уѣзда, въ должн. предсѣдателя Теодоръ Дмитріевичъ Дмитріевъ и членовъ Василій Захаровъ и Левтеръ Кириловъ.

*Рукоположенъ* штатный діаконъ церкви с. Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Алексій Рѣдьбинъ 8 декабря 1890 года во священника къ Андрее-Первозвановской церкви, с. Андреевки, Маріупольскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* окончившіи курсъ въ Екатеринославскомъ духов-

номъ училищѣ Аѳанасій Романовскій, 10 сего января, псаломщикомъ въ приходъ с. Хорошаго Павлоград. уѣзда; бывшій народный учитель Макарій Диденко, по увольненіи изъ мѣщанскаго общества пригородка Висунска, Херсонской губерніи, 11 января с. г., псаломщикомъ къ Артеміевской церкви с. Артемовки Верхнеднѣпровскаго уѣзда; обучавшійся въ Екатеринославской епархіальной причетнической школѣ Михаилъ Сербиновъ, 17 января с. г., въ должность псаломщика въ приходъ с. Анастасіевки Екатеринославскаго уѣзда; сынъ свящ. Алексѣй Капустянскій, 17-го января с. г., псал. къ Митрофановской церкви г. Таганрога; безмѣстный діаконъ Іаковъ Левицкій, согласно его прошенію, 22-го января с. г., къ Крестовоздвиженской церкви с. Знаменовки, Новомосковскаго уѣзда, на праздное мѣсто псаломщика; и перемѣщенный изъ Херсонской въ Екатеринославскую епархію, свящ. Павелъ Яновскій, 23-го января с. г., къ Соборной Стефановской церкви г. Славяносербска на праздное священническое мѣсто.

*Перемѣщены:* свящ. Пантелеймонъ Журманъ на праздное свящ. мѣсто въ приходъ с. Подгородняго, Павлогр. уѣзда; свящ. Покровской церкви, с. Ново-Покровскаго Екатерин. уѣзда, Ѳеодоръ Жолтоноговъ 17-го января с. г., въ приходъ с. Ново-Александровки [Прядевки) Новомоск. уѣзда; и псал. Арх.-Мих. церкви, с. Вязовки, Павлоград. уѣзда, Николай Черный, 13 января с. г., въ приходъ с. Томаковки, Екатерин. уѣзда.

### **Къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославской Епархіи.**

Правленіе Маріупольскаго духовнаго училища согласно пожертвовать ненужный старый иконостасъ и св. престоль училищной церкви въ одну изъ вновь строящихся, или же нуждающихся церковей Епархіи.

Списокъ вкладчиковъ пенсіонно - вспомогательной кассы  
духовенства Екатеринославской епархіи за 1890-й годъ.

(Къ отчету \*).

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

- |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1) Аврамовъ Александръ, прот.    | Воздвиженскій Алексѣй свящ.      |
| Аврамовъ Николай, свящ.          | Волнянскій Іосифъ діак.          |
| Агапьевъ Ананій, свящ.           | Волочаевъ Павелъ свящ.           |
| Алексѣевъ Александръ, свящ.      | Высоцкій Павелъ свящ.            |
| 5) Андреевъ Гавріиль, свящ.      | 45) Вышемірскій Николай свящ.    |
| Андріевскій Петръ, свящ.         | Вышемірская Ольга вдова свящ.    |
| Бажановъ Григорій, свящ.         | Гапоновъ Алексѣй свящ.           |
| Базаряннновъ Порфирій, прот.     | Гаркаленко Данииль діак.         |
| Базилевичъ Василій, свящ.        | Геевъ Іоаннь свящ.               |
| 10) Балабановъ Зиновій, свящ.    | 50) Геевъ Леонидъ свящ.          |
| Барвинскій Василій, псал.        | Гладкій Іаковъ свящ.             |
| Барвинскій Михаиль, свящ.        | Глѣбовъ Петръ свящ.              |
| Барвинскій Павелъ, свящ.         | Глядковоскій Іоаннь свящ.        |
| Барышпольскій Михаиль, свящ.     | Голубницкій Петръ свящ.          |
| 15) Барышпольскій Петръ, свящ.   | 55) Голубовскій Димитрій псал.   |
| Безлубовъ Софроній, свящ.        | Голубовъ Димитрій свящ.          |
| Безлубовъ Ѳедоръ, свящ.          | Гончаровъ Василій прот.          |
| Бензинъ Іаковъ, свящ.            | Грановскій Михаиль псал.         |
| Бессарабовъ Димитрій, свящ.      | Григорьевъ Симеонъ свящ.         |
| 20) Бессарабовъ Павелъ, свящ.    | 60) Даниловъ Анатолій свящ.      |
| Біантовскій Іоаннь, свящ.        | Даниловъ Андрей свящ.            |
| Богдановичъ Ярославъ, свящ.      | Даниловъ Григорій свящ.          |
| Боголюбовъ Николай, псал.        | Даниловъ Игнатій свящ.           |
| Бояровъ Николай, прот.           | Даниловъ Іоаннь свящ.            |
| 25) Бошняковъ Спсой, свящ.       | 65) Даниловъ Михаиль свящ.       |
| Булаховъ Никифоръ, свящ.         | Даниловъ Петръ свящ.             |
| Бѣлановскій Симонъ, свящ.        | Даниловъ Платонъ свящ.           |
| Бѣлановскій Стефанъ, свящ.       | Данниковъ Іоаннь свящ.           |
| Бѣлинскій Гавріиль, свящ.        | Демидовичъ Ѳедоръ свящ.          |
| 30) Бѣлосвѣтовъ Григорій, прот.  | 70) Демьяновскій Николай свящ.   |
| Бѣлоусовъ Василій, псал.         | Діаковского Василія свящ. вдова  |
| Бѣлоусовъ Григорій, свящ.        | Діаконовъ Іаковъ псал.           |
| Бѣлый Іоаннь, свящ.              | Діонисіевъ Стефанъ псал.         |
| Васильевъ Алексѣй, свящ.         | Дидковскій Митрофанъ діак.       |
| 35) Васильковскій Стефанъ, свящ. | 75) Дмитріевъ Николай свящ.      |
| Вахнинъ Іоанникій, свящ.         | Дмитріевъ Харлампій свящ.        |
| Вашинскій Андрей, свящ.          | Домовскій Іоаннь свящ. (благоч.) |
| Верещкій Георгій, псал.          | Донцовъ Данииль свящ.            |
| Верещкій Петръ, свящ.            | Дыдыгъ Іоаннь свящ.              |
| 40) Викторовскій И. В. Помощ.    | 80) Дѣдушинскій Петръ псал.      |
| Смотр. Екатер. духов. уч.        | Жежеленко Іоанць свящ.           |

\*) См. № 2-й нашихъ Вѣд.



- Желткевичь Георгій свящ.  
 Журавлевъ Петръ свящ.  
 Журманъ Пантелеймонъ свящ.  
 85) Зданевичъ Тимоѳей свящ.  
 Зеленскій Ѳеодоръ свящ.  
 Зубовъ Лука свящ.  
 Иваницкій Алексѣй свящ.  
 90) Иваницкій Захарій свящ.  
 Иваницкій Николай Іоан. свящ.  
 Иваницкій Николай Стеф. свящ.  
 Иваницкій Петръ свящ.  
 Ивановъ Алексѣй псал.  
 95) Ивановъ Василій свящ.  
 Ивановъ Григорій діақ.  
 Ивановъ Іоаннъ свящ.  
 Ивановъ Платонъ свящ.  
 Ивановъ Симонъ прот.  
 100) Ивановъ Ѳеодоръ псал.  
 Иваненковъ Павель свящ.  
 Ильченко Димитрій свящ.  
 Ильченковъ Іоаннъ свящ.  
 Кадафатовъ Лазарь свящ.  
 105) Капиносъ Василій свящ.  
 Карпенко Лаврентій свящ.  
 Барюковъ Григорій діақ.  
 Касаткина А. Н. секрет. духовн.  
 конс. вдова.  
 Кирилловъ Меодій свящ.  
 110) Китаевъ Александръ свящ.  
 Китаевъ Алексѣй свящ.  
 Китаевъ Захарій свящ.  
 Кіяница Іоаннъ свящ.  
 Кобыщановъ Василій свящ.  
 115) Комаревскій Герасимъ прот.  
 Корецкій Димитрій свящ.  
 Коробчанскій Гавріиль діақ.  
 Коробчанскій Іоаннъ діақ.  
 Корольковъ К. Н. смотр. Маріуп.  
 дух. училища.  
 120) Котляревскій Василій свящ.  
 Котляревскій Николай свящ.  
 Кохановъ Іаковъ свящ.  
 Бравченко Іоаннъ свящ.  
 Краснокутскій Аполлинарій свящ.  
 125) Краснопольскій Алек. свящ.  
 Краснопольскій Григорій прот.  
 Краснопольскій Григорій свящ.  
 Краснопольскій Евгеній свящ.  
 130) Красовскій Ѳеодоръ свящ.  
 Кретининъ Іоаннъ свящ.  
 Крещановскій Лазарь свящ.  
 Крещановскій Петръ свящ.  
 Куденковъ Антоній свящ.  
 135) Кудревичъ Викторъ прот.  
 Куридовъ Василій свящ.  
 Кучеревскій Павель свящ.  
 Лашкевичъ Митрофанъ свящ.  
 Левитскій Василій діақ.  
 140) Левитскій Гавріиль діақ.  
 Левитскій Платонъ свящ.  
 Левицкаго И. Н. препод. семи-  
 наріи вдова.  
 Левицкій Іаковъ діақ.  
 Левтеровъ Георгій свящ.  
 145) Левченко Григорій свящ.  
 Лисенковъ Никита діақ.  
 Лонгиновъ Василій свящ.  
 Лонгиновъ Тимоѳей свящ.  
 Лотоцкій Ѳеоданъ свящ.  
 150) Лохвицкій Власій свящ.  
 Лахвицкій Петръ свящ.  
 Лошаковъ Николай свящ.  
 Лошаковъ Петръ свящ.  
 Маевскій Георгій свящ.  
 155) Миролобовъ Іоаннъ свящ.  
 Мирнопольскій Епифаній свящ.  
 Мирнопольскій Стефанъ свящ.  
 Михайличенко Борисъ свящ.  
 Михайличенко Іаковъ діақ.  
 160) Михайличенко Николай свящ.  
 Могушій Григорій свящ.  
 Монастыревъ М. Я. инспекторъ  
 Семинаріи.  
 Муравьевъ Михаилъ свящ.  
 Мураховскій Николай свящ.  
 165) Никитенко Василій свящ.  
 Новитченко Василій псал.  
 Нѣмчиновъ Даніиль свящ.  
 Оганевъ Онисифоръ псал.  
 Орловскій Прокопій свящ.  
 170) Охотниковъ Борисъ псал.  
 Павленко Никифоръ свящ.  
 Павленковъ Никита діақ.  
 Павловскій Андрей свящ.  
 Павловскій Іоаннъ свящ.  
 175) Павловскій Я. А. преп. Сем.

- Павловъ Петръ свящ.  
 Пепескуль Тихонъ свящ.  
 Песоцкій Арсеній свящ.  
 Песоцкій Дмитрій свящ.  
 180) Петрушевскій Евфимій свящ.  
 Письменный Николай свящ.  
 Плахотинъ Памфилъ свящ.  
 Покровскій Ѳеодоръ прот.  
 Поповъ Адрианъ діац.  
 185) Поповъ Викторъ свящ.  
 Поповъ Григорій свящ.  
 Поповъ Іоаннъ свящ.  
 Поповъ Іоаннъ псал.  
 Поповъ Николай прот.  
 190) Поповъ Николай свящ.  
 Поповъ Павелъ прот.  
 Попова Родіона свящ. дочь.  
 Постриганевъ Александръ свящ.  
 Постриганевъ Дмитрій свящ.  
 195) Прусинскій Василій свящ.  
 Прусинскій Михайль свящ.  
 Прубянковъ Іоаннъ свящ.  
 Пшеничный Николай свящ.  
 Пясецкій Евгеній свящ.  
 200) Разногорскій М. И. прот.  
 ректоръ Семинаріи.  
 Раевскій Андрей свящ.  
 Раевскій Сумеонъ свящ.  
 Россинскій Ѳ. И. смотр. Екат дух.  
 училища.  
 Рубанистгій Василій свящ.  
 205) Рубанистгій Григорій свящ.  
 Рубановъ Петръ прот.  
 Рудневъ Ѳеодоръ прот.  
 Русанъвичъ Василій свящ.  
 Савельевъ Николай свящ.  
 210) Самборскій Викторъ свящ.  
 Сахаровъ В. И. препод. Семинаріи.  
 Сахновскій Василій свящ.  
 Сахновскій Дмитрій свящ.  
 Сахновскій Іоаннъ свящ.  
 215) Сахновскій Сумеонъ свящ.  
 Свириденко Ѳеодоръ свящ.  
 Свѣчаревскій Николай свящ.  
 Семейкинъ Александръ свящ.  
 Сидоренко Павелъ свящ.  
 220) Силенко Михайль псал.  
 Скибинъ Іоаннъ свящ.
- Слоновскій Александръ свящ.  
 Слышко Михей свящ.  
 Смирницкій В. А. учитель Бахм.  
 дух. училища.  
 225) Соболевъ Николай свящ.  
 Спасскій Алексѣй псал.  
 Стадницкій Іоаннъ свящ.  
 Стахевичъ Андрей бѣв. смотрит.  
 Мар. дух. училища.  
 Стефановскій Алексѣй свящ.  
 230) Стефановскій Петръ свящ.  
 Стефановскій Хрисанъ свящ.  
 Стугановскій Алексѣй свящ.  
 Стугановскій Сампсонъ свящ.  
 Строцевъ Ѳеодоръ свящ.  
 235) Сугаренко Василій свящ.  
 Сугаренко Максимъ свящ.  
 Султанбеевъ Георгій псал.  
 Тарасьевъ Каллистратъ свящ.  
 Татариновъ Никонъ свящ.  
 240) Терлецкій Василій псал.  
 Титановскій Дмитрій свящ.  
 Титановскій Іоаннъ свящ.  
 Трофимовскій Михайль псал.  
 Трофимовскій Ѳеодоръ свящ.  
 245) Трухмановъ Василій свящ.  
 Трухмановъ Іоаннъ свящ.  
 Удовицкій Гавріилъ псал.  
 Филипповъ Захарій свящ.  
 Фирсовъ Петръ свящ.  
 250) Хандалѣвъ Ѳеодоръ свящ.  
 Харловъ Іоаннъ свящ.  
 Хицуновъ П. И. свящ.  
 Хицуновъ П. О. свящ.  
 Хмѣльницкій Гавріилъ свящ.  
 255) Хоцинскій Дмитрій прот.  
 Хоцинскій Левъ свящ.  
 Хоцинскій Михайль свящ.  
 Цариненко Іоаннъ свящ.  
 Чайкинъ Авраамій свящ.  
 260) Чайкинъ Дмитрій свящ.  
 Чайкинъ Михайль діац.  
 Чайкинъ Павелъ псал.  
 Чайкинъ Петръ псал.  
 Чайкинъ Ѳеодоръ свящ.  
 265) Чевяга Терентій свящ.  
 Черновъ Василій свящ.  
 Черновъ Ѳеодоръ свящ.

Чернявскій Григорій свящ.  
 Чернявскій Димитрій свящ.  
 270) Чернявскій Матвій свящ.  
 Чернявскій Стефанъ псал.  
 Четыркинъ Евфимій свящ.  
 Чуприновъ Григорій свящ.  
 Шамраевъ Викторъ свящ.  
 275) Шамраевъ Евфимій свящ.  
 Шараевъ Григорій свящ.  
 Шкуринъ Алексѣй свящ.  
 Шкуринъ Андрей свящ.  
 Штененко Димитрій свящ.  
 280) Штененко Стефанъ свящ.  
 Шулгинъ Стефанъ свящ.  
 Щегловъ Ананій свящ.  
 Щербина Павелъ свящ.  
 Шипченко Николай свящ.  
 285) Ювченко Африканъ свящ.

Ювченко Михаилъ свящ.  
 Юрченко Василій свящ.  
 Яновскій Василій діаκ.  
 Яновскій Василій псал.  
 290) Яновскій Ѳеодоръ свящ.  
 Яровицкій Петръ свящ.  
 Яровой Илія псал.  
 Ѳеодоровскій Василій свящ.  
 Ѳеодоровскій Василій псал.  
 295) Ѳеодоровскій Викторъ псал.  
 Ѳеодоровскій Григорій свящ.  
 Ѳеодоровъ Алексѣй діаκ.  
 Ѳеодоровъ Арсеній свящ.  
 Ѳеодоровъ Левъ діаκ.  
 300) Ѳеодоровъ Ѳеодоръ діаκ.  
 Ѳеодосьевъ Андрей свящ.  
 Ѳеодосьевъ Іоаннъ діаκ.  
 304) Ѳоменко Максимъ свящ.

### Р а з р я д ъ в т о р о й.

1) Аксененковъ Иванъ псал.  
 Безклубовъ Петръ діаκ.  
 Біантовскій Терентій діаκ.  
 Вахнинъ Алексѣй псал.  
 5) Григорьевъ Леонтій діаκ.  
 Григорьевъ Петръ свящ.  
 Дидковскій Василій діаκ.  
 Димитриевъ Алексѣй псал.  
 Дмитревскій Василій діаκ.  
 10) Еритинъ Яковъ псал.  
 Жежеленко Ігнатій псал.  
 Желткевичъ Стефанъ псал.  
 Ивановъ Петръ діаκ.  
 Кавуновъ Михаилъ псал.  
 15) Коломацкій Іоаннъ свящ.  
 Корбело Василій псал.  
 Котляревскій Ѳеодоръ свящ.  
 Кохановъ Петръ свящ.  
 Краснокутскій Митрофанъ свящ.  
 20) Кучеренко Захарій свящ.  
 Лучникъ Григорій свящ.  
 Михайловскій Ѳеодоръ псал.

Мураховскій Петръ псал.  
 Павловскій Ѳеодоръ діаκ.  
 25) Пепескуль Афанасій діаκ.  
 Пепескуль Иванъ псал.  
 Песковъ Павелъ псал.  
 Полянскій Ігнатій псал.  
 Поповъ Арсеній свящ.  
 30) Поповъ Андрей псал.  
 Портанскій Григорій свящ.  
 Постриганевъ Николай свящ.  
 Прокоповичъ Константинъ псал.  
 Пустовойтовъ Павелъ діаκ.  
 Радковскій Петръ псал.  
 35) Славгородскій Иванъ псал.  
 Татарчевскій Димитрій свящ.  
 Татарчевскій Михаилъ псал.  
 Чентуковъ Митрофанъ свящ.  
 40) Чернявскій Ѳеодоръ свящ.  
 Четыркинъ Алексѣй свящ.  
 Шмальковъ Василій псал.  
 Щербаковскій Іоаннъ псал.  
 44) Ювченко Мануиль свящ.

### Р а з р я д ъ т р е т і й.

1) Адріановъ Стефанъ свящ.  
 Аксаковскій Іоаннъ діаκ.  
 Александровскій Поликарпъ свящ.  
 Алексѣевъ Гаврилъ псал.

5) Алексѣева Сергѣя свящ. вдова.  
 Бензинъ Афанасій діаκ.  
 Бураковъ Никифоръ свящ.  
 Васильковскій Василій псал.



- |                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Василенко Михайль псал.           | Шепескулъ Андрей псал.         |
| 10) Верецкій Александръ діаκ.     | Петровъ Афанасій діаκ.         |
| Верецкій Владиміръ свящ.          | 50) Петровъ Іоаннь псал.       |
| Гладушевъ Іосифъ свящ.            | Широговскій Ѳеодоръ псал.      |
| Говоровъ Григорій свящ.           | Плахотинъ Тихонъ діаκ.         |
| Гонтаревскій Константинъ діаκ.    | Поповъ Георгій псал.           |
| 15) Григорашъ Митрофанъ псал.     | Поповъ Тимофей свящ.           |
| Григорашъ Афанасій діаκ.          | 55) Романовскій Афанасій діаκ. |
| Демиловичъ Михайль псал.          | Русанъвичъ Иванъ псал.         |
| Дементьевъ Сумеонъ свящ.          | Сахновскій Георгій діаκ.       |
| Діаконовъ Василій свящ.           | Сахновскій Іоаннь діаκ.        |
| 20) Драгожинскій Тимофей псал.    | Сахновскій Ѳеодоръ псал.       |
| Дѣдушинскій Андронигъ псал.       | 60) Свѣчаревскій Яковъ діаκ.   |
| Евецкій Алексій діаκ.             | Смирницкій Даніиль прот.       |
| Евецкій Павелъ діаκ.              | Соколовскій Евфимій псал.      |
| Жеромскій Алексій псал.           | Стебліенко Димитрій діаκ.      |
| 25) Зданевичъ Іона псал.          | Степовскій Іоаннь псал.        |
| Ивановъ Автономъ свящ.            | 65) Сугаренко Ѳеодоръ псал.    |
| Ивановъ Іоаннь діаκ.              | Судоплатовъ Михайль діаκ.      |
| Кашинскій Василій псал.           | Татаренковъ Іоаннь псал.       |
| Карацевъ Іоаннь діаκ.             | Тимоновъ Владиміръ псал.       |
| 30) Китаевъ Петръ діаκ.           | Трофимовскій Владиміръ діаκ.   |
| Коломацкій Левъ діаκ.             | 70) Успенскій Александръ свящ. |
| Коломацкій Сумеонъ діаκ.          | Филипповъ Георгій псал.        |
| Корольковъ Андрей псал.           | Фирсовъ Іоаннь свящ.           |
| Кохановскій Викторъ діаκ.         | Цвѣтковъ Константинъ діаκ.     |
| 35) Кочевскій Андрей псал.        | Цвѣтковъ Павелъ свящ.          |
| Кочевскій Евлампій діаκ.          | 75) Чайкинъ Іоаннь псал.       |
| Крещановскій Василій свящ.        | Чернявскій Василій діаκ.       |
| Куріловъ Матвѣй псал.             | Чернявскій Кириллъ свящ.       |
| Курковскій Іоаннь свящ.           | Чулановскій Григорій псал.     |
| 40) Ластовицкій Іоаннь діаκ.      | Шамраевъ Андрей псал.          |
| Любимскій Антоній псал.           | 80) Шамраевъ Іоаннь діаκ.      |
| Мартыновичъ Григорій псал.        | Шамраевъ Іосифъ псал.          |
| Меткалевъ Прокофій псал.          | Шелестовъ Алексій свящ.        |
| Могилевскаго Алексѣя діаκ. вдова. | Ювченко Афанасій свящ.         |
| 45) Нѣмчиновъ Порфирій свящ.      | Ювченко Никаноръ свящ.         |
| Одноволь Григорій псал.           | Яновскій Петръ діаκ.           |
| Острогорскій Василій свящ.        | 86) Ѳедотовъ Николай псал.     |

### Р а з р я д ъ ч е т в е р т ы й.

- |                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1) Бережной Митрофанъ псал. | Голоносовъ Иванъ псал.       |
| Біантовскій Николай псал.   | Гонтаревскій Викторъ свящ.   |
| Богдановичъ Іаковъ діаκ.    | 10) Горбаневъ Афанасій псал. |
| Борейко Іоаннь свящ.        | Данниковъ Петръ свящ.        |
| 5) Бураковъ Михайль псал.   | Доморацкій Николай псал.     |
| Бѣлый Петръ свящ.           | Друзякинъ Евфимій діаκ.      |
| Герцкъ Василій свящ.        | Жеромскій Владиміръ псал.    |

- |                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 15) Запорожскій Іоаннъ діа.    | Погорлецкій Емильянъ псал.    |
| Ивановъ Григорій свящ.         | Подолякинъ Сила псал.         |
| Ивашенко Василій діа.          | 50) Поповъ Димитрій псал.     |
| Иваницкій Димитрій свящ.       | Поповъ Иларіонъ псал.         |
| Ивашинъ Сумеонъ псал.          | Праведниковъ Андрей псал.     |
| 20) Капустянскій Евфимій псал. | Пшеничний Арсеній псал.       |
| Капустянскій Оѳдоръ псал.      | Рѣдкинъ Алексѣй діа.          |
| Кашенко Лаврентій псал.        | 55) Свидерскій Іоаннъ свящ.   |
| Кашенко Матвѣй діа.            | Семеновъ Афанасій діа.        |
| Кирилловъ Григорій псал.       | Славгородскій Михаилъ псал.   |
| 25) Коломацкій Григорій діа.   | Степовскій Гавриилъ псал.     |
| Кононенко Александръ діа.      | Строцевъ Макарій псал.        |
| Краснопольскій Михаилъ псал.   | 60) Тараскинъ Меодій псал.    |
| Брещановскій Ксенофонтъ псал.  | Татарчевскій Алексѣй псал.    |
| Кужелевъ Александръ псал.      | Татарчевскій Максимъ свящ.    |
| 30) Кучеренко Іоаннъ свящ.     | Терлецкій Ілія псал.          |
| Левицкій Кириллъ свящ.         | Терлецкій Филиппъ діа.        |
| Линниковъ Косьма свящ.         | 65) Трофимовскій Іоаннъ свящ. |
| Лядскій Іоаннъ свящ.           | Трофимовскій Никита діа.      |
| Малинскій Матвѣй псал.         | Турчиновъ Димитрій псал.      |
| 35) Матвѣевъ Тимофей діа.      | Усовъ Николай діа.            |
| Мацютинъ Михаилъ псал.         | Хрѣновскій Николай псал.      |
| Медвѣдковъ Іаковъ свящ.        | 70) Чайкинъ Семень псал.      |
| Мирнопольскій Оѳдоръ псал.     | Чекійдовскій Стефанъ псал.    |
| Михайловскій Афанасій псал.    | Чепурковскій Андрей псал.     |
| 40) Михайличенко Сумеонъ псал. | Чернявскій Виссаріонъ псал.   |
| Могилевскій Григорій псал.     | Шамраевъ Анастасій діа.       |
| Новицкій Оѳдоръ псал.          | 75) Шпаковскій Алексѣй псал.  |
| Ольховскій Василій псал.       | Юхновскій Петръ свящ.         |
| Павловскій Арсеній діа.        | Яновскій Иванъ псал.          |
| 45) Пальчевскій Автономъ свящ. | Оѳдоровскій Владиміръ псал.   |
| Петровъ Іоаннъ псал.           | Оѳдоровъ Николай діа.         |
| Писаревскій Іоаннъ псал.       | 80) Оѳдотовъ Даніилъ псал.    |

### Р а з р я д ъ п я т ы й.

- |                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 1) Адріашенко Василій псал. | Капустянскій Оѳдотъ псал.      |
| Адріашенко Петръ свящ.      | 15) Каниболоцкій Косьма псал.  |
| Александровскій Ілія псал.  | Колодяжннй Оѳдотъ діа.         |
| Алексѣевъ Сумеонъ свящ.     | Котляревскій Евфимій псал.     |
| 5) Верецкій Никандръ псал.  | Кочевскій Оѳдоръ псал.         |
| Воронковскій Василій псал.  | Лохвицкій Евграфъ діа.         |
| Высота Андрей псал.         | 20) Мантуховъ Василій псал.    |
| Григорашъ Александръ діа.   | Мендринъ Павелъ псал.          |
| Дашкѣевъ Никаноръ діа.      | Наценко Киръ псал.             |
| 10) Донченко Іоаннъ псал.   | Нѣмчиновъ Михаилъ свящ.        |
| Дуброва Стахій діа.         | Паскевскій Михаилъ псал.       |
| Ивановъ Іаковъ свящ.        | 25) Переверзевъ Поликарпъ діа. |
| Ивановъ Іоаннъ псал.        | Пивоваровъ Александръ діа.     |

Пиловицкій Іаковъ псал.	40) Филипповъ Филиппъ діаκ.
Прибыльскій Левъ діаκ.	Хмѣльницкій Василій псал.
Поповъ Дмитрій псал.	Хмѣльницкій Ѳеодоръ свящ.
30) Поповъ Никаноръ діаκ.	Черный Петръ діаκ.
Пушкаревъ Василій псал.	Чульскій Савва діаκ.
Савельевъ Ѳеодоръ псал.	45) Чумаковъ Павелъ діаκ.
Самойловъ Георгій свящ.	Шаблинскій Георгій свящ.
Соболевъ Сумеонъ псал.	Шпаковскій Кириллъ псал.
35) Срединскій Константинъ свящ.	Яновскій Дмитрій псал.
Сугаренко Григорій свящ.	Ювченко Павелъ псал.
Сугаренко Михаилъ псал.	Ѳеодоровъ Семенъ діаκ.
Татариновъ Константинъ свящ.	51) Ѳеодорова Іакова діаκ. вдова.
Трофимовскій Николай псал.	

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу новое изданіе учебника по Закону Божію Чельцова:

# ЗАКОНЪ БОЖІЙ

*(объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, съ разсказами изъ Священной Исторіи съ краткимъ ученіемъ о Богослуженіи Православной Церкви)*

для руководства при изученіи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ первомъ классѣ городскихъ училищъ и приготовительномъ классѣ среднихъ учебныхъ заведеній.

Составилъ законоучитель седьмой и восьмой С.-Петербургскихъ гимназій Протоіерей церкви С.-Петербургскихъ Градскихъ Багадѣлень Григорій Чельцовъ. Учебникъ этотъ одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ, Главнымъ Управленіемъ Военно—Учебныхъ заведеній и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

**Цѣна 20 коп. безъ пересылки.**

На пересылку каждахъ 3-хъ экземпляровъ прилагается особо за 1 фунтъ по существующей почтовой таксѣ, смотря по разстоянію. Главные склады изданія находятся: въ С.-Петербургѣ: у составителя, Протоіерея церкви СПб. Градскихъ Багадѣлень, что



близъ Смольнаго Собора, Григорія Васильевича Чельцова; въ книжныхъ магазинахъ Фену, Панафидина, Карбасникова, Луковникова, Матрынова, Тузова и друг.; того же автора продается отдѣльно: Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви. Цѣна безъ пересылки 5 коп. Того же автора: Теорія Бокля и Христіанское Ученіе о Промыслѣ Божиємъ. Изд. 2-е. Цѣна 50 к., а съ пересылкою по почтѣ 65 коп.

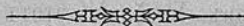
## ЖИВОПИСЕЦЪ

ЕОДОРЪ ПЕТРОВЪ

# ВЛАСЕНКО

принимаетъ къ исполненію работы: написаніе св. иконъ на деревѣ, холстѣ, цинкѣ и чеканкѣ, хоругвей съ позолотой, полное устройство иконостасовъ новыхъ и исправленіе старыхъ, роспись церковныхъ стѣнъ историческою живописью и орнаментами.

Екатеринославъ, д. Брагинскаго на Екатеринославской улицѣ.




---

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Распоряженіе Епарх. Нач.; II.—Журналы Комитета о православіи; III.—Протоколы Миссіонерск. Ком. и подписки; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Къ свѣдѣнію духовенства Екатериин. епархіи; VI.—Списокъ вкладчиковъ пенсіон.-вспомогат. кассы и VII.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 февраля 1891 года. Цензоръ протоіерей  
Петръ Натрановъ.

Государственный  
Библиотека  
СССР  
ИМ. В. И. Ленин

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Февраля № 3 1891 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

---

#### **Замѣтка по поводу свѣдѣній, доставляемыхъ Отдѣленіями въ Епарх. Уч. Совѣтъ о раскольникахъ и сектантахъ.**

На основаніи существующихъ постановленій, Отдѣленія должны ежегодно представлять въ Еп. Уч. Совѣтъ обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и высказать мнѣнія о мѣропріятіяхъ, способныхъ упрочить школьное дѣло въ уѣздѣ. Независимо отъ сего, на Отдѣленія возложена обязанность по доставленію такихъ свѣдѣній, которыя, по видимому, непосредственно не относятся къ церковно-приходскимъ школамъ, каковы свѣдѣнія: о пространствѣ и населеніи уѣзда, о количествѣ дѣтей школьнаго возраста, о числѣ школъ гражданскаго вѣдомства и количествѣ учащихся въ нихъ съ обозначеніемъ пола и вѣроисповѣданія, о числѣ дѣтей школьнаго возраста остающихся безъ образованія, о количествѣ приходоѡвъ съ населеніемъ 700, 1000 и 2000 и болѣе душъ мужескаго пола, о числѣ раскольниковъ и сектантоѡвъ въ томъ или другомъ приходѣ съ указаніемъ, въ какихъ изъ этихъ приходоѡвъ имѣются школы и бібліотеки противураскольническаго и противусектантскаго содержанія.

Доставленіе подобныхъ свѣдѣній, несомнѣнно, ставитъ Отдѣленія въ немалое затрудненіе, и они не всегда оказываются въ состояніи дать обстоятельныя отвѣты на всѣ вопросы программы, составленной Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ. Къ числу такихъ вопросовъ нужно отнести вопросы о раскольникахъ и сектантахъ.

Доставляемыя Отдѣленіями свѣдѣнія о раскольникахъ не всегда согласны съ официальными данными: официальныя данныя говорятъ, что въ такихъ-то приходяхъ имѣются раскольники, тогда какъ изъ отчетовъ Отдѣленій не видно, чтобы въ тѣхъ приходяхъ существовали они; замѣчается разность и въ количествѣ раскольниковъ въ томъ и другомъ приходѣ между отчетными свѣдѣніями Отдѣленій и официальными данными. Разногласіе это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что Отдѣленія съ трудомъ могутъ собрать надлежащія свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ въ томъ или другомъ приходѣ. Независимо отъ указанной причины имѣется и другая, состоящая въ неустановленіи факта: о всѣхъ ли раскольникахъ, живущихъ въ томъ или другомъ приходѣ сообщать свѣдѣнія, или только о тѣхъ, которые входятъ въ составъ городскихъ и сельскихъ обществъ? Вопросъ этотъ недоумѣнный какъ для благочинныхъ, такъ и для Отдѣленій. Раскольники Екатеринбургской епархіи раздѣляются на двѣ категоріи по отношенію къ осѣлости: на раскольниковъ—постоянныхъ жителей, членовъ городскихъ и сельскихъ обществъ, и на раскольниковъ временно проживающихъ въ томъ или другомъ приходѣ и входящихъ въ составъ обществъ другихъ губерній. Первые многочисленнѣе послѣднихъ и имѣются въ слѣдующихъ приходяхъ: Городищенскомъ 4608, Ольховатскомъ 1704 и Орѣховскомъ 802 Славяносербскаго уѣзда, въ Батайскомъ Ростовскаго уѣзда 61, въ Перещепин-



скомъ 18 и Лычковскомъ 31 Новомосковского уѣзда, въ Васильковскомъ 29 и Троицкомъ 99 Павлоградскаго уѣзда, въ Торско-Алексѣевскомъ 32, въ Ново-Экономическомъ 36 и Сергѣевскомъ 20 Бахмутскаго уѣзда; въ городахъ: Ростовѣ 256, Екатеринославѣ 54, Новомосковскѣ 25 и Александровскѣ 18; послѣдніе разбросаны по городамъ, мѣстечкамъ, селамъ и деревнямъ, занимаются исключительно торговлею, живутъ изолированно отъ православнаго общества и не имѣютъ на него никакого вліянія. Хотя эти послѣдніе раскольники не входятъ въ составъ постоянныхъ членовъ обществъ, но многіе изъ нихъ имѣютъ даже свою собственность и являются какъ бы постоянными жителями того или другаго прихода. Относительно этихъ раскольниковъ естественно является недоумѣніе какъ у благочинныхъ, такъ и Отдѣленій—включать ли ихъ въ число раскольниковъ, живущихъ въ томъ или другомъ приходѣ, или игнорировать ихъ, какъ принадлежащихъ къ обществамъ другихъ губерній? Одни благочинные заносятъ въ свои отчеты свѣдѣнія какъ о тѣхъ, такъ и другихъ раскольникахъ, другіе считаютъ лишнимъ упоминать о послѣднихъ; тоже самое замѣчается и въ отчетахъ Отдѣленій. Для существа дѣла слѣдовало бы сообщать свѣдѣнія какъ о первыхъ, такъ о послѣднихъ съ подраздѣленіемъ ихъ на постоянныхъ членовъ общества и временно проживающихъ. Такое разграниченіе устранить неточность въ свѣдѣніяхъ официальныхъ и доставляемыхъ отдѣленіями и дать возможность Епархіальной Власти и Епарх. Уч. Совѣту принять дѣйствительныя мѣры къ ослабленію раскола въ приходахъ, гдѣ онъ силенъ и можетъ имѣть вредное вліяніе на православныхъ. Къ счастью, въ Екатеринославской епархіи не много имѣется приходовъ, гдѣ расколъ прочно свиль себѣ гнѣздо; но уже то, что такіе приходы есть,—уже это об-

стоятельство требуетъ особыхъ мѣропріятій какъ со стороны Епархіальной Власти, такъ и со стороны Епарх. Уч. Совѣта. Въ этихъ приходсахъ лица, входящія въ составъ причта, должны имѣть специальную подготовку, основательно знакомыя съ расколомъ и тѣми пунктами разнорѣчія, которые заставляютъ раскольниковъ враждебно относиться къ православной церкви. Независимо отъ сего, лица эти должны отличаться особенными нравственными качествами, быть вполне руководителями въ религіозно-нравственной жизни своихъ пасомыхъ не только словомъ, но и дѣломъ, своею жизнію. Особенно важно въ такихъ приходсахъ имѣть церковно-приходскую школу, правильно организованную, съ опытнымъ учителемъ не только въ веденіи школьнаго дѣла, но и въ собесѣдованіи съ раскольниками. Такая школа привлечетъ въ свои стѣны дѣтей раскольниковъ, они съ охотою будутъ учиться въ ней, а чрезъ это мало по малу устранится тотъ антагонизмъ въ молодомъ поколѣніи раскольниковъ, который существуетъ у закоренѣлыхъ раскольниковъ по отношенію къ православнымъ. Школа въ такомъ приходѣ должна имѣть особенную, специальную бібліотеку, снабженную въ достаточномъ количествѣ книгами, разъясняющими ученіе и обряды православной церкви и доказывающими несостоятельность раскольническаго ученія. Въ тѣхъ же приходсахъ, гдѣ раскольники составляютъ незначительныя единицы и гдѣ они непостоянные члены обществъ, — въ такихъ приходсахъ достаточно школы вообще только типа церковно-приходской школы и нѣтъ нужды въ бібліотекѣ съ книгами исключительно противураскольническаго содержанія.

Сличая официальные данныя о сектантахъ со свѣдѣніями о нихъ въ отчетахъ Отдѣленій, находимъ тоже разнорѣчіе и неточность. О сектантахъ нѣкоторыя Отдѣленія избѣгаютъ говорить. Фактъ этотъ объясняется съ одной стороны

отсутствиемъ данныхъ у Отдѣленій о сектантахъ, съ другой— неяснымъ представленіемъ о самыхъ сектахъ, существующихъ въ епархіи. За недавностію Отдѣленія еще не успѣли основательно ознакомиться съ религіознымъ состояніемъ своего уѣзда, а наблюдатели не всегда сообщаютъ всѣ данныя, касающіяся сектантовъ въ томъ или другомъ приходѣ, да едва ли они въ состояніи сообщить о нихъ точныя свѣдѣнія. Сектантскія дѣла вѣдаютъ миссіонерскіе комитеты, документы которыхъ проходятъ чрезъ руки благочинныхъ, а не чрезъ руки наблюдателей, благочинные же не обязаны доставлять свѣдѣнія Отдѣленіямъ. Само собою понятна неточность свѣдѣній о сектантахъ, доставляемыхъ Отдѣленіями. Что же касается того обстоятельства, что нѣкоторыя Отдѣленія совсѣмъ не говорятъ о сектантахъ въ своемъ уѣздѣ, то это съ одной стороны зависитъ отъ того, что не всегда легко опредѣлить, къ какой сектѣ принадлежитъ отступникъ отъ православія; съ другой—отъ смѣшенія понятія о сектѣ съ инославіемъ и иновѣріемъ. Одно Отдѣленіе рѣшительно отказалось сообщить свѣдѣнія объ иновѣрцахъ въ томъ числѣ и о сектантахъ своего уѣзда на томъ основаніи, что не знаетъ, кого слѣдуетъ разумѣть подъ иновѣрцами. Конечно, Отдѣленіе находило затрудненіе не въ томъ, чтобы причислить шалопутовъ или штундистовъ къ сектантамъ, а въ томъ, что въ уѣздѣ живутъ католики, протестанты, меннониты, гернгутеры и др. Всѣ эти христіане не признаютъ православной церкви за таковую и суть отдѣльныя религіозныя общества, имѣющія каждое свою отличную религіозную систему и особенную церковную организацію. И вотъ естественно явилось недоумѣніе: считать ли и эти общества сектами и включать ли ихъ въ отчетныя свѣдѣнія, или сектантами считать только мѣстныя религіозныя общества, отдѣлившіяся отъ православной церкви? Недоумѣніе это заставляеть насъ войти въ разъясненіе слова секта,



сектантъ и опредѣлить: кто можетъ быть названъ сектантомъ въ православной церкви, а кто разновѣрцемъ и иновѣрцемъ и дать понятіе о каждой изъ существующихъ въ Екатеринбургской епархіи сектѣ.

Слово секта происходитъ отъ латинскаго глагола *seco* — разсѣкаю, распиливаю. Подъ сектою, слѣдовательно, разумѣется общество людей, отдѣлившихся отъ извѣстнаго религіознаго общества и обособившихся въ отдѣльный кружокъ. Ничто столько не способствуетъ обособленію людей, какъ религіозныя воззрѣнія, взгляды на предметы вѣры и средства спасенія. Существуютъ политическія партіи, философскія школы и литературныя кружки, но они не въ состояніи такъ обособиться, какъ религіозныя партіи. И это зависитъ отъ того, что первыя преслѣдуютъ временныя цѣли, а послѣднія вѣчныя — средства богоугожденія и спасенія вѣчнаго. Религіознымъ обществамъ, непризнающимъ господствующей религіозной системы и стремящимся создать свою религіозную систему, по преимуществу усвоется названіе секты. Такія общества или секты имѣются въ каждой религіи и въ каждомъ религіозномъ исповѣданіи: и въ язычествѣ, и въ магометанствѣ, и въ іудействѣ, и въ христіанствѣ, а въ частности — въ католичествѣ, протестантствѣ и въ православной церкви. По отношенію къ православію язычество, магометанство и іудейство съ разными сектами — *иновѣрціе*, а католичество и протестантство съ своими сектами — *разновѣрціе* или *инословіе*, ибо члены этихъ обществъ не были православными и не отдѣлялись отъ православной церкви, почему они и не могутъ быть названы сектантами. Возьмемъ для примѣра недавно появившуюся секту баптистовъ. Пока общество баптистовъ состояло изъ разновѣрцевъ: католиковъ, протестантовъ, реформатовъ, меннонитовъ и русскихъ сектантовъ — молоканъ и духоборцевъ, до тѣхъ поръ оно не было сектою

по отношенію къ православію, а считалось таковою по отношенію къ меннонитству, изъ котораго оно выродилось и отъ котораго отдѣлилось; а когда баптизмъ сталъ распространяться между православными и изъ послѣднихъ образовалось отдѣльное религіозное общество, отрицающее православную церковь, какъ истинно святую, тогда это общество должно быть названо сектою. Къ сектамъ въ православной церкви должны быть причислены молокане, духоборцы, скопцы, хлысты и другія религіозныя общества, образовавшіяся изъ отпавшихъ членовъ отъ православія; къ нимъ же должны быть отнесены баптисты, штундисты и шалопуты. Первые секты не имѣютъ послѣдователей въ Екатеринославской епархіи, а послѣднія свили себѣ здѣсь прочное гнѣздо и встрѣчаются почти во всѣхъ уѣздахъ епархіи съ тѣмъ только различіемъ, что баптисты исключительно существуютъ въ Екатеринославскомъ, Александровскомъ и отчасти въ Ростовскомъ уѣздахъ, штундисты—въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, а шалопуты—въ Новомосковскомъ, Павлоградскомъ и отчасти въ Бахмутскомъ, Ростовскомъ и Мариупольскомъ уѣздахъ.

Баптистическія общины стали образовываться между православными въ 70—80 годахъ настоящаго столѣтія; до этой поры православная церковь не имѣла баптистовъ среди своихъ членовъ. Баптизмъ перешелъ къ православнымъ отъ нѣмцевъ, главнымъ образомъ отъ меннонитовъ, среди которыхъ онъ раньше развился и получилъ опредѣленную организацію. Нѣмцы баптисты и до сихъ поръ являются главными руководителями русскихъ баптистовъ. У меннонитовъ Хортицкихъ и Молочанскихъ—въ пятидесятыхъ годахъ подъ вліяніемъ сектъ скакуновъ, іерусалимскихъ братьевъ и др. явилось страстное желаніе возстановить свое древнее ученіе и согласовать съ нимъ свою жизнь. Въ прошеніи, подав-

номъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, эти ревнители старинны говорятъ: „наше единственное желаніе состоитъ въ томъ, чтобы въ нашихъ собратіяхъ меннонитахъ возбудить стремленіе возвратиться къ вѣрѣ во Христа, столь прекрасно выраженной въ меннонитскомъ исповѣданіи, но отрицаемой жизнію; мы желаемъ не только носить имя меннонитовъ, но быть воодушевлены тою вѣрою, которая въ предкахъ нашихъ была сильна какъ въ ежедневной жизни, такъ и на крестахъ и въ тюрьмахъ“. — Организаторомъ баптизма въ южныхъ нѣмецкихъ колоніяхъ былъ баптистическій пресвитеръ Оккенъ изъ Гамбурга.

Согласно своему исповѣданію, баптисты признаютъ одно Свящ. Писаніе единственнымъ источникомъ религіозно-нравственнаго знанія, оно одно Слово Божіе, а все остальное есть произведеніе человѣка и не имѣетъ никакого значенія для спасенія послѣдняго. Священное Преданіе и авторитетъ церкви они отвергаютъ, признавая единственнымъ главою и руководителемъ Иисуса Христа и Св. Духа. Такъ какъ не всѣ братія одинако просвѣщены Св. Духомъ, то и не всякій можетъ надлежащимъ образомъ понимать Слово Божіе; изъяснять его могутъ только учителя и пресвитеры, избранные общиною и уполномоченные конференціею, которой во всѣхъ религіозныхъ и бытовыхъ вопросахъ принадлежитъ рѣшающій голосъ. — Спасеніе человѣка совершается единственно чрезъ вѣру въ искупительныя заслуги Иисуса Христа безъ всякаго посредства, благодать Свят. Духа сообщается каждому члену общины, по мѣрѣ его вѣры и нравственнаго совершенства. Отсюда: — отрицаніе почитанія святыхъ, какъ посредниковъ между Богомъ и человѣкомъ, непризнаніе церкви, какъ сокровищницы благодати Божіей, и отрицаніе самыхъ таинствъ, сообщающихъ благодатныя дары для преуспѣянія въ религіозно-нравственной жизни. Прав-



да, баптисты признають таинства: крещеніе, покаяніе, причащеніе, священство и даже бракъ; но соединяють съ ними понятія, несогласныя съ понятіями церкви. Таинство крещенія служитъ символомъ очищенія отъ грѣховъ, но не освобождаетъ отъ первороднаго грѣха; оно должно быть совершаемо только надъ взрослымъ челоукомъ. Если челоукъ сознаетъ свой грѣхъ и явится въ немъ рѣшимость вести жизнь святую, то онъ послѣ двухлѣтнаго и даже трехлѣтнаго испытанія принимается въ общество святыхъ, какъ называютъ себя баптисты, чрезъ крещеніе въ рѣкѣ или прудѣ. На этомъ основаніи они отрицають крещеніе дѣтей, какъ не могущихъ сознать свой грѣхъ и сознательно принять вѣроученіе, — отрицають и меннонитское крещеніе хотя и совершенное въ зрѣломъ возрастѣ, но не соединенное съ раскаяніемъ и обѣтомъ вести послѣ крещенія богоугодную жизнь; они считаютъ себя людьми избранными, святыми, почему въ молитвахъ своихъ не просятъ Бога о помилованіи, а только благодарятъ Господа, что Онъ направилъ ихъ на истинный путь, просвѣтилъ ихъ умъ и научилъ ихъ, какъ слѣдуетъ жить, чтобы быть святыми. „Благодарю тебя Господи, молился баптистъ, что ты принялъ меня въ нѣдра свои, какъ овцу заблудшую. Держи меня на этомъ пути, чтобы я не дѣлалъ такъ, какъ прежде“. При такомъ воззрѣніи, по видимому, нѣтъ мѣста для покаянія, но оно признается баптистами въ силу очевидной необходимости, такъ какъ грѣхъ случается и между святыми, т. е. баптистами; покаяніе состоитъ въ раскаяніи предъ всею общиною: коль-скоро согрѣшившій братъ сознаетъ свой грѣхъ и дастъ слово предъ общиною вести жизнь богоугодную, онъ уже не грѣшникъ и принимается въ общество святыхъ. Съ таинствомъ причащенія или *преломленія хлѣба* соединяется реформатское понятіе; оно не есть въ собственномъ смыслѣ

таинство, гдѣ вѣрующій подѣ видомъ хлѣба и вина причащается Тѣла и Крови Христовой, а совершается только въ воспоминаніе тайной вечери, совершенной Спасителемъ предъ своими страданіями. Священство не есть въ собственномъ смыслѣ таинство, чрезъ которое подается посвящаемому благодать Св. Духа, а только уполномочіе отъ общины учить членовъ общины Слову Божію, совершать по принятому обряду таинства и религіозные обряды. Бракъ въ собственномъ смыслѣ гражданское учрежденіе, хотя и благословляется пресвитеромъ.

Баптистическія общины имѣютъ строгую организацію. Во главѣ каждой общины стоитъ пресвитеръ или учитель, избираемый общиною и посвящаемый чрезъ возложеніе рукъ пресвитеромъ. Онъ одинъ имѣетъ право объяснять Слово Божіе, хотя не запрещается это и другимъ членамъ общины въ предѣлахъ, указанныхъ пресвитеромъ; онъ совершаетъ крещеніе, преломленіе хлѣба, бракъ и погребеніе и является главнымъ руководителемъ общины въ религіозно-нравственной жизни и распространителемъ баптизма среди православныхъ. У пресвитера имѣется помощникъ, который носитъ названіе діакона. Каждая община самостоятельна, но между всѣми ими существуетъ тѣсная связь, ихъ всѣхъ объединяетъ конференція, на которой присутствуютъ депутаты отъ всѣхъ общинъ, гдѣ рѣшаются всѣ недоумѣнные вопросы. Рѣшеніе конференціи обязательно для всѣхъ общинъ. Она назначаетъ миссіонеровъ, опредѣляетъ имъ жалованье и назначаетъ районъ дѣятельности; ей принадлежитъ право исключать изъ общества недостойныхъ членовъ или отлучать отъ общества на время чѣмъ либо провинившихся. Въ основѣ соціальной жизни баптистовъ лежитъ принципъ братства и равенства въ пользованіи имуществомъ; послѣднее не получило еще осуществленія, но должно осуществиться, когда общины достигнутъ нравственнаго усовершенствованія.

Штундизмъ—секта сродная съ баптизмомъ въ томъ только отношеніи, что въ основѣ ея лежатъ тоже начала лютеранскія и реформатскія—признаніе Свящ. Писанія единственнымъ источникомъ религіозно-нравственнаго знанія и вѣрованія, что человѣкъ получаетъ спасеніе безъ посредства церкви и таинствъ, единственно вѣрою въ Иисуса Христа, совершившаго искупленіе рода человѣческаго: „вѣрою въ Его (Искупителя) правду взимается съ насъ грѣхъ и усвоется намъ благодать, такъ что мы умираемъ и воскресаемъ предъ судомъ правды Божіей“. Исторія происхожденія штундизма такова. Въ концѣ XVII вѣка и въ началѣ XVIII вѣк., въ лютеранской богословской наукѣ и церковной проповѣди исключительно преобладало теоретическое направленіе: ученые и проповѣдники занимались уясненіемъ и опредѣленіемъ вѣроученія, а на проведеніе въ жизнь нравственныхъ христіанскихъ началъ не обращалось никакого вниманія. Въ такомъ направленіи богословской науки и проповѣди благочестивое чувство не находило себѣ удовлетворенія: оно нуждалось въ назиданіи, а ему давали умозрѣніе. Чтобы удовлетворить этой потребности духа человѣческаго Яковъ Шпенеръ (пробствъ въ Берлинѣ) образовалъ кружокъ людей, чувствовавшихъ сильную потребность въ духовной пищѣ; этотъ кружокъ подъ руководствомъ Шпенера въ извѣстные дни и часы собирался въ опредѣленное мѣсто для чтенія Св. Писанія и пѣнія религіозныхъ гимновъ. Такіе кружки не замедлили появиться и въ другихъ мѣстностяхъ Германіи, особенно въ Витенбергѣ, гдѣ образовалось названіе *штунде* (часъ). Въ скоромъ времени такія общества организовались въ Англіи, Голандіи, Швейцаріи, Давіи, Швеціи, Франціи, въ Отзейскихъ губерніяхъ и даже въ Остѣ-Индіи между обращенными въ христіанство индійцами. Братство *штунде* занесено было и въ Херсонскую губернію выселившимися



изъ Витенберга въ 1817 г. нѣмцами. До послѣдняго столѣтія братство штунде не выдѣлялось изъ среды своихъ единовѣрцевъ; въ настоящемъ столѣтіи оно начало обособляться въ отдѣльное религіозное общество, отрицающее авторитъ и строй той церковной общины, къ которой принадлежало, считая вполнѣ достаточнымъ для своей религіозно-нравственной жизни чтеніе въ опредѣленное время Слова Божія, его объясненіе и пѣніе гимновъ и жизнь, согласную съ Словомъ Божиимъ. Въ такомъ первоначальномъ видѣ штундизмъ сдѣлался извѣстнымъ членамъ православной церкви и въ такомъ видѣ былъ воспринятъ тѣми, которые долго находились въ услуженіи у нѣмцевъ Херсонской губерніи.

Признавая Св. Писаніе и духовное озареніе единственнымъ источникомъ религіознаго знанія, штундисты не имѣютъ опредѣленнаго вѣроученія и раздѣляются на толки: Чаплинскій, во главѣ котораго стоитъ Кованъ, Дыміевскій, во главѣ котораго стоитъ Иванъ Андреевъ, и толкъ Сливки. Нельзя сказать, чтобы этими толками исчерпывался штундизмъ; онъ имѣетъ нѣсколько разновидностей, что зависитъ отъ того основнаго принципа, что каждый штундистъ имѣетъ право толковать и объяснять Св. Писаніе и каждый имѣетъ возможность получить озареніе свыше. Естественно, при неразвитости всѣхъ вообще штундистовъ, во главѣ каждой общины становится болѣе энергичный членъ и болѣе знакомый съ Св. Писаніемъ. Таковой является главнымъ руководителемъ общины и толкуетъ Св. Писаніе по своему уму-разуму. При всемъ томъ вѣрованія штундистовъ можно представить въ такомъ видѣ. Они вѣрують въ Троицу, хотя въ вѣрованіяхъ ихъ не имѣется яснаго представленія объ ипостасяхъ; въ воплощеніе Сына Божія, въ искупленіе и жизнь вѣчную, но церкви въ смыслѣ богоуч-

режденнаго общества вѣрующихъ, соединенныхъ между собою единствомъ вѣры и закона, управляемыхъ священою іерархіею и получающихъ благодать Св. Духа, не признають. Они вѣрятъ, что общество ихъ управляется Духомъ Святымъ невидимо. Главой своего общества они признають Иисуса Христа, который воплощеніемъ Своимъ, непонятнымъ для міра, приращаетъ ихъ Самъ въ Себя и дѣлаетъ ихъ теперь участниками тайнаго тѣла Своего, какъ дѣлалъ Онъ въ извѣстное время участниками Своими пророковъ, апостоловъ и другихъ. Чтобы сдѣлаться участниковъ въ царствѣ Божіемъ, имѣть право на безсмертіе, нужно, чтобы въ сердцѣ человѣка родился Христосъ, т. е. чтобы у него явилось глубокое сознаніе своей грѣховности и твердая рѣшимость оставить дурныя дѣла и жить по Закону Господню. Покаяніе возрождаетъ въ новаго человѣка—Иисуса Христа, оно сообщаетъ силу Святаго Духа, перерождаетъ человѣка и воскрешаетъ его; но покаяніе не предъ священникомъ, а предъ общиною, а главное—сокруженіе о своихъ грѣхахъ. Посему штундистъ въ своей молитвѣ говорить: „Господи! прости меня во всѣхъ моихъ грѣхахъ и соблюди меня, чтобы я въ точности могъ исполнять всѣ твои заповѣди. Я блудникъ, хищникъ и прелюбодѣй. Прости меня и удержи меня на евангельскомъ пути“. Кромѣ покаянія требуется увѣренность въ томъ, что грѣхи наши снимаются съ насъ и возлагаются на Испытателя. Если все это есть, то человѣкъ перерождается, изъ грѣшника дѣлается праведникомъ. Это превращеніе и есть крещеніе, а въ водномъ крещеніи нѣтъ надобности. Подъ причащеніемъ тѣла и крови Спасителя разумѣются живыя слова Спасителя: слушающій слова мои и вѣрующій въ Пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную. О священствѣ и рѣчи не можетъ быть у штундистовъ, такъ какъ всякій членъ чрезъ озаре-

ніе можетъ получить дары Св. Духа, почему всякій имѣеть право толковать и разъяснять Свящ. Писаніе. Не признается таинствомъ и мвропомазаніе на томъ основаніи, что правомъ преподавать дары Св. Духа пользовались только апостолы и никому этого права не передали. Остальныя таинства—бракъ и елеосвященіе хотя и признаются сектантами, но съ ними не соединяется понятія о полученіи благодати для исцѣленія духовнаго и тѣлеснаго, а также для правильной семейной жизни.

Отвергнувъ таинства, какъ средства, чрезъ которыя подается божественная благодать вѣрующему для преуспѣянія въ религіозно-нравственной жизни, сектанты отрицаютъ всякую связь земной церкви съ небесною, почему они отвергаютъ почитаніе Пресвят. Богородицы, святыхъ мощей и иконъ; словомъ, они отвергаютъ всѣ постановленія и уставы православной церкви.

Такимъ образомъ штундисты отличаются отъ баптистовъ тѣмъ, что не имѣютъ опредѣленнаго вѣроученія,—тѣмъ, что не признаютъ ни одного таинства,—тѣмъ, что не имѣютъ церковной организаціи. Неопредѣленность вѣроученія, отсутствіе организаціи, свобода въ толкованіи и пониманіи Священнаго Писанія не могли сдѣлать это общество прочнымъ; чувствовался недостатокъ какъ въ точномъ вѣроученіи, такъ и въ организаціи общины. Почему нѣкоторые изъ вожаковъ, какъ Ратушный и Рябошапка, рѣшились принять многое изъ баптизма, и штундисты, за исключеніемъ не многихъ, подпали подъ вліяніе баптизма, ввели у себя баптистическія таинства, іерархію и обряды, хотя не всецѣло. Усвоеніе баптистическихъ правилъ и обычаевъ вызвало протестъ въ средѣ самихъ же штундистовъ. Протестъ этотъ характерно высказался въ слѣдующемъ письмѣ одного штундиста: „привѣтствую васъ, братія по духу (имя



рекъ), и желаю, дабы общеніе вѣры оказалось дѣйтельнымъ въ познаніи всякаго добра, ибо мы имѣемъ великую радость и утѣшеніе въ любви другъ къ другу. Увѣдомляю васъ, братія, о дѣлахъ старшаго брата (имя рекъ): онъ взялъ деньги изъ кассы для нуждающихся и купилъ на нихъ чашу да покрывало на столъ. Этотъ обычай украденъ изъ православной церкви, а намъ говорятъ, чтобы вмѣняли его въ святость. Но это—идолъ, и да не будетъ такъ. Все это одни постановленія и больше ничего, а въ Писаніи сказано прямо: Итакъ если вы со Христомъ умерли для міра, то для чего же вы, какъ живущіе въ мірѣ, держитесь постановленій (Кор. 3 гл. 20 ст.). Тоже самое скажу о водномъ крещеніи... Все это одна петля, и старшій братъ (такой-то) хочетъ затянуть въ нее. Онъ уже налагаетъ на насъ бремена неудобноносимы: по два рубля съ брата въ годъ и по одному—съ сестры для своихъ разтѣздовъ по братьямъ. А въ Евангеліи сказано: не брать съ собой денегъ, ни одежды лишней, когда идешь проповѣдывать Слово Божіе. Вотъ вамъ крещенный братъ, еще старшій! И помогло же ему водное крещеніе! Мало одного ярма, такъ онъ налагаетъ на насъ другое. А должны ли между нами быть, какъ между язычниками, князья и священники, когда самъ Христосъ сказалъ, что между нами да не будетъ такъ (Мат. 20 гл. 20—28 ст.). Я думаю, что турокъ большой врагъ герцоговинцевъ, да и тотъ, какъ разбойникъ, губить только тѣло, а нашъ же братъ (имя рекъ), называющій себя созданіемъ Божіимъ, старается господствовать надъ такими же Божьими созданіями, какъ и самъ онъ, старается болѣе слабыхъ вовлечь въ грѣхъ идолопоклонства, и этимъ самимъ убиваетъ не только тѣло, но и душу. Недаромъ стоитъ слово въ Писаніи, что изъ среды вашей выйдутъ звѣри въ одеждахъ овечьихъ—берегитесь ихъ. Нѣсколько

лѣтъ тому назадъ (имя рекъ) имѣлъ одну только лошадь, а теперь у него уже двѣнадцать ихъ; носить онъ новую одежду и добрую шапку; заложивши руки въ карманы, ходитъ по базару съ цигаркой въ зубахъ. Испушеніе да и только; какъ есть настоящій идолъ! Вотъ какъ помогла ему касса, чаша и водное крещеніе—это три веревки на весь міръ. Онъ собирается ѣхать къ вамъ творить обрядъ вѣнчанія, а когда онъ пріѣдетъ, то прочитайте ему мое письмо во время собранія. Я уже говорилъ ему наединѣ и при свидѣтеляхъ, что онъ не хорошо дѣлаетъ, а онъ еще выругалъ меня неподобными словами, такъ я-жь его предалъ церкви, и вы тоже, гдѣ только можете, дайте знать по церквямъ о злодѣянιάхъ старшаго брата (имя рекъ). Я скоро буду у васъ и принесу живое письмо—живое слово и буду бороться со звѣрми“<sup>1)</sup>. Но этотъ протестъ не ослабилъ вліянія баптизма на штундизмъ,—онъ все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ правъ гражданства между штундистами.

Секта шалопутовъ, сходная въ нѣкоторыхъ пунктахъ своего ученія съ штундизмомъ—въ ученіи о духовномъ озареніи, въ ученіи о таинствахъ, церкви и почитаніи святыхъ и иконъ,—существенно отличается отъ штундизма ученіемъ о брачѣ, о возрожденіи въ новую жизнь, о Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія и характеромъ своихъ молитвенныхъ собраній.

Штундисты говорятъ: „нѣтъ спасенія въ воздержаніи всякаго рода. Богъ сказалъ: „плодитесь, размножайтесь и наполняйте землю“. Поэтому мужчины и женщины не должны уклоняться отъ брака. Бѣдность не должна въ данномъ случаѣ служить препятствіемъ: при невозможности содержать своихъ дѣтей, бѣдному могутъ помочь люди. Бываютъ случаи, что жена не способна къ брачной жизни; тогда

<sup>1)</sup> Южнорусскій штундизмъ Рождественскаго, стр. 175 и 176.

можно жениться на другой, а прежняя жена пусть остается сестрой. Надо чуждаться разврата, но нельзя насиловать природу. Мужчины и женщины, воздерживающіеся отъ брачной жизни, болѣютъ и умираютъ, или же предаются противуестественному разврату. Въ бракѣ есть и духовная сторона; мужъ и жена соединяются для того, чтобы вмѣстѣ постигать Слово Божіе. Невѣрующую жену не надо оставлять, а слѣдуетъ учить. Въ числѣ обязательствъ, даваемыхъ вступающими въ общество шалопутовъ, находится обѣтъ о безбрачій, жить съ женою, какъ съ сестрою, если брачные вступають въ общество шалопутовъ. Судебное слѣдствіе надъ Шульговскими <sup>1)</sup> шалопутами показало, что вступившіе въ общество шалопутовъ семейные люди не имѣли дѣтей во время нахождения ихъ въ сектѣ. Если кто не можетъ выполнить обѣта цѣломудрія, тотъ можетъ оставить секту и жить въ мірѣ, т. е. съ православными и вступить въ бракъ. Такъ, дѣти шалопутовъ, родившіяся въ то время, когда родители ихъ находились въ обществѣ православныхъ, достигши совершеннолѣтія и пожелавши вступить въ бракъ, исключались изъ общества; удалялись изъ общества и обвѣнчанные въ православной церкви, если оказывались не въ состояніи выполнить одно изъ самыхъ главныхъ обязательствъ, причемъ отъ таковыхъ требовалось, чтобы они оставили радѣльную рубаху.

Независимо отъ отрицанія шалопутами брака, въ чемъ они рѣзко расходятся съ штундистами, у шалопутовъ имѣется ученіе о таинственной смерти и воскресеніи, какое ученіе составляетъ основной догматъ шалопутскаго ученія. Главная цѣль, къ чему шалопуть долженъ стремиться,—это таинственно умереть и воскреснуть. Средства для этого: постоянная молитва Іисусу, самоотреченіе и всецѣлая преданность Богу. Путемъ этихъ средствъ человѣкъ можетъ

<sup>1)</sup> Село Шульговка въ Новомосковскомъ уѣздѣ.



достигнуть безстрастія, умереть для грѣха, вслѣдъ зачѣмъ наступаетъ таинственное воскресеніе; Св. Духъ поселяется въ воскресшемъ, руководить имъ, а самъ воскресшій становится невѣняемымъ. Шалопуть С. на нѣкоторые предложенные нами вопросы не давалъ отвѣта на томъ основаніи, что Св. Духъ не позволяетъ ему отвѣчать. Таинственно воскресшему воздаются божескія почести, и шалопуты такого называютъ христомъ, если онъ мужчина, богородицею, если воскресшая женщина. Черезъ него сообщается откровеніе Божіе, такъ что Св. Писаніе не есть единственное откровеніе Божіе; оно признается шалопутами написаннымъ лицами, дѣйствовавшими подъ непосредственнымъ водительствомъ Св. Духа и содержать въ себѣ сборникъ правилъ религіозно-нравственной жизни. Такъ какъ каждый шалопуть можетъ быть озаренъ Св. Духомъ, то онъ можетъ самъ понимать Слово Божіе, читая его или слушая, почему шалопуты отвергаютъ Св. Преданіе и церковь, какъ руководительницу въ пониманіи Слова Божія и сообщающую благодатные дары чрезъ таинства. Одни изъ таинствъ, какъ миропомазаніе, священство и елеосвященіе, не упоминаются въ вѣроученіи шалопутовъ, а крещеніе, причащеніе и покаяніе понимаются въ извращенномъ видѣ: истинное крещеніе состоитъ въ усвоеніи вѣроученія шалопутовъ, причащеніе—въ назиданіи словомъ проповѣдника, покаяніе—въ исповѣданіи грѣховъ предъ собраніемъ. Что касается ученія о Богѣ троичномъ въ лицахъ, то оно отличается крайнею неопредѣленностію и несогласно съ христіанскимъ ученіемъ. Богъ Отецъ называется словомъ Божіимъ, Свят. Духъ—духомъ истиннаго ученія, т. е. шалопутскаго, а Сынъ Божій не единосущнымъ Отцу, а усыновленнымъ, въ какомъ смыслѣ называются Сынами Божіими боговдохновенные люди. Шалопуты признаютъ неоднократное воплощеніе Іисуса Христа

въ представителяхъ своей секты, почему своихъ вожаковъ они называютъ христами и богородицами. На томъ основаніи, что человекъ созданъ по образу Божию и есть храмъ Святаго Духа, они отвергаютъ почитаніе иконъ и говорятъ, что нужно кланяться человеку, а не изображенію на деревѣ, почему при встрѣчѣ другъ съ другомъ низко кланяются, выражая этимъ поклоненіе образу Божию.

Богослуженія въ смыслѣ богослуженія православной церкви у шалопутовъ не существуетъ; они собираются въ томъ или другомъ домѣ, большею частію по ночамъ, для чтенія Слова Божія, пѣнія псалмовъ и псалмъ и для радѣній въ смыслѣ хлыстовъ. Молитвенныя собранія шалопутовъ съ ихъ радѣніями въ радѣльныхъ рубахахъ не понравились комисаровскимъ штундистамъ<sup>1)</sup>, и они сочли нужнымъ порвать всякую связь съ шульговскими шалопутами.

Секта шалопутовъ, начавшая распространяться въ 70 годахъ въ нѣкоторыхъ приходахъ Екатеринославской епархіи, образовалась подъ вліяніемъ хлыстовщины, съ которою она органически связана: въ ней таже догматика, таже нравственное ученіе и тотъ же культъ. Если баптизмъ и штундизмъ въ частностяхъ имѣютъ сходство съ шалопутствомъ, то въ существенномъ они отличаются отъ послѣдняго, какъ видно изъ изложенія основныхъ началъ той или другой секты. На первыхъ порахъ шалопуты предполагали, что они единокровные братья по духу съ баптистами и штундистами, почему прислали своихъ депутатовъ на первую баптистическую конференцію въ село Ново-Васильевку Таврической губерніи въ 1884 г. Въ числѣ вопросовъ, обсуждавшихся на конференціи, предложенъ былъ вопросъ: „считать ли духъ попрыгунства духомъ заблужденія или Духомъ Божиимъ“? Конференція большинствомъ голосовъ (28 изъ 33) рѣшила вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, т. е. считала попрыгунство заблужденіемъ. Послѣ такого рѣшенія вопроса о попрыгунствѣ шалопуты порвали всякую связь съ сектами, въ основѣ которыхъ лежатъ протестанскія начала.

<sup>1)</sup> Село Комисаровка въ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ и до 1890 года считалось центромъ штундизма.

При составлені годовыхъ отчетовъ Отдѣленіямъ необходимо имѣть въ виду указанныхъ сектантовъ, съ точностію обозначать тѣ приходы, гдѣ имѣются тѣ или другіе сектанты съ обозначеніемъ ихъ количества. Свѣдѣнія эти очень важны какъ для Епархіальной Власти, такъ и для Епарх. Учил. Совѣта. Послѣдній можетъ своевременно принять мѣры къ ослабленію секты чрезъ открытіе въ зараженномъ приходѣ церковно-приходской школы, опредѣленіе учителя въ такую школу съ спеціальною подготовкою для борьбы съ сектантствомъ и сформированіе соответствующей школьной библиотеки. Въ рубрику о сектантахъ не должны входить иновѣрцы, подѣ которыми слѣдуетъ разумѣть въ собственномъ смыслѣ иновѣрцевъ: іудеевъ, магометанъ и язычниковъ, и инославныхъ: католиковъ, армяно-григоріанъ и протестантовъ съ ихъ сектами. О всѣхъ иновѣрцахъ въ отчетахъ должно быть сказано отдѣльно.

Препод. Сем. *Як. Павловскій*

## ИЗВѢСТІЕ.

По слухамъ, Комиссія, собранная при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія для пересмотра программъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ, закончила свои занятія и вызванные для участія въ комиссіи, директора народныхъ училищъ уже выѣхали къ мѣстамъ своей службы. Рѣшено увеличить число классовъ при нѣкоторыхъ городскихъ училищахъ, ввести преподаваніе ремесель и нѣкоторыхъ дополнительныхъ предметовъ, а также обратить вниманіе на обязательное преподаваніе церковнаго пѣнія, а при тѣхъ училищахъ, которыя располагаютъ лишними средствами, устроить и музыкальные классы. (Крымъ, 1891 г. № 11).

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.  
 { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Замѣтка по поводу свѣдѣній, доставляемыхъ Отдѣленіями въ Еп. Уч. Совѣтъ о раскольникахъ и сектантахъ. II. Извѣстіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го февраля 1891 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Натрановъ*.

№ 2-й Епарх. Вѣд. данъ на почту 18 января. Печ. въ Тип. С. Я. Зайденера.