

ТОБОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 12.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

16 юня 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе и утвержденіе.

Государь Императоръ, въ 31 день марта 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи намѣстнику Успенской Кіевопечерской лавры архимандриту Иларіону епископомъ прилукскимъ, викаріемъ полтавской епархіи.

Государь Императоръ, въ 31-й день марта 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ полтавской епархіи викарной епископской кафедры на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викарію полтавской епархіи именоваться епископомъ прилукскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ находящемся въ городѣ Полтавѣ второклассномъ Крестовоздвиженскомъ мужскомъ монастырѣ, въ который назначить его настоятелемъ; 2) на содержаніе викарія полтавской епархіи, въ дополненіе къ тому, какое онъ будетъ получать отъ Крестовоздвиженскаго монастыря по званію настоятеля, назначить ему изъ

неокладной суммы полтавскаго архіерейскаго дома 1000 рублей; 3) снабдить изъ ризницы полтавскаго кафедральнаго собора необходимыми облаченіями и принадлежностями для служенія викарія въ Крестовоздвиженскомъ полтавскомъ монастырѣ; 4) предоставить викарію, при служеніяхъ его въ кафедральномъ полтавскомъ соборѣ, пользоваться находящимися тамъ архіерейскими иподіаконами и пѣвческимъ хоромъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Г. Отъ 15-го—20-го марта 1884 года за № 560, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ, о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1884 году.

По Тобольской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—г. Тобольска, Богоявленской церкви, священникъ Николай *Сыдаковъ*; казначей тобольскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Порфирій*, и ректоръ тобольской духовной семинаріи, протоіерей *Петръ Головинъ*; б) *камилавкою*—туринскаго округа, церкви, слободы Благовѣщенской, священникъ *Іоаннъ Кузнецовъ*; ишимскаго округа, церкви села Ларихинскаго, священникъ *Михаиль Ръшиковъ*; тюкалинскаго округа, церкви села Серебренскаго, священникъ *Михаиль Бекрѣевъ*; г. Акмоловъ, св. царей Константина и Елены церкви, священникъ *Стефанъ Наумовъ*; курганскаго округа, церкви села Чесноковскаго, священникъ *Михаиль*

290062
17

Бирюковъ, и курганскаго округа, церкви села Чапинскаго, священникъ *Теодоръ Поповъ*; в) *скуфьею*—ялutorовскаго округа, церкви села Кодскаго, священникъ *Константинъ Софоновъ*; тарскаго округа, церкви села Орловскаго, священникъ *Николай Кузнецовъ*; ишимскаго округа, церкви села Калмакскаго, священникъ *Димитрій Новосилцевъ*; ишимскаго округа, церкви села Фирсовскаго, священникъ *Иона Копыловъ*; курганскаго округа, церкви села Обутковскаго, священникъ *Стефанъ Виноградовъ*; тобольскаго округа, церкви села Булашевскаго, священникъ *Петръ Пудовиковъ*; исправляющій должность настоятеля тобольскаго Знаменскаго монастыря, священникъ *Киприанъ Пытуховъ*, и туринскаго округа, церкви села Гаринскаго, священникъ *Платонъ Веруновъ*, и г) *палицею*—тобольскаго кафедральнаго собора протоіерей *Михаилъ Тверитинъ*.

II. Отъ 20-го—29-го марта 1884 года за № 619, о награжденіи *митрою*.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе епархіальнаго преосвященнаго о награжденіи одного протоіерея митрою. Справка: 1) Въ объявленномъ Святѣйшему Синоду, къ руководству и исполненію, Высочайшемъ повелѣніи 9-го мая 1881 года изображено: Государь Императоръ, въ 9-й день мая 1881 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всемъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше пропорціи 1 : 20 («Церк. Вѣст.» № 25—26). 2) Объявляя таковое Высочайшее повелѣніе по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 18-го ноября—11 декабря того же года № 2461, напечатанномъ тогда же въ официальной части № 51—52 «Церк. Вѣстн.», изъяснилъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1 : 20, входятъ награды: какъ Всемиловивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ—скуфья, камилавка,

наперсный крестъ, палица и санъ протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особо послѣдовавшими распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявить свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ правит. св. зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Св. Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти-лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6-го марта 1859 года, представлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Приказали: По случаю восполненія 9-го мая 1884 года Высочайшаго повелѣнія объ установленіи для наградъ духовенству опредѣленной нормы соотвѣтственно налич-

ному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ награжденныхъ нормъ, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 18-го ноября—11-го декабря того же года, между прочимъ, постановилъ: представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора, о чемъ и было объявлено въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» (№ 51—52). Усматривая нынѣ, что ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ митрою, въ нарушение 3 п. в. вышеупомянутаго синодальнаго опредѣленія, продолжаютъ неподлежаще поступать въ Святѣйшій Синодъ какъ отъ духовнаго, такъ и отъ свѣтскаго начальства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, что на будущее время всѣ, несогласныя съ указаннымъ въ справкѣ Высочайшимъ повелѣніемъ 1859 г., ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ, за заслуги ихъ по духовному, гражданскому и военному вѣдомствамъ, митрою, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія и отвѣта. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для припечатанія объ изложенномъ и объ оказавшемся по справкамъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи названнаго изданія по принятому порядку.

III. Отъ 13-го—27-го марта 1884 года за № 544. Усматривая изъ журнала Учебнаго Комитета, что а) суздальское духовное училище находится въ очень удовлетворительномъ состояніи по всѣмъ частямъ; б) какъ начальствующими, такъ и учащими лицами прилагаются особенно усердныя заботы о воспитаніи дѣтей въ духѣ церковности и вѣрности, в) почти всѣ учащіе въ училищѣ—любители церковнаго пѣнія и входятъ въ составъ училищныхъ хоровъ, такъ что въ училищной церкви все свое: священникъ изъ учителей, пѣвчіе—учители и ученики, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавать начальствующимъ и учащимъ названнаго училища, за столь ревностное содѣйствіе религіозно-нравственному воспитанію юношества, благословеніе, съ объявленіемъ о семъ по

духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Увѣдомленія.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ получено слѣдующее количество денегъ.

По книгѣ общихъ суммъ.

а) За кресты и гайтаны:

при запискахъ благочинныхъ: свящ. Нестора Вергунова отъ 24 февраля, за № 123, 43 р. 80 к., Платона Вергунова отъ 27 марта, за № 122, 11 р. 30 к., Иоанна Тихомирова отъ 18 апрѣля, за № 262, 69 р. 12 к., (ст. прих. 177, 181 и 184).

б) Съ безстихарныхъ псаломщиковъ:

при запискѣ благочиннаго: свящ. А. Михайловскаго отъ 2 апрѣля, за № 163, 3 р. 22 к. (ст. пр. 187); при запискахъ благочинныхъ—протоіереевъ и священниковъ: Д. Кузнецова отъ 23 января, за № 82, 15 р. 30 к., І. Платонова отъ 17 января, за № 84, 62 р. 15 к., Суэр. Н. Лапина отъ 29 января, за № 194, 5 р. 40 к., П. Понигаровскаго отъ 31 января, за № 137, 10 р. 80 к., І. Чукмасова отъ 1 февраля за № 114, 11 р. 70 к., А. Полякова отъ 4 февраля, за № 77, 10 р., И. Варлакова отъ 30 января, за № 97, 9 р., А. Елеонскаго отъ 5 февраля, за № 133, 2 р. 95 к., К. Загуменнаго отъ 4 февраля, за № 49, 3 р. 50 к., (ст. пр. 83, 88, 101, 110, 116, 120, 129, 131 и 132).

в) Возвращено невыданныхъ пособій:

при запискахъ благочинныхъ: свящ. Льва Андреева отъ 14 марта, за № 181, 11 р. 87 к., Иліи Зеленцова отъ 26 марта, за № 201, 4 р. (ст. пр. 179 и 180).

г) Пожертвованій отъ церквей и частныхъ лицъ:

при рапортѣ зашт. священника П. Попова отъ 30 января, банковый билетъ въ 100 р., при запискахъ Благочинныхъ: свящ. Д. Серебrenникова отъ 7 февраля, за № 77, 37 р., Д. Кузнецова отъ 23 января, за № 80, 32 р. 20 к. (ст. пр. 78, 153 и 81).

д) Штрафныхъ:

при запискахъ благочинныхъ—протоіереевъ и священниковъ: Д. Кузнецова

цова отъ 23 января, за № 61, 4 р. 50 к., П. Поникаровскаго отъ 31 января, за № 135, 6 р. 25 к., І. Чукмасова отъ 1 февраля, за № 115, 32 р. 21 к., его же—Чукмасова отъ 1 февраля, за № 117, 35 р., А. Полякова отъ 4 февраля, за № 78, 50 р., его же—Полякова отъ 4 февраля, за № 79, 25 р., П. Вергунова отъ 24 января, за № 42, 35 р., И Варлакова отъ 8 февраля, за № 106, 35 р., (ст. пр. 79, 108, 117, 119, 121, 122, 126 и 152).

е) За мѣста на кладбищахъ:

при запискахъ благочинныхъ: свящ. Л. Андреева отъ 27 января, за № 80, 15 р. 94 к., И. Варлакова отъ 30 января, за № 96, 28 р. 47 к., (ст. пр. 124 и 128).

ж) Кошельковыхъ суммъ:

при запискѣ благочиннаго: свящ. П. Дергачева отъ 31 января, за № 52, 3 р. (ст. пр. 148); при рапортѣ попечителя—казначея, священника Н. Унжакова отъ 14 февраля, за № 7, поступило полученныхъ взаменъ банковаго билета 1140 р., и процентныхъ денегъ 58 р. 88 к., (ст. пр. 133).

2. По книгѣ опекунскихъ суммъ:

при рапортѣ опекуна, священника Іоанна Пономарева отъ 28 января, за № 35, поступило 29 билетовъ на сумму 8150 р., принадлежащихъ дѣтямъ умершаго ректора Тоб. дух. семинаріи, протоіерея Потоцкаго и наличными деньгами 380 р.; при запискѣ опекуна, священника Ѳ. Калугина отъ 11 февраля, за № 3, 4 р. 20 к. (ст. пр. 4, 5 и 9).

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОБОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ виду того, что родители принятыхъ въ семинарскій корпусъ, на пансіонерное содержаніе, воспитанниковъ не всегда бываютъ исправны въ своевременномъ взносѣ денегъ за таковое содержаніе своихъ дѣтей, чрезъ что ставятъ въ затрудненіе какъ самихъ воспитанниковъ пансіонеровъ, такъ особенно семинарское начальство, правленіе семинаріи, относя это обстоятельство главнымъ образомъ къ незнанію многими изъ родителей условій взноса денегъ за пансіонерное содержаніе своихъ дѣтей, считаетъ долгомъ поставить ихъ въ извѣстность объ этихъ условіяхъ. Именно въ § 167 уст. семинар. относительно взноса денегъ за пансіонерное содержаніе сказано: „Плата вносится по третямъ года, въ те-

ченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время. *Примѣчаніе.* За ученика, поступающаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ 1 числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ. § 168. Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.“—Къ сему правленіе семинаріи находитъ нужнымъ присовокупить, что въ случаѣ несвоевременнаго, согласно требованію устава, взноса денегъ за пансіонерное содержаніе воспитанниковъ родителями или родственниками ихъ и на будущее время, воспитанники не будутъ принимаемы на пансіонерное содержаніе.

Размѣръ платы денегъ опредѣленъ правленіемъ семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, такой: съ полного пансіонера (т. е. того, который пользуется не столомъ и помѣщеніемъ только, а и одеждой) 120 р. съ постельнымъ приборомъ на 3 года, и съ пансіонера, пользующагося только столомъ и помѣщеніемъ, 75 рублей въ годъ, изъ коихъ 5 р. взимаются ежегодно за постельный приборъ. Взносъ послѣднихъ денегъ, т. е. за постельный приборъ можетъ быть требуемъ правленіемъ и одновременно, въ количествѣ 15 рублей, на три года впередъ.

С о д е р ж а н і е. Высочайшее повелѣніе и утвержденіе.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Увѣдомленіе.—Отъ правленія Тоб. Дух. Семинаріи.

Дозволено цензурою 14 іюня 1884 года.

— 202 —

Т О В О Л Ъ С К І Я Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 12.

16 іюня 1884 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ы Н Ы Й .

МИТРОПОЛИТЬ СИБИРСКІЙ И ТОВОЛЬСКІЙ ИГНАТІЙ РИМСКІЙ—
КОРСАКОВЪ (*).

Митрополить сибирскій и тобольскій Игнатій былъ 8-й по числу тобольскихъ архіереевъ (епархія тобольская учреждена съ 1620 г.) и 3-й въ числѣ тобольскихъ митрополитовъ (ранѣе его митрополиты были: Корнилій и Павелъ); происходилъ онъ, какъ показываетъ фамилія, изъ дворянъ Римскихъ—Корсаковыхъ.

Всѣ отрасли дворянскаго рода Римскихъ—Корсаковыхъ, а вмѣстѣ съ ними и Корсаковыхъ происходятъ отъ выходца въ 1390 году въ Россію, вѣроятно изъ Литвы, Вячеслава Корсакова. Изъ

(*) Въ бытность преподавателемъ Тобольской семинаріи (1838—48 гг.) пишущій преподавалъ ученикамъ вышшаго отдѣленія, сверхъ возложенныхъ на него должности предметовъ—библейской исторіи, общей церковной исторіи послѣ библейскихъ временъ, исторіи русской церкви, церковной археологіи съ объясненіемъ богослужебныхъ обрядовъ и церковнаго законовѣдѣнія) и исторію тобольской іерархіи, съ цѣлаторыми наиболѣе важными эпизодами вообще изъ исторіи христіанства въ Сибири, и для этого весьма интересовавшаго его слушателей—сибиряковъ предмета собиралъ матеріалы. Но съ оставленіемъ службы при семинаріи и переходомъ на другую службу, занятія эти, естественно и по необходимости, были

какой отрасли рода Римских—Корсаковых происходил митрополитъ Игнатій,—этого его потомки не знаютъ.

Гдѣ именно, отъ какихъ по именамъ, и быть можетъ, по службѣ родителей и въ какое именно время родился преосв. Игнатій, это также неизвѣстно. Только имѣя въ виду лѣта его службы при дворѣ, при исправленіи разныхъ монастырскихъ должностей, лѣта рукоположенія его въ архимандрита и особенно въ митрополита (молодыхъ на такіа степени въ старину не любили поставлять),

оставлены, и если пишущему доводилось заглядывать въ свои старыя по названному предмету тетрадки, то только при составленіи впоследствии монографій какого нибудь тобольскаго архипастыря (напр. Филоея Лещинскаго, Іоанна Максимовича, Аванасія, Евгенія и пр.), или какой либо статьи изъ церковно—сибирскихъ древностей (какъ то: сказанія о чудотворной Абалацкой иконы Б. Матери, исторіи тобольскаго кафедральнаго собора, замѣтокъ о замѣчательныхъ въ Тобольскѣ церквахъ и колоколахъ и пр.), а въ послѣднее время, съ наступленіемъ старости и дряхлости, тѣ тетрадки и замѣтки совсѣмъ были оставлены и забыты. Но вотъ что случилось прошедшею оеенью: двое изъ дворянскихъ фамилій Корсаковыхъ и Римскихъ—Корсаковыхъ оказались занимающимися составленіемъ родословной своихъ фамилій (происходящихъ однакожь отъ одного корня, отъ одного родоначальника) и желающими внести въ эту родословную цѣлыя, при томъ обстоятельныя біографіи лицъ изъ ихъ предковъ, почему либо особенно замѣчательныхъ. Признавая за такое лицо, между прочимъ, митрополита тобольскаго Игнатія Римскаго—Корсакова, одинъ изъ тѣхъ трудолюбивцевъ (авторъ прежде помѣщавшейся статьяи въ Русскомъ Вѣстникѣ, а теперь вышедшей особою книгою біографіи архимандрита Пимена, настоятель Никола—Угрѣшкаго монастыря) обратился ко мнѣ съ просьбою сообщить имъ свѣдѣнія, какія у меня есть о ихъ предкѣ митрополитѣ Игнатіѣ, да съ тѣмъ вмѣстѣ сообщилъ мнѣ въ письмѣ своемъ и то, что имъ самимъ извѣстно о пр—номъ Игнатіи. Просьба серьезная, уважительная; пишущій порылся въ давнихъ своихъ замѣткахъ о тобольскихъ архипастыряхъ, извлекъ изъ нихъ свѣдѣнія о названномъ митрополитѣ и, присовокупивъ къ нимъ свѣдѣнія сообщенныя его потомкомъ, составилъ нижепомѣщенный историческій очеркъ сего лица.

съ вѣроятностію можно полагать, что онъ родился въ первой половинѣ 17-го столѣтія, около 1630 или 1635 года.

За несуществованіемъ въ то время въ Россіи училищъ, неизвѣстно, отъ кого пр—ный Игнатій получилъ первоначальное образование, по крайней мѣрѣ—выучился грамотѣ. Вѣроятно, что и его по старинному обычаю училъ кто нибудь изъ мѣстнаго причта, или какой нибудь толковый начетчикъ, грамотѣй изъ дворни, изъ слугъ его родителей. Впослѣдствіи митр. Игнатій, разумѣется, могъ образовать самъ себя чрезъ чтеніе книгъ. (*) Впрочемъ не учился ли онъ въ Андреевскомъ монастырѣ у извѣстнаго ученаго кievлянина Епифанія Славинецкаго? Къ этому подаеть мысль то обстоятельство, что строитель сего монастыря и учредитель въ немъ ученаго монашескаго братства, бояринъ Ртищевъ, какъ увидимъ ниже, рано узналъ съ хорошей стороны Игнатія Р. К. и употреблялъ его какъ своего довѣреннаго.

Преосвященный Игнатій былъ дѣйствительно, по своему времени, человѣкъ образованный. Это доказываютъ написанныя имъ сочиненія: 1) *Историческое извѣстіе о своемъ путешествіи*, предпринятомъ имъ въ 1687 году, по распоряженію патр. Іоакима, въ костромской и кинешемскій уѣзды для увѣщанія (**) сильно размножившихся тамъ раскольниковъ; 2) *Историческое извѣстіе о Россійскомъ царствіи* отъ святаго писанія и повѣстей отцевъ, составленное въ 1690 году; 3) *Сказаніе о жизни, чудесахъ и объ открытіи мощей праведнаго Симеона верхотурскаго чудотворца*; 4) *Три окружныя посланія въ обличеніе сибирскихъ еретиковъ и раскольниковъ*; 5) *Слово къ воинству*, написанное имъ въ 1687 г.; 6) *Предисловіе къ ирмологію* со свѣдѣніями о неистовствахъ раскольниковъ, написанное отъ имени архимандр. Мелетія, и 7) нѣсколько *Распорядительныхъ грамотъ*. Объ образованности митрополита Игнатія можетъ свидѣтельствовать и его способность говорить экспромптомъ проповѣди при богослуже-

(*) Въ Славяно—греко—лат. Академіи митрополитъ Игнатій учиться не могъ: она открыта была въ 1685 году.

(**) Такъ въ Словарѣ пис. дух. чина ч. 1. стр. 194, но по ист. Р. Ц. Филарета Черниг. ч. 4, стр. 215, въ 1689 году.

ни. Такъ онъ экспромптомъ произнесъ назидательное слово къ народу 18 дек. 1695 г. въ концѣ литургіи, совершенной имъ въ церкви села Меркушина, при открытіи тамъ мощей св. праведнаго Симеона. (*) О томъ же говорятъ и первые по времени написанія *тропарь и кондакъ*, по словамъ нѣкоторыхъ (**), составленные имъ прав. Симеону.

Первыя два изъ названныхъ сочиненій святителя Игнатія остаются въ рукописяхъ и находятся, между прочимъ, въ Императ. Академіи наукъ и въ Московскомъ Румянцевскомъ музеумѣ, третье въ сокращеніи помѣщено въ „подробномъ сказаніи о жизни, чудесахъ и открытіи мощей св. праведнаго Симеона верхотурскаго“, въ приложеніи подъ № 6, во введеніи къ нему и особенно во 2-й главѣ его, но цѣлое и подробное остается въ рукописяхъ—въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. Симеона. и въ рукописяхъ у многихъ читателей сего святаго какъ въ самомъ Верхотурѣ, такъ и въ окрестностяхъ его. (***) Рапордительныя грамоты напечатаны въ V томѣ Ист. Акт. подъ №№ 243, 247, 248 и 280. Чтожъ касается трехъ Посланій о сибирскихъ и другихъ мѣсть раскольникахъ, то онѣ долгое время хранились въ нѣкоторыхъ духовнаго вѣдомства библіотекахъ, (такъ сказать) подъ спудомъ, наконецъ напечатаны въ журналѣ Казанской дух. академіи, Правосл. Собеѣдникѣ 1857 года и даже выпущены отъ академіи особою книжкою. Изъ этихъ посланій въ церковно-историческомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи къ исторіи вообще раскола ересей Русской церкви, и вчастности относительно раскола въ Сибири особенно важно третье посланіе, написанное въ 1696 г. Святитель Димитрій Ростовскій для своего Розы-

(*) Подробное сказаніе о жизни и чудесахъ св. прав. Симеона стр. 23 и (тамъ же) прибавленіе къ нему подъ № 6.

(**) Но по словамъ другихъ, двѣ названныя свящ. пѣсни составлены вторымъ преемникомъ Игнатія митр. тобольскимъ Іоанномъ Максимовичемъ. Тамъ же стр. 58.

(***) Тамъ же Введеніе, а также Словарь пис. дух. чина ч. 1, стр. 197.

ска и другіе писавшіе о расколѣ и ересяхъ Росс. Церкви уже послѣ него, многое для своихъ сочиненій заимствовали изъ названнаго посланія. Такъ и слѣдовало и слѣдуетъ: митрополитъ Игнатій былъ современникъ и даже очевидецъ главныхъ мятежей раскольниковъ—временъ царей Алексѣя Мих. и трехъ послѣдующихъ царей, напр. мятежа соловецкихъ монаховъ, бунта Никиты Пусто-свята вмѣстѣ съ московскими стрѣльцами, а также мятежническихъ дѣйствій и ссылки главныхъ и первыхъ расколоучителей, напр. протопопа Аввакума, священника Лазаря, діакона Феодора, монаха Іосифа Истомина и пр. Онъ при томъ многое слышалъ и видѣлъ у раскольниковъ костромскаго и кинешенскаго уѣздовъ, куда въ 1687 или въ 1689 году былъ посланъ для увѣщанія раскольниковъ патриархомъ Іоакимомъ, и въ особенности много онъ слышался и читался (въ архивныхъ дѣлахъ) о дѣйствіяхъ раскольниковъ при трехъ его предѣстникахъ—архіепископѣ Симеонѣ и митрополитахъ Корнилѣ и Павлѣ I, и насмотрѣлся на нихъ и на ихъ дѣйствія въ бытность въ Tobольскѣ, во время семилѣтняго управления своего Сибирскою епархіею.

Какіе были первые шаги преосв. Игнатія на служебномъ поприщѣ, это неизвѣстно; но извѣстно то, что въ послѣдствіи онъ состоялъ на придворной службѣ, служилъ у царя Алексѣя Мих. стольникомъ. (*) Съ этой службы преосв. Игнатій оставилъ мѣръ, постригся въ Соловецкомъ монастырѣ въ монахи.

Изъ какихъ побужденій преосвященный пошелъ въ монастырь? Не изъ тунеядства, т. е. чтобы, ничего недѣлая въ монастырѣ, только ѣсть, пить и почивать, какъ нынѣ многіе неосновательно говорятъ о монахахъ, и не изъ честолюбія, чтобы послѣ слѣлаться настоятелемъ какого—нибудь богатаго монастыря или даже архіереемъ, и въ архіереяхъ пользоваться особымъ почетомъ отъ мірянъ и тѣмъ болѣе отъ подчиненнаго духовенства, владѣть, быть можетъ, большими вотчинами того или другого архіерейскаго дома и получать большіе доходы отъ монастырей и съ духовенства своей епархіи. При честолюбивыхъ расчетахъ, онъ не от-

(*) Др. Росс. Бивл.

правился бы для постриженія и для перваго жительствова въ такую даль—на Соловки, а постригся бы и жилъ въ какомъ нибудь московскомъ или подмосковномъ монастырѣ, въ виду у патріарха и царя. Нѣтъ, какъ изъ всего (между прочимъ и изъ того, что онъ, состоя при дворѣ стольникомъ, могъ имѣть прямые виды на повышение и по гражданской службѣ) видно, стольникъ Римскій—Корсаковъ оставилъ міръ и принялъ постриженіе изъ видовъ чистыхъ, святыхъ, изъ какихъ и другіе хорошіе, съ религіознымъ направленіемъ люди нерѣдко, особенно въ старину, принимали иночество,—а именно изъ желанія и въ надеждѣ спастись въ монастырѣ съ большимъ удобствомъ, чѣмъ въ мірѣ.

Упомянувъ о постриженіи Игнатія Римскаго—Корсакова въ Соловецкомъ монастырѣ, намъ однакожь нужно серьезнѣе разсмотрѣть, дѣйствительно ли въ этомъ монастырѣ преосв. Игнатій принялъ постриженіе въ монашество? Кіевскій митроп. Евгений въ своемъ Словарѣ пис. дух. чин. (ч. 1. стр. 194) говоритъ, что Игнатій Римскій—Корсаковъ принялъ постриженіе именно въ Соловецкомъ монастырѣ; но нынѣшніе насельники Соловецкаго монастыря отрицаютъ это, утверждая, что Игнатій Римскій—Корсаковъ прибылъ въ Солов. обитель, будучи постриженнымъ, даже уже іеромонахомъ. Но такъ ли это? Если соловецкіе обитатели разумѣютъ прибытіе Игнатія въ ихъ обитель въ санѣ іеромонаха въ 1676 или 1677 году, уже по окончаніи бунта соловецкаго, уже по снятіи осады съ Соловецкаго монастыря, и утверждаютъ, что въ это именно время онъ—Игнатій не могъ принять и не принялъ постриженія въ Соловецк. монастырѣ, какъ уже бывший въ постриженіи; то это совершенно справедливо, потому что существуютъ документы, которые ясно говорятъ о бытіи Игнатія въ монашествѣ, даже въ іеромонашествѣ ранѣе 1676 или 1677 г., ранѣе снятія осады съ Соловецкаго монастыря царскими войсками. Напримѣръ 1) еще въ мартѣ 1671 года, какъ увидимъ, весьма извѣстный ученому міру бояринъ Ртищевъ употребилъ Игнатія Р. Корсакова, какъ довѣренное ему лицо, уже въ санѣ іеромонаха; 2) далѣе увидимъ также, что еще ранѣе прибытія Игнатія въ 1676 или 1677 году на Соловки, ему—Игнатію въ одной пустынь нижегородской епархіи отдавали новоначальныхъ или, быть можетъ, и немного

сбившихся съ пути благочестія монаховъ *подъ началъ*, т. е. пёрвыхъ для наученія, для руководства въ новой иноческой жизни, а вторыхъ для исправленія въ доброй нравственности. Если же, напротивъ, насельники Соловецкой обители основываются въ отрицаніи принятія постриженія у нихъ Игнатіемъ на этомъ одномъ обстоятельстве, то это будетъ несправедливо, по крайней мѣрѣ, неосторожно съ ихъ стороны. Преосвящ. Игнатій могъ постричься въ Соловецкомъ монаст. и ранѣ бунта здѣсь противъ православной церкви и государства изъ за вновь исправленныхъ при Никонѣ церковныхъ книгъ, и по постриженіи могъ удалиться оттуда тотчасъ при начатіи или еще предъ начатиемъ мятежа. И въ самомъ дѣлѣ не даромъ же митр. Евгеній, составляя біографію митр. Игнатія Римскаго—Корсакова въ Словарѣ пис. дух. чин. (ч. 1. стр. 194), сказалъ, что онъ былъ постриженъ именно въ Соловецкомъ монастырѣ. Этотъ архипастыръ былъ писатель основательный и осторожный и если сказалъ, то значить, у него былъ подъ руками хорошій документъ, было вѣрное для того основаніе. Нѣтъ, если нынѣшніе насельники Солов. мон. не имѣютъ у себя подъ руками документа, доказывающаго, что Игнатій Римскій—Корсаковъ вступилъ въ монашество внѣ ихъ монастыря, при томъ ранше осады сего монастыря, и не обнародуютъ, его то имъ на слово нельзя въ томъ вѣрить. И такъ, касательно мѣста постриженія преосв. Игнатія намъ нужно оставаться пока при прежнемъ, существовавшемъ доселѣ мнѣніи митроп. Евгенія и его подражателей, напр. сибирскаго писателя Абрамова (Стран. 1862 г. апр. отд. 1, стр. 157).

Но опять вопросъ: въ какое время, въ какихъ годахъ XVII столѣтія митр. Игнатій сдѣлался монахомъ? Опредѣленнаго отвѣта и на этотъ вопросъ дать нельзя. Изъ документовъ видно, что преосв. Игнатій въ 1671 году былъ уже іеромонахомъ и болѣе объ этомъ ничего неизвѣстно. Слѣдовательно, надобно только полагать, что постриженіе его совершилось въ 1665—69 годахъ: вѣдь до 1671 или 1670 года, въ которомъ, положимъ, онъ посвященъ въ іеромонаха, нужно же было принятому въ монастырь нѣкоторое время состоять подъ искусомъ, за тѣмъ нужно же было еще хотя какое нибудь время побыть новоначальнымъ мона-

хомъ, а также хотя не долго послужить іеродіакономъ и пр.
Въ преосв. Игнатіи, векорѣ по постриженіи, открылись и усмотрѣны были какъ начальствующими монастырей, такъ постронными хорошими людьми, отличныя качества, какъ тѣ, какія приличны вообще челѣвѣку христіанину, напр. честность, вѣрность, такъ вѣчности и тѣ, какія требуются отъ посвятившаго себя иноческой жизни, напр. собственная примѣрная монашеская жизнь, знаніе правилъ монастырскихъ и умѣнье не только самому по нимъ жить, но и другихъ (новоначальныхъ, только что поступившихъ въ монастырь) руководить монашеской жизни, а также хотя и не мало времени уже жившихъ въ монастыряхъ, но живущихъ не по монашески, сбившихся съ пути, исправлять возвращать къ строгой, иноческой жизни. Вотъ доказательство на первое, т. е. что новопостриженный монахъ или іеромонахъ Игнатій былъ особенно честенъ, надеженъ, вѣренъ. Въ Вологдѣ, и вообще въ вологодской епархіи, случился въ 1670 и 1671 году голодъ. Люди сострадательные стали посылать страждущимъ пожертвованія; между прочими добродѣтельный и весьма извѣстный ученому міру бояринъ Федоръ Мих. Ртищевъ (*) рѣшился послать въ Вологду къ архіепископу Симону значительную сумму. У такого лица, между знакомыми помѣщиками, горожанами, монашествующими, въ бѣломъ духовенствѣ и даже въ собственной прислугѣ, конечно, не мало было благонадежныхъ людей, но онъ, для отправки своего пожертвованія въ Вологду, выбралъ именно іеромонаха Игнатія Р. К. и въ письмѣ, отъ 10 марта 1671 г., къ вологодскому архіепископу писалъ между прочимъ слѣдующее: „прошу и молю архипастырство твое, посланнаго *любезнѣйшаго ми киръ іеромонаха господина о. Игнатія* изволь, принявъ посланное у него, и со всякимъ прирѣвніемъ и времени скоростію отпустить въ свой ему монастырь; понеже онъ таково имѣетъ изволеніе, дабы ему, по заповѣди о. игумена своего, въ пути не замедлить и во время уреченное имѣть бы прибытіе.“

(*) Ртищевъ въ 1642 году, при церкви Андрея Стратилата, на берегу р. Москвы на свой счетъ выстроилъ монастырь, и въ немъ собралъ ученое братство подъ руководствомъ Епифанія Славинецкаго.

Здѣсь важно то, что іеромонахъ Игнатій не только заслужилъ особенную довѣренность у милостиваго, благочестиваго, умнаго и просвѣщеннаго боярина (для отправки съ нимъ денегъ), но и особенное его расположеніе (бояринъ называетъ его *любезныйшимъ*) къ себѣ, да замѣчательно и то, что онъ отправился съ порученіемъ не только съ дозволенія настоятеля монастыря, въ которомъ жилъ, но и съ рѣшимостію, съ заботливостію возвратиться въ монастырь именно къ данному ему сроку. А вотъ доказательство и на второе, т. е. что іеромонахъ Игнатій вскорѣ по постриженіи зналъ всѣ правила благочестивой монашеской жизни и не только самъ имъ слѣдовалъ, но и другихъ монашествующихъ умѣлъ наставлять въ нихъ, руководить въ строгой иноческой жизни. Въ 1679 году новгородскій митрополитъ Корнилій, отправляя въ Соловецкій монастырь (тогда еще принадлежавшій къ новгородской епархіи) какаго-то монаха Виталія, писалъ архимандриту того монастыря: „посылаемаго монаха Виталія *отдать подѣ началъ* іеромонаху Игнатію Корсакову, у котораго онъ былъ подѣ началомъ же въ Нижегородской—Маровской пустынѣ.“ Очевидно, что Игнатій имѣлъ подѣ своимъ руководствомъ монашествующихъ и въ Соловецкомъ монастырѣ съ 1676 или 77 года и въ другомъ (Маровскомъ), въ которомъ жилъ ранѣе того и также руководилъ поручаемыхъ ему съ особеннымъ умѣньемъ, съ духовною пользою. Къ нему издалека, и помимо многихъ монастырей и множества монашествующихъ въ нихъ, іерархи посылаютъ подѣ началъ или—что тоже—для исправленія.

Преосв. Игнатій, получившій, по свидѣтельству митр. Евгенія, постриженіе въ Соловецкомъ монастырѣ, при началѣ или нѣскольکو ранѣе бунта монаховъ сего монастыря (разумѣется, вслѣдствіе несочувствія къ ихъ заблужденіямъ и изъ опасенія подвергнуться изъ за того отъ бунтовщиковъ неприяностямъ), удалился изъ него и жилъ въ одномъ изъ московскихъ или подмосковныхъ съ игуменскимъ настоятельствомъ монастырей. (*) Тамъ его узналъ (если

(*) Еслибъ жилъ онъ гдѣ нибудь не близко отъ Москвы, то Ртицеву было бы мудрено узнать его хорошо, и тѣмъ болѣе вызвать его оттуда для посылки по своей нуждѣ.

только онъ не былъ хорошо съ нимъ знакомъ и ранѣе того) съ отличной стороны бояринъ Федоръ Ртищевъ, и оттуда о. Игнатій съ порученіемъ сего милостивца предпринималъ, какъ видѣли мы, въ мартъ 1671 года поѣздку въ Вологду. Но изъ московской или подмосковной, намъ неизвѣстной, обители онъ въ тотъ же ли 1671, или въ одинъ изъ слѣдующихъ годовъ, перешолъ или былъ перемѣщенъ въ Маровскую пустынь нижегородской епархіи; тамъ ему и поручали подъ началъ сбившихся съ пути или новоначальныхъ монашествующихъ, да тамъ же, должно быть, нѣсколько лѣтъ и настоятельствоваъ онъ съ званіемъ строителя. (*) Но вотъ, съ окончаніемъ мятежа въ Соловецкомъ монастырѣ и снятіемъ съ него осады отъ царскихъ войскъ, іеромонахъ Игнатій Р. К. снова является между братіей этого монастыря, — тамъ какъ особый знатокъ церковнаго устава и всѣхъ богослужебныхъ порядковъ, а главное какъ ревнитель строгаго исполненія ихъ, получаетъ себѣ должность егвклисіарха, т. е. церковнаго уставщика, и тамъ опять, какъ и въ Маровской пустынѣ, получаетъ для особаго руководства въ иноческой жизни иныхъ монашествующихъ.

На этотъ разъ о. Игнатій живетъ въ Соловкахъ около 4 лѣтъ. Въ 1680 г. его командировало монастырское начальство въ Москву для завѣдыванія Соловецкимъ подворьемъ и съ сихъ поръ описываемый нами Игнатій уже постоянно проходить должности, за нимаетъ административные посты. И именно, съ того же 1680 года, въ званіи строителя, онъ управляетъ подмосковною (нынѣ

*) У Строева въ спискахъ іерарховъ въ Кресто—Маровской пустынѣ въ 1675 и 76 годахъ значится *строитель Игнатій*. Но вотъ встрѣчается еще какое обстоятельство: въ одномъ документѣ, напечатанномъ въ Актахъ Арх. Эксп. т. IV, стр. 258, 259 и слѣд., говорится, что соборный старецъ (слѣд. іеромонахъ) Игнатій въ 1675 году въ Сумскомъ острогѣ завѣдывалъ вотчинами (временно, взятыми за царя) Соловецкаго монастыря, распоряжался монастырскимъ хлѣбомъ, монастырскими гребцами и пр. и не ладилъ съ воеводой Мещериновымъ. Не Римскій ли Корсаковъ этотъ соборный старецъ Игнатій?

уже не существующею) Морчуговскою пустынею; въ 1683 г. онъ производится въ архимандриты и получаетъ въ управление Спасо-Ярославскій монастырь (гдѣ нынѣ архіерейскій домъ); въ 1685 году, конечно, по волѣ начальства, архимандритъ Игнатій дѣлается настоятелемъ московскаго Новоспасакаго монастыря (*). Отсюда, чрезъ два года, патр. Іоакимомъ, какъ замѣчено выше, архимандритъ Игнатій былъ командированъ для увѣщанія отпавшихъ отъ православной церкви въ костромской и кинешемскій уѣзды. По возвращеніи изъ командировки, онъ составилъ историческое извѣстіе объ этой своей повѣздѣ, а также историческое извѣстіе о Россійскомъ царствѣ, увѣщаніе къ воинамъ и пр., и здѣсь же, т. е. въ Новоспасакомъ монастырѣ, онъ построилъ одну изъ церквей сего монастыря. Этою обителью архимандритъ Игнатій Римскій—Корсаковъ управлялъ долѣе, чѣмъ предъидущими, и именно 7 лѣтъ.

Въ началѣ 1692 года сдѣлалась праздною Сибирская митрополитская кафедра. Сибирскій митрополитъ Павелъ I, 15 дек. 1691 года, больной выѣхалъ изъ Тобольска въ Москву, но до Москвы не доѣхалъ; 4 янв. 1692 года онъ скончался на пути, въ г. Суздаль. Этого же года, апрѣля 2 дня, въ пасхальную субботу наречень, а на слѣдующій день, значить—въ Фомино воскресенье, въ присутствіи царей Іоанна и Петра, архимандритъ выше названнаго монастыря Игнатій Р. К. былъ хиротонисанъ въ Сибирскаго и Тоб. митрополита: но на кафедру свою въ Тобольскъ онъ прибылъ только уже въ слѣдующемъ году, 12 февр. (Др. Вивл. ч. XI, стр. 253).

На Сибирскую кафедру преосв. Игнатій былъ избранъ и посвященъ патриархомъ Адрианомъ, безъ сомнѣнія, по той причинѣ, что онъ былъ образованнѣе и способнѣе многихъ другихъ, современныхъ ему архимандритовъ и иныхъ монашествующихъ лицъ, былъ хорошо знакомъ съ расколомъ, могъ съ успѣхомъ толковать съ заблуждающими, и въ надеждѣ, что онъ, если не уничтожить, то по крайней мѣрѣ ослабитъ сильно размножившійся рас-

(*) Слов. пис. дух. чина, ч. 1, стр. 195; у Абрамова Стран. 1862 г. апр. отд. 1. стр. 157.

коль въ Сибири и тамъ своимъ фанатизмомъ производившій страшныя дѣйствія,—не только десятки, а сотни, и даже тысячи простодушныхъ людей доводившій до самоубійства, до самосожигательства.

Преосв. Игнатій прибылъ въ Tobольскъ почти чрезъ годъ послѣ своей хиротоніи, какъ дѣлали и всѣ почти сибирскіе архіереи стараго времени, потому что архіерейскіе сборы въ Сибирь тогда были весьма хлопотливы и тяжелы. Сибирскіе архіереи должны были вести съ собой и разныхъ духовныхъ лицъ, способныхъ для занятія оставшихся праздными (въ Сибири) тѣхъ или другихъ по духовной части мѣстъ и даже пригодную для себя прислугу,—должны были везти съ собой, по несуществованію въ Сибири хорошей торговли и ремеслъ, много церковной утвари, матеріаловъ нужныхъ при совершеніи богослуженія, напр. краснаго вина, воску, ладану, даже разныхъ жизненныхъ припасовъ, безъ какихъ въ порядочномъ хозяйствѣ нельзя обойтись. (*) Поэтому за архіереями сибирскими XVII и первой половины XVIII вѣка обыкновенно тянулись цѣлые обозы. Такъ митрополита Іоанна Максимовича со свитой и принасами въ августѣ 1711 г., везли отъ Верхотурья до Tobольска на двухъ дощаникахъ, за митр. Антоніемъ Стаховскимъ отъ Москвы тянулся обозъ въ 35 подводъ.

Митрополитъ Игнатій, какъ сказано, прибылъ въ Tobольскъ 12 февр. 1693 года.—Главныя болѣе извѣстныя дѣйствія его въ теченіи семилѣтняго управленія Сибирскою паствою суть: открытіе мощей праведнаго Симеона верхотурскаго чудотворца и борьба съ расколомъ сибирскимъ.

1. Вскорѣ по прибытіи въ Tobольскъ митрополиту Игнатію доложилъ возвратившійся изъ поѣздки по епархіи для наблюденія за церковнымъ благочиніемъ клирикъ (*), по имени Матѣй, что въ

(*) Съ иными вновь рукоположенными тобольскими архіереями возвращались въ Tobольскъ и архіерейскіе пѣвчіе. Изъ Tobольска въ Москву они высылались ко времени рукоположенія новыхъ сибирскихъ архіереевъ. Близко и дешево было развѣзжать цѣлой ватагѣ!

(**) Въ старину за этимъ важнымъ дѣломъ архіереи посылали не толь-

селѣ Меркушинѣ, въ 50 верстахъ отъ Верхотурья, на мірскомъ кладбищѣ, самъ собой и постепенно поднялся изъ земли гробъ какого то, должно быть, праведника, съ нетлѣнными мощами (что было видно сквозь щели на гробѣ). Преосвященный не обратилъ на это должнаго вниманія. Съ теченіемъ времени до преосвященнаго стали доходить слухи и поступать къ нему донесенія, что въ Меркушинѣ, при восшедшемъ изъ земли гробѣ, совершаются надъ иными изъ богомольцевъ чудеса. Преосвященный слухи и рассказы объ этомъ считалъ преувеличенными, основающимися только на молвѣ народной. Наконецъ въ началѣ декабря 1695 года, Преосвященный отправился по епархіи въ уѣзды (по нынѣшнему раздѣленію) тюменскій, туранскій, верхотурскій и ирбитскій, „для проповѣди евангелія, какъ за тѣмъ онъ писалъ Петру I, для истребленія арменскаго ученія (т. е. раскола) и основанія въ неимущихъ мѣстахъ святыхъ Божіихъ церквей“ (Истор. Акт. т. 5, стр. 459). По пути онъ освятилъ въ Пелыми двѣ вновь выстроенныя церкви и за тѣмъ отправился для такой же цѣли (для освященія вновь построеннаго соборнаго храма) въ Верхотурье.

Въ пути, на ночлегѣ съ 17 на 18 число, доложили Преосвященному, что (въ 7 верстахъ) находится село Меркушино, гдѣ вышелъ изъ земли гробъ, и спросили, не благоугодно ли будетъ ему и самому туда заѣхать... Рано утромъ Владыка нѣкоторыхъ изъ своей свиты (игумена Далматовскаго монастыря Исаака, ключара Тоб. собора и др.) отправилъ въ названное село, съ приказаніемъ вскрыть гробъ и освидѣтельствовать находящееся тамъ тѣло, а между тѣмъ велѣлъ служить для него въ квартирѣ утрению, а когда разсвѣтало, то и самъ отправился въ Меркушино. Здѣсь свидѣтельствовавшіе гробъ доложили ему, что въ гробѣ они нашли совершенно цѣлое тѣло, исключая истлѣвшихъ пальцевъ у одной руки и платья, и что при свидѣствованіи они ощущали отъ

ко архимандритовъ, протоіереевъ, и священниковъ, а и боярскихъ дѣтей, даже послушниковъ, причетниковъ (благонадежныхъ). Впрочемъ клирикъ Матѣй отправился въ епархію еще ранѣе прибытія въ Тобольскъ митр. Игнатія, значить, не по его распоряженію.

тѣла благовонный запахъ. Преосвященный и это считалъ если не невѣрнымъ, то по крайней мѣрѣ приукрашеннымъ, преувеличеннымъ. Но вотъ у него вдругъ сильно заболѣлъ одинъ глазъ; онъ подумалъ, что это песь—ячмень, но оказалось, что тутъ нѣтъ никакого ячменя, и ему тогда невольно пришло на мысль, что это, должно быть, наказаніе отъ Бога, за его сомнѣніе и нехотѣніе освидѣтельствовать мощи самому. Почему онъ тогда же общался, тотчасъ послѣ литургіи, идти и поклониться святымъ останкамъ и сказалъ: „помилуй меня, Господи, и исцѣли меня; и Ты, праведниче, прости и не гнѣвайся на меня!“—и болѣзнь глаза въ ту же секунду миновала, унялась. Предъ концомъ литургіи, митрополитъ произнесъ къ народу назидательное слово, а по окончаніи службы вышелъ ко гробу, осмотрѣлъ его и нашелъ все совершенно такъ, какъ ему раиѣ докладывали свидѣтельствовавшіе. За тѣмъ преосвященный собралъ отъ мѣстныхъ, наиболѣе почтенныхъ старцевъ, преданія о жизни и дѣятельности праведника, котораго мощи обрѣтены и даже узналъ объ его имени (изъ откровеній, бывшихъ въ сновидѣніяхъ какъ ему самому, такъ и другимъ, заслуживающимъ довѣрія лицамъ).(*)

2. Расколъ, насажденный въ Сибири при архіепископѣ тобольскомъ Симеонѣ и митрополитѣ Корнилѣ первыми расколоучителями, посланными сюда патриархомъ Никономъ, именно—протопопомъ Аввакумомъ *), попомъ Лазаремъ, армяниномъ Іосифомъ Истоминымъ и чернецомъ происхожденія еврейскаго Авраамомъ, при послѣднемъ предшественникѣ Игнатія, митр. Павлѣ разросся до страшныхъ размѣровъ: раскольники и сами сожигались и сожигали

(*) Сказаніе о жизни и чудесахъ прав. Симеона стр. 16—30; Сиб. лѣт. Череп. водъ годами 1692 и 1695.

(**) До отправки Аввакума на Амуръ, онъ болѣе года управлялъ однимъ изъ приходоу г. Тобольска и доходилъ, живя въ Тобольскѣ, до невѣроятныхъ продерзостей. Объ Аввакумѣ и его жизни въ Сибири, на основаніи автобіографіи, имѣется въ портфель редакціи, еще съ 1882 года, статья г. Сырцова, съ которою читатели Тоб. епарх. вѣдом. и будутъ ознакомлены въ непродолжительномъ времени. *Ред.*

обольщенныхъ ими простолудиновъ не только десятками, а сотнями, даже тысячами, (*) сожигали и ни чѣмъ неповинныхъ предъ ними православныхъ, какъ напр. поступили они съ 400 жителей села Каменки, спаливши ихъ въ приходской церкви во время заутрени 1 дня Пасхи въ 1687 г. Митр. Игнатій узналъ, по прибытіи въ Tobольскъ, о дѣйствіяхъ раскольниковъ, посредствомъ разсказовъ очевидцевъ ихъ самосожженій, а также изъ архивныхъ документовъ и непосредственно, такъ какъ и въ его управленіе епархіею „крещеніе огнемъ“, хотя и въ менѣе ужасныхъ размѣрахъ, происходило по мѣстамъ. При томъ для увѣщанія раскольниковъ, для бесѣды съ ними, преосвященный ѣздилъ и самъ въ мѣста ихъ жительства (**), разговаривалъ съ ними, увѣщаль, умолялъ ихъ; для увѣщанія посылалъ къ нимъ способныхъ, достойныхъ лицъ;

(*) Напр., въ 1679 г. въ Tob. уѣздѣ на р. Березовкѣ сгорѣло болѣе 1700 человекъ; въ 1682 г. въ Утяцкой слободѣ сожгли 400 человекъ и въ Верхот. уѣздѣ до 100, а въ 1687 г. въ разныхъ деревняхъ Тюменскаго уѣзда сгорѣло раскольниковъ болѣе 450, да около Томска нѣкто Шапошниковъ въ трехъ большихъ сараяхъ сжегъ множество народа. См. Розыскъ, ч. 3, гл. 13; Ист. об. Сиб. кн. 1, 262, или Хронологическій обзоръ церковно-историч. событій Сибири въ 300-лѣтній періодъ ея сущ., печатаемый на страницахъ Tob. епарх. вѣдом. за 1883 и текущій годъ. О саможигательствѣ въ Сибири редакція обѣщана особая статья, часть которой уже имѣется въ распоряженіи ея. Статья эта въ особенномъ удовольствіемъ будетъ помѣщена на страницахъ Tob. еп. вѣдомостей. *Ред.*

(**) Въ челобитной къ царямъ Іоанну и Петру митрополитъ Игнатій говорилъ: „въ прошломъ 203 (1695) году я шествовалъ епархіи своей въ городѣхъ и уѣздѣхъ для проповѣди св. Евангелія и истребленія Арменскаго ученія (т. е. раскола, — М. Игнатій старообрядческое двоеперстіе производилъ именно отъ армянина Іосифа Истомина“). Ист. Акт. 5, 459. Въ рук. о сиб. царствѣ, на концѣ тетр. 16 сказано: “Пр. Игнатій въ дек. 1695 г. поѣхалъ на Тюмень, Туринскъ, Верхотурье и Ирбитъ; во всѣхъ уѣздахъ въ острогахъ и слободахъ изволилъ быть для исправленія непокоряющихся истинному правому ученію“. См. сказаніе о св. прав. Симеонѣ стр. 28, прим. 35.

и въ 1696 г. написалъ три вышеупомянутыя Посланія, въ которыхъ изложилъ исторію ересей и раскола, какъ въ Россіи, такъ особенно въ Сибири, раскрывъ въ нихъ ученіе раскольниковъ и обнаруживъ ихъ темныя дѣла. Окружныя свои посланія митр. Игнатій разослалъ въ зараженныя лжеученіемъ мѣста, хотя, какъ со всею вѣроятностію можно сказать, безъ желаемаго успѣха; по тому что вскорѣ послѣ него раскольники, между прочимъ и въ самомъ Тобольскѣ, совершили страшныя дѣла: напр. одна женщина въ Покровской церкви, во время пріобщенія, извергла и растоптала принятые ею Святые Дары. А въ началѣ XVIII столѣтія, въ разныхъ мѣстахъ, между прочимъ подлѣ Ишима, около слободы Абацкой и за р. Пышмой, снова погибло посредствомъ самосожженія (*) весьма не мало заблудшихъ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗЪ ОМСКА.

Въ дополненіе къ тому, что было сказано нами по поводу кончины при-
снопамятнаго о. протоіерея Александра Ивановича Сулоцкаго, редакціи
пишутъ изъ Омска.

Какъ ни тяжка была его болѣзнь злая чахотка, но о. протоіерей, во все время своихъ страданій, переносилъ ее съ полнымъ христіанскимъ терпѣніемъ, и ни въ чемъ другомъ, а исключительно въ молитвѣ и напутственныхъ таинствахъ св. церкви искалъ себѣ утѣшенія. Въ 6 число апрѣля сего 1884 года онъ слегъ въ постель и въ тотъ же день очистилъ свою безукоризненную совѣсть и причастился Св. Таинъ, а 10 того же апрѣля совершенно было надъ нимъ собрано таинство Св. Елеосвященія, послѣ котораго каждую недѣлю, во дни своей болѣзни, онъ исповѣдывался, пріобщался Св. Таинъ и наконецъ, небольше какъ за полчаса до своей кончины, и еще пріобщился, и затѣмъ тихо, мирно и совершенно спокойно отошелъ въ вѣчность на, 72 году своей жизни.

Покойный былъ сынъ бѣднаго причетника ярославской епархіи, ростовскаго уѣзда, села Сулость, по имени котораго и дана была ему фамилія „Сулоцкій“; воспитывался онъ въ Ярославской духовной семинаріи, от-

(*) Ист. Об. Сиб. кн. 1, ст. 370; Хронол. обз. церк. ист. соб. Сибири,—подъ однимъ изъ начальныхъ годовъ 18 стол.

куда, по окончаніи курса, какъ лучший ученикъ, былъ въ 1833 году отправленъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой въ 1837 году и окончилъ курсъ старшимъ кандидатомъ богословія; въ январѣ 1838 года Коммисією духовныхъ училищъ былъ опредѣленъ на должность преподавателя церковной исторіи и греческаго языка въ Тобольской семинаріи. Въ концѣ 1847 года покойный, принявъ санъ священства, поступилъ законоучителемъ въ Сибирскій кадетскій корпусъ и вмѣстѣ настоятелемъ церкви онаго. За 30 лѣтъ служебной дѣятельности покойнаго собственно въ Сибирскомъ кадетскомъ корпусѣ благодарное Правительство давало ему, въ отставкѣ, по 900 руб. въ годъ пенсіи; а за 37 лѣтъ всей его жизни въ г. Омскѣ всѣ сословія этого города любили и почитали его, какъ одного изъ лучшихъ своихъ пастырей. И вотъ, когда о. протоіерей скончался, очень многіе изъ граждан нарочно приходили въ его домъ поклониться праху его, а во время заупокойныхъ литій, которыя совершались ежедневно два раза всѣмъ вообще градскимъ духовенствомъ, домъ покойнаго былъ переполненъ почитателями его, — всѣ молились о упокоеніи души любимаго мастистаго пастыря. Въ самый день отпѣтія 7 мая масса народа сопровождала покойнаго, какъ при выносѣ его изъ дома въ Войсковую казачью церковь, такъ особенно при выносѣ изъ церкви на кладбище. Войсковая церковь, не смотря на свою обширность, не вмѣщала всѣхъ читателей усопшаго, во главѣ коихъ былъ за литургіей и при отпѣтіи Начальникъ края, Г. Степной Генералъ-Губернаторъ Колпаковскій; были тутъ и другіе высокопоставленные лица. Соборный протоіерей произнесъ за литургіей надгробное слово; затѣмъ, предъ самымъ отпѣтіемъ сказалъ другое надгробное слово о. законоучитель Сибирскаго кадетскаго корпуса, и наконецъ, предъ прощальнымъ цѣлованіемъ усопшаго, была произнесена настоятелемъ Войсковой казачьей церкви надгробная рѣчь; а когда вынесли усопшаго изъ церкви: то всѣ воспитанники Сибирскаго кадетскаго корпуса, нарочито выставленные фронтомъ на площади предъ самымъ храмомъ, молились за усопшаго при пѣніи здѣсь краткой литіи, по окончаніи которой, воспитанники VII класса, учившіеся еще у покойнаго, приняли гробъ его на свои руки и несли оный на кладбище до самой могилы. Два хора пѣвчихъ—кадетской и войсковой и все духовенство г. Омска предшествовали гробу, и когда погребальная процессія поравнялась съ зданіемъ Омской учительской семинаріи, то законоучитель оной, священникъ І. Р—скій, стоя впереди своихъ учениковъ предъ входомъ въ се-

минарію, пропѣвъ краткую литію и прознесъ, послѣ оной, благодарственную рѣчь покойному за его пастырское вниманіе къ воспитанникамъ семинаріи. Отсюда гробъ понесли по прямой линіи къ Кладбищенской церкви, подлѣ которой была приготовлена могила. Здѣсь на могилѣ была пропѣта послѣдняя литія, и гробъ усопшаго спустили въ усыпальницу, да почитать усопшіи отъ трудовъ своихъ.

РѢЧЬ
при погребеніи протоіерея Александра Ивановича Сулоцкаго,
бывшаго законоучителя Сибирскаго кадетскаго корпуса

Святая церковь, напутствуя своихъ пастырей въ вѣчность, вѣщаетъ, между прочимъ, слѣдующее: «въ вѣрѣ, надеждѣ, любви, кротости, чистотѣ и священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне, тѣмъ же ты Предвѣчный Богъ, Ему же работалъ еси, Самъ «вчинить духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ краснѣ, идѣже праведнии упокоеваются, и получиши на судѣ Христовѣ оставленіе и велию милость» (*).

Если къ кому особенно можно, по всей справедливости, отнести эту похвальную пѣснь св. церкви, то именно къ тебѣ, приснопамятный нашъ сопастырь Александръ Ивановичъ. Твоя вѣра въ Бога и во все ученіе св. церкви была самая глубокая, ты училъ ей другихъ болѣе 45 лѣтъ, ты и во дни своей болѣзни, въ ней только одной искалъ себѣ утѣшенія; не разъ, не два и не три, а шестикратно приобщаясь св. Таинъ въ послѣдній мѣсяцъ своей жизни, ты предъ Св. Чашею зывалъ: «вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христось Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти.»—И если апостолу Петру за исповѣданіе Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ было сказано Спасителемъ: „Блаженъ ты Симонъ, сынъ Іонинъ,“ то и ты, служитель Божій, вполне достоинъ таковой же похвалы за твое вѣроисповѣданіе.

Неменѣе глубока была въ тебѣ и надежда на Бога. При значительно—

(*) Тропарь при погребеніи священниковъ, послѣ 2-го Евангелія и 2-й молитвы.

слабомъ своемъ здоровьи, ты съ полною надеждою на одного только Господа Бога, пошелъ искать высшаго духовнаго образованія и, окончивъ курсъ въ святилищѣ наукъ—духовной академіи, достигъ, современемъ, и высшей ученой степени магистра богословія. Нелегко урожденцу Россіи и теперь ѣхать на службу въ дальнюю Сибирь, а легко ли было тебѣ, еще юному и слабосильному, пускаться въ такую даль—сюда и притомъ на самую скудную въ то время должность учителя духовной семинаріи? Но, какъ самъ перазъ рассказывалъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, ты отправился, въ надеждѣ на Бога, въ невѣдомую дальнюю страну ссылки и каторги... И что же? Эта твоя надежда на Всевышняго не посрамила тебя; ты достигъ здѣсь того, что не многимъ достается. Не говоря о матеріальномъ обезпеченіи, ты былъ покрытъ здѣсь общимъ отъ всѣхъ почетомъ и уваженіемъ, общею отъ всѣхъ самою теплою любовью.

Насколько ты былъ проникнутъ вѣрою въ Бога и надеждою на Него, настолько же былъ и полонъ любви къ нему. Если, по слову Божію, любовь къ Богу выражается любовью къ ближнему: то этою-то послѣднею любовью ты и былъ особенно проникнутъ. Обучая дѣтей Закону Божію цѣлыя десятки лѣтъ, ты, такъ сказать, полагалъ душу свою за нихъ. Это не мои тебѣ слова, а свидѣтельство тѣхъ, которые учились у тебя. „Больше же сія любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя!“

А что мы скажемъ о твоей кротости? Скажемъ одно: самымъ лучшимъ и самымъ отличительнымъ свойствомъ твоимъ была въ тебѣ истинно-христіанская кротость. Намъ не доводилось никогда ни видѣть, ни слышать отъ кого либо, чтобы ты кого оскорбилъ, или чѣмъ либо явно оскорбился. Твоя рѣчь, твое обращеніе съ другими всегда отличались самымъ глубокимъ смиреніемъ. Недаромъ этотъ храмъ, въ день твоего погребенія, полонъ молящимися за тебя; недаромъ, во дни болѣзни, многіе нарочно просили служителей алтаря Господня помолиться о твоёмъ выздоровленіи,—вѣрно, ты былъ дорогъ любящимъ тя!

Въ тѣсной связи съ твоею христіанскою кротостію была въ тебѣ и чистота твоей нравственности. Всегда чуждый какихъ бы нибыло увеселительныхъ собраній и даже собесѣдованій, или просто развлеченій, ты стыдился видѣть и слышать что либо нескромное, ты нерѣдко краснѣлъ за нескромную рѣчь другихъ,— а потому, единственнымъ твоимъ занятіемъ было, въ свободное для тебя время, чтеніе духовно-нравственнаго

содержанія книгъ, или составленіе назидательныхъ статей, или наконецъ, бесѣда съ достойными твоей нравственной чистоты людьми.

Все это, т. е. твоя глубокая вѣра въ Бога, твоя полная надежда на Него и твоя искренняя любовь къ Нему, твоя кротость и нравственная чистота, вмѣстѣ взятая, ясно свидѣтельствуютъ, что ты, приснопамятный намъ сопастырь, пожилъ въ священническомъ достоинствѣ благочестно, а потому и Предвѣчный Богъ, Которому ты посвятилъ всю свою жизнь на служеніе, вчинить твой духъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ краснѣ, идѣ же праведніи упокоиваются.

Не забудь насъ тамъ—загробомъ, а мы, пока живы, не забудемъ тебя здѣсь—на земли; молись за насъ, а мы станемъ молиться за тебя.

Богъ да ублажить и упокоитъ тя, а насъ помилуетъ, яко благо и чело-
вѣколюбецъ!

Протоіерей К. Недосъковъ.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ. (*)

Сейчасъ благовѣрно выслушанное вами, братіе, евангеліе повѣтствуетъ объ одномъ изъ чудесъ, совершенныхъ Иисусомъ Христомъ во время Его земной жизни, именно— объ исцѣленіи слѣпорожденного. Въ этомъ чудѣ Христа Спасителя проявилась всеобъемлющая и безграничная любовь Его къ бѣдствующему чело-
вѣку; а намъ дано спасительное наставленіе въ томъ отношеніи, что дѣятельная, безкорыстная помощь страждущему чело-
вѣку есть одна изъ возвышеннѣйшихъ христіанскихъ добродѣтелей и должна, въ числѣ другихъ обязанностей, составлять подвигъ нашей хри-
стіанской жизни.

Обширно, бр., поле христіанскаго милосердія и помощи нашимъ стра-
ждущимъ собратіямъ. Подумайте, сколько несчастныхъ несутъ тяжелый крестъ всевозможныхъ лишеній и страданій, когда только однихъ слѣп-
цевъ насчитывается въ Россіи до 100.000 чело-
вѣкъ! Безъ сомнѣнія, жал-

(*) Произнесено въ церкви Тоб. Знаменскаго монастыря 13 мая, вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія, предъ положеннымъ въ это время денежнымъ сборомъ въ пользу слѣпцовъ.

ка участь всѣхъ бѣдныхъ и несчастныхъ, но, намъ кажется, особенно безотраднo положеніе слѣпыхъ. Безногій, безрукій, безспорно, несчастный: одинъ какъ бы прикованъ къ мѣсту, другой хотя и перемѣняетъ его, но безъ пользы, какъ для себя, такъ и для другихъ; за то они оба, по крайней мѣрѣ, свободно могутъ созерцать прекрасныя картины природы; въ этой живой Божіей книгѣ, гдѣ „день дню отыгиваетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ,“ они могутъ усматривать премудрость и благость Божію, обрѣтая при этомъ облегченіе и утѣшеніе въ своей тяжелой и печальной участи на землѣ.—Что же касается слѣпаго, да еще слѣпаго отъ рожденія, то онъ всего этого лишень. Онъ лишень счастья и благъ, которыми пользуются даже и убогіе калѣки, какъ ни малы сравнительно и ни ничтожны эти блага ихъ. Слепорожденный, наприм., совсѣмъ не знаетъ, что такое свѣтъ; онъ не примѣтилъ, не наблюдалъ торжества Божіей славы, которую созерцаетъ каждый здравосмотрящій въ безпредѣльную синеву видимаго неба. Былъ онъ и младенцемъ и отрокомъ, но немогъ принимать живаго участія въ невинныхъ и беззаботныхъ играхъ сверстниковъ своихъ. Ему чужды, болѣзнію и страданіями отзываются Богомъ благословенныя, свѣтлыя и чистыя радости цвѣтущей юности. Слепцу говорятъ: теперъ весна, солнце ярко свѣтитъ, но въ его безжизненныхъ очахъ все мракъ; онъ незнакомъ съ величіемъ и торжествомъ свѣта при восходѣ и закатѣ солнца; у него нѣтъ разсвѣта, нѣтъ и надежды на него, у него всегда темнѣй осенней полуночи. У него есть крѣпкія руки, но на что онѣ пригодны ему? У него есть ноги, но какъ, куда и за чѣмъ онъ пойдетъ? Слепецъ имѣетъ физическія силы, но онѣ для него почти бесполезны; ибо съ какою пользою и куда онъ можетъ ихъ направить? Слепецъ хотя и на свободѣ, но его слѣпота положила на него крѣпкія цѣпи и приковала къ одному мѣсту; онъ хотя и при родномъ очагѣ, среди близкихъ и родныхъ, но какъ бы на отдаленной чужбинѣ и въ мрачной темницѣ; онъ всюду самъ для себя ее носить. О, какъ это, братіе, ужасно и какъ это не въ порядкѣ всѣхъ земныхъ вещей!

Сообразно съ болѣзненнымъ состояніемъ тѣла немоществуетъ и душа слѣпаго. Достаточно слегка взглянуть на черты лица его, прислушаться къ его рѣчамъ, опредѣлить его міровоззрѣніе, чтобы понять, какъ глубоко страдает и тоскуетъ его одинокій, отчужденный духъ, будучи придавленъ столь тяжкою болѣзнію тѣла. И не потому ли, братіе, между прочимъ, милосердый Господь нашъ Іисусъ Христосъ обратилъ по преи-

муществу свой взоръ на слѣпаго отъ рожденія? Изстрадалась, истомилась его душа, изболѣлось его сердце въ собственной же темницѣ. Всеблудшій, всеблагій Иисусъ Христосъ видѣлъ это, зналъ и причину слѣпоты его, потому и сотворилъ ему темницу, отпустилъ душу и тѣло его на свободу; ибо онъ и пришелъ за тѣмъ на землю, чтобы „благовѣствовать нищимъ, исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе; слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу.“ (Лук. IV: 18).

Но совершая дѣла милосердія Самъ, Иисусъ Христосъ въ тоже время заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ во всемъ подражать Ему, паче же всего—въ дѣлахъ милосердія, благотворительности. Положимъ, мы не можемъ возвратить зрѣніе слѣпому, за то можемъ и должны отверзать двери собственнаго милосердія къ нему, мы можемъ оказывать благодѣяніи душѣ его и тѣлу. Отъ нашей искренней, сердечной ласки и дѣятельной помощи слѣпцу, на душѣ у него станетъ свѣтлѣе; смѣлѣе и бодрѣ понесетъ онъ тяжелый свой крестъ до холодной могилы. Такое живое участіе къ печальной участи слѣпаго, совершаемое ради любви нашей къ Богу, и есть именно одно изъ тѣхъ дѣлъ Божіихъ, о явленіи которыхъ говорилъ Иисусъ Христосъ, объясняя ученикамъ причину природной слѣпоты исцѣленнаго имъ челоуѣка. Богъ даетъ слѣпоту тѣлесную однимъ, чтобы другіе просвѣтлѣвали, разцвѣтали духовно въ совершеніи дѣлъ истинной вѣры и милосердія. Одни, напримѣръ—нищіе, увѣчные, слѣпые войдутъ въ радость Господа; между прочимъ, путемъ горькихъ страданій, изнуреній; другіе—крѣпкіе, здоровые, богатые—путемъ христіанскаго милосердія, горячаго участія въ судьбѣ ближнихъ своихъ. О, какъ этого желаетъ Господь и какъ это въ порядкѣ духовно-нравственныхъ явленій! *Милостыня, бр., говоритъ св. писаніе, отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ* (Тов. XII, 9). И кому это Господь скажетъ столь отрадныя слова: *придите, благословенніи Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра?* Это тѣмъ, которые оказывали дѣла милосердія: *далкаль я, и вы дали Миѣ вѣсть; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ болѣнъ, и вы посетили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Миѣ.*“

Итакъ, братіе, на насъ лежитъ обязанность подать помощь несчастнымъ слѣпцамъ. Это не только нашъ долгъ христіанскій, но и гражданскій. Еще въ 1878 году, по почину въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны и при содѣйствіи многихъ другихъ благотво-

рителей, въ Петербургѣ учреждено общество вспомошествованія слѣпымъ воинамъ, пострадавшимъ въ послѣднюю русско-турецкую войну. Въ послѣднее время общество расширяетъ свою благотворительную дѣятельность и хочетъ устроить подобныя пріюты и въ другихъ мѣстахъ. Въ эти пріюты разрѣшено принимать не только взрослыхъ слѣпцовъ, но и дѣтей всѣхъ сословій и всѣхъ мѣстъ. По ходатайству общества Святѣйшій Правительствующій Синодъ распорядился устроить въ церквахъ кружки, для нарочитаго сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ и продолжать, его во всю предстоящую недѣлю, именуемую, по евангельскому чтенію сего воскреснаго дня, недѣлею о слѣпомъ.

Неужели мы откажемся отъ посильнаго подаянія въ пользу несчастныхъ слѣпыхъ? Нѣтъ, — отъ вѣда не слышано, чтобы когда—либо доброе и сострадательное русское сердце затворило двери милосердія предъ истинно нуждающимися. Сжальтесь, добрые люди, надъ слѣпцами, подайте имъ милостыню во имя Христова, предъ лицомъ всевидящаго и милосердаго Бога, и Богъ воздастъ вамъ за нихъ сторицею! Ибо *блаженны милостивы, яко тии помилуютъ будутъ!*

Не откажитесь положить посильную лепту въ пользу несчастныхъ русскихъ слѣпцовъ, и тѣмъ дайте имъ возможность благословять ваше имя и молиться за Васъ предъ милосердымъ Богомъ, Спасителемъ нашимъ. Аминь.

Θ. Преобр—скій.

ИЗВѢСТІЯ.

Опубликованъ Высочайше утвержденный новый уставъ духовныхъ академій, который будетъ введенъ въ 1884—5 учебномъ году. (*) Новый уставъ значительно измѣняетъ штатъ преподавателей въ академіи и кругъ преподаваемыхъ предметовъ, а также порядокъ замѣщенія нѣкоторыхъ академическихъ должностей. Такъ, по дѣйствующему уставу инспекторъ академіи избирается на 4 года совѣтомъ академіи, по новому же уставу на эту должность будетъ назначаться лицо преимущественно изъ духовнаго сана Св. Синодомъ и на неопредѣленный срокъ. Званіе приватъ-доцентовъ въ академіи уничтожено и наиболѣе способные для занятія преподавательскихъ кафедръ въ академіи кандидаты будутъ въ теченіи года подготавливаться подъ ру-

(*) Высочайше утвержденный академическій уставъ имѣетъ печататься въ официальной части Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ ближайшихъ номерахъ.

ководствомъ профессора. Порядокъ назначенія окончившихъ курсъ студентовъ на учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ также измѣненъ. Назначеніе это, принадлежащее теперь центральному управленію при Св. Синодѣ, предоставляется новымъ уставомъ совѣтамъ самихъ академій. Всѣ предметы, преподаваемые въ академіи, вмѣсто теперешняго раздѣленія на три отдѣленія: богословское, церковно-историческое и практическое, раздѣляются на обще-обязательныя (11 предметовъ) и на двѣ параллельныя спеціальныя группы. Въ Казанской академіи кромѣ того учреждается особый миссіонерскій отдѣлъ, гдѣ будутъ изучаться азіатскіе языки.

По прежнему уставу съ званіемъ дѣйствительнаго студента выпускались тѣ студенты третьяго курса, которые не оказали достаточныхъ успѣховъ для перевода на 4-й курсъ. Новый уставъ опредѣляетъ полный 4хъ-годичный курсъ ученія для студентовъ. Сочиненія на степень кандидата будутъ писаться на послѣднемъ курсѣ, а не на 3-мъ, какъ теперь. По окончаніи 4-го курса, студенты, оказавшіе отличные успѣхи, получаютъ степень кандидата богословія съ правомъ полученія степени магистра, если представятъ удовлетворительное для этого сочиненіе. Публичной защиты диссертации на степень магистра и доктора богословія не требуется; новый уставъ уничтожаетъ диспуты. Разсматриваніе диссертаций присужденіе ученыхъ степеней будутъ производиться въ обычномъ собраніи совѣта академіи и въ присутствіи немногихъ постороннихъ лицъ, особо приглашаемыхъ совѣтомъ. Студенты, оказавшіе въ теченіи четырехъ-годичнаго курса очень хорошіе успѣхи и написавшіе удовлетворительно диссертацию, будутъ выпускаться со степенью кандидата богословія, а не удовлетворившіе этимъ требованіямъ—съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Кандидатамъ и магистрамъ, по принятіи ими священнаго сана, будетъ выдаваться особый крестъ для ношенія въ петлицѣ,—первымъ серебряный, вторымъ золотой. Доктора богословія получаютъ золотой наперсный крестъ отъ Св. Синода. Всѣ студенты, по новому уставу, обязаны жить въ академическомъ общежитіи. Количество своекоштныхъ студентовъ опредѣляется количествомъ свободныхъ пансіонерскихъ вакансій въ академіи; на квартирахъ дозволяется жить студентамъ только у родителей. Получившіе аттестатъ зрѣлости въ классической гимназій могутъ быть принимаемы въ академію, по выдержаніи экзамена, наравнѣ съ воспитанниками семинарій. Кромѣ студентовъ въ академіяхъ допускается неограниченное число вольнослушателей.

Содержаніе. Митрополитъ Сибирскій и Тобольскій Игнатій Римскій—
Корсаковъ.—Изъ Омска.—Рѣчь.—Поученіе.—Извѣстіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОБРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го іюня 1884 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Калининой.