



1912
ГОДА

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

№ 32-й,

2-го АВГУСТА.

№ 32-й.

Часть офіціальная.

Перемѣны по службѣ:

16 іюля, учитель Почаевской второкласной церковно-приходской школы Владиміръ *Пуріевичъ* назначенъ на вакансію 2-го псаломщика въ с. Почаевъ, Кременецкаго уѣзда.

21 іюля, крестьянинъ с. Микуличъ, Изяславльскаго уѣзда, Дмитрій *Гураль* назначенъ псаломщикомъ въ с. Свинную, Староконстантиновскаго уѣзда.

21 іюля, заштатный священникъ Тобольской епархіи Порфірій *Ковалевскій* назначенъ и д. псаломщика въ с. Малевъ, Дубенскаго уѣзда.

24 іюля, священникъ Стефанъ *Малиновскій*, переведенный было изъ с. Деревяннаго, Ровенскаго уѣзда, въ с. Новоставцы, Острожскаго уѣзда, оставленъ въ с. Деревянномъ.

24 іюля, священникъ Іустинъ *Борецкій*, переведенный было изъ с. Кортелись, Ковельскаго уѣзда, въ с. Деревянное, Ровенскаго уѣзда, оставленъ въ с. Кортелисахъ.

24 іюля, безм. священникъ Викторъ *Лилякевичъ* назначенъ священникомъ въ с. Новоставцы, Острожскаго уѣзда.

24 іюля, священникъ с. Яблонки, Луцкаго уѣзда. Трофимъ *Топчаевъ* переведенъ въ с. Езерцы, того же уѣзда.

24 іюля, священникъ с. Дорогиничъ, Владимірволинскаго уѣзда, Антоній *Рубанъ* переведенъ въ с. Яблонку, Луцкаго уѣзда.

24 іюля, священникъ с. Жджаръ, Владимірволинскаго уѣзда, Николай *Жирицкій* переведенъ въ с. Дорогиничи, того же уѣзда.

24 іюля, псаломщикъ Троицкой церкви м. Лабуня, Изяславльскаго уѣзда, діаконъ Іероѳей *Слынячукъ* переведенъ въ м. Киликіевъ, Острожскаго уѣзда.

25 іюля, священникъ с. Замысловичъ, Овручскаго уѣзда, Михаилъ *Ружижкій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

25 іюля, псаломщики: с. Суемець, Новоградволинскаго уѣзда, Александръ *Вобровицкій* и с. Ставрова, Дубенскаго уѣзда, Михаилъ *Мельничукъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

26 іюля, протоіерей с. Княгинина, Дубенскаго уѣзда, Григорій *Сплецкій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

28 іюля, псаломщики: с. Забороля, Ровенскаго уѣзда, Александръ *Ждановичъ* и с. Суцанъ, Овручскаго уѣзда, Иванъ *Евдокименко* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Стетковцахъ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при

церкви 74 десят.; прихожанъ 2055 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Ключкѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 100 десятинъ; прихожанъ 1487 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Замысловичахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 28 дес.; прихожанъ 2166 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Княгининѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 59 дес.; прихожанъ 2016 душъ; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ с. Опарипсахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 42 десят.; прихожанъ 1798 душъ; помѣщеніе есть.

При Троицкой церкви м. Лабуня, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 52 дес.; прихожанъ 708 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Нискиничахъ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 55 десятинъ; прихожанъ 1201 душа; помѣщеніе есть.

Отъ Совѣта Денешевской второкласной школы.

Совѣтъ Денешевской второкласной учительской школы покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей приходоу Житомирскаго и сосѣднихъ къ нему уѣздовъ довести до свѣдѣнія своихъ прихожанъ, что:

1) Переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ будутъ производиться—8-го авг.

2) Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ школу—9-го авг.

3) Приѣмные экзамены съ 9—11 ое авг. включительно.

Примѣч.: Экзамены будутъ производиться въ объемъ программы одноклассныхъ школъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на славянское чтеніе и обладаніе пѣвческимъ слухомъ.

4) По случаю ремонта въ школѣ сѣздъ всѣхъ учениковъ въ школу будетъ назначенъ позже. О времени сѣзда будетъ пропечатано особо.

5) Поступающіе въ школу должны вмѣстѣ съ прошеніемъ заблаговременно представить еще слѣд. документы: а) свидѣтельство объ окончаніи однокласной или двухкласной школы, б) метрическую выписку о своемъ рожденіи и крещеніи и в) отзывъ мѣстнаго священника о своемъ поведеніи и направленіи.

6) Плата за содержаніе въ общежитіи школы—37 руб. въ годъ и дополнительнаго взноса—5

руб. въ годъ. При поступленіи въ школу каждый ученикъ долженъ внести за содержаніе въ общезжитіи—17 руб. и дополнительнаго взноса—3 р; послѣ Рождественскихъ праздниковъ—за содержаніе—12 руб., дополнит. взноса—2 руб. и послѣ Пасхальныхъ праздниковъ за содержаніе въ школѣ 8 рублей.

Примѣч.: Согласно 43 ст. II отд. правилъ для второклассныхъ школъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, ученики, не внесшіе своевременно денегъ увольняются изъ школы.

7) Каждый ученикъ обязанъ имѣть слѣдующія вещи: сундукъ, 1 теплое пальто темнаго цвѣта, блузный черный костюмъ, 2 пары сапогъ, 1 тюфякъ (сѣнникъ), 2 простыни, 1 подушку, 2 наволочки, 1 одѣяло, 4 рубахи, 4 кальсонъ, 3 полотенца, 6 носовыхъ платковъ и 6 паръ портянокъ.

8) Въ Денешевской второклассной школѣ, кромѣ положенныхъ по программѣ предметовъ, преподается иконописаніе, столярное и переплетное ремесло, пчеловодство, садоводство и огородничество.

Отъ Совѣта Сѣконской второклассной церковной школы.

Совѣтъ Сѣконской второклассной школы симъ извѣщаетъ лицъ, желающихъ поступить въ младшее или среднее отдѣленіе второго класса школы, что приемные экзамены будутъ производиться 27 и 28 августа.

Допускаются къ экзамену окончившіе двухклассныя или одноклассныя школы—церковныя или министерскія. Возрастъ для поступленія—13—17 лѣтъ включительно

Поступающіе въ младшее отдѣленіе подвергаются приемнымъ испытаніямъ письменнымъ (диктовка и рѣшеніе задачи по плану) и устнымъ въ объемъ курса одноклассной школы. Предпочтеніе дается умѣющимъ пѣть или обладающимъ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы. При прошеніи должно быть приложено свидѣтельство объ окончаніи двухклассной или одноклассной школы и метрическое свидѣтельство или справка о рожденіи, а также отзывъ мѣстнаго священника о благоповеденіи.

Поступающіе въ среднее отдѣленіе должны представить разрѣшеніе на допущеніе къ экзамену отъ Епархіальнаго Наблювателя.

Поступившіе въ школу содержатся въ общезжитіи за свой счетъ и вносятъ положенную плату за одинъ или нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, а книгами пользуются безвозмездно. Кромѣ того, требуется, чтобы поступившіе были снабжены одеждой, обувью, бѣльемъ и имѣли бы свою постель.

Отъ Совѣта Почаевской второклассной школы.

Совѣтъ Почаевской второклассной школы извѣщаетъ, что приемные экзамены во второклассную и Образцовую 1—3 сентября въ первый дополнительный классъ при Почаевской второклассной школѣ 4—5 сентября.

Въ Образцовую школу будутъ приниматься исключительно годные въ пѣвчіе Лаврскаго хора, имѣющіе отъ 9 до 12 лѣтъ и не окончившіе одноклассную школу.

Поступающіе въ дополнительный классъ должны обязательно обладать хорошимъ пѣвческимъ голосомъ, имѣть отъ 16 до 19 лѣтъ отъ роду и аттестации объ отличномъ поведеніи и религіозной настроенности отъ школьнаго начальства и приходскаго священника.

О смерти священниковъ.

24 іюня сего года въ г. Кіевѣ, въ Александровской больницѣ, умеръ священникъ села Езерець Матеей Григоріевъ Кроткевичъ 67 лѣтъ. По смерти осталась жена его Софія Александрова 59 лѣтъ и дѣти: Константинъ 31 года больной, совершенно неспособный къ труду, Вѣра 26 лѣтъ, Надежда 24 л. и Анатолій 23 лѣтъ, окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи и состоящій на должности псаломщика въ селѣ Могиляхъ, Острожскаго уѣзда. Имущества по смерти священника Кроткевича почти никакого не осталось,—долга сдѣлано на леченіе около 300 рублей. Положеніе осиротѣлой семьи бѣдственное. Взносы въ Эмеритальную Кассу и на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ.

1-го іюля послѣ утрени скоропостижно скончался Благочинный 5 округа, Житомирскаго уѣзда, священникъ с. Стетковецъ Ананія Стаховскій, прослуживъ іереемъ 34 года. Смерть произошла отъ паралича сердца, явившагося результатомъ переутомленія.

Выносъ тѣла совершенъ 2-го іюля при участіи 8 священниковъ, на другой день въ служеніи Литургіи приняли участіе 9 священниковъ и 3 діакона, на отпѣваніе вышло 17 священниковъ и 5 діаконъ; это почти поголовное участіе духовенства въ погребеніи своего благочиннаго свидѣтельствуется, что покойный о. Ананія пользовался уваженіемъ и любовью подчиненнаго духовенства.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи
за первое полугодіе 1912 года.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1911 г. къ 1912 году оставалось:				
1) Эмеритальныхъ суммъ	3072	2	608000	—
2) Пожарныхъ	442	75	—	—
и 3) Прогонныхъ.	40	65	—	—
<hr/>				
Итого оставалось	3555	42	608000	—
Въ первомъ полугодіи 1912 года поступило:				
1) Членскихъ взносов	22096	54	—	—
2) 25 и 5 коп. сиротскаго сбора	7034	55	—	—
3) Возвратной пенсіи	145	34	—	—
4) % отъ капитала	13488	79	—	—
5) Отъ Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ погашеніе долга	2000	—	—	—
6) Переходящихъ суммъ	1386	34	—	—
7) За двѣ эмеритальныя книжечки	—	8	—	—
8) % бумагами	—	—	48000	—
9) Пожарнаго сбора	646	26	—	—
10) Депутатскаго сбора	725	64	—	—
<hr/>				
Итого въ приходѣ съ остаткомъ было	51078	96	656000	—
Затѣмъ къ 1 юля 1912 г. остается	11043	71	630000	—

РАСХОДЪ.	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ первомъ полугодіи 1912 г. израсходовано:				
1) На выдачу пенсій	17058	79	—	—
2) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 коп. сиротскаго сбора	2860	—	—	—
3) На покупку процентныхъ бумагъ	13470	46	—	—
4) На возвратъ членскихъ взносовъ	820	71	—	—
5) На жалованье служащимъ въ Правленіи Кассы	598	48	—	—
6) На жалованье членамъ Епарх. Ревизіоннаго Комитета за 1912 г.	300	—	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	84	55	—	—
8) На выдачу квартирныхъ денегъ за помѣщеніе Эмеритальной Кассы за годъ	100	—	—	—
9) Переходящихъ суммъ	1189	16	—	—
10) Передано въ Ссудную Кассу въ счетъ ассигнованныхъ Съездомъ духовенства Волынской епархіи 20000 руб.	1880	—	—	—
11) %%% бумагами (отослано въ Государственную Комиссію погашенія долговъ, для обмѣна на именныя удостовѣренія).	—	—	26000	—
12) На выдачу пожарнаго пособія	750	—	—	—
13) На выдачу прогоновъ и суточныхъ денегъ членамъ комиссіи по ревизіи Эмеритальной Кассы	173	10	—	—
14) На прогоны депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства	750	—	—	—
Итого израсходовано	40035	25	26000	—

Примѣчаніе: Наличныя деньги, кромѣ 263 руб. 32 коп., хранившихся въ негоряемомъ шкафу, находятся на текущемъ счету въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Государственнаго и Южно-Русскаго Соединеннаго Банковъ, процентныя же бумаги хранятся: 15000 руб. въ 4% государственной рентѣ и 14000 руб. въ билетахъ Крестьянскаго и Дворянскаго Земельныхъ Банковъ—въ Житомирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и 601,000 руб. въ именныхъ удостовѣреніяхъ—въ Житомирскомъ Казначействѣ. Кромѣ сихъ денегъ числится 20,000 руб. долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и передано въ Ссудную Кассу 15,800 рублей.

А К Т Ъ

1912 года іюля 7 дня. Правленіе Эмеритальной Кассы Волынскаго духовенства, въ составѣ бывшихъ ея членовъ: Протоіерея Іоанна Глаголева и священниковъ—Іліи Николаева и Іакова Страдомскаго, 7 сего іюля сдали вновь составленному Правленію Эмеритальной Кассы изъ Предсѣдателя, протоіерея Іакова Немоловскаго, Казначея священника Евгенія Ганжулевича и Дѣлопроизводителя Θεодора Хоменко всѣ дѣла и денежные документы Эмеритальной Кассы, приходо-расходныя книги и деньгами—десять тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ семь рублей 71 к. (10857 р. 71 коп.) наличными, изъ коихъ 263 руб. 32 коп. находились на рукахъ у бывшаго казначея о. Николаева и остальные 10594 руб. 39 коп. числятся на текущемъ счету мѣстныхъ отдѣленій Государственнаго и Южно-Русскаго Соединеннаго Банковъ, на что имѣются двѣ банковыя книжки за № 95 и 899, а также шестьсотъ тридцать тысячъ рублей (630000 руб.) процентными бумагами, заключающимися: 1) въ 9 удостовѣреніяхъ именной записи на сумму 601000 руб. (№ 2275 на 300 р., № 2274 на 25700 руб., № 1936 на 1000 руб., № 1935 на 74000 руб., № 1389 на 194600 руб., № 1934 на 77000 руб., № 2120 на 97000 руб., № 2121 на 20000 руб. и № 1388 на 111400 р. 2) 15000 рублей 4% Государственной ренты, хранящейся въ Житомирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохранной роспискѣ за № 19642 и 3) 14000 руб. въ билетахъ Дворянскаго и Крестьянскаго Земельнаго Банковъ, находящихся на храненіи въ томъ-же отдѣленіи Банка по сохраннымъ роспискамъ за № 19682 на 8000 руб. въ билетахъ Дворянскаго Земельнаго Банка и за № 19683 на 6000 руб. въ билетахъ Крестьянскаго Земельнаго Банка. Кромѣ означенной суммы числится за Волынскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 20000 руб. долга и 15800 рублей передано въ Ссудную Кассу Волынскаго духовенства.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консистоіи **В. Добровольскій.**

Часть неофициальная.

Опять за старое!

Итакъ, латиняне снова предпринимаютъ походъ противъ православія, и при томъ русскаго православія. Въ самомъ дѣлѣ, какой интересъ „святѣйшему престолу“ отъ какихъ-нибудь восточныхъ бѣдняковъ арабовъ: другое дѣло Русь. Тутъ

есть, изъ-за чего поработать, есть изъ-за чего похлопотать. Давно уже смотритъ Римъ несатымъ окомъ на святую Русь, давно уже приспѣшники папы, ломаютъ копья, а нынѣ и перья, въ огненномъ желаніи покорить православную Россію „подъ нозѣ“ своего непогрѣшимаго главы. Ничѣмъ другимъ мы не можемъ объяснить цѣли недавно изданной на правахъ рукописи и рассылаемой русскимъ епископамъ (безъ спросу наложеннымъ платежемъ) книжку отступника отъ Православія въ латинскую ересь Н. Толстого. Мы внимательно прочитали всю эту книгу, и, какъ и слѣдовало ожидать, конецъ ея говоритъ о необходимости Русской Церкви признать свою главою римскаго папу, а русскій патріархъ долженъ быть лишь ставленникомъ папы, облеченнымъ за доброе послушаніе въ кардинальское достоинство. Въ награду за такую милость Русская Церковь должна ввести у себя поминованіе папы за Литургіей, полученіе патріархомъ и прелатами паллія по представленіи исповѣданія вѣры, признать за Римомъ право утвержденія важнѣйшихъ соборныхъ актовъ Россійской Церкви, получать и обнародовать папскія буллы и энциклики, принимать легатовъ „отъ ребра“ въ нужныхъ случаяхъ и т. д. Словомъ Русская Церковь, по мысли автора, должна вступить въ подчиненіе еретическому Риму.

Мысли эти не новыя, ихъ повторяютъ на разные лады латинскіе пропагандисты вотъ уже много вѣковъ. И конечно никакого толку съ заманчивыхъ предложеній латинянь быть не можетъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы рѣчь шла не о подчиненіи, а только о соединеніи Русской Церкви съ Римской; и тогда бы не могло быть никакого другого отвѣта, кромѣ отрицательнаго. Вѣдь соединеніе можетъ быть только между православными церквами, а развѣ латинское общество православно? Нѣтъ, достойно и праведно мы считаемъ латинянь еретиками и притомъ гораздо злѣйшими, чѣмъ всѣ прочіе. У восточныхъ еретиковъ мы видимъ только искаженіе нѣкоторыхъ догматовъ, а западные еретики-латиняне, помимо ересей въ догматахъ, исказили самый духъ христіанства. Когда-нибудь мы поговоримъ объ этомъ подробнѣе, а сейчасъ лишь отмѣтимъ, что къ намъ гораздо ближе армяне, копты и абиссинцы, нежели латиняне. Еретика, по слову Писанія, должно отвращаться, еретикъ для православнаго христіанина долженъ быть, какъ язычникъ и мытарь: о какомъ же соединеніи православныхъ съ еретиками латинянами можно подымать рѣчь? Правда, авторъ не видитъ ересей въ латинскомъ обществѣ; въ той же книжкѣ онъ пишетъ о латинянахъ такія слова: „Кто и когда ихъ могъ обвинить въ отступленіи отъ православія, какой вселенскій соборъ осудилъ?“ На это мы скажемъ автору слѣдующее: въ отступленіи отъ православія обвиняетъ латинянь вся православная восточная Церковь въ теченіи уже многихъ вѣковъ, а

ссылка на вселенскій соборъ говоритъ лишь о непониманіи авторомъ дѣла. Развѣ ересь считается ересью, а еретики еретиками только послѣ осужденія ихъ на вселенскомъ соборѣ? Развѣ николаиты, гноистики и докеты до времени перваго вселенскаго собора не могли называться еретиками? По вашему такъ, а въ Откровеніи Самъ „Первый и Послѣдній“ велитъ написать Ангелу Ефесской церкви „впрочемъ то въ тебѣ хорошо, что ты ненавидишь дѣла Николаитовъ, которыя и Я ненавижу“ (2, 6). О чемъ же тогда толковать? И всегда латинскіе писатели, какъ что, укрываются за вселенскій соборъ. Ну, что-же? Дастъ Богъ дождемся такового, и тогда осужденіе латинянъ будетъ полное.

Но если-бы латинское общество было и православнымъ, и тогда не можетъ быть рѣчи о подчиненіи Русской Церкви римскому папѣ. Дѣло въ томъ, что Русская Церковь—самостоятельна, и русскій патріархъ при утвержденіи въ Россіи патріаршества былъ признанъ Православною Восточною церковью равнымъ съ остальными четырьмя восточными патріархами. И такъ какъ восточные патріархи имѣли тѣ же права и власть, что и папа, коему они предоставляли лишь первенство чести и никогда не признавали надъ собою его власти; то ясно, что и русскій патріархъ, какъ равный съ остальными, не можетъ быть въ подчиненіи даже у православнаго римскаго папы. О томъ, что восточные патріархи, предоставляя папѣ первенство чести, имѣли съ нимъ одинаковыя права и власть было постановлено на вселенскихъ соборахъ. Мы приведемъ всѣ правила, составленныя по данному предмету. Первый Вселенскій Соборъ съ 6-мъ правиломъ постановилъ: „Да хранятся древніе обычаи, принятые и въ Египтѣ, и въ Ливіи, и въ Пентаполѣ, дабы Александрійскій епископъ имѣлъ власть надъ всѣми сими. Понеже и римскому епископу сіе обычно. Подобно и въ Антіохіи, и въ иныхъ областяхъ да сохраняются преимущества Церквей“. Этимъ правиломъ римскій папа ставился на равнѣ съ патріархами—Александрійскимъ, Антіохійскимъ и съ другими областными епископами.

Тотъ-же соборъ 7-мъ правиломъ заповѣдалъ: „Понеже утвердися обыкновение и древнее преданіе; чтобы чтити епископа, пребывающаго въ Еліи (Іерусалимѣ), то да имѣетъ онъ послѣдованіе чести, съ сохраніемъ достоинства, присвоеннаго митрополіи“. Этимъ правиломъ наравнѣ съ папой былъ поставленъ и патріархъ Іерусалимскій.

Второй Вселенскій Соборъ 3-мъ правиломъ порѣшилъ: „Константинопольскій епископъ да имѣетъ преимущество чести по римскому епископу, потому что градъ оный есть новый Римъ“. Этимъ правиломъ и Константинопольскій патріархъ былъ поставленъ наравнѣ съ папой. Что было определено на двухъ первыхъ Вселенскихъ Соборахъ, то потомъ подтвердили послѣдующіе Вселенскіе Со-

боры. Такъ, четвертый Вселенскій Соборъ 28-мъ правиломъ постановилъ: „Во всемъ послѣдующимъ опредѣленіямъ св. Отецъ, и признавая читанное нынѣ правило ста-пятидесяти боголюбивѣйшихъ епископовъ, бывшихъ въ соборѣ во дни благочестивыя памяти Θεодосія въ царствующемъ градѣ Константинополѣ, новомъ Римѣ (2 го Всел. Собор. пр. 3), то же самое и мы опредѣляемъ и постановляемъ о преимуществахъ святѣйшей Церкви того же Константинополя, новаго Рима. Ибо престолу ветхаго Рима отцы прилично дали преимущества, поелику то былъ царствующій градъ. Слѣдующему же побужденію, и сто-пятидесяти боголюбивѣйшимъ епископамъ предоставили равныя преимущества святѣйшему престолу новаго Рима, праведно разсудивъ, что градъ, получившій честь быть градомъ Царя и синклита, и имѣющій равныя преимущества съ ветхимъ царственнымъ Римомъ, и въ церковныхъ дѣлахъ возвеличенъ будетъ подобно тому и будетъ вторымъ по немъ“. То-же подтвердилъ 36-мъ правиломъ и 6-й Вселенскій Соборъ: „Возобновляя законоположенное стопятьюдесятью святыми отцами... опредѣляемъ, да имѣетъ престолъ Константинопольскій равныя преимущества съ престоломъ древняго Рима и, якоже сей, да возвеличивается въ дѣлахъ церковныхъ, будучи вторымъ по немъ; послѣ же онаго да числится престолъ великаго града Александріи, потомъ престолъ Антіохійскій, а за симъ престолъ града Іерусалима“. Такимъ образомъ, всѣ областные епископы: папа римскій и патріархи: Константинопольскій, Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій—имѣли, по опредѣленію Вселенскихъ Соборовъ, одинаковыя права и власть. Надѣливъ областныхъ епископовъ равными правами, Вселенскіе Соборы постановили, чтобы всѣ они, въ томъ числѣ и папа Римскій, завѣдывали только своими церквами и не простирали своей власти на другія области. Такъ, второй Вселенскій Соборъ—2-мъ правиломъ заповѣдалъ: „Областные епископы да не простираютъ своя власть на Церкви за предѣлами своєї области, и да не смѣшиваютъ Церквей“. То-же опредѣлилъ и третій Вселенскій Соборъ 8-мъ правиломъ: „Да соблюдается и въ иныхъ областяхъ и повсюду, въ епархіяхъ; дабы никто изъ боголюбивѣйшихъ епископовъ не простираетъ власти на иную епархію, которая прежде и сначала не была подъ рукою его, или его предшественниковъ; но аще кто простеръ и насильственно какую епархію себѣ подчинилъ, да одасть оную: да не преступаются правила отецъ, да не вкрадывается подъ видомъ священнодѣйствія надменность власти мірскія... Теперь понятно, что римскій папа, управляя христіанами западными, не долженъ же былъ простираетъ своей власти на христіанъ восточныхъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда папы пытались вмѣшаться въ дѣла другихъ церквей, они получали должный отпоръ. Доста-

точно вспомнить хотя бы нѣсколько словъ изъ посланія Карѳагенскихъ епископовъ къ папѣ Целестину „о томъ, чтобы нѣкіе были посылаемы, какъ бы отъ ребра твоей святости, мы не находимъ опредѣленія ни въ одномъ изъ Соборовъ отеческихъ... Посему не соизволяйте по просьбѣ нѣкоторыхъ посылать сюда вашихъ клириковъ изслѣдователями и не попускайте сего, да не явимся вносящими дымное надменіе міра въ Церковь Христову“ (424 г.). Соборъ же Карѳагенскій, утвержденный 7-мъ Вселенскимъ, правиломъ 139 постановилъ: „Аще пресвитеры, діаконы и прочіе низшіе изъ клира, по имѣющимъ у нихъ дѣламъ, не довольны рѣшеніемъ своихъ епископовъ; то сосѣдніе епископы да слушаютъ ихъ и, прекословія ихъ да разрѣшаютъ избранные ими, по согласію собственныхъ ихъ епископовъ. Аще же и отъ нихъ восхотятъ перенести дѣло въ высшій судъ; то да переносятъ токмо въ Африканскіе соборы, или къ первенствующимъ епископамъ своихъ областей. А желющіе перенести дѣло за море (т. е. въ Римъ), никѣмъ въ Африкѣ да не пріемлются въ общеніе“. Послѣ всего вышесказаннаго ясно, какъ Божій день, что даже при православіи римскаго папы ни одна изъ самостоятельныхъ восточныхъ Церквей, въ томъ числѣ и Русская, не можетъ быть въ подчиненіи у послѣдняго.

Разумѣется, латинскіе писатели не признаютъ правильностей приведенныхъ нами правилъ и считаютъ ихъ подложными. Авторъ книжки на этомъ основаніи совѣтуетъ намъ не признавать правильности Номоканона, такъ какъ въ немъ, по словамъ автора, допущены подлоги 2 пр. 1 Ник. Соб. и 4 халкид. пр. 28, а 6-му будто бы не правильно приписаны правила Соб. Трульскаго. Старая пѣсня! Заѣзженный латинянами способъ! Нѣтъ, господа латиняне, не доказать вамъ нашихъ подлоговъ; за то о вашихъ мы знаемъ достаточно, и, если хотите, когда-нибудь поговоримъ о томъ подробно!

А. М.

Сборщики-проходимцы.

Не такъ давно Святѣйшій Синодъ, въ подтвержденіе многократныхъ своихъ распоряженій, разослалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы о томъ, чтобы лица, заграничныя выходцы, пріѣзжающіе въ Россію въ духовной одеждѣ безъ надлежащаго разрѣшенія и заявляющія о своей принадлежности къ православному духовенству, высылались бы на родину по этапу, причемъ съ нихъ снималась бы одежда присвоенная духовному званію. Поводомъ къ такому распоряженію послужило появленіе изъ заграницы разныхъ темныхъ личностей, разѣзжающихъ по

Россіи и собирающихъ денежныя пожертвованія не на храмы, а въ свою пользу. Такихъ сборщиковъ особенно много путешествовало, да и теперь, какъ извѣстно, разѣзжаетъ по нашей Волыни. Въ прошломъ году у насъ ихъ была цѣлая шайка, участники которой выдавали себя за греческихъ, персидскихъ или сиро-халдейскихъ православныхъ священниковъ. Обѣзжая села и города Волинской губерніи, они, вводя въ заблужденіе священниковъ и др. лицъ, получали разрѣшеніе на сборъ пожертвованій, который производили съ большимъ успѣхомъ, получая жертвы какъ деньгами, такъ и натурою. Эти проходимцы, отличаясь изворотливостью и умѣніемъ располагать жертвователей въ свою пользу, нерѣдко получали отъ крестьянъ десятки рублей, для передачи ихъ въ Іерусалимъ на св. Гробъ Господень, такъ какъ они объявляли, что имѣютъ порученіе отъ святѣйшаго іерусалимскаго Патріарха на сборъ пожертвованій въ пользу Гроба Господня. Въ случаяхъ сомнѣнія они показывали какіе-то документы, за подписями Патріарха и др. лицъ, каковыя документы, какъ оказалось были подложными. Мѣстомъ своей дѣятельности они избираютъ большей частію глухіе уѣзды: Ковельскій, Ровенскій и Владимірволинскій, гдѣ въ прошломъ году подвизались съ успѣхомъ, пока ихъ не переловила полиція. Эти обманщики и лгуны, не имѣя никакого сана, облачаются въ священническія одежды и кощунственно возлагаютъ на себя священническій крестъ. Разѣзжая по селамъ, они продаютъ крестики, иконы и даже „епипетскую тьму“—(это небольшой стеклянной сосудъ, наполненный какой-то черной жидкостью), которую эти шарлатаны предлагаютъ простому „полишуку“ какъ цѣлебное средство противъ всѣхъ болѣзней. Своимъ поведеніемъ и странными поступками они вызывали у нѣкоторыхъ священниковъ сомнѣніе въ дѣйствительной принадлежности ихъ къ духовенству; но сельскіе батюшки не рѣшались потребовать у нихъ документы, въ особенности послѣ того, какъ тѣ показывали фотографическія и визитныя карточки вліятельныхъ лицъ духовнаго міра. Одинъ священникъ, къ которому явились подобные два сборщика, рассказываетъ слѣдующее: „поздно вечеромъ явились ко мнѣ два незнакомыхъ священника, называя себя православными іерусалимскими священниками и просили, или лучше сказать, требовали разрѣшить сборъ пожертвованій по селу. Своимъ вызывающимъ видомъ они произвели на меня такое впечатлѣніе, что я не только не сомнѣвался въ обманѣ, но и счелъ ихъ шантажистами и даже грабителями и разбойниками. Эта мысль не давала мнѣ нравственнаго права разрѣшить имъ сборъ (хотя они и представили мнѣ какія-то карточки, конечно насильно полученныя), но вмѣстѣ съ тѣмъ поздній часъ, глухая мѣстность, я самъ съ женою и малолѣтними дѣтками... заставили меня выдать имъ разрѣшеніе: я и даль

имъ карточку. Иначе поступить я не могъ, такъ какъ опасался, что они ночью пожалуй могутъ меня ограбить, а не то и убить“. Очевидно подобные приемы эти сборщики допускали весьма нерѣдко. Отличаясь необыкновенною нахальностью эти шантажисты вламывались въ квартиры священниковъ и безъ церемоніи требовали обѣдать или закусить, а то и садились за обѣденный столъ, когда таковой былъ накрытъ и не уходили до тѣхъ поръ, пока ихъ не накормливали. Недавно одинъ изъ такихъ „дѣльцовъ“ попался въ руки полиціи и будетъ высланъ на родину. Выдавалъ онъ себя за сиро-халдейскаго священника, собирающаго жертвы на Гробъ Господень. Среди опытныхъ проходимцевъ, развѣзжающихъ по селамъ въ хорошихъ повозкахъ и на прекрасныхъ лошадяхъ, случаются также и совсѣмъ неопытные юнцы, чуть начинающіе свою „карьеру“. Но они очень скоро попадаютъ въ руки полиціи, какъ было съ однимъ изъ такихъ, пріѣзжавшимъ въ минувшемъ году въ Житомиръ. Прибылъ онъ въ городъ въ гражданскомъ платьѣ, безъ гроша въ карманѣ и въ тотъ-же день добылъ ряску, а потомъ подрясникъ. Посѣщая духовныхъ и мірскихъ людей, онъ, къ своему несчастью, попалъ къ одному лицу, которое и выдало его въ руки полиціи. На разспросы о личности и цѣли посѣщенія, онъ ломаннымъ русскимъ языкомъ объяснял, что онъ греческій діаконъ, собираетъ деньги на обитель. Но когда его спросили на какую именно обитель, то онъ долго не отвѣчалъ, а потомъ сказалъ: „на мою обитель, на себя, бѣдный человѣкъ, вотъ подарили ряску, пожертвуй штонибудь на бѣдность“. Когда же его спросили о документахъ, то онъ путался, что они то у губернатора, то въ канцеляріи его, то въ полиціи, но таковыхъ у него не оказалось. Не попадись онъ полиціи тогда, можетъ быть и по сіе время путешествовалъ бы по Волини и навѣрно уже имѣлъ-бы свою лошадку и опытнаго кучера. Вотъ съ какими личностями приходится имѣть дѣло. Рассказываютъ, что среди нихъ нерѣдко попадаются лица, имѣющія весьма большое сходство съ евреями.

Приходскіе пастыри, при появленіи подобныхъ шарлатановъ, должны немедленно заявлять о нихъ сельской полиціи, которая и доставитъ ихъ пристава или въ волостное правленіе. Никакихъ книгъ на разрѣшеніе сбора въ пользу св. земли монахамъ-келіотамъ и другимъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ не выдается, а напротивъ, сборы эти запрещены, о чемъ было распоряженіе Св. Синода. Всѣ сборы на св. землю поступаютъ только чрезъ Палестинскія общества. Всѣ же существующіе сборщики—шантажисты и шарлатаны. Священники должны также слѣдить и за дѣйствительными сборщиками крестьянами и провѣрять ихъ сборныя книги съ документами сборщиковъ. Часто бываетъ, что эти книги продаются другимъ

лицамъ, которыя собираютъ деньги въ свою пользу. Случаи были въ Ковельскомъ и др. уѣздахъ. Сборныя книжки Волинскимъ сборщикамъ выдаются мѣстной консисторіей, а иноепархіяльные сборщики имѣютъ книги отъ своихъ консисторій, съ помѣтками, что сборъ разрѣшенъ въ такой-то губерніи, по соглашенію съ мѣстнымъ епархіяльнымъ начальствомъ, въ теченіи положеннаго срока. Сборщики безъ книгъ и подписныхъ листовъ (выдаются иногда лично Архіереемъ) должны быть арестуемы и отдаваемы въ руки полиціи. Въ лѣтнее время особенно много ходитъ разныхъ сборщиковъ, и по всей вѣроятности путешествуютъ эти „персіяне“ и „греки“ и теперь, о чемъ почитаемъ долгомъ и предупредить сельскихъ пастырей.

—Ъ.

О Т К Л И К И.

Къ статьѣ „Наша вина“.

Авторъ статьи „Наша вина“, помѣщенной въ № 24 Епархіяльныхъ Вѣдомостей, говоря объ упорядоченіи приходской жизни, вдался въ крайности, съ которыми едва ли кто можетъ согласиться. О. Александръ совѣтуетъ настоятелямъ церкви, ничтоже сумняся, заняться „разнообразіемъ церковныхъ служеній“ и въ образецъ ставить ревнивыхъ пастырей „которые нарочно ѣздятъ по чужимъ приходамъ и монастырямъ, чтобы подмѣтить какой-нибудь благолѣпный церковно-богослужебный обычай и затѣмъ завести его у себя дома“; авторъ свое мнѣніе подкрѣпляетъ тѣмъ, что „народъ нашъ любитъ такія „церковныя особенности“.

Если всѣ ревнивые къ церковнымъ службамъ пастыри (а ихъ, слава Богу, у насъ есть очень и очень много) станутъ развѣзжать по приходамъ, чтобы подмѣчать „особенности“ и заводить ихъ у себя, то не мѣшаетъ о. Александру поразмыслить о томъ: что со временемъ получилось бы изъ церковныхъ служеній?! Вѣдь, что нравится мнѣ, то не нравится другому и наоборотъ.

Оглянемся немного назадъ, именно ко времени назначенія къ намъ на Волинь нашего Архипастыря Владыки Антонія и сравнимъ то время съ настоящимъ въ дѣлѣ совершенія церковныхъ служеній; разница большая! Раньше какъ разъ то было, что мы только „подмѣчали“ благолѣпные церковные обычаи, крѣпко придерживаясь коротенькой замѣтки типикона: „аще настоятель соизволитъ“, и благодаря сему повводились во многихъ приходяхъ такія разнообразія въ совершеніи богослуженій, что трудно въ нихъ и разобратъ; что ни приходъ—то свой типиконъ! Нашъ Архипастырь сразу же обратилъ на это свое вниманіе (значитъ „разнообразія“ достигли мѣры не въ мѣру!) и посовѣтовалъ держаться „единообразія“ въ церковныхъ службахъ т. е. по-

совѣтовалъ намъ дѣлать какъ разъ противоположное. Для удостовѣренія сего совѣтую о. Александру прочитатъ въ нашемъ епархіальномъ органѣ разныя указанія Высокопреосвященнѣйшаго нашего Владыки по сему вопросу и выводъ у автора получится такой: „покрѣпче, отцы, держитесь устава!“ Тутъ-то, въ уставѣ, и вся суть благолѣпія церковныхъ служеній; если придерживаться типикона, то и поѣздки ради „особенностей“ не будутъ сопряжены ни съ лишними расходами, ни съ особымъ трудомъ; стоитъ только „проѣхаться“ къ клиросу и просмотрѣть типиконъ! Многія „разнообразія“ отошли уже въ область преданій, но еще столько разнообразій осталось, что съ трудомъ можно въ нихъ разобраться, а все отъ того, что мы вводимъ ненужное, лишнее, стараясь дѣлать то, что намъ „нравится“, по соизволенію настоятельскому, забывая уставъ и руководства Владыки!

Чтобы не быть голословнымъ, укажу на кое-какія различія. Начну по порядку, именно со все-нощнаго бдѣнія. Ради „декоративности“ и потому что многимъ настоятелямъ „нравится“ и народъ полюбилъ „особенность“—открытіе на литіи царскихъ дверей, служатъ литію при открытыхъ царскихъ дверяхъ вопреки уставу и указанію Владыки служить литію при закрытыхъ царскихъ дверяхъ. Затѣмъ, въ нѣкоторые воскресные дни нѣтъ поліелея (таковой упраздняется отъ сырной нед. до 22 сент. см. тип. гл. 17), исключая въ этотъ промежутокъ времени тѣхъ воскресныхъ дней, на кои придется день Святаго, имущаго поліелей. Во многихъ церквахъ съ этимъ не считаются; ради „декоративности“ и потому, что такъ „нравится“, дѣлаютъ поліелей во всѣ рѣшительно воскресные дни, совершая во время пѣнія воскресныхъ тропарей: „Благословенъ еси Господи... Ангельскій соборъ удивися“... каждое; въ уставѣ же дано ясное указаніе; о поліелеѣ сказано выше, а каждое должно совершать во время 17 кае. при закрытыхъ царскихъ дверяхъ (см. тип. гл. 2). Ради той же „декоративности“ во всѣ воскресные дни поютъ стихи степенны 4-го гласа: „отъ юности моя“, *) забывая, что для каждого гласа есть свои степенны. Многіе о.о. настоятели „декоративность“ службы сопровождаютъ полной небрежностью, поблажая и сослужащихъ съ ними о.о. діаконовъ. (Быть можетъ и сіе кому-либо понравится?) Укажу на совершеніе кажденія. Порядокъ кажденія указанъ въ типиконѣ въ нѣсколькихъ главахъ, а затѣмъ разъясненъ Владыкой въ Почаевскомъ календарѣ за 1910 годъ; тамъ пояснено очень хорошо. Но что толку изъ того?! Каково-то кажденіе?! Машется кадиломъ какъ попало и гдѣ попало: и по бокамъ престола и по угламъ его; отъ одного до другого наклоненія головы кадилныхъ взмаховъ бываетъ

разно 1—5; а, храни Боже, если кажденіе совершается діакономъ, много о себѣ мнѣемъ, то не обинуясь скажу: кажденіе бываетъ бессмысленное, даже болѣе того—безтолковое; благоговѣнія никакого! А уставъ-то что гласитъ? А тамъ ясно сказано: „воздвигая... кадило правѣ и преки, творя крестъ“ (см. тип. гл. 22); сіе весьма прилично и благоговѣйно! Дальше, предъ утреннимъ евангеліемъ прокимень поется безъ чтенія положенныхъ стиховъ; псаломщики любятъ ихъ пропускать, а сослужащіе о.о. діаконы, держа Св. Евангеліе, бормочутъ что-то себѣ подъ носъ во время пѣнія прокимна; точно такъ-же поступаетъ съ прокимнами на молебнахъ, на литургіи, а въ послѣдней и съ аллилуаріемъ. Кажется, моль, пустое, а сколько выигрываетъ богослуженіе съ подобающимъ выразительнымъ и не спѣшнымъ произношеніемъ данныхъ стиховъ! (Вѣроятно это ужъ всѣмъ „нравится“, ибо замѣчается всюду). На литургіи почти повсемѣстно опускается псаломъ: „хвали душе моя Господа“; а сколько здѣсь возвышенныхъ, невыразимо-умилительныхъ строкъ! Не поются до конца „блаженны“, а только 2—3 стиха; послѣ малаго входа изрѣдка гдѣ можно услышать пѣніе тропарей. Или вотъ непонятное дѣйствіе: на литургіи, предъ чтеніемъ евангелія, діаконовъ съ евангеліемъ выходитъ на солею и тамъ возглашаетъ: „благослови, владыко, благовѣстителя“...; то-же наблюдается и при архіерейскомъ священнослуженіи. А въ служебникѣ вѣдь не такъ сказано сіе совершать! Діаконовъ долженъ, стоя у святаго престола и указывая на святое евангеліе, говорить: „благослови, владыко, благовѣстителя“...; священникъ, благословляя его у святаго престола, произноситъ: „Богъ молитвами“...; діаконовъ: „аминь“ и чуть только выходитъ на солею. У насъ-же это дѣлается не согласно съ указаніемъ служебника.

Подобныхъ неправильностей и отступленій у насъ найдется очень много, а поучить другъ друга, сославшись на уставъ, никто не желаетъ; голословнымъ же совѣтамъ цѣна... ноль. Вводитъ разнообразія церковныхъ службъ по желанію настоятелей, только потому, что это, моль, „нравится“ настоятелю и его прихожанамъ, прямо не тактично, будь эти „разнообразія“ самыя незначительныя вродѣ пѣнія въ алтарѣ: „отъ юности моя“. Правда, подобныя „разнообразія“ не догматъ, но къ чему пренебрегать указаніями устава? Затѣмъ, замѣтки „аще настоятель соизволитъ“ нужно придерживаться въ весьма крайнихъ случаяхъ, а то иначе намъ „понравится“ и „народъ полюбитъ“ такую „особенность“, о которой заговорятъ газеты; теперь „дни лукавы суть“, нужно покрѣпче держаться устава; отовсюду слышатся сѣтованія, жалобы и мірянъ, и пастырей, и архипастырей на неудовлетворительность въ отправленіи богослуженій.

Нѣтъ, о. Александръ, мы будемъ поближе держаться устава и соблюдать указанія и руко-

*) Это не вездѣ.

водства нашего Владыки относительно „единообразія“, а не „разнообразія“ церковныхъ служебныхъ. Дайте намъ замѣтки изъ устава, а не со-вѣтъ дѣлать такъ, какъ намъ „понравится“ и что „полюбить народъ“,—это иное дѣло!

Іерей.

П о е п а р х і и.

Житомірское Училище Пастырства въ 19^{11/12} г.

Управление Училища Пастырства и его дѣятельность.

На основаніи § 11 Уст. Учил. управление училищемъ, при ближайшемъ участіи помощника начальника, сосредоточивалось въ вѣдѣніи Преосвященнаго Начальника училища, который съ учителями-воспитателями, составляя Духовное Братство, объединенное строгимъ послушаніемъ Начальнику и общою взаимною любовью, заповѣданною апостоломъ (Іоан. 13, 17) руководятъ питомцами-учениками въ ихъ христіанской жизни и при-готовленіи ихъ къ пастырскому дѣланію.

І. Часть административно-учебная.

Предметомъ занятій Совѣта Училища служили главнымъ образомъ вопросы, касающіеся учебной дѣятельности Училища Пастырства. Сюда относятся: назначеніе времени и порядка производства экзаменовъ приѣмныхъ (§ 10 уст.) и переводныхъ; росписаніе часовъ для преподаванія предметовъ; распределеніе сроковъ для подачи учениками сочиненій; обсужденіе результатовъ экзаменовъ; выписка научныхъ матеріаловъ для бібліотеки и проч.; распределеніе между учащимися стипендій и т. п.

Засѣданія Совѣта происходили по мѣрѣ надобности училищной жизни 2—3 раза въ мѣсяцъ; журнальныя опредѣленія Совѣта всегда представлялись Начальникомъ училища Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

2. Труды преподавателей училища.

Труды преподавателей Училища Пастырства состояли: а) въ преподаваніи воспитанникамъ каждымъ своего предмета, б) въ чтеніи срочныхъ сочиненій и проповѣдей учащихся, в) въ исполненіи порученій Совѣта, находящихся въ связи съ обязанностями преподавателя.

А. Въ отчетномъ году преподаано: 1) по Свящ. Писанію Новаго Завѣта общее и частное введеніе въ Св. книги Н. З. съ объясненіемъ важнѣйшихъ мѣстъ изъ Евангелій, Дѣяній Апост. и изъ Посланій.

2) По Св. Писанію В. З. о книгахъ законоположительныхъ, историческихъ, учительныхъ и пророческихъ, объяснены мессіанскія пророчества, изученіе и истолкованіе текста.

3) По Общему Богословію изложены основанія науки, сообщено о приготвленіи къ пастыр-

скому служенію, о пастырѣ, какъ врагъ и воспитатель душъ; о внутренней духовной жизни самого пастыря, объ исповѣди, о проповѣднической дѣятельности и о богослуженіи.

4) По исторіи Церкви—исторія русской церкви съ начала христіанства до XIX в. (II—III курсы) и изложена исторія древней церкви (I курсъ) по общей церковной исторіи до пол. XI в. и разъясненъ періодъ отъ паденія Византійской Имперіи на Востокъ (1453) и начала реформаціи на Западъ (1517), сообщено объ основаніяхъ самостоятельной Эллинской церкви, о современномъ состояніи церкви—въ Болгаріи, въ королевствѣ Сербскомъ, въ Босніи и Герцоговинѣ, въ Черногоріи и о православіи у славянъ въ Австро-Венгерскихъ владѣніяхъ, а также указано на современное состояніе іерархіи въ патріархатахъ—Александрійскомъ, Антиохійскомъ, Іерусалимскомъ и Константинопольскомъ.

5) По литургикѣ—ученіе о богослуженіи и исполненіе его по уставу, согласно указаніямъ типикона

6) По патрологіи объ отцахъ и учителяхъ церкви.

7) По полемическому Богословію—о римскомъ католицизмѣ, о протестантствѣ и о русскомъ сектантствѣ.

8) По номоканону изученіе книги правилъ съ изложеніемъ общихъ основаній церковнаго права.

9) По церковной живописи, архитектурѣ и церковной географіи описаніе важнѣйшихъ св. мѣстъ, памятниковъ церковной иконографіи и ц. архитектуры.

10) По аскетикѣ ученіе о духовной жизни по учебнику епископа Теофана—Затворника „Путь ко спасенію“.

11) Церковное пѣніе изученіе Знаменнаго распѣва по обиходу.

Сосредоточивая свою дѣятельность главнымъ образомъ на исполненіи преподавательскихъ обязанностей по своимъ предметамъ, нѣкоторые изъ преподавателей исполняли порученія Совѣта.

По § 25 Уст. учил. учащіеся посѣщаютъ русскія и заграничныя св. мѣста. Съ благословенія Его Высокопреосвященства, въ отчетномъ году состоялась экскурсія учениковъ II курса, подъ руководствомъ іером. Іоасафа и при участіи преподавателей—іеромонаховъ Леонтія и Никона въ слѣдующія мѣста для поклоненія мѣстнымъ святынямъ—Кіевъ, Черниговъ, Бѣлгородъ, Оптина, пустынь, Москва, Ростовъ-Ярославскій, Ярославль, С.-ПБ., Новгородъ и Валаамъ.

Въ Воздаяніе отлично-усердной службы ко дню рожденія Его Императорскаго Величества Всемиловѣйше пожалованы орденомъ св. Владиміра 3 ст.—Преосвященный начальникъ училища—Епископъ Гавріиль и Анны 2 ст.—помощникъ начальника училища—архимандритъ Прокопій; опредѣленіемъ Св. Синода, по представле-

нію епархіального начальства, награжденъ наперснымъ крестомъ изъ Св. Синода выдаваемымъ преподавателемъ іером. Леонтіемъ.

II. Часть административно-хозяйственная и дисциплинарная.

Въ кругъ обязанностей членовъ Совѣта Училища входили занятія по дѣламъ экономическимъ: пріемъ, храненіе и расходование суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе училища изъ хозяйственного управленія при Св. Синодѣ; завѣдываніе училищною собственностью.

Озабочиваясь состояніемъ зданій, Совѣтъ производилъ тщательный осмотръ училищныхъ зданій; при чемъ нашель необходимымъ возбудить ходатайства предъ высшею властію объ отпускѣ предварительно 500 руб. на поддержаніе ветхаго и пораженнаго грибоккомъ трапезнаго флигеля, а также объ отпускѣ 31.000 руб. изъ средствъ Св. Синода на постройку для училища новаго зданія по особо выработанному плану (эскизу).

Училищная бібліотека.

Бібліотека училища почти исключительно богословскаго содержанія, за небольшимъ исключеніемъ нѣсколькихъ экземпляровъ свѣтской классической русской литературы. Среди бібліотечныхъ отдѣловъ преимуществуетъ литература свято-отеческая. Книги пріобрѣтались на средства училища, но большое количество книгъ получено отъ Высокопреосвященнѣйшаго покровителя училища, архіепископа Антонія. Въ даръ для бібліотеки получено нѣсколько періодическихъ изданій и отдѣльныхъ экземпляровъ отъ бывшаго тов. Оберъ-Прокурора Св. Синода, т. с. А. П. Роговича, а также отъ преподавателя училища—проіереея Голосова.

Занятія учащихся и результаты годичныхъ испытаній.

Согласно съ требованіями устава училища занятія учениковъ въ отчетномъ году состояли въ слушаніи и изученіи преподаваемыхъ предметовъ, въ составленіи сочиненій и проповѣдей, въ чтеніи книгъ и въ сдачѣ переводныхъ и окончательныхъ экзаменовъ.

Быть училища опредѣлялся возможнымъ приближеніемъ его къ монастырскому (§ 6). А потому участіе учениковъ въ ежедневной молитвѣ, очередномъ исполненіи круга ежедневныхъ службъ, чтеніемъ житій на трапезѣ и говѣніемъ во всѣ четыре поста составляло главное занятіе учащихся. Вмѣстѣ съ этимъ не менѣе важнымъ занятіемъ для учащихся считалось посѣщеніе ими уроковъ, которые происходили ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней, съ 10 ч. у. до 2 по-пол.

Однимъ изъ главныхъ занятій учениковъ было составленіе сочиненій. Для учениковъ 1-го курса въ отчетномъ году даны были темы по Ветхому

Завѣту—„Жизнь людей до грѣхопаденія и послѣ“ 2) по Литургикѣ—„Степенны и ихъ значеніе“, 3) по Исторіи церкви: „причины гоненій на Церковь Христову“ и 4) по Общему Богословію: „причины невѣрія по произведенію Достоевскаго „Братья Карамазовы“ (Бунтъ). во II курсѣ: по общему: „почему ересь въ церковномъ сознаніи считается болѣе тяжелымъ преступленіемъ, чѣмъ другіе грѣхи“, 2) по Исторіи церкви: „Подвижническая жизнь и вліяніе ея на древне-русскаго челоука“, 3) по свящ. Писанію Н. З.: „въ чемъ заключается для насъ въ настоящее время значеніе первоначальной Іерусалимской церкви“? (Внѣшній и внутренній строй ея по кн. Дѣяній), 4) по Патрологіи—„какова должна быть семейная жизнь по изображенію св. Іоанна Златоустаго въ его толкованіи на посланіе къ Ефесянамъ“. Въ III курсѣ: 1) по общему Богословію: „какой способъ содержанія духовенства болѣе соотвѣтствуетъ общему характеру православнаго пастырства“, 2) по Патрологіи: „борьба пастыря съ пьянствомъ по руководству творенія св. Тихона Задонскаго „объ истинномъ христіанствѣ“ (кн. I, ч. I-я, ст. 4), по свящ. Писанію Новаго Завѣта: „христіанство есть Церковь“, 4) по Полемическому Богословію „Сущность ученія о личномъ спасеніи по системѣ инославныхъ западныхъ исповѣданій сравнительно съ ученіемъ православно-христіанскимъ“.

Всѣ ученики своевременно представляли данныя сочиненія, кромѣ больныхъ, на разсмотрѣніе преподавателей. Кромѣ того, въ теченіе года ученики 2 и 3 курса проповѣдывали по особому росписанію въ училищномъ монастырскомъ храмѣ, а также нѣкоторые и въ приходскихъ храмахъ (о.о. Фальковскій, Проценко).

По испытаніи воспитанниковъ въ знаніи предметовъ курса Совѣтъ училища журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 9 іюня с. г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ постановилъ перевести въ слѣдующіе курсы.

I курса: Аронова Владиміра, Байдина Сергія діак., Бруса Карпа, Зинчука Дмитрія діак., Ковальчука Александра, Контика Алексѣя, Лазаренко Александра діак., Нечипоренко Карпа, Олейника Луку, Рагинскаго Алексѣя, Романика Θεодора, Рябовала Симеона, Синицына Θεрапонта, Скобельскаго Анатолія, Согу Василя, Страйстаря Даниила, Ткачука Θεодора діак., Чигирика Ивана, Шеремета Іону діак., Варнина Дмитрія и Стефанова Трифона.

Подлежитъ перезкзаменовкѣ по сочиненію Ветхаго Завѣта—Чирунъ Дмитрій.

II курса: Анциповича Ивана, Бассъ Александра, Гордйчука Александра, о.о. діаконъ—Волошина Карпа, Завальницкаго Θεодора, Кандельскаго Николая, Мосина Павла, Проценко Романа, Сергіева Григорія и Сторожука Іакова, Чернегу Филиппа, Чегко Адама, Яремчука Захарія.

На основаніи своего опредѣленія Совѣтъ училища съ утверженія Его Высокопреосвященства, опредѣлилъ выдать аттестаты объ окончаніи полнаго курса Житомирскаго Училища Пастырства слѣдующимъ лицамъ:

Бѣлышеву Василию, Гобѣ Лукіану, Доморанскому Герасиму, Зельницкому Николаю, Иванюку Петру діак., Кондрашуку Ивану діак., Рудечко Николаю, Смирнову Николаю, Струку Петру, Таранюку Симеону, Трамко Петру, Ункригу Алексѣю, Фальковскому Іосифу діак., Харькову Николаю, Ходаровскому Николаю, Шевченко Филиппу діак.

По окончаніи отчета послѣдовала выдача свидѣтельствъ окончившимъ, которыя вручали воспитанникамъ преосвященные Владыки и почетные гости; вмѣстѣ съ выдачей свидѣтельствъ окончившимъ были розданы книги—дневникъ покровителя училища приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго: „Моя жизнь во Христвѣ“ съ надписью— „на память отъ Училища Пастырства“.

Въ заключеніе Высокопреосвященнѣйшій Антоній обратился къ окончившимъ курсъ съ краткимъ, но выразительнымъ словомъ, въ которомъ прежде всего передалъ привѣтствіе отъ основателя училища бывшаго оберъ-прокурора, а нынѣ члена государственнаго Совѣта П. П. Извольскаго, а потомъ преподавалъ дух. совѣты, причемъ пояснилъ, что успѣхъ паст. дѣятельности зависитъ главнымъ образомъ отъ молитвы, отъ молитвеннаго усердія священника; „не надо думать“, говорилъ Владыка, „что этотъ подвигъ есть нѣчто отдѣленное отъ людей общественной дѣятельности: близость души проповѣдника къ Богу оцѣнивается не только христіанами, но и другими людьми всѣхъ вѣрѣ. Подвижники заключались въ пещеру, но и тамъ люди ихъ находили, почуявъ ихъ благодатную силу и одно слово пустытника бывало дѣйственнѣе цѣлыхъ потоковъ слезъ другихъ людей“. Въ молитвенное напominаніе о семъ наставленіи Владыка—Архіепископъ вручилъ всѣмъ окончившимъ ученикамъ по экземпляру каноника Почаевскаго изданія со словами: „позвольте дать вамъ очень скромные, но дорогіе для меня молитвенники, по которымъ я самъ люблю молиться“.

Актъ закончился гимномъ „Боже, Царя храни! и потомъ было пропѣто „Достойно есть“ греческаго распѣва.

Въ этотъ день отъ имени Преосвященныхъ и учащихя посланы были телеграммы оберъ-прокурору Св. Синода В. К. Саблеру, бывшему оберъ-прокурору П. П. Извольскому и директору канцеляріи оберъ-прокурора Яцкевичу, какъ доброжелательнѣйшему докладчику дѣлъ училища предъ высшимъ начальствомъ.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Тверской епархій Архіепископъ Антоній обратился съ посланіемъ къ духовенству по пово-

ду выборовъ въ Государственную Думу. Между прочимъ Владыка пишетъ:

„Избранные люди не могли быть нравственно иными, какъ „радѣтелями о благочестіи“ и, слѣдовательно, исполняющими возлагаемое на нихъ служеніе не внѣшнимъ только образомъ, но отъ всего сердца своего, отъ всей души, со всѣмъ искреннимъ убѣжденіемъ при цѣльности своего характера. Они должны были не только оберегать истинно-каноническій строй церковной жизни, въ особенности среди духовенства, но и помышлять о большомъ приближеніи его къ идеалу, о возвышеніи пастырскихъ подвиговъ духовенства на должную высоту и объ удовлетвореніи насущныхъ его потребностей,—такъ сказать изобрѣтать, изыскивать все благопотребное для сего.

Конечно, не вездѣ и не во всякое время можно найти такихъ людей съ такими высокими душевными качествами, съ такимъ большимъ опытомъ въ пастырскомъ служеніи и настолько самоотверженныхъ.

Но эти люди изработываются не только сами по себѣ. при помощи благодати Божіей, но и окружающею ихъ средою, окружающимъ ихъ прежде всего духовенствомъ.

Поэтому, судите сами,—насколько необходимо, необнужно самому духовенству объединиться, сплотиться между собою, связать себя взаимно внутреннею духовно нравственною дисциплиною, чтобы воспитать въ средѣ своей такихъ дѣятелей“. (Твер. Еп. В.).

Въ Рязанской епархій Епископъ Димитрій сдѣлалъ предложеніе Духовной Консисторіи по вопросу о сборахъ. Между прочимъ Владыка пишетъ:

„За установленіемъ Высшею церковною Властію, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія, весьма значительнаго числа церковныхъ сборовъ, какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ, на удовлетвореніе нуждъ и собственно церковныхъ и общегосударственныхъ, и въ частности на благотворительныя и просвѣтительныя цѣли (см. Церк. Вѣд. 1910 г. № 41, стр. 380—405 въ официальной части и Рязанск. Епарх. Вѣдом. 1911 г. № 1), къ производству каковыхъ сборовъ духовенство должно относиться съ возможнымъ вниманіемъ и заботливостію,—предписываю духовенству, ввѣренной моему управленію Рязанской епархій ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не преподавать благословенія церковнаго на производство какихъ бы то ни было другихъ сборовъ, устанавливаемыхъ инымъ порядкомъ, организаторы и устроители которыхъ для успѣшнѣйшаго достиженія своихъ цѣлей считаютъ дозволенными способы и средства, съ точки зрѣнія церковной не могущіе быть не только одобренными, но даже и допустимыми, а отъ опредѣленныхъ и ясныхъ от-

вѣтовъ на вопросы о дѣйствительномъ назначеніи и употребленіи собираемыхъ суммъ, какъ равно и отъ опубликованія надлежаще удостоверенныхъ отчетныхъ свѣдѣній въ этихъ суммахъ подъ разными, совсѣмъ не убѣдительными предлогами, уклоняются. Здѣсь я разумю сборы, подобные сборамъ подъ именемъ „праздника бѣлаго цвѣтка“ и „колоса ржи“. Настаиваю на непремѣнномъ и неуклонномъ исполненіи духовенствомъ Рязанской епархіи настоящаго моего распоряженія въ особенности потому, что подобные названнымъ здѣсь сборы, не имѣя строго христіанскаго характера по способу ихъ осуществленія, и совершаются не подъ знаменемъ Креста и, значить, не во имя Христова, а подъ разными загадочными знаками и эмблемами, напоминающими масонскіе. Поэтому духовенство, а также и всѣмъ учащимъ и учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ надлежитъ уклоняться отъ какого бы то ни было участія въ таковыхъ сборахъ“. (Рязан. Еп. Вѣд.).

Въ Гродненской епархіи духовенство Подорожскаго благочинія, собравшись на очередной майскій сѣздъ въ с. Свентицу, послѣ соборнаго совершенія молебствія во храмѣ, имѣли сужденія о самыхъ разнообразныхъ сторонахъ пастырской приходской дѣятельности, какъ-то: 1) о богослуженіи, 2) о совершеніи таинствъ: исповѣди, крещенія, елеосвященія и проч.; 3) о правильной постановкѣ церковнаго письменоводства, веденіи метрическихъ и приходо-расходныхъ книгъ; 4) о приведеніи въ порядокъ церковныхъ библиотекъ; 5) о занятіяхъ псаломщиковъ пѣніемъ и др.

По оживленномъ обмѣнѣ мнѣніями, нашли полезнымъ строго и неуклонно держаться при совершеніи таинствъ и церковнаго богослуженія однообразія въ обрядѣ, богослуженія стараться совершать по возможности въ одно время. При веденіи всѣхъ книгъ наблюдать особую тщательность и неуклонно держаться существующихъ распоряженій начальства, — составить и провѣрить каталоги церковныхъ библиотекъ. Обратитъ особое вниманіе на устройство псаломщиками спѣвокъ по деревнямъ и вмѣнить въ обязанность послѣднимъ имѣть контрольныя тетради для записи таковыхъ спѣвокъ. Въ частности, при великопостной исповѣди священникамъ стараться не принимать чужеприходныхъ, исключая уважительныхъ случаевъ, а о бывшихъ у исповѣди чужеприходныхъ увѣдомлять тѣ причты, къ приходамъ коихъ они принадлежатъ. (Гродненск. Еп. Вѣд.).

Въ Виленской епархіи въ августѣ мѣсяцѣ созывается сѣздъ представителей приходскихъ братствъ и сродныхъ имъ церковно-приходскихъ попечительствъ Литовской епархіи по слѣдующей программѣ, одобренной на общемъ собраніи Виленскаго Св.-Духовскаго братства.

I. Организация братствъ: мѣры къ расширенію братской дѣятельности и къ открытію новыхъ братствъ по городамъ и селамъ. II. Миссіонерская дѣятельность братствъ: а) братская дѣятельность по созиданію и украшенію православныхъ храмовъ, часовенъ; б) благолѣпіе въ богослуженіи, общенародное и хоровое церковное пѣніе, оживленіе проповѣднической дѣятельности; в) организациа противокатолическихъ и противобаптистскихъ миссій при храмовыхъ братствахъ; г) развитіе миссіонерской дѣятельности и ея виды. III. Просвѣтительная дѣятельность братствъ: а) открытіе братскихъ школъ, общежитій при церк.-приходскихъ школахъ, пріютахъ; б) внѣбогослужебныя собесѣдованія, публичныя богословскія чтенія, народныя съ свѣтовыми картинами съ общенароднымъ и хоровымъ пѣніемъ чтенія, ихъ направленіе и характеръ; в) епархіальная братская библиотека, ея отдѣленія по селамъ, читальни. IV. Экономическая дѣятельность братствъ: дѣятельность братствъ, направленная къ поднятію экономическаго благосостоянія православнаго населенія путемъ открытія различныхъ кредитныхъ учрежденій взаимопомощи. V. Изысканіе средствъ на расширеніе братской дѣятельности. VI. Обсужденіе программы дѣятельности братской и церковныхъ попечительствъ Литовской епархіи въ предстоящихъ выборахъ въ IV-ую Государственную Думу.

ПЕЧАТЬ.

„Колоколь“ передаетъ забавную сценку изъ истории отечественной войны.

Черезъ Ярославль проѣзжали нѣсколько казаковъ. Имъ нужно было ѣхать въ Кострому. Но по дорогѣ они заблудились и рѣшили переночевать въ селѣ Вятскомъ.

Казаки хохлы, говорили по-русски очень плохо. Попавшійся имъ на встрѣчу крестьянинъ, услыжавъ странный говоръ, недружелюбно посмотрѣлъ на незнакомцевъ, которые кой-какъ ему объяснили, что заблудились, и желаютъ размѣститься по квартирамъ.

Крестьянинъ отвѣтилъ, что безъ начальства никто не впуститъ.

Волей-неволей казаки отправились въ волостное правленіе. Старшина, бывший подъ хмелькомъ, услыжавъ малороссійскій говоръ, мгновенно рѣшилъ, что передъ нимъ французы, хотя и маракующіе по-русски, но все-таки не настолько хорошо, чтобы ихъ, злодѣевъ, нельзя было бы не узнать.

— Православные! — вдругъ закричалъ старшина. — Вѣдь это ханцузы...

— Ханцузы! Ханцузы пришли... — повторила въ одинъ голосъ толпа и бросилась бѣжать.

Но старшина не струсилъ, онъ рѣшилъ доказать свою храбрость и важно подбоченившись, крикнулъ:

— Французы проклятые. Нѣтъ вамъ квартиръ. Не дамъ. Убирайтесь отсюда пока цѣлы...

Безполезно увѣряли казаки, что они не французы, и угрожали пощупать ему ребра нагайками, старшина былъ непреклоненъ.

Село было большое, съ двумя церквами. Молва, что пріѣхали злодѣи французы, быстро разнеслась по всѣмъ улицамъ. На обѣихъ колокольняхъ ударили въ набатъ. Народъ поспѣшно вооружился, кто чѣмъ могъ: топорами, вилами, палками, косами. Кузнецъ схватилъ молотъ. Одинъ схватилъ тѣпку (чѣмъ рубятъ капусту) и закричалъ:

— Не робѣйте, православные!

— Чего робѣтъ—гудѣла въ отвѣтъ толпа.

— Бей ихъ, бей проклятыхъ басурмановъ. Видно они уже взяли и Ярославль, коли сюда забрались...

Нѣкоторые изъ толпы кинулись на казака который, вслѣдствіе болѣзни, не могъ сидѣть на конѣ и ѣхалъ въ телѣгѣ, нѣсколько отставши отъ своихъ товарищей.

— Руби имъ головы! Валяй—кричали одни.

Казацкій урядникъ, опомнившись отъ изумленія, закричалъ крестьянамъ, что если они будутъ лѣзть, велитъ колоть и стрѣлять.

— Палите, французы, не боимся!—кричалъ народъ, все ближе и ближе подступая къ казакамъ.

Громче всѣхъ раздавался голосъ старшины.

— Ну чтожъ, ребята. Десятокъ убьютъ сотня придетъ, сотню убьютъ—тысяча на подмогу подоспѣтъ... А ужъ къ нимъ-то подмоги не будетъ. Врутъ.

Богъ знаетъ что бы было, но зазвенѣлъ колокольчикъ. Это ѣхалъ Ярославскій капитанъ-исправникъ. Услыхавъ необыкновенный шумъ, капитанъ-исправникъ, прискакавъ къ толпѣ, спросилъ:

— Въ чемъ дѣло?

Ему отвѣчали, что въ село Вятское забрались французы, но притворяются русскими, что народъ желаетъ расправиться съ ними своимъ самосудомъ.

— Да вѣдь это, братцы, не французы, —объяснилъ исправникъ,—это наши казаки заблудились. Не нужно ихъ обижать, а нужно ихъ накормить, да водочки поднести... Вѣдь они за Царя нашего Александра Павловича стоятъ, ребята.

— Не вѣримъ. Измѣна, ваше благородіе, —воскликнулъ старшина.

— Измѣна. Измѣна,—грянула толпа, подступая къ исправниковой брочкѣ.

Неизвѣстно чѣмъ бы кончилось это приключеніе, если бы къ народу не вышелъ со св. крестомъ въ рукахъ священникъ. Священникъ сталъ увѣрять свою разъяренную паству, что они творятъ недоброе дѣло, что прольютъ братскую кровь.

— А какъ вы думаете, православные, —спросилъ онъ,—есть-ли у еретиковъ кресты на шеѣ, молятся-ли они нашему Богу или нѣтъ?

Какіе у нехристей кресты, коли на этихъ крестѣ, значить и въ самомъ дѣлѣ не французы. Пусть покажутъ...

На всѣхъ казакахъ нашлись кресты и образки. Мужики руками развели: экъ, дескать, мы опростоволосились.

Тутъ крестьяне начали звать къ себѣ казаковъ въ гости, но тѣ обидѣлись и уѣхали.

Утромъ старшина протрезвился, и поспѣшилъ догнать казаковъ, принесъ имъ повинную и далъ 500 рублей ассигнаціями.

Извѣстія и замѣтки.

— Какъ иногда по винѣ настоятелей приходскія церкви теряютъ права собственности на участки церковной земли. Одинъ изъ благочинныхъ Гродненской епархіи донесъ консисторіи, что уѣздная землеустроительная комиссія, раздѣляя быв. имѣніе на хутора, отрѣзала участокъ отъ церковной земли шириною отъ 4¹/₂ до 3¹/₂ саж. на протяженіи 436 саж., каковымъ участкомъ мѣстный причтъ пользовался съ 1865 года. При осмотрѣ земли на мѣстѣ выяснилось, что съ двухъ сторонъ земельныхъ владѣній церкви протекаетъ довольно широкій и глубокій каналъ, каковой по единогласному показанію всѣхъ свидѣтелей и служилъ границей между владѣніями имѣнія съ одной стороны и владѣніями церкви—съ другой. Это же подтвердилъ между прочимъ и мѣщанинъ, проживающій въ имѣніи около 30 лѣтъ и состоявшій тамъ управляющимъ, а послѣ арендаторомъ. Въ настоящее же время граница имѣнія перенесена землеустроительной комиссіей за каналъ на владѣнія церкви. О результатахъ своей поѣздки благочинный сообщилъ землеустроительной комиссіи отношеніемъ за № 151, прося возстановить нарушенную границу; объ этомъ же сообщилъ и члену комиссіи отъ духовенства отношеніемъ за № 152 и просилъ его поднять свой голосъ въ защиту нарушенныхъ интересовъ церкви, уѣздная землеустроительная комиссія увѣдомила благочиннаго, что разсмотрѣвъ заявленіе его, благочиннаго, о захватѣ. при обмежеваніи земель имѣ-

нія, церковной земли, она нашла, что означенное заявленіе нельзя почитать пограничнымъ споромъ и таковое не подлежитъ разсмотрѣнію по существу землеустроительными учреждениями, ибо граница между имѣніемъ и церковной землей установлена по имѣющимся у сторонъ планамъ и съ ихъ на то согласія и что, послѣ произведеннаго отграниченія, земли имѣнія разбиты на хутора, а потому 20 апрѣля с. г. постановила: сообщить, что ходатайство о проведеніи новой границы не можетъ быть удовлетворено.

Мѣстный священникъ съ своей стороны пояснилъ, что причтъ считалъ, что отчужденнымъ участкомъ земли причтъ пользовался не на правахъ истекшей давности, а на основаніи имѣющагося церковнаго плана. Вслѣдствіе сего вопросъ о давности этого участка никогда не поднимался, да и не было нужды въ томъ. Но когда выяснилось, что отчужденнаго участка на церковномъ планѣ не имѣется,—тогда неожиданно для него, священника, возникъ вопросъ о его давности и рѣшать его пришлось ему при обстоятельствахъ не совсѣмъ для него благоприятныхъ. Такъ, члены землеустроительной комиссіи, отграничивъ межевыми знаками участокъ земли, предложили ему подписаться сейчасъ-же на актъ уже заготовленномъ ими и подписанномъ заинтересованными крестьянами. „Я растерялся, пишетъ онъ, я не зналъ—пользовались ли этимъ участкомъ мои предмѣстники, зналъ-же только то, что я пользовался имъ лишь 9 лѣтъ со времени моей службы. Отказаться отъ подписи тогда не пришло мнѣ въ голову. И вотъ, тогда я нашелъ возможнымъ такой исходъ дѣлу: подписаться подпишусь, но въ томъ смыслѣ, что я присутствовалъ при отграниченіи участка, но на это не согласенъ и о возвращеніи его церкви, если давность его будетъ установлена, буду искать судебнымъ порядкомъ“.

Донося о вышеизложенномъ, благочинный проситъ консисторію разъяснить ему, какъ поступить въ дальнѣйшемъ по сему дѣлу. Въ виду сего протокольнымъ опредѣленіемъ консисторіи отъ 6/7 іюля 1912 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: Въ виду того, что изъятый изъ пользованія причта участокъ земли не входитъ въ планъ церковной земли, переписку о возвратѣ сей земли считать оконченной, но принимая во вниманіе, что причтъ имѣлъ право пользоваться означеннымъ участкомъ по праву давностнаго владѣнія, что таковое право онъ потерялъ вслѣдствіе того, что устарѣвшій планъ церковной земли не соотвѣтствовалъ фактическому землевладѣнію причта, а также вслѣдствіе того, что мѣстный священникъ, присутствуя при отграниченіи земли и зная о предполагавшемся изъятіи изъ его пользованія земельного участка,

не выразилъ своевременно протеста, не донесъ о семъ своевременно начальству и неосмысленно подписалъ предложенный ему членами землеустроительной комиссіи актъ раздѣла земли на хутора, несмотря на то, что за время между постановкою знаковъ на означенномъ участкѣ и между подписаніемъ акта было достаточно времени, чтобы сообразить, что дѣло клонится къ отчужденію отъ церкви участка, на владѣніе которымъ зашла уже давность, что вина захвата церковной земли падаетъ такимъ образомъ на мѣстнаго священника и отчасти на благочиннаго, который обязанъ чрезъ каждые три года производить повѣрку границъ церковной земли по плану и о несоотвѣтствіи плана факческаго землепользованія долженъ былъ донести по принадлежности,—мѣстнаго священника оштрафовать въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, благочинному поставить на видъ непринятіе имъ мѣръ къ тому, чтобы планъ церковной земли соотвѣтствовалъ фактическому владѣнію причта, а въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, который является не единичнымъ, пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящій протоколъ. (Гродн. Епар. Вѣд.).

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная:
1) Опять за старое. 2) Сборщики-проходимцы. 3) Отклики. 4) По епархіи. 5) Изъ жизни другихъ епархій. 6) Печать 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При семъ № прилагается „Проповѣдническій Листокъ“ № 35.



Въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (Житомиръ, Пушкинская 23) съ начала учебнаго года предвидятся вакантныя мѣста воспитательницъ и ихъ помощницъ. Желающихъ занять ихъ просятъ подавать прошенія съ приложеніемъ аттестатовъ немедленно.

