

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

„Лѣствица рая“.

Воскресный день четвертой седмицы Великаго поста представляетъ намъ живой примѣръ того, какъ можно побѣждать въ себѣ страсти и совершенствовать свою добродѣтельную жизнь.

Этотъ примѣръ мы видимъ въ воспоминаемомъ въ этотъ день великомъ подвижникѣ св. Іоаннѣ Лѣстничикѣ, названномъ такъ за свое глубоко-поучительное сочиненіе „Лѣствица рая“.

Преп. Іоаннѣ родился въ Сиріи въ концѣ V вѣка. На 17 году своей жизни онъ удалился на Синай для подвижнической жизни. Здѣсь онъ прожил до глубокой старости строгимъ инокомъ, за что въ послѣдніе годы жизни былъ избранъ игуменомъ.

По прибытіи на Синай въ теченіе 19 лѣтъ Іоаннѣ прожилъ подъ руководствомъ одного старца, который и постригъ его въ иночество. Много под-

виговъ совершилъ онъ! Ёль онъ все, что позволялось ёсть иноку уставомъ, но всегда ёль такъ мало, что, можно сказать, онъ только пробоваль пищу. Вся жизнь его была непрестанной молитвой, которая часто имёла чудную силу. По временамъ окрестные поселяне во время бездождія обращались къ преподобному съ просьбою помолиться Господу о ниспосланіи дождя,—и Господь исполняль его молитву. Однажды ученикъ преподобнаго Іоанна зашелъ подъ навёсъ одного огромнаго камня и здёсь уснулъ. Вдругъ во снё онъ слышитъ голосъ своего старца, поднимается и выходитъ изъ убёжища, а въ это время обваливается камень и падаетъ на то самое мёсто, гдё онъ только что отдыхаль. Это спасеніе было также дёломъ чудной молитвы Іоанна, который, по внушенію тайнаго голоса, молился о братё.

Такой высокой нравственной чистоты преподобный достигъ постепенно, какъ это онъ изобразилъ въ своей тридцатиступенной лёствицё рая, возводящей челоуёка къ богоподобному совершенству.

Лёствица у преп. Іоанна имёетъ 30 ступеней, по числу лётъ сокровенной жизни Господа Спасителя, послё которыхъ Онъ началъ „творити же и учити“. Подобно лёствицё, видённой Іаковомъ, она однимъ концомъ стоитъ на землё, а другимъ упирается въ небо, указывая конечный предёль нашего предназначенія. Въ этой лёствицё, какъ и въ жизни самого лёствичника, можно замётить, собственно, три главныя ступени: *оставленіе міра со всёми его надеждами, труды послушанія по волю руководителя и безмолвіе.*

Посмотримъ, христіане, какъ мы съ вами можемъ исполнить подобное восхожденіе.

То, что у св. Іоанна *оставленіе міра* и удаленіе въ пустыню, у насъ можетъ быть оставленіе грёховнаго и страстнаго житія и обращеніе ума и сердца на угожденіе Богу.

Труды *послушанія* преп. Іоанна мы можемъ замѣнить исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и постановленій церковныхъ, исполненіемъ обязанностей званія, въ которомъ поставлены.

Предаться *безмолвію* можно: внѣшно—уединеніемъ отъ всѣхъ, и внутренно—устраненіемъ всякаго мысленнаго развлеченія, заключивши себя внутрь сердца, чтобы тамъ пребывать предъ лицомъ Единого Всевидящаго Бога.

Внѣшнее безмолвіе въ житейскомъ быту можетъ быть случайно и отъ насъ не зависитъ, но внутреннее уединеніе всегда въ нашей возможности; но пока страсти и грѣховныя привычки владѣютъ сердцемъ, нельзя имѣть внутренняго безмолвія. Слѣдовательно, нужно прежде удалить ихъ, прося: „Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже“. А когда сердце будетъ чисто, тогда возможно узрѣть въ немъ Бога.

Вотъ какъ каждый можетъ сдѣлаться подражателемъ преп. Іоанна и восходить въ мѣру возраста исполненія Христова.

Внемлите этимъ наставленіямъ опытнаго духовнаго врача и послѣдуйте за нимъ, насколько возможно, по духовной лѣствицѣ. Если же въ борьбѣ со страстями вы подпадете искушенію и не достанетъ у васъ силъ, молитесь преп. Іоанна, да даруетъ онъ вамъ крѣпость въ борьбѣ со страстями. Молитва и заступничество праведнаго дѣйствена предъ Богомъ. Преподобне отче Іоанне, моли Бога о насъ!

Всероссійскій патріархъ

Филаретъ Никитичъ Романовъ.

(продолженіе).

Надежда на скорое освобожденіе не обманула Сійскаго заточника. 20-го іюня 1605 года въ Москвѣ воцарился Лжедимитрій. Желая фактически доказать свое яко бы царское происхожденіе, онъ между прочимъ обратилъ вниманіе и на гонимую Годуновымъ мнимо родственную ему фамилію Романовыхъ; всѣ они были возвращены изъ ссылки, а архимандритъ Филаретъ былъ возведенъ въ санъ митрополита Ростовскаго. Не охотно принялъ Филаретъ это новое высокое назначеніе, такъ какъ чувствовалъ себя совершенно къ нему неподготовленнымъ. По свидѣтельству историческихъ документовъ, „едва умолиша освященнымъ соборомъ Филарета Никитича принять митрополию“¹⁰⁾. Относительно дѣятельности Филарета на Ростовской митрополичьей кафедрѣ сохранилось мало свѣдѣній. Судя по косвеннымъ намекамъ историческихъ актовъ, въ правленіе Лжедимитрія онъ вмѣстѣ съ другими святителями принималъ участіе въ обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ государственнаго управленія. Не сохранилось также прямыхъ указаній и на то, какъ Ростовскій митрополитъ относился къ посягательствамъ Лжедимитрія на чистоту православной вѣры. Нужно думать, что для Филарета не было тайной, кто въ дѣйствительности сидѣлъ на московскомъ престолѣ; а разъ это было такъ, то естественно онъ не могъ въ душѣ сочувствовать и его дѣятельности, особенно клонящейся къ ниспроверженію православія. Если историческіе документы и не сохранили случаевъ фактиче-

10) Изборникъ славянскихъ и русскихъ сочиненій и статей Попова, стр. 194.

скихъ выступленій Филарета съ обличеніями самог-
 званца, то объясняется это или тѣмъ, что онъ не
 имѣлъ подходящихъ къ тому случаевъ, какъ архі-
 ерей все же провинціальный, или же не возвы-
 шалъ своего голоса въ томъ убѣжденіи, что при
 господствующемъ настроеніи лицъ, окружавшихъ
 самозванца, его протестъ будетъ гласомъ вопію-
 щаго въ пустынь. Но непродолжительно было
 царствованіе Лжедимитрія; 17-го мая 1606 года онъ
 былъ убитъ, а 19-го—духовные чины и люди мос-
 ковскіе избрали на Россійскій престолъ князя
 Василія Шуйскаго; въ этомъ избраніи и самомъ
 вѣнчаніи царскомъ принималъ участіе и митропо-
 литъ Филаретъ. Надо полагать, что онъ принималъ
 участіе и въ состоявшемся въ томъ же году из-
 браніи и поставленіи новаго патріарха Гермогена
 на мѣсто низложеннаго ставленника Лжедимитрія—
 Игнатія. Въ скоромъ времени на ростовскаго ми-
 трополита была возложена почетная миссія—пере-
 везеніе въ Москву изъ Углича нетлѣнныхъ мощей
 царевича Дмитрія. Только въ ноябрѣ того же
 1606 года ростовскій святитель могъ возвратиться
 въ свой стольный городъ. Здѣсь онъ прежде всего
 заявилъ себя ревностнымъ исполнителемъ патріо-
 тическихъ предначертаній патріарха Гермогена,
 который своими вдохновенными посланіями ста-
 рался утишить продолжавшуюся смуту и тѣмъ
 поддержать колебавшійся тронъ царя Василія. Фи-
 ларетъ старался распространять патріаршія грамо-
 ты въ своей обширной епархіи при посредствѣ
 своихъ нарочитыхъ посланій, въ коихъ призывалъ
 своихъ пасомыхъ къ миру, тишинѣ и повиновенію
 законно поставленному царю, ссылаясь при этомъ
 на грамоты патріарха. Въ такого рода трудахъ на-
 пользу раздираемаго смутой отечества и выража-
 лась главнымъ образомъ дѣятельность ростовскаго
 святителя. По обстоятельствамъ того времени онъ
 выступаетъ предъ нами скорѣе, какъ дѣятель по-
 литическій, такъ какъ не было никакой возможно-

сти всецѣло отдаться мирнымъ трудамъ по благоустроению церковному, когда кругомъ обнаруживались неурядицы чисто гражданскія, отъ которыхъ тяжело приходилось православной ростовской паствѣ. Но непродолжительно было служеніе Филарета на кафедрѣ Ростовской. Мязежныя шайки поляковъ бродили всюду по русской землѣ, вызывая мирныхъ жителей на открытое возстаніе противъ царя Василія Шуйскаго. Въ Тушинѣ уже стоялъ со своимъ сбродомъ „воръ“, наводя страхъ на окрестныя мѣстности, а въ безпокойныхъ и преступныхъ элементахъ тогдашняго русскаго общества возбуждая мятежное настроеніе и жажду легкой наживы. Эта волна мятежа народнаго совмѣстно съ завоевательными стремленіями поляковъ въ скоромъ времени докатилась и до Ростова. Одинъ изъ отрядовъ Сапѣги, который въ то время стоялъ подъ стѣнами Троицкой Лавры, двинулся къ сѣверу: на пути къ нему примкнули мятежныя шайки Переяславля и совмѣстными силами 11-го октября 1608 года осадили совершенно не защищенный Ростовъ. Попытка отразить это нападеніе окончилась неудачей, и ростовцы обратились къ своему святителю съ просьбой покинуть Ростовъ и спастись въ Ярославль, такъ какъ вторженіе въ городъ мятежныхъ шаекъ не могло сулить митрополиту ничего хорошаго. Однако ревностный святитель рѣшительно отвергъ это предложеніе, категорически заявивши: „Я хочу подражать своему Учителю и не желаю быть наемникомъ, а настоящимъ пастыремъ врученныхъ мнѣ овецъ и за нихъ положу свою душу. Аще и многія муки претерплю, а дому Пречистыя Богородицы и ростовскихъ чудотворцевъ не покину“. При этомъ онъ укрѣплялъ малодушныхъ и, готовясь мужественно встрѣтить смерть, собралъ свою паству въ соборную церковь. Между тѣмъ мятежники, разоряя городъ, подошли наконецъ и къ храму, гдѣ находился со своей паствой митрополитъ. Филаретъ вы-

шелъ къ нимъ въ полномъ святительскомъ облаченіи и обратился къ мятежнымъ переяславцамъ съ громовой рѣчью, убѣждая ихъ не восставать противъ законно избраннаго царя. Вдохновенная рѣчь святителя не образумила мятежниковъ; началась битва въ самыхъ дверяхъ церковныхъ. Митрополита схватили, сорвали съ него священныя одежды, полураздѣтаго посадили на простую телѣгу и отправили въ лагерь Тушинскаго вора. Такъ закончилось служеніе Филарета въ Ростовѣ. Хотя и послѣ этого онъ еще долгое время носилъ титулъ ростовскаго митрополита, но въ Ростовѣ уже не возвращался.

Пребываніе Филарета Никитича въ Тушинѣ ознаменовалось нареченіемъ его въ патріархи Московскіе и всея Россіи. Конечно, нареченіе по волѣ тушинскаго „царика“ каноническаго значенія не имѣло; такъ смотрѣлъ на него и самъ Филаретъ. Однако при всемъ внѣшнемъ почетѣ, какой оказывалъ ему тушинскій воръ, какъ своему мнимому родственнику, онъ до крайности былъ стѣсненъ въ своихъ дѣйствіяхъ; за нимъ слѣдили очень строго и, по выраженію современниковъ, „ни словесе, ни мановенія дерзнути давали“. Трудно было при такомъ положеніи дѣлъ проявлять какую либо активность и заявлять свои протесты, на которые Тушинскій воръ и его разнузданная шайка все равно не обратили бы вниманія и не допустили бы, чтобы голосъ столь авторитетнаго плѣнника былъ услышанъ за предѣлами Тушина. Вотъ почему Филаретъ и проявлялъ ко всему, что вокругъ себя видѣлъ, и къ самому своему нареченію совершенно пассивное отношеніе. Однако въ такомъ образѣ дѣйствій не видѣлъ ничего предосудительнаго даже такой великій патріотъ и ревнитель вѣры православной и вѣковѣчныхъ устоевъ русской жизни, какъ патріархъ Гермогенъ. Жестоко порицая и осуждая всѣхъ такъ называемыхъ „перелетовъ“, т. е. лицъ, измѣнившихъ за-

конному царю Василию и перешедшихъ на сторону Тушинскаго вора, великій святитель въ своей грамотѣ къ тушинцамъ въ 1609. году вполне оправдываетъ Филарета и исключаетъ его изъ категоріи тѣхъ лицъ, къ которымъ обращено его грозное обличеніе. „Сіе слово не ко всѣмъ пишемъ, говорится, между прочимъ, въ этой грамотѣ, но къ тѣмъ, которые отъѣхали..., а которые взяты въ плѣнъ, какъ Филаретъ митрополить и прочи не своею волею, но нуждею и на христіанскій законъ не стоятъ и кровь православныхъ своихъ братій не проливаютъ — на таковыхъ мы не прицаемъ“¹¹⁾. И такой отзывъ о Филаретѣ вполне соотвѣтствовалъ дѣйствительности. Онъ не только не возставалъ въ Тушинѣ на христіанскій законъ, а напротивъ всегда стоялъ за православную вѣру, насколько это было возможно въ его тогдашнемъ подневольномъ положеніи, и скорбѣлъ душой по поводу попранія закона христіанскаго. Этимъ обстоятельствомъ объясняется, между прочимъ, и та готовность Филарета, съ которой онъ принялъ участіе вмѣстѣ съ другими московскими людьми, пребывавшими въ Тушинѣ, въ переговорахъ съ Сигизмундомъ по поводу кандидатуры на Московскій престолъ королевича Владислава, когда король заявилъ о своемъ непреклонномъ намѣреніи поддерживать и охранять на Руси православную вѣру. Переговоры на этотъ разъ не привели ни къ какимъ результатамъ, а между тѣмъ близился конецъ тушинскому плѣну Филарета. Послѣ бѣгства Тушинскаго вора въ Калугу и распада всей его шайки, отрядъ поляковъ, бывшихъ въ Тушинѣ во главѣ съ Рожинскимъ, уходя изъ тушинскаго лагеря, взялъ съ собою и Филарета. Русскія войска подъ предводительствомъ Валуева разбили отрядъ Рожинскаго, и ростовскій святитель 14 марта 1610

11) Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ т. VIII, гл. 5, стр. 878.

года былъ наконецъ освобожденъ изъ плѣна, въ которомъ пробылъ 17 мѣсяцевъ.

Между тѣмъ въ Москвѣ назрѣвали новыя грозныя событія, послѣдовавшія за низложеніемъ Шуйскаго. Власть въ государствѣ перешла къ временному боярскому правительству во главѣ съ Ѳеодоромъ Мстиславскимъ. Выдвигался на очередь новый и въ высшей степени трудный вопросъ объ избраніи законнаго государя. Къ сожалѣнію, въ рѣшеніи этого вопроса не было полного единства. Голосъ великаго печальника земли русской, доблестнаго патріарха Гермогена, настаивавшаго на избраніи царя изъ старинныхъ русскихъ боярскихъ родовъ — Голицыныхъ или Романовыхъ, заглушался желаніемъ бояръ возвести на Московскій престолъ польскаго королевича Владислава. Были получены отъ Сигизмунда изъ подъ Смоленска грамоты и договорные листы, обставлявшіе это избраніе выгодными на первый взглядъ условіями. Филаретъ Никитичъ, стоявшій въ Тушинѣ также за кандидатуру Владислава, искренно видя въ ней единственное средство для прекращенія смуты, теперь постигъ истинные замыслы Сигизмунда и всецѣло присоединился къ мнѣнію патріарха Гермогена. Со свойственной ему искренностью онъ отказался отъ прежнихъ своихъ взглядовъ, когда увидѣлъ, что они не благопріятствуютъ истинному благу и пользѣ отечества, и заявилъ рѣшительный протестъ противъ боярскихъ замысловъ. „Не прельщайтесь королевскимъ прелестнымъ листомъ, говорилъ онъ, между прочимъ, въ своей рѣчи на Лобномъ мѣстѣ. То мнѣ самому подлино вѣдомо королевское злое умышленіе; хочетъ Московскимъ государствомъ съ сыномъ къ Польшѣ и Литвѣ завладѣти и нашу непорочную вѣру разорити, а свою латынскую утвердити“¹²⁾. Не смотря на энергичный протестъ Гермогена и Филарета, этихъ

12) Собр. госуд. грам. и договоровъ т. I, № 203.

истинныхъ ревнителей о пользѣ государства, боярская партія взяла перевѣсъ, и святители должны были подчиниться мнѣнію большинства. Рѣшено было снарядить посольство къ Сигизмунду для окончательныхъ переговоровъ относительно избранія Владислава. Патріархъ Гермогенъ, подчинившись боярскому рѣшенію, все же настоялъ на включеніи въ договорную грамоту особыхъ условій о принятіи Владиславомъ православной вѣры, женидбѣ его на дѣвицѣ изъ русскаго боярскаго рода, отказѣ отъ всякихъ сношеній съ Римомъ и удаленіи Сигизмунда съ войскомъ изъ подь Смоленска. Только подь условіемъ выполненія всѣхъ этихъ требованій онъ соглашался на избраніе Владислава. Но для того, чтобы требованія эти были дѣйствительно предъявлены Сигизмунду и приняты имъ, необходимо было послать для переговоровъ такое лицо, которое бы въ своей настойчивости не остановилось ни предъ какими препятствіями. Выборъ палъ на ростовскаго митрополита, который вмѣстѣ съ княземъ Голицынымъ и сталъ во главѣ великаго Московскаго посольства къ Сигизмунду, уѣхавшаго изъ Москвы подь Смоленскъ 11 сентября 1610 года. Душею посольства былъ безъ сомнѣнія Филаретъ Никитичъ, на что указываетъ и заявленіе члена посольства—князя Голицына, что митрополить у нихъ въ посольствѣ „человѣкъ начальный“¹³⁾. Дальнѣйшій ходъ переговоровъ показалъ, что выборъ патріарха былъ очень удаченъ. Филаретъ настойчиво домогался у Сигизмунда неуклоннаго выполненія всѣхъ тѣхъ требованій, какія содержались въ инструкціи, данной посольству Первосвятителемъ русской церкви. Прежде всего поставленъ былъ вопросъ о крещеніи Владислава. Хотя въ самомъ наказѣ патріарха посольству не давалось полномочій вступать въ

13) Костомаровъ. Смутное время Московскаго государства въ началѣ XVII столѣтія т. III, стр. 19.

споры о вѣрѣ, обстоятельства вынудили къ этому. Сапѣга въ отвѣтъ на вышеуказанное требованіе посольства заявилъ, что Владиславъ уже крещенъ въ католичествѣ, а потому онъ не находитъ возможнымъ и нужнымъ креститься ему вновь въ православной церкви, такъ какъ крещеніе не повторяется. Ему возражалъ Филаретъ, настаивая на своемъ требованіи. Возраженіе его довольно характерно, такъ какъ высказанныхъ здѣсь взглядовъ онъ, какъ увидимъ, держался и впоследствии, уже будучи патріархомъ, когда ему приходилось рѣшать догматическій вопросъ о принятіи въ церковь латинянъ. Филаретъ доказывалъ, что римская церковь нарушила догматъ древле православной вѣры объ исхожденіи Духа Святаго отъ одного Отца, поэтому ея крещеніе — не крещеніе, и королевичъ, въ случаѣ вступленія его въ лоно Православной церкви, долженъ креститься вторично. Другимъ спорнымъ вопросомъ былъ вопросъ о занятіи русскими войсками Смоленска, на чемъ особенно настаивали поляки. Посольство рѣшительно протестовало противъ такого требованія, ссылаясь на то, что объ этомъ ничего не сказано ни въ патріаршемъ наказѣ, ни въ прежнемъ договорѣ объ избраніи Владислава, заключенномъ еще въ Москвѣ съ гетманомъ Жолкѣвскимъ. Поляки сносились по этому вопросу съ боярскимъ правительствомъ въ Москвѣ, требуя, чтобы была прислана соотвѣтствующая грамота съ желательными имъ полномочіями для посольства. Бояре дважды посылали требуемую поляками грамоту. Но тщетно они пытались вынудить подпись патріарха Гермогена, что должно было имѣть особенный авторитетъ для посольства. Великій святитель, не смотря на угрозы и даже насилія, рѣшительно отказался дать свою подпись, и оба раза грамоты были отправлены безъ нея. Филаретъ Никитичъ отвергъ обязательную силу для себя и посольства грамотъ безъ патріаршей подписи и съ удивитель-

ной стойкостью продолжалъ держаться по вопросу о занятіи Смоленска въ рамкахъ наказа, побуждая къ тому же и членовъ посольства. „Я вамъ обѣщаюсь Богомъ, говорилъ онъ полякамъ, хотя бы мнѣ смерть принять, я безъ патріаршей грамоты ничего не буду дѣлать. Святѣйшій патріархъ духовному чину отецъ и мы подъ его благословеніемъ“ ¹⁴). Настаивая на своемъ требованіи относительно Смоленска, поляки начали всячески тѣснить пословъ, не давали имъ содержанія, не позволяли сноситься съ Москвой и наконецъ стали угрожать, что, если послы и впредь будутъ такъ неуступчивы, то они прекратятъ съ ними всякіе переговоры и отведутъ ихъ въ плѣнъ въ Польшу. Но Филаретъ и теперь стоялъ на своемъ и категорически заявилъ: „Я все согласенъ претерпѣть, а этого не сдѣлаю, пока не утвердите всего, отъ насъ поданнаго въ договорѣ“ ¹⁵). Получивши такой категорическій отвѣтъ, поляки исполнили свою угрозу, и все посольство послѣ семимѣсячныхъ безрезультатныхъ переговоровъ было отведено въ плѣнъ.

II. Масловъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

14) Костомаровъ. Смутное время Московскаго государства въ началѣ XVII столѣтія т. III, стр. 166.

15) *ibid.* стр. 172.

Изъ чтеній по педагогической психологии на церковно-учительскихъ лѣтнихъ курсахъ.

Выясненіе терминовъ.

Нашъ предметъ называется педагогикой; педагогика по переводу Смыслъ слова педагогика. съ греческаго значитъ **дѣтководительство**. Но есть разница въ смыслѣ этого слова въ древности и въ настоящее время: въ самомъ началѣ педагогика была дѣтководительствомъ въ буквальномъ смыслѣ, и педагогами были даже рабы, или люди ни на что другое въ хозяйствѣ неспособные; отъ дохристіанской эры сохранился рассказъ про одного хозяина, который, присутствуя въ саду при сборѣ плодовъ, сказалъ по адресу раба, сорвавшагося съ дерева и сломавшаго себѣ ногу: „Ну, вотъ педагогъ и готовъ“. Очевидно, прихрамывающій рабъ могъ быть пригоденъ для сопровожденія ребенка на прогулкахъ. Потомъ лучшіе люди сознали, что воспитаніе дѣтей—дѣло очень важное, и его нельзя поручать всякому: такое убѣжденіе уже въ древности выразилъ одинъ мудрецъ, заявивъ отцу, собиравшемуся поручить своего сына рабу: „У тебя будетъ два раба“. Такимъ образомъ считались уже и тогда недостаточными однѣ заботы о воспитаніи въ смыслѣ внѣшняго ухода, въ смыслѣ а) **тѣлеснаго** питанія и возвращанія. Стали имѣть въ виду б) **вліяніе** и на **духовную сторону** питомца, для чего нужны уже воспитатели, особо подготовленные. Въ настоящее время педагоги вѣдаютъ преимущественно дѣло обученія и воспитанія, и педагогика—**есть наука, помогающая правильному воспитанію дѣтей, въ смыслѣ разумнаго и цѣлесообразнаго воздѣйствія на нихъ и по тѣлу и по душѣ.**

Отсюда понятна и связь педагогики съ физиологіей, излагающей законы тѣлесной жизни, и съ психологіей, трактующей о законахъ душевной жизни. За связь съ психологіей педагогику слѣдуетъ назвать психологической педагогикой (чаще употребляется названіе—педагогическая психологія), а педагогику въ смыслѣ полной науки о ребенкѣ по тѣлу и по душѣ—называютъ педологіей.

Связь ея съ другими науками.

Итакъ, педагогика—наука; такъ она называется за то, что излагаетъ свой матеріалъ систематически, въ извѣстномъ порядкѣ. Но она же можетъ быть названа прикладною наукою, а также—искусствомъ, опирающимся на извѣстную систему знаній; этими названіями подчеркивается, что при приложеніи на дѣлѣ извѣстныхъ законовъ нужно искусство, умѣнье. Можно теоретически хорошо знать педагогическіе законы, но не умѣть воспользоваться ими на дѣлѣ. Для умѣлаго примѣненія узнаннаго нужна практика, нуженъ опытъ. Для подготовляющихся къ учительству такой опытъ начинается уже на практическихъ урокахъ. Такимъ образомъ, подготовка къ дѣлу воспитанія должна происходить теоретически и практически.

Педагогика-наука и искусство.

Теоретическое изученіе законовъ воспитанія необходимо

Важность изученія педагогики.

1) такъ же, какъ необходима теорія и въ каждомъ дѣлѣ; возьмемъ, на примѣръ, отправляющихся въ путешествіе: они сначала узнаютъ и намѣчаютъ маршрутъ, наводятъ всевозможныя справки, подготовляются всесторонне къ поѣздкѣ. Такъ же необходима подготовка и для врача, и для художника; учиться своему дѣлу и всякій рабочій, всякій мастеровой. 2) Будущему педагогу еще необходимо заранѣе основательно подготовиться—въ виду особенной важности и трудности воспитательскаго дѣла: тутъ всякая ошибка особенно тяжела; сапожникъ, на примѣръ, если неудачно

сошьеть, только кусокъ кожи испортить; неумѣлымъ воспитаніемъ калѣчится человѣкъ. Педагогика и старается, раскрывая намъ законы воспитанія, предостеречь насъ отъ ошибокъ; вмѣстѣ съ тѣмъ она, обогащая насъ опытомъ другихъ педагоговъ, облегчаетъ трудности дѣла. 3) Но этого мало. Педагогикѣ изучать необходимо не только тѣмъ, кому придется такъ или иначе имѣть дѣло съ дѣтьми. Она необходима каждому, особенно образованному. Мы не только другихъ можемъ учить и учимъ словомъ, дѣломъ, но и сами учимся всю жизнь. Есть народная поговорка: „вѣкъ живи, вѣкъ учись“. Ею выражена правильная мысль о неизбѣжности самообразования, самовоспитанія. Педагогика опирается на психологію, на выясненіе законовъ душевной жизни, и поэтому особенно помогаетъ намъ узнать и свою душу—себя, и другихъ. А что можетъ быть важнѣе знанія себя и другихъ? Недаромъ въ древности на портикѣ храма было помѣщено изреченіе божества: „Познай себя!“ Недаромъ и въ новое время англійскій поэтъ (Попъ) сказалъ: „Наивысшая наука для человѣчества есть наука о человѣкѣ“.

Связь педагогики съ психологіей столь велика, что одинъ философъ (Лейбницъ) признавалъ даже излишнимъ давать педагогическіе совѣты, считая „достаточнымъ изучить природу души“. Мы будемъ усвоять и педагогическія правила, но непременно связывая ихъ ерѣчью о законахъ душевной жизни. Этимъ мы исполнимъ завѣтъ русскаго педагога К. Д. Ушинскаго, который говорилъ учителямъ: „Изучайте законы тѣхъ психическихъ явленій, которыми вы хотите управлять, и поступайте, соображаясь съ этими законами и тѣми обстоятельствами, въ которыхъ вы ихъ хотите приложить“.

Связь педагогическихъ правилъ съ психологическими законами.

Смысль слова психологія и особенности душевных явленій.

Въ основѣ педагогики лежитъ психологія и ея законы. Психологія тоже слово греческое; такъ называется наука о душевныхъ явленіяхъ и законахъ душевной жизни. Какія же явленія называются душевными и въ чемъ отличіе этихъ психическихъ переживаній?

Опредѣленіе психологіи.

Во всѣхъ случаяхъ мы познаемъ лучше всего, сравнивая и находя сходство и различіе. Такъ и здѣсь. И вотъ, если будемъ сравнивать душевныя явленія съ явленіями, напримѣръ, во внѣшней природѣ, то первая черта психическихъ явленій будетъ ихъ непосредственность, несомнѣнность. Что я думаю о чемъ нибудь, или-что я вижу красное, въ этомъ меня невозможно разувѣрить. Даже мужикъ (въ стихотвореніи Пушкина „Утопленникъ“), создавшій больнымъ воображеніемъ образъ утопленника, и то не сомнѣвался, что онъ и слышалъ стукъ и голосъ, и видѣлъ утопленника. Итакъ, психическія явленія непосредственно очевидны; въ ихъ данности переживающій не можетъ сомнѣваться, и мы всѣ непосредственно знаемъ, что такое мысли, чувства и желанія.

Отличіе душевныхъ явленій.

1. Ихъ непосредственность.

Въ связи съ этимъ стоитъ и вторая особенность психическихъ явленій: очевидно, вышеупомянутый пушкинскій герой, только могъ создать образъ; другіе, если бы они оказались около него, могли бы и не видѣть утопленника; такъ и въ другихъ случаяхъ: внѣшній предметъ, напримѣръ—окно, мы всѣ можемъ видѣть, а нашу мысль, или наше чувство наблюдаетъ только тотъ, кто самъ переживаетъ; вотъ это самонаблюденіе и зависимость отъ внутренняго опыта и отличаетъ психическія явленія по способу познанія: предметы мы познаемъ чрезъ наблюденіе, пользуясь органами чувствъ; психи-

2. Познаніе чрезъ самонаблюденіе.

наблюдая себя,

ческих переживаний, какъ субъективныхъ, мы не можемъ видѣть, или осязать.

Есть еще одно—третье—отличіе психическихъ переживаний — невозможность приложить къ нимъ свойство пространства; про мысль, напримѣръ, нельзя сказать, что она длиною въ полъ-аршина и находится вверху, или что вѣсъ ея равенъ четверти фунта. Зато къ душевнымъ явленіямъ приложимы временныя опредѣленія: однѣ изъ нашихъ, напримѣръ, мыслей, или чувствъ возникаютъ послѣ другихъ.

3. Послѣдовательность во времени.

Душевные явленія—явленія сознательныя.

Мы уже знакомы съ непосредственностью, съ несомнѣнностью душевныхъ явленій; за это они называются **сознательными**, а вся сфера психическихъ актовъ есть сфера сознанія. Много есть попытокъ наглядно представить себѣ жизнь нашего сознанія. 1) За текучесть, за то, что въ нашей душѣ явленія мелькаютъ одно за другимъ, жизнь сознанія сравниваютъ съ неустанно текущей рѣкой, или ручьемъ (Джемсъ; также у поэта: „дума за думой—волна за волной“); 2) если хотятъ отмѣтить ясность одного элемента сознанія, одной, напримѣръ, мысли въ какой-нибудь моментъ, то говорятъ о попаданіи ея въ фокусъ сознанія, въ освѣщенную точку. 3) Когда намѣрены указать отношеніе переживанія, находящагося въ фокусѣ сознанія, къ другимъ, и отмѣтить законъ узости сознанія (извѣстно, что нельзя имѣть нѣскольکو мыслей въ одинъ моментъ), то сознаніе сравниваютъ съ магнитнымъ полемъ: какъ желѣзныя опилки въ извѣстномъ физическомъ опытѣ образуютъ расходящіяся отъ центра и расплывающіяся ряды, такъ и въ состояніяхъ сознанія дальнѣйшіе ряды теряются въ окраинномъ туманѣ; 4) фактъ попаданія психическаго переживанія въ область яснаго сознанія сравниваютъ съ

Сознаніе и его особенности.

яркимъ вспыхиваніемъ, а сознание называютъ проекторомъ; замѣщеніе бывшаго въ сознаниі явленія другимъ сопровождается потуханіемъ прежняго; мысль можетъ и едва теплиться въ сознаниі, какъ угасающая искорка, или маленькая звѣздочка.

Б) Наконецъ, очень важна попытка связать сознательное съ областью такъ называемаго подсознательнаго. Раньше думали, что есть сознательное и бессознательное. Джемсъ обратилъ вниманіе на всѣмъ извѣстные факты, которые говорятъ о подсознательной, или сублиминальной области: мы, напримѣръ, знаемъ, что иногда наши усилія припомнить забытую фамилію не ведутъ ни къ чему и даже тормозятъ процессъ припоминанія; но спустя нѣкоторое время, а) когда наше сознание занято уже другимъ, мы припоминаемъ (на это обращалъ вниманіе уже Карпентеръ); затѣмъ в) есть люди, которые могутъ просыпаться въ любой назначенный часъ; с) явленія гипнотическаго внушенія (что художественно изображено Тургеневымъ въ „Пѣсни торжествующей любви“ и выяснено профессоромъ Овсяннико-Куликовскимъ въ его книгѣ о Тургеневѣ) также стоятъ въ связи съ областью подсознательнаго; наконецъ, д) подсознательное играетъ большую роль въ творчествѣ, каковой фактъ у поэтовъ обозначается, какъ состояніе „вдохновенія“ и олицетворяется подъ образомъ музы. Вотъ факты, говорящіе о существованіи иной области, кромѣ области яснаго сознанія.

Для уясненія этихъ двухъ областей и взаимоотношенія между ними предлагаютъ грубо схематически представить себѣ, что душевная жизнь — это помѣщеніе съ поперечной перегородкой: верхняя половина означаетъ область яснаго сознанія, нижняя — подсознательное. Эти области соединяются черезъ узкое окошечко; въ это окошечко опускаются впечатлѣнія и изъ верхней области;

Подсознательная область.

Связь области сознанія съ подсознательною.

известно, что про психическія переживанія нельзя сказать: „что съ возу упало, то пропало“. Ничто пережитое и перечувствованное не пропадаетъ, а только опускается, такъ сказать, на дно души, гдѣ хранится. Все сложенное въ области подсознательнаго опять стремится подняться къ окошечку, попасть изъ темноты въ область яснаго сознанія. Иногда можно сказать, что переживанія изъ области подсознательнаго—какъ бы толкаютъ другъ друга и въ общемъ мѣшajúть, создавая заторъ; въ другихъ случаяхъ (въ явленіяхъ ассоціаціи) они выплываютъ, цѣпляясь другъ за друга и развертываясь словно съ клубка. Это грубое сравненіе души съ помещеніемъ, раздѣленнымъ перегородкой съ узкимъ окошечкомъ, цѣнно тѣмъ, что наглядно иллюстрируетъ **взаимную связь между областью сознательнаго и подсознательнаго**. Эти области, значить, не чужды другъ другу*). Ихъ сравниваютъ еще съ горѣніемъ: лучшіе результаты получаются при ясномъ сознаніи, какъ при горѣніи съ пламенемъ; но какъ можетъ быть горѣніе безъ пламени, такъ есть и область подсознательнаго. Суть горѣнія не въ пламени; а оно только показатель силы процесса; такъ и подсознательное уступаетъ только въ степени.

Значеніе сознанія и подсознательнаго.

Теперь нужно сказать о значеніи этихъ двухъ областей. Что-бы понять значеніе сознанія, стоитъ только вспомнить, что мы замѣчаемъ въ человѣкѣ, находящемся во снѣ, въ обморокѣ; это уже какъ бы не человѣкъ, а безпомощное существо, которое даже защищать свою жизнь не въ состо-

Значеніе сознанія.

*) И лучше говорить о сознательномъ и подсознательномъ, а не безсознательномъ, такъ какъ изъ безсознательнаго сознательнаго не получится, а отъ подсознательнаго къ сознательному переходъ возможенъ.

яніи. Такимъ образомъ, 1) **сознаніе** обозначаетъ **духовную жизнь**, а безъ сознанія нѣтъ психики; 2) **сознаніе**, связывая **впечатлѣнія** съ нашей личностью, **сводитъ ихъ къ единству** сознанія въ объединяющей дѣятельности.

Не такъ отчетливо представляютъ обычно значеніе подсознательной области. А она, по Ст.

Значеніе подсознательной области.

Холлу, даже болѣе богата и сложна, чѣмъ жизнь сознанія. Холлъ сравниваетъ душевную жизнь съ ледяной горой, плавающей по океану: и какъ основаніе горы на $\frac{9}{10}$ сидитъ въ водѣ и только $\frac{1}{10}$ льда на поверхности, такъ и глубочайшіе корни душевной жизни скрываются въ области подсознательнаго. Туда спрятаны всѣ инстинкты, которые иногда однако могутъ проснуться; тамъ сложены благопріобрѣтенныя привычки; благодаря области подсознательнаго, мы многое совершаемъ автоматически: напримѣръ, ходимъ, пишемъ, читаемъ, не съ такой трудностью, какъ въ началѣ, когда учились этому и этимъ цѣликомъ заполняли свое сознаніе. Туда мы отдаемъ распоряженія, когда сознательно откладываемъ рѣшеніе запутаннаго вопроса — согласно правилу: „утро вечера мудренѣе“. Значитъ, **подсознательное разгружаетъ наше сознаніе**, освобождаетъ его для иного.

Педагогъ долженъ помнить о такой роли подсознательнаго и пускать его въ ходъ. Лебонъ сказалъ: „Воспитаніе есть искусство переводить сознательное въ область подсознательнаго“. Но **подсознательное** не только **складъ**, а и **арена дѣятельности**: тамъ матеріаль перерабатывается и иногда получаютъ оттуда прямо готовые результаты. Вотъ почему, напримѣръ, слѣдуетъ, по Бинэ, всегда продиктовать тему нѣсколько раньше, чѣмъ дѣти начнутъ писать; вотъ почему, чтобы дать области подсознательнаго время обработать матеріаль, необходимо настойчиво рекомендовать при изготовленіи уроковъ хотя бы только прочитать наканунѣ,

а не откладывать всей работы до утра: душа бодрствует и во снѣ и какъ бы помимо насъ, какъ въ сказкѣ добрая фея, производитъ за насъ черновую работу, облегчая намъ усвоеніе на слѣдующее утро. Также и при писаніи сочиненій необходимо имѣть въ распоряженіи достаточный срокъ*).

Но а) давать направленіе работѣ подсознательнаго должно сознание; оно же должно в) проводить чрезъ свой контроль все, что мы желаемъ сдѣлать своимъ достояніемъ: иначе нежелательныя мысли могутъ забраться къ намъ чрезъ подсознательное потихоньку, словно непрошеные гости, — по сравненію одного психолога, — съ задняго крыльца въ отсутствіе хозяина.

МБ.

Съ береговъ р. Молочной, Таврической губерніи.

1.

Меннонитская тревога.

КТО ТАКІЕ МЕННОНИТЫ?

(Краткій историческій очеркъ).

Подъ такимъ названіемъ издана во второй половинѣ 1914 года на русскомъ языкѣ Гальбштадтскимъ волостнымъ правленіемъ, Таврической губ., брошюра, in quarto, на 26 страницахъ. Печатана

*) Есть мнѣніе проф. Овсянико-Куликовского, что у особо одаренныхъ людей подсознательная сфера отличается интенсивной работоспособностью и необыкновенной чуткостью и подвижностью. Поэтически такую психику изобразилъ Фетъ, когда отмѣтилъ способность „однимъ толчкомъ согнать ладью живую съ наглаженныхъ отливами песковъ, одной волной подняться въ жизнь иную, ... тоскливый сонъ прервать единымъ звукомъ, чужое вмигъ почувствовать своимъ“...

брошюра въ типографіи „Радуга“ въ Гальбштадтѣ. Неизвѣстно, въ какомъ количествѣ экземпляровъ напечатана она, но распространяется она усиленно, бесплатно и, явно, предназначена для Русской публики. На поставленный вопросъ „кто такіе меннониты“, дается отвѣтъ въ концѣ книги такой: „нельзя называть меннонитовъ Россіи потомками германско-подданныхъ“... (26 стр.).

Что же послужило побудительной причиной изданія и распространенія среди Русскаго населенія этой брошюры и какая цѣль?

Ясно, что побудительной причиной изданія этой брошюры послужило нежеланіе меннонитовъ называться нѣмцами, потомками германско-подданныхъ. По ихъ мнѣнію, необходимо считать ихъ голландскаго происхожденія,—если не считать ихъ 125-лѣтняго пребыванія въ русскомъ подданствѣ. Цѣль-же изданія будетъ понятна, если мы вспомнимъ, что происходило въ концѣ 1914 года, въ тотъ періодъ времени, когда изданы были въ Россіи ограничительныя Правительственныя распоряженія о нѣмцахъ, когда заговорили въ обществѣ и печати о ликвидаціи нѣмецкаго землевладѣнія, когда отобрано было огнестрѣльное оружіе у нѣмцевъ Бердянскаго уѣзда, когда закрыты были по распоряженію мѣстныхъ властей нѣмецкіе союзы, сѣзды, собранія и т. д. до запрещенія говорить на нѣмецкомъ языкѣ въ мѣстахъ общественныхъ собраній и произношенія проповѣдей на собраніяхъ молитвенныхъ; т. е. цѣль та, чтобы не подвергнуться тѣмъ ограниченіямъ и репрессіямъ, какимъ подверглись нѣмцы юга Россіи во время войны съ германіей.

Не входя въ оцѣнку этой брошюры по существу, т. е. насколько вѣрно и добросовѣстно отвѣчаетъ она на поставленный вопросъ: „кто такіе меннониты“—нѣмцы-ли, голландцы-ли, поляки-ли, или Русскіе—необходимо подчеркнуть тотъ фактъ, что въ брошюрѣ авторъ упустилъ отмѣтить самое

главное, что между меннонитами XVI—XVII вѣковъ, жившими во Фрисландіи, и меннонитами, живущими въ Россіи въ настоящее время, разница очень большая, въ особенности, если сравнить жизнь современныхъ меннонитовъ, приразившихся къ новымъ религіознымъ теченіямъ и культурѣ XX вѣка.

Преднамѣренно или нѣтъ сдѣланъ пробѣлъ этотъ авторомъ въ историческомъ очеркѣ меннонитовъ, остается неизвѣстнымъ для читателя, что должно отнести къ совѣсти авторской и на ея отвѣтственность, но замалчивать этого дальше нельзя для общей пользы и, прежде всего, для пользы самихъ-же меннонитовъ.

Пора и давно уже настала пора меннонитамъ снять съ лица маску и сказать: кто такіе современные меннониты, живущіе въ Россіи?

„Всѣхъ тѣхъ, которые отвергаютъ Крестъ Христа, презираютъ Слово Господне и подъ видомъ благочестія потворствуютъ мірскимъ страстямъ, всѣхъ тѣхъ мы не признаемъ за своихъ братьевъ и сестеръ“. Это слова родоначальника меннонитовъ, самого Менно, бывшего католическаго священника, жившаго въ XVI вѣкѣ, отрекшагося отъ католической церкви и привявшаго „крещеніе по вѣрѣ“ вторично.

Эти слова—краеугольный камень и исходное начало ученія Менно. Впрочемъ, ученіе его было не ново для того времени. Извѣстно, что XVI вѣкъ былъ временемъ усиленнаго возникновенія всевозможныхъ раціоналистическихъ сектъ; въ частности и ученіе Менно было не ново; онъ только преобразовалъ и систематизировалъ ученіе анабаптистовъ. Каково-же было ученіе Менно и какова была жизнь его ближайшихъ послѣдователей?

У первоначальныхъ послѣдователей Менно*)

*) *Примѣчаніе.* Родоначальникъ сектантовъ анабаптистовъ, бывший сельскій учитель Мюнцеръ, современникъ Менно, проповѣдывалъ равенство въ отношеніи гражданскаго и общественнаго

изгнана была изъ обихода жизни роскошь, увеселительныя собранія, музыка, танцы... Меннониты считали для себя недопустимымъ несеніе военной службы, отвергали войну, а посему въ средѣ ихъ оружіе и вообще какое-бы то ни было вооруженіе не имѣло мѣста, а тѣмъ болѣе примѣненіе его для какихъ бы то ни было цѣлей противъ ближняго. Отвергнувъ клятву и присягу, меннониты не допускали прохожденія и начальническихъ должностей. Полное братское равенство, общность интересовъ, молитвенное общеніе, взаимопомощь, строгая нравственность; словомъ, страхъ Божій и любовь къ ближнему были отличительными чертами первоначальныхъ послѣдователей Менно. Какъ и всякое новое дѣло или новая вещь, пока новоблещетъ новизной и яркостью, чѣмъ возбуждаетъ любопытство и интересъ къ себѣ со стороны, такъ и секта, сьорганизованная Менно и получившая отъ имени его свое названіе первоначально, дѣйствительно, успѣвала въ подвигахъ любви и благочестія и поэтому была не только терпима въ государствахъ, но послѣдователямъ Менно были предоставлены даже, не въ примѣръ прочимъ, подобнымъ сектамъ, разныя льготы и привилегіи, какъ трезвымъ, трудолюбивымъ гражданамъ, а, главное, исправнымъ плательщикамъ государственныхъ повинностей. При чемъ главное, если не единственное, ихъ занятіе было хлѣбопашество.

„Мы, по подданнѣйшей просьбѣ жителей нашихъ (меннонитовъ Маріенбургскихъ Вердеровъ, какъ большого, такъ и малаго) всѣ безъ исключенія права, привилегіи и вольности, которыя были дарованы имъ нашимъ прадѣдомъ Августѣйшимъ Сигизмундомъ Августомъ и были подтверждены нашими королевскими предшественниками Августѣйшими Стефаномъ (Стефанъ Баторій 1575—1586 г.) и Сигизмундомъ III (1586—1632 г.) и, ко-

положенія, общность имущества, отрицалъ начальство, законы, собственность и проч.

торыми до нынѣ пользовались, настоящей нашей грамотой вновь подтверждаемъ на вѣчныя времена. Такъ какъ они, какъ вѣрные подданные показали свою покорность поднесенъемъ опредѣленной суммы денегъ для нашего употребленія“. (Варшава, 22-го декабря мѣсяца 1642 года. Царствованія нашего въ польшѣ въ лѣто 10-е, въ Швеціи—11-е. Владиславъ, Король).

Такъ обставили меннонты себя въ Польшѣ, такъ-же дѣла у нихъ обстояли и въ прочихъ государствахъ, куда они переселялись. Но, несмотря на эти благопріятныя для меннонитовъ обстоятельства, имъ не долго приходилось жить въ тѣхъ государствахъ, куда забрасывала ихъ судьба. Сравнительно долго жили они въ предѣлахъ польскаго королевства. Здѣсь жилось имъ дѣйствительно хорошо и привольно. Добившись съ самаго начала своего переселенія сюда разныхъ льготныхъ условій меннонты не упускали случая закрѣплять свои льготы и привилегіи и въ послѣдующіе годы, такъ, напр.: начиная отъ короля Владислава IV († 1648 г.) вплоть до царствованія Короля Августа V-го († 1733 г.), т. е. почти на протяженіи 100 лѣтъ меннонты въ Королевствѣ Польскомъ пользовались широкими правами и привилегіями.

Но не такъ хорошо было меннонтамъ въ другихъ государствахъ, напр. въ Пруссіи. Здѣсь меннонты ограничены были въ правахъ, а за освобожденіе отъ воинской повинности обложены были денежной пошлиной; совершенно запрещено было меннонтамъ пріобрѣтать земельную собственность, а Фридрихъ Вильгельмъ, по счету второй Прусскій король, даже издалъ указъ о совершенномъ выселеніи меннонитовъ изъ предѣловъ своего королевства. Впрочемъ, въ прусскомъ королевствѣ ограниченія для меннонитовъ касались ихъ матеріальнаго положенія, но не касались свободы ихъ вѣроисповѣданія, по крайней мѣрѣ, за малыми исключеніями. Во всякомъ случаѣ въ ономъ

историческомъ очеркѣ объ этомъ не упоминается, и меннониты, слѣдовательно, свободно могли исповѣдывать вѣру свою по своему культу, какъ исповѣдуютъ и въ настоящее время у насъ въ Россіи. Для подвиговъ любви и благочестія меннонитамъ въ Пруссіи препятствій не было и мириться съ тѣми „временными“ испытаніями „для блага вѣчаго“ и во „имя креста Господня“ всегда возможно было. Это подтверждается тѣмъ неопровержимымъ фактомъ, что не всѣ меннониты уходили изъ насиженныхъ мѣстъ, а тѣ, которые уходили на новыя мѣста, непременно выговаривали себѣ болѣе льготныя условія, болѣе благопріятныя и выгодныя привиллегіи. Это самое повторилось при переселеніи меннонитовъ и къ намъ въ Россію.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

Плоды трезвости.

Благочинный II-го Ногайскаго окр., протоіерей Петръ Ѳедоровъ, въ своемъ рапортѣ на имя Его Преосвященства о благотворности воспрещенія повсемѣстной винной продажи пишетъ:

„Такое распоряженіе имѣло въ высшей степени благотворное значеніе для обывателя нашей русской деревни, оно произвело въ жизни его цѣлый переворотъ и въ корнѣ измѣнило его, переродило, обновило. Теперь совсѣмъ не та деревня: въ обществѣ тихо, семья благоденствуетъ, храмы переполнены молящимися, зачихли буяны, сократились преступленія, каждый занятъ мирнымъ своимъ дѣломъ—всѣ воздають славу Господу и, воодушевленные глубочайшимъ чувствомъ вѣрно-подданнической преданности своему Самодержавному Государю Императору день и ночь выражаютъ безпредѣльную признательность и сыновнюю благодарность Августѣйшему Виновнику этого ве-

ликаго благодѣянiя. Общее убѣжденiе таково: если побѣдителя тевтоновъ и оттомановъ ожидаетъ высокая награда за доблесть и славные подвиги, то Великому Монарху нашему должна принадлежать сугубая, неизмѣримо высшая честь какъ Верховному Вождю побѣдоноснаго Россiйскаго воинства и Покорителю народнаго бича—ядовитаго, смертоноснаго зеленого змiя.—Теперь у народа—одно желанiе, чтобы продажа всякаго рода спиртныхъ напитковъ Высочайшею волею навсегда была отмѣнена“.

Десятилѣтiе службы столоначальника Тавр. Дух. Консistoriи Л. П. Покровскаго.

19-го фѣвраля текущаго года исполнилось десятилѣтiе службы въ должности столоначальника Таврической Дух. Консistoriи тит. сов. Леонида Петровича Покровскаго, состоящаго еще секретаремъ Таврическаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званiя и членомъ—дѣлопроизводителемъ Правленiя эмеритальной кассы духовенства Таврической епархи.

Уроженецъ Холмской еп. и студентъ тамошней дух. семинарии выпуска 1901 года Л. П., принадлежа по рожденiю къ чиновничьей средѣ, началъ и свою службу въ должности счетнаго чиновника Ялтинскаго казначейства. Перейдя затѣмъ на должность столоначальника Тавр. Дух. Консistoriи, Л. П. всѣ свои силы и выдающiяся способности всецѣло посвятилъ этой должности. И вотъ теперь предъ глазами Таврической епархи имѣется, хотя небольшой сравнительно по времени и скромный по положенiю, но очень содержательный и рельефный по работѣ и плодотворности десятилѣтнiй перiодъ служебной дѣятельности Л. П.

Мы упомянули о скромности положенiя; но кому же неизвѣстно, что въ смыслѣ такъ наз.

карьеризма во всѣхъ отношеніяхъ и особенно матеріальномъ, должность столоначальника Консistorіи далеко не блестяща. Но въ то же время извѣстно и то, что и на всякой служебной позиціи, а тѣмъ болѣе неотличающейся выгодами, требуются честные и способные работники. Думается, что этимъ только и руководствовался Л. П., идя на службу въ Консistorію. Очевиднымъ показателемъ сего служатъ всѣ тѣ качества Л. П., которыя успѣли проявиться даже помимо Консistorскаго фона. Человѣкъ прежде всего съ живой душой, прекрасно образованный и развитой, всѣмъ интересующійся, проявившій выдающіяся способности въ области литературно-драматическаго творчества, написавъ нѣсколько популярныхъ пьесъ, блестящій какъ свѣтскій ораторъ, такъ и церковный проповѣдникъ, энергичный съ большой инициативой общественный дѣятель, какъ напр. въ роли старшины городского Симферопольскаго клуба и т. п. Л. П. при наличности всѣхъ этихъ данныхъ могъ бы съ успѣхомъ избрать несравненно болѣе благодарно-служебную карьеру, или во всякомъ случаѣ перемѣнить ее, что, какъ намъ извѣстно, ему и улыбалось не разъ. Но юбиляръ остался вѣренъ своей скромности и непритязательности. Зато имя Л. П. связано теперь тѣсно и почетно съ такъ наз. новымъ режимомъ въ Дух. Консistorіяхъ. Дѣйствительно, быстрая работоспособность, аккуратность и исполнительность, предупредительность и вѣжливость, словомъ—всѣ тѣ лучшія качества чиновника, коими щеголяютъ и нерѣдко лишь напоказъ свѣтскія учрежденія, воплотились въ Л. П. съ наилучшей стороны. Вполнѣ понятно поэтому, что всякія серьезныя ревизіи церквей, монастырей, благочиній и другія важныя дѣла, какъ напр. исполненіе обязанностей консistorскаго секретаря, приведеніе въ порядокъ дѣлопроизводствъ другихъ столовъ часто поручались Л. П., за успѣшное выполненіе чего онъ по-

лучалъ архипастырскія благодарности. Имѣеть Л. П. и Всемиловѣйшее пожалованіе орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Отъ души привѣтствуемъ труженика—юбиляра и думаемъ, что и Таврическое духовенство помянетъ его по этому случаю въ своихъ молитвахъ.

Д.

„ТАВРИЧЕСКОЕ ДУХОВЕНСТВО И ВОЙНА“.

Отъ Таврическаго Епархіального Комитета для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Возлюбленнѣйшіе о Господѣ
Дорогіе братья и сестры!

Приближаются торжественные дни величайшаго христіанскаго праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія, и цѣлый рядъ общественныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ, посылавшихъ въ свое время нашимъ доблестнымъ героямъ воинамъ Рождественскіе подарки, уже приняли на себя заботы по приготовленію и заблаговременной отправкѣ въ дѣйствующую армію праздничныхъ Пасхальныхъ подарковъ.

Состоящій подъ моимъ предсѣдательствомъ, Таврической Епархіальный Комитетъ для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ почитаетъ священнымъ для себя долгомъ засвидѣтельствовать такъ же, какъ и прежде Рождественскими подарками, о своей крѣпкой и горячей нравственной связи съ нашей непобѣдимой арміей, пославъ на передовыя позиціи къ празднику Святой Пасхи „красное яичко“. Пусть наши защитники, дорогіе братья-воины, полагающіе на поляхъ кровавыхъ битвъ свою жизнь за общее наше благо,

за благо нашей Родины, порадуются, получивъ отъ насъ, при радостномъ пасхальномъ привѣтѣ, праздничный гостинецъ, и среди великихъ испытаній, лишеній и мукъ, которыя безтрепетно несутъ они, переживутъ хоть нѣсколько минутъ радости Свѣтлаго Праздника...

Предполагая отправить Пасхальные подарки въ дѣйствующую армію со специально командироваемымъ отъ Комитета для сей цѣли лицомъ, имѣющимъ выѣхать изъ г. Симферополя въ началѣ Марта мѣсяца, Таврической Епархіальный Комитетъ позволяетъ себѣ обратиться къ священно-и церковно-служителямъ Таврической епархіи, ихъ достоуважаемымъ супругамъ и ко всѣмъ, кто любовно и щедро отзывался на призывы нашего Комитета и съ полною готовностію, по мѣрѣ силъ и средствъ, послужилъ и служить дѣлу помощи нашимъ воинамъ, съ покорнѣйшею просьбою — присылать Пасхальные подарки для воиновъ возможно скорѣе, — съ такимъ расчетомъ, чтобы посылки могли быть получены въ г. Симферополь не позднѣе 3-го Марта мѣсяца сего года.

Въ полный наборъ подарковъ для cadaго воина будутъ, какъ намѣчено, вложены слѣдующіе предметы: рубаха, кальсоны, полотенце, платокъ, портянки, 2 хорошопыпеченныхъ крашеныхъ яйца, 2 фунта сухарей изъ пасхальнаго тѣста, сало, немного соли, табакъ-махорка, а для некурящихъ — сладости. Особенно необходимо носильное бѣлье, о возможно скорой присылкѣ коего, гдѣ оно уже заготовлено, а также холщевыхъ портянокъ, Комитетъ просить особливо.

Желающіе отправить свои подарки полными для cadaго воина наборами изъ вышеперечисленныхъ предметовъ приглашаются упаковывать ихъ въ отдѣльные мѣшечки-кисеты, куда вложить открытки со своимъ адресомъ — для отвѣта получившими эти подарки воинами.

Всѣ пожертвованія для Пасхальныхъ подар-

ковъ воинамъ дѣйствующей арміи просятъ направлять по прежнему адресу Комитета: Г. Симферополь. Архіерейскій Домъ. Таврическому Епархіальному Комитету для оказания помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Предсѣдатель Таврическаго Епархіальнаго Комитета,

ДИМИТРІЙ. Епископъ Таврической и Симферопольскій.

Секретарь Комитета М. Шведовъ.

11 февраля 1915 года.

г. Симферополь.

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему ДИМИТРІЮ,
Епископу Таврическому и Симферопольскому.**

Священника Свято-Теодосіевской
церкви г. Севастополя, Леонида Забадоб-
скаго.

РАПОРТЪ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года мною были отправлены въ Дѣйствующую Армію, черезъ Таврической Епархіальный Комитетъ, Рождественскіе подарки-посылки съ предметами первой необходимости, изготовленные ученицами ввѣренной мнѣ церковно-приходской школы. Въ настоящее время отъ лицъ, получившихъ посылки, поступаютъ письма на имя подательницъ посылокъ.

Въ виду того, что эти письма свидѣтельствуютъ о бодромъ настроеніи нашего войска, преисполнены глубокимъ чувствомъ благодарности къ подательницамъ посылокъ, дышатъ необыкновенною сердечностью и трогательностью и вообще рисуютъ настроеніе нашего войска, я осмѣливаюсь нѣкоторыя изъ этихъ писемъ представить на благовозрѣніе Вашего Преосвященства:

„1915 года 2 января П. Д. К.

Имѣю честь поздравить Васъ, Марія, съ Новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ. Да принесетъ Вамъ, дорогая благодѣтельница, новый годъ новые и дорогіе для васъ успѣхи въ вашей жизни. Посылку Вашу получилъ въ томъ видѣ, въ какомъ вы ее послали, за которую сердечно, сердечно благодарю. Вижу и чувствую, что есть люди цѣнящіе нашъ трудъ и подвиги геройскіе, хотя намъ трудно, но стремимся улучшить. За Родину мы дружно стоимъ своей головой и стараемся всѣмъ сердцемъ удержать за собой ту славу, которую мы заслуживаемъ для нашей Родины и Батюшки Царя и строго мы ею гордимся. И еще разъ сердечно благодарю васъ, дорогая благодѣтельница. Съ тѣмъ, хотя и до свиданія. Желаю Вамъ отъ всей души, что Вамъ желается—счастья, здоровья и всѣхъ успѣховъ въ вашей жизни.

Еще прошу я Васъ, что мы слыхали, что Турокъ бомбардировалъ Севастополь. Правда тому или нѣтъ. Прошу Васъ пропишите мнѣ, что у Васъ новаго. Пишите побольше, я буду очень радъ и доволенъ Вами.

Адресъ мой пишите такой: Дѣйствующая Армія, 7-й Армейскій корпусъ, 51-й Пѣхотный Литовскій полкъ, пулеметная команда получить Павлу Дмитріевичу Кошевенку“.

Другое письмо ученицѣ Анастасіи Вѣтвицкой:

„Письмо отъ солдата 51-го Литовскаго полка, 5-й роты Терентія Сѣрика. Анастасія, отъ души я Васъ благодарю за Вашъ дорогой подарокъ и поздравляю я Васъ съ Новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ и желаю отъ Господа всего хорошаго въ жизни Вашей. Получена была Ваша дорогая посылка въ Карпатскихъ горахъ, въ окопахъ, на позиціи. До свиданія. Желаю всего лучшаго. До свиданія. „Звините, что плохо написалъ руки померзлы“.

Письмо ученицѣ Аннѣ Домжилкиной:

„Получилъ посылку я Вашу 1914 года 31-го декабря и очень благодарю я Васъ, Анна, за Вашъ дарственный подарокъ, который я отъ Васъ получилъ. и всѣмъ благодарю за то, что Вы поддерживаете наши могучія силы и мы „заразъ“ тепло одѣты и на этотъ большой Праздникъ всѣмъ довольны. Когда я получилъ Вашъ подарокъ, то у меня очень было легко на сердцѣ и что какъ „вздумалъ“ какъ Ваши бѣлыя ручки вкладывали эти вещи и до этого времени я все думаю о Васъ, что Вы насъ не забываете, помогаете намъ. Спѣшу поздравить Васъ съ Новымъ Годомъ и съ великимъ счастьемъ провести эти большіе праздники. Еще разъ благодарю за Вашъ дорогой мнѣ подарокъ. Я самъ запасной съ 1905 года, имѣю жену и 2 дѣтей. Адресъ мой: въ Дѣйствующую Армію, 51-й Литовскій полкъ, квартирмейстеру Павлу Савельевичу Зыбину. И вотъ прошу я Васъ, ученица Анна, пришлите мнѣ отъ Васъ отвѣтъ. Я самъ Екатеринославской губерніи, Александровск. уѣзда, Конско-Раздорской волости. с. Гусарки.

Ученица Анна Глухоѣдова получила такое письмо:

„1915 года 1-го января. Поздравляемъ мы васъ съ Новымъ Годомъ и съ новымъ счастьемъ. Мы очень остались довольны, что вы не забыли насъ и выслали ващи подарочки. Вашъ мѣшочекъ достался мнѣ, т. есть Прокофію Яковлевичу Невтырѣ, Таврической губерніи, Мелитопольскаго у. Балковской волости, села Ивановки житель. Я женатъ, имѣю 2-е дѣтей. Я состою на дѣйствительной службѣ, не запасной. Нахожусь въ 51 Литовскомъ полку, въ 10 ротѣ. Старшій унтеръ-офицеръ П. Я. Невтыра. Я доволенъ вашими подарками и очень благодаренъ Вамъ. Я еще кое какія вещи изъ своего мѣшочка и товарищамъ подарилъ. Очень доволенъ и очень благодаренъ Вамъ, Анянюша, за Ваше попеченіе за насъ, шлемъ вамъ открытку и письмо“.

Открытие гласитъ:

„Получили мы Вашу посылку, за которую очень довольны, что Вы насъ не забываете, что мы гдѣ то въ чужой сторонѣ. Мы такъ Вамъ были рады, что Вы заботитесь за насъ. Какая у насъ была радость, это все намъ шлютъ съ нашей дорогой Родины. Аннюша, мы очень благодаримъ Васъ. Прокофій Невтыра“.

Въ такомъ родѣ получили письма почти всѣ ученицы посылавшія подарки. Среди писемъ были и курьезно-печальные, такъ одинъ пишетъ, что получилъ посылку послѣ труднаго перехода и сѣлъ пить чай съ товарищами, надѣясь найти въ посылкѣ что либо подходящее къ чаю, но нашель въ ней лукъ (пишетъ цыбуля), велико было его горе, но въ виду того, что этотъ лукъ съ дорогой Родины „плакаль, а фль“. Луку никто изъ моихъ ученицъ не посылалъ и, очевидно, здѣсь или недоразумѣніе или неумѣстная шутка со стороны товарищей.

Однако, всѣ приведенныя письма производятъ сильное впечатлѣніе на ученицъ и ихъ родителей. Ученицы мои воодушевлены и подбодрены этими сердечными, безхитростными, но задушевыми и теплыми письмами, рѣшили изготовить и отправить въ Армію подарки и къ Свѣтлomu Празднику и уже приступили къ изготовленію ихъ.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ священникъ Леонидъ *Завадовскій*.

Таврическимъ Епархіальнымъ Комитетомъ

по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ
за январь мѣсяцъ 1915 года

получено пожертвованій:

Руб. К.

Отъ свящ. свѣчнаго завода Іоанна Ѳедорова 1 10
— Архіерейскаго Дома — — — 39 88

— подворья Бахчисарайскаго Успенскаго скита	—	—	—	—	10	—
— настоят. Космо-Даміановскаго мон., игумені Варсонофіи	—	—	—	—	11	60
— Епархіальнаго наблюдателя Мих. Матв. Шведова	—	—	—	—	3	23
— служащихъ и мастеровыхъ Епарх. свѣчн. завода	—	—	—	—	21	80
— свящ. с. Салы Іоанна Сотникова	—	—	—	—	16	80
— о. Ректора духовной семинаріи, архимандрита Иринарха	—	—	—	—	34	56
— церк.-прих. школь с. Преображенки	—	—	—	—	12	50
— свящ. с. Краснаго Виталія Орловскаго	—	—	—	—	5	70
— свящ. с. Богдановки Павла Тарасова	—	—	—	—	5	30
— свящ. с. Діановки Іоанна Визирскаго	—	—	—	—	14	—
— причта г. Балаклавы	—	—	—	—	5	50
— свящ. с. Британы К. Блошенко	—	—	—	—	25	—
— причта Успенской Ново-Збурьевской церкви	—	—	—	—	15	—
— учащихся церк.-прих. школь с. Голой-Пристани	—	—	—	—	6	10
— свящ. с. Голой-Пристани А. Макарьина	—	—	—	—	6	75
— Архимандрита Антонія, настоятеля Успенскаго скита	—	—	—	—	28	—
— благочин. 2-го Ногайскаго окр., прот. Петра Ѳедорова	—	—	—	—	396	78
— причта и прихожанъ Форосской церк.	—	—	—	—	20	—
— Перекопскаго уѣзднаго отдѣленія	—	—	—	—	29	19
— священника Алексія Логгинова	—	—	—	—	30	—
— свящ. с. Борисовки А. Макарова	—	—	—	—	2	—
— свящ. Гавріила Рукина	—	—	—	—	147	50
— сборъ отъ спектакля въ с. Воинкѣ чрезъ Перекоп. полиц. упр.	—	—	—	—	300	—
— причта с. Дмитріевки, Днѣпр. уѣзда	—	—	—	—	22	5
— Евпатор. уѣздн. отд. Епарх. уч. совѣта	—	—	—	—	11	—
— свящ. с. В.-Рогачика Виктора Писаренко	—	—	—	—	31	23
— прот. Владиміра Баженова изъ г. Севастополя	—	—	—	—	5	41
— свящ. с. Степановки А. Булашева	—	—	—	—	40	45

— свящ. села Дагмаровки Константина Ильинскаго	—	—	—	—	28	30
— учащихся Второклассной школы п. Таганашъ	—	—	—	—	8	39
— славельщиковъ с. Б.-Вълозерки чрезъ свящ. Ѳ. Домничъ	—	—	—	—	6	95
— причта Мало-Знаменской Николаевской церкви	—	—	—	—	8	—
— свящ. с. Ново-Николаевки А. Сахарова	11	—	—	—	—	50
— свящ. с. Райновки Анатолия Павловскаго	5	—	—	—	—	—
— причта Покровской цер. с. Степановки	2	—	—	—	—	15
— причта Св. Троицкой церкви с. Старой-Збурьевки	—	—	—	—	4	—
— свящ. с. Марьино Іоны Павлова	—	—	—	—	8	—
— протоіерея Антонія Срединскаго изъ м. Каховки	—	—	—	—	20	21
— благочин. Каховскаго округа, прот. Антонія Срединскаго	—	—	—	—	323	21
— Бердянскаго уѣздн. отд. Епарх. училищнаго совѣта	—	—	—	—	68	35
— игуменіи Ксеніи, настоятельницы Ка-терлезскаго монастыря	—	—	—	—	10	90
— причта с. Дмитріевки, Днѣпр. уѣзда	6	—	—	—	—	24
— свящ. А. Красницкаго изъ с. Князь-Григорьевки	—	—	—	—	6	—
— причта с. Бія-Салы	—	—	—	—	3	30
— свящ. Сергія Чиннова изъ г. Ногайска	4	—	—	—	—	—
— священника Андрея Самарскаго	—	—	—	—	10	45
— свящ. с. Балки Іоанна Ѳаворова	—	—	—	—	55	—
— свящ. Георгія Васильковскаго изъ г. Севастополя	—	—	—	—	10	95
— свящ. Никанора Назаревскаго изъ с. Старый-Іурымъ	—	—	—	—	9	41
— свящ. с. Ново-Павловки Іоанна Полуляха	—	—	—	—	15	—
— причта с. Тамбовки	—	—	—	—	2	2
— причта с. Завадовки, Днѣпр. уѣзда	5	—	—	—	—	45
— свящ. с. Ички Іоанна Ильинскаго	—	—	—	—	7	60
— свящ. с. Ново-Михайловки Григорія	—	—	—	—	—	—

Переверзева отъ вечера со школьной звѣздой	—	—	—	—	15	41
— Кредитнаго товарищества с. Царидынь-Куть	-	—	—	—	25	—
— свящ. П. Донскова изъ с. Павловки					12	88
— причта Симферопольскаго кафедральнаго собора	—	—	—	—	15	30
— причта Симферопольскаго кафедральнаго собора	--	—	—	—	7	65
— Таврической духовной консисторіи	—				29	20
— благочиннаго Симферопольск. округа					312	92
— свящ. греческой церкви г. Симфероп.					16	—
— свящ. Николая Безсонова изъ муж. дух. училища	—	—	—	—	5	60
-- благочин. Григорьевскаго округа, пр. П. Стрижевскаго	—	—	—	—	262	48
— священ. Никанора Назаревскаго изъ с. Старый-Крымъ	—	—	—	—	18	10
— чрезъ священ. М. Савенко отъ причта Далматовской церкви 10 р 50 к., бывшаго свящ. с. Н.-Софiевки—5 р. 5 к. и псаломщика со славельщиками—36 р. 3 к., а всего	—	--	--	—	51	58
— прот. Михаила Бензина изъ г. Севастополя	—	—	—	—	2	50
— причта Экъ Экипской церкви	—				10	—
— причта Сергiевской церкви п. Скадовска					5	—
— священ. с. Марьино Іоанна Щеголева					3	—
— учащихъ церковно-прих. школы с. Ново-Александровки	—	—	—	—	1	40
— благочиннаго церквей Черниговскаго округа	--	—	—	—	75	42
— причта Архангело-Михайлосской ц. с. Емельяновки	—	—	—	—	6	—
— прот. Василія Соколова изъ г. Евпаторіи	—	--	—	—	67	24
— благоч. Орѣховскаго окр., прот. Павла Забоева	—	—	—	—	186	65

— священ. с. Владиславки Константина Брянцева — — — — —	4	
— священ. Иоанна Похвалитова изъ села Покровки — — — — —	25	
— благоч. I-го Ногайскаго окр., прот. Н. Степанова — — — — —	206	01
— священ. с. Чаплынки Александра По- пова — — — — —	27	88
— церк. приход. школь с. Н.-Алексѣвки, черезъ свящ. Сергія Боримскаго — — —	3	—
— землевладѣльца Ѳ. Савенко — — —	100	—
— свящ с. Большой-Токмакъ Филиппа Русаневичъ — — — — —	6	—
— Θεодосійскаго Уѣздн. Отд. Епарх. Училищнаго Совѣта — — — — —	17	75
— благоч. церк. Михайловскаго Окр. пр. I. Домничъ — — — — —	178	65
— свящ. с. Софіевки Виктора Грисенко — —	2	05
— прот. В. Баженова изъ г. Севастополя	4	92
— благочин. Севастопольскаго окр., прот. Павла Пересыпкина — — — — —	144	96
— благочин. Ялтинскаго окр., прот. Але- ксандра Терновскаго — — — — —	176	90
— завѣд. Казачье-Лагерской Второклас- сной школой — — — — —	29	55
— благочин. Евпаторійскаго окр. прот. В. Боцановскаго — — — — —	89	01
— благоч. пр. В. Яновскаго — — — — —	261	68
— свящ. с. Каиръ Георгія Маевского — — —	69	08
— причта с. Кардашинки, Днѣпр. уѣзда	41	—
— свящ. с. Большихъ-Копаней Θεодосія Щураковскаго — — — — —	7	85
— свящ. с. Ново-Петровки Димитрія Ку- сковскаго — — — — —	60	04
— благоч. Больше-Знаменскихъ церквей свящ. Г. Жаринова — — — — —	52	52
— благоч. Θεодосійскаго окр. свящ. А. Богаевского — — — — —	135	04
— Епархіальн. Наблюдат. Михаила Мат-		

вѣевича Шведова — — — —	3	23
— благоч. Алешковского окр., прот. Дим. Смирнова — — — —	703	59
— благоч. Сѣрогозского окр. прот. Евемія Березова — — — —	341	08
— свящ. с. Перво-Николаевки, Бердян, у. К. Соломонова — — — —	6	50
— свящ. с. Чаплынки Александра Попова	100	—
— причта Преображенской церкви с. Водяного, Мел. уѣзда — — — —	20	—
— просфорн. с. Агайманы и Ново-Репіевки-Екатерины и Надежды Архангельских — — — —	5	—
— свящ. с. Ивановки, Днѣпр. уѣзда Нижалинского — — — —	73	25
— причта Каедрального Собора г. Симферополя — — — —	9	18
— Поступило изъ Петроградскаго Банка % по текущему счету за 1914 годъ—	192	25
— Поступило отъ свящ. А. Эндека братно изъ суммъ, отпущенныхъ на отправку подарковъ — — — —	302	—
<hr/>		
В с е г о — — — —	6467	11

Секретарь по денежнымъ дѣламъ КОМИТЕТА
Протоіерей А. Звѣревъ.

Библіотека для больныхъ и раненыхъ ВОИНОВЪ.

Въ Таврической Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ — для библіотеки находящихся въ мѣстныхъ лазаретахъ воиновъ поступило пожертвованіе книгами отъ г. Начальницы женской гимназіи В. А. Станишевской, а именно: 4 комплекта періодическихъ иллюстрированныхъ изданій и нѣсколько книгъ.

Пожертвованія книгами для бібліотеки больныхъ и раненыхъ воиновъ принимаются въ Архіерейскомъ Домѣ, іеромонахомъ, о. Іоасафомъ.

Х Р О Н И К А.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

13 февраля, пятница.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а послѣ нея молебень въ Мартиановской церкви при свѣчномъ заводѣ по случаю храмового праздника. Сослужащими были: протоіереи—А. Сердобольскій, П. Добровъ, К. Матушевскій, А. Поповъ и свящ. І. Ѳедоровъ.

Поученіе было произнесено Владыкой и свящ. І. Ѳедоровымъ.

Вечеромъ того же числа, Его Преосвященство совершилъ чинъ „Пассіи“—въ каедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: протоіереи А. Назаревскій, А. Сердобольскій, П. Добровъ и свящ. К. Марковъ.

Проповѣдь говорилъ прот. А. Сердобольскій.

15 февраля, воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи—протоіереевъ: А. Назаревскаго, А. Сердобольскаго и Н. Бортовскаго, свящ. К. Маркова, іеромонаха Харитона и свящ. Н. Попова.

Проповѣдь на литургіи говорилъ прот. П. Добровъ.

Въ положенное время, за литургіей, воспитанники 6 кл. семинаріи: Георгій Бондаренко, Александръ Кашменскій и Николай Простосердовъ были посвящены въ стихарь.

Ново-Софіевка.

Мѣстной учительницей церковно-приходской школы Н. И. Кудрявцевой 30 января былъ устроенъ для школьниковъ маленькій литературно-музыкальный вечеръ. Исполнителями были тѣ же дѣти. Много надо было положить любви и старанія, чтобы одной въ короткое время приготовить дѣтей къ этому выступленію. Хорошо для дѣтей исполненные стихи, пѣсенки и сценки вызвали большой восторгъ у дѣтей и доставили удовольствіе ихъ родителямъ. Двѣ дѣвочки—ученицы, одѣтыя сестрами милосердія, обойдя присутствующихъ, собрали для воиновъ, несмотря на то, что въ Ново-Софіевкѣ всего 30 дворовъ,—40 рублей. Дѣти—исполнители отказались отъ собранныхъ для нихъ денегъ (1 р. 60 к.) на обычные сладости, пожертвовали собранные раньше между собой около 3 р.

По просьбѣ родителей вечеръ былъ повторенъ и на другой день.

Собранныя деньги 45 р. будутъ употреблены г-жей Кудрявцевой на мѣшки съ гостинцами, которые будутъ посланы въ Тавр. епарх. комитетъ для отсылки ихъ на позиціи.

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

Перемѣщеніе викарныхъ преосвященныхъ.

Государь Императоръ въ 12-й день сего фѣвраля Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу Эриванскому П и м е н у епископомъ Балтскимъ, вторымъ викаріемъ Подольской епархіи; епископу Балтскому Б о р и с у—епископомъ Чебоксарскимъ, вторымъ викаріемъ Казанской епархіи, и епископу Чебоксарскому Л е о н т і ю—епископомъ Эриванскимъ, вторымъ викаріемъ Грузинской епархіи.

900-лѣтіе со дня кончины св. князя Владиміра.

Въ виду предстоящаго въ нынѣшнемъ году празднованія девятисотлѣтія со времени кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, Св. Синодъ поручилъ начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ заблаговременно ознакомить учащихся съ предстоящимъ событіемъ и снабдить ихъ брошюрами, выясняющими заслуги св. князя Владиміра для русскаго народа. Въ день памяти св. князя Владиміра, 15 іюля, во всѣхъ храмахъ будутъ совершены торжественныя литургіи, по окончаніи которыхъ состоятся крестные ходы на рѣку, гдѣ будутъ совершены благодарственныя молебствія св. князю Владиміру. Во всѣхъ церквахъ въ этотъ день будетъ производиться цѣлодневный звонъ.

Торжественное открытіе перваго собранія Комиссіи по исправленію славянской Библіи.

28 истекшаго января, послѣ молебствія, въ 1 ч. дня, въ актовомъ залѣ Петроградской духовной академіи, состоялось торжественное открытіе засѣданій Комиссіи по исправленію текста славянской Библіи. Къ участию въ дѣлѣ исправленія приглашены выдающіеся представители богословской и свѣтской науки въ лицѣ профессоровъ духовныхъ академій и университетовъ. Приглашенъ также и хранитель рукописей Румянцевскаго музея — Георгіевскій.

Новое признаніе заслугъ духовной школы.

Недавно въ Казанскомъ университетѣ отпѣвали профессора геологіи П. И. Кротова. При отпѣваніи деканъ физикоматематическаго факультета Д. А. Гольдгаммеръ, воздавъ должное научнымъ заслугамъ почившаго, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Въ лицѣ Петра Ивановича сошелъ со сцены одинъ изъ послѣднихъ могиканъ. Въ XIX ст.

университетская наука въ Россіи изъ рукъ культивировавшихъ ее нѣмцевъ перешла къ русскимъ профессорамъ, въ значительномъ числѣ изъ питомцевъ духовной школы. Что бы ни говорили о недостаткахъ духовныхъ семинарій, за ними нужно признать одно несомнѣнное достоинство—онѣ учили работать. Для ученаго одного таланта мало,— онѣ должны быть трудолюбивы. П. И. Кротовъ прошелъ Вятскую духовную семинарію и вынесъ изъ нея замѣчательную трудоспособность, которой отличался до послѣднихъ дней жизни. Интересно, что онѣ и дѣтямъ завѣщаль: „Не бойтесь труда!“... Вотъ такіе-то питомцы духовной школы, сочетавшіе талантъ и любовь къ работѣ, и создали славу русской науки“...

(Церк. Вѣст.).

Англійскій журналистъ о русскомъ солдатѣ.

Г. Гранвиль Фортескую продолжаетъ въ „Daily Telegraph“ восхищаться русской арміей. Въ своей статьѣ: „Wonderful Army“ (армія, достойная удивленія), напечатанной въ номерѣ газеты отъ 8-го февраля, г. Фортескую пишетъ слѣдующее:

„Русскій мужикъ становится хорошимъ солдатомъ съ поразительной быстротой. Во-первыхъ, онѣ представляетъ изъ себя великолѣпный физическій организмъ. „А въ траншейной войнѣ здравье необходимо“.

Г. Фортескую описываетъ, какъ людямъ приходится по шести сутокъ находиться въ траншеяхъ, подъ непрерывномъ непріятельскимъ огнемъ, въ водѣ, безъ сна, не имѣя времени какъ слѣдуетъ покушать, привычный ко всѣмъ лишениямъ русскій мужикъ является чрезвычайно выносливымъ солдатомъ.

Засимъ Г. Фортескую отмѣчаетъ смекалку русскаго солдата и его способность ориентироваться среди совершенно неизвѣстной ему мѣстности.

«Одна изъ достойнѣйшихъ чертъ характера русскаго солдата,— пишетъ Г. Фортескую,—его покорность.

Англійскій журналистъ поражается философіей русскаго воина, который, когда ему оторветъ осколкомъ снаряда ногу, или руку, говоритъ свое фаталистически-философское: „Н и ч е г о!“

„Обмундировка русской арміи прекрасная: отъ головного убора до обуви все приспособлено къ суровости русскаго климата“.

Англичанину очень нравится наша „п а п а х а“ и нашъ ба-

плыкъ; онъ называетъ нашу солдатскую шинель „совершеннѣйшимъ изъ верхнихъ одѣяній“. Восторгается солдатскими сапогами и русскимъ штыкомъ, „всегда прижнутымъ къ винтовкѣ“.

Резюмируя свои впечатлѣнія о русской пѣхотѣ, Г. Фортескую пишетъ: „Русскій нижній чинъ, въ смыслѣ своихъ физическихъ данныхъ и своей одежды, не имѣетъ себѣ равнаго въ Европѣ“.

О русскомъ кавалеристѣ англійскій журналистъ отзывается столь же лестно, какъ и о пѣхотинцѣ, говоря, что наша кавалерія еще болѣе закалена, нежели пѣхота.

„Когда я принимаюсь описывать русскую лошадь, мнѣ не хватастъ для похвалъ ея прилагательныхъ!“—восклицаетъ Г. Фортескую.— „Казачьи маленькія лошадки“,—пишетъ онъ,—„обладаютъ большими качествами, нежели тонкой шерстью, мускулистой грудью и сильными ногами; онѣ необыкновенно выносливы, смѣлы, терпѣливы и послушны. Онѣ могутъ, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, ходить цѣлыми днями подъ сѣдломъ, довольствуясь горсткой сѣна“.

Словомъ, Г. Фортескую находить, что „маленькая казачья лошадка представляетъ изъ себя идеальную кавалерійскую лошадь“.

Описывая казаковъ, ихъ одѣянья, вооруженіе, ихъ воинственность, Г. Фортескую прямо передъ ними преклоняется.

М. Берновъ.

Библиографическая замѣтка.

Свящ. С. Брояковскій. Досугъ школьника.

Проза и стихи для чтенія, декламации и пѣнія. Изданіе журнала „Духовная Бесѣда“. Павлочь, Кіевской губ. Цѣна 1 р. 50 коп.

Въ послѣднее время въ печати въ значительномъ количествѣ стали появляться сборники прозы и стиховъ для школьныхъ праздниковъ, особенно по случаю различныхъ историческихъ годовщинъ. Таковы напр. сборники К. Лукашевичъ на празднованіе 100-лѣтія Отечественной войны, 50 лѣтъ освобожденія крестьянъ, Романовскаго юбилея, а также книга того же автора: Школьные праздники и какъ ихъ устраивать. Къ такому же типу книгъ можетъ быть отнесено и вышеуказанное изданіе Свящ. С. Брояковскаго. Сборникъ предназначается преимущественно для церковно-приходскихъ школъ и состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ и приложений. 1) Матеріалы для школьныхъ праздниковъ на Рождество Христово, 2) На свѣтлое Христово Воскресеніе, 3) На царскіе

дни; 4) На дни актовъ, юбилеевъ и другихъ школьныхъ торжествъ. Въ приложеніи помѣщены: проза для декламаціи, для исполненія по ролямъ, басни въ лицахъ (нѣсколько на малорусскомъ нарѣчій); шутливыя стихотворенія и анекдоты; живыя картины (руководство для постановки и примѣрное описаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ), подвижныя игры (руководство для учителей и воспитателей); практическія указанія устроителямъ школьныхъ праздниковъ; примѣрныя программы литературныхъ вечеровъ.

Въ предисловіи составитель указываетъ ту цѣль, какой онъ хотѣлъ достигнуть своимъ изданіемъ; онъ имѣлъ въ виду, чтобы книга вполне отвѣчала девизу „Вѣра, Царь и Отечество“. Цѣль эту можно считать достигнутою: книга отъ начала до конца проникнута религіозностью и духомъ патріотизма; матеріаль подобранъ въ этомъ отношеніи довольно удачно; въ 3-мъ отдѣлѣ помѣщены даже три стихотворенія, посвященныя нынѣшней войнѣ. Тѣмъ не менѣе самый составъ книги побуждаетъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній критическаго свойства и высказать нѣкоторыя *ria desideria*: 1) На ряду съ шедеврами русской поэзіи — произведеніями Пушкина, Лермонтова, Кольцова и т. п. въ книгѣ собрано много стихотвореній мало-извѣстныхъ и даже совсѣмъ неизвѣстныхъ авторовъ, фамиліи которыхъ даже не всегда и обозначены. Нѣкоторыя изъ стихотвореній этого рода безусловно заслуживаютъ полнаго вниманія и по содержанію и по формѣ; но есть между ними и произведенія довольно слабыя, особенно по стилю — въ отношеніи размѣра стиха и рифмы. Таковы напр. помѣщенные въ концѣ 1 и 2 отдѣловъ поздравительныя стихотворенія на Рождество и Пасху, которыя лучше было бы совсѣмъ опустить; таковы же и два стихотворенія на юбилей школы, составленныя бывшими учениками изъ крестьянъ. Эти послѣднія быть можетъ и заслуживаютъ всяческаго вниманія, какъ произведенія поэтовъ-самородковъ, вышедшихъ изъ стѣнъ народной школы, но, какъ матеріаль для декламаціи на школьныхъ праздникахъ, они безусловно не подходящи. 2) Въ отдѣлѣ матеріаловъ для школьныхъ праздниковъ на Рождество Христово почему то помѣщена статья и нѣсколько стихотвореній, посвященныхъ событіямъ 12-го года, которыя болѣе были бы умѣстны въ отдѣлѣ третьемъ. 3) Въ первомъ отдѣлѣ помѣщена, въ качествѣ образца, рѣчь завѣдующаго къ дѣтямъ послѣ школьнаго праздника. Включеніе ея въ составъ сборника не вызывается никакой необходимостью: во первыхъ сама по себѣ она не представляетъ чего либо особенно выдающагося, а во вторыхъ не думаемъ, чтобы о.о. завѣдующіе и законоучители церковныхъ школъ не могли сказать самостоятельно нѣсколькихъ словъ привѣтствія дѣтямъ и благодарности за пѣніе и декламацію на школьномъ праздникѣ и чтобы они нуждались для этого въ заранѣе составленныхъ шаблонахъ.

Однако, не смотря на допущенные въ книгѣ промахи, она можетъ быть весьма полезной въ каждой школѣ, тѣмъ болѣе, что указанные недочеты легко устранимы въ послѣдующихъ изданіяхъ.

Л. Маслобъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1915 годъ

(1-й годъ изданія).

«Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ.»

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЕСЯЧНО

Цѣль журнала — обучать учащихся церковно приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ обезпечить Святой Русской Православной Церкви добычу воска въ Россіи для церковныхъ свѣчей.

— — —

Такъ какъ Россія ежегодно покупаетъ на пять милліоновъ (5.000.000) рублей воска для церковныхъ свѣчей за границей, и главнымъ поставщикомъ воска является намъ враждебная Германія, то теперь нашъ государственный долгъ отказаться отъ покупки воска у германцевъ, потому что каждый уплаченный нами имъ рубль претворяется въ оружіе противъ насъ.

Помимо, того покупаемый воскъ не всегда, былъ хорошаго качества.

Для того, чтобы Россійская Святая Православная Церковь могла имѣть свой собственный воскъ и не покупать его за границей, ввести преподаваніе пчеловодства въ церковно-приходскія школы и тѣмъ провести пчеловодныя знанія по восковому хозяйству въ широкія массы населенія Россіи.

Тогда въ церквяхъ предъ ликами в. Угодниковъ Божіихъ будутъ горѣть свѣчи изъ воску чистаго, какъ душа христіанина въ часъ молитвы,

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Къ читателямъ (передовыя статьи. 2. Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ. 3. Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ. 4. Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловожденію. 5. Второй годъ того же обученія. 6. Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приѣмами веденія пчеловодства. 7. Второй годъ того же ознакомленія. 8. Медосборное пасѣчное хозяйство. 9. Восковое пасѣчное хозяйство. 10. Роевое пасѣчное хозяйство. 11. Медоносныя растенія. 12. Дневникъ нашей пасѣки. 13. Разказы изъ пчеловодной жизни. 14. Выдающіеся пчеловодные дѣятели. 15 Пчеловодная жизнь въ Россіи. 16. Разказы прикладн. и научнаго характера. 17. Вѣсти со школьных пасѣкъ. 18. Отвѣты на вопросы; выдвинутыя пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей. 19. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1224.

Редакціи журнала „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ“.

Честъ имѣю извѣститъ почтенныхъ о.о. заказчиковъ, что

**МАСТЕРСКАЯ церковныхъ облаченій
и духовныхъ платьевъ,**

перешедшая отъ **Т. С. ИЗОТОВА** къ Григорію Ивановичу **КИСЛОМУ** продолжаетъ приемъ заказовъ.

Цѣны умѣренныя. Работа производится подъ наблюденіемъ прежняго владѣльца.

Заказы выполняются срочно и аккуратно.

Симферополь. Долгоруковская, д. Почтоваго вѣдомства, № 11.

Съ почтеніемъ **Г. И. Кислый.**

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденныя изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 Января 1915 года за № 272, отношеніе Вашего Преосвященства, отъ 29 минувшаго Декабря № 9370, на имя Г. Оберъ-Прокурора, и представленіе Вашего Преосвященства Святѣйшему Синоду, отъ 29 того же Декабря № 9371, въ коихъ, изъясняя, что, по циркулярному отношенію Г.-Оберъ-Прокурора, отъ 6 Ноября 1914 г. № 12249, о порядкѣ сбора приходскимъ духовенствомъ добротныхъ пожертвованій среди населенія на нужды Христолюбиваго Россійскаго воинства и отправки пожертвованныхъ вещей по назначенію, настоятели церквей, по мѣрѣ накопленія означенныхъ пожертвованій, должны пересылать ихъ, непосредственно отъ себя, въ ближайшій по направленію къ театру военныхъ дѣйствій „Складъ Имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕ-

КСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ,“ между тѣмъ въ Таврической епархіи, духовенство коей съ начала войны приняло самое дѣятельное участіе въ личныхъ жертвахъ и въ сборѣ пожертвованій среди прихожанъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ, для объединенія этой дѣятельности, былъ учрежденъ Вашимъ Преосвященствомъ въ Іюль 1914 г. особый Епархіальный Комитетъ, который осуществилъ и продолжаетъ, Богу содѣйствующу, по мѣрѣ силъ и возможности, осуществлять высказанное нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ пожеланіе о дѣятельномъ участіи приходскаго духовенства въ сборѣ пожертвованій на нужды Россійскаго воинства, — Ваше Преосвященство ходатайствуете объ оставленіи въ Таврической епархіи существующаго порядка оказанія помощи нашимъ воинамъ. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенныя отношеніе и представленіе Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству оставить въ Таврической епархіи существующій порядокъ оказанія помощи Россійскому воинству; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 21 дня 1915 года. Оберъ-Секретарь

П. Мудролюбовъ.

Секретарь *С. Соколовъ.*

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены:

7—П. Псаломщикъ К.-Богород. ц. с. Н-Торговъ. Мелит. уѣзда Павелъ *Барвинскій* и Александроневск. ц. с. Н.-Сѣрогосъ, т. же уѣзда, Леонидъ *Амфитеатровъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

9—П. Псаломщикъ Николаевской ц. с. Джал-

манъ-Кильбурунъ, Симфер. уѣз. Влад. Ив. *Тирровъ* перемѣщенъ къ Петро-Павловск. ц. гор. Симферополя.

16—П. Свящ. Димитріевской ц. с. Догмаровки, Днѣпр. уѣзда о. Константинъ *Ильинскій* и свящ. Иоанно-Предтеч. ц. с. Бія-Салы, Симфероп. уѣзда, о. Семенъ *Кикоть* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

17—П. Псаломщикъ с. Балта-Чокракъ Симф. уѣзда, Владиміръ *Еленченко* перемѣщенъ къ Арх.-Михайловской ц. с. Емельяновки, Феод. уѣз.

17—П. Псаломщикъ Р. Богор. ц. с. Н.-Софіевки, Днѣпр. уѣзда Петръ *Яресько* перемѣщенъ къ Николаевской ц. с. Джалманъ-Кильбурунъ, Сим. у.

Назначень:

17—П. Пѣвчій Крестовой ц. Андрей *Домополовъ* назначенъ псаломщикомъ къ Р.-Богод. ц. с. Н.-Софіевки, Днѣпр. уѣзда.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

5—П. Кр. с. Н.-Репіевки Иоаннъ Михайловъ *Сосинъ* къ Арх. Михайл. ц. с. Н.-Репіевки, Мел. у.

7П. Кр. с. Н.-Ивановки Константинъ *Тищенко* къ Вознесенской ц. с. Н. Ивановки, Мелит. уѣзда.

11—П. Кр. с. Даниловки Симеонъ Исаевъ *Любимцевъ* къ Николаевской ц. с. Даниловки, Мел. у.

12—П. Кр. с. Строгоновки, Берд. уѣзда, Петръ *Занковъ* къ Покровской, ц.

12—П. Кр. с. Тихоновки, Берд. уѣзда Петръ *Коровинъ* къ Арх.-Михайловской ц.

Уволены:

5—П. Цер. староста Архан.-Михайлов. ц. с. Ефремовки, Мел. уѣзда Андрей Ивановъ *Шарій*, сог. прош., уволенъ отъ занимаемой должности.

7—П. Цер. стар. Вознесенской д. с. Очереватаго Симеонъ Гавриловъ *Юрченко*, сог. прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

7—П. Цер. стар. Алекс.-Невской ц. с. Гюневки, Берд. уѣзда, кр. Петръ *Приварниковъ*, сог. прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

2—П. Согл. прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности штатнаго члена Тавр Дух. Консисторіи прот. Василій *Никольскій*.

10—П. Псаломщикъ Арх.-Михайловской ц. с. Гюневки, Мел. уѣзда Александръ *Лежовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

У м е р ь:

6—П. Зашт. свящ. о. Павелъ *Михайловскій* 80 лѣтъ, жив. въ с. Карани Ялт. уѣзда. Смерть послѣдовала отъ ушиба.

В а к а н т н ы я м ъ о т а.

П с а л о м щ и ч е с к і я.

- При Успенской ц. г. Ногайскъ.
" Успенской ц. с. Верх.-Рогачикъ, Мел. у.
" Успенской ц. с. Гавриловки.
" Успенской ц. с. Поповки, Берд. уѣзда.
" Ал.-Невской ц. с. Вячеславки.
" Пантелейм. ц. с. Балта-Чокракъ, Сим. у.

Копія.

№ 573. 1915 года января 24 дня. Согласень.
Епископъ Димитрій.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу
Таврическому и Симферопольскому

Таврической Духобной Консисторіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Нѣкоторые члены причтовъ Таврической епархіи неоднократно обращались и нынѣ обращаются

въ Консисторію съ запросомъ о томъ, кто долженъ вести писмоводство по церкви и метрическія книги, кому должны принадлежать деньги, уплачиваемыя за писмоводство и въ частности за выдачу метрическихъ выписей и за писаніе обыска и проч. Вслѣдствіе сего, Таврическая Духовная Консисторія имѣетъ честь благопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что оная полагала бы, согласно состоявшимся по означеннымъ вопросамъ, возбужденнымъ діакономъ Мишинымъ и псаломщикомъ Зенюкомъ, опредѣленіямъ Епархіального Начальства отъ 22—23 сентября и 12 ноября 1914 года, во избѣжаніе недоразумѣній между членами причтовъ епархіи, разъяснить всѣмъ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: 1) что по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (п. 4) къ обязанностямъ псаломщика относится между прочимъ и „веденіе всего писмоводства по церкви и приходу“, а Инструкція настоят. цер. Таврической епархіи (п. 11) указываетъ, какъ раздѣляются кружечные доходы между членами причта; тамъ же, между прочимъ, сказано, что вознагражденія за метрическія выписи вносятся въ общую кружку; 2) вмѣнить въ обязанность причтамъ, при раздѣлѣ кружечныхъ и др. доходовъ, поступающихъ въ пользу причта, строго руководствоваться, кромѣ указанной выше Инстрк. настоят. Таврической епархіи, Высочайше утвержд. 24 марта 1873 года правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ; 3) доходы, получаемые причетниками и діаконами при служеніи молебновъ и всенощныхъ, при совершеніи браковъ и крещеній младенцевъ отдѣльно отъ священниковъ, а также вознагражденія за метрическія выписи вносить въ общую кружку и 4) что разъясненія недоумѣнныхъ вопросовъ церковной практики, печатаемыя въ періодическихъ издані-

яхъ, а равно и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, не могутъ служить обязательнымъ правиломъ для церковной жизни, пока они не санкціонированы властію Святѣйшаго Синода или мѣстною Епархіальною властію. Подлинный за надлежащими подписями.

№ 74.

января 22 дня 1915 года.

О разъясненіи недоумѣнныхъ вопросовъ относительно веденія церковнаго письмоводства и раздѣла кружечныхъ доходовъ.

КОПИЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество.

Его Преосвященству, Д и м и т р і ю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ переживаемую трудную годину, когда русскій народъ грозно возсталъ, чтобы отразить дерзкихъ и наглыхъ враговъ съ сосѣдняго Запада, Святая Земля, по неисповѣдимому Промыслу Божію, сдѣлалась также мѣстомъ Кровавой борьбы. Возникшая съ Октября прошлаго года война съ Турціею поставила всѣ Палестинскія и Сирійскія учрежденія состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ крайне тяжелое положеніе: многочисленныя служащіе Общества и находившіеся въ Іерусалимѣ русскіе паломники изгнаны, турецкія власти, по законамъ военнаго времени, обратили подворья для паломниковъ, больницы и школы на свои потребности—для солдатъ и бѣженцевъ изъ приморскихъ городовъ, а русскіе

храмы, при фанатизмѣ мусульманъ, легко могутъ подвергнуться во время войны оскверненію уничтоженію.

Нѣтъ сомнѣнія, что столь безотрадное состояніе русскихъ учреждений въ Св. Землѣ лишь временное и съ побѣдою нашею надъ врагомъ должно окончиться, но Я уже теперь предвижу тѣ чрезвычайныя напряженія труда и матеріальныхъ жертвъ, которыя должно принять на себя Палестинское Общество для возстановленія въ прежнемъ видѣ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ и для оказанія посильной помощи разореннымъ турками мѣстнымъ православнымъ жителямъ.

Сознавая, что наступившее для всей Россіи крайне тяжелое время, когда отзывчивое народное сердце стремиться облегчить роднымъ воинамъ исполнить ихъ святой долгъ предъ отечествомъ, нельзя считать удобнымъ для привлеченія вниманія православнаго русскаго народа къ инымъ, не столь насущнымъ, потребностямъ, Я тѣмъ не менѣе полагаю, что и ниспосланныя нашей духовной родиной—Святой Землѣ тяжкія испытанія могутъ также вызвать у многихъ вѣрующихъ русскихъ людей непреклонное желаніе придти на помощь руководимому Мною Палестинскому Обществу.

Вполнѣ увѣренная, что и Ваше Преосвященство изволите раздѣлять Мое по сему вопросу мнѣніе, Я убѣдительно прошу Васъ, Владыко, не отказать поручить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ церквахъ Таврической епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи сего 1915 года разрѣшенный Св. Синодомъ тарелочный сборъ на нужды общества, въ Св. Землѣ.

Необходимыя для производства сего сбора воззванія надписи къ сборнымъ блюдамъ и бланки акта будутъ доставлены во всѣ церкви ИМПЕРІИ при № 3 „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ за наступившій 1915 г.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ

ЕЛИСАВЕТА. 7 Января 1915 г. № 38.

Православные христіане!

Святая Земля и Живоносный Гробъ Господень, — искони вѣковъ привлекающіе къ себѣ горячія и непреодолимыя стремленія всего православнаго русскаго народа, нынѣ, по случаю тяжелаго браннаго времени стали недоступны для нашихъ паломниковъ.

Находящіеся въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Вифлеемѣ и другихъ мѣстахъ Св. Земли русскіе пріюты и лечебницы — для паломниковъ и школы — для православныхъ сирійцевъ, созданные на добротныя пожертвованія боголюбиваго русскаго народа, захвачены турецкими властями и обращены для надобностей военнаго времени, а оставшіеся въ Іерусалимѣ русскіе паломники и проживающіе тамъ многіе годы, по любви къ Святынь, наши соотечественники подверглись изгнанію и ссылкѣ въ мѣста, удаленныя отъ Св. града.

Несомнѣнно, всѣ наши пріюты, лечебницы и школы случайными обитателями ихъ — турецкими солдатами и бѣженцами изъ приморскихъ городовъ — будутъ приведены въ полное убожество и разореніе, а наши благолѣпные храмы — отъ чего Боже упаси — даже въ поруганіе и уничтоженіе.

Но вѣрующая русская душа окрыляется неложнымъ упованіемъ, что утихнетъ вскорѣ на поляхъ брани жестокая сѣча, перестанетъ литься родная кровь, и Святая земля, къ великой радости всѣхъ христіанъ, сброситъ съ себя многовѣковое позорное и ненавистное магометанское иго.

Съ окончаніемъ войны приливъ русскихъ па-

ломниковъ въ Живоносному Гробу Господню, несомнѣнно, усилится, а вмѣстѣ съ тѣмъ явится въ первую очередь и настоятельная необходимость привести въ благопристойный видъ зданія подворій и больницы, чтобы онѣ могли давать пріютъ и оказывать помощь престарѣлымъ и усталымъ Божиимъ ратникамъ—нашимъ паломникамъ, возстановить въ прежнемъ благолѣпіи наши храмы, открыть вновь школы для дѣтей нашихъ единовѣрцевъ—сирійцевъ. На все это должны потребоваться весьма значительныя денежныя средства.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, призванное въ 1882 г. **ВЫСОЧАИШЕЮ** волею пе щись о русскихъ паломникахъ на Св. Землѣ и ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, за богослуженіями Вербной недѣли собирающее на церковное блюдо добродетельныя лепты на свои нужды, глубоко вѣрить, что и при нынѣшнихъ тягостяхъ и потребностяхъ, когда всѣмъ намъ приходится идти на помощь доблестнымъ русскимъ воинамъ и ихъ семействамъ, **рука дающаго на Святу ю Землю не оскудѣетъ.**

Состоящее подъ Августѣйшимъ предѣдательствомъ Ея Императорскаго Восочества Великой Княгини Елисаветы Федоровны Императорское Православное Палестинское Общество.
(Петроградъ, Вознесенскій ир., 36).

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержанія Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія священнослужители, на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.
3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время веѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи — послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго ПРАВОСЛАВНАГО Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной и Епархіальной суммы по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища.

За 1913 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

А. и Б.

счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

1) Отъ старосты училищной церкви, купца второй гильдіи Михаила Сердечнаго за ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованную ему 6 мая 1913 года золотую нагрудную медаль на Аннинской лентѣ (ст. № 174) — 30 р.

1) Представлены въ Симферопольское Казначейство, при отношеніи, отъ 14 января 1914 года за № 35, взысканные съ М. Сердечнаго за пожалованную ему нагрудную золотую медаль [Квитанція Казначейства, отъ 14 января 1914 г. за № 1516 препровождена въ Таврическую Духовную Консисторію] — 30 р.

2) Взыскано съ преподавателей И. Покровскаго и М. Тихвинскаго за ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованные имъ 6 мая 1913

года ордена—первому Св. Станислава II ст.—30 р., второму Св. Владимира IV ст.—40 р.—70 р.

2) Представлены въ Симферопольское Губернское Казначейство при отношеніи отъ 24 іюля 1913 г. за № 537, взысканные съ преподавателей И. Покровскаго и М. Тихвинскаго за пожалованные имъ ордена (Квитанція, отъ 25 іюля 1913 г. за № 22087, препровождена въ Таврическую Духовную Консисторію)—70 р.

3) Переданные преподавателю Семинаріи А. Д. Семенову за уроки катихизиса въ III классѣ (ст. № 169)—11 р. 85 к.

3) Передано преподавателю А. Семенову за уроки катихизиса—11 р. 85 к.

4) Присланный при отношеніи Таврической Духовной Консисторіи, отъ 18 сентября за № 17612, вычетъ изъ жалованья надзирателя Владимира Тигрова (ст. № 113)—10 р.

4) Передано надзирателю Вл. Тигрову—10 р.

5) Удержаны изъ жалованья надзирателя М. Домнича и учителя пѣнія Θεодора Смирнова согласно закону, при опредѣленіи на службу (ст. №)—50 р.

5) Представлены въ Симферопольское Губернское Казначейство при отношеніи, отъ 9 марта 1913 г. за № удержанные изъ жалованья надзирателя М. Домнича и учителя пѣнія Θ. Смирнова (Квитанція Казначейства, отъ 20 мая 1913 года за № 14947, представлена въ Таврическую Контрольную Палату)—50 руб.

6) Заемъ въ Симферопольскомъ Отдѣленіи С.-Петербургскаго Международнаго Каммерческаго Банка—10800 р.

6) Уплочено Банку въ погашеніе долга—10800 р.

7) Получено отъ діакона Андрея Дмитренко для оплаты удостовѣренія выданнаго для учета въ Банкѣ купцу Терленди (ст. № 34.)—853 р. 21 к.

8) Записано на приходъ удостовѣреніе, выданное купцу Терленди для учета въ банкѣ на сумму 771 р. 38 к. (ст. № 45 а.)—771 р. 38 к.

7) Уплочено кредитнымъ учрежденіямъ по удостовѣреніямъ, выданнымъ Терленди—1624 р. 59 к.

8) Израсходовано изъ залога подрядчика Анджело на проіобрѣтеніе парового котла въ учительскомъ корпусѣ—691 р. 17 к.

Итого въ расходѣ — — — 13287 р. 61 к.

9) Залогъ печника и штукатура Д. Аеонина—100 р.

Итого на приходѣ — — — 12696 р. 44 к.

Ассигновано по сметѣ и дѣйствительно выдано:

1) Смотрителю училища Александру Леонтьеву до 1 сентября—1190 р. 40 к.

Ему же съ 1 сентября—1008 р.

Ему же за уроки Русской Исторіи до 1 сентября—179 руб. 20 коп.

Ему же за уроки Русской Исторіи съ 1 сентября по 1 ноября—48 р.

- 2) Помощнику Смотрителя, священнику Николаю Безонову до 1 сентября—960 р.
Ему же съ 1 сентября—784 р.
- 3) Преподавателю русскаго языка въ штатныхъ классахъ Ивану Лосіевскому до 1-го сентября—1120 р.
Ему же съ 1-го сентября—944 р.
Ему же за урокъ церковно—славянскаго яз. за сентябрь и октябрь—12 р.
- 4) Старшему преподавателю латинскаго языка протоіерею Іоанну Ильчевичу до 1 сентября—627 р. 20 к.
Ему же съ 1 сентября—667 р.
- 5) Преподавателю греческаго языка Петру Викторовскому до 1-го сентября—616 р.
- 6) Преподавателю ариеметики географіи и природовѣденія Михаилу Тихвинскому до 1-го сентября—1299 р. 20 к.
Ему же съ 1 сентября—944 р.
- 7) Преподавателю Ильѣ Покровскому за уроки Русск. Историі съ 1-го ноября—48 р.
Ему же за урокъ церковно славянскаго языка въ 1-мъ Классѣ съ 1 ноября—12 р.
- 8)—за 5 уроковъ ариеметики во II и III кл. Михаилу Тихвинскому за сентябрь и октябрь—ассигновано по смѣтѣ—120 р., дѣйствительно выдано—60 р.
Ему же поурочной платы за 29 уроковъ въ ноябрѣ и декабрѣ—40 р.
Помощнику смотрителя, свящ. Н. Безонову поурочной платы за 3 урока ариеметики во II классѣ—4 р. 14 к.
Затѣмъ осталось—15 р. 84 к.
Учителю церковнаго пѣнія Θεодору Смирнову до 1 го сентября—160 р. 07 к.
Ему же съ 1 сентября—234 р. 41 к.
Учителю чистописанія и черченія Θεодору Смирнову до 1 сентября—106 р. 67 к.
Ему же съ 1 сентября по 4-е декабря—88 р. 17 коп.
Учителю тѣхъ же предметовъ, Алексѣю Волошинову съ 1-го декабря—29 р. 43 коп.
- Четыремъ класснымъ воспитателямъ—преподавателямъ Ив. Лосіевскому протоіерею Іоанну Ильчевичу, П. Викторовскому и М. Тихвинскому съ 1-го ноября ассигновано по смѣтѣ 768 руб., дѣйствительно выдано 384 р., осталось 384 р.
- Итого— — — ассигновано по смѣтѣ—12772 р. 15 коп., дѣйствительно выдано—12372 р. 31 коп., осталось 399 р. 84 к.
- Отосланъ въ Правленіе Семинаріи остатокъ штатн. суммъ—399 р. 84 к.
- Итого—12772 р. 15 к.

Другимъ служащимъ въ училищѣ съ 1-го сентября.

- 1) Врачу Димитрію Благовѣщенскому—156 р. 80 к.

- 2) Дѣлопроизводителю Ильѣ Покровскому—116 р. 66 коп.
 - 3) Библіотекарю Адаму Оленичу—60 р.
 - 4) Учителю гимнастики поручику Виктору Зеленгуру—116 р.
- 66 к. Итого — — — 450 р. 12 к.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Фирма удостоена на російскихъ и заграничныхъ выставкахъ
болѣе 100 наградъ.

СЪМЕНА

ОГОРОДНЫЯ, СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕНН., ЛѢСНЫЯ И ЦВѢТОЧНЫЯ,
самаго высш. достоинства, вѣрн. сорт. и съ испытани. всхожестью,
предлагаетъ въ самомъ богатѣйш. выборѣ и по сам. умѣренн. цѣнамъ

Гейнрихъ Геггингеръ въ Ригѣ,

Сѣменная торговля (существуетъ съ 1851 г.).

Каталогъ высылается бесплатно, а главный каталогъ со мног. новостями
и съ болѣе 700 рисунк. высылается за 30 коп., съ наложенн. платежемъ 50 коп.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

(Спеціально—Церковной)

Художника отдѣл. Императорской академіи

НИКОЛАЯ СТЕФАНОВИЧА ЛАПИНА.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчи-
ковъ, что мною мастерская переведена въ домъ докто-
ра Левина, уголъ Александрo-Невской ул. противъ
ограды Кааедральнаго собора и Архіерейскаго Дома
и Комерческаго училища, гдѣ принимаются нынѣ
мною исполненія всевозможныхъ заказовъ какъ то:
иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также—рос-

писи стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя и прочія церковныя работы.

За производство сказанныхъ работъ удостоены аттестатами: Таврическаго Епархіального Начальства и высокопоставленныхъ лицъ *Высочайшаго Двора*.

ПРИМЪЧАНІЕ. При мастерской, для продажи имѣются готовые иконы и картины духовнаго содержанія.

Съ почтеніемъ **Н. С. ЛАПИНЪ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. „Лѣствица рая“.—II. Патріархъ Филаретъ Никитичъ Романовъ. (продолженіе). III. Верховному Главнокомандующему.—IV. Изъ чтеній по педагогич. психологіи на лѣтнихъ церковно-учит. курсахъ.—V. Съ береговъ рѣки Молочной.—VI. Плоды трезвости.—VII. Десятилѣтіе службы Столоначальника Консисторіи Л. П. Цокровскаго.—VIII. Таврическое духовенство и война. а) Отъ Таврич. Епарх. Комитета. б) Рапортъ свящ. Л. Завадовскаго. в) Денежный отчетъ Епарх. Комитета за январь мѣсяць. г) Библіотека для больн. и ранен. воиновъ.—IX. Хроника. а) Арх. служенія. б) С. Ново-Софійевка.—X. Извѣстія и Замѣтки.—XI. Библиографическая замѣтка.—XII. Объявленіе.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Указъ Св. Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Докладъ Дух. Консисторіи Его Преосвященству.—IV. Отъ Палестинскаго Об-ва.—V. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Симф. Дух. Училища. (продолженіе.)—VI Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Ирinarхъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Февраля 1915 года.

Цензоръ—каѳедральный протоіерей **А. Назаревскій.**

не 2-2586