

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣ 5 р. 30 к. въ годъ.

13 ноября № 46. 1899 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О донесеніяхъ Епархіальному Начальству относительно пожертвованій въ пользу церквей и причтовъ.

Согласно 134 ст. Уст. Духовныхъ Консисторій, вмѣняется въ обязанность причтамъ и церковнымъ старостамъ о всякомъ пожертвованіи въ пользу церквей, монастырей и на постоянное содержаніе причтовъ, составляющемъ не менѣе ста руб. натурою или цѣнностью, доносить (черезъ Благочинныхъ) Епархіальному Начальству, которое о всѣхъ такихъ пожертвованіяхъ, въ свою очередь, должно доносить Св. Синоду, при чемъ такія донесенія Св. Синоду должны дѣлаться, на основаніи указа Св. Синода отъ 15-го января, 1868 г. за № 1-мъ, по третямъ года, именно за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрьскую въ первыхъ числахъ января. Между тѣмъ, какъ усматривается изъ дѣлъ Консисторій,

нѣкоторые изъ церковныхъ причтовъ епархіи не доносятъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ своимъ Благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ виду сего не доносятъ объ этомъ и Епархіальному Начальству; нѣкоторые же причты сдѣланныя въ пользу церкви пожертвованія не вносятъ въ подлежащія приходо-расходныя книги, а Благочинные, не удостовѣрившись въ томъ, записаны ли пожертвованія по книгамъ, доносятъ о такихъ пожертвованіяхъ Епархіальному Начальству; кромѣ сего донесенія Благочинныхъ по сему предмету отличаются неясностью и неточностью.

Въ виду изложеннаго, Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, предписываетъ Благочиннымъ епархіи наблюдать за тѣмъ, чтобы подвѣдомственные имъ причты всѣ сдѣлаемыя въ пользу церкви и другихъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства пожертвованія вносили своевременно въ надлежащія приходо-расходныя книги и въ такомъ именно количествѣ, въ какомъ сдѣланы, и чтобы о пожертвованіяхъ, *составляющихъ не менѣе ста руб. натурою или цѣнностью*, доносили бы Благочиннымъ, а сіи послѣдніе—Епархіальному Начальству *по третямъ года (къ концу апрѣля, августа и декабря)* съ точнымъ обозначеніемъ въ донесеніяхъ: когда, кѣмъ (указать званіе, имя, отчество, фамилію и вѣроисповѣданіе жертвователя), съ какою цѣлью и какое именно сдѣлано пожертвованіе.

Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто въ с. Кидрасовку Ольгопольскаго уѣзда б. учитель *Осодоръ Кильчевскій*, 5 ноября.

—**Допущены:** къ исполненію обязанностей псаломщика—въ с. Саинкѣ Ямпольскаго уѣзда б. псаломщикъ *Никандръ Дашицкий* и въ с. Рогузкѣ-Бершадской Ольгопольскаго уѣзда *Поликартъ Вольскій*, оба 11 ноября.

—**Умеръ** 2-й псаломщикъ с. Лозовой Балтскаго уѣзда *Аркадій Бафталовскій*, 28 октября.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

1) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 27 іюля; прихожанъ 354 м. п., 376 ж. п., церковной земли 44 д. 2267 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, помѣщенія не имѣется (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Яцковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 28 сентября; прихожанъ 587 м. п., 564 ж. п., церковной земли 37 д. 1156 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Ивашковцахъ* Могилевскаго у., съ 9 октября; прихожанъ 712 м. п. 711 ж. п., церковной земли 43 д. 1376 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Овсяникахъ* Литинскаго у., съ 3 октября; прихожанъ 404 м. п., 687 ж. п., церковной земли 42 д. 110 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, домъ для священника есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Яновцахъ* Литинскаго у., съ 3 октября; прихожанъ 362 м. п., 318 ж. п., церковной земли 36 д. 2 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Голубечь* Ольгопольскаго у., съ 13 октября; прихожанъ 1011 м. п., 1019 ж. п., церковной земли 59 д. 799 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

7) Въ с. *Свиницѣ* Брацлавскаго у., съ 10 октября; прихожанъ 610 м. п., 537 ж. п., церковной земли 54 дес. 72 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ с. *Слободкѣ-Межировской* Литинскаго у., съ 13 сентября; прихожанъ 451 м. п., 462 ж. п., церковной земли 39 д. 2012 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

9) Въ с. *Сальникѣ* Винницкаго уѣзда, съ 28 октября; прихожанъ 944 м. п., 1015 ж. п., церковной земли 36 дес., жало-

ванья 300 р. въ годъ, причтовья постройки ветхи (Кл. В. 1898 г.).

10) Въ с. *Сербалъ* Могилевского у., съ 28 октября; прихожанъ 1365 м. п., 1351 ж. п., церковной земли 112 дес. 26 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

11) Въ с. *Лука-Немировской* Брацлавскаго уѣзда, съ 20 октября; прихожанъ 1114 м. п., 1079 ж. п., церковной земли 40 дес. 747 кв. саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

12) Въ с. *Карповкѣ* Могилевского уѣзда, съ 29 октября; прихожанъ 624 м. п., 643 ж. п., церковной земли 56 дес. 1756 саж.; жалованья 300 рублей въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

Н о в о о т к р ы т ы я :

13) Въ с. *Нападовкѣ* Винницкаго у., съ 19 октября; прихожанъ 423 м. п., 423 ж. п., церковной земли 32 д. 1547 с., жалованья 300 р. въ годъ, домъ для священника есть безъ службъ (Изъ дѣлъ Конс.).

14) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 300 руб. съ 1900 г., причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

15) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 июня; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п.; церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ съ 1900 г., причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

16) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго у. (второга штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2380 м. п., 2239 ж. п., церковной земли 57 дес. 2293 саж., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

17) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (второга штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 дес. 1329 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

б) Псаломщическія:

1) Въ с. *Сьрватинцахъ* Каменецкаго у., съ 15 сентября; прихожанъ 543 м. п., 540 ж. п., церковной земли 31½ д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

2) Въ с. *Волчкѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 26 октября; прихожанъ 451 м. п., 408 ж. п., церковной земли 62 дес. 19 с., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

3) Въ с. *Антоновкѣ* Ямпольскаго уѣзда, съ 24-го октября; прихожанъ 1588 м. п., 1710 ж. п., церковной земли 62 дес. 67 кв. саж., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Лозоватой* Балтскаго уѣзда, 28 октября (второга псаломщика); прихожанъ 1739 м. п., 1733 ж. п., церковной земли 100 дес. 2000 с., жалованья 38 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

Новооткрытыя:

5) Въ с. *Саморѣчкѣ* Гайсинскаго у., съ 19 октября; прихожанъ 352 м. п., 350 ж. п., церковной земли 49 д. 2033 с., жалованья 50 р. въ годъ, дома для псаломщика нѣтъ (Кл. В. 1898 г.).

6) Въ с. *Нападовкѣ* Винницкаго у., съ 19 октября; прихожанъ 423 м. п., 421 ж. п., церковной земли 32 дес. 1547 с., жалованья 50 р. въ годъ, домъ для псаломщика есть безъ службъ (Изъ дѣлъ Конс.).

7) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 50 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (св. изъ дѣлъ К.

8) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 сентября; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж. жалов. 50 р. съ 1900 г., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

в) Просфорническія.

1) Въ м. *Зиньковѣ* Летичевскаго у. при Покровской церкви, съ 9 іюля 1899 года.

2) Въ с. *Великой-Бубновкѣ* Проскуроевскаго у., съ 24 февраля

ВѢДО

о приходѣ и расходѣ суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. сентябрь

П Р И Х О Д Ъ.	Поступило.	
	Рублѣ.	Коп.
На 1-е сентября 1899 г. оставалось:		
1. Наличными деньгами	3061	05
2. Билетами	710000	—
А всего оставалось	713061	05
Въ сентябрь 1899 г. поступило:		
НАЛИЧНЫМИ:		
1. Отъ церквей по Раскладочной Вѣдомости № 1-й отъ Гайсинск. собора перечисленные изъ Управ. Свѣчнаго Завода	35	75
2. Взносовъ отъ причтовъ, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ Консисторіи	3334	25
3. Недоимокъ за прежнее время	238	25
4. Процентовъ отъ недоимокъ	17	35
5. Процентовъ отъ капитала	7866	—
6. Возвращено невыданной пенсій	15	—
7. Получено отъ о.о. Благочинныхъ временно удержанныхъ денегъ на выдачу пенсій и единовременныхъ пособій сиротамъ	—	—
8. Излишне прислано	—	—
9. Ненадлежаще заслано	—	—
10. На мелочные случайные расходы	—	—
11. За расчетныя книжки	—	20
12. Довзноса	7	50
ПРОЦЕНТНЫМИ БУМАГАМИ:		
Приобрѣтена 4 ^{0/0} Государст. рента въ 5 листахъ на номинальную сумму 5000 руб., которая хранится въ К.Под. Отдѣленіи Госуд. Банка по сохранный роспискѣ за № 6565	5000	—
ИТОГО поступило въ сентябрь 1899 г.	16514	30
Итого съ остатками отъ прошлаго мѣсяца:		
1. Наличными деньгами	14575	35
2. Билетами	715000	—
А ВСЕГО наличными деньгами и процентными бумагами	729575	35

Примѣчаніе 1. Въ числѣ поступившихъ въ сентябрь мѣсяцѣ 16.514 р.

Примѣчаніе 2. Долга за строительнымъ капиталомъ духовенства Подольской епархіи оставалось на 1-е сентября 1899 года 66053 р. 53 к. Въ сентябрь 1899 года остаются тѣ же 66053 р. 53 к.

МОСТЬ

могательной кассы духовенства Подольской епархіи 1899 года.

Р А С Х О Д Ъ.	Израсходовано.	
	Рублѣ.	Коп.
1. Выдано пенсій:		
а. Священнич. категоріи выд. въ Упр.	92	—
б. Diaконской категоріи выд. въ Упр.	12	—
в. Псаломщ. катег. выдан. въ Управл.	37	63
г. Выслано оо. Благочиннымъ на выдачу пенсій	546	59
д. Удержано благочинными изъ взносовъ на пенсій	1783	95
е. Удержано на пополненіе недоимокъ	89	71
2. Выдано единовременныхъ пособій:		
Выслано оо. Благочиннымъ на выдачу един. пособій:		
а. Священнич. осиротѣлымъ семьямъ	—	—
Заштатнымъ священникамъ	150	—
б. Перечислено въ Управл. Свѣч. Зав. выданное единовр. пособие диаконскому осиротѣлому семейству изъ свѣчныхъ суммъ Влагочиннымъ	90	42
в. Псаломщич. осиротѣлымъ семьямъ	106	25
г. Удержано на пополненіе недоимокъ	26	49
3. Израсходовано:		
а. На пересылку пенсій и единовременныхъ пособій	3	55
б. Возвращено излишне-полученныхъ отъ о.о. Благочинныхъ и разныхъ лицъ	10	36
в. На жал. служ. въ Упр., содерж. помѣщ. и канц. расх.	179	48
г. Перечислено въ Управленіе Свѣчнаго Завода ненадлежаще засланныхъ	—	—
4. На разные расходы:		
а. На покупку процентныхъ бумагъ	5029	89
б. Храненіе процентныхъ бумагъ въ Банкѣ	2	05
в. Гербовыя марки для расчетныхъ книжекъ	—	30
г. Почтовые марки	7	—
Итого расхода	8167	67
А за исключ. расхода изъ прих., къ 1-му октября 1899 г. ОСТАЕТСЯ:		
а) Наличными	6407	68
б) Билетами	715000	—
А всего капитала на наличныя деньги	721407	68
Долга за строительнымъ капиталомъ	66053	53
Всего капитала на Р. С.	787461	21

30 к. заключаются: 11.514 р. 30 к. наличныхъ денегъ и 500 р. % бумагами. ской епархіи оставалось на 1-е сентября 1899 года 66053 р. 53 к. Въ сентябрь 1899 года остаются тѣ же 66053 р. 53 к.

Отъ Приворотскаго духовнаго училища.

При Приворотскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя за воспитанниками училища съ жалованьемъ 420 р. въ годъ при готовой квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантно мѣсто воспитательницы съ жалованьемъ 250 р. въ годъ, при квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи отъ училища. Прошенія подаются на имя Совѣта училища (въ м. Тульчинъ) до 1-го декабря.

Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.

При Тывровскомъ духовномъ училищѣ вакантно мѣсто училищнаго эконома. Должность училищнаго эконома нештатная, жалованья ему 300 рублей въ годъ, при казенномъ столѣ и казенной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Желающій занять означенное мѣсто имѣеть подать въ Правленіе Тывровскаго духовнаго училища прошеніе съ приложеніемъ марки 80 коп. достоинства, вмѣстѣ съ документами (о благонадежности, образованіи, званіи и др.).

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1900 году (со времени начала изданія 39-й годъ) будутъ издаваться по прежней программѣ еженедѣльно, въ раз-

мѣръ двухъ и болѣе печатныхъ листовъ. Подписная цѣна **пять руб. тридцать коп.** (30 коп. идутъ на брошюровку) съ пересылкою и безъ пересылки.

Выписка Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *обязательна для всѣхъ самостоятельныхъ приходовъ Подольской епархіи, и притомъ въ брошюрованномъ видѣ* (см. Под. Еп. Вѣд. 1888 г. № 47, отдѣлъ офиціальнѣй). Редакція проситъ настоятелей приходовъ представлять подписныя деньги **5 руб. 30 коп.** чрезъ Благочинныхъ; священники же, присылающіе деньги почему-либо отдѣльно (не чрезъ Благочинныхъ), благоволятъ указывать свой адресъ и обозначать уѣздъ и округъ благочинія, къ которому принадлежитъ ихъ приходъ. При присылкѣ денегъ необходимо обозначать №№ выслаемыхъ кредитныхъ билетовъ, а также имѣть въ виду объявленное распоряженіе Епархіальнаго Начальства относительно кредитныхъ билетовъ, подлежащихъ изъятію изъ обращенія (Под. Еп. Вѣд. 1899 г. № 37).

Епархіальныя Вѣдомости въ **1900** году будутъ высылаться причтамъ церквей **по адресамъ текущаго 1899 г.**; если же кому необходимо перемѣнить адресъ, долженъ прислать заявленіе о семъ въ Редакцію до 15 декабря сего 1899 года.



Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О донесеніяхъ Епархіальному Начальству относительно пожертвованій въ пользу церквей и причтовоу.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомости Свѣчнаго Завода.—Отъ Приворотскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.—Отъ Редакціи.

Редакторъ Священникъ Евфимій Сѣдинскій.

Цензоръ Протоіерей Ілія Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

НА ГОДЪ

5 р.

съ доставк.
и пересылк.

Открыта подписка на 1900 г.

САМАЯ ДЕШЕВАЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУР.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

VI-й г.

изданія.

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи, ни въ широковыщательныхъ обѣщаніяхъ. Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ „Русскаго Слова“ были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясническаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Москвина), К. В. Назерьевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея (псевдонимъ), Д. И. Никифорова, А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „Русское Слово“ даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ

_____ съ иллюстраціями, _____

посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой **на годъ 5 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель *И. Д. Сытинъ.*

Редакторъ *Е. Н. Кисилевъ.*

годъ
XVI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1900 годъ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХ. ЖУРНАЛЬ

годъ
XVI.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1900 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направлен-

ныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ Православной Церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣщбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собою какъ бы проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ состоится, какъ и за первыя семь лѣтъ изданія (1893—1899 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при первомъ № будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда, подѣ заглавіемъ:

Святые учителя вѣры и благочестія.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Протоіерея В. Х. Преображенскаго.

Въ составъ новаго тома войдутъ чтенія, приуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть болѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 страницъ (За истекающій 1899 г. былъ высланъ томъ въ 456 стр.).

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой.

На годъ ПЯТЬ руб. | На полгода ТРИ руб.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897, 1898 и 1899 года. Цѣна за каждый годъ по **пяти** руб., за два года вмѣстѣ—**девять** руб., за три г.—**двѣнадцать** руб. Подписчики на 1900 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два вмѣстѣ семь рублей, за всѣ три года—десять рублей.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Близъ церкви Богоявленія въ Елоховѣ, д. Окунева).



Объ изданіи
„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“
 ВЪ 1900 ГОДУ.

Въ 1900 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, можно получать „Пропов. Листокъ“ по 1 руб. за г.; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 р. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 р. 60 коп. за каждый годъ; за 1898 и 99 годы по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 85 коп. за годъ; выписывающіе не менѣе, какъ за 10 лѣтъ, прилаг. по 75 к. за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.



ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

13 ноября

№ 46.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о нуждахъ нашей иконописи.

Св. иконы служатъ не только предметомъ чествованія благочестивыхъ христіанъ, но и являются самымъ лучшимъ украшеніемъ ихъ жилищъ. Въ домахъ нашихъ крестьянъ вся передняя стѣна обыкновенно бываетъ уставлена св. иконами. При этомъ замѣчается, что чѣмъ крестьянинъ приверженнѣе къ Церкви, чѣмъ онъ благочестивѣе, тѣмъ иконъ у него больше, тѣмъ онѣ лучше и содержатся въ большемъ порядкѣ. Обыкновенно предъ иконами почти всегда виситъ лампадка; самыя иконы украшаются чистыми вышитыми въ разные цвѣта полотенцами, а въ нѣкоторыхъ домахъ еще искусственными цвѣтами. Если кому приходилось побывать въ нѣсколькихъ хатахъ нашихъ крестьянъ, тотъ, присмотрѣвшись къ находящимся тамъ иконамъ, можетъ составить себѣ понятіе о томъ, какія иконы болѣе всего нравятся нашимъ крестьянамъ. Иконы, писанныя яркими красками, притомъ такихъ размѣровъ, чтобы на нихъ было побольше лицъ,—вотъ какія предпочитаются нашими крестьянами. У большей части крестьянъ обыкновенно иконы располагаются на стѣнѣ такъ, что въ центрѣ бываетъ одна большая икона, по обѣимъ сторонамъ ея слѣдуютъ

иконы меньшихъ размѣровъ, а подъ ними привѣшиваютъ маленькія. Большинство иконъ, занимающихъ на стѣнахъ центральное положеніе, написаны по одному и тому же шаблону. Эти иконы всегда бываютъ такимъ размѣровъ, что на нихъ пишется по нѣсколько ликовъ въ рядъ, при этомъ между ликами оставляются еще довольно значительные промежутки. Промежутки эти заполняются большею частію какими-либо причудливыми фигурками въ родѣ цвѣтовъ, или прямо одинъ ликъ отдѣляется отъ другаго вертикальною линіей. Обыкновенно на такихъ иконахъ центральное мѣсто занимаютъ изображенія или Святой Троицы, или Христа Спасителя, или какого-либо изъ двенадцатыхъ праздниковъ, въ большинствѣ случаевъ: Воскресенія Христова, Рождества Христова, Крещенія Господня, Преображенія Господня и др. По бокамъ такого центрального изображенія чаще всего слѣдуютъ: Божія Матерь и св. Іоаннъ Предтеча, или Божія Матерь и св. Апостоль Іоаннъ Богословъ, святитель Николай и св. великомуч. Варвара, св. великомуч. Іоаннъ Воинъ и св. мученица Марія Магдалина и др.

Описанныя иконы, занимающія въ крестьянскихъ хатахъ центральное мѣсто, всегда бываютъ живописныя. Но такъ какъ онѣ большихъ размѣровъ и по цѣнѣ сравнительно дешевы, то живопись на нихъ бываетъ очень неудовлетворительна; при этомъ онѣ являются произведеніями или великорусскихъ маляровъ большею частью суздальскихъ, или своихъ доморожденных иконописцевъ. Вообще, если мы обратимъ вниманіе на то, откуда получаютъ нашими крестьянами иконы, то отсюда легко заключимъ, каковы онѣ по качествамъ своей иконописи.

Иконы наши крестьяне большею частію пріобрѣтаютъ на ярмаркахъ у великорусскихъ торговцевъ. Послѣдніе устанавливаютъ на базарныхъ площадяхъ свои палатки, въ которыхъ раскладываютъ напоказъ разные предметы своей торговли,—главнымъ образомъ иконы. И вотъ крестьяне видятъ предъ собою писанныя яркими красками иконы такъ называемыхъ суздальскихъ маляровъ, разнообразныя хромофотографированныя изображенія на бумагѣ, затѣмъ иконы въ деревянныхъ кіотахъ, украшенныя золоченой

и серебряной бумагой, и друг. Послѣднія своимъ блескомъ особенно привлекаютъ нашего простолюдина, но не каждый въ состояніи пріобрѣтать ихъ, такъ какъ онѣ дороже другихъ; онѣ замѣняютъ крестьянамъ иконы въ золотыхъ и серебряныхъ окладахъ, хотя иконопись на этихъ образахъ бываетъ очень неудовлетворительна, и только серебряныя и золотыя блески, украшающія ихъ, такъ сказать, сглаживаютъ эту неудовлетворительность. Но еще хуже живопись на иконахъ суздальскихъ маляровъ; тутъ уже видно небрежное отношеніе къ священнымъ изображеніямъ, имѣющее въ виду только яркостью красокъ и причудливостью украшеній обмануть простоватаго крестьянина. И такія иконы свободно разносятся русскими офенями по всеѣмъ концамъ православной Россіи и открыто раскупаются крестьянами, минуя всякую цензуру! Между тѣмъ, очень многія изъ нихъ только профанируютъ святыя иконы и могутъ служить предметомъ насмѣшекъ со стороны разныхъ сектантовъ. Распространеніе такихъ иконъ между крестьянами особенно прискорбно потому, что иконы для нашего, въ большинствѣ случаевъ еще неграмотнаго, крестьянина служатъ не только предметомъ поклонія, но и книгою, при помощи которой образуются его религіозныя понятія. Но при помощи иконы неправильной и даже уродливой живописи и религіозныя понятія могутъ образоваться неправильныя... Почти единственно правильныя иконы, какія распространяются между нашими крестьянами,—это хромолитографіи. Послѣднія, представляя большую частію воспроизведеніе чудотворныхъ и другихъ древнихъ иконъ, влѣдствіе своей дешевизны во множествѣ пріобрѣтаются нашими крестьянами и замѣняютъ имъ иконописные образа. Все онѣ проходятъ духовную цензуру и потому вполне безопасны для нашего крестьянина, хотя, нужно замѣтить, нашъ крестьянинъ болѣе охотно пріобрѣтаетъ иконы живописныя и, несмотря на неудовлетворительность ихъ письма, тратитъ на нихъ значительныя деньги.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне живутъ среди католиковъ, они, влѣдствіе неумѣнія отличать православныхъ иконъ отъ католическихъ, очень часто пріобрѣтаютъ послѣднія, въ видѣ

хромолитографій, у заграничныхъ коробейниковъ, называемыхъ у насъ „венгерцами“. Такимъ образомъ, посредствомъ католическихъ иконъ легко распространяются между нашими крестьянами католическія идеи. Насколько намъ приходилось замѣчать, больше всего распространены между нашими крестьянами слѣдующія католическія иконы-хромолитографіи: изображеніе Спасителя въ видѣ младенца, окруженнаго цвѣтами и держащаго въ рукахъ царскую державу; изображеніе св. Іоанна Предтечи—тоже въ видѣ младенца, окруженнаго цвѣтами, держащаго одною рукою крестъ, а другою обнимающаго агнца; изображенія Спасителя и Богоматери съ пылающими на груди сердцами и друг. Послѣднія изображенія вѣроятно изданія католическаго общества „сердца Іисусова“.

Кромѣ покупки у русскихъ коробейниковъ, иконы пріобрѣтаются нашими крестьянами у своихъ доморощенныхъ иконописцевъ. Такихъ иконописцевъ имѣется въ нашей Подольской епархіи множество. Обыкновенно они проживаютъ въ большихъ мѣстечкахъ и селахъ нашей епархіи и называютъ себя живописцами или иконостасными мастерами. Они большею частію занимаются копировкою иконъ, хотя, вслѣдствіе своей необразованности, очень неразборчивы въ выборѣ образцовъ для копировки, а нѣкоторые изъ нихъ при написаніи иконы не прочь примѣшать къ ней и что-либо свое, поддѣлываясь, конечно, подъ вкусъ крестьянъ. Нужно отдать справедливость этимъ иконописцамъ въ томъ отношеніи, что они хорошо подмѣтили вкусъ нашихъ крестьянъ какъ въ выборѣ сюжетовъ для иконъ, такъ и въ сочетаніи и яркости красокъ. Благодаря этому, они легко сбываютъ свои произведенія за довольно высокую цѣну. Правда, живопись на ихъ иконахъ въ большинствѣ случаевъ удовлетворительнѣе, чѣмъ на иконахъ такъ называемыхъ суздальскихъ маляровъ; у нихъ по крайней мѣрѣ незамѣтно той небрежности въ исполненіи рисунка, какая бросается въ глаза при взглядѣ на большинство иконъ суздальскаго письма, а нѣкоторыя ихъ иконы достойны примѣчанія по своей оригинальности. Такъ, въ Ольгопольскомъ уѣздѣ намъ приходилось во множествѣ встрѣчать слѣдующія иконы нашихъ мѣстныхъ иконописцевъ.

Изображеніе представляет Спасителя, сидящаго подъ крестомъ въ терновомъ вѣнцѣ на главѣ и въ одномъ препоясаніи; на тѣлѣ Его видны язвы отъ гвоздей, а изъ прободеннаго ребра Его исходитъ виноградная вѣтвь, которая вѣтся по кресту и затѣмъ спускается внизъ съ кистями винограда; Спаситель своими руками выжимаетъ изъ этихъ кистей сокъ въ чашу, которую держитъ колѣнопреклоненный Ангель. Другая икона изображаетъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ и въ одномъ препоясаніи, стоящаго въ небольшомъ сосудѣ; изъ язвъ на Его ногахъ течетъ кровь въ чаши, которыя держатъ по сторонамъ два колѣнопреклоненныхъ Ангела. Обѣ описанныя иконы, безъ сомнѣнія, являются нагляднымъ изображеніемъ таинства Евхаристіи. Затѣмъ, очень часто встрѣчаются иконы, представляющія собою копію съ церковной плащаницы: умершій Спаситель лежитъ на длинной пеленѣ, а вокругъ Него стоятъ съ выраженіемъ скорби на лицахъ Богоматерь, Марія Магдалина, Іосифъ Аримаѳейскій и Никодимъ. Наконецъ, приходилось встрѣчать пять или шесть экземпляровъ изображенія, которое по своему сюжету можетъ быть названо „Сонъ Младенца Спасителя“. Богомладенецъ изображенъ спящимъ, и во снѣ Онъ видитъ подъ Собою большой крестъ, а вокругъ Себя орудія крестной казни: гвозди, молотки, щипцы, лѣстницу, терновый вѣнецъ, копье и губу; на столбѣ стоитъ пѣтухъ, а въ отдаленіи видна Голгофа съ тремя на ней крестами. Подъ изображеніемъ слѣдующая надпись: „Се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многихъ во Израиль“ (Лук. III, 34) *).

Таково состояніе иконнаго дѣла въ нашихъ селахъ. Св. иконы, которыя, кромѣ того, что должны служить предметомъ чествованія для нашихъ прихожанъ, но въ то же время должны служить и книгами для нихъ, при помощи которыхъ они могли бы выработать свои религіозныя понятія,—проникаютъ въ ихъ среду большею частію въ очень неудовлетворительномъ видѣ. Не го-

*) Изображенія, подобныя описаннымъ, встрѣчаются и на старыхъ иконахъ XVII и XVIII в.в. Ред.

вора о томъ, что такіа неудовлетворительныя иконы являются оскорбленіемъ религіознаго чувства христіанина, онъ кромѣ того искажаютъ религіозныя понятія народа и могутъ служить предметомъ глумленія для разныхъ сектантовъ и иновѣрцевъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ одні только хромолитографіи, какъ прошедшія духовную цензуру. Такимъ образомъ, самъ собою является вопросъ о томъ, какимъ образомъ оградить нашихъ крестьянъ отъ иконъ неудовлетворительнаго писма и кто главнымъ образомъ долженъ обратить на это вниманіе? Само собою понятно, что кто руководитъ религіозно-правственнымъ воспитаніемъ нашихъ крестьянъ, кто учитъ ихъ вѣрѣ и жизни по вѣрѣ, тотъ и долженъ ограждать ихъ отъ иконъ неудовлетворительнаго писма,—т. е. наши приходскіе пастыри. Они должны быть ближайшими и непосредственными цензорами иконъ, проникающихъ въ среду крестьянъ. Ни одна икона, приобретаемая крестьяниномъ, не должна миновать освидѣтельствованія пастыря, такъ какъ каждую онъ долженъ освятить. Но прежде освященія онъ долженъ внимательно осматривать всякую икону: удовлетворительно-ли она написана, православна-ли она,—а затѣмъ уже приступаетъ къ освященію. И если обнаружится, что какая-либо икона неудовлетворительна въ какомъ-либо отношеніи, то пастырь обязанъ возвратить ее владѣльцу ея, разъяснивши при этомъ недостатки ея, въ силу которыхъ она не можетъ быть св. иконою и не можетъ возносить мысли христіанина къ „первообразному“. Затѣмъ пастырю слѣдуетъ воспользоваться виѣбогослужебными собесѣдованіями, на которыхъ, бесѣдуя съ прихожанами о почитаніи св. иконъ, онъ долженъ выяснить имъ, каковы должны быть правильно написанныя православныя иконы и какова идея нашей православной византійской живописи, при чемъ слѣдуетъ указать прихожанамъ на иконы, имѣющіяся во храмѣ, главнымъ образомъ на иконостасныя, какъ на такіа, которыя должны служить для нихъ руководствомъ при выборѣ иконъ для себя. Наконецъ, при удобномъ случаѣ пастырь долженъ осмотрѣть, каковы иконы у его прихожанъ,—напр. при посѣщеніи ихъ для совершенія требъ и хожденіи съ рождественскою и великопостною мо-

литвою. Во время такихъ посѣщеній своихъ прихожанъ пастырь обыкновенно заводитъ съ ними о чемъ-либо бесѣду, обращаетъ вниманіе на какую-либо сторону ихъ жизни и даетъ имъ соотвѣтствующее наставленіе. Вотъ въ это время какъ-разъ благовременно и очень удобно осмотрѣть иконы, имѣющіяся у того или другаго прихожанина, и если какія-либо изъ нихъ неудовлетворительны въ какомъ-либо отношеніи, указать на это. Особенно это необходимо дѣлать въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ вмѣстѣ съ православными живутъ католики, и среди православныхъ распространяются римско-католическія иконы.

Изъ вышензложеннаго само собою слѣдуетъ, что каждый приходскій пастырь долженъ быть болѣе или менѣе свѣдущимъ въ пониманіи нашей православной иконописи, такъ какъ, кромѣ руководства своихъ прихожанъ при выборѣ ими иконъ для себя, ему нерѣдко приходится быть главнымъ образомъ руководителемъ въ приходѣ при росписи у себя церкви, при устройствѣ иконостаса и проч. Правда, при настоящемъ положеніи дѣла знакомство нашихъ пастырей съ настоящею православною иконописью является дѣломъ совершенно случайнымъ. Случайныя наблюденія надъ православными иконами въ нашихъ лучшихъ храмахъ, посѣщеніе святынь Кіева и другихъ нашихъ городовъ, гдѣ имѣются иконы хорошаго письма въ древне-византійскомъ духѣ, часто попадающіяся хромофотографированныя копіи древнихъ православныхъ иконъ—вотъ почти все, что знакомитъ нашего сельскаго пастыря съ православною иконописью. Между тѣмъ, нашимъ пастырямъ необходимо имѣть основательныя знанія въ православной иконописи; чтобы ясно и отчетливо отличать правильную иконопись отъ неправильной, православную отъ католической. Въ этомъ отношеніи нельзя не пожалѣть, что въ нашей духовной семинаріи не преподается иконописание. Въ настоящее время оно очень необходимо для духовныхъ воспитанниковъ, будущихъ пастырей, въ дѣлѣ знакомства ихъ съ православною иконописью, а затѣмъ въ дѣлѣ руководства ими сельскихъ прихожанъ при выборѣ послѣдними иконъ. Кромѣ того, еслибы къ обученію иконописанію прибавлено было еще изученіе хотя глав-

ныхъ памятниковъ нашей церковной иконографіи, тогда-бы дѣло знакомства нашихъ приходскихъ пастырей съ православною иконописью было вполне обезпечено. Наши пастыри тогда ясно представляли бы себѣ, каковы были древнія христіанскія иконы, какъ развивалась постепенно христіанская иконопись и т. п. Затѣмъ, нашимъ пастырямъ слѣдовало бы имѣть подъ руками такъ называемый лицевой иконописный подлинникъ, который могъ бы служить для нихъ критеріемъ при оцѣнкѣ иконъ. Хорошо было бы, еслибы таковыя лицевыя подлинники изданы были въ видѣ дешевыхъ альбомовъ, исполненныхъ хромофотографіей, и распространены между духовенствомъ, какъ это было высказано недавно въ статьѣ А. Иванова въ *Церк. Вѣд.* 1899 г. № 34. Наконецъ, остается пожелать, чтобы въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ почаще появлялись статьи по вопросамъ православной иконописи^{*)}, которыя знакомили бы нашихъ пастырей съ исторіей православной иконописи, съ ея отличительными чертами отъ иконописи католической и старообрядческой, съ современными школами церковной живописи и т. п.

Итакъ, на положеніе въ нашихъ приходахъ иконнаго дѣла слѣдовало бы обратить особенное вниманіе. Св. иконы въ нашей религіозной жизни имѣютъ громадное значеніе. Не говоря уже о томъ, что онѣ, по словамъ св. Іоанна Дамаскина, являются книгами для неграмотныхъ, онѣ, кромѣ того, часто являются орудіями изливающейся на вѣрующихъ благодати Божіей, каковы иконы чудотворныя, во множествѣ имѣющіяся въ нашихъ православныхъ храмахъ. Св. иконы, затѣмъ, выдержали цѣлую эпоху еретическихъ гоненій; на защиту ихъ возстали наши знаменитые отцы и учителя Церкви (свв. патріархи Константинопольскіе Германъ, Тарасій, Никифоръ и Меѳодій; преподобные—Іоаннъ Дамаскинъ, Феодоръ Студитъ и др.); защищая ихъ, многіе святые и праведные люди претерпѣли мученическую смерть.

*) Въ послѣднее время въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ напечатано было нѣсколько статей по этой области. См. Церковныя Вѣдомости 1899 г. № 34, Церковный Вѣстникъ 1899 г., №№ 38, 41—42, Подольскія Епарх. Вѣдомости 1898 г. №№ 29, 33—34, 1899 г. № 4.

Наконѣцъ, для утвержденія и уясненія православнаго ученія о почитаніи св. иконъ собирався седьмой Вселенскій соборъ въ 787 году, который устами трехсотъ шестидесяти семи святыхъ отцевъ разъ навсегда постановилъ, чтобы, „подобно изображенію честнаго и животворящаго Креста, полагати во святыхъ Божіихъ церквахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на доскахъ, написанныя красками и изъ дробныхъ каменій и изъ другаго способнаго къ тому вещества устрояемыя, якоже иконы Господа и Бега и Спаса нашего Иисуса Христа и непорочныя Владычицы нашея святыя Богородицы, такожде и честныхъ Ангеловъ, и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей“.— Вотъ, сколько у насъ побужденій къ тому, чтобы усилить свои заботы о правильной постановкѣ у насъ иконнаго дѣла!

Свящ. Н. Д.



Церковно-іерархическія отношенія Подоліи къ Кіевской и Галицкой митрополіямъ *).

(Историческій очеркъ).

Съ раздѣленіемъ Подоліи на двѣ части—польскую и литовскую, опредѣлились церковно-іерархическія отношенія этихъ двухъ половинокъ. Западная Подолія причислена была къ Галицкой епархіи, а восточная къ Кіевскимъ митрополитамъ, жившимъ въ Литовскомъ княжествѣ. Впрочемъ, и Галицкая епархія въ это время была въ непосредственномъ вѣдѣніи Кіевского митрополита, такъ какъ съ начала XV вѣка въ продолженіе почти полутора столѣтій эта епархія, вновь возведенная въ 1371 г. въ митрополію, не только не имѣла православныхъ митрополитовъ, но и епископовъ. Латинскій Галицкій архіепископъ занялъ и каѳедральную церковь въ Галичѣ и всѣ земли, принадлежавшія православной каѳедрѣ. Съ закрытіемъ епископской каѳедры въ Галичѣ, дѣлами Галицкой епархіи управляли намѣстники Кіевского митрополита. Но

*) См. Под. Еп. Вѣд. № 45.

власть митрополита въ Галицкой епархіи не была сильна. Митрополитычьи намѣстники большею частью назначались не митрополитами, а мѣстными властями—старостами, у митрополитовъ же только испрашивалось согласіе на это назначеніе, а съ 1509 г. право назначать намѣстниковъ для управленія русскимъ духовенствомъ получили отъ польскаго короля Львовскій римско-католическій архіепископъ (Бернардъ Вильчекъ), какъ будто въ то время уже состоялась унія православныхъ съ римско-католичествомъ. Положеніе православныхъ было тяжелое. Въ видахъ лучшей пропаганды католицизма, въ православные намѣстники назначались большею частью люди слабые, недостойные. Изъ намѣстниковъ извѣстнѣе особенно Исаакій Гдашицкій, назначенный намѣстникомъ въ 1522 году, съ подчиненіемъ ему духовенства округовъ: Львовскаго, Галицкаго, Коломыйскаго, Снятынскаго и Каменецкаго. Въ 1526 году Кіевскій митрополитъ призналъ Гдашицкаго своимъ викаріемъ въ Галицкой епархіи. Это былъ единственный выдающійся дѣятель въ Русско-Галицкой Церкви того времени; онъ поднялъ русскій народъ отъ униженія, духовенство пробудилъ отъ усыпленія и поощрялъ его къ твердости въ вѣрѣ. Такая дѣятельность Исаакія Гдашицкаго не понравилась Львовскому католическому архіепископу, и онъ былъ удаленъ отъ намѣстничества. Послѣ Исаакія Гдашицкаго Кіевскій митрополитъ назначилъ намѣстникомъ архимандрита Іосифа, но Львовскій католическій архіепископъ поспѣшилъ назначить свего намѣстника Яцка Сикору, челоуѣка недостойнаго, притѣснявшаго духовенство. Правленіе Сикоры было очень тяжелымъ бременемъ для духовенства и соблазномъ для народа, почему галичане и подоліане обратились къ Кіевскому митрополиту и королю съ просьбою разрѣшить выборъ поваго намѣстника, и, получивъ таковое, выбрали шляхтича Марка Балабана, а вмѣстѣ съ тѣмъ просили митрополита дати Галицкую епархію въ попеченіе Перемышльскому епископу. Митрополитъ не согласился на избраніе Марка Балабана и прислалъ имъ „справцею“ священника Гошовскаго, но галичане оскорбились этимъ и заявили это въ своемъ протестѣ митропо-

литу, который поручилъ имъ выбрать вновь намѣстника; галичане и подоляне выбрали на этотъ разъ львовскаго гражданина Макарія Тучапскаго, который въ 1535 г. былъ утверждёнъ королемъ. Этотъ намѣстникъ оказался весьма дѣятельнымъ, удачно вель борьбу съ Львовскимъ католическимъ архіепископомъ Вильчекомъ, который хотѣлъ вмѣшиваться въ дѣла православной Галицкой Церкви. Наконецъ, галичане и подоляне добились того, что Тучапскій получилъ привилегію отъ короля на рукоположеніе во епископа и былъ рукоположенъ въ 1539 г.

Рукоположеніе Макарія Тучапскаго было совершено Кіевскимъ митрополитомъ Макаріемъ въ г. Новоградѣ. Этотъ первый епископъ возстановленной Галицкой каѳедры принялъ титулъ епископа „Львовскаго, Галицкаго и Каменецъ-Подольскаго“, но считался какъ бы намѣстникомъ или викаріемъ Кіевскаго (западно-русскаго) митрополита. Каѳедрою новоизначеннаго епископа была Львовская Св.-Юрьевская церковь. Такъ была возстановлена православная Галицкая каѳедра, имѣвшая своихъ православныхъ епископовъ до начала XVIII в. Въ привилегіи, данной королемъ Макарію Тучапскому, сказано было: „сему владыкѣ Макарію отдаемо въ вѣдѣніе всѣхъ священниковъ и ихъ церкви, собранія и монастыри въ земляхъ Русскихъ и Подольскихъ, въ повѣтахъ Галицкомъ, Львовскомъ, Каменецкомъ, Снятынскомъ, Теробовльскомъ, т. е. церковь Галицкую митрополитскую, въ которой нѣкогда начальствовалъ ихъ архіепископъ митрополить“.

Такимъ образомъ, съ возстановленіемъ Галицкой православной епископскѣй каѳедры, западная Подоля отошла отъ непосредственнаго завѣдыванія Кіевскихъ митрополитовъ и по прежнему, какъ было въ XII—XIV вв., ею стали завѣдывать Галицкіе епископы. Восточная же Подоля осталась въ вѣдѣніи митрополитовъ, какъ принадлежавшая ихъ митрополичьей Кіевской епархіи. Такое положеніе дѣлъ продолжалось до конца XVI в., когда Кіевскій митрополить (Михаилъ Рогоза) отпалъ въ унію и на четверть вѣка перестала существовать Кіевская православная митрополія. По переходѣ митрополита въ унію, Брацлавскими православ-

ными церквами завѣдывали епископы возстановленной Галицкой епархіи *).

Епископъ Макарій былъ архипастыръ ревностный и справедливый, правилъ епархією десять лѣтъ. Есть извѣстіе, что въ 1544 г. въ Подоліи нѣкоторые священники почему-то не хотѣли подчиняться епископу Макарію, и король Сигизмундъ особой грамотой воспрещаетъ русскимъ обывателямъ Подоліи и Каменца держать у себя священниковъ, не послушныхъ владыкѣ Макарію. Преемникомъ Макарія былъ Арсеній Балабанъ, съ 1549 по 1569 г.г. Его жизнь протекла большею частью въ борьбѣ съ братствами и Кіевскимъ митрополитомъ изъ-за разныхъ доходныхъ мѣстъ и монастырей, которые онъ хотѣлъ присвоить себѣ, какъ будто непосредственно принадлежавшіе его кафедрѣ **). Послѣ Арсенія Балабана Львовскимъ епископомъ былъ сынъ его Гедеонъ Балабанъ. Этотъ епископъ былъ энергичный, мужественный защитникъ православія въ своей епархіи. Святительская дѣятельность Гедеона, впрочемъ, дѣлится на два періода: до Брестской уніи (1596 г.) и послѣ нея. Въ первый періодъ онъ, отстаивая іерархическія и имущественныя свои права, велъ упорную борьбу съ Львовскимъ братствомъ и въ увлеченіи этой борьбою временно склонялся къ принятію уніи съ Римской церковью. Но затѣмъ, уразумѣвъ дѣйствительныя цѣли этой уніи, возсталъ противъ нея всѣмъ мощнымъ своимъ характеромъ, почему извѣстенъ какъ борецъ за православіе въ Польскомъ государствѣ. Благодаря ему Галицко-Львовская кафедра цѣлое XVII-е столѣтіе оставалась православною, въ то время какъ всѣ другія западно и юго-западно-русскія кафедры, даже Кіевская митрополія, были заняты уніатами болѣе или менѣе продолжительное время. Благодаря епископу Гедеону, въ Галицкой епархіи, слѣдовательно—и въ западной Подоліи, уніа въ XVII в. распро-

*) Чистовичъ: „Очеркъ исторіи западно-русской Церкви“, I, 136—144. „Іерархія Росс. Церкви“, 12—13.

***) Чистовичъ, I, 180—182. „Историческія свѣдѣнія о Львовской, Галицкой и Каменецъ-Подольской епархіи со времени присоединенія Галиціи къ Польскому королевству“—въ Под. Еп. Вѣд. 1884 г., № 42—45.

странялась слабо. Съ конца XVI в. (1597 г.) Гедеоу былъ данъ титулъ экзарха Константинопольскаго патріарха, и онъ завѣдывалъ и восточною Подоліей, или Брацлавщиной, послѣ того какъ западно-русскій митрополитъ отпалъ въ унію. Завѣдываніе церквами Подоліи производилось чрезъ намѣстниковъ, называвшихся также протопопами, по-латински—*officiales*. Въ Подольскомъ воеводствѣ были (1588—1593 г.г.) такіе намѣстники въ Каменцѣ и Сатановѣ¹⁾. Изъ намѣстниковъ Каменецкихъ конца XVI в. извѣстны — Василій (1582) и Климентъ (1593—1603 г.). Послѣдній былъ на Брестскомъ соборѣ 1596 г. и вмѣстѣ съ архинастыремъ своимъ Гедеономъ остался православнымъ. Въ Брацлавщинѣ въ то время былъ намѣстникомъ архимандритъ Богданъ Годкинскій, бывшій также на Брестскомъ соборѣ 1596 г. и склонявшійся на сторону уніатовъ²⁾. Послѣ смерти епископа Гедеопа новый епископъ Іеремія Тиссаровскій (1607—1641 г.г.) получилъ около 1614 г. также званіе патріаршаго экзарха и, слѣдовательно, завѣдывалъ и Брацлавскими церквами до 1620 г., т. е. до возстановленія православной кафедры въ Кіевѣ. При этомъ епископъ въ 1620 г. всѣ монастыри Галицко-Львовской епархіи были раздѣлены на три округа, съ назначеніемъ для каждаго изъ нихъ особаго „прота“ монастырей. Для монастырей воеводствъ Русскаго (Галицкаго), Подольскаго и Белзскаго былъ назначенъ игумень Угорницкаго монастыря въ Галиціи, а для воеводствъ Кіевскаго, Брацлавскаго и Волынскаго игумень Любарскаго монастыря на Волыни³⁾. При епископѣ Іереміи видимъ проникновеніе уніи въ юго-восточную часть Подольскаго воеводства, именно въ м. Шаргородъ⁴⁾. Преемникомъ епископа Іереміи былъ Арсеній Желиборскій (1641—1663 г.г.), избранный знатнымъ православнымъ дворянствомъ и духовенствомъ Галиціи и Подоліи и рукоположенный въ Луцкѣ

1) Jabłonowski: „Zródła dziejowe“, XIX, 234 и 238.

2) Под. Еп. Вѣд. 1885 г. № 41—44: статья о Гедеопѣ Балабанѣ.

3) „Подолія“, 101—103.

4) Под. Еп. Вѣд. 1872 г. № 23, стр. 811—813.—Чтенія Ист. Общ. Нестора-лѣтописца, V.—Архивъ Ю.-З. Россіи, ч. VIII, т. II, стр. 51—54.

митрополитомъ Петромъ Могилою. Изъ акта избранія Арсенія Желиборскаго мы можемъ видѣть, какіе въ Подоліи были намѣстники или протопопы, посредники въ управленіи Львовскимъ епископомъ Подольскою паствою; подъ актомъ, между прочимъ, подписались: Ѳеодоръ, намѣстникъ Каменца Подольскаго, съ духовенствомъ и братствомъ; Родіонъ, намѣстникъ Летичевскій, съ духовенствомъ и братствами; Михаилъ, намѣстникъ Черневецкій, Іоаннъ, намѣстникъ Межибожскій**). Послѣ Арсенія Желиборскаго были епископами Львовскими, Галицкими и Каменецъ-Подольскими: Аванасій Желиборскій, Іеремія Свистельницкій и Іосифъ Шумлянскій.

При епископахъ Свистельницкомъ и Шумлянскомъ Подолія находилась подъ властью турокъ, что продолжалось 27 лѣтъ, съ 1672 по 1699 годъ. Сначала турки не препятствовали Львовскимъ епископамъ завѣдывать Подольскими церквами. Шумлянскій пріѣзжалъ нѣсколько разъ въ Каменецъ и здѣсь былъ принимаемъ торжественно. Но затѣмъ турки, находившіеся почти въ непрерывной войнѣ съ Польшей изъ-за Подоліи, нашли неудобнымъ, чтобы Подольскія православныя церкви находились въ вѣдѣніи Львовскаго епископа, польскаго подданнаго, и въ 1681 году Константинопольскій патриархъ Іаковъ, по желанію турокъ, рукоположилъ для Подоліи въ епископа грека Панкратія, получившаго титулъ „митрополита Каменецкаго, Подольскаго и экзарха всея Малыя Россіи“. Упоминается онъ въ Каменцѣ до 1690 г.***) Но это былъ единственный случай представленія для Подоліи особаго православнаго епископа. Скоро (въ 1699 г.), Подолія была возвращена Польшѣ, и въ ней поляки стали ревностно вводить унию. Къ этому времени и Львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій перешелъ въ унию и сталъ униатскимъ епископомъ „Львовскимъ, Галицкимъ и Каменецъ-Подольскимъ“. На Шумлянскомъ кончился рядъ православныхъ Львовско-Галицкихъ епископовъ и начался рядъ униатскихъ,

*) Петрушевичъ: Свод. Галицко-русская лѣтопись 1600—1700 гг., 90.

***) Петрушевичъ: Свод. Галицко-русская лѣтопись, I, 195, 201, 262, 389; „Подолія“, 105—106; „Іерархія“, I, 131.

продолжающийся въ Галиціи (отошедшей въ 1772 г. отъ Польши къ Австріи) до нашихъ дней. Съ переходомъ въ унію Львовскаго епископа Іосифа Шумлянскаго, для Подоліи начинаются времена господства уніи¹⁾.

Съ этого времени до учрежденія Подольской каѳедры православные жители и церкви Подоліи (западной) и Брацлавщины, какіе остались, были въ вѣдѣніи Кіевскихъ архипастырей, управлявшихъ чрезъ посредство или протопоповъ, или особыхъ викарныхъ архіереевъ. Впрочемъ, восточная Подолія, или Брацлавщина, была въ вѣдѣніи Кіевскихъ митрополитовъ съ самаго начала возстановленія Кіевской митрополіи, т. е. съ 1620 г. Такъ, о первомъ митрополитѣ того времени Іовѣ Борецкомъ извѣстно, что въ 1626 г. онъ, во время объѣзда своей епархіи, въ Брацлавѣ далъ грамоту братству при Воскресенской церкви м. Немирова²⁾; митрополитъ Петръ Могила въ 1634 г. въ Вишницѣ заводилъ школу³⁾ и т. п. Православная паства и церкви Подоліи были въ вѣдѣніи Кіевскихъ митрополитовъ главнымъ образомъ чрезъ Переяславскихъ епископовъ, считавшихся викарными архіереями Кіевской митрополіи.

Переяславская епархія возстановлена была въ 1698 г. О первыхъ епископахъ этой епархіи—Захаріи Корниловичѣ (1700—1815 гг.) и Кириллѣ Шумлянскомъ (1715—1726 гг.) извѣстно, что они, по словамъ документа прошлаго вѣка, „по обѣ стороны рѣки

1) Послѣ Шумлянскаго были слѣдующіе Львовскіе уніатскіе епископы, завѣдывавшіе Подоліею и имѣвшіе титулъ епископа „Львовскаго, Галицкаго и Каменецъ-Подольскаго“: Варлаамъ Шептицкій, Аѳанасій Шептицкій (1715—1745 г.), съ 1726 г. ставшій уніатскимъ митрополитомъ, именованнымъ „Кіевскимъ и всея Руси“; Левъ Шептицкій (1749—1779 гг.), бывшій съ 1762 г. „коадьюторомъ“ уніатскаго митрополита Филиппа Володковича, а послѣ его смерти ставшій митрополитомъ съ титуломъ „Кіевскаго и всея Руси“; Петръ Бѣлянскій, при коемъ Львовско-Галицкая уніатская епархія сократилась переходомъ Подоліи къ Русской Державѣ и присоединеніемъ Подольскихъ уніатовъ къ православію. Рядъ Львовскихъ уніатскихъ епископовъ продолжается и понынѣ, при чемъ они съ 1808 г. имѣютъ такой титулъ: „митрополитъ Галицкій, архіепископъ Львовскій и епископъ Каменца-Подольскаго“.

2) „Чт. Общ. Нестора-лѣтописца“, т. V.

3) „Кіев. Старина“ 1898 г., янв., стр. 30.

Дябра заграничними монастирями и церквами владѣли, яко-то: церкви закладывали, священниковъ до оныхъ рукополагали, антиминсы святые выдавали и все, что принадлежит до епископовъ, дѣйствовали, о чемъ всемъ дѣла и документы имѣются въ духовной Переяславской консисторіи“ *). Изъ Переяславскихъ епископовъ второй половины XVIII в. особенно замѣчательны по своей дѣятельности для Подоліи: Гервасій, Іовъ, Иларіонъ и Викторъ. Гервасій Линцевскій (1757—1768 г.) былъ истинный ревнитель православія, вмѣстѣ съ Могилевскимъ архипастыремъ Георгіемъ Конисскимъ всѣми мѣрами поддерживавшій православныхъ, находившихся подъ властью Польши. Сейчасъ по вступленіи на свою кафедру (въ Переяславѣ) Гервасій сталъ благоустроить церковную жизнь Украины и Брацлавщины,—рукополагалъ ставленниковъ, усыновлялъ, т. е. принималъ въ составъ своей паствы рукоположенныхъ раньше въ Молдавіи православныхъ священниковъ, и т. — п. Для ближайшаго завѣдыванія заграничними церквами Украины и Брацлавщины Гервасій назначилъ настоятеля Мотрошинскаго монастыря Мелхиседека Значко-Яворскаго. Оживленная дѣятельность православныхъ возбудила движеніе къ православію униатовъ Брацлавщины, а это въ свою очередь вызвало униатское начальство къ болѣе рѣшительнымъ мѣрамъ и даже къ насиліямъ по отношенію къ православнымъ. Гервасій не оставлялъ свою православную паству безъ поддержки, и въ 1765 г. предпринималъ путешествіе по Украинѣ и Брацлавщинѣ. Съ этого времени завязалась очень упорная борьба между православными и униатами. Когда эта борьба перешла въ кровавыя расправы и когда Польша упростила Россію умирить внутреннія свои нестроенія (гайдамацкое движеніе и Барскую конфедерацію), то для умиротворенія края Гервасій былъ отозванъ отъ своего мѣста въ Кіевъ, а въ Украинѣ и Брацлавщинѣ были назначены „духовные правители“. Это было въ 1768 году Преемники епископа Гервасія по Переяславской кафедрѣ—Іовъ Базиловичъ (1770—1776 г.), Иларіонъ Кондратовскій (1776—1785 гг.) и Викторъ Сад-

*) „Матеріалы для исторіи Православной Церкви въ б. Брацлавскомъ воеводствѣ“, Под. Еп. Вѣд. 1891 г. № 23.

ковскій (1785—1793 гг.) продолжали завѣдывать церковными дѣлами въ польскихъ земляхъ—Украинѣ, Подоліи и Брацлавщинѣ. Епископъ Викторъ, съ титуломъ епископа Переяславскаго и Бориспольскаго и коадьютора Кіевской митрополіи, завѣдывалъ православными церквами Подоліи и Брацлавщины до самаго учрежденія здѣсь особой епархіи, при чемъ 13 апр. 1793 г., при присоединеніи юго-западнаго края къ Россіи, получилъ титулъ епископа Минскаго, Изяславскаго и Брацлавскаго. При немъ воссоединились Подольскіе уніаты. Это воссоединеніе и вызвало учрежденіе въ Подоліи особой самостоятельной каѳедры въ 1795 году.

Таковы были церковно-іерархическія отношенія Подоліи къ Кіевской и Галицкой митрополіямъ и ея іерархамъ, а также къ другимъ сосѣднимъ іерархамъ, чрезъ которыхъ она имѣла такую или иную зависимость отъ этихъ митрополій, пока Богъ не даровалъ Подольской паствѣ особыхъ Архипастырей.

Е. С.

Изъ епархіальной жизни.

Желательный порядокъ снесенія старыхъ упраздняемыхъ церковныхъ зданій.—Къ вопросу объ открытіи ссудной кассы для духовенства.

Въ недавно бывшемъ собраніи членовъ Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета обсуждался вопросъ, касающійся снесенія старыхъ упраздняемыхъ церквей. Вопросъ этотъ подлежалъ обсужденію вѣдствие того, что Духовная Консисторія просила Комитетъ дать свое заключеніе относительно нѣкоторыхъ старыхъ подлежащихъ снесенію церквей (м. Ярышева Могилевск. у., с. Лантанца Винниц. у. и старой соборной церкви г. Брацлава), не имѣютъ ли эти церкви археологическаго значенія по своей архитектурѣ, иконостасной иконописи, рѣзнымъ украшеніямъ и т. п. Всѣ эти церкви—деревянные, постройки прошлаго вѣка: одна изъ нихъ однокупольная, другая трехкупольная, а третья, въ Ярышевѣ, пятикупольная, южнорусской архитектуры, съ оригинальнымъ рѣз-

нымъ иконостасомъ (изображеніе ея имѣется въ книгѣ „Подолія“, изд. П. Н. Батюшкова). Комитетъ поручилъ нѣкоторымъ своимъ членамъ осмотрѣть эти церковныя зданія и составить подробное археологическое ихъ описаніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ постановилъ просить Консисторію, чтобы сдѣлано было распоряженіе о снятіи фотографическихъ видовъ тѣхъ, подлежащихъ сломкѣ, церквей—какъ снаружи, такъ и внутри, особенно иконостасовъ, а также о снятіи чертежей плана и разрѣзовъ тѣхъ церквей, особенно Ярышевской, какъ представляющей рѣдкое теперь по архитектурѣ зданіе въ пять куполовъ.—съ тѣмъ, чтобы эти снимки и чертежи были представлены въ Древнехранилище Комитета. Вообще желательно, чтобы и на дальнѣйшее время было обращено вниманіе на тѣ зданія церквей, которыя подлежатъ снесенію. Осмотръ этихъ зданій и находящихся въ ней иконостасовъ и иконъ чрезъ людей свѣдущихъ хоть отчасти будетъ способствовать сохраненію достопримѣчательныхъ древнихъ памятниковъ, а фотографическіе снимки и архитектурскіе чертежи хоть отчасти сохранить память объ архитектурныхъ сооруженіяхъ старины, которыхъ нельзя сохранить по ихъ громозкости и большой стоимости поддержанія ихъ. Такое внимательное отношеніе къ архитектурнымъ и иконописнымъ древнимъ памятникамъ обратить вниманіе и духовенства на эту досточтимую старину и можетъ быть побудить его болѣе свято и ненарушимо охранять древность, особенно древность иконописи. Часто бываетъ, что древнія иконы изъ стараго иконостаса прекрасной живописи переносятся куда-нибудь въ притворъ, а иногда въ колокольню и на чердакъ, или раздаются прихожанамъ, а въ новой церкви помѣщаются новыя иконы весьма неискусной живописи, написанныя съ отступленіемъ отъ принятаго въ Православной Церкви типа. Если же изъ старыхъ церквей и сохраняются чтимыя древнія иконы, то такія подновляются и притомъ весьма неумѣло, часто тѣми мѣстными малярами, которые раскрашиваютъ стѣны церкви.

Кстати сказать, что въ томъ же засѣданіи Историко-статистическаго Комитета было высказано желаніе, чтобы воспитанниковъ нашей семинаріи, будущихъ священниковъ, преподаватели

литургики, исторіи и латинскаго языка практически знакомили съ памятниками церковной старины, какъ-то: съ иконописью разныхъ иконъ и направлений, древними антиминсами, старопечатными книгами и т. п.; особенно желательно такое знакомство съ мѣстными памятниками старины, пособіемъ чего можетъ служить отчеты и Древнехранилище Историко-статистическаго Комитета. Такое желаніе, по постановленію Комитета, сообщено о. Ректору семинаріи.

* * *

Бывшій въ м. сентябрѣ Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства рѣшалъ, какъ извѣстно, вопросъ, какъ цѣлесообразнѣе прійти на помощь тѣмъ священно-церковнослужителямъ, которые, находясь на скудныхъ приходахъ и будучи въ то же время обременены многочисленной семьей, принуждены бываютъ въ періодъ воспитанія дѣтей дѣлать крупныя долги и переплачивать большіе проценты разнымъ растовщикамъ, на погашеніе которыхъ уходитъ иногда и все жалованье за многіе годы. Рѣшеніе на Съѣздѣ этого вопроса, по которому кассы ссудъ для духовенства должны быть открыты на средства Епархіальнаго Печечительства во всѣхъ благочинническихъ округахъ, вызвало оживленный обмѣнъ мыслей духовенства. Нѣкоторые изъ священниковъ и псаломщиковъ разныхъ округовъ, особенно бѣднѣйшихъ уѣздовъ, прислали въ Редакцію свои замѣчанія по поводу этого постановленія, которое не обѣщаетъ когда-либо быть проведеннымъ въ жизнь, а также свои предположенія, какъ бы лучше устроить столь полезное и необходимое дѣло для епархіи.

По замѣчаніямъ сельскихъ корреспондентовъ выходитъ, что нѣтъ никакой необходимости открывать кассы ссудъ для духовенства въ каждомъ благочинническомъ округѣ, потому что въ большей части округовъ, особенно уѣздовъ: Балтскаго, Ольгопольскаго, Ямпольскаго, Брацлавскаго, значительной части Винницкаго, Могилевскаго, Каменецкаго и Литинскаго—духовенство хотя живетъ и небогато, но достаточно зажиточно, особой нужды въ такой кассѣ не ощущаетъ и безъ нея какъ обходилось, такъ и на дальнѣйшее время можетъ обойтись. Что же касается бѣднѣй-

шихъ округовъ Летичевского, Проскуровскаго, Ушицкаго и Литинскаго уѣздовъ, то касса для мелкаго кредита духовенства для нихъ въ пору; только способъ образованія ея, намѣченный Сѣздомъ, изъ средствъ Епархіальнаго Попечительства, которыя нѣкогда были въ пользованіи Окружныхъ Попечительствъ, неудовлетворителенъ уже потому, что эти средства исключительно принадлежатъ сиротамъ духовенства, для поддержанія которыхъ они и составлялись, и никто не имѣетъ права давать этимъ суммамъ иное какое-либо назначеніе. Задачи Попечительствъ Епархіальнаго и Окружныхъ совѣтъ иныя, чѣмъ кассъ ссудныхъ. Послѣднія имѣютъ цѣлю оказывать помощь не сиротамъ, а кормильцамъ семей въ критическія минуты ихъ жизни, когда деньги имъ нужны для воспитанія дѣтей, для лѣченія болѣзней, а таковыхъ нѣтъ въ запасъ и нужно непременно гдѣ-нибудь ихъ достать, но брать у частныхъ лицъ, отдающихъ въ ростъ деньги за лихвенные проценты, значитъ закабалить себя и свою семью. Для такихъ-то и нужны кассы, изъ которыхъ полученными средствами они могли бы до поры до времени извернуться до получки жалованья, или до продажи хлѣба по выгодной цѣнѣ и проч. По предположеніямъ большей части корреспондентовъ, ссудныхъ кассъ на епархію не нужно много, ибо чѣмъ болѣе ихъ будетъ, тѣмъ меньшими средствами онѣ будутъ обладать; а слѣдовало бы открыть одну только такую кассу, и именно въ губернскомъ городѣ, куда тяготеетъ вся епархія, при какомъ-либо центральномъ учрежденіи, чтобы содержаніе администраціи ея ничего или очень мало стоило и чтобы она могла обладать значительными средствами для удовлетворенія случайныхъ нуждъ своихъ кліентовъ, которые въ нашей громадной епархіи могутъ быть весьма значительны. Въ образованіи основнаго фонда такой кассы должна принять участіе вся епархія, т. е. всѣ церковныя причты—священники и діаконы съ псаломщиками,—внесши отъ себя единовременно приблизительно 5⁰/₀ или 10⁰/₀ жалованья или дохода. Образовавъ основной фондъ для операцій такой кассы, всѣ причты епархіи, священный долгъ которыхъ прійти на помощь своимъ ближнимъ и особенно родственнымъ по духу и служенію бѣднымъ священно-церковнослу-

жителямъ, могутъ всѣ и не участвовать въ дальнѣйшихъ взносахъ въ такую кассу, и особенно тѣ, которые въ услугахъ ея не нуждаются. Остальные же, для которыхъ нужда въ услугахъ кассы въ будущемъ можетъ предвидѣться, должны остаться вкладчиками въ такую кассу въ видѣ одного или двухъ процентовъ жалованья ежегодно, чтобы изъ этихъ вкладовъ да съ процентовъ основнаго капитала можно было бы пользоваться имъ, въ случаѣ нужды, субсидіями изъ таковой кассы въ опредѣленномъ размѣрѣ. Субсидіи изъ такой кассы по мнѣнію нѣкоторыхъ, —сообразно дѣйствующимъ положеніямъ ссудныхъ кассъ при семинаріяхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ для чиновниковъ, — должны выдаваться подъ незначительный процентъ, не болѣе 4% годовыхъ, и подъ вѣрное обезпеченіе, напр. жалованье полугодичное или годичное. Въ случаѣ требованія большей—двойной или тройной—суммы, превышающей жалованье, должно быть представлено поручительство одного или двухъ участниковъ кассы, отвѣчающихъ за платежную способность своего сочлена своимъ жалованьемъ. Подобныя кассы дѣйствуютъ при разныхъ частныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ и приносятъ много пользы чиновникамъ; заведены онѣ при семинаріяхъ, гимназіяхъ и училищахъ и застраховываютъ учителей отъ кабалы ростовщиковъ. На такихъ началахъ заведенная касса и для духовенства епархіи, по мысли Архiepiscopа, могла бы принести несомнѣнную пользу бѣднѣйшимъ священноцерковнослужителямъ. Такая касса могла бы открыть всегдашній кредитъ семинарскому общежитію, принявъ содержаніе воспитанниковъ на общепархіальныя средства, — конечно, бѣднѣйшихъ, которыхъ нельзя содержать на казенномъ содержаніи. Такая касса, надлежащимъ образомъ организованная, могла бы уплачивать недомки священниковъ по воспитанію ихъ дѣтей въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, которыя годъ-отъ-году затягиваются и все оттого, что состоятельные причты не хотятъ подать руку помощи въ нужное время своимъ бѣднѣйшимъ собратьямъ во Христѣ.



Изъ церковно-школьной жизни.

Изъ жизни Жванчицкой второклассной школы.—Результаты сельскохозяйственныхъ занятій въ Винницкой и Сутисеской второклассныхъ школахъ.—Освященіе новаго школьнаго зданія въ м. Пиковѣ Винницкаго уѣзда.—Печальное извѣстіе изъ Ямпольскаго уѣзда о появленіи эпидеміи дифтерита въ сс. Пироговѣ и Рахнахъ Лѣсовыхъ.

Изъ м. Жванчика Ушицкаго уѣзда намъ сообщаютъ, что пріемныя испытанія желавшимъ поступить въ существующую здѣсь второклассную школу въ текущемъ учебномъ году производились съ 15-го по 20-е сентября, а съ 21-го сентября, послѣ обычнаго молебствія, начались въ школѣ уже правильныя учебныя занятія. Желавшихъ поступить въ школу въ настоящемъ году оказалось далеко болѣе, нежели въ предыдущіе три года. Въ 1896 году, при открытіи школы, изъявило желаніе обучаться во второклассной школѣ 22 человѣка, въ 1897 году—13, въ 1898 году—16, а въ настоящемъ—44. Изъ нихъ, по конкурсному испытанію, принято въ школу только 23, какъ болѣе подготовленныхъ и способныхъ. Въ настоящее время всѣхъ учащихся въ Жванчицкой второклассной школѣ (собственно во второмъ классѣ) 48 воспитанниковъ, а именно: въ 1-мъ, младшемъ отдѣленіи—23 вновь принятыхъ, во второмъ, среднемъ—10 воспитанниковъ и въ 3-мъ старшемъ, учительскомъ отдѣленіи—15 воспитанниковъ. Въ истекшемъ учебномъ году окончило курсъ школы 7 воспитанниковъ. Въ первомъ классѣ, или образцовой школѣ, въ настоящее время учащихся 53 мальчика, въ томъ числѣ 7 католиковъ.

Правильному росту и развитію Жванчицкой второклассной школы въ значительной степени препятствуетъ то обстоятельство, что школа до сихъ поръ не имѣетъ собственнаго спеціального помѣщенія. Подъ помѣщеніе школы нѣсколько обывательскихъ домовъ, по которымъ, такъ сказать, и разбросана школа. Второй классъ школы размѣщается въ двухъ смежныхъ, нахсящихся на одной усадьбѣ, крестьянскихъ домахъ; образцовая школа, или 1-й классъ, находится въ особомъ домѣ, занимаемомъ для

него совместно съ женскою одноклассною ц.-приходскою школою; общежитіе для 23 воспитанниковъ устроено въ зданіи одноклассной женской ц.-приходской школы, для другихъ 15 воспитанниковъ нанята одна общая квартира, а 10 воспитанниковъ имѣютъ свои особыя квартиры со столомъ у своихъ родственниковъ и родителей; живущіе въ общежитіи и на общей квартирѣ воспитанники имѣютъ общую столовую въ зданіи женской ц.-приходской школы, гдѣ помѣщается и самое общежитіе. Впрочемъ, этому неудобству, испытываемому въ настоящее время Жванчицкою второклассною школою, какъ надо надѣяться, скоро будетъ положенъ конецъ. Минувшимъ лѣтомъ уже начата постройка собственнаго спеціальнаго зданія для школы, каковое теперь уже и закончено въ черновомъ видѣ. Если не встрѣтятся какихъ-либо особыхъ препятствій, будущаго весною зданіе будетъ отдѣлано, и со слѣдующаго учебнаго года школа съ удобствомъ размѣстится въ немъ, освободивъ для женской одноклассной ц.-приходской школы ея зданіе, теперь занимаемое общежитіемъ воспитанниковъ второклассной школы. Тогда, конечно, и жизнь въ обѣихъ школахъ потечетъ болѣе правильно.



Дѣлимся съ читателями свѣдѣніями, сообщенными намъ Винницкимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ, о результатахъ сельско-хозяйственныхъ работъ въ Винницкой и Сутисской второклассныхъ школахъ за 1899 годъ.

Въ Винницкой второклассной школѣ сельско-хозяйственныя занятія въ 1899 году состояли въ воздѣлываніи огорода и разведеніи школьнаго сада. Вспашка огорода, въ виду обширности его площади, была произведена нанятыми силами; посадка же и посѣвъ на немъ были произведены воспитанниками. Было посѣяно: $1\frac{1}{4}$ десятины картофеля, $\frac{1}{2}$ десятины фасоли, $\frac{3}{4}$ десятины кукурузы, $\frac{1}{8}$ десятины маку, $\frac{1}{4}$ десятины рыжея и около $\frac{1}{4}$ десятины свеклы; остальная площадь была засажена капустою. Полотье огорода до конца мая производилась учениками, а послѣ—наемными силами; уборка же огорода въ м. сентябрѣ вся произведена

самими воспитанниками. Впрочем, вследствие весенней засухи собранный урожай в настоящем году незначителен; картофеля собрано 680 пуд., фасоли—27 п., свеклы—40 п. и капусты—1.000 качановъ. Кукуруза, макъ и рыжей пропали и не дали почти никакого сбора. Вместо кукурузы в концѣ мая была посеяна гречиха, которая дала сбора всего 15 пуд. Переводя собранные продукты на деньги, в общемъ опредѣляется доходъ съ огородовъ въ 152 рубля, между тѣмъ какъ расхода, в дополненіе къ работамъ воспитанниковъ по обмѣненію и обработкѣ огорода, было произведено 81 р. 85 к., такъ что чистой прибыли получено всего 70 р. 15 коп. Не совсѣмъ удачными по своимъ результатамъ вышли в настоящемъ году и садовыя занятія воспитанниковъ. Болѣе удачною оказалась посадка на мѣста изъ питомника плодовыхъ деревьевъ. Было посажено 40 яблонь и 20 персиковъ. Яблони всѣ принялись и растутъ хорошо, а часть персиковъ, благодаря сухой веснѣ, пропала. Въ питомникѣ было привито около 600 дичковъ, но изъ нихъ принялось только 70 привокъ; погибла часть и дичковъ, вновь посаженныхъ въ питомникѣ въ количествѣ 1.000 штукъ.

Въ Сутисской второклассной школѣ сельско-хозяйственныя занятія главнымъ образомъ состояли въ веденіи многопольнаго полеводства. Результаты ихъ оказались такими: озимой пшеницы собрано 65 пудовъ, ржи—40 п., ячменя—70 п., овса—60 п., клевера (сѣна) на 6 р., виковой смѣси—35 п. и картофеля 670 п. Переводя собранные продукты на деньги по существующимъ цѣнамъ и за вычетомъ расходовъ по обработкѣ поля, произведенной наемными силами, чистой прибыли съ поля школою получено 186 р. 5 к. Если къ этому присоединить прибыль, полученную школою отъ содержанія собственныхъ свиней, въ количествѣ 39 р. 90 коп., то окажется, что Сутисскою школою отъ своего земельного участка выручено в настоящемъ году 225 р. 95 коп. чистаго дохода. Садовыя занятія въ Сутисской школѣ еще только готовятся. В настоящемъ году была произведена перекопка переваломъ почвы, назначенной подъ школьный садъ и огородъ.

Изъ м. Пикова Винницкаго уѣзда намъ сообщаютъ, что 1-го октября, въ день мѣстнаго храмоваго праздника Покрова Пресвятой Богородицы, въ означенномъ мѣстечкѣ состоялось торжество освященія вновь устроеннаго школьнаго зданія для ц.-приходской школы. Освященіе совершено съ возможнымъ торжествомъ и благолѣпіемъ однимъ изъ членовъ Уѣзднаго Отдѣленія, совмѣстно съ приходскими и сѣсѣдными священниками, въ присутствіи Попечителя школы, полковника Сафонова и участкаго Мироваго Посредника г. Иваницкаго. По случаю совпаденія освященія школы съ мѣстнымъ престольнымъ праздникомъ, на торжествѣ присутствовало также много народа. Послѣ освященія, радушными хозяевами были предложены, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль всѣмъ участникамъ торжества: болѣе почетнымъ изъ нихъ—въ новоосвященномъ школьномъ зданіи, а народу—на открытомъ воздухѣ, возлѣ школы.

Пиковъ—одно изъ населенныхъ мѣстечекъ Винницкаго уѣзда. Оно существуетъ уже болѣе трехъ столѣтій. Издавна существуютъ въ немъ и два самостоятельныхъ православныхъ прихода. Но при двухъ самостоятельныхъ приходскихъ храмахъ, до самаго послѣдняго времени въ немъ была только одна начальная народная школа—однокласное министерское училище въ Старомъ Пиковѣ. Школа эта ежегодно могла вмѣщать въ себѣ не болѣе 60 дѣтей, а между тѣмъ общее число ихъ (разумѣемъ, конечно, только дѣтей школьнаго возраста) въ мѣстечкѣ никакъ не менѣе 200, и это только однихъ православныхъ дѣтей, не включая сюда дѣтей другихъ исповѣданій и иновѣрцевъ, которыхъ также не мало въ мѣстечкѣ. Естественно, что настоятельная нужда въ новой школѣ давно ощущалась въ Пиковѣ, и именно въ другомъ приходѣ его, именуемомъ Новымъ Пиковомъ. Теперь эта нужда, благодаря просвѣщенному содѣйствію мѣстнаго землевладѣльца полковника Сафонова, удовлетворена: открыта новая школа и притомъ такого типа, которая наиболѣе теперь распространена въ нашей епархіи и которой доселѣ не было въ м. Пиковѣ, именно—церковно-приходская школа. Нельзя не пожелать этой школѣ полного успѣха въ дальнѣйшей ея жизни и развитіи.

Изъ Ямпольскаго уѣзда получены нами скорбныя извѣстія, что въ нѣкоторыхъ приходахъ этого уѣзда начинаютъ появляться обычныя спутницы сыраго осенняго времени—эпидеміи. Такъ, въ настоящее время, по сообщенію Уѣзднаго Наблюдателя, сильно свирѣпствуетъ дифтеритъ въ с. Пироговѣ и особенно въ с. Рахнахъ-Лѣсовыхъ. Въ послѣднемъ поселеніи, по случаю появившейся эпидеміи, приостановлены временно учебныя занятія въ обѣихъ мѣстныхъ церковныхъ школахъ: одноклассной ц.-приходской школѣ и въ школѣ грамоты. Эпидемія не пощадилъ даже и самихъ школьныхъ учителей: учитель ц.-приходской школы самъ опасно заболѣлъ дифтеритомъ.



Содержаніе: 1) Къ вопросу о нуждахъ нашей иконошши.—2) Церковно-іерархическія отношенія Подолія къ Кіевской и Галицкой митрополіямъ.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни.

Редакторъ Священникъ Евфимій Сѣцинскій.

Цензоръ Протоіерей Ілія Лебедевъ.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржацкаго.