



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМЫЯ

при

Временномъ Архіерейскомъ Синодѣ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

 ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Копія.

Предсѣдательствующій
Архіерейскаго Синода
Русской Православной Церкви
заграницей.

Г. Президенту Лозаннской Конференціи.

22 декабря 1922 года.

4 января 1923 года.

№ 235/279/б.

Сербія, Сремски Карловци.

Узнавъ о томъ, что Константинопольская Патріаршая каѳедра подвергается опасности быть удаленной изъ сего священнаго для всѣхъ христіанъ града, Русскій Заграничный Архіерейскій Синодъ, являющійся Высшею Церковною Властью какъ, для трехмилліонной русской эмиграціи, такъ и для епископій Православной Церкви въ Америкѣ, Японіи, Китаѣ и Финляндіи, то-есть цѣлыхъ 15 епархій съ русскою и иноплеменной паствою, присоединяетъ свой протестъ къ голосамъ другихъ Автокефальныхъ Церквей, заявившихъ о совершенной незаконности такого насилія надъ нашей **Апостольской вѣрой**.

Послѣднее выраженіе мы примѣняемъ къ судьбѣ Константинопольской каѳедры потому, что она, по ученію Христовой Церкви, изложенному въ постановленіяхъ семи Вселенскихъ Соборовъ, признаваемыхъ какъ всѣми православными христіанами, такъ и римско-католиками, не является только одною изъ церковныхъ провинцій, но мыслится, какъ неизмѣнный элементъ полноты Православной Церкви, какъ инстанція, связанная не только со своимъ діоцезомъ, но и со всюю Православной Церковью по всей вселенной, почему и именуется съ V вѣка каѳедрой Вселенскаго Патріарха. Наименованіе это ей присвоено потому, что задолго до раздѣленія Востока съ Римомъ Константинопольскій Патріархъ, какъ Епископъ Новаго Рима, признанъ Вселенскимъ Соборомъ равнымъ по чести и власти съ Епископомъ Ветхаго Рима (II, 3, IV, 28 и VI, 36) и, что особенно важно, ему одному усвоено право принимать апелляціи отъ епископовъ недовольныхъ рѣшеніемъ о нихъ помѣстныхъ соборовъ (IV, 17). Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ Константинопольскій Патріархъ для православныхъ христіанъ всѣхъ странъ является верховнымъ судіей, а упраздненіе или униженіе сей Апостольской каѳедры

явилось бы глубокимъ оскорбленіемъ и пораженіемъ всей Православной Церкви, и въ частности Церкви Россійской, которая издревле привыкла обращаться къ Вселенскому Патріарху за разъясненіемъ религіозно-церковныхъ вопросовъ, а славнѣйшій ея Іерархъ Патріархъ Московскій и всея Россіи Никонъ († 1681), согласно приведенному канону IV Вселенскаго Собора, обращался въ Константинополь съ апелляціей на Соборъ русскихъ Епископовъ.

Послѣдніе годы были свидѣтелями жестокаго безчеловѣчнаго гоненія на Христову вѣру въ Совѣтской Россіи: болѣе 30 епископовъ убиты въ ней безвинно, а Всероссійскій Патріархъ уже болѣе полугодомъ томится въ тюрьмѣ.

Неужели же Европа не заступится за нашъ и всѣхъ православныхъ христіанъ наивысшій персональный авторитетъ, и не оградитъ мірового центра нашей религіи, исповѣдуемой 200 милліонами христіанъ по всему міру? этотъ центръ неповрежденной Апостольской вѣры и благороднѣйшей, свыше двухтысячелѣтней, эллинской культуры отъ жестокаго насилія иновѣрцевъ?

П. п. Предсѣдательствующій Снода, Митрополитъ АНТОНІЙ.

У К А З Ъ

изъ Временнаго Архіерейскаго Снода Русской Православной Церкви заграничій

Управляющимъ заграничными епархіями, церквами, приходами и общинами, Начальникамъ Духовныхъ Миссій, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской Арміи и Настоятелямъ Церквей, непосредственно Сноду подчиненныхъ.

Временный Архіерейскій Снодъ Русской Православной Церкви заграничій, 2, 15 декабря 1922 года, ИМѢЛИ СУЖДЕНІЕ о разсылкѣ отпечатанныхъ марокъ для оплаты переписки установленнымъ сборомъ и марокъ для сбора денежныхъ средствъ на духовное возрожденіе Россіи.

СПРАВКА: опредѣленіемъ бывшаго Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграничій, отъ 3, 16 августа 1921 г., между прочимъ, постановлено: ... VIII. На удовлетвореніе обще-церковныхъ нуждъ установить примѣнительно къ Общему Положенію о сборахъ съ прошеній и документовъ въ Центральную Всероссійскую Церковную казну нижеслѣдующіе сборы въ 3 динара (2 франка), 2 динара (1 франкъ) и 1 динаръ (1/2 франка): а) съ прошеній, подаваемыхъ центральной и мѣстной церковной власти. Причемъ сбору въ 3 динара подлежатъ всѣ прошенія, подаваемые на имя Высшаго Церковнаго Управленія и состоящихъ при немъ учреждений; сбору въ 2 динара подлежатъ всѣ прошенія, подаваемые епархіальной власти (Архіерею или Епископскому Совѣту); сбору въ одинъ динаръ — всѣ прошенія, подаваемые благочиннымъ или настоятелямъ, а равно прошенія духовныхъ и свѣтскихъ лицъ о повышеніи или перемѣщеніи на другое мѣсто; б) съ документовъ, выдаваемыхъ центральными и мѣстными церковными учреждениями и должностными лицами по просьбамъ частныхъ лицъ, а именно: по 3 динара: съ указовъ, выдаваемыхъ священно-церковнослужителямъ при опредѣленіи на должность и при перемѣщеніи ихъ по прошеніямъ, метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ и свидѣтельствъ о правахъ по происхожденію, выдаваемыхъ Епархіальными Управленіями, предбрачныхъ свидѣтельствъ; по 2 динара: съ копій послужныхъ списковъ, прошеній, отзывовъ и рѣшеній и по 1-му динару: съ метрическихъ выписей, выдаваемыхъ причтами. Означенное опредѣленіе объявлено циркулярными указами, отъ 18, 31 августа 1921 г. за №№ 50—54, и напечатано въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ 1922 г. № 2.

ПОСТАНОВИЛИ: I. Разослать Епархіальнымъ Управленіямъ русскими православными заграничными церквами, приходами и общинами и въ Управленіе военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской Арміи и Настоятелямъ церквей, непосредственно Сноду подчиненныхъ, марки для оплаты прошеній и документовъ установленнымъ сборомъ на обще-церковныя нужды, разъяснивъ, что а) марками съ цифрой 1 должны оплачиваться всѣ прошенія, подаваемые благочиннымъ или настоятелямъ, а равно прошенія духовныхъ и свѣтскихъ лицъ о повышеніи или перемѣщеніи на другое мѣсто и документы, выдаваемые центральными и мѣстными церковными учреждениями и должностными лицами частнымъ лицамъ, а именно: съ копій послужныхъ списковъ, прошеній, отзывовъ и рѣшеній, б) марками съ цифрой 2 надлежитъ оплачивать всѣ прошенія, подаваемые епархіальной власти (Архіерею или Епископскому Совѣту) и метрическія выписи, выдаваемые причтами и в) марками съ цифрой 3 подлежатъ оплатѣ всѣ прошенія, подаваемые на имя Высшей Церковной Власти и состоящихъ при ней учреждений и документы, выдаваемые центральными и мѣстными церковными учреждениями и должностными лицами по просьбамъ частныхъ лицъ, а именно: указы, выдаваемые священно-церковнослужителямъ при опредѣленіи на должность и при перемѣщеніи ихъ по прошеніямъ, метрическія свидѣтельства и справки и свидѣтельства о правахъ по происхожденію, выдаваемые Епархіальными Управленіями, предбрачныя свидѣтельства.

2. Въ виду общаго повышенія почтоваго тарифа взимать означенный сборъ по маркамъ съ цифрой 1 — 1 фр. фр., по маркамъ съ цифрой 2 — 1½ фр. фр. и по маркамъ съ цифрой 3 — 2 фр. фр.

Сборъ устанавливается повсемѣстно во франкахъ какъ въ болѣе устойчивой валютѣ.

3. Сборъ по маркамъ надлежитъ представлять въ Синодальную Канцелярію по третямъ при особой вѣдомости, въ которой должно быть указано: а) количество полученныхъ изъ Синодальной Канцеляріи марокъ, б) количество проданныхъ марокъ и в) количество оставшихся, съ подраздѣленіемъ во всѣхъ случаяхъ на категоріи.

4. Разослать въ означенныя Епархіальныя Управленія и Настоятелямъ церквей, непосредственно Синоду подчиненныхъ, марки съ надписью: „На духовное возрожденіе Россіи“ на добровольный сборъ для усиленія средствъ на духовное возрожденіе Россіи и просить ихъ содѣйствія въ распространеніи таковыхъ марокъ, рекомендуя ихъ наклеивать на письма, какъ это дѣлалось и дѣлается съ различными благотворительными марками.

5. Установить плату за марки „на духовное возрожденіе Россіи“ въ размѣрѣ ¼ фр. фр. (25 с.).

Сборъ этотъ надлежитъ представлять въ Синодальную Канцелярію по третямъ и будетъ онъ обращаться на церковное книгоиздательство, въ чемъ ощущается крайняя нужда.

О чемъ Управляющимъ заграничными епархіями, церквами, приходами и общинами, Начальникамъ Духовныхъ Миссій, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской Арміи и Настоятелямъ церквей, непосредственно Синоду подчиненныхъ, послать указы, съ приложеніемъ потребнаго количества марокъ, и объявить для общаго свѣдѣнія въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

15/28 января 1923 года.

№ 120.

Сербія, Сремски Карловци.

За Предсѣдательствующаго Синода Митрополита Архіепископъ ѲЕОФАНЪ.
Управляющій Синодальной Канцеляріей *Е. Махароблидзе.*

О П Р Е Д Ѣ Л Е Н І Я

Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

I. Отъ 21 ноября — 4 декабря 1922 г.

Объ утвержденіи членовъ Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, 21 ноября—4 декабря 1922 г. СЛУШАЛИ: Представленіе Высокопреосвященнаго Меѳодія Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, отъ 12-го октября 1922 г. за № 435, съ ходатайствомъ объ утвержденіи избранныхъ членовъ Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта.

ЗАКОНЪ: Определеніе Священнаго Собора Русской Православной Церкви, отъ 1/14, 7/20 и 9/22 февраля 1918 г. ст. ст. 49, 52, 53.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить избранныхъ Харбинскимъ Епархіальнымъ Собраніемъ членовъ Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта:

1. Ключаря Харбинскаго Каѳедральнаго Собора протоіерея Петра Рождественскаго,

2. Настоятеля Харбинской Софійской церкви протоіерея Михаила Филологова,

3. Священника Старо-Харбинской Св.-Николаевской церкви Константина Лебедева,

отъ мірянъ:

4. Завѣдывающаго высшимъ начальнымъ училищемъ Сергія Васильевича Кедрова,

5. Проф. Никандра Ивановича Миролюбова и 6. Николая Львовича Гондатти.

II. Отъ 2 15 декабря 1922 г. Объ избранныхъ членахъ Русскаго Всеаграницкаго Церковнаго Собора и о визахъ имъ.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Пра-

вославной Церкви заграницей, ЗАСЛУШАВЪ донесенія: 1) Настоятелей: Русской Православной Церкви въ Римѣ Архимандрита Симео́на, Русскаго прихода въ г. Русе (Рушукъ) священника В. Иванова, Св.-Николаевской Баденской церкви протоіерея Димитрія Барсова, Свято-Николаевской церкви, что въ Павгальтъ, протоіерея Леонида Колчева, протоіерея Алексѣевского пѣх. полка Константина Чирко и священника церкви Гвардейскаго отряда объ избранныхъ отъ вѣрныхъ имъ церквей членахъ предстоящаго Русскаго Всеаграницкаго Церковнаго Собора; 2) Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Греціи, отъ 14 октября и 27 ноября за №№ 167 и 179 и Епархіальнаго Управленія русскими православными церквами въ Зап. Европѣ, отъ 22 ноября за № 898, объ избранныхъ членахъ Собора и съ ходатайствомъ о высылкѣ имъ визъ на вѣздъ въ Королевство С. Х. С., 3) Управленія Русской Духовной Миссіи въ Иерусалимѣ, и. об. Настоятеля Русской церкви въ Бухарестѣ о невозможности имъ командировать делегатовъ на Соборъ за недостаткомъ средствъ и 4) Архимандрита Виталія, отъ 1-го декабря, о полномочіи его быть на Соборѣ представителемъ Епископа Бѣлостокскаго Преосвященнаго Владими́ра,

ПОСТАНОВИЛИ: 1) О визахъ ходатайство возбудить по полученіи списка всѣхъ избранныхъ на Соборъ членовъ и по определеніи времени и мѣста созыва Русскаго Всеаграницкаго Церковнаго Собора. 2) Избранныхъ представителей на Соборъ и Архимандрита Виталія включить въ число Членовъ Собора. 3) Соображенія и. д. Настоятеля Русской приходской церкви въ Бухарестѣ въ свое время доложить Собору.

О чемъ объявить въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

III. Отъ 20 декабря 1922 г. — 2 января 1923 г.
О порядкѣ избранія членовъ Русскаго Всеамериканскаго Церковнаго Собора отъ церковныхъ общинъ въ Королевствѣ С. Х. С. и въ Греціи.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей СЛУШАЛИ: 1) Запросъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. о томъ, относится ли п. 4 Синодальнаго указа, отъ 13/26 сентября 1922 г. за № 22, по вопросу о созывѣ Американскаго Церковнаго Собора къ Настоятелямъ русскихъ православныхъ церковныхъ общинъ въ Королевствѣ и 2) Протоколъ засѣданія Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Греціи, отъ 13 октября за № 6, по вопросу о созывѣ Церковнаго Собора.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Разъяснить, что п. 4 Синодальнаго указа за № 22 относится и къ Настоятелямъ русскихъ православныхъ общинъ. Но члены Собора отъ мірянъ этихъ общинъ, въ виду отсутствія при русскихъ общинахъ установленнаго Приходскаго Совѣта, коихъ въ православныхъ странахъ не можетъ быть, избираются Общимъ Соборіемъ мѣстнаго Отдѣленія Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ русскихъ православныхъ бѣженцевъ въ Королевствѣ, независимо отъ того, имѣется ли при данной общинѣ свой настоятель или она обслуживается приглашаемыми священнослужителями.

2) Предоставить прочимъ Отдѣленіямъ Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ въ Королевствѣ командировать на Соборъ по одному представителю, избирая такового на общемъ собраніи Отдѣленія.

3) Предоставить Главному Совѣту Общества Попеченія о духовныхъ нуждахъ въ Королевствѣ командировать одного представителя по избранію Совѣта: Избранными могутъ быть только лица мужскаго пола.

4) Разъяснить Епископскому Совѣту при Управляющемъ русскими православными общинами въ Греціи, что Преосвященный Епископъ Гермогенъ будетъ присутствовать на Соборѣ, какъ Епископъ и Управляющій общинами, а отъ русской посольской церкви въ Афинахъ долженъ прибыть на Соборъ помощникъ Настоятеля названной церкви протоіерей С. Сиѣгиревъ.

О чемъ Управляющимъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. и въ Греціи, для зависящихъ распоряженій, послать указы, уведомивъ таковымъ и Главный Совѣтъ Общества Попеченія о духовныхъ нуждахъ русскихъ бѣженцевъ въ Королевствѣ С. Х. С.

IV. Отъ 20 декабря 1922 г. — 2 января 1923 г.
О переименованіи должности Секретаря Вр. Архіерейскаго Синода Русской Православной церкви за границей въ должность Управляющаго Синодальной Канцеляріей названнаго Синода.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей ИМѢЛИ СУЖДЕНІЕ: о переименованіи Секретаря Архіерейскаго Синода въ Управляющаго Синодальной Канцеляріей, какъ то требуется Положеніемъ о Высшемъ Церковномъ Управленіи, утвержденнымъ опредѣленіемъ Свя-

щеннаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 7/20 сентября 1918 года.

ПОСТАНОВИЛИ: Переименовать должность Секретаря Архіерейскаго Синода, согласно положенію о Синодальной Канцеляріи, въ должность Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода, въ каковой должности утвердить Синодальнаго Секретаря Е. И. Махароблидзе, состоявшаго въ должности Управляющаго дѣлами Высш. Церков. Управления на Юго-Востокѣ Россіи.

О чемъ объявить ему указомъ.

V. Опредѣлениемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 19 ноября — 2 декабря 1922 г., исполняющіе пастырскія обязанности для русскихъ бѣженцевъ: въ г. Каирѣ протоіерей Симеонъ Недѣлко и въ г. Александріи священникъ Ипполитъ Шешловъ включены въ списки священнослужителей, подвѣдомыхъ непосредственно Русскому Архіерейскому Синоду и сдѣлано распоряженіе о высылкѣ имъ журнала „Церковныя Вѣдомости“.

VI. Опредѣленіемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 19 ноября — 2 декабря 1922 г., согласно представленію Управляющаго русскими православными общинами Константинопольскаго округа Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія секретаря Епископскаго при немъ Совѣта Кудрявцевъ освобожденъ отъ должности Секретаря Епископскаго Совѣта и въ означенной должности утвержденъ, съ 13/26 сентября с. г., избранный названнымъ Епископскимъ Совѣтомъ Кандидатъ Богословія Евгений Демянскій.

VII. Опредѣленіемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей отъ 2/15 декабря 1922 г. одобрены дѣйствія Россійскаго Консула въ Римѣ г. Забѣлло по укрѣплению пожертвованнаго свѣтл. княжною Маріей Александровной Чернышевой имущества въ пользу Русской церкви въ Римѣ за названной церковью.

Награды:

I. Опредѣленіемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 21 ноября — 4 декабря 1922 г., согласно представленію командированнаго въ Іерусалимъ Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Бѣлгородскаго, награждены: Настоятельница Елеонской Женской Общины въ Іерусалимѣ Монахиня Елисавета, за отлично-усердную службу ея Церкви Божіей и особые труды и заслуги по названной Общинѣ и Настоятельница Горненской Женской Общины Монахиня Тавиѣ за отлично усердную и ревностную службу Церкви Божіей, золотымъ наперснымъ крестомъ.

II. Опредѣленіемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 2/15 декабря 1922 г., Россійскому Консулу въ Римѣ г. Забѣлло, за его неизмѣнно-благожелательное отношеніе къ интересамъ Церкви Божіей и труды его на пользу Церкви, выражена благодарность Архіерейскаго Синода.

Отъ Временнаго Архіерейскаго Свнода Русской Православ. Церкви за границей.

(о продовольств. посылкахъ голодающимъ въ Россіи).

Въ началѣ сентября м-ца прошлаго года Канцеляріей Временнаго Архіерейскаго Свнода троекратно было объявлено, что съ 1-го сентября прекращенъ приемъ прошеній объ отправленіи въ Россію продовольственныхъ посылокъ, такъ какъ для удовлетворенія просьбъ, поступившихъ до 1-го сентября требуется сумма, значительно превысившая имѣвшуюся на этотъ предметъ денежную наличность.

Не смотря на это объявленіе, прошенія продолжаютъ поступать исключительно отъ лицъ, живущихъ въ Королевствѣ С. Х. С., при чемъ многія изъ нихъ выражаютъ недовольство, что имъ даже не отвѣчаютъ на эти прошенія и запросы, хотя не считаютъ своимъ долгомъ приложить марку на просимый отвѣтъ (Свнодъ не имѣетъ средствъ на подобнаго рода расходъ, который выразился бы въ суммѣ болѣе 2000 динаръ).

Въ виду сего, вновь подтверждается, что приемъ прошеній на отправку продовольственныхъ посылокъ въ Россію Архіерейскимъ Свномомъ окончательно прекращенъ и вновь поступающія прошенія оставляются безъ послѣдствій и отвѣта, такъ какъ имѣющихся денегъ едва-едва хватитъ на удовлетвореніе массы прошеній, поступившихъ до 1-го сентября.

Всего денегъ на голодающихъ въ Архіерейскій Свнодъ поступило свыше 700.000 динаръ. Изъ этой суммы за это время отправлено изъ Константинополя Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Анастасіемъ 255 посылокъ и изъ Бѣлграда Свнодальной Канцеляріей 387 посылокъ. Въ настоящее время ликвидируется списокъ на 266 посылокъ по прошеніямъ, поступившимъ до 1-го сентября — дня прекращенія приема новыхъ прошеній.

Послѣ 1-го сент. поступило болѣе 300 просьбъ, кои никакъ не могутъ быть удовлетворены.

Если пониженіе валюты позволитъ, или если будутъ новыя поступления (они прекратились уже съ октября мѣсяца прошлаго года), то изъ поступившихъ послѣ 1-го сентября прошеній будетъ удовлетворена часть просьбъ въ порядкѣ поступленія ихъ.

Списокъ лицъ, коимъ посланы посылки, будетъ вывѣшенъ въ ближайшіе дни съ разрѣшенія Правительственнаго Уполномоченнаго по устройству русскихъ бѣженцевъ въ Королевствѣ С. Х. С., С. Н. Палеолога, въ его канцеляріи.

Если кому угодно получить справки письменно, обязанъ обратиться въ Канцелярію Архіерейскаго Свнода съ письменной просьбой, приложивъ обязательно на отвѣтъ почтовую марку (по дѣйствительной стоимости на заказное или простое письмо) и, кромѣ того, три динара (деньгами) установленнаго сбора на оплату запроса. Запросы безъ марки установленнаго сбора а также новыя просьбы о посылкахъ Свнодальной Канцеляріей будутъ оставлены безъ отвѣта.

Отчетъ о поступившихъ на голодающихъ суммахъ и объ израсходованіи ихъ въ свое время будетъ напечатанъ въ официальномъ органѣ Архіерейскаго Свнода „Церковныя Вѣдомости“ и отправленъ Святѣйшему Патріарху Антиохійскому, Митрополитамъ Кипрскому и Елевкійскому, сирійцамъ русскимъ воспитанникамъ въ Сиріи и др., изъ пожертвованія коихъ составила сумма на го-

лодающихъ, а также Архіепископу Иннокентію въ Пекинѣ, Протоіерею К. Изразцову въ Буэнос-Айрессъ и протоіерею Г. Спасскому въ Бизертѣ, черезъ коихъ также поступили значительныя пожертвованія. По Королевству же С. Х. С. собрано на голодающихъ всего 6974 динара 35 пара, т. е. даже на 10 человекъ не собрано. Между тѣмъ всѣ прошенія о посылкахъ въ Россію исходятъ отъ лицъ, живущихъ въ Королевствѣ С. Х. С., но Архіерейскій Свнодъ, удовлетворяя прошенія ихъ, лишается возможности помогать голодающимъ въ Россіи семьямъ, лицъ, живущихъ въ другихъ странахъ, не получающихъ никакой ссуды и даже лишенныхъ личныхъ заработковъ (Бизерта, Александрія, Каиръ, Китай, Германія, Польша и др. м.), а также тѣмъ живущимъ въ Россіи несчастнымъ, которые никого за границей не имѣютъ и ни отъ кого помощи ждать не могутъ и посылаютъ прошенія непосредственно въ нашъ Свнодъ. Долгъ Свнода помочь и этимъ обездоленнымъ

Оффиціальное распоряженіе.

Архіерейскій Свнодъ Русской Православной Церкви за границей предлагаетъ Епархіальнымъ Управленіямъ, Настоятелямъ заграничныхъ русскихъ православныхъ церквей, церковныхъ приходовъ и общинъ ускорить представленіе денежныхъ сборовъ и ⁰/₁₀₀ отчисленій, причитающихся за 1922 г. съ Епархіальныхъ Управленій, церквей, приходовъ и общинъ, коими таковыя еще не представлены.

Предсѣдательствующій Архіерейскаго Свнода
Митрополитъ Антоній.

Упр—щій Свнодальн. Канцеляріей *Е. Махароблидзе.*

Оффиціальное объявленіе.

Продолжается подписка на двухнедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ на 1923 г.

Въ послѣдніе мѣсяцы 1922 года, въ виду разныхъ техническихъ затрудненій и медлительности типографій въ печатаніи, мы вынужданы были выпускать соединенные номера журнала. Въ цѣляхъ своевременнаго выпуска номеровъ журнала и расширенія его въ неофициальной части Свнодальной Канцеляріей, съ одобренія Архіерейскаго Свнода, принимались различныя мѣры вплоть до организациі своей Свнодальной типографіи. Къ сожалѣнію, мѣры эти успѣха пока не имѣли по независимымъ отъ насъ обстоятельствамъ.

Къ аккуратному выходу въ 1923 году журнала приняты зависящія мѣры. Плата за журналъ остается та же.

Свнодальная Канцелярія покорнѣйше проситъ Епархіальныя Управленія, Духовныя Миссіи, заграничныя церкви и церковныя приходы и общины ускорить доставленіе недоимокъ за журналъ за 1922 годъ, кѣмъ таковыя еще не представлены, а также не замедлить высылкой подписной платы за 1923 г.

Отъ Канцеляріи Временнаго Архіерейскаго Свнода Русской Православ. Церкви за границей.

1. Напоминается причтамъ Россійск. Духовныхъ Миссій, заграничныхъ православныхъ русскихъ цер-

квей, церковныхъ приходо́въ и общинъ, что 6 января — день Крещенія Господня во всѣхъ церквахъ долженъ былъ быть произведенъ кружечный сборъ на общецерковныя нужды, каковой сборъ настоятелямъ и ктитора́мъ церквей надлежитъ представить непосредственно въ Архіерейскій Сино́дъ.

Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ этотъ кружечный сборъ почему либо не былъ произведенъ 6-го января, его надлежитъ произвести въ день Стрѣтенія Господня — 2 февраля или въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней.

Слѣдующій очередной сборъ на обще-церковныя нужды — въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы — 25 марта.

(См. „Церк. Вѣдом.“ 1922 г., № 2).

II. Определе́ніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. правосл. общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 10/23 ноября 1922 г., первый законный бра́къ Софіи Владиміровны Торкомъ урожденной Похвиснево́й, съ мужемъ ея Арсеніемъ Харитоновичемъ Торкомъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены, расторгнутъ.

А. Х. Торкомъ приглашается заявить, если онъ желаетъ, Епископскому Совѣту (г. Бѣлградъ, улица Краля Милана, 62) свой мотивированный протестъ на это определе́ніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

III. Определе́ніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. отъ 28 июля — 10 августа 1922 года, первый законный бра́къ Сергѣя Львовича Яковлева съ женой Екатериной Максимовной, урожденной Дуванско́й, по иску мужа, по причинѣ

безвѣстнаго отсутствія жены съ 14 ноября 1918 г., расторгнутъ.

Екатерина Максимовна Яковлева приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (Бѣлградъ, ул. Краля Милана, 62) свой протестъ на это определе́ніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

IV. Определе́ніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ Русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. и С., отъ 29 сентября — 12 октября 1922 года, первый законный церковный бра́къ Владиміра Ивановича Лютова съ женой Любовью Константиновной, урожденной Сазонкиной, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой мужа, расторгнутъ.

Любовь Константиновна Лютова, урожденная Сазонкина, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (Бѣлградъ, ул. Краля Милана, № 62) свой протестъ на это определе́ніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

V. Определе́ніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ Русскими православными общинами въ Королевствѣ Сербовъ, Хорватовъ и Словенцовъ, отъ 12/25 января 1923 г., первый законный бра́къ Дмитрія Саверьевича Балтузевича съ женой Маріей Ивановной Балтузевичъ, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены въ теченіи болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ.

Марія Ивановна Балтузевичъ приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (Бѣлградъ, ул. Краля Милана, 62) свой протестъ на это определе́ніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

№ 1 и 2.

1 (14) — 15 (28) января 1923 г.

ПРИБАВЛЕНІЯ

Къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Чего хочетъ „Живая Церковь“.

Изъ американской періодической печати и доставленныхъ Временному Архіерейскому Сино́ду Русской Православной Церкви за границей документовъ видно, что представители „Живой Церкви“ вошли въ сношеніе съ методистскими церковными кругами на предметъ „методизации“ православія и дѣйствуютъ отъ имени Православной Церкви.

Намъ доставленъ небезынтересный экземпляръ обращенія „Центрального Комитета группы православнаго блага духовенства „Живая Церковь“, отъ 3-го октября 1922 г. за № 361 на имя методистовъ слѣдующаго содержанія:

„Уважаемый о Христѣ Спасителѣ Собратъ, достопочтенный Епископъ Джонъ Льюисъ Нильсонъ.

Православная Россійская Церковь за всякимъ своимъ богослуженіемъ приноситъ молитву о соединеніи всѣхъ вѣрующихъ во имя Христово. Но въ теченіе многихъ вѣковъ эта мысль оставалась далекой мечтой. Желательно надѣяться, что переживаемое нынѣ православной церковью движеніе сбли-

зитъ еесь далекими отъ нея по земному разстоянію, но дружественными по духу церквами, имѣющими свое христіанское вѣроученіе отъ чистыхъ апостольскихъ источниковъ.

Группа православнаго блага духовенства „Живая Церковь“, ставящая своей задачей проведеніе коренной реформы православнаго вѣро и нравоученія, каноновъ, богослуженія и церковнаго управленія, приноситъ Вамъ, достоуважаемый собратъ, свою искреннюю благодарность за доброе участіе, оказанное Высшему Управленію Православной Россійской Церкви при посѣщеніи Вами Россіи съ высокою цѣлью помощи пострадавшимъ отъ голода 1921—1922 г.г.

Согласно древнему церковному установленію Россійская Православная Церковь имѣетъ собраться на второй свой помѣстный Соборъ 18 февраля 1923 г. въ г. Москвѣ.

Группа „Живая Церковь“, ведущая нынѣ работу по подготовкѣ и созыву собора въ Вашемъ

лицъ просить дружественную Американскую Методистскую Епископальную Церковь прислать въ Россію къ этому времени довѣренныхъ братьевъ, которые своимъ опытомъ свободнаго церковнаго строительства въ условіяхъ Республиканскаго Государства могли бы оказать ей помощь въ совершеніи ея работы въ дѣлѣ поднятія вѣры и нравственности въ русскомъ народѣ.

Группа „Живая Церковь“ имѣетъ всѣ основанія надѣяться, что присланнымъ братьямъ будетъ предоставлена возможность принять участие въ работахъ собора.

Возсылая молитвы единому Великому Архіерею всѣхъ христіанъ, Господу Иисусу Христу о соединеніи всѣхъ вѣрующихъ во имя Его, просимъ принять всяческое уваженіе и сердечный братскій привѣтъ.

Центральный Комитетъ Группы „Живая Церковь“. Почетный предсѣдатель: Іоаннъ Альбинскій, Архіепископъ Крутицкій. Предсѣдатель: протоіерей Владиміръ Красицкій. Ответственный секретарь (подпись неразборчива). Печать“.

Хриstopродавцы Іуды, ограбивъ Святыя Божіи Церкви, осквернивъ святыни Русскаго Православнаго народа, заточивъ Св. Тихона, Патріарха Всероссійскаго въ темницу, засадивъ вѣрныхъ Его Святейшеству и священныхъ канонамъ Архіереевъ каноническаго поставленія и пресвитеровъ въ тюрьмы, наплодивъ множество лжеепископовъ и лжеіереевъ своихъ сторонниковъ, и этимъ, при содѣйствіи жидовской власти, захвативъ церковную власть, они не останавливаются на этомъ и идутъ дальше въ ересь, углубляя глубже и глубже церковную смуту.

Въ этой разрушительной дѣятельности не отстаютъ отъ дѣятелей „Живой Церкви“ и представители такъ называемой „Свободной Трудовой Церкви“*). Изъ совѣтской печати усматривается, что „Группой Свободная Трудовая Церковь“, въ дополненіе и развитіе основной программы, приняты слѣдующіе тезисы А. Святогора (одинъ изъ дѣятелей ихъ) „О храмѣ“: „1) Храмъ есть мѣсто проповѣди трезвой евангельской правды, мѣсто рѣшительной борьбы съ религиозными предрасудками (въ широкомъ смыслѣ), съ церковной обрядностью, съ упадочной мистикой и т. д. ...2) Храмы необходимо извѣять изъ рукъ „книжниковъ“ и фарисеевъ“ (черное и бѣлое духовенство) и эксплуататоровъ, — изъ рукъ консервативной и контръ-революціонной окраски и передать ихъ въ вѣдѣніе СТЦ. Въ храмѣ

недопустима эксплуатация, особенно эксплуатация темнаго религіознаго сознанія черезъ выполненіе обрядовъ и магическихъ дѣйствій. 3) Храмы, какъ опорные пункты въ борьбѣ съ природой, необходимо должны принять на себя моменты знанія, такъ какъ правда научная не противорѣчитъ правдѣ Христа. Особенно важно широкое введеніе въ храмы научныхъ моментовъ въ смыслѣ осуществленія личнаго безсмертія, воскрешенія и овладѣнія землей и вселенной. Такъ, напримѣръ, заслуживаетъ большаго вниманія установленіе при храмахъ метеорологическихъ пунктовъ, совмѣстное съ совѣтской властью участіе въ борьбѣ съ послѣдствіями голода, поддержка такихъ мѣропріятій ея, какъ электрификація и др. ...4) На ряду съ моментами знанія нужно ввести эстетическіе моменты. Новому содержанию должна соответствовать и новая внѣшность; поэтому храмамъ какъ снаружи, такъ и изнутри нужно придать новый обликъ. Въ храмъ вводятся разные виды здороваго искусства, имѣющіе цѣлью художественное обнаруженіе трезваго идеала СТЦ, но отнюдь не затемненіе религіознаго сознанія. 5) Въ храмахъ также осуществляется задача воспитанія новаго, этически чѣльнаго, трезваго и бодрого челоуѣка путемъ проповѣди, примѣра и дѣла. Необходимо преобразование нравовъ въ свѣтѣ задачъ революціонной современности и цѣлей СТЦ...“

Къ проведенію въ жизнь этихъ тезисовъ А. Святогора рѣшено приступить теперь же и на ряду съ этимъ въ числѣ ближайшихъ мѣропріятій группа постановила, не дожидаясь созыва собора, „изгнать изъ стѣнъ храма торговлю какими бы то ни было предметами культа (свѣчами, просфорами, ладаномъ и т. д.)“, „уничтожить въ храмахъ иконостасы“, „передать всѣ золотыя и серебряныя принадлежности культа въ распоряженіе государства на борьбу съ послѣдствіями голода“, „уничтожить касту духовенства“ и др. Но, исходя изъ конкретной обстановки, группой принята, какъ ближайшая промежуточная мѣра, „схема реформы литургики“. Ими же въ ближайшее время въ храмѣ группы будетъ совершено упрощенное богослуженіе, при отсутствіи иконостаса, причемъ нѣкто Н. Лебедевъ будетъ управлять вокально-музыкальной частью.

Дальше кажется идти некуда. Можно съ увѣренностью сказать, что наймитъ большевиковъ бывшій Епископъ Антонинъ, именующій себя митрополитомъ, съ успѣхомъ выполнилъ данную ему Бронштейномъ задачу.

Ек. М.

О „Вѣстникѣ Православной Митрополіи“ въ Польшѣ.

Намъ доставлены первый и второй номера официального органа Православной Митрополіи въ Польшѣ.

Когда читаешь этотъ журналъ Митрополіи (неофициальный отдѣлъ) глазамъ не вѣрится, что онъ является официальнымъ и при томъ церковнымъ органомъ, издаваемымъ подъ „главнымъ наблюденіемъ и контролемъ Митрополита Варшавскаго“. Сколько въ помѣщенныхъ въ нихъ статьяхъ о Высшемъ Церковномъ Управленіи заграницей, о Заграничномъ Синодѣ, Митрополитѣ Антоніи, зло-

бы, ненависти, вражды. Всѣ статьи эти построены на изощреніи въ подборѣ какъ можно болѣе сильныхъ, оскорбительныхъ, грубыхъ выраженій. Здѣсь и „эмигранты-епископы“, „заграничные кликуши“. Здѣсь и упоминаніе о томъ, что якобы перешедшій въ „Живую Церковь“ Митрополитъ Владимірскій Сергій Страгородскій личный и близкій другъ Митрополита Антонія, что въ Варшавѣ получены свѣдѣнія о томъ, что въ Югославіи „начинаютъ тяготиться русскими епископами-эмигрантами“ и т. д. и т. д. И все въ этомъ родѣ. И совсѣмъ не какъ въ официальномъ органѣ и при томъ церковномъ и руководимомъ Митрополитомъ, а какъ въ бульварной, вульгарной газетѣ, для которой некутся

*) Какъ извѣстно въ самой „Живой Церкви“ произошло глубокій расколъ. Образовались въ ней новыя теченія и группы: „Возрожденіе“, „Трудовая Церковь“ и др.

собственныя корреспонденці въ собственныхъ „прессбюро“. Читаешь и не знаешь, „Вѣстникъ ли это Православной Митрополіи, или издававшееся въ Бѣлградѣ „Русское Дѣло“, которое не скупилось на бульварныя выраженія. А сколько въ этихъ статьяхъ лжи, клеветы, инсинуаціи, передержекъ... Мы уже не будемъ говорить объ этой лжи, клеветѣ и передержкахъ въ статьѣ „Высшее Церковное Управление заграничей и Св. Патріархъ Московскій“. По поводу затронутого въ этой статьѣ вопроса факты правильно и безпристрастно, правдиво и точно изложены въ статьѣ Церковника „Партійныя клеветы“, помѣщенной въ газетѣ „Новое Время“, отъ 8-го ноября 1922 г. Мы здѣсь скажемъ лишь о томъ, до чего зарпортовались въ „Вѣстникѣ“, обвиняя Архіерейскій Синодъ въ разрѣшеніи якобы Синодомъ целибата для принятія священнаго сана въ тридцатилѣтнемъ возрастѣ“.

Не Архіерейскій Синодъ разрѣшилъ этотъ целибатъ, а въ органѣ этого Синода „Церковныя Вѣдомостяхъ“ № 12 и 13 помѣщено, для вопрошавшихъ, опредѣленіе не заграничнаго Синода, а Священнаго Собора (Московского) Православной Россійской Церкви, отъ 18/31 июля 1918 г. о допущеніи посвященія въ священникъ санъ въ безбрачномъ состояніи лицъ, достигшихъ тридцатилѣтняго возраста.

Мы не вступали въ полемику съ Польской Митрополіей и совершенно не касались ея и церковныхъ дѣлъ въ Польшѣ въ нашемъ журналѣ. Мы не напечатали въ нашемъ журналѣ даже меморандума 12 русскихъ православныхъ Архіереевъ, хотя это официальный документъ, принятый епископами не „эмигрантами“, а ушедшими отъ сатанинской власти со многими изъ своей паствы и сохраняющими свои епископскія полномочія и внѣ своихъ епархій, согласно священнымъ канонамъ*), и нѣкоторые изъ каковыхъ епископовъ съ благословенія мѣстныхъ Патріарховъ и Митрополитовъ управляютъ мѣстными русскими православными общинами на правахъ епархіальныхъ архіереевъ и къ которому присоединились и другіе епископы, управляющіе постоянными заграничными епархіями Россійскаго Патріархата.

Мы не хотѣли полемики. Мы не хотимъ ея и впредь и впредь не будемъ вступать въ нее. Нашъ журналъ чисто официальный органъ, въ которомъ иногда помѣщаются исключительно каноническаго и религіозно-церковнаго характера статьи безъ преній и безъ злобы. Въ настоящемъ же номерѣ мы не могли обойти слишкомъ задорнаго въ отношеніи заграничнаго Высшаго Церковнаго Управленія и Архіерейскаго Синода тона первыхъ номеровъ народившагося органа Польской Митрополіи. А разъ коснувшись этого органа поневолю, и касаясь его только въ первый и надѣмся, послѣд-

ній разъ, мы не можемъ обойти молчаніемъ того чувства, съ которымъ мы стали читать этотъ органъ, думая почерпнуть въ немъ правдивое, безпристрастное освѣщеніе церковныхъ дѣлъ въ Польшѣ, давно волнующихъ русскихъ православныхъ въ Польшѣ и за рубежомъ и ознакомиться съ положеніемъ Православной Церкви въ Польшѣ. Но наши ожиданія не оправдались. Изъ 16 стр. журнала № 1 — 3½ стр. отведены для официального отдѣла (остальные очевидно удѣлены для „Высшаго Церковнаго Управленія заграничей“), который содержитъ лишь постановленія „Священнаго Синода“ Православной Митрополіи въ Польшѣ: 1) о признаніи всѣхъ печатныхъ официальныхъ епархіальныхъ органовъ излишними, какъ въ интересахъ экономіи, такъ и въ виду того, въ „Вѣстникѣ Митрополіи“ будутъ сообщаться всѣ официальные и отчасти неофициальные свѣдѣнія изъ жизни всѣхъ епархій (очевидно боязнь правды побудила Польскій Синодъ прибѣгнуть къ такой небывалой мѣрѣ — лишенію епархій своихъ печатныхъ органовъ); 2) объ изгнаніи Преосвященнаго Владімира, Управляющаго Гродненской епархіей Епископа Бѣлостокскаго, изъ Гродны, лишеніи его кафедръ и заточеніи его въ монастырь за вредную дѣятельность — (противленіе самочинному введенію автокефалии церкви безъ благословенія Матери-Церкви); 3) о воспрещеніи приходамъ, священникамъ и благочиннымъ не только сообщать какія либо свѣдѣнія изъ церковной жизни, но и вообще входить въ сношенія съ послами Сейма и Сената (такъ или иначе надо заглушить правду, чтобъ она не проникла на свѣтъ ни черезъ епархіальную печать ни черезъ Парламентъ).

Есть еще два постановленія: 1) о назначеніи Епископа Полѣскаго и Пинскаго и 2) по поводу обращения къ Лигѣ Націй протеста противъ ареста Польскимъ правительствомъ Архіепископа Литовскаго Елевѣрія (Владыка былъ арестованъ по требованію Митрополита Георгія). Вотъ все изъ официального отдѣла. Зато злобѣ и ненависти въ отношеніи В. Ц. У. и Митрополита Антонія удѣлено много мѣста въ журналѣ. Но и того малаго достаточно. „Каждый номеръ „Вѣстника“, говоритъ Высшее Церковное Управление въ Польшѣ, будетъ картиной церковной жизни всей Митрополіи, онъ покажетъ, гдѣ и какъ течетъ эта жизнь, какое направленіе принимаетъ и какія цѣли ближайшимъ образомъ преслѣдуетъ и осуществляетъ“.

Приведенныя немногія опредѣленія Польскаго Синода въ связи съ воплями, несущимися въ Архіерейскій Синодъ отъ русскаго православнаго населенія въ Польшѣ, дѣйствительно рисуютъ полную картину церковной жизни въ Митрополіи, показываютъ гдѣ и какъ течетъ эта жизнь, какое направленіе принимаетъ и какія цѣли преслѣдуетъ. Терроръ, насиліе, тюрьмы въ цѣляхъ угожденія Польскому Правительству, въ ущербъ истинному православію и къ вящему возвеличенію себя. Вотъ впечатленіе отъ официального отдѣла.

*) См. „Церковныя Вѣдомости“ № 16 и 17 „О правахъ Епископовъ, лишившихся кафедръ безъ своей вины“ (каноническая норма).



Объявленія.

НОВЫЯ КНИГИ:

Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго:

1. „Бесѣда православнаго съ уніатомъ“.

Совершенно новое освѣщеніе спорныхъ вопросовъ. Цѣна съ пересылкой 3 динара.

Адресъ: Срем. Карловци (Югославія) Канцелярія Русскаго Синода.

2. „Христосъ Спаситель и еврейская революція“

Научный трактатъ. Совершенно новыя мысли.

Адресъ: Berlin, W. 62, Kurfurstenstrasse 114, Verlag „Doppeladler“ или Сремски Карловци, Канцелярія Русскаго Синода.

Вышла изъ печати книжка „Дѣйствующія Церковныя Законоположенія о расторженіи брачнаго союза, освященнаго Церковью“.

Эта книга содержитъ въ себѣ опредѣленія и постановленія Священнаго Собора Всероссійской Церкви, Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго и Священнаго при немъ Синода, Высшаго Русскаго

Церковнаго Управленія за границей, касающіяся расторженія брака, утвержденныя Всероссійской Высшей Церковной Властью.

Цѣна 5 фр. Адресъ: Сербія, Сремски Карловци Секретарю Русскаго Архіерейскаго Синода Е. И. Махароблидзе.

Въ Земунѣ (Сербія) по ул. Краља. Петра, 82. у К. А. Балашева можно пріобрѣсти:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Одинъ потиръ серебряный съ позолоченной филигранью | 700 динаръ. |
| 2. Два креста выносныхъ посеребренныхъ съ камнями по | 350 динаръ. |
| 3. Одинъ крестъ выносн. посеребр. | 250 динаръ. |
| 4. Три креста съ подставками, посеребренные, съ камнями по | 180 динаръ. |
| 5. Одинъ крестъ съ подставкой посеребренный | 200 динаръ. |
| 6. Лампада съ цѣпочкой посеребр. | 150 динаръ. |
| 7. Двѣ ложки серебряныя по | 70 динаръ. |
| 8. Одна ложка серебр. съ камнями, позолоченная | 120 динаръ. |
| 9. Четыре ложки посеребр. по | 50 динаръ. |

СОДЕРЖАНІЕ:

I. 1) Обращеніе Архіерейскаго Синода къ Лозаннской Конференціи съ протестомъ противъ удаленія Вселенской Патріаршей кафедры изъ Константинополя.

II. 2) Указъ Архіерейскаго Синода о маркахъ для оплаты переписки установленнымъ сборомъ и для сбора денежныхъ средствъ на книгоиздательство.

III. Опредѣленія Вр. Архіерейскаго Синода Русской Православной церкви за границей: 3) Объ утвержденіи членовъ Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта; 4) Объ избранныхъ членахъ Русскаго Всеагран. Церк. Собора и о визахъ имъ; 5) О порядкѣ избранія членовъ Русскаго Всеаграничнаго Собора отъ церковныхъ общинъ въ Королевствѣ С. Х. С. и въ Греціи; 6) О переименованіи должности Синодальнаго Секретаря въ должность Управляющаго Синодальной Канцеляріей; 7) О подчиненіи Архіерейскому Синоду исполняющихъ пастырскія обязанности для русскихъ бѣженцевъ въ Каирѣ и Александріи;

8) Объ освобожденіи г. Кудрявцева отъ должности Секретаря Епископскаго Совѣта Константинопольскаго округа и о назначеніи на оную кандидата богословія Е. Демянскаго; 9) Объ одобреніи дѣйствій Русскаго Консула въ Римѣ по укрѣпленію за русской православной церковью въ Римѣ пожертвованнаго имущества.

IV. 10) Награды.

V. 11) Сообщение Архіерейскаго Синода о продовольственныхъ посылкахъ голодающимъ въ Россію, 12) Предложеніе Синода о представленіи причитающихся за 1922 г. денежныхъ сборовъ и процентныхъ отчисленій.

VI. 13) Объявленія отъ Синодальной Канцеляріи.

VII. Неофициальная часть: 1) Чего хочетъ „Живая Церковь“, 2) О „Вѣстникѣ Православной Митрополіи“ въ Польшѣ.

VIII. Объявленія.

Издается подъ руководствомъ Управляющаго Канцеляріей Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей Е. И. Махароблидзе.

По техническимъ условіямъ № 1—2 журнала „Церк. Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей.