

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Декабря № 24. 1869 года.



ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

О сдѣланныхъ министромъ Финансовъ распоряженіяхъ: относительно срока представленія въ казенныя палаты распорядительными управленіями именныхъ списковъ кредиторовъ казны, о составленіи сихъ списковъ согласно установленнымъ правиламъ и о томъ, чтобы распорядительныя управленія при требовательныхъ вѣдомостяхъ объ отпускѣ жалованья чиновникамъ прилагали особыя вѣдомости о вычетахъ и удержаніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ предложеніе Господина СѦнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 мая, и во вторыхъ два предложенія Господина исправляющаго должность товарища СѦнодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 13 и 20 іюня сего года за №№ 6246, 6811 и 7238. Въ предложеніяхъ сихъ изложены слѣдующія отношенія Министра Финансовъ: *въ первомъ*—Въ данной Казеннымъ Палатамъ, на время опыта единства кассы, инструкціи о порядкѣ полученія отъ Распорядительныхъ Управленій именныхъ списковъ кредиторовъ казны по заключеннымъ смѣтамъ, находятся слѣдующія указанія: 1) Для платежей на счетъ заключенной смѣты (ст. 38 и 39 смѣтныхъ правилъ) подлежащіе распорядители кредитовъ, ко дню наступленія срока заключенія смѣты и частныхъ кредитовъ, т. е. не позже 30 іюня по кредитамъ всѣхъ ведомствъ, кромѣ военнаго и 31 іюля по кредитамъ военнаго Министерства, присылаютъ казенной палатѣ подробные именные списки (прилож. № 36 къ кассовымъ правиламъ) съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачъ тѣмъ кредиторамъ казны, коихъ имена и причитающіяся имъ размѣры выдачъ управленіямъ извѣстны (ст. 32), и 2) Если списокъ окажется неправильнымъ, то Казенная Палата возвращаетъ его для исправленія распорядительному управленію, съ объясненіемъ причинъ возвращенія, исполняя только тѣ статьи списка, которыя оказались правильными. *Примѣчаніе.* Срокъ представленія исправленныхъ именныхъ списковъ считается тотъ же, который установленъ для представленія исправленныхъ именныхъ списковъ вообще (ст. 34). Пользуясь указаніемъ первой изъ приведенныхъ статей, распорядители кредитовъ препровождали свои именные списки кредиторовъ казны лишь въ послѣдній день допущеннаго этою статьею срока или предъ самымъ наступленіемъ онаго: а такъ какъ препровожденные списки оказываются весьма часто неправильными и ошибочными, а потому требующими исправленія, то за симъ соблюденіе установленнаго въ примѣчаніи къ ст. 34 инструкціи правила, относительно сроковъ представленія исправленныхъ списковъ, оказывается невозможнымъ и по необходимости списки эти присылаются вторично Казеннымъ Палатамъ уже спустя нѣкоторое время послѣ окончательнаго срока заключенія смѣты. Между тѣмъ казенныя палаты, сдѣлавъ, на основаніи 36 ст. своей инструкціи, еще до полученія исправленныхъ списковъ, надлежащее распоряженіе о прекращеніи выдачъ по заключеннымъ кредитамъ, при полученіи отъ отчетныхъ управленій исправленныхъ ими именныхъ списковъ кредиторовъ казны, поставляются тѣмъ самымъ въ затруднительное положеніе относительно принятія этихъ

списковъ и производства причитающихся по онымъ выдачь. По симъ соображеніямъ и въ виду необходимости предоставить отчетнымъ управлениямъ мѣсячный срокъ для исправленія тѣхъ изъ именныхъ списковъ кредиторовъ казны, которые первоначально были признаны казенными палатами неудовлетворительными, по соглашенію съ Государственнымъ контролеромъ, признано необходимымъ измѣнить и дополнить нѣкоторыя статьи инструкціи казеннымъ палатамъ, а именно: 1) 32 ст. изложить слѣдующимъ образомъ: для платежей на счетъ заключенной сметы мѣстные распорядители кредитовъ ко дню наступленія сроковъ, указанныхъ въ 39 ст. сметныхъ правилъ, т. е. не позже 31 мая (а по губерніямъ Сибирскимъ и Ставропольской 15 апрѣля) по кредитамъ всѣхъ вѣдомствъ, крѣмъ военнаго, и 30 іюня (а по губерніямъ Сибирскимъ, Ставропольской и по Кавказскому Интенданству 15 мая) по кредитамъ военнаго министерства, присылаютъ казенной палатѣ подробные именные списки (прилож. № 36 къ кассовымъ правиламъ) съ означеніемъ причитающихся по сметнымъ статьямъ выдачь тѣмъ кредиторамъ казны, коимъ ассигновки еще не были выдавы, но копѣя имена и причитающіяся имъ размѣры выдачь управлениямъ извѣстны. 2) Примѣчаніе къ ст. 34 изложить такимъ образомъ: исправленные списки должны быть представлены обратно въ казенныя палаты не позже наступленія окончательнаго срока заключенія сметы (ст. 38 сметныхъ правилъ). и 3) Въ ст. 37, кромѣ ссылки на статью 32, сдѣлавъ ссылку на примѣчаніе къ ст. 34, изложить начало 37 ст. такимъ образомъ: послѣ сроковъ, означенныхъ въ ст. 32 и въ примѣчаніи къ ст. 34 и т. д. Въ виду сего Статсъ-Секретарь Рейтернъ проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ о соблюденіи ими вновь установленныхъ сроковъ представленія именныхъ списковъ кредиторовъ казны. Вслѣдствіе же сдѣланнаго съ Министромъ Финансовъ сношенія о томъ, чтобы казеннымъ палатамъ вмѣнено было въ обязанность, по полученіи отъ распорядительныхъ управленій именныхъ списковъ кредиторовъ казны къ предположенному новому (31 мая) сроку, таковыя списки, въ случаѣ неправильности ихъ, немедленно возвращать въ учрежденія, дабы сіи послѣднія, до истеченія окончательнаго срока заключенія сметы, т. е. 30 іюня, имѣли возможность сдѣлать въ спискахъ надлежащія исправленія и вновь доставить ихъ въ казенныя палаты и чтобы уплата тѣмъ кредиторамъ казны, имена коихъ были помѣщены въ доставленномъ къ

31 мая списки правильно производилась, хотя бы списки, по какимъ либо причинамъ были возвращены изъ казенной палаты для исправленія, Департаментъ Государственнаго Казначейства (отъ 17 мая сего года за № 9426) отзывался, что по соглашенію Министра Финансовъ съ Государственнымъ Контролеромъ, предписано казеннымъ палатамъ возвращать кредиторскіе списки распорядительнымъ управленіямъ для исправленія, безъ всякаго замедленія, согласно тексту 33 ст. инструкціи, въ случаѣ замѣченной ими неправильности списка, возвращать таковой распорядительному управленію для исправленія, а относительно производства выдачъ тѣмъ кредиторамъ, которые поименованы въ доставляемыхъ къ 31 мая (а по кредитамъ военнымъ къ 30 іюня) спискахъ, въ теченіи всего іюня (а по кредитамъ военнымъ всего іюля) поручено казеннымъ палатамъ въ промежутокъ времени между отсылкою списковъ для исправленія и полученіемъ ихъ обратно (т. е. ранѣе окончательнаго срока заключенія смѣтъ) передавать къ исполненію казначействамъ статьи списковъ, оказавшіяся правильными, но съ тѣмъ, однакоже, чтобы казначейства, удовлетворяя расходы по именнымъ спискамъ, начиная со времени первоначальнаго представленія оныхъ, руководствовались циркулярнымъ предписаніемъ Департамента государственнаго казначейства, отъ 23 января 1867 года, за № 1403, и 33 ст. инструкціи казеннымъ палатамъ, т. е. производили выдачи по тѣмъ только статьямъ, которыя оказались правильными. *Во второмъ*—на основаніи 67, 70 и 83 ст. правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, тѣ управленія, въ ассигновкахъ на отпускъ жалованья чиновникамъ, показываютъ удержанія на пополненіе третнаго содержанія, за чины и проч. общемою цифрою, въ требовательныхъ же вѣдомостяхъ хотя и поясняется съ кого именно деньги удерживаются и въ какія суммы онѣ должны быть записаны, но эти вѣдомости, при отпускѣ денегъ, передаются обратно управленіямъ для росписокъ чиновниковъ въ полученіи ими жалованья и возвращаются оными въ казначейства къ 14 числу слѣдующаго мѣсяца уже очищенными росписками. Такимъ образомъ казначейства въ теченіи почти цѣлаго мѣсяца не имѣютъ возможности разносить вычеты и удержанія по расчетнымъ книгамъ, по неимвнiю свѣдѣній съ какихъ именно лицъ эти деньги удерживаются; сверхъ того и при возвращеніи вѣдомостей съ росписками, казначейства, обязанныя прилагать эти вѣдомости къ отчетности ревизіоннымъ учрежденіямъ, не имѣютъ времени для разноски вы-

четовъ и удержаній по расчетнымъ книгамъ, а потому должны по необходимости останавливаться представлениемъ срочной отчетности. Въ видахъ устраненія означенныхъ затрудненій, признано необходимымъ установить правиломъ, чтобы распорядительныя управления при требовательныхъ ведомостяхъ прилагали особыя ведомости о вычетахъ и удержаніяхъ съ подробнымъ указаніемъ въ нихъ: съ кого именно, сколько и за какой предметъ удерживается; эти ведомости могли бы оставаться въ казначействахъ и по нимъ казначейства своевременно могли бы заносить означенные вычеты въ свои расчетныя книги. Вслѣдствіе сего г. Министръ Финансовъ протѣкаетъ сдѣлать объ этомъ надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду учрежденіямъ, присовокупляя къ сему, что Государственный Контролеръ, съ которымъ онъ входилъ по упомянутому предмету въ сношеніе, вполне согласился съ высказаннымъ предложеніемъ. Въ третьемъ на основаніи нынѣ существующихъ сметныхъ и кассовыхъ правилъ по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны могутъ быть удовлетворяемы такія только лица, которыя по какимъ либо причинамъ не успѣли получить къ сроку заключенія сметы слѣдующихъ лѣтъ за исполненныя уже обязательства—выдачи, но имена которыхъ и размѣры причитающейся каждому изъ нихъ выдачи распорядительнымъ управленіямъ положительно извѣстны. Для наблюденія за составленіемъ именныхъ списковъ, согласно этимъ правиламъ въ данной казенныхъ палатахъ инструкціи подробно опредѣленъ порядокъ повѣрки палатами именныхъ списковъ и указаны какъ самыя основанія, которыми должны руководствоваться палаты при таковой повѣркѣ, такъ и тѣ условія, при которыхъ именные списки могутъ быть принимаемы казенными палатами для надлежащаго исполненія. При точно опредѣленныхъ правилахъ, съ одной стороны, для составленія именныхъ списковъ, а съ другой—для ихъ разсмотрѣнія, именные списки должны бы были удовлетворять выше указаннымъ требованіямъ, а между тѣмъ при разсмотрѣніи именныхъ списковъ по заключенной сметѣ 1867 года, оказалось, что многіе изъ этихъ списковъ распорядительными управленіями составлены, а учрежденіями Министерства Финансовъ приняты къ исполненію совершенно несогласно съ существующими по сему предмету правилами, а именно: многіе именные списки по сметѣ 1867 года наполнены частію такими статьями, противъ которыхъ вовсе непоказаны имена кредиторовъ казны, а частію такими, противъ которыхъ вмѣсто лицъ, конимъ выдачи причи-

таются, названы сами распорядители заключенных кредитовъ. Вслѣдствіе подобныхъ неправильностей многіе смѣтные кредиты 1867 года, которые по смыслу смѣтныхъ правилъ, слѣдовало обратить въ ресурсъ государственнаго казначейства, остаются въ распоряженіи подлежащихъ управленій и предназначены, а частію уже и употреблены, послѣ заключенія смѣты 1867 г. на окончаніе, въ теченіи новаго смѣтнаго періода, работъ и операций, только начатыхъ въ истекшемъ періодѣ и даже на производство совершенно новыхъ, не разрѣшенныхъ смѣтою 1867 года расходовъ. Подобное положеніе дѣла не только несогласно со смѣтными правилами, но прямо ведетъ къ нарушенію, посредствомъ неправильно составляемыхъ и принимаемыхъ именныхъ списковъ, основнаго закона о срочномъ заключеніи смѣты и представляя въ сущности увеличеніе смѣтныхъ кредитовъ внѣ законодательнаго разрѣшенія, въ тоже время лишаетъ государственное казначейство значительной части ресурсовъ, которые должны бы были оставаться въ его распоряженіи по заключеніи росписи. Въ виду выше изложенныхъ обстоятельствъ, весьма важныхъ по своимъ послѣдствіямъ, г. Министръ Финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, предложилъ подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ, на будущее время при повѣркѣ представляемыхъ распорядительными управленіями именныхъ списковъ, входить въ самый строгій разборъ заключающихся въ тѣхъ спискахъ статей и не принимать къ исполненію такихъ статей именныхъ списковъ, въ которыхъ подлежащіе къ производству расходы показаны безъ обозначенія именъ кредиторовъ казны и размѣра причитающихся каждому изъ нихъ выдачъ, а равно въ которыхъ не будетъ удостовѣренія распорядительныхъ управленій, что выдачи по онымъ назначаются за исполненныя уже въ теченіи заключеннаго смѣтнаго періода обязательства. Принимая же во вниманіе, что вслѣдствіе такого распоряженія учрежденія Министерства Финансовъ будутъ принимать къ исполненію только тѣ статьи именныхъ списковъ, въ которыхъ будутъ соблюдены все вышеизложенныя условія и въ видахъ предотвращенія затрудненій при отказахъ учреждениями Министерства Финансовъ въ пріемъ къ исполненію представляемыхъ съ вышеизложенными недостатками именныхъ списковъ, г. Министръ Финансовъ проситъ съдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные Святейшему Синоду учрежденія составляли именные списки, согласно съ установленными для оныхъ правилами, и не помѣщали въ оныя статьи безъ

указанія именъ и фамилій прямыхъ кредиторовъ казны и безъ разиъровъ, причитающихся каждому изъ нихъ выдачь, а равно не помѣщали въ спискахъ вмѣсто именъ кредиторовъ казны, распорядителей кредитами и дѣлами въ спискахъ удостовѣренія, что выдачи по онымъ назначаются за исполненныя уже въ теченіи заключеннаго смѣтнаго періода обязательства, предваривъ ихъ при томъ, что несоблюденіе сихъ условій будетъ имѣть слѣдствіемъ отказъ въ производствѣ расходовъ по предъявленнымъ именованнымъ спискамъ. Приказали: О вышеизложенныхъ предложеніяхъ гг. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Исправляющаго должность Товарища его дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Октября 29 дня 1869 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: ямпольскаго уѣзда въ с. Бандышовкѣ, 30 іюля, разрѣшено починить церковь на мѣстныя средства прихожанъ; балтскаго уѣзда въ с. Красенькомъ, 21 октября, разрѣшено раскрасить внутри церковь и устроить въ ней новый иконостасъ на мѣстныя средства прихожанъ; ушницкаго уѣзда с. Могилевки, 28 августа, разрѣшено построить новую каменную церковь на мѣстныя средства прихожанъ; могилевскаго уѣзда въ с. Суповкѣ, 1-го ноября, разрѣшено исправить церковь на мѣстныя средства прихожанъ; ольгопольскаго уѣзда въ с. Подоймѣ, 18-го ноября, разрѣшено починить церковь и передѣлать въ ней иконостасъ на мѣстныя средства прихожанъ; балтскаго уѣзда въ с. Курничкѣ, 22-го ноября, разрѣшено починить церковь на мѣстныя средства прихожанъ; каменецкаго уѣзда въ с. Безносковцахъ, 15 ноября, разрѣшено построить новую каменную церковь на мѣстныя средства прихожанъ; ямпольскаго уѣзда въ с. Стрѣльникахъ, 15 ноября, разрѣшено построить новую деревянную церковь на мѣстныя средства прихожанъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, утверждены въ должности депутатовъ и присутствующихъ училищныхъ съездовъ: изъ 3-го округа благочинія лѣтичевскаго уѣзда депутатомъ на сѣзды по дѣламъ Приворотскаго училища, избранный духовенствомъ сего округа, священникъ с. Слободки Михаілковской Сильвестръ Клопотовскій на мѣсто выбывшаго изъ округа бывшаго депутатомъ священника Людкевича. Изъ 4-го округа благочинія винницкаго уѣзда присутствующимъ на сѣзды по дѣламъ Шаргородскаго училища избранный

духовенствомъ сего округа священникъ с. Ступникъ Антоній Мельницкій на мѣсто умершаго священника Никифора Красицкаго. Изъ 5-го округа благочинія ольгопольскаго уѣзда утвержденъ Его Преосвященствомъ кандидатомъ присутствующаго на съѣзды по дѣламъ Тульчинскаго училища избранный духовенствомъ сего округа священникъ с. Пирожной Онуфрій Кошубскій, на мѣсто умершаго священника с. Студеной Родкевича.

Разрѣшено производить сборъ пожертвованій на устройство церквей: ямпольскаго уѣзда с. Биндышовки 30 іюля, крестьянину Теодору Паламарчуку въ теченіи одного года по Подольской епархіи; города Балты, 20 октября, мѣщанамъ Евдокиму Козаченко и Георгію Терлецкому въ тѣхъ же мѣстахъ и въ тотъ же срокъ.

Объявлена благодарность и признательность: а) Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Леонтія: председателю епархіальнаго съѣзда протоіерею г. Винницы І. Зефиру и дѣлопроизводителю благочинному ольгопольскаго уѣзда священнику Евтихію Литинскому, 31-го октября, искренняя благодарность за доброе исполненіе возложеннаго на нихъ съѣздомъ долга. б) епархіальнаго начальства: священнику винницкаго уѣзда с. Махновки Кириллу Каричковскому 18 августа, за пожертвованіе имъ на починку церкви въ с. Махновкѣ 130 рублей признательность; могилевскаго уѣзда прихожанамъ и настоятелямъ церквей м. Озаринець сс. Бьяльнъ Шаргородскихъ, Шендерова, Следей, Кричановки и Садовой, 8 ноября, за открытіе школъ для взрослыхъ, за отводъ домовъ подъ училища и выдачу приличнаго учителямъ жалованья—благодарность; окончившимъ курсъ въ подольской духовной семинаріи воспитаникамъ, нынѣ уже священникамъ Осьцкому и Дверницкому за усердное обученіе сельскихъ мальчиковъ, 8 ноября, благодарность.

Разрѣшена выдача денежной награды за безмездное и усердное обученіе мальчиковъ діакону греческой церкви г. Могилева Николаю Доброхотову, 28 ноября, 25 руб. сереб.

Перемѣщены: іеродиаконъ шаргородскаго монастыря Пафнутій, 10 ноября, въ барскій монастырь; священникъ литинскаго уѣзда с. Яновець Сульвестръ Завальницкій, 10-го ноября, того же уѣзда въ с. Порубинцы, а опредѣленный было въ с. Порубинцы священникъ Ананія Сваричевскій того же литинскаго уѣзда въ с. Тессы.

Опредѣлены въ должность учителей сельскихъ школъ: окончившій курсъ въ подольской духовной семинаріи Николай Кривицкій въ с. Бу-

бновку проскурвскаго уѣзда, 11-го октября; окончившій курсъ подольской духовной семинаріи студентъ Курилль Глищинскій въ с. Губники гайсинскаго уѣзда, 16-го октября; окончившій курсъ той же семинаріи Иванъ Шостаковскій, 21 октября, въ с. Шляхову балгскаго уѣзда; окончившій курсъ каменецъ-подольскаго духовнаго уѣзднаго училища Порфирій Литвинскій въ с. Старую Синяву литинскаго уѣзда, 27 октября, окончившій курсъ подольской духовной семинаріи Иванъ Левицкій въ с. Соколовку проскурвскаго уѣзда, 31 октября.

По священъ въ стихарь: исправляющій должность псаломщика въ селѣ Залучь надкордонскомъ, каменецкаго уѣзда Яковъ Терлецкій, 19 октября.

Опредѣлены къ мѣстамъ: безмѣстный дьячекъ Стефанъ Садковскій исправляющимъ должность псаломщика въ с. Пятковку ольгопольскаго уѣзда, 15 октября; стихарный пономарь с. Зелинець Викентій Томачинскій исправляющимъ должность псаломщика въ с. Паланку ямпольскаго уѣзда, 20 октября; пономарь с. Лемешовки винницкаго уѣзда Осодосій Кмитовичъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Новоселку летичевскаго уѣзда, 20 октября; безмѣстный дьячекъ Николай Надвродкій къ исправленію должности псаломщика въ с. Голодки литинскаго уѣзда, 20 октября; указныи пономарь с. Карбовки Анапій Бѣлицскій исправляющимъ должность псаломщика въ с. Окницю ольгопольскаго уѣзда, 24 октября; безмѣстный діаконъ Пегасій Томашевскій псаломщикомъ въ с. Ольшану Бершадскую ольгопольскаго уѣзда, 24 октября; дьячковскій сынъ Авксентій Добровольскій въ число послушниковъ троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря, 26 октября.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ ознаменованіе совершенія, 28 сего сентября, пятидесятилѣтія Кіевской духовной академіи и въ воздаяніе отлично усердной и ревностной службы нижепоименованныхъ, служащихъ при оной лицъ, Всемилостивѣише пожалованы: чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника ординарные профессора академіи, статскіе совѣтники *Подгурскій* и *Бобровницкій*; орденомъ св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною инспекторъ и ординарный профессоръ академіи архимандритъ *Сильвестръ*, ординарные профессора магистры: *Поспѣховъ*, *Мальшевскій* и *Пѣвницкій* тѣмъ же орденомъ и той же степени безъ короны; членъ бывшей конференціи означенной академіи и мѣснаго духовно-цензур-

наго комитета протоіерей *Колосовъ*; *тѣмъ же* орденомъ 3 й степени: экстраординарные профессора академіи магистры; *Лашкаревъ* и *Подгурскій*.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА КАМЕНЕЦКАГО И ПРОСКУРОВСКАГО УѢЗДОВЪ 18-ГО ОКТЯБРЯ 1869 ГОДА.

1869 года 18 октября избранные отъ духовенства присутствующіе училищнаго округа каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ, по окончаніи занятій своихъ на епархіальномъ съѣздѣ, прибывъ въ правленіе каменецкаго духовнаго училища, подъ председательствомъ протоіерея Магистра Павла Троицкаго, (вновь избраннаго председателемъ), имѣли одно засѣданіе съ половины перваго до двухъ часовъ по полудни, на которомъ, по обсужденіи разныхъ вопросовъ, постановили слѣдующія рѣшенія:

1) *Объ открытіи параллельныхъ классовъ въ каменецкомъ училищѣ.* Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, открытіе параллельныхъ классовъ въ каменецкомъ училищѣ признано необходимымъ; равно признано, что въ открытіи сихъ классовъ не должно быть допущено медленности, или отлагательства, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, если будетъ семинаріею уступленъ въ вѣдѣніе училища, принадлежащій ей флигель, находящійся при нынѣшнемъ училищномъ зданіи, очищены будутъ комнаты, и безъ того принадлежащія училищу, въ которыхъ хранятся книги, принадлежащія семинаріи, а также помѣщеніе, занимаемое однимъ изъ преподавателей семинаріи. *Постановлено:* а) просить семинарское правленіе объ очисткѣ комнатъ, принадлежащихъ училищу, въ которыхъ хранятся семинарскія книги, а также объ очисткѣ комнатъ, занимаемыхъ однимъ изъ преподавателей семинаріи и необходимо нужныхъ училищу для помѣщенія въ немъ параллельныхъ классовъ, учениковъ и учителей; б) вновь смиреннѣе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы повелѣно было семинаріи отдать принадлежащій ей флигель въ вѣдѣніе каменецкаго духовнаго училища и для нея совершенно излишній, потому что содержаніе семинаріи по всѣмъ статьямъ обезпечено духовенствомъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленій съѣзда послѣдовала таковая: „Въ настоящее время нахожу это возможнымъ. Но объ окончательной передачѣ флигеля въ завѣдываніе училища будетъ мною представлено Святѣйшему Синоду, такъ какъ въ вѣдѣніи семинаріи флигель оставленъ съ Его утвержденія.“

О составленіи новой сметы на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника пищею, одеждою, на ремонтировку зданія и проч. Съездъ двумя постановленіями своими, состоявшимися 23 и 24 сентября 1868 года и 5 и 6-го мая текущаго года, утвержденными Его Преосвященствомъ, находя полезнымъ составленіе новой сметы на содержаніе каждаго казеннокоштнаго ученика пищею, одеждою, на ремонтировку зданія, а также росписанія кушаній на каждый день, поручалъ это дѣло членамъ училищнаго правленія, выбраннымъ отъ духовенства, причѣмъ указано было, чѣмъ должны руководствоваться члены для составленія означенной сметы. Къ сожалѣнію, это порученіе не исполнено и до настоящаго времени. *Постановлено:* вновь подтвердить членамъ правленія, выбраннымъ отъ духовенства, позаботиться о составленіи сметы на содержаніе каждаго воспитанника пищею, одеждою, на ремонтировку зданій, сдѣлать росписаніе на каждый день кушаній и представить таковую на личное благоусмотрѣніе Архипастыря. По одобреніи и утвержденіи означенной сметы, напечатать оную въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству училищнаго каменецкаго и проскурвскаго округовъ.

Резолюціею Его Преосвященства повельно: „Исполнить.“

О заведеніи особой книги для записыванія въ ней замѣчаній, при посѣщеніи училища священно-служителями каменецкаго и проскурвскаго уѣздовъ. Во избѣжаніе всякаго рода толковъ и недоумѣній со стороны родителей, родственниковъ, опекуновъ и проч., относительно преподаванія уроковъ въ училищѣ, содержанія учениковъ пищею, одеждою, внутренняго и внѣшняго порядка училища и самаго зданія, въ которомъ помѣщается училище, училищный Съездъ призналъ полезнымъ, чтобы каждый изъ священно-служителей каменецкаго и проскурвскаго уѣздовъ, по своему желанію, безрешительно могъ посѣщать классы во время преподаванія уроковъ, а также столовую во время обѣда и ужина, равно спальни и занятныя комнаты, съ тѣмъ впрочемъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы при посѣщеніи училища, отнюдь не рѣшался дѣлать какихъ либо словесныхъ замѣчаній и заявленій, а записывалъ бы свои наблюденія въ особенную, заведенную для сего книгу. *Постановлено:* просить о. смотрителя, чтобы заведена была книга для записи въ оной замѣчаній и наблюденій посѣщающими училище за печатью правленія училища и именными печатями членовъ отъ духовенства и хранилась бы таковая въ правленіи.

Резолюціею Его Преосвященства сказано: „Согласенъ.“

О присутствовани на экзаменахъ при поступленіи учениковъ изъ училища въ семинарію смотрителя, или помощника его, или кого либо изъ надзирателей и учителей, въ родъ депутата. Съездъ на основаніи заявленій нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ, имѣлъ разсужденіе, что при поступленіи учениковъ изъ каменецкаго училища въ семинарію, при производствѣ имъ экзаменовъ, неудовлетворительные отвѣты нѣкоторыхъ учениковъ происходили отъ того, что ученикъ, окруженный новыми людьми, будущими его начальниками, новыми предметами, вообще робкій и непривыкшій къ обществу постороннихъ людей, не видитъ знакомаго лица, которое въ минуту отвѣтовъ могло бы ободрить его. Опытъ показываетъ, что и привыкшіе обращаться въ обществѣ и съ людьми, имѣющіе отличный даръ слова, нерѣдко теряютъ присутствіе духа, когда имъ, при новой обстановкѣ, приходится держать слово къ людямъ постороннимъ. А потому полагалъ бы, что для одного только ободренія учениковъ въ ихъ отвѣтахъ при испытаніяхъ, полезно, чтобы въ это время присутствовалъ кто либо изъ лицъ, обучавшихъ ихъ, на примѣръ, смотритель, или его помощникъ, или кто либо изъ преподавателей, или даже надзиратель. *Постановлено:* такъ какъ каменецкое училище недалеко отъ семинаріи, то не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству дозволять при каждомъ поступленіи ученика, или учениковъ въ семинарію, присутствовать на экзаменахъ о. смотрителю, его помощнику и каждому учителю и даже надзирателю, по-очередно, единственно, для ободренія отвѣчающихъ учениковъ, а также и родителямъ безъ всякаго права голоса, или какого либо заявленія. Присутствіе о. смотрителя, его помощника, или кого либо изъ учителей, по мнѣнію Съезда, иногда необходимо для полученія какихъ либо свѣдѣній или объясненій.

Резолюціею Его Преосвященства сказано: „Не препятствую.“

Объявленіе благодарности о. смотрителю, его помощнику, учителямъ и другимъ лицамъ. Съездъ по выслушаніи записки избраннаго отъ духовенства училища о. протоіерея Григорія Свѣтурскаго, которому по постановленію съезда, состоявшагося 23 и 24 сентября 1868 года, поручено преимущественно наблюденіе за училищною частію, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе постановленій училищнаго Съезда, обративъ особенное вниманіе на образованіе нашихъ дѣтей, честь имѣю заявить училищному съезду, что при отеческомъ вниманіи нашего Архипастыря, часто посѣщавшаго на-

ше училище, дѣло образованія нашихъ дѣтей идетъ вполне удовлетво- рительно, большинство учениковъ успѣваютъ очень хорошо. Въ дока- зательство сему можно поставить параллель, сколько переведено въ се- минарію изъ каменецкаго училища и сколько переведено туда изъ другихъ училищъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ нашемъ училищѣ не все уче- ники успѣваютъ удовлетворительно, но этотъ дефицитъ зависитъ не отъ учащихъ, а отъ учащихся. Смѣло можно надѣяться, что при усердной дѣятельности гг. надзирателей, съ усердіемъ принимающихся за свое дѣло, дѣло образованія нашихъ дѣтей еще болѣе подвинется впередъ. О. смотритель училища протоіерей Карчевскій, помощникъ его Лозинскій и проч. гг. наставники каменецкаго училища, со включеніемъ выбыв- шаго о. Моисея Дороновича, оказывали и оказываютъ примѣрную дѣ- ятельность въ дѣлѣ обученія и наблюденія за нравственностію нашихъ дѣтей. Не благоугодно ли будетъ училищному сѣзду удостоить ихъ должнаго вниманія и искренней благодарности, что будетъ для нихъ поощреніемъ къ вѣдшей дѣятельности. *Постановилъ:* [объявить отъ лица училищнаго сѣзда благодарность: а) о. смотрителю каменецкаго учи- лища протоіерею Карчевскому, помощнику его Аенногену Лозинскому за ихъ усердную дѣятельность, исполненіе ими своихъ обязанностей по отношенію къ ввѣреннымъ ихъ попеченію воспитанникамъ училища и за приведеніе въ исполненіе всехъ постановленій Сѣзда; б) всемъ пре- подавателямъ, а также бывшему преподавателемъ въ училищѣ, нынѣ члену консисторіи о. Моисею Дороновичу, за ихъ усердіе въ воспита- нии и образованіи юношества и в) члену правленія о. протоіерею Гри- горію Снѣгурскому за его труды по наблюденію за учебно-воспитатель- ною частію училища.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „И съ своей стороны изъявляю благодарность поименованнымъ лицамъ, и призываю на нихъ Божіе благословеніе.“

О надзирателяхъ училищъ. Сѣздъ, выслушавъ заявленія, что над- зиратели, опредѣленные правленіемъ училища, болѣе обращаютъ вни- маніе на благоповеденіе учениковъ, нежели на приготовленіе ихъ къ классамъ, *Постановилъ:* просить о. смотрителя училища внушить репетиторамъ, что ихъ обязанность состоитъ столько же въ надзоръ за по- веденіемъ учениковъ, сколько и въ подготовленіи ихъ къ классу.

Резолюціею Его Преосвященства сказано: „Исполнить.“

Объ освобожденіи отъ штрафовъ священно-служителей, неявившихся на сѣзды. Опредѣленіемъ училищнаго Сѣзда, состоявшагося 5 и 6 Мая 1869 года и утвержденного Его Преосвященствомъ, положено было подвергнуть штрафу по 5 руб. каждого изъ священно-служителей, неявившихся на Сѣздъ, а именно: Квартировича, Ляторовскаго, Поржецкаго, Заблоцкаго, Томасевича, Андрусевича и Исаевича. Изъ сихъ священно-служителей прокурорскаго уѣзда священникъ села Остапковецъ Томасевичъ, села Видавы Заблоцкій заявили Сѣзду, что они не могли быть на прошедшемъ Сѣздѣ по той причинѣ, что по смерти благочиннаго Домовича, вѣльно было епархіальнымъ начальствомъ разобратъ его округъ, и они не зная къ какому округу будутъ причислены, считали себя не вправѣ явиться на Сѣздъ тѣмъ болѣе, что изъ тѣхъ благочиній, къ которымъ предполагалось ихъ причислить, были свои присутствующіе и ихъ кандидаты и 2., села Терешковецъ священникъ Ляторовскій и Ѳеодоръ Исаевичъ представили сѣзду матеріальныя доказательства своей болѣзни, помѣшавшей имъ явиться на сѣздъ 3., села Немичинецъ прокурорскаго уѣзда священникъ Андрусевичъ представилъ свидѣтельство доктора о своей болѣзни. *Постановлено:* объявленія священниковъ Томасевича и Заблоцкаго признать уважительными и освободить ихъ отъ положеннаго на нихъ штрафа, а также не подвергать штрафу священниковъ Ляторовскаго и Ѳеодора Исаевича, которыхъ болѣзнь оказалась несомнительною и священника села Немичинецъ Андрусевича, представившаго завѣреніе отъ доктора о своей болѣзни, освободить отъ положеннаго штрафа.

Резолюціею Его Преосвященства сказано: „Согласенъ.“

Объ освобожденіи ученика 4-го класса Николая Волошановича отъ платы за право ученія. Сѣздомъ заслушано было прошеніе отставнаго чиновника, коллежскаго секретаря Ивана Волошановича, объ увольненіи отъ платы за право обученія его сына Николая, по причинѣ бѣдности. Коллежскій секретарь Иванъ Волошановичъ дѣйствительно весьма бѣденъ, — это извѣстно многимъ присутствующимъ сѣзда; 2., онъ служилъ въ подольской духовной консисторіи 15 лѣтъ и оставилъ службу по болѣзни. *Постановлено:* По уваженію къ бѣдности, болѣзни, пятнадцатилѣтней службѣ въ консисторіи коллежскаго секретаря Ивана Волошановича и заявленію о. смотрителя, что ученикъ Волошановичъ оказываетъ успѣхи въ наукахъ, освободить его отца отъ взноса платы за

право учения его сына ученика 4-го класса Николая Волошановича.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Согласенъ.“
Но пусть Волошановичъ лучше учится; онъ лѣнится.

О назначеніи новаго члена училищнаго правленія по хозяйственной части. Съездъ въ слѣдствіе прошенія священника Іосифа Городыскаго объ увольненіи его отъ должности члена правленія, постановилъ: уволить священника Городыскаго, а на мѣсто его избрать села Ныгина о, протоіерея Келестина Дудулькевича. Актъ объ избраніи о. Дудулькевича въ члены училищнаго правленія по хозяйственной части представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Постановленіе это Его Преосвященствомъ утверждено.

О назначеніи новаго съезда. Такъ какъ съ училищнымъ Съездомъ каменецкаго и проскуровскаго округовъ совпалъ и Съездъ епархіальный; то рѣшенія епархіальнаго Съезда, имѣющія прямое отношеніе къ каменецкому училищному Съезду, побуждаютъ училищный съездъ отсрочить назначеніе будущаго училищнаго Съезда на болѣе отдаленное время. *Постановлено:* Просить Его Преосвященство, дабы новому Съезду дозволено было собраться въ половинѣ сентября, или въ началѣ октября.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Будущій съездъ назначить 5-го сентября 1870 года.“

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Декабря № 24 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЗАМѢЧАНІЯ О ПРЕПОДАВАНІИ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ НАРОД- НЫХЪ ШКОЛАХЪ.

(Окончаніе).

Порядокъ преподаванія закона Божія въ элементарной школѣ.

Вступительные уроки по закону Божію должны быть направлены на то, чтобы пробудить и укрѣпить въ дѣтяхъ прирожденное всѣмъ чувство религиозное—указаніемъ на чудеса природы и благодѣянія жизни, свидѣтельствующія о премудромъ, всеблагомъ и всесильномъ Творцѣ и Промыслителѣ міра. Впрочемъ эти общія религиозныя понятія должны быть сообщены дѣтямъ еще въ домъ родительскомъ; въ школь эти понятія укрѣпляются чрезъ повтореніе и напоминаніе и на нихъ обосновывается дальнѣйшее религиозное обученіе.

Въ домъ родительскомъ есть много условій, содѣйствующихъ и наглядно уясняющихъ первоначальныя религиозныя понятія. Дитя видитъ какъ любовь родительская сторожитъ его жизнь во всѣхъ отношеніяхъ. Родители доставляютъ своему дитяти пищу, одежду и пр. Эта заботливость земныхъ родителей можетъ переносить мысль и чувство дитяти къ Отцу Небесному, Который, подобно его родителямъ, заботится о всѣхъ своихъ тваряхъ, дастъ имъ пищу и все потребное для ихъ жизни. Поэтому пер-

вый членъ сиввола дѣтской вѣры есть, что Богъ посылаетъ свѣтъ и тепло, что Онъ даетъ пищу, произращаетъ плоды и проч. Затѣмъ родители внушаютъ дѣтямъ мысль о Богѣ всевѣдущемъ и правосудномъ. „Вѣра что Богъ видитъ тайный обманъ, неправду и ложь, не любитъ и наказываетъ за нихъ; наставленіе, что не должно дѣлать ничего дурнаго и тогда, когда люди не видятъ, что Бога должно любить, что должно бояться нарушать его волю, наконецъ вѣра въ безсмертіе: все это предметы, которые дитя должно усвоить изъ устъ матери.

Къ этимъ религіознымъ понятіямъ, если они правильно сообщены въ дою родительскомъ, привязывается дальнѣйшее религіозное наставленіе. Отсель обязанность учителя, прежде начала преподаванія въ частныхъ бесѣдахъ съ дѣтьми, осведомиться о ихъ религіозныхъ познаніяхъ, и отъ нихъ дѣлать исходъ въ дѣль разъясненія вѣры. При этомъ осведомленіи учитель можетъ встрѣтиться съ двумя случаями: или онъ найдетъ недостатокъ первоначальныхъ религіозныхъ понятій, или же эти понятія искажены разными народными вымыслами и суевѣріями. Въ первомъ случаѣ учитель указаніемъ на чудеса природы и благодѣянія въ жизни человеческой пробуждаетъ религіозное чувство и уясняетъ мысль о Богѣ Промыслителѣ и Творцѣ міра. Во второмъ случаѣ исправляетъ искаженные религіозныя понятія, и такимъ образомъ очищаетъ почву для сѣянія слова Божія.

Молитва. После вступительныхъ уроковъ по закону Божію, имѣющихъ цѣлю возбудить религіозное чувство и прояснить общія понятія о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, естественно научить дѣтей молиться. Молитва есть первое обнаруженіе религіознаго чувства, пробужденнаго представленіемъ о Богѣ. Нося въ своей душѣ убѣжденіе о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, естественно возчувствовать свою зависимость отъ Него, которая должна выразиться въ теплой, сердечной молитвѣ къ Подателю всѣхъ благъ.

Въ какихъ словахъ выражать свои молитвенныя чувства—для этого православною церковію составлены общеупотребительныя молитвы, остается только усвоить ихъ каждому. Поэтому дѣти подъ руководствомъ учителя должны выучить наизусть: молитву Господню, общія краткія церковныя молитвы и славословія, молитвы утренняя и вечернія, молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ началомъ ученія и послѣ ученія, при началѣ и окончаніи каждаго дѣла, молитвы за живыхъ и усопшихъ родственниковъ.

При изученіи каждой молитвы наизусть предшествуетъ объясненіе ея учителемъ, которое состоитъ въ томъ, что учитель объясняетъ каждое непонятное слово молитвы, и за тѣмъ дѣлаетъ перифразъ содержанія молитвы, применительно къ дѣтскому пониманію. (1) Когда такимъ образомъ сдѣлается понятнымъ для учениковъ каждое слово и каждая мысль молитвы, такъ что дитя само можетъ пересказать ея содержаніе, тогда только учитель можетъ заставить дитя заучить дословно молитву, чтобы оно научилось церковными словами выражать свои молитвенныя чувства.

При обученіи молитвамъ учитель указываетъ ученикамъ внутреннія и внѣшнія принадлежности молитвъ.

Подъ внутренними принадлежностями молитвы разумются чувства и расположенія, съ какими нужно приступать къ молитвѣ и совершать ее. Учитель объясняетъ дѣтямъ, что они всегда должны помнить, что въ своей молитвѣ они обращаются къ Богу-отцу всѣхъ людей, Который невидимо присутствуетъ предъ ними, и потому они должны обращаться къ нему съ любовію и благоговѣніемъ, что, слѣдовательно, здѣсь было бы неприлично держать себя разсыянно и неспокойно, а напротивъ должно держать себя скромно, не соединяя съ молитвою другихъ занятій, что нерѣдко бываетъ въ простонародіи. (2)

Внѣшнія принадлежности молитвы составляютъ крестное знаменіе, поклоны, обращеніе къ иконамъ и пр. Учитель долженъ показать-какъ должны быть исполняемы эти принадлежности и объяснить ихъ значеніе. Особенно должно обратить вниманіе на правильное изображеніе крестнаго знаменія и нужное при этомъ сложеніе перстовъ. Какъ во всякомъ учебномъ дѣлѣ, такъ и въ молитвѣ учитель долженъ показать примѣръ въ своемъ лицѣ. Для молитвы недостаточно того, чтобы читать молитву

(1) Пособіемъ для изясненія молитвъ могутъ служить слѣдующія книги: *Обозрѣніе общеупотребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ*. Священника В. Печаява 2) Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій и изяснительнымъ изложеніемъ дѣлаго состава каждой молитвы. Опытъ Протоіерея Мартирія Чемыны. Книга вполне пригодная для учителей и для школьниковъ 3) объясненіе утреннихъ молитвъ въ домашнихъ бесѣдахъ отца съ сыномъ 4) переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Прот. Н. Думитрашко. (Рук. къ нач. обуч. стр. 198).

(2) Часто случается, что крестьяне во время молитвы исполняютъ свои работы, особенно это водится у хозяекъ, которыя произнося молитву, мегутъ въ тоже время комнату, готовятъ кушанье и даже прерываютъ слова молитвы бранными словами. Учителю закона Божія должно обратить вниманіе на эти недостатки, уяснить дѣтямъ, что такъ совершать молитву недостойно такого святаго дѣла.

съ пониманіемъ и правильно исполнять вѣщныя ея принадлежности, нужно еще молитвенное расположеніе, т. е. благоговѣйное обращеніе мыслей и сердца къ Богу. Этому научить трудно посредствомъ однихъ наставленій, нуженъ примѣръ благоговѣйно молящихся; и этотъ примѣръ всегда долженъ представлять собою учитель, потому что дѣти въ своемъ учителѣ стараются видѣть свой идеалъ и подражать ему. Пусть же учитель представитъ собою примѣръ, достойный подраженія, пусть онъ иногда самъ молится вмѣстѣ съ дѣтми. Если учитель будетъ заботиться только о томъ, чтобы дѣти аккуратно читали положенныя въ свое время молитвы, то можно опасаться, чтобы молитва не сдѣлалась механическимъ отбываніемъ узаконенной обязанности.

Священная исторія. Послѣ изученія учениками общеупотребительныхъ молитвъ, можно приступить къ разсказамъ по священной исторіи потому, что этотъ предметъ доступнѣе для дѣтскаго пониманія. Вообще дѣти любятъ разсказы и охотнѣе ихъ усвояютъ, чѣмъ теоретическія свѣдѣнія, слѣдовательно будетъ совершенно справедливо съ педагогической точки зрѣнія, чтобы изученіе священной исторіи предшествовало положительному разъясненію вѣры и нравственности христіанской тѣмъ болѣе, что въ священной исторіи опредѣлились и выразились правила вѣры и нравственности; такъ что св. исторія можетъ быть основаніемъ для другихъ частей религіознаго ученія.

При изложеніи историческихъ разсказовъ учитель твердо долженъ помнить слѣдующія условія: 1) не обременять слабой памяти дѣтей излишними подробностями, а останавливать ихъ вниманіе на главномъ, существенномъ; 2) при изложеніи событій имѣть въ виду нравственный интересъ, — это съ одной стороны опредѣлитъ характеръ изложенія, а съ другой — покажетъ какіе изъ библейскихъ разсказовъ могутъ быть опущены.

а) *Исторія ветхаго завета.* Обращая вниманіе учениковъ на болѣе замѣчательныя событія св. исторіи и главные лица, преподаватель долженъ связать всѣ историческія событія одною основною мыслию. Главная мысль, около которой группируются всѣ событія священной исторіи ветхаго завета — это мысль о правдѣ и милости Божіей. Богъ въ исторіи ветхаго завета являетъ себя Богомъ правды и милости. Люди согрѣшили, Богъ, какъ правосудный, подвергаетъ ихъ наказанію за грѣхи; люди обратились къ Нему съ раскаяніемъ, Богъ милуетъ ихъ. Таковъ взглядъ Библии на судьбу человѣка. Ту же самую мысль о правдѣ и милости Бо-

жіей долженъ имѣть въ виду и преподаватель исторіи. Онъ долженъ помнить, что св. исторія есть учительница нравственности, и потому онъ не долженъ увлекаться своеобразными взглядами на библейскія событія, но строго держаться взгляда библейскаго. Для этого онъ можетъ дѣлать нравственные выводы изъ историческихъ фактовъ, равно также поучительныя и назидательныя сближенія событій для большаго впечатлѣнія въ душѣ учениковъ мысли о правдѣ и милости Божіей, дѣйствующей въ исторіи. Кромѣ общей основной мысли о правдѣ и милости Божіей, которая проводится въ Библии, здѣсь еще частіе развивается мысль о приготовленіи людей къ принятію ѡбътованнаго Искупителя. И эту мысль преподаватель долженъ имѣть въ виду, и при каждомъ случаѣ показывать въ чемъ выразилась со стороны промысла Божія заботливость о приготовленіи къ принятію Искупителя.

б) *Исторія жизни Иисуса Христа.* Исторія Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа есть существенное средоточіе всей священной исторіи; поему на этотъ предметъ должно быть обращено самое большее вниманіе. Ветхозавѣтная исторія, рядомъ главныхъ своихъ событій, подготавливаетъ людей къ принятію Искупителя, новозавѣтная исторія въ жизни Иисуса Христа представляетъ намъ личность Искупителя и самый способъ, которымъ Онъ совершилъ наше искупленіе. Такимъ образомъ важность предмета новозавѣтной исторіи требуетъ болѣе полнаго раскрытія его.

Иисусъ Христосъ въ лицѣ своемъ представляетъ Богочеловѣка, слѣдовательно исторія будетъ разсматривать личность Иисуса Христа съ двухъ сторонъ т. е. со стороны божеской и человѣческой природы. Но Спаситель, совершая искупленіе, дѣло, требующее божественнаго участія, въ то же время хотѣлъ представить людямъ въ своемъ лицѣ образецъ истинно-нравственной жизни, которому они должны слѣдовать для достиженія своего спасенія. Спаситель, какъ великій воспитатель рода человѣческаго, являетъ въ себѣ примѣръ нравственной жизни, какъ самое лучшее средство вліянія на душу человѣка. Являя въ себѣ образецъ высокой человѣческой нравственности, Иисусъ Христосъ въ то же время обнаруживаетъ и свою божественную природу въ чудесныхъ явленіяхъ. Но чудеса Спасителя имѣютъ, такъ скажемъ, нравственный характеръ, потому что онъ употребляетъ свою божественную силу въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ его человѣческая природа обнаруживаетъ себя глубокимъ состраданіемъ къ страждущему человечеству, такъ что божественная сила у Спасителя является средствомъ для полнаго обнаруженія въ дѣйствіяхъ его человѣческой любви. Каждое изъ чудесъ, сотворенныхъ Спасителемъ, есть дѣло его милосердія къ людямъ. Такъ Онъ

исцеляетъ больныхъ, питаетъ алчущихъ, воскрешаетъ мертвыхъ и пр. Въ этихъ дѣйствіяхъ видна божеская и человѣческая сила и притомъ въ такой связи, что человѣческая его природа даетъ направленіе въ обнаруженіи его божественной силы. Спаситель, какъ человѣкъ, страдаетъ ближнему и, какъ Богъ, творитъ чудо, облегчающее страданіе человѣка. На такое близкое отношеніе между нравственностію человѣка и божественною помощію Спаситель указывалъ и послѣдователямъ своимъ, когда говорилъ, что если они будутъ имѣть вѣру, то будутъ и горы представлять, т. е. этимъ выражается вообще та мысль, что человѣку, стремящемуся къ нравственности, Богъ является на помощь съ своею божественною силою.

Эту мысль объ Иисусѣ Христѣ, какъ высочайшемъ образцѣ человѣческой нравственности, всегда долженъ имѣть въ виду преподаватель, излагающій жизнь Спасителя. Онъ не долженъ ограничиваться отрывочными разказами о его чудесахъ, но по преимуществу раскрыть нравственный характеръ жизни Христа, который спасаетъ человѣка подъ тѣмъ условіемъ, если Онъ будетъ стараться жить также, какъ жилъ Его Спаситель и въ случаѣ уклоненія отъ этого образа будетъ каяться и молиться. Тогда священная исторія уяснитъ воспитаннику тѣ убѣжденія, которыя онъ долженъ имѣть для своего спасенія, и эти убѣжденія выразятся не теоретически, а въ живомъ примѣрѣ чистѣйшей нравственности, которую представляетъ въ своемъ лицѣ Спаситель. Въ противномъ случаѣ, если преподаватель будетъ излагать только чудесную сторону жизни Спасителя, т. е. изложить въ порядкѣ времени рядъ чудесъ, сотворенныхъ имъ, тогда ученикъ увидитъ въ Немъ Сына Божія, чудеснымъ дѣйствіямъ котораго Онъ будетъ только удивляться, какъ дѣйствіямъ необычайнымъ, но не увидитъ въ Немъ сына человѣческаго, которому онъ можетъ и долженъ подражать. Итакъ, съ педагогическою цѣлію, учитель долженъ по преимуществу останавливать вниманіе на нравственномъ характерѣ Иисуса Христа, въ которомъ онъ увидитъ примѣры и дѣтскаго повиновенія, и любви человѣческой, и самоотверженнаго исполненія обязанностей для общей пользы. Пояснимъ примѣромъ. Положимъ преподаватель рассказываетъ о событіи воскресенія Лазаря. Здѣсь онъ можетъ изложить это событіе только съ чудесной стороны, показавши какъ Иисусъ Христосъ своею божественною силою воскресилъ четверодневнаго Лазаря; а о человѣческой сторонѣ Спасителя, на сколько она обнаружилась при этомъ событіи, можетъ не упомянуть

или сказать слегка; между тѣмъ какъ въ послѣднемъ отношеніи Спаситель можетъ быть образцомъ для подражанія. Въ упомянутомъ событіи человеческая сторона Иисуса Христа сказала въ томъ, что Онъ глубоко былъ тронутъ печалью сестеръ Лазаря и даже прослезился, и затѣмъ послѣдовала самая помощь. Въ этой человеческой сторонѣ настоящаго событія учитель можетъ представить воспитаннику достойный подражанія примѣръ того, какъ мы должны относиться къ горю и несчастію своихъ ближнихъ; и только съ этой стороны настоящее событіе можетъ быть предметомъ подражанія, потому что не во власти человека творить чудеса. При семъ нельзя не упомянуть и о томъ, что рассказы о чудесномъ развиваютъ въ молодомъ воображеніи мечтательность; этотъ недостатокъ предотвратить преподаватель, если онъ по преимуществу будетъ останавливать вниманіе на нравственномъ характерѣ Иисуса Христа. (1)

б) *На что должно быть обращено вниманіе въ исторіи христіанской церкви?* При изложеніи священной исторіи преподаватель закова Божія не можетъ ограничиться одною только библейскою исторіею, необходимо еще сообщить краткія свѣдѣнія и о христіанской церкви, чтобы воспитанникъ имѣлъ цѣльное представленіе о томъ, какъ христіанство возникло, распространилось и охватило своею проповѣдью все страны извѣснаго міра и какія отъ этого были благотельныя послѣдствія. Здѣсь преподаватель остановитъ вниманіе на главнѣйшихъ лицахъ и главнѣйшихъ событіяхъ, онъ сообщитъ свѣдѣнія объ апостолахъ и ихъ служеніи, мученикахъ, исповѣдникахъ, знаменитыхъ святителяхъ, подвижникахъ, соборахъ, царяхъ просвѣтителехъ (Константинъ и Владиміръ), объ отдѣленіи западной церкви и ея раздробленіи на секты, объ усиленіи восточной церкви въ предѣлахъ нашего отчества и т. п. При изложеніи исторіи христіанской церкви преподаватель также долженъ преслѣдовать воспитательную цель. Рассказывая о жизни знаменитыхъ мужей церкви, преподаватель вездѣ встрѣтитъ ту основную черту

(1) Руководственные пособія по св. исторіи Ветхаго и Новаго Завета для учителя, кромѣ библіи, могутъ быть слѣдующія: „*Исторія Ветхаго и Новаго завета*, составленная протоіереемъ М. И. Богословскимъ. „*Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской*“—священника Д. Соколова и „*Очерки быта древнихъ евреевъ*“ Зайцева. Для школьниковъ съ большою пользою можемъ быть рекомендуема: „*Библейская исторія въ краткихъ сказаніяхъ, заимствованная изъ священныхъ книгъ Ветхаго завета съ 105 картинками*, протоіерея І. Базарова. (Рук.) къ нач. обуч. стр. 204-205.)

въ ихъ характеръ, что они во все время своей жизни были ревностными исполнителями своихъ христіанскихъ обязанностей, не смотря на то, что эта вѣрность нравственному долгу сопровождалась для нихъ разнаго рода неприяностями и даже положительными страданіями; они были люди съ тѣми же слабостями и достоинствами человѣческой природы, какъ и мы, но они строго различали въ своей жизни интересы низшіе, относящіеся къ тѣлесной природѣ чловѣка, отъ высшихъ, относящихся къ духовной природѣ чловѣка, и всегда предпочитали высшіе интересы низшимъ. На эти достойные чловѣческіе черты жизни христіанскихъ святыхъ преподаватель всегда будетъ ударять при изложеніи своихъ уроковъ, и такимъ образомъ, чрезъ посредство самыхъ фактовъ, будетъ напечатлѣвать въ душѣ воспитанниковъ лучшія правила христіанской нравственности.

Когда преподаватель будетъ ознакомлять воспитанниковъ съ исторіею русской церкви и ознакомлять ихъ съ подвигами и добродѣтелью предковъ, то здѣсь можно посоветовать останавливать преимущественное вниманіе на такихъ лицахъ, которые по своему положенію близки къ условіямъ жизни простаго народа. Хотя несомнѣнно, что всякій добрый примѣръ имѣетъ благотворное вліяніе на душу свидѣтелей этого примѣра или слушающихъ объ немъ разказъ; но добрый примѣръ еще болѣе имѣетъ вліяніе, если онъ непосредственно относится къ той средѣ, въ которой мы вращаемся. Такой примѣръ всегда бываетъ для насъ нагляднѣе, осязательнѣе и болѣе располагаетъ къ себѣ нашу душу. Жизнь святаго изъ среды простаго народа покажетъ ему на опытъ, что возможно вести жизнь добродѣтельную при тѣхъ условіяхъ, при какихъ находится и простолюдинъ. Съ этою-то воспитательною цѣлію мы рекомендуемъ преподавателямъ закона Божія въ народныхъ школахъ дѣлать для разказовъ выборъ лицъ, замѣчательныхъ въ нравственномъ отношеніи, близкихъ къ крестьянской средѣ, и жизнеописанія ихъ излагать съ болѣею подробностію (1).

(1). Изъ Руководственныхъ пособій по исторіи церкви Христовой можно указать на двѣ книги пригодныя какъ учителямъ, такъ отчасти даже сельскимъ школьникамъ для ознакомленія ихъ съ церковною исторіею: одну для знакомства съ лицами и событіями изъ исторіи церкви Христовой вообще,—это *Разказы изъ исторіи церкви христіанской* (до X в. включительно)—чтеніе для дѣтей старшаго возраста; а другую для ознакомленія собственно съ лицами и событіями изъ исторіи цер-

Для примѣра, какъ должно вести преподаваніе по священной исторіи, мы здѣсь представимъ урокъ (1).

О сошествіи св. Духа на апостоловъ.

Прежде изложенія исторіи даннаго событія, учитель посредствомъ нѣсколькихъ вопросовъ возобновляетъ въ памяти учениковъ содержаніе предшествующаго урока. Такъ учитель можетъ предложить ученикамъ слѣдующіе вопросы: О чемъ у насъ былъ прежній урокъ?—Что вы слышали о вознесеніи Иисуса Христа на небо?—Кто былъ свидѣтелемъ этого событія?—Какія послѣднія слова сказалъ Иисусъ Христосъ апостоламъ?—Почему онъ не велѣлъ имъ начинать проповѣдь прежде полученія ими святаго Духа?

Послѣ отвѣтовъ на предложенные вопросы, учитель продолжаетъ: теперь я расскажу вамъ, дѣти, какимъ образомъ апостолы получили святаго Духа.

Послѣ вознесенія Спасителя на небо, апостолы возвратились въ Иерусалимъ и собрались вмѣстѣ съ другими учениками въ одной большой горницѣ. Тамъ св. ап. Петръ предложилъ собранію избрать кого нибудь на апостольское служеніе, вмѣсто Иуды предателя, который такъ позорно лишилъ себя жизни. Для этого назначили двухъ лицъ Іосифа и Матѳея. Не зная кого изъ двухъ избрать, апостолы обратились къ Богу съ молитвою, чтобы онъ явилъ здѣсь свою волю и указалъ того, кто долженъ быть избранъ. Послѣ молитвы апостолы бросили жребій, который палъ на Матѳея. Матѳей былъ изъ числа 72 апостоловъ, избранныхъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.—Въ той горницѣ, гдѣ собрались апостолы, они большую часть времени провели въ совокупной молитвѣ. Пресвятая Дѣва Марія, мать Спасителя, присоединила свои молитвы къ молитвамъ апостоловъ. Они просили Бога ниспослать имъ Духа святаго, помощь Котораго имъ нужна была для того, чтобы начать евангельскую проповѣдь въ народъ. Спустя десять дней послѣ вознесенія Иисуса Христа, іудеи праздновали день пятидесятницы. Въ этотъ день, около девяти часовъ утра, вдругъ послышался большой шумъ съ неба, похожій на шумъ сильной бури,—этотъ шумъ наполнилъ всю горницу, въ которой пребывали апостолы. Въ то же время они увидѣли огненные языки, которые раздвѣлялись, и останавливались на каж-

кви русской, это: *Рассказы изъ исторіи церкви русской*—графа М. Толстаго (рук. къ нач. обуч. стр. 207).

(1). Cours theor. et prat de pedagogie t. II, p. 209—221.

домъ изъ нихъ. Тотчасъ они исполнились Духа святаго и начали говорить разными языками. Между тѣмъ слухъ о чудесномъ событіи распространился въ Иерусалимъ, всѣ направились къ тому мѣсту, гдѣ находились апостолы, чтобы узнать причину столь чудеснаго событія. Въ этой массѣ народа находилось много иностранцевъ, единовѣрныхъ иудеямъ, которые пришли въ Иерусалимъ на праздникъ пятидесятницы. Эти люди принадлежали къ разнымъ странамъ и следовательно говорили на различныхъ языкахъ. Каково было удивленіе этихъ иностранцевъ когда они слышали апостоловъ, поющихъ хвалебныя пѣсни Богу на разныхъ языкахъ! Они же знали что думать, и говорили между собою: не всѣ ли они галилеяне? Какъ же это мы слышимъ ихъ говорящими на языкахъ нашей страны? Тогда святой Петръ возвысилъ голосъ и сказалъ имъ: Вы удивляетесь, иудеи, слыша насъ говорящими разными языками. Я вамъ объясню причину сего. Это произошло отъ того, что сегодня Богъ послалъ намъ Духа святаго. Тотъ Иисусъ, который жилъ среди васъ; тотъ Иисусъ, который предъ вашими глазами сотворилъ столь великія чудеса, былъ истиннымъ сыномъ Божиимъ. Вместо того, чтобы увѣровать въ Него, вы умертвили Его на крестѣ. Но онъ не остался во гробѣ, а воскресъ, и насъ избралъ быть свидѣтелями своего воскресенія.

Иудеи, слушавшіе рѣчь апостола Петра, были поражены великимъ преступленіемъ, которое они совершили, умертвивши Спасителя, и тронутые до глубины сердца, они обратились къ Петру и другимъ апостоламъ съ слѣдующими словами: что мы должны дѣлать, чтобы получить прощеніе въ своихъ грѣхахъ.—Св. Петръ отвѣчалъ имъ: покайтесь, креститесь во имя Иисуса и вы получите прощеніе въ своихъ грѣхахъ.

Въ этотъ день 3000 Иудеевъ просили крестить ихъ во имя Иисуса Христа.

Разсказавши исторію событія учитель послѣдовательнымъ рядомъ вопросовъ вызываетъ въ памяти учениковъ содержаніе разсказа. (1) Это учитель приирирно можетъ сдѣлать слѣдующимъ образомъ: *Учитель*: Мы слышали, что апостолы были свидѣтелями вознесенія Господа. Кто изъ

(1). Обращаясь къ ученикамъ съ вопросами, учитель долженъ имѣть въ виду двоякую цѣль: напечатлѣть въ памяти учениковъ содержаніе урока, съ полнымъ пониманіемъ его, не входя при этомъ въ длинныя разсужденія и вызвать въ нихъ желаніе приложитъ къ дѣлу въ своей жизни то, что они узнали изъ урока.

вась скажетъ куда послѣ того пошли апостолы! (1). *Ученикъ*. Апостолы, послѣ того какъ били свидѣтелями вознесенія Господа, собрались во Иерусалимъ въ одной большой горницѣ.—*Учит.* Какое предложеніе сдѣлалъ св. ап. Петръ? *Уч.* Онъ предложилъ избрать когонибудь на мѣсто Иуды.—*Учит.* Что дѣлали апостолы послѣ того какъ намѣтили двухъ лицъ, чтобы изъ нихъ выбрать апостола? *Уч.* Они просили Бога, чтобы Онъ самъ указалъ того, который долженъ быть избранъ.—*Учит.* Какимъ же образомъ Богъ указалъ того, кого они должны были избрать? Что дѣлала св. Дѣва и апостолы въ горницѣ, въ которой они собрались? *Уч.* Они молились.—*Учит.* Чего они просили Бога въ своихъ молитвахъ? *Уч.* Они просили у Бога св. Духа.—*Учит.* Имѣли ли они нужду въ помощи св. Духа и почему? *Уч.* Они нуждались въ помощи св. Духа да того, чтобы наставлять людей.—*Учит.* Я вамъ говорилъ, что въ Иерусалимъ было большое число иностранцевъ; помните ли вы по какому случаю они пришли? *Уч.* Тогда былъ большой праздникъ.—*Учит.* Какой? *Уч.* Праздникъ пятидесятницы.—*Учит.* Кто были эти иностранцы? *Уч.* Эти иностранцы были іудеи.—*Учит.* Теперь скажите мнѣ, зачѣмъ столько іудеевъ пришло во Иерусалимъ въ этотъ день! *Ученикъ* не отвѣчаетъ. *Учит.* Развѣ вы забыли, что іудеи обязаны были дѣлать по случаю нѣкоторыхъ праздниковъ? *Уч.* Да, іудеи обязаны были на великіе праздники приходить во Иерусалимъ.—*Учит.* Кто можетъ указать праздники, въ которые іудеи обязаны были ходить во Иерусалимъ? Какъ назывался у іудеевъ первый изъ этихъ праздниковъ? Второй? Третій? Вся ли іудеи, находящіеся въ это время во Иерусалимъ говорили однимъ языкомъ? *Уч.* Нѣтъ, они говорили различными языками.—*Учит.* Въ день праздника, въ десять часовъ утра, было необыкновенное происшествіе. Что это такое было? *Уч.* Въ девять часовъ утра слышенъ былъ великій шумъ и пр.—*Учит.* Что означалъ этотъ шумъ? *Уч.* Этотъ шумъ означалъ сошествіе св.—Духа. *Учит.* Какое явленіе видѣли тогда апостолы? *Уч.* Они видѣли огненные языки, которые раздѣлялись и останавливались на каждомъ изъ нихъ. *Учит.* Уже ли вы думаете, что огненные языки былъ самъ св. Духъ? *Уч.* Нѣтъ.—*Учит.* Объясните свой от-

(1). Учитель обращается съ вопросомъ ко всемъ ученикамъ, а потомъ заставляетъ, отвѣчать когонибудь одного изъ нихъ. Этимъ возбуждается общее вниманіе. Ученикъ долженъ выражать свой отвѣтъ полнымъ предложеніемъ, а не однимъ только частицами: да или нѣтъ. Это будетъ развивать даръ слова.

вътъ. *Уч.* Св. Духъ есть третье лице пресвятой Троицы.—*Учит.* И следовательно онъ есть также...? *Уч.* И слѣд., онъ есть также Богъ. *Учит.* Имѣеть ли св. Духъ тѣло? Можемъ ли мы видѣть его на сей землѣ? Если огненные языки не были самъ Духъ св., то что они означали? *Уч.* Они означали, что Духъ св. сошелъ на землю на апостоловъ.—*Учит.* Припомните подь какимъ видомъ еще сходилъ Духъ св. въ другой разъ? *Уч.* Духъ св. сходилъ еще на землю подь видомъ голубя.—*Учит.* По какому случаю? *Уч.* Когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ крестился на Иорданъ отъ Иоанна крестителя.—*Учит.* Объясните, что это былъ за голубь? *Уч.* это былъ знакъ. *Учит.* что онъ означалъ?...

Возвратимся къ нашей исторіи. Какое дѣйствіе произвелъ на апостоловъ св. Духъ? Что они дѣлали? *Уч.* Они говорили разными языками, потому что св. Духъ далъ имъ этотъ даръ.—*Учит.* Что сдѣлали іудеи иностранцы и жители самага Іерусалима, когда услышали необычайный шумъ? *Уч.* Всѣ направилсь къ тому мѣсту, гдѣ находились апостолы.—*Учит.* Когда чужестранцы были въ горницѣ, тамъ происходило что-то, чему они чрезвычайно удивились. Что это такое было? *Уч.* Всѣ удивились тому, что услышали апостоловъ хвалящими Бога на разныхъ языкахъ.—*Учит.* Следовательно Господь избралъ своихъ апостоловъ изъ людей очень образованныхъ, когда они знали много иностранныхъ языковъ? *Уч.* нѣтъ, апостолы не были людьми образованными.—*Учит.* Откуда же у нихъ явилось знаніе иностранныхъ языковъ? *Уч.* св. Духъ далъ имъ это знаніе.—*Учит.* Кто можетъ повторить, что говорили іудеи, когда услышали апостоловъ говорящими разными языками? *Уч.* Они спрашивали не всѣ ли эти люди галилеяне?—*Учит.* Знаете ли вы, что такое Галилея? *Уч.* Нѣтъ ответа.—*Учит.* Запомните, что Галилея была часть страны іудейской, вотъ она, учитель показываетъ границы Галилеи на картѣ Палестины, которая на каждомъ урокъ св. исторіи должна быть предъ глазами учениковъ. Что сказалъ св. Петръ іудеямъ, когда они вошли въ горницу, гдѣ находились апостолы? *Уч.* Вы удивляетесь, іудеи, слыша насъ говорящими разными языками.—*Учит.* Только ли это сказалъ, или еще что нибудь присовокупилъ? *Уч.* Онъ сказалъ потомъ: Я вамъ объясню причину сего событія. Это произошло отъ того, что Богъ послалъ намъ сегодня св. Духа.—*Учит.* Послѣ этихъ вступительныхъ словъ, онъ обратился къ іудеямъ съ упрекомъ за ихъ преступленіе противъ Спасителя. Что онъ говорилъ имъ объ этомъ? *Уч.* Тотъ Иисусъ, кото-

рый жилъ среди васъ и пр. вы умертвили его на крестѣ.—*Учит.* Какой опасности могъ подвергнуться св. Петръ, дѣлая упреки іудеямъ за ихъ дурное поведеніе? *Уч.* Озлобленные іудеи могли убить его за это.—*Учит.* А какъ называютъ того человѣка, который говоритъ правду и дѣлаетъ добро, нестрашась смерти? Что нужно для того, чтобы такъ дѣйствовать? Нужно, дѣти, мужество, самоотверженіе и сила духа. Изъ словъ ап. Петра вы узнаете, какъ велика была сила, которую св. Духъ сообщилъ апостоламъ, столь слабымъ и малодушнымъ прежде, чтобы осмѣлиться упрекать іудеевъ въ ихъ величайшемъ преступленіи—убійствѣ Спасителя міра.—*Учит.* О чемъ спрашивали апостоловъ іудеи, пораженные великимъ преступленіемъ, которое они совершили? *Уч.* Іудеи спрашивали: Что имъ дѣлать, чтобы получить прощеніе въ своихъ грѣхахъ.—*Учит.* Что имъ отвѣчалъ св. Петръ? *Уч.* св. Петръ отвѣчалъ имъ: покаяйтесь и креститесь во имя Іисуса.—*Учит.* Знаете ли вы, что значать слова св. Петра? *Уч.* Не отвѣчаетъ.—*Учит.* Какимъ чувствомъ долженъ быть проникнуть тотъ, кто приноситъ покаяніе? *Уч.* Онъ долженъ сознать грѣхи и быть печальнымъ.—*Учит.* Довольно ли одной печали о грѣхахъ или еще что нибудь нужно? *Уч.* Нѣтъ, недовольно быть только печальнымъ, нужно еще молиться Богу. *Учит.* О чемъ же кающійся долженъ молить Бога? *Уч.* Чтобы получить прощеніе.—*Учит.* Следовательно, когда св. Петръ сказалъ іудеямъ покаяйтесь; то этимъ что онъ сказалъ имъ? *Уч.* Когда св. Петръ сказалъ іудеямъ покаяйтесь, то этимъ онъ сказалъ имъ: будьте печальны о своихъ грѣхахъ, сокрушайтесь о нихъ и просите у Бога прощенія.—*Учит.* Что еще къ сему прибавилъ св. Петръ? *Уч.* св. Петръ еще присовокупилъ: и креститесь во имя Іисуса. *Учит.* Почему св. Петръ присовокупилъ слова: во имя Іисуса? *Уч.* Не отвѣчаетъ.—*Учит.* Можно ли получать другое крещеніе? Не припомните ли вы другое крещеніе, о которомъ мы упоминали въ этомъ урокъ? *Уч.* Да, крещеніе св. Іоанна Крестителя.—*Учит.* Какая разница между крещеніемъ Господа нашего Іисуса Христа и крещеніемъ св. Іоанна Крестителя?—Какое было послѣдствіе этого чрезвычайнаго событія? *Уч.* То, что въ этотъ день три тысячи іудеевъ просили крещенія во имя Іисуса Христа.

Примѣчаніе: послѣ воспроизведенія содержанія урока посредствомъ вопросовъ, учитель заставляетъ учениковъ повторить содержаніе урока вкраткѣ, безъ помощи вопросовъ. Если не найдется въ классѣ ни одного ученика, который бы могъ это сдѣлать, тогда учитель опять самъ ра-

сказываетъ содержаніе и послѣ того заставляетъ кого нибудь изъ учениковъ повторить. Преподаваніе урока считается оконченнымъ, если ученики могутъ повторить его въ краткихъ чертахъ. Затѣмъ учитель вмѣстѣ съ учениками дѣлаетъ изъ преподаннаго урока нравственное извлеченіе. Это можетъ быть въ слѣдующемъ видѣ.

Учит. Дѣти, вы знаете очень хорошо, что мы изучаемъ св. исторію не затѣмъ только, чтобы имѣть познаніе объ истинахъ нашей вѣры, но особенно для того, чтобы найти въ нихъ правила для нашего поведенія, посмотримъ какія правила можно извлечь для вашего поведенія изъ изученной вами сегодня исторіи.

О какомъ праздникѣ я говорилъ вамъ въ настоящей лекціи? *уч.* О праздникѣ пятидесятницы.—*Учит.* Когда мы празднуемъ этотъ праздникъ? *Уч.* Мы празднуемъ этотъ праздникъ чрезъ пятьдесятъ дней послѣ пасхи.—*Учит.* Что припоминаетъ намъ этотъ праздникъ? *Уч.* Этотъ праздникъ припоминаетъ намъ сошествіе св. Духа.—*Учит.* А что онъ напоминалъ іудеямъ? *уч.* Іудеямъ онъ припоминалъ день, въ который данъ былъ Богомъ синайскій законъ.—*Учит.* О чемъ вы особенно будете размышлять въ праздникѣ пятидесятницы? *Уч.* Въ этотъ день я буду размышлять о сошествіи св. Духа.—*Учит.* Удовлетворитесь ли вы тою мыслию, что праздникъ пятидесятницы напоминаетъ вамъ сошествіе св. Духа на Апостоловъ? *Уч.* Не отвѣчаетъ.—*Учит.* Если св. Духъ есть Богъ, то какое почтеніе мы обязаны ему воздавать? *Уч.* Мы должны воздавать ему такое же почтеніе, какъ и Богу Отцу.—*Учит.* Кто установилъ день пятидесятницы для прославленія св. Духа? *Уч.* Этотъ день установила св. Церковь для прославленія св. Духа.—*Учит.* Какъ вы будете присутствовать на богослуженіи въ этотъ день? *Уч.* Я буду присутствовать при богослуженіи съ великимъ благоговѣніемъ и глубокимъ вниманіемъ.—*Учит.* Припоминая, сколько добра сдѣлалъ св. Духъ и какую благодать сообщилъ онъ апостоламъ, о чемъ вы будете молиться въ этотъ день? *Уч.* Я также буду молиться о ниспосланіи мнѣ подобныхъ благъ.—*Учит.* Дѣти, Апостолы были люди слабые, необразованные, такъ что сами по себѣ, не могли исполнить своихъ обязанностей. Мы также слабы сами по себѣ, и не можемъ всегда исполнять своихъ обязанностей удовлетворительно. Итакъ о чемъ вы будете молить св. Духа въ день пятидесятницы? *Уч.* Въ день пятидесятницы я буду молиться, чтобы св. Духъ далъ мнѣ силы всегда исполнять мои обязанности. *Учит.*—Чтобы хорошо вести себя въ отношеніи къ своимъ родителямъ, достаточно ли только повиноваться имъ? *Уч.* Нѣтъ, недостаточно, а нужно еще дѣлать это тотчасъ

и охотно. *Учит.* О чемъ еще будете молиться въ день пятидесятницы?

Какія еще лица имѣютъ право на ваше уваженіе, повиновеніе и любовь?

Уч. Мы обязаны оказывать уваженіе и повиновеніе начальникамъ и старшимъ, а также любовь нашимъ братьямъ, сестрамъ и товарищамъ. — *Учит.*

Всегда ли вы переносите съ терпѣніемъ малыя неприятности, которыя

вы встрѣчаете со стороны своихъ товарищей? *Уч.* Нѣтъ, не всегда. — *Учит.*

Такъ о чемъ же еще будете молиться св. Духу въ день пятидесятницы?

Уч. Мы будемъ молиться о дарованіи намъ силъ съ терпѣніемъ пере-

носить неприятности, которымъ мы можемъ подвергнуться. *Учит.* — Не слу-

чалось ли вамъ небрежно исполнять свои молитвы утреннія и вечернія,

быть разсѣянными во время уроковъ и неисправными въ своихъ обязан-

ностяхъ? Что еще вы будете дѣлать въ день пятидесятницы? *Уч.* Я бу-

ду молиться св. Духу о дарованіи мнѣ силъ никогда не забывать или

небрежно исполнять свои молитвы и обязанности. — *Учит.* Да, дѣти, въ

день пятидесятницы, преимущественно, обратимъ наши мысли и сердца

ко св. Духу и будемъ молить его о дарованіи намъ благодати все-

гда охотно и съ радостію исполнять наши христіанскія и ученическія

обязанности, быть всегда покорными дѣтьми, любить и уважать своихъ

родителей и наставниковъ; будемъ молить его, чтобы онъ сдѣлалъ наши

сердца лучшими, словомъ, чтобы Онъ помогъ намъ вести себя, какъ

слѣдуетъ дѣтямъ умнымъ и добрымъ, и притомъ будемъ увѣрены что если

мы будемъ молиться св. Духу съ искреннимъ сердцемъ; то онъ придетъ

къ намъ и выслушаетъ благосклонно наши молитвы.

Изыясненіе вѣры и нравственности Христіанской. Въ христіанскомъ

ученіи можно различать двѣ главныя части—это догматы вѣры и правила

нравственности; однакожъ тѣ и другія находятся между собою въ са-

мой тѣсной связи, какъ основаніе и слѣдствіе. Догманъ есть основаніе

для нравственнаго правила и вмѣстѣ заключаетъ въ себѣ побужденіе

къ его исполненію. Слѣдовательно и въ преподаваніи нравственныхъ пра-

вила не должны быть отдѣляемы отъ догматовъ. Впрочемъ для порядка

преподаванія можно отдѣльно излагать систему догматовъ и отдѣльно

систему нравственности, но во всякомъ случаѣ при изложеніи догмата

необходимо показывать—какое изъ него вытекаетъ нравственное правило

и какое заключается въ немъ побужденіе для исполненія этого правила;

равно при объясненіи нравственнаго правила необходимо напомнить

догматъ, на которомъ оно основывается.

Какого порядка должно держаться при изъясненіи вѣры и нравственности христіанской?—Самый лучший порядокъ для изъясненія догматовъ—это символъ вѣры, который въ тоже время будетъ и основаніемъ и предметомъ изъясненія. Что касается изложенія христіанской нравственности, то основаніемъ для сего можетъ быть взято десягословіе. Въ подробномъ изъясненіи десяти заповѣдей преподаватель изложитъ ученикамъ ихъ христіанскія обязанности.

Въ догматахъ вѣры должно различать такіе, которые хотя открыты Богомъ, но могутъ быть доступны и одному разуму, каковы напр: догматъ вседъприсутствія Божія, его могущество, премудрость и благодать; но еще есть догматы таинственные, которые челоуьку извѣстны потому только, что Богу было угодно открыть ихъ, напр. догматъ пресв. Троицы. При изъясненіи перваго рода догматовъ учитель можетъ опираться на основаніи разума, но не увлекаться излишне этими доказательствами. Пусть и здѣсь учитель старается болѣе воспитать вѣру въ Бога, придавая въ глазахъ ученика болѣе значенія доказательствамъ изъ откровенія, чѣмъ отъ разума. Если же учитель по преимуществу будетъ стараться выяснитъ догматъ на основаніяхъ разума, мало обращая вниманія на доказательства изъ откровенія, то этимъ самымъ онъ можетъ развитъ въ своихъ ученикахъ духъ критики и раціонализма. Пусть учитель по поводу объясненія подобныхъ догматовъ внушаетъ ученикамъ ту мысль, что хоть эти догматы доступны для нашего разума, но они тѣмъ болѣе имѣютъ для насъ цѣны, что ихъ открылъ самъ Богъ, источникъ истины; пусть такимъ образомъ въ дѣтяхъ болѣе развивается довѣріе къ божественному откровенію, чѣмъ къ своему разуму. Это даже и сродно для дѣтей потому, что у нихъ болѣе развитъ способность вѣры, чѣмъ разсудокъ. Что касается догматовъ таинственныхъ, то здѣсь обязанность учителя въ ясныхъ словахъ передать то, что открыто объ этомъ догматѣ Богомъ, и по возможности передать это словами св. церкви. Для этихъ догматовъ послѣднее основаніе то, что ихъ открылъ самъ Богъ, который не можетъ обманывать и обманываться.

Для общепонятности изложенія учитель можетъ обращаться къ природѣ и ея явленіямъ и здѣсь находить приличныя сравненія для поясненія той или другой истины вѣры. Какъ пользоваться этимъ способомъ объясненія—притчи Спасителя могутъ служить лучшимъ примѣромъ. Подобныя примѣры можемъ находить и у апостоловъ, такъ ап. Павелъ истину воскресенія объясняетъ подобіемъ сѣмени, брошеннаго въ землю.

При изясненіи истинъ вѣры учитель не только сообщаетъ воспитанникамъ познаніе о томъ, что они должны дѣлать и чего не дѣлать, но и указываетъ средство и способы къ осуществленію нравственныхъ истинъ. Потомъ наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы въ души ихъ произвести склонность къ исполненію христіанскихъ обязанностей, и чтобы при случаѣ на самомъ дѣлѣ исполняли ихъ. Чтобы наставленіе въ истинахъ нравственности была оживленно и дѣйственно, необходимо подтверждать каждую истину примѣромъ изъ исторіи или изъ жизни святыхъ; пусть ученикъ наглядно видитъ, что добродѣтель есть украшеніе чловѣка, и что напротивъ порокъ безобразитъ чловѣка и разрушаетъ его счастье. Равно также для поясненія нравственныхъ истинъ можно обращаться и къ природѣ. Въ св. Писаніи есть на это примѣры, такъ льняному представляется въ примѣръ трудолюбіе пчелы и муравья. (1)

Полемика христіанская. Кромѣ положительнаго изясненія догматовъ вѣры и правилъ нравственности, будетъ умѣстна въ сельской школѣ и полемика христіанская. Требованіе это возникаетъ не изъ какихъ нибудь ученыхъ цѣлей, чтобы всесторонне познакомить воспитанниковъ сельской школы съ религіею—это было бы излишне, для нихъ нужно знать главное и существенное изъ религіознаго ученія. Необходимость христіанской полемики возникаетъ по требованію мѣстныхъ обстоятельствъ сельской школы. Если въ селѣ есть каголики, жида или раскольники, то окажется необходимость болѣе отчетливо напечатлѣть въ умахъ учениковъ положительное ученіе тѣхъ догматовъ, въ ученіи которыхъ расходятся мѣстные сектанты, и само собою слѣдуетъ, что въ тоже время необходимо показать предъ учениками несостоятельность

(1) *Руководственныя пособія при изясненіи истинъ вѣры и нравственности христіанской.* Для преподаванія таковыми могутъ служить: изъ проповѣдническихъ образцовъ общенароднаго изложенія символа: 1) Катихизисъ или первоначальное наставленіе въ христіанскомъ законѣ, всенародно толкованное въ Московской академіи (1757-1758) митрополита Плагона 2) Общенародныя бесѣды о символѣ вѣры-пресвященнаго Михаила; 3) и толкованіе символа въ видѣ словъ, пресвященнаго Пинкентія Пензенскаго; 4) Собраніе поученій на всѣ воскресные и праздничные дни при совершеніи таинства и краткій катихизисъ, изданіе св. Синода. Изъ богословскихъ системъ, одобренныхъ Св. Синодомъ и общенародныхъ катихизисовъ: 1) Православное исповѣданіе вѣры Петра Могилы. 2) два катихизиса св. Дмитрія Ростовскаго, помѣщенные въ первой части его поученій; 3) Пространный катихизисъ митрополита Филарета, нынѣ преподаваемый въ училищахъ.—Для школьниковъ единственное руководство при изученіи катихизиса—это *Начатки христіанскаго ученія, или краткая св. исторія и краткій катихизисъ*, послѣдняго изданія, исправленнаго и дополненаго Высокопресвященнѣйшимъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ (*Руков. къ нач. обуч.* 213—14).

ученія, противоположнаго Церкви. Это дѣлается съ тою цѣлю, чтобы предотвратить вліяніе на нихъ иновѣрцевъ, которое, къ сожалѣнію, замѣтно въ нашемъ народѣ. При опроверженіи заблужденія другихъ вѣроисповѣданій, не должно развивать въ ученикахъ фанатизма и ненависти въ иновѣрцамъ, а напротивъ всякій разъ должно выражать чувство сожалѣнія, что другіе заблуждаются въ истинахъ вѣры и не послѣдуютъ наставленію св. Церкви. Должно ученикамъ внушать, что иновѣрцы наши ближніе, которымъ мы обязаны любовью по заповѣди христіанской, и потому дѣломъ и словомъ должны содѣйствовать ихъ обращенію къ православію.

6) *Ученіе о Богослуженіи.* Наконецъ для всякаго христіанина, присутствующаго при богослуженіи, необходимо участвовать въ немъ съ пониманіемъ его обрядовъ. Отсель въ сельскихъ школахъ обязательно преподаваніе ученія о Богослуженіи. Ознакомленіе съ Богослуженіемъ должно быть практическое. Пропагандистъ закона Божія долженъ требовать, чтобы ученики всегда присутствовали при богослуженіи въ праздничные и воскресные дни и, по возможности, принимали участіе въ самомъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. Послѣ каждаго богослуженія учитель требуетъ отчета у нихъ, что они замѣтили во время богослуженія, какъ они понимаютъ то или другое изъ священнодѣйствій и обрядовъ, и тутъ же дѣлается изъясненіе тѣхъ обрядовъ, о которыхъ идетъ рѣчь. Объясненіе, дѣлаемое такимъ образомъ лучше будетъ усвоиться, потому что въ памяти ученика живо представляется тотъ обрядъ, къ объясненію котораго онъ самъ подалъ поводъ, и слѣдовательно заинтересовался имъ. Если же идетъ объясненіе обрядовъ болѣе теоретически по плану учебника, то здѣсь дѣло будетъ итти и труднѣе, и скучнѣе, потому что объясненіе учителя въ иныхъ случаяхъ не имѣетъ опоры въ памяти учениковъ, т. е. очень можетъ статься, что извѣстный обрядъ, который учитель объясняетъ въ данное время, не замѣченъ учениками, тогда самое объясненіе поневолю становится отвлеченнымъ. Впрочемъ учитель можетъ итти систематически въ объясненіи богослуженія, но во всякомъ случаѣ не отрывать отъ практики. Пусть учитель напередъ предупредитъ учениковъ, чтобы они въ церкви по преимуществу обратили вниманіе на такіе то обряды, потому что они на слѣдующемъ урокъ будутъ предметомъ объясненія. Такъ учитель, постоянно руководя учениковъ при богослуженіи, этимъ самымъ подготавливаетъ въ душѣ ихъ основаніе для своихъ объясненій.

Порядокъ объясненія богослуженія можетъ быть слѣдующій; „разъясненіе дневныхъ, воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, и указаніе сущности и значенія того или другого церковнаго дня или праздника, на канунъ или на другой день праздника. Ученіе о происхожденіи, значеніи и составѣ богослуженія. Составъ и значеніе утрени, часовъ, вечерни и повечерія. Отличіе праздничнаго богослуженія отъ будничнаго. Божественная литургія—главный предметъ объясненія. Главные праздники, храмъ и его принадлежности. Богослужебныя книги» (1). (Прогр. пед., стр. 14). А. П-чъ.

О РАСКОЛЬНИКАХЪ ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Окончаніе)

5) Поповцы не согласуются съ православною церковію въ употребленіи *аллилуіа*, которое, по ихъ понятію, должно произносить *дважды*, а въ третій разъ: *слава Тебѣ Боже*. Они говорятъ: „сиче въ тѣхъ новыхъ книгахъ напечатано, вельно говорить *аллилуіа трижды*, а въ четвертый: *слава Тебѣ Боже*. И мы..... трое та божественная *аллилуіа* отнюдъ не смѣемъ..... Сама бо владычица наша Богородица въ явленіи своемъ со Архангеломъ Гавріиломъ и преподобнымъ Ефросиномъ явися писателю житія его, и повелъ православнымъ христіанамъ божественная *аллилуіа* глаголати *дважды*, а третій приглашати: *слава Тебѣ Боже*. Троящимъ же та божественная *аллилуіа* изрече прещеніе страшно. Къ сему же въ книгъ глаголемой Стоглавникъ, въ царскомъ и святительскомъ соборномъ уложеніи, написано яко то латинская ересь, еже *троити аллилуіа*, и пишетъ сиче: яко соборная апостольская церковь имѣя и предаде, еже *дважды* глаголати святая *аллилуіа*, а не *трегубити*. Понеже сія нѣсть православная преданія, но латинская ересь, не славятъ бо Троицу, но четвертятъ.... Не подобаетъ святая *аллилуіа* *трегубити*, но *дважды* глаголати *аллилуіа*, а въ третіе *слава Тебѣ Боже*: понеже бо еврейски *аллилуіа*, а по нашему *слава Тебѣ Боже*. Тако-

(1) Пособія при изъясненіи богослуженія: *Историческое догматическое и таинственное изъясненіе на литургію*—Ив. Дмитревскаго; *О богослуженіи православной церкви*—прот. І. Скварцева. *Литургика или наука о богослуженіи православной восточной каволической церкви* прот. Д. Смолодовича; *Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви*—Рудакова.—Школьникамъ для домашняго чтенія по своей простотѣ могутъ быть рекомендуемы слѣдующія сочиненія: (1) *Объясненіе богослуженія православной церкви*—поученія свящ. Владислава 2) *О церковномъ богослуженіи*—письма Вѣлюстна.

жде и божественный Максимъ Грекъ въ книгѣ своей пишетъ и нарицаетъ то латинскою ересью“ (1). Такимъ образомъ поповцы, въ подтвержденіе своего мнѣнія о сугубой аллилуіи, ссылаются:

а) на житіе преподобнаго Ефросина, въ которомъ говорится, будто пресвятая Богородица „повель православнымъ христіаномъ аллилуіа глаголати дважды, а въ третій приглашати: слава Тебѣ Боже, троящимъ же изрече прещеніе страшно.“ Но напрасно. Сказанное житіе въ томъ видѣ, какъ оно читается въ раскольниковыхъ рукописяхъ, написано не преподобнымъ Ефросиномъ, основателемъ псковской Елеазаровой обители. Оно написано послѣ его смерти клирикомъ Василиемъ, частію на основаніи прежняго житія съ именемъ преподобнаго Ефросина, составленнаго неизвѣстнымъ еще при новгородскомъ архіепископѣ Геннадіѣ (1484—1504), а частію по устнымъ преданіямъ. Это видно изъ того, что въ житіи, на которое ссылаются раскольники и въ которомъ всеми мѣрами восхваляется и возвышается сугубая аллилуіа, есть явныя историческія несообразности. Такъ напр. въ немъ повѣствуется, будто преподобный Ефросинъ, для ршенія своего сомнѣнія объ аллилуіи, ходилъ изъ своего монастыря, *въ царство христолюбиваго царя Каланина, при патріархѣ Іосифѣ въ Константинополь въ добрую пору, въ самый благодатный цвѣтъ и во время прекрасныхъ тишинъ перушимыхъ вѣры во Христа и за долго лѣтъ до взятія Константинополя Турками.* Но-а) преподобный Ефросинъ, если и былъ въ Константинополь, не могъ видѣть патріарха Іосифа и бесѣдовать съ нимъ объ аллилуіи, потому что патріархъ цареградскій Іосифъ скончался на Флорентійскомъ соборѣ въ 1439 г., а преподобный Ефросинъ, по сказанію его житія, основалъ свой монастырь уже въ 1447, а умеръ 1481 году; б) при патріархѣ Іосифѣ былъ императоромъ въ Царьградѣ Іоаннъ VII Палеологъ (2), а Каланинъ оставилъ престолъ еще въ 1387 году, слѣдовательно цѣлымъ полстолѣтіемъ раньше основанія монастыря Ефросинова; в) въ то время, когда жилъ патріархъ Іосифъ и когда будто ходилъ, по сказанію житія, преподобный Ефросинъ въ Царьградъ, была и для греческой имперіи и для православнои вѣры недобрая пора. Турки наводняли, опустошали, грабили всю

(1) Истинно древняя и истинно хр. церковь, Пресв. Григорія, ч. II, стр. 138-9.

(2) Словарь о духов. писателяхъ м. Евгенія, подъ именемъ: преп. Ефросинъ.

области греческой имперіи. Притомъю житіи, въ которомъ разсказывает- ся, будто самъ Патріархъ Константинопольскій научилъ преподобнаго Ефросина и уполномочилъ его своею грамотою сугубить аллилуію, и буд- то сама Пресвятая Богородица изъяснила Ефросину тайну сугубой али- луіи и повелѣла написать ее для всеобщаго вѣдѣнія, произнесъ свой при- говоръ еще московскій соборъ 1667 г., сказавъ: „да никтоже тому жи- тію вѣруеть, зане все тое писаніе живо есть, отъ лъстиваго и жива- го писателя писано, на прелесть благочестивымъ народомъ (1).

б) Поповцы, въ подтвержденіе своего мнѣнія о сугубой аллилуіи, ссылаются на книгу Стоглавникъ, въ которой написано: „соборная апо- стольская церковь имѣя и предаде, еже *дважды* глаголати святая али- луіа, а не *трегубити*...; не подобаеть святая *аллилуіа* *трегубити*, но *дважды* глаголати *аллилуіа*, а въ третіе: *слава Тебѣ Боже*, понеже бо *еврейски аллилуіа*, а понашему *слава Тебѣ Боже*“. Но.... еврейское слово *аллилуіа* значить не *слава Тебѣ Боже*, а, какъ всемъ извѣстно, *хвалите Бога*. Посему чрезъ *тремякратное* произношеніе *аллилуіа* и потомъ: *слава Тебѣ Боже* - отнюдь не четверится святая Троица, а сла- вится сначала каждое лице св. Троицы отдѣльно, а потомъ чрезъ произ- ношеніе словъ-*слава Тебѣ Боже* славятся все три лица вмѣстѣ. Чтоже касается того, будто „соборная и апостольская церковь имѣя и предаде еже *дважды* глаголати святая *аллилуіа*, а не *трегубити*, то это поло- жительно невѣрно. Церковь Христова вообще и русская въ частности отъ начала своего существованія употребляла въ бѣніи и чтеніи трой- ственное *аллилуіа*, о чемъ отчасти свидѣтельствуетъ и Стоглавый соборъ, когда говоритъ: „въ Псковъ и во Псковской землѣ по многимъ монасты- рямъ и по церквамъ, и въ Новгородской землѣ во многихъ же мѣстахъ до днесь творили *трегубую аллилуію* (2). Кроме того во всехъ старо- печатныхъ книгахъ, изданныхъ въ Москвѣ при царѣ Іоаниѣ Васильеви- чѣ IV, при патріархахъ Іовѣ, Филаретѣ и Іоасафѣ, не встрѣчается ни разу наставленія: *аллилуіа дважды*, и *слава Тебѣ Боже*, а вездѣ: *алли- луіа трижды*; или: *аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа*; или просто: *аллилуіа*. Только уже при патріархѣ Іосифѣ (1648-1652) начали въ служебникахъ и часословахъ печатать: *аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже*, печатъ

(1) Истинно древняя и истинно христ. церковь Преосв. Григорія, ч. II, стр. 140.

(2) Стоглавъ, гл. 42.

татъ на основаніи мнимаго житія къеподобнаго Ефросина и устнаго предавіа о двоеніи аллилуіи псковскимъ духовенствомъ еще въ XV в., заимствовавшимъ этотъ обычай отъ латинянъ, съ которыми, какъ видно изъ пятырскаго посланія во Псковъ митрополита Фотія (1), оно находилось въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ, и которые дѣйствительно имѣютъ обычай не только трегубить, но и, всего чаще, *сугубить* аллилуію, и вообще употребляютъ ее больше или меньше трехъ разъ.

в) Поповцы, въ доказательство законности употребленія сугубой аллилуіи, приводятъ слова преподобнаго Максима Грека, который будто бы училъ пѣть *аллилуіа*, произнося *по дважды*, а не *по трижды*. Но это несправедливо. Преподобный Максимъ Грекъ, по словамъ Московскаго собора 1667 г., столь „премудръ баше“, что „не могъ бѣ сице творити,“ а если „нѣци суемудріи и глаголаша на преподобнаго Максима, яко и онъ мудрствоваше, *дважды* глаголати *аллилуіа*,“ то „глаша на него имя“ (2).

б. Принимая осмиконечный крестъ, поповцы отвергаютъ крестъ четвероконечный, и несправедливо обвиняютъ православныхъ христіанъ за то, что они будто не почитаютъ осмиконечнаго креста,—„креста истинно Христова,“ а чествуютъ только крестъ четвероконечный. „Истинный и животворящій крестъ Христовъ, отъ трехъ дровъ отъ певга и кедра и кипароса сотворенный, говорятъ раскольники, оставили и возненавидѣли его и непотребна сотворили, а возлюбили крыжъ латинскій и во всемъ почитаютъ его паче истиннаго, божественнаго креста Христова, отъ трехъ дровъ сотвореннаго (3). Говоримъ несправедливо потому, что русская православная Церковь никогда не отвергала *осмиконечныхъ* крестовъ: она также ихъ признавала и признаетъ, уважала и уважаетъ, какъ и четвероконечные. И въ настоящее время, употребляя четвероконечный крестъ бывшій въ древней русской Церкви въ большемъ употребленіи, чѣмъ осмиконечный, русская Церковь почитаетъ крестъ и осмиконечный, и употребляетъ его большею частію на престолъ (напрестольный крестъ), употребляетъ также для благословенія народа, освященія воды и проч.

(1) Акты истор. т. 1, стр. 68.

(2) Истинно древняя и истинно христ. церковь Преосв. Григорія, ч. II, стр. 144.

(3) Истинно древняя и истинно христ. церковь Преосв. Григорія, ч. II, стр. 144.

Значитъ, напрасно поповцы обвиняютъ православную церковь за то, что она „оставила и возненавидѣла“ крестъ осмиконечный; напрасно, съ другой стороны, они отвергають и крестъ четвероконечный, крестъ древній, употреблявшійся во всѣхъ православныхъ церквахъ и „гаждаютъ“ его, называя „крыжель латинскимъ, знаменіемъ антихриста“ и проч....

7) Поповцы говорятъ, что крестные ходы при освященіи церквей хожденіе вокругъ аналоя во время крещенія, брака и проч. должно совершать *посолонь* (по солнцу), а не противъ солнца, на томъ основаніи, что будтобы идти противъ солнца значить идти противъ добрыхъ дѣлъ. „Въ церковносвященіи, крещеніи, браковъччаніи окрестъ еже по солнцу обходити въ уставехъ и типакахъ древнихъ обычно и законно указано, сіе.... Никонъ отложи, вмѣсто же сего противу солнцу обходи-ти.... приказа“(1),-говорять раскольники. Вопросъ о *хожденіи посолонь* въ первый разъ возникъ у насъ при великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III, по случаю освященія митрополитомъ Геронтіемъ московскаго успенскаго собора (1478 г.), и какъ въ книгахъ древнецерковныхъ постановленія о хожденіи *посолонь* не нашли, то и предоставили митрополиту ходить со крестами при освященіи церквей противъ солнца, *какъ было въ старину*. Заповѣдь о хожденіи *посолонь* явилась въ некоторыхъ нашихъ богослужебныхъ книгахъ уже въ XVI в., когда богослужебныя книги переписывались съ разныхъ рукописныхъ подлинниковъ и подвергались поврежденіямъ отъ переписчиковъ. Между тѣмъ въ древнихъ старопечатныхъ книгахъ, уважаемыхъ самими раскольниками, нѣтъ правила, чтобы при крещеніи, бракѣ и проч. ходить по солнцу, напротивъ повельно ходить или вести ходъ „на десно,“ т. е. противъ солнца, въ означеніе тѣхъ событій, которыя совершились на востокъ.

8) Поповцы держатся того мнѣнія, что божественную литургію должно служить на семи просфирахъ, а не на пяти. Въ доказательство своего мнѣнія раскольники говорятъ, что въ служебникахъ древле-писанныхъ и печатныхъ нигдѣ не находится служенія литургіи на пяти просфирахъ, а на семи. „Въ служебникахъ древле-писанныхъ на хартіи, въ служебникахъ древлеписанныхъ на бумазѣхъ при великихъ князѣхъ, въ чинѣ божественныя литургіи на пяти просфирахъ служенія литургическаго не обрѣтается. Седмипросфорная служба есть преданіе св. Отцевъ“ (2). Напротивъ, всѣ древнѣйшіе греческіе и славянскіе служебники, въ ко-

(1) Истинно древняя и истинно христіанская церковь, Преосвящ. Григорія, ч. II, стр. 214.

(2) Поморск. ответы 54-60.

торыхъ о просфиряхъ для проскомидіи говорится обстоятельно, требуютъ для проскомидіи пяти просфирь (1): *одной* главной и необходимой, изъ которой вынимается Агнецъ, *другой* въ честь Богородицы, *третьей* въ честь всѣхъ святыхъ, *четвертой*—за живыхъ, *пятой*—за умершихъ (2). Правда, въ древнѣйшихъ нашихъ письменныхъ служебникахъ XII—XV в. съ точностію неопредѣлено число просфирь для проскомидіи, а въ XIV в. встрѣчаются чины, которые упоминаютъ на проскомидіи о шести просфирахъ, полагая именно за живыхъ, вмѣсто одной четвертой, двѣ: четвертую за все епископство и весь священническій чинъ, пятую—за царей и всѣхъ православныхъ христіанъ и, если въ монастырь, за игумена, шестую просфиру за усопшихъ (3); также упоминается и о семи: вмѣсто одной, или двухъ просфирь за живыхъ назначены три: четвертая о патріархѣ и о всемъ священническомъ чинѣ, пятая—о царѣ и о всѣхъ православныхъ христіанахъ, а потомъ слѣдуетъ шестая за игумена и седмая за ненавидящихъ и обидящихъ насъ, давшихъ милостыню и заповѣдавшихъ недостойнымъ молиться о нихъ и проч. Но отсюда неслѣдуетъ, что на проскомидіи нужно употреблять непременно шесть, семь просфирь, а не пять. Разница въ количествѣ просфирь для литургіи въ нашихъ старопечатныхъ книгахъ произошла отъ того, что собственно для таинства Евхаристіи считалась и считается необходимою одна только просфира, *единъ хлѣбъ* (Коринѣ. X, 17), изъ котораго вынимается Агнецъ, и употребленіе одного какого либо количества просфирь для проскомидіи не считалось чѣмъ либо важнымъ, догматическимъ, обязательнымъ. Это видно изъ того, что даже въ служебникѣ патріарха Іова назначается для проскомидіи только три просфиры, одна для Агнца, другая Богородичная, третья—крестовая (4). Притомъ пятипросфоріе есть наиболее древній и общій обычай: о немъ упоминается въ Служебникахъ XII, XIII, XIV, XV в. (5). Седмипросфоріе же явилось въ служебникахъ уже въ послѣдніе годы XVI столѣтія, именно въ служебникѣ 1583 г., а равно и въ Служебникахъ и Номоканонахъ, напечатанныхъ

(1) Въ случаѣ крайней нужды, можетъ быть упогреблена и одна просфира.

(2) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, стр. 253, изд. 1844 г.

(3) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Бесѣда 10, подъ числами 10, 12, 13.

(4) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Бесѣда X подъ словомъ II.

(5) Смотри X Бесѣду къ глаголемому старообрядцу.

при патриархахъ Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ, и Іосифъ, которые, между прочимъ, несогласны между собою касательно лицъ, за которыхъ должны быть приносимы просфiry. Такъ напр.

Въ служебникъ 1583 г.	Въ служебникахъ Патриарховъ.	Въ номоканонахъ.
С к а з а н о.		
просфiry 1-я за Господскій хлѣбъ.	т о ж е	т о ж е
2-я Пресвятыя Богородицы.	т о ж е	т о ж е
3-я за Святыхъ.	т о ж е	т о ж е
4-я за Митрополита и всего священнаго чина.	за Патриарха и т о ж е	за Патриарха и т о ж е
5-я за князей и за всѣхъ православныхъ христіанъ, а еще въ монастырь и за игумена.	за Царя, Царицу и о ихъ благородныхъ чадъхъ, и воехъ и о всѣхъ православныхъ христіанахъ.	за Царя и Царицу и о ихъ, а гдѣ выхоль, за всѣхъ по имениамъ.
6-я за умершихъ.	Аще будетъ монастырь:—о рабъ твоимъ отцъ нашемъ архимандритъ или игуменъ: имя рекъ, служителяхъ пресвитеряхъ, діаконъхъ и о всей братіи и за себя.	за всѣхъ православныхъ христіанъ.
7-я за ненавидящихъ и любящихъ насъ, и—мое недостойнство.	за усопшихъ.	за усопшихъ (1).

Значить весьма неправы мнимые старообрядцы, что слѣдуютъ служебникамъ и номоканонамъ позднѣйшаго происхожденія и притомъ испорченнымъ переписчиками и, съ одной стороны, оставляютъ безъ вниманія практику церкви православной, которая говоритъ въ пользу пятипросфорія, а съ другой,—не обращаютъ вниманія на старыя книги, въ которыхъ ясно говорится о пятипросфоріи.

Таковы главные пункты, въ когорыхъ поповцы вообще и Подольской губерніи въ частности не согласуются съ ученіемъ православной Церкви. Эти пункты ученія входятъ въ своеобразную догматику поморцевъ, филипповцевъ—безпоповцевъ Подольской губерніи и главнымъ об-

(1). Истинно древняя и истинно Христ. Церковь Пресв. Григорія, ч. II, стр. 210—11.

разомъ отдаляютъ ихъ отъ православной Церкви. Правда, поморцы, филипповцы и поповцы Подольской губерніи мало свѣдуци въ своей догматикѣ и весь почти, за исключеніемъ однихъ начетчиковъ, не знаютъ главныхъ положеній своего толка, не знаютъ вовсе тѣхъ основаній, на которыхъ зиждется ученіе ихъ о достопоклоняемомъ имени *Исусъ*, крестномъ знаменіи, сугубой аллилуіи и проч., однакожь это нисколько не мѣшаетъ имъ быть упорными въ своихъ заблужденіяхъ. Они безсознательно и по преданію отъ отцевъ и дѣдовъ вѣрують, что имъ должно креститься двумя перстами, творить молитву *Исусову*, чуждаться Церкви православной, въ которой будтобы царствуетъ одно только нечестіе, почитать осмиконечный крестъ и проч.; но спросите вы любого раскольника, почему онъ крестится двумя перстами, а не тремя, на какомъ основаніи онъ сугубитъ аллилуію, а не трегубитъ и проч., онъ вамъ или ничего не отвѣтитъ, или пошлетъ васъ къ старикамъ начетникамъ, или скажетъ: „мы по старому...., и что намъ о вѣрѣ разсуждать, порасудили уже прежде насъ объ этомъ...., поговоримъ лучше о чемъ либо хозяйственномъ.“

Богослуженіе поповцевъ подольской губерніи состоитъ изъ вечерни, павечерницы, полунощницы, утрени, часовъ и литургіи. Богослуженіе совершаетъ въ часовняхъ по старопечатнымъ книгамъ попь, а за отсутствіемъ его начетчикъ отпѣваетъ вечерню, утреню и часы, при чемъ читается и поется только то, что положено по служебнику для клириковъ, а возгласы, эктеніи и проч. которыя читаются въ православной церкви священнослужителями, оставляются. Такъ, напр. начетчикъ поетъ только изъ эктеніи: Господи помилуй, Господи помилуй, аминь, а въ олтарь въ это время бываетъ тихо. Пѣніе идетъ по крюкамъ, а чтеніе на распѣвъ; то и другое непріятно по своему произношенію и выполненію. Въ литургіи поповцевъ есть многія измѣненія противъ нашихъ служебниковъ, происходящія частію отъ невѣжества поповъ, въ большинствѣ случаевъ непонимающихъ читаемаго и поемаго, а частію отъ поврежденія самыхъ богослужебныхъ книгъ переписчиками и малограмотными типографщиками. Самое богослуженіе чуждо торжественности и ясно говоритъ взору предстоящаго объ отсутствіи благодати въ совершающихъ его.

Крещеніе совершаетъ также попь. Онь погружаетъ три раза въ купель крещаемого, совершаетъ хожденіе вокругъ купели *посолонь* и

объ отрицаніи сатаны спрашиваетъ такъ: „отрицаея ли сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и всея службы его и всѣхъ аггелъ его и всего студа его,“ и на каждое изъ сихъ словъ получаетъ отвѣтъ отъ воспріемниковъ: „отрицаюся.“ Крещеніе совершается по домамъ и рѣдко въ часовняхъ. Молитвы, положенныя по „Потребнику“ при крещеніи, всѣ вычитываются попомъ, но въ самомъ чинѣ крещенія есть много измѣненій и своеобразностей противъ нашихъ требниковъ.

Браки совершаются по старому „Потребнику“, большею частію, по домамъ, при хожденіи посолонь вокругъ домашняго стола, и съ возложеніемъ на голову, вмѣсто вѣнцовъ, иконъ. Если въ слободѣ нѣтъ попа, то родители съ дѣтьми и родственниками отправляются въ другую слободу и здѣсь вѣнчаютъ желавшихъ вступить въ бракъ. Во время такихъ переездовъ и празднованія самыхъ свадебъ бываетъ не мало безобразій, возбуждаемыхъ спиртными напитками и обычаями, наслѣдованными еще отъ старины, о чемъ срамно есть и глаголати.

Исповѣдь, молебны, панихиды, погребеніе совершаютъ также попы по имѣющимся у нихъ старымъ требникамъ, съ которыми нерѣдко переѣзжаютъ изъ слободы въ слободу и при всякомъ случаѣ предлагаютъ свои услуги нуждающимся въ исполненіи какой нибудь духовной требы. Исповѣдываютъ обыкновенно по домамъ и рѣдко въ часовняхъ; равнымъ образомъ по домамъ совершаютъ и молебны, панихиды и отпѣваютъ покойниковъ, изъ опасенія подвергнуться въ часовнѣ аресту со стороны полиціи, которая слѣдитъ за переезжими и даже живущими въ слободахъ подъ прикрытыми именами попами. Покойниковъ погребаютъ на своихъ общественныхъ кладбищахъ.

Само собой понятно, что всѣ духовныя дѣйствія поповъ и самое богослуженіе, совершаемое ими, не имѣютъ благодатной силы, потому что совершаются людьми не законно-рукоположенными. Правда, раскольники утверждаютъ, что ихъ попы законные совершители таинства, такъ какъ они рукоположены большею частію въ Буковинѣ митрополитомъ Кирилломъ или постановленными имъ епископами, ведущими свое пріемство чрезъ законно рукоположеннаго соборомъ іерарховъ восточныхъ митрополита Амвросія отъ Апостольской Церкви. Но несправедливо. Хотя митрополитъ Амвросій, водворившій раскольничью же іерархію въ Буковинѣ, и былъ законно рукоположенъ іерархами восточными, хотя онъ былъ даже и законный епископъ, но онъ лишился правъ

и власти епископской уже чрезъ то одно, что безъ вѣдома патріарха оставилъ Константинополь, что противно правиламъ каноническимъ, и ушелъ къ людямъ, которые самовольно прервали связь съ Церковію Христовою, апостольскою образовали свою самочинную церковь. Далѣе митрополитъ Амвросій противно правиламъ каноническимъ возвелъ въ епископы уставщика Кирилла. По правиламъ каноническимъ положено, чтобы во епископа рукополагали избраннаго не меньше двухъ епископовъ, между тѣмъ митрополитъ Амвросій рукоположилъ Кирилла одинъ, безъ вѣдома патріарха или синода. Вслѣдствіе всего этого Буковинская раскольничья іерархія ложна: она не имѣетъ силы ни канонической, ни юридической, и потому попы, рукоположенные въ Буковинѣ или въ другихъ мѣстахъ лже-епископами раскольничьими, не истинные пастыри, а ложные, обманывающіе себя и простой народъ, ходящій во тѣмъ заблужденій.

Въ житейскомъ быту поповцы подольской губерніи отличаются опрятностію и чистотою. Брачныя связи они уважаютъ и, сравнительно съ поморцами и филипповцами, живутъ безукоризненно. Торговля разными вещами и передвиженіе съ мѣста на мѣсто изъ за торговыхъ интересовъ составляютъ особенность ихъ повседневныхъ занятій.

Обученіемъ дѣтей грамотѣ раскольничьей занимаются начетчики-старикн. Они внушаютъ дѣтямъ отвращеніе къ Церкви православной и поселяютъ въ нихъ ту ненависть и презрѣніе ко всему православному, которою отличаются все вообще раскольники. Грамотность между раскольниками поповцами Подольской губерніи довольно развита, и рѣдкій изъ поповцевъ не умѣетъ читать. Нѣкоторые изъ здѣшнихъ поповцевъ занимаются даже иконописаніемъ. Въ Жуковцахъ напр. есть одно семейство, которое пишетъ иконы для раскольничьихъ часовенъ и жилыхъ домовъ, распѣвая по крюкамъ, во вре я самой работы, псалмы, молитвы и стихи.

Здѣшніе поповцы отвращаются православныхъ за то, что нѣкоторые изъ нихъ употребляютъ табакъ, который, по ихъ мнѣнію, есть проклятая трава, и брѣютъ бороду, чрезъ что какъ бы нарушаютъ образъ Божій, забывая во первыхъ, что называть табакъ травою проклятою несправедливо, потому что и эта трава, какъ и другія, создана Богомъ на пользу человеку, а во вторыхъ бритье бороды не есть искаженіе образа Божія, потому что образъ Божій отнюдь не въ бородѣ; а въ ду-

шь, сотворенной по образу и по подобію Божію, а Богъ какъ Духъ, плоти и кости не имѣеть. Кромѣ того они почитаютъ грѣхомъ ѣсть и пить вмѣстѣ съ православными, при входѣ въ дома православныхъ не молятся ихъ иконамъ, стригутъ волосы на головѣ по принятой ими формѣ, далеко держать себя въ отношеніи къ православнымъ и почитаютъ себя людьми праведными и благочестивыми; во время молитвы употребляютъ, какъ необходимую принадлежность ея, лѣстовки изъ кожи и молятся однимъ только образамъ мѣднымъ или писаннымъ на доскѣ.

Поповцы Подольской губерніи упорно стоятъ въ своихъ заблужденіяхъ и не обращаютъ вниманія на убѣжденія и вразумленія православнаго духовенства оставить расколъ и принять православіе. Изъ дѣлъ Подольской духовной консисторіи видно, что только бывшему священнику Великой Вербки Роману Яиковскому (нынѣ Игумену Аѳанасію, намѣстнику Шаргородскаго монастыря) удалось возвратить въ православіе въ Куриневскимъ скиту инока Семена, чему оказала большую помощь бывшій ректоръ Подольской духовной семинаріи архимандритъ Софонія, нарочно пріѣзжавшій изъ Каменца въ Куриневскій скитъ для увѣщанія раскольниковъ. Вотъ что напр. пишетъ благочинный 6-го округа ямпольскаго уѣзда о поповцахъ, живущихъ въ с. с. Ефимовкѣ и Пеньковкѣ: „я всякій разъ, при обзорѣнн церквей вѣтренныхъ мнѣ приходовъ, вразумлялъ заблудившихъ большею частію чрезъ стариковъ, имѣвшихъ большое вліяніе въ ихъ обществѣ. Въ послѣдній разъ, при обзорѣнн церквей въ 1866 г. воспользовавшись довольно значительною сходкою ихъ, я выяснялъ раскольникамъ всю опасность того положенія, въ какомъ находятся они внѣ единенія со святою православною церковію; я выставлялъ имъ на видъ то, что лучшіе по уму и нравственности изъ единомышленниковъ ихъ сознали свое заблужденіе и присоединились къ православной церкви на правахъ единовѣрія, и что примѣру ихъ послѣдовали многіе изъ такъ называемыхъ старовѣровъ. Но все мои внушенія остались безплодными; закоренѣлое упрямство въ заблужденіяхъ и поддержка извнѣ дѣлаютъ ихъ глухими въ отношеніи ко всемъ, дѣлаемымъ имъ внушеніямъ, и представляемымъ имъ и говорящимъ противъ нихъ доводамъ. Одинъ и единственный отвѣтъ ихъ былъ: „умремъ какъ родились“. Тоже самое пишутъ и священники, въ приходахъ которыхъ живутъ раскольники-поповцы. Напр., священникъ с. Сыворогъ ущицкаго уѣзда о раскольникахъ Слободы Катериновки: „со

времени поступления своего въ Сывороги въ 1865 году: я старался объ обращеніи раскольниковъ на путь истины. Но они упрямы, грубы и не обращаютъ никакого вниманія на мои слова, а постоянно твердятъ одно, что признаютъ расколъ не они одни, а въ разныхъ мѣстахъ Россіи и даже въ Петербургъ и Москвѣ. Изъ собесѣдованій съ раскольниками я замѣтилъ, что они находятъ для себя точку опоры не столько въ правилахъ своей секты, сколько въ тайномъ вліяніи на нихъ пріѣзжихъ изъ Австріи поповъ, удерживающихъ заблудшихъ отъ принятія догматовъ православной церкви. Я тщательно старался узнать, гдѣ живутъ эти попы и какъ часто они пріѣзжаютъ въ Слободу, но напрасно: раскольники скрываютъ. Одно только узналъ, что за отсутствіемъ попа умирающій въ предсмертномъ исходе исповѣдывается предъ однимъ изъ живыхъ членовъ тойже секты.“ Священникъ с. Орловки брацлавскаго уѣзда о Поповцахъ живущихъ въ слободѣ Шурь, говоритъ: поповцы живущіе въ Шурь, имѣютъ попа нѣкоего Филарета, который, хотя не живетъ между ними, но часто пріѣзжаетъ къ нимъ скрытно изъс. Борскова винницкаго уѣзда и отправляетъ для нихъ все нужное. Частыя посѣщенія означеннаго попа не проходятъ безъ убѣжденія раскольниковъ съ его стороны твердо стоять за вѣру своихъ отцовъ и дѣдовъ и не входить ни въ какія сношенія съ православными священниками. Вслѣдствіе этого раскольники слободы Шуры, при всемъ моемъ стараніи сблизиться съ ними и дѣйствовать на нихъ силою слова, бѣгутъ отъ меня, какъ отъ чловѣка вреднаго и совершенно имъ ненужнаго. Зайдешь въ какойнибудь раскольничій домъ подъ предлогомъ будтобы совершенно не религіознымъ, а хозяинъ уже смекнетъ въ чемъ дѣло и, отвѣливъ весьма неохотно и съ явнымъ неудовольствіемъ нѣсколько словъ, поспѣшно убирается изъ дому, извиняясь крайнимъ недосугомъ. Примѣру мужа, ни мало не медля, слѣдуетъ и жена. Дале: вѣсть о томъ, что *хохлацкій попъ* (такъ обыкновенно называютъ раскольники православнаго священника, по всей вѣроятности, со словъ бушевавшихъ въ свое время въ Подольской губерніи поляковъ) пошелъ въ домъ такого-то, быстро распространяется по всей слободѣ, и послѣ того никого уже изъ раскольниковъ, кромѣ какихъ нибудь калѣкъ, хилыхъ бабъ, да ребятишекъ, заставить дома невозможно.“ Священникъ с. Борскова винницкаго уѣзда о раскольникахъ слободы Жуковцовъ говоритъ: „раскольники рѣшительно не входятъ ни въ какія разсужденія о вѣрѣ съ православнымъ священникомъ; противъ вразумленій и убѣжденій

они какъ то странно предубѣждены и въ отвѣтъ на нихъ предлагаютъ взятки, говоря, что такъ съ давнихъ временъ у нихъ заведено. Въ Жуковцахъ есть школа, гдѣ обученіемъ дѣтей грамотъ занимается раскольникъ, внушающій имъ самыя ложныя понятія о православной церкви и православномъ духовенствѣ.“ Тоже самое читаемъ и въ донесеніяхъ Подольской духовной консисторіи о. о. благочинныхъ перваго и втораго округа брацлавскаго уѣзда о раскольникахъ, живущихъ въ м. Немировѣ, слободахъ: Перепеличьемъ и Сорокодубахъ; седмаго округа ямпольскаго уѣзда о раскольникахъ сс. Бушинки и Краснянской Гуты, и священниковъ селъ Медвѣжьего-Ушка, Людавки и Борскова винницкаго уѣзда, Чернятина литинскаго уѣзда. Но при этомъ нельзя не сказать, что въ последнее время въ средѣ нѣкоторыхъ мѣстныхъ поповцевъ замѣтно ослабленіе раскольниковьяго фанатизма относительно православія и желаніе ихъ сблизиться съ православною паствою. Изъ донесенія Подольской духовной консисторіи о. протоіерея Михневича видно, что куриневскіе раскольники съ довѣріемъ принимаютъ лицъ, желающихъ побесѣдовать съ ними о вѣрѣ и терпѣливо ихъ выслушиваютъ. Мало того: они обѣщаютъ даже перейти въ православіе, если прежде это сдѣлаютъ ихъ единовѣрцы-окружники, т. е. лица, принявшія окружное посланіе австрійской же-іерархіи. Равнымъ образомъ о. благочинный седмаго округа ямпольскаго уѣзда о раскольникахъ, живущихъ въ Краснянской Гуть, между прочимъ, замѣчаетъ, что многіе изъ раскольниковъ, особенно молодыхъ, внимательно выслушиваютъ наставленія православнаго священника и даже посѣщаютъ православную церковь. Во время же обзоренія епархіи Преосвященными Архипастырями: Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и брацлавскимъ и Преосвященнѣйшимъ Теоностомъ, Епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, поповцы въ нѣкоторыхъ слободахъ встрѣчали ихъ съ хлѣбомъ-солью, внимали ихъ пастырскому увѣщанію, дышущему апостольскою кротостію, простотою и любовію къ заблудшимъ и съ жадностію ловили каждое слово Архипастырей, слово истины, котораго они со времени отдѣленія отъ православной церкви не слышали еще отъ своихъ учителей.

Дай Богъ, чтобы свѣтъ православія проникъ въ темную раскольниковую среду. Дай Богъ, чтобы сѣмя слова Божія, правды и истины, отъ времени до времени бросаемое нашимъ духовенствомъ на окаменѣлую почву заблудшихъ, возрасло и принесло сторичный плодъ.—Раскольники

Подольской губерніи составляютъ пришлое населеніе: они блуждаютъ въ нашей средѣ православною, словно овцы безъ пастырей, и потому сугубый долгъ нашего духовенства пожалть несчастныхъ и позаботиться о возвращеніи ихъ въ лоно церкви православною, такъ какъ они составляли нѣкогда единую русскую православную семью, а теперь, по своему неразумію, остаются безъ благодатнаго освященія и надежды на вѣчное спасеніе. ... С. Д-скій.

ОТЧЕТЪ

КАМЕНЕЦКАГО СВЯТО-ІОННО ПРЕТЕЧЕНСКАГО БРАТСТВА ЗА 1868-1869 ГОДЪ.

Христіанская благотворительность и сочувствіе общественному дѣлу собравшихся здѣсь членовъ братства, а равно и отсутствующихъ, дали возможность каменецкому Свято-Іоанно-Предтеченскому братству окончить пятый годъ своего существованія въ томъ же духѣ и направленіи, въ какомъ прошло предыдущихъ четыре года.

Совѣтъ братства, которому члены его доверили выполненіе задачи, определенной уставомъ и достиженіе цѣлей уже развившагося учрежденія, считаетъ своимъ долгомъ представить въ настоящей день почтенному собранію годичный отчетъ о дѣлахъ братства и о своей дѣятельности.

Совѣтъ братства въ настоящемъ году составляли: старшина совѣта, Преосвященнѣйшій Θεогностъ, Епископъ Балтскій; два товарища старшины: бывшій ректоръ семинаріи, архимандритъ Мемнонъ и вице-губернаторъ Милашевичъ; два кандидата къ нимъ: каѳедральный протоіерей Новикій, управляющій госуд. имуществами Костозскій; два члена отъ духовенства: каѳедр. протоіерей М. Новикій, протоіерей Троицкій; кандидаты къ нимъ: протоіерей Д. Вертоградовъ, протоіерей Карчевскій; два члена отъ служащихъ; статскій совѣтникъ Лебедевъ, совѣтникъ Подольскаго губерн. управленія Гогоцкій; кандидаты къ нимъ; надворный совѣтникъ Ушинскій, инженеръ Костенецкій; члены отъ города: купецъ Журавлевъ, градской голова Θ. Фугалевичъ; кандидаты къ нимъ: И. Гріельскій, Θ. М. Веретинъ; казначей протоіерей П. Троицкій и дѣлопроизводитель, преподаватель семинаріи Сипицкій. За выбитіемъ изъ г. Каменца товарища старшины, арх. Мемнона, его обязанности по братству принялъ на себя кандидатъ товарища каѳедральный протоіерей М. Новикій.

Первою и главною заботою совѣта братства въ истекшемъ году было надлежащее устройство ремесленного и двѣичьяго пріютовъ по всѣмъ частямъ и изысканіе средствъ и способовъ, которыми бы положеніе этихъ пріютовъ, особенно ремесленного, могло быть обезпечено на будущее время.

Совѣтъ братства каждый разъ, при наймѣ дома для ремесленного пріюта, поставляемъ былъ въ затрудненіе въ отысканіи такого помѣщенія, которое бы по своей цѣнѣ не обременяло братства излишними расходами и въ тоже время удовлетворяло всѣмъ потребностямъ пріюта, т. е. чтобы было возможно удобное и выгодное помѣщеніе не только для воспитанниковъ, зрителя школы и мастеровыхъ, но и для склада матеріала и работъ по столярной части. За то помѣщеніе, которое занимаемо было пріютомъ въ прошломъ году и въ началѣ настоящаго, братство платило до 300 рублей, и не смотря на это, школа испытывала много невыгодъ отъ тѣсноты, холода и сырости.

Совѣтъ братства, убѣдившись трехлѣтнимъ опытомъ, что нѣтъ ни какой возможности избѣгнуть этихъ неудобствъ въ наемныхъ квартирахъ, которыя совершенно не приспособлены для пріюта и мастерскихъ, еще въ прошломъ году на одномъ изъ своихъ засѣданій, въ м. іюнь, положилъ: построить братскій домъ, гдѣ бы свободно и удобно можно было помѣстить ремесленный пріютъ. При этой задачѣ совѣтъ имѣлъ въ виду еще и то, чтобы пріобрѣтеніемъ недвижимой собственности упрочить существованіе ремесленного пріюта на будущее время, хотя съ одной стороны. Но для приведенія въ исполненіе задуманнаго дѣла, братство не располагало такими денежными средствами, чтобы купить землю и выстроить домъ. Въ надеждѣ на сочувствіе г. Каменца общественному дѣлу, совѣтъ, въ м. іюнь 1868 года, обратился съ просьбою въ градскую думу—отдѣлить для братства такое количество свободной городской земли, чтобы на ней возможно было не только выстроить домъ со службами, но и развести садъ. Городское общество отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ просьбѣ братства и выдѣлило изъ городской собственности 1 дес. 558 квад. саж. въ 3-й части г. Каменца на Польскихъ Фольваркахъ, въ смежности съ усадьбами купцовъ Крайза и Левензона. На означенную землю братству выдано надлежащее свидѣтельство. Итакъ пріобрѣтеніемъ земли устранилось одно изъ препятствій къ исполненію задуманнаго дѣла. Но имѣя землю, совѣтъ не располагалъ еще такою сум-

мою. чтобы, начавъ постройку, можно было вести ее безпрепятственно, а потому советъ находился въ нерышительномъ положеніи—сейчасъ ли приступить къ приготовленію матеріала и постройки дома, или отложить это дѣло еще на нѣсколько времени, пока не соберется достаточное количество денегъ. Такая нерышительность тѣмъ болѣе усиливалась, что пожертвованія отъ иногородныхъ значительно сократились, сравнительно съ прежними годами, и, соображая количество поступающихъ пожертвованій, советъ видѣлъ, что ими едва только покроются расходы по братскимъ пріютамъ.

Но въ первое собраніе членовъ совета, 1 декабря 1868 г., въ комнатахъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Покровителя нашего братства, Его Преосвященство предложилъ собранію не откладывать на дальнѣйшее время добраго дѣла, но теперь же и при небольшихъ средствахъ, съ благословенія Божія, приступить къ исполненію предположеннаго плана и заготовлять для этого нужные матеріалы. Его Преосвященство, всегда сочувственно относясь самымъ дѣломъ ко всякимъ начинаніямъ братства, и въ это время не оставилъ его безъ своего содѣйствія, пожертвовавъ для будущаго дома 58 дубовъ изъ льсной дачи архіерейскаго дома.

12 генваря настоящаго года, Я. Θ. Костенецкій взялъ на себя трудъ составить смѣту и планъ для братскаго дома, и 9 февраля онъ представилъ все это въ советъ. Рассмотрѣвъ смѣту и планъ, советъ положилъ приступить къ постройкѣ хозяйственнымъ образомъ, при чемъ Я. Θ. Костенецкій принялъ на себя бесплатно обязанности архитектора, также какъ бесплатно составлены имъ планъ и смѣта. Но поелику между членами совета нѣтъ такого, кто бы былъ на столько свободенъ отъ своихъ служебныхъ обязанностей, чтобы принять на себя все хлопоты и ответственность по сложному дѣлу—постройки каменнаго дома хозяйственнымъ образомъ; то советъ въ послѣднее свое засѣданіе положилъ отдать всю постройку съ торговъ одному лицу.

На расходы по этому дѣлу братство имѣетъ въ настоящее время болѣе 3½ тыс. руб.; остальное же зависитъ отъ благословенія Божія и отъ сочувствія начатому дѣлу тѣхъ, которые въ продолженіи пяти лѣтъ, или въ послѣдніе годы существованія нашего братства, сочувственно откликались на призывъ бѣдныхъ и безпріютныхъ сиротъ и подавали имъ помощь—кто отъ своихъ избытковъ, а кто дѣлился съ сиротами и бѣдными крохами своего достоянія.

Заботясь о будущемъ ремесленнаго пріюта, совѣтъ братства не оставилъ безъ вниманія и настоящаго положенія какъ этаго пріюта, такъ и двѣичьяго: совѣтъ заботился, чтобы тамъ и здѣсь съ успѣхомъ и пользою для дѣтей шло преподаваніе учебныхъ предметовъ, а также занятія ремеслами и рукодѣліемъ.

Въ ремесленномъ пріютѣ, гдѣ обучается 36 мальчиковъ, въ началѣ братскаго года было только два учителя изъ воспитанниковъ семинаріи, которые состояли на постоянномъ жалованьи и пользовались квартирою отъ братства; у нихъ было два помощника, получавшіе единовременное вознагражденіе послѣ экзаменовъ предъ Рождествомъ и вакаціей. Но такъ какъ учителямъ, которые заняты своими ученическими дѣлами, трудно было выполнять надлежащимъ образомъ лежавшія на нихъ обязанности и постоянно слѣдить за нравственностію мальчиковъ, кромѣ того съ м. августа открыть еще четвертый классъ, гдѣ занятія съ воспитанниками усложнились, то совѣтъ, въ виду устраненія всякихъ безпорядковъ въ школь и безуспѣшности со стороны учащихся мальчиковъ, нашелъ нужнымъ имѣть въ школь пріюта двухъ учителей изъ окончившихъ курсъ семинаріи, каковыми въ настоящее время состоятъ: Я. Равскій и И. Городыскій. Одинъ изъ нихъ—Равскій, имѣетъ квартиру въ помещеніи пріюта и несетъ на себѣ обязанности смотрителя школы. Онъ обязанъ наблюдать за мальчиками, за ходомъ работъ въ мастерскихъ, за вѣрностію записей по заказамъ и полученіемъ платы за нихъ. Въ помощь къ означеннымъ учителямъ еще ходятъ въ школу 8 лучшихъ учениковъ семинаріи и занимаются, по собственному выбору, различными учебными предметами во всѣхъ четырехъ классахъ.

Въ теченіи года воспитанники пріюта успѣли въ слѣдующимъ предметахъ:

Въ первомъ классѣ: 1) мальчики, начавъ съ первоначальнаго обученія грамотѣ, выучились читать русскія и славянскія книги и писать. Обученіе грамотѣ производилось по методу Главинскаго.

2) Изучили сначала главнѣйшія молитвы безъ книги, съ переводомъ на русскій языкъ, а потомъ по книгѣ—объявлены утреннія и вечернія молитвы, при чемъ показанъ смыслъ и значеніе ихъ. Пособіемъ для учителя былъ: переводъ молитвъ на русскій языкъ прот. Мартирія Чемына.

3) По свящ. исторіи ветхаго завета прошли включительно до царей. Съ событіями этого періода ученики знакомились по рассказамъ учителя. Пособіямъ служили: священная исторія Анны Зонтагъ; Бесѣды съ дѣтьми

о вѣрѣ и нравственности христіанской, свящ. Д. М. Соколова.

4) По арифметикѣ, счисленіе до миллиона включительно, сложеніе на счетахъ небольшихъ суммъ и сложеніе умственное. Пособіемъ для учителя были: бесѣды о первыхъ четырехъ арифметическихъ дѣйствіяхъ, Михайлова и арифметика Воленса.

Во второмъ классѣ: 1) окончена свящ. исторія ветхаго завета и пройдена вся новозавѣтная. Пособіями служили: бесѣды о вѣрѣ и нравственности христіанской, свящ. Д. М. Соколова; священная исторія, прот. Богословскаго; Рудакова. Учебникомъ была: свящ. исторія Базарова.

2) Пройденъ сокращенный катихизисъ по Филарету.

3) Объяснено Богослуженіе православной церкви по руководству Михайловскаго.

4) По русскому языку ученики практически ознакомились съ составомъ простаго предложенія и знаками препинанія въ немъ и общими свойствами всѣхъ частей рѣчи; при диктовкахъ учитель знакомилъ учениковъ съ правилами правописанія. При чтеніи статей изъ христоматіи Ушинскаго или басенъ Крылова, учитель велъ бесѣды съ учениками о прочитанномъ, и послѣ объяснительнаго чтенія ученики рассказывали содержаніе этой статьи.

Чтобы приучить воспитанниковъ къ правильному и толковому произношенію, учитель прибѣгалъ къ хорошему чтенію и въ этомъ классѣ, но особенно въ первомъ. Пособіями по русскому языку для учителя служили: практическая русская грамматика Перевльскаго; Смирнова, Предварительный курсъ грамматки Классовскаго и статьи Учителя. При славянскомъ чтеніи объясняемы были ученикамъ непонятныя слова.

5) По арифметикѣ пройдено до дробей и счисленіе по счетамъ первыхъ двухъ дѣйствій. Пособіями служили: арифметика Воленса, Малинина и Буренина.

Въ 3 классѣ: 1) пройденъ пространный катихизисъ Филарета.

2) По русскому языку при чтеніи и разборѣ статей изъ христоматіи Ушинскаго, ученики практически ознакомились съ частями рѣчи, съ ихъ особенностями правописанія въ склоненіяхъ, спряженіяхъ и другихъ измѣненіяхъ, съ составомъ сложнаго предложенія и употребленіемъ въ немъ знаковъ препинанія. Пособіями служили: практич. русская грамматика Перевльскаго, Говорова, Смирнова и правописаніе Классовскаго, а учебникомъ была: русская грамматика Чулкова.

3) По русской исторіи ученики выучились рассказывать о событіях древней исторіи по картинамъ Золотова. Пособіями служили: русская исторія Иловайскаго и рассказы Петрушевскаго.

4) По географіи дано ученикамъ понятіе о земль, небесныхъ тѣлахъ, частяхъ свѣта и познакомились съ замѣчательнѣйшими рѣками и горами въ свѣтъ. Пособіями служили географіи: Корнеля и Семенова.

5) По ариѳметикѣ прошли до десятичныхъ дробей включительно. Пособія для учителя были тѣже, что и во второмъ классѣ. Чистописаніемъ занимался особый учитель во всѣхъ классахъ.

Въ четвертомъ классѣ повторяютъ пройденное въ предыдущихъ и окончиваютъ начатыя прежде предметы, какъ-то: русскую исторію въ связи съ исторіею мѣстною и событіями русской церкви; ариѳметику, географію, преимущественно русскую и практическое изученіе синтаксиса русской грамматики. Въ этомъ же классѣ воспитанники учатся чертить болѣе сложныя фигуры въ примѣненіи къ сапожному и столярному мастерствамъ.

Одинъ изъ учителей занимался съ мальчиками пѣніемъ по субботамъ, воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ настоящее время воспитанники пріюта не только могутъ отпѣвать церковныя службы, но поютъ и концерты. Изъ мальчиковъ пріюта образовался прекрасный хоръ пѣвчихъ при Георгіевской церкви, благодаря нѣкоторымъ гг. чиновникамъ, принявшимъ самое живое участіе въ устройствѣ этого хора.

Въ дѣвичьемъ пріютѣ въ продолженіи года постоянно было два учителя: одинъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи М. Чирскій, а помощникомъ его былъ діаконъ кафедральнаго собора.

Воспитанницы пріюта раздѣлены на три класса съ годичнымъ курсомъ. Всѣхъ воспитанницъ обучалось до 50, изъ коихъ 10 братскихъ пансіонерокъ.

Въ первомъ классѣ 1) дѣвочки выучились читать русскія и славянскія книги и писать.

2) Изучили главнѣйшія молитвы съ объясненіемъ смысла каждой изъ нихъ.

3) По ариѳметикѣ прошли численіе до мильона.

4) Изъ свѣщ. исторіи, по рассказамъ учителя, изучили до столпотворенія вавилонскаго.

Во второмъ классѣ: 1) По закону Божію: изъ свѣщ. исторіи прошли до царей; по краткому катихизису—двѣнадцать членовъ; объясненіе двѣнадцати господскихъ и богородичныхъ праздниковъ.

2) По ариметикѣ изучили первыя четыре дѣйствія.

3) Чистописание; объяснительное чтеніе русское и славянское; практическое ознакомленіе съ простымъ предложеніемъ и частями ррчи.

Въ третьемъ классѣ: 1) По закону Божию окончили свящ. исторію ветхаго и новаго завета; краткій катихизисъ и объясненіе богослуженія православной церкви.

2) По русской исторіи выучились рассказывать о важнѣйшихъ событіяхъ отечества по картинамъ Золотова.

3) По русскому языку, при объяснительномъ чтеніи, учитель познакомилъ воспитанницъ съ составомъ сложнаго предложенія, съ правилами правописанія и разстановкой знаковъ пренинанія.

4. Изъ географіи дано понятіе о землѣ, небесныхъ тѣлахъ, о частяхъ свѣта и о замѣчательныхъ рѣкахъ, горахъ и городахъ. Пособія по всемъ означеннымъ предметамъ были тѣже, какія показаны по предметамъ въ ремесленномъ пріютѣ. Кромѣ учителей, для дѣвичьяго пріюта братство нанимаетъ еще учительницу, которая наблюдаетъ за порядкомъ въ школѣ, завѣдываетъ содержаніемъ братскихъ пасіонерокъ и учитъ всѣхъ рукодѣлю.

Въ рукодѣліи дѣвочки успѣли на столько, что могутъ вязать чулки, шить и кроить для себя платья, вышивать по кисеѣ гладью и въ тамбуръ, а также вышивать на канвѣ подушки, ковры и проч.; оны вяжутъ тамбурныя салфетки брючкомъ и шарфы на спицахъ. Кромѣ того, многіе изъ нихъ на столько уже искусны въ работахъ, что дѣлаютъ стеклярусныя розетки на подсвѣчники, стеклярусныя и гарусныя плато подѣ лампы и подсвѣчники, и другія разныя вещицы. Многія изъ ихъ работъ были розыграны въ лотерею. На экзаменъ, въ м. іюнь, каждая изъ дѣвочекъ явилась въ рубашечкѣ, вышитой собственноручно раз ноцвѣтной бумагой.

Въ вѣдннн братства состояла также русско-вольварецкая школа. Здѣсь обученіемъ грамотности и письму съ приходящими мальчиками и дѣвочками занимался мѣстный священникъ; а для занятій рукодѣліемъ съ дѣвочками была особая учительница, которой братство выдавало пособіе.

Въ м. октябрь текущаго года, по инициативѣ Управляющаго Государственными Имуществами В. Л. Костовскаго, еще открыта братствомъ школа въ недавно устроенномъ кладбищенскомъ домѣ. Открывая здѣсь

школу, братство имѣло целью доставить возможность бѣднымъ жителямъ с. Билановки выучить своихъ дѣтей грамотѣ и письму. Обученіемъ въ этой школѣ съ приходящими дѣтьми занимается окончившій курсъ семинаріи.

Экзамены, по примѣру прежнихъ годовъ, производились два раза въ обоихъ пріютахъ и русско-вольварецкой школѣ; одинъ экзаменъ былъ предъ Рождествомъ, а другой въ м. іюнь. На актъ, который въ настоящемъ году удостоили посѣщеніемъ очень многіе члены братства, мальчики и дѣвочки, оказавшіе успѣхи въ наукахъ, мастерствахъ и рукодѣліяхъ, награждены были книгами.

Съ 15 августа, во время свободное отъ занятій учебными предметами, мальчики пріюта не были отпускаемы на вакацію къ своимъ роднымъ, чтобы тѣмъ самымъ не прекратить по мастерскимъ работъ, которыхъ въ это время школа имѣла много.

Главное наблюденіе за состояніемъ всѣхъ школъ принадлежало старшинѣ братства Преосвященнѣйшему Θεогносту. Епископу Балтскому. Его Преосвященство, старшина братства, не только слѣдилъ, во время своихъ посѣщеній, за преподаваніемъ предметовъ и состояніемъ мастерскихъ; но всегда лично присутствовалъ на всѣхъ экзаменахъ обѣихъ школъ и допрашивалъ дѣтей по всѣмъ предметамъ, какимъ они обучались.

Въ каждой школѣ былъ еще особый попечитель, которому ввѣрялся совѣтомъ ближайшій и постоянный надзоръ за цѣлымъ составомъ школы. Такъ, въ ремесленномъ пріютѣ за ходомъ преподаванія и состояніемъ мастерскихъ наблюдалъ до м. іюня Я. Θ. Костенецкій. Во время свободное отъ своихъ занятій, онъ постоянно посѣщалъ школу и самымъ внимательнымъ образомъ слѣдилъ не только за работами въ мастерскихъ, но и за преподаваніемъ учебныхъ предметовъ. Посѣщая школу, онъ нерѣдко самъ занимался съ дѣтьми предметными уроками, желая показать учителю, какъ надобно вести это дѣло съ дѣтьми. Понимая положеніе мастераго въ жизни, онъ выработалъ для каждаго класса программы, въ которыхъ не выходя за предѣлы устава братства и первоначальной программы, составленной старшиною братства, Я. Θ. Костенецкій въ тоже время внесъ въ составъ программы то, что необходимо знать каждому мастерскому, именно: въ программѣ послѣдняго класса онъ поставилъ требованіемъ, чтобы, при предметныхъ урокахъ, воспитанники познакомились съ начальными понятіями о трудѣ, капиталѣ, объ условіяхъ найма

и существующих постановленіяхъ относительно ремесленниковъ, а также-съ постановленіями о сберегательныхъ кассахъ и банкахъ.

Съ и. іюня трудъ Я. Θ. Костенецкаго раздѣленъ между двумя преподавателями семинаріи: Н. А. Копьевымъ и М. Ф. Багинскимъ. Первый взялъ на себя обязанности слѣдить за преподаваніемъ учебныхъ предметовъ, а второй-за ходомъ работъ, приходомъ и расходомъ суммы по обвѣмъ мастерскимъ: столярной и сапожной.

Попечители ремесленнаго пріюта обращали особенное вниманіе на то, чтобы воспитанники выходили изъ класа знающими урокъ; такъ-какъ для занятій учебными предметами посвящалось время послѣ-обѣденное, начиная съ 3 часовъ пополудни, а все время до обѣда воспитанники употребляли на занятія ремеслами.

Мастерскія: сапожная и столярная, въ истекшемъ братскомъ году, дали лучшіе результаты, чѣмъ въ прежніе годы. Каждая мастерская изъ капитала, выручаемаго за работы, кромѣ того, что покупала матеріалы на здѣльяхъ, она платила жалованье мастеру, обучавшему мальчиковъ и его помощникамъ-подмастерьямъ, покупались нѣкоторые инструменты, а въ послѣдніе три мѣсяца и свѣчи для освѣщенія мастерскихъ. Кромѣ того, сапожная мастерская изготовила на свой счетъ, въ теченіи года, 36 паръ новыхъ сапоговъ мальчикамъ, стоящихъ 81 руб. и 30 паръ головокъ, стоящихъ 42 руб.; дѣвочкамъ городского пріюта-10 паръ новыхъ сапоговъ на 22 руб. 50 к. с. Въ истекшемъ году, въ м. сентябрь, въ сапожной смѣненъ мастеръ, и вслѣдствіе этого сапожная мастерская стала значительно подниматься. Новый мастеръ, хотя получаетъ жалованья больше своего предшественника, именно, вмѣсто 18 руб., 20 руб. въ мѣсяць и отдѣльную отъ мастерской квартиру съ отопленіемъ и водой; но за то мальчики лучше успѣваютъ и получается большій доходъ отъ мастерской.

Въ продолженіе истекшаго года въ сапожной мастерской обучалось 24 мальчика. Подъ руководствомъ мастера и подмастерьевъ, мальчики дѣлали сапоги по подряду казеннокоштнымъ ученикамъ семинаріи и духовнаго училища и исполнили 298 частныхъ заказовъ, на сумму 1384 р. 32 к. с., не считая при этомъ суммы, которой мастерская не получила еще за подрядные сапоги, уже доставленные ею въ теченіи этого мѣсяца. Изъ наличной суммы выдано до м. декабря въ жалованье мастеру 184 р. 5 к., подмастерьямъ 274 р. 35 к., на покупку кожъ и другихъ

матерьяловъ, для исполненія частныхъ заказовъ, на сапоги мальчикамъ и дѣвочкамъ братскихъ пріютовъ, на покупку свѣчъ и нѣкоторыхъ инструментовъ употреблено 926 р. 31 к.

Въ столярной мастерской обучалось 12 мальчиковъ. Подъ руководствомъ мастера и подмастерьевъ они сдѣлали до 620 заказныхъ предметовъ, на сумму 1245 р. 25 к. Изъ этой суммы выдано мастеру въ жалованье 261 р. 73 к., подмастерьямъ 169 р. 28 к., на дерево для исполненныхъ, въ теченіе года, заказовъ, на покупку гвоздей, желѣзныхъ петель, замковъ, политуры, свѣчъ, на починку инструментовъ, на покраску изготовляемыхъ издѣлій, на стекло и проч. употреблено 622 р. 10 к. Кроме того, куплено въ запасъ разнаго рода дерева, чтобы возможно было изготовлять издѣлія изъ сухого матеріала, на 192 р. 14 к., а въ складъ, при школѣ, хранится дерева, изготовленнаго еще въ 1867 и 1868 братскомъ году, на 44 р. 25 к. с.

Распорядителемъ по хозяйственной части въ ремесленномъ пріютѣ былъ К. С. Буржинскій. Онъ наблюдалъ за тѣмъ, чтобы припасы, заготовляемые для пріюта, отличались доброкачественностію и свѣжестію; чтобы воспитанникамъ давалось достаточное количество пищи въ обѣдъ, ужинъ, на полдникъ и завтракъ; онъ завѣдывалъ постройкою одежды для пансіонеровъ и проч. О замѣчаемыхъ имъ недостаткахъ по хозяйственной части онъ всегда докладывалъ совѣту, и, по его опредѣленіямъ, производилъ должныя распоряженія.

За благосостояніемъ здоровья мальчиковъ наблюдаетъ врачъ А. Θ. Калининскій. Онъ всякій разъ, по мѣрѣ надобности, пріѣзжаетъ въ пріютъ и лѣчитъ мальчиковъ бесплатно.

Попечителемъ школы въ кладбищенскомъ домѣ былъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Княжинскій, а въ городскомъ дѣвичьемъ пріютѣ-о. кафедральный протоіерей Михаилъ Новицкій.

Забываясь о распространеніи просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и о томъ, чтобы безпріютнымъ сиротамъ дать средства къ жизни, совѣтъ, и при ограниченнѣхъ средствахъ братства, не оставлялъ безъ вниманія тѣхъ, которые простирали ему руки за насущнымъ кускомъ хлѣба. По примѣру прежнихъ годовъ, совѣтъ выдавалъ деньги предъ праздниками Рождества Христова и Святлымъ, для раздачи бѣднѣйшимъ жителямъ г. Каменца и его предмѣстій; въ первый разъ выдано на этотъ предметъ 80 р., а во второй 75 р. Кроме того, совѣтъ изъ уваженія къ бѣдности нѣкоторыхъ лицъ и невозможности добыть

собственнымъ трудомъ пропитаніе себя и малолѣтнему семейству, выдавалъ имъ ежемѣсячное пособіе; такъ: чиновница Казанская получала по три рубля, подполковница Фонтъ-Гартъ съ м. сентября по 1 р. 50 к., Свищова по 1 р. 50 к., за содержаніе найденыша выдавалось въ мѣсяцъ по 1 р., на погребеніе одного чиновника и его жены выдано 6 р. за право обученія одной воспитанницы въ Маріинской гимназіи выдано 10 р. Многіе получали также единовременное пособіе отъ 1 р. до 8 р.

Средства братства въ истекшемъ году составляли: а) пожертвованія членовъ братства какъ отъ проживающихъ въ г. Каменць, такъ и отъ иногородныхъ; б) деньги, поступавшіе въ братство отъ платы въ замѣнъ визитовъ въ праздники Рождества и Воскресенія Христова; в) отъ двухъ лоттерей, разыгранныхъ въ пользу братства; г) выручка за издѣлья братскихъ мастерскихъ и д) процентныя деньги съ братскаго капитала.

Благодаря особенной заботливости Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго о благосостояніи братства и его желанію дать болѣе широкое развитіе нашему учрежденію, братство въ последнее время получило 2000 р. изъ суммъ на поддержаніе школъ подольской губерніи, вслѣдствіе сношенія Его Преосвященства съ г. Начальникомъ губерніи.

Кромѣ того, вслѣдствіе особаго распоряженія Его Преосвященства, Покровителя нашего братства, до сихъ поръ получаютъ пожертвованія отъ благочиній различныхъ округовъ подольской епархіи.

Болѣе значительныя пожертвованія въ истекшемъ году поступили въ братство отъ слѣдующихъ лицъ: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Покровителя братства, старшины братства Преосвященнѣйшаго Феогноста, Епископа Балтскаго; Высокопреосвященныхъ: Іоанкія, Архіепископа Варшавскаго, Антонія, Архіепископа Кишиневскаго, Платона, Архіепископа Донскаго, Аванасія, Архіепископа Астраханскаго, Платона, Архіепископа Костромскаго, Архіепископа Анатолія, отъ Преосвященныхъ: Митрофана, Епископа Оренбургскаго, Феодосія, Епископа Тамбовскаго, Софоніи, Викарія Херсонской епархіи, Теофилакта, Епископа Кавказскаго; отъ настоятеля Даниловскаго монастыря, Архимандрита Іакова, настоятеля Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, Архимандрита Гавріила, отъ А. Д. Горемыкина и его супруги Е. Д.; отъ графа Путятина, отъ В. А. Костовскаго, А. Д. Ушин-

скаго, отъ генераль-маіора Куликовскаго, А. Н. Ягодинскаго, отъ помещика гайсинскаго уѣзда В. Абазы, отъ купца В. Г. Журавлева. Особенное содѣйствіе братству оказано Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Костромскимъ. Сочувствуя предпріятіямъ братства по устройству дома, Его Высокопреосвященство пригласилъ къ пожертвованіямъ монастыри и духовенство своей епархіи.

Приходъ и расходъ братскихъ суммъ.

Отъ прошлаго 1867-68 братскаго года оставалось 3846 р. 38 $\frac{1}{4}$ к.; съ 21 ноября 1868 года, по 21 ноября 1869 года поступило пожертвованій 5583 р. 75 к., прихода отъ мастерскихъ 2629 р. 96 к.; а въ рабочемъ матеріалѣ отъ прошлаго братскаго года осталось 44 р. 25 к. Итого въ пользу братства поступило изъ различныхъ источниковъ 12104 руб. 34 $\frac{1}{8}$ копейекъ.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ:

- 1, На содержаніе мужскаго ремесленнаго пріюта пищею, одеждою и обувью, на жалованье учителямъ, мастеровымъ и ихъ подмастерьямъ, на покупку сапожныхъ и столярныхъ инструментовъ, на покупку матеріаловъ по обѣимъ мастерскимъ 4600 р. 97 $\frac{1}{2}$ к.
- 2, На содержаніе городского дѣвичьяго пріюта пищею, одеждою и обувью, на жалованье учителямъ и учительницѣ 826 р. 10 к.
- 3, На поддержаніе русско-фольварецкой школы 40 р. — —
- 4, На покупку книгъ и писчихъ матеріаловъ для всѣхъ братскихъ школъ 40 р. 80 к.
- 5, Выдано попечительству кладбищенской церкви на постройку дома 100 р. — —
- 6, Выдано въ пособіе бѣднымъ въ разное время года. 264 р. — —
- 7, За напечатаніе брошюръ и пригласительныхъ писемъ, на почтовые марки, бумагу, сургучъ, на жалованье разнощику бумагъ и вообще на мелочные расходы 184 р. 82 $\frac{1}{2}$ к.
- 8, На братскія свѣчи и прочіе церковные расходы употреблено во время братскихъ праздниковъ 3 р. 95 к.
- 9, На покупку разныхъ вещей для лоттерей и на разные расходы по устройству лоттерей употреблено 54 р. 18 к.

Итого въ 1868 1869 братскомъ году израсходовано. 6114 р. 83 к.
Остается къ слѣдующему братскому году 5989 р. 51 $\frac{1}{4}$ к.

Изъ этой суммы 1) въ серіяхъ и билетахъ находится: 3630 р. 50 к.

2, въ матеріалахъ, заготовленныхъ для столярной мастерской 236 р. 39 к.

и 3, въ кредитныхъ билетахъ 2122 р. 62¼ к.

Братство, расширяя свою дѣятельность на пользу бѣдныхъ сиротъ, смѣетъ надѣяться, что этимъ оно вызоветъ сочувствіе жителей г. Каиенца, и что къ его составу будутъ принадлежать не однѣ только извѣстныя братству лица, которыя съ такою любовью каждый годъ слышать въ этотъ день, чтобы своимъ вкладомъ продлить развитіе и дальнѣйшій успѣшный ходъ нашего христіанскаго учрежденія, но что всѣ православные дружно составятъ одно братское общество, и тѣмъ самымъ укрѣпятъ, усилятъ, болѣе возвысятъ, и украсятъ, начинающій устроиться, памятникъ нашей христіанской любви.

По прочтеніи отчета, произведены были выборы членовъ совѣта на слѣдующій братскій годъ. Избраны слѣдующія лица:

СТАРШИНА БРАТСТВА:

Преосвященнѣйшій Θεогностъ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской Епархіи.

ТОВАРИЩИ СТАРШИНЫ:

Вице-Губернаторъ Н. С. Милашевичъ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей В. Княжинскій.

КАНДИДАТЫ:

Каѳедральный протоіерей М. Новицкій:

Статскій Совѣтникъ Н. С. Лебедевъ.

ЧЛЕНЫ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА:

Каѳедральный протоіерей М. Новицкій.

Ключарь, протоіерей И. Троицкій.

КАНДИДАТЫ:

Протоіерей Д. Вертоградовъ.

Протоіерей С. Корчевскій.

ЧЛЕНЫ ОТЪ СЛУЖАЩИХЪ:

Инженеръ Я. Ѳ. Костенецкій.

Старшій Совѣтникъ Губернскаго Управленія Н. С. Гогоцкій.

КАНДИДАТЫ:

Управляющій Государственными Имуществами В. Л. Костовскій.

Ст. Совѣтникъ Н. С. Лебедевъ.

ЧЛЕНЫ ОТЪ ГОРОДА:

Купецъ В. Г. Журавлевъ.
 Городской Голова О. Фогелевичъ.
 Врачъ, Статскій Совѣтникъ А. О. Калининскій.

КАНДИДАТЫ:

И. И. Гріельскій.
 Купецъ Я. О. Верейтиновъ.
 Купецъ О. С. Калининъ.

ДЪЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ:

Преподаватель семинаріи Д. Синицкій.

КАНДИДАТЪ:

Преподаватель семинаріи А. Я. Павловичъ.

С П И С О КЪ

**ЧЛЕНОВЪ БРАТСТВА, ВНЕСШИХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЪЗУ
 ОНАГО ВЪ ТЕЧЕНІИ БРАТСКАГО 1868-1869 ГОДА.**

а) Въ городъ Каменецъ:

	Руб.	К.		Руб.	К.
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтіи, Епископъ Подольскій и Брацлавскій. — — —	100	—	Варницкій — — —	5	—
			Вошининъ М. Н. — — —	3	—
			Ващенко В. А. — — —	2	—
			Верейтиновъ О. Я. — — —	3	—
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теоногость, Епископъ Балтскій. — —	25	—	Г.		
			Городыскій І., свящ. — — —	1	—
А.	3	—	Гедде. К. О. — — —	5	—
			Гагаринъ В. И. — — —	3	—
Андреевъ Г. А. — — —	3	—	Генделевичъ В. А. — — —	5	—
Александровичъ П. Г. — —	3	—	Гріельскій И. И. — — —	5	—
Б.	5	—	Гогоцкій Н. С. — — —	5	—
			Безъ-Корниловичъ Д. М. — —	3	—
Бѣдняковъ — — —	3	—	Д.		
Базилевичъ — — —	6	—	Дрогомирецкій — — —	3	—
Буржинскій К. С. — — —	4	—	Додулькевичъ — — —	3	—
Багинскій. М. Ф. — — —	3	—	Е		
Баскаковъ. И. А. — — —	2	—	Евменій, архимандритъ — — —	5	—
			В.		
Виноградовъ. В., прот. — —	3	—	Ж.		
			Жеребецкій — — —	3	—

	Руб.	К.		Руб.	К.
Желиховскій Г. — — —	2	—	О.		
Жаворонковъ — — —	5	—	Орѣховъ — — —	5	—
Журавлевъ В. Г. — — —	35	—	П.		
Журавлева С. П. — — —	10	—	Поярково С. Ѳ. — — —	5	—
Знаменскій А. М. — — —	5	—	Поярково А. — — —	5	—
И. — — —			Поярково А. — — —	3	—
Иващенко П. А. — — —	10	—	Поярково П. — — —	3	—
К.			Пашута П. С. — — —	3	—
Корчевскій С. Г. прот.	3	—	Пашковскій Н. — — —	5	—
Кевальскій М. И., свящ.	3	—	Щечкина В. — — —	5	—
Клечановскій. — — —	10	—	Павловичъ А. Я. — — —	3	—
Копьевъ Н. А. — — —	4	—	Павлицкая — — —	10	—
Копьева Е. Я. — — —	3	—	Петрашевскій — — —	5	—
Колбасинъ Д. Я. — — —	15	—	Р.		
Коленко П. Д. — — —	5	—	Романовскій А. Г. — — —	5	—
Костовскій В. Л. — — —	15	—	Романовичъ — — —	10	—
Котельниковъ Н. И. — — —	5	—	Рѣщиковъ Н. И. — — —	1	—
Крупка Н. — — —	3	—	Рѣщиковъ П. И. — — —	1	—
Калиновичъ Г. О. — — —	1 50	—	С.		
Калиновичъ М. И. — — —	1 50	—	Струменскій Е. С., прот.	3	—
Костенецкій Я. Ѳ. — — —	3	—	Сницкій Д. А. — — —	3 30	—
Костенецкая С. П. — — —	3	—	Сницкая О. В. — — —	3	—
Л.			Саранчевъ В. С. — — —	10	—
Лотоцкій Г. Д., прот.	3	—	Собичевскій А. Т. — — —	3	—
Лященко Д. Д. — — —	6	—	Соколовъ М. И. — — —	5	—
Лидерсъ А. — — —	10	—	Старцовъ — — —	1	—
Лебедевъ Н. Ѳ. — — —	6	—	Солтановскій И. М. — — —	5	—
Лебедева — — —	6	—	Т.		
Ларионовъ П. П. — — —	3	—	Троицкій П. Н., прот.	5	—
Лозинскій А. П. — — —	2	—	Тарховъ — — —	5	—
М.			Тютчевъ Н. — — —	5	—
Милашевичъ Н. С. — — —	20	—	Терлецкій — — —	10	—
Микульскій Н. П. — — —	3	—	У.		
Мартиновскій Л. И. — — —	3	—	Ушинскій А. Д., и его со-		
Марковскій — — —	5	—	пруга. О. В. — — —	30	—
Мисюревичъ — — —	5	—	Ф.		
Мазуренко — — —	2	—	Фогелевичъ Г. Я. — — —	5	—
Матрjоничъ — — —	5	—	Х.		
Н.			Хигрово 2-й Н. М. — — —	15	—
Недобельскій — — —	3	—	Ч.		
			Чакерскій — — —	5	—

		Руб.	К.			Руб.	К.		
Я.				Д.					
Якимовичъ А. П.	— —	5	—	Дозинскій Е., прот.	— —	3	—		
Яворовскій Н. И.	— —	3	—	М.					
Отъ Подольско-бессарабскаго губернскаго акцизнаго управленія.	— — —	39	25	Машкевичъ І., священ.	— —	1	—		
Отъ каменецкаго полиціймейстера, пожертвованныхъ разными лицами.	— — —	5	—	Михневичъ О., священ.	— —	1	—		
Отъ каменецкаго полиційскаго управленія.	— — —	50	—	Морачевичъ Х., священ.	— —	3	—		
Получено, собранныхъ изъ пожертвованій въ замѣнъ визитовъ въ праздники Рождества и Воскресенія Христова.	— — —	408	43	О.					
Отъ двухъ лоттерейныхъ розыгрышей.	— — —	911	22	Осецкій Н., священ.	— —	1	—		
Получено процентныхъ съ братскаго капитала.	— — —	212	30	Орловскій — — —	— — —	10	—		
Получено, при отношеніи Г. Начальника Подольской губерніи, изъ суммъ имѣющихся на школы Подольской губерніи.	— — —	2000	—	П.					
б) отъ членовъ братства, живущихъ въ Подольской губерніи				Путятинъ, графъ. — — —				50	—
А				Ньсецкая А. — — —				3	—
Абаза В.	— — —	25	—	Палладія, игуменья, наст. винницкаго монастыря.	— — —	15	—		
Б.				С.					
Боржковскій А., священ.	— — —	1	—	Савицкій І., священ.	— — —	2	—		
В.				Сваричевскій А., священ.				3	—
Волковинскій І., священ.	— — —	1	—	Соханъвичъ, священ.	— — —	1	50		
Василевскій І., священ.	— — —	1	—	Скульскій В. — — —	— — —	3	—		
Волошановичъ І. священ.	— — —	1	—	Смеричинскій Ѳ. — — —	— — —	5	—		
Г.				Т.					
Гандзулевичъ И. И., священ.	— — —	2	—	Трушкевичъ, священ.	— — —	1	—		
Гинковскій І., священ.	— — —	2	—	Трохимовичъ, священ.	— — —	2	—		
Зелинскій С. А. — — —	— — —	1	—	Тягельскій, священ.	— — —	1	—		
К.				У.					
Куликовскій — — —	— — —	25	—	Усаневичъ, священ.	— — —	1	—		
				Ф.					
				Фигурскій К., священ.				5	—
				Ч.					
				Чоканскій М., священ.				1	—
				Ш.					
				Шаровичъ. Ѳ. — — —				5	—
				Щ.					
				Щербинскій, священ.				5	—
				Я.					
				Ягодинскій А. Н. — — —				25	—
				Ятвинскій І., священ.				1	—
				Яворовскій Г. И., священ.				1	—
				Сверхъ того поступ. пожерт. отъ слѣд. лицъ и обществъ:					
				Отъ благ. прот. Оболенскаго и духовенства его округа —				4	70

	Руб.	К.		Руб.	К.
Отъ благочин., священ П. Жаханевича и духовенства его округа — — —	7	56	Благочиннаго Шероцкаго I. А. и отъ духовенства его округа. — — — —	2	—
Отъ благочиннаго прот., К. Додулькевича и духовенства его округа. — —	10	—	Благочиннаго Стрельчевскаго и духовенства его округа. — — — —	6	—
Отъ благочиннаго священ А. Стрельбицкаго и духовенства его округа, — —	21	—	Благочиннаго прот. М. П. Захаревича и духовенства его округа. — — — —	7	—
Отъ благочиннаго священ. Е. Литинскаго и духовенства его округа — —	13	—	В, отъ членовъ братства, живущихъ въ иныхъ губерніяхъ.		
Отъ благочиннаго священ. I. Корчинскаго и духовенства его округа и прихожанъ нѣкоторыхъ приходо- въ. — — — —	10	74	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Литовскій — — — —	15	—
Отъ благочиннаго прот. Ѳ. Юцковскаго и духовенства его округа. — —	21	—	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Донскій — — — —	25	—
Отъ благочиннаго священ. Ефремовича и духовенства его округа. — — — —	21	—	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Кншиневскій — — — —	20	—
Отъ благочиннаго священ. Судылковскаго и духовенства его округа. — —	16	40	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ (что на покой) — — — —	25	—
Отъ Левицкаго Ѳ. прот. и другихъ жертвователей,	6	—	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Архіепископъ Варшавскій — — — —	25	—
Отъ соборной церкви г. Брацлава — — — —	3	—	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Варлаамъ, Архіепископъ Черниговскій — — — —	15	—
Отъ благочиннаго Базалискаго и духовенства его округа — — — —	5	—	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Леонасій, Архіепископъ Астраханскій — — — —	25	—
Отъ приходскаго попечительства С. Скрыцкаго —	1	—	Его Высокопреосвященство,		
Приходскаго попечительства с. Гуты. — —	2	—			
Священно - служителей и церковныхъ попечительствъ Брацлавскаго уѣзда 1 округа благочинія. — —	12	—			

	Руб.	К.		Руб.	К.
Высокопреосвященнѣйшій Иринархъ, Архіепископъ (что на поковъ) — — —	15	—	Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Софоній, Епископъ, Викарій Херсон- скій — — — — —	25	—
Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ, Архіепископъ Рижскій — — — — —	3	—	Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Игнатій, Епископъ, Викарій Грод- ненскій. — — — — —	5	—
Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Григорій, Епископъ Калужскій и Бо- ровскій — — — — —	10	—	Б. Базилевскій И. Ѳ, Базиле- вская В. П., внесшіе пожертвованіе 300 р. въ 1864 году впродъ до 1870 года.		
Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій — — — — —	30	—	В. Варлаамъ, архимандритъ. Ректоръ Кишиневской се- минаріи — — — — —	15	—
Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Платонъ, Епископъ Томскій — — —	15	—	Викторъ, архимандритъ, настоятель Глуховскаго Пе- тропавловскаго монастыря.	3	—
Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Александръ, Епископъ Минскій — — —	15	—	Веніаминъ, Игумень, на- стоятель Андріановскаго монастыря. — — — — —	3	—
Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Смоленскій — —	15	—	Воскресенскій А., священ. Виноградская Ф., пожерт- вованная 20 экз. разныхъ книгъ.	5	70
Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Θεофлактъ, Епископъ Кавказскій — —	20	—	Г. Гавріилъ, архимандритъ, на- стоятель Верхотурьевскаго монастыря — — — — —	25	—
Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Наонаилъ, Епископъ Архангельскій — —	3	—	Горемыкинъ А. Д. — — — — —	50	—
Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій — —	25	—	Горемыкина Е. Д. — — — — —	15	—
Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Гермаиъ, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковскій, — — — — —	10	—	Горемыкинъ А. А. — — — — —	5	—
Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Герофей, Епископъ Острожскій Ви- карій Волынскій — — — —	10	—	Д. Дороей, игумень, насто- ятель Нижегородскаго мо- настыря. — — — — —	3	—
			Дяконовъ П. — — — — —	1	—
			Дренякина М. — — — — —	10	—

	Руб.	К.		Руб.	К.
Е. Евпсихій, архимандритъ, настоятель Казанскаго монастыря — — — —	10	—	Успенскаго монастыря Поликарпа и братіи — —	10	—
И. Иларій, игумень, настоятель Санаксарскаго монастыря	5	—	Отъ Настоятельницы Астраханскаго монастыря Апполинаріи и сестръ этого монастыря — — — —	7	85
И. Иаковъ, архимандритъ, настоятель Даниловскаго монастыря — — — —	25	—	Отъ Настоятельницы Казанскаго монастыря Игуменіи Анфіи и другихъ благотворителей — — — —	20	—
Ю. Юрьевскаго монастыря	10	—	Отъ Благочиннаго Костромской епархіи, свящ. М. Успенскаго и другихъ жертвователей — — — —	6	—
К. Куколевская М. П. — —	5	—	Отъ Благочиннаго Костромской епархіи, протоіерея Реформатскаго и отъ духовенства его округа — —	2	50
К. Крупскій В. К. прот. — —	10	—	Отъ Благочиннаго Костромской епархіи, свящ. Г. Титова и другихъ жертвователей — — — —	2	25
Л. Любимовъ, прот. — —	5	—	Отъ Священно и церковнослужителей Костромской епархіи XI округа Благочинія — — — —	2	—
М. Михайловъ П. І. — —	5	—	Отъ Черно-ярскаго уезднаго Исправника и жителей г. Черно-ярска — —	18	—
М. Мемнонь, архимандритъ, настоятель Пинскаго монастыря — — — —	13	—	Отъ Мироваго посредника 3-го участка Дмитріевскаго узда и жителей — —	9	50
М. Митрофанъ, архимандритъ, настоятель Гжатскаго Колочскаго монастыря — —	5	—	Отъ Уфимскаго уезднаго Исправника, пожертвованныхъ жителями с. Ярославки	10	5 $\frac{3}{4}$
Н. Несторъ, архимандритъ, ректоръ Смоленской семинаріи — — — —	15	—	Отъ Усманскаго уезднаго исправника Гречнова, собранныхъ имъ по подпискѣ	29	—
Н. Никлѣвичъ К., діаконъ — —	2	—	Отъ Туринскаго окружнаго исправника, пожертвованныхъ разными лицами —	3	—
П. Парфеній, игумень, настоятель Надъевой пустыни —	5	—			
Т. Толстой С. П. — — — —	10	—			
Отъ учрежденнаго собора св. Троицкой Сергіевой Лавры, въ Кіевѣ — —	25	—			
Отъ Настоятеля Старицкаго					

	Руб.	К.		Руб.	К.
Отъ Нижне дѣвицкаго уезднаго Роговатовскаго волостнаго правленія, собранныхъ отъ православныхъ благотворителей оной волости — — — —	100	—	другихъ жертвователей —	7	—
Отъ Забайкальскаго Казачьяго войска 2-й конной бригады, пожертвованныхъ жителями этой бригады —	14	37½	Отъ Пристава 1-й Софійской части и отъ разныхъ лицъ	1	78
Отъ Лухскаго городского головы собранныхъ имъ отъ пожертвованій разными лицами — — — —	4	5	Отъ Надзирателя 5-го округа Новгородскаго акцизнаго управления — — —	2	—
Отъ Боричевского уезднаго исправника, пожертвованныхъ разными лицами —	3	27½	Отъ Валуйскаго полицейскаго управления и жителей г. Валуйки — — —	3	65
Отъ Брянскаго Полицейскаго Пристава, пожертвованныхъ разными лицами —	2	—	Отъ Чиновниковъ Тихвинской почтовой конторы —	3	68
Отъ Помощника отдѣльнаго Туруханскаго пристава Бялянинова, собранныхъ имъ отъ добротныхъ подаяній — — — —	3	96	Отъ Черновецкой почтовой конторы, Новгородской губерніи — — — —	2	—
Отъ Московскаго Губернскаго Казначейства — —	13	—	Отъ Чиновниковъ Новгородскаго губернскаго управления -- -- -- --	3	8¼
Отъ Кременецкаго уезднаго полицейскаго управления —	1	98	Отъ Пристава Камышскаго уезда 2-го стана Соколова и другихъ жертвователей --	12	—
Отъ Бессарабекей казенной палаты, пожертвованныхъ чиновниками оной —	3	82	Получено отъ неизвѣстныхъ жертвователей -- -- --	11	—
Отъ Управляющаго Новгородскою казенною палатою и			Выручено отъ продажи рѣчей, пожертвованныхъ въ братство прот. Борисоглѣскимъ -- -- -- --	1	71
			Отъ Ново-Екатеринославскаго волостнаго старшины И. Подгорнаго и крестьянъ этой волости -- --	3	12
			Итого -- --	5583	75

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Подольской Д. Семинаріи, рассмотрѣвъ семейныя обстоятельства, успѣхи и поведеніе учениковъ семинаріи, переведенныхъ въ высшее и среднее отдѣленіе и пользовавшихся въ истекшемъ полугодіи

казеннымъ содержаніемъ, а также семейныя обстоятельства, успѣхи и поведеніе учениковъ, вновь просящихъ казеннаго содержанія или денежнаго пособія и принимая во вниманіе требованія устава духовныхъ семинарій относительно пользованія казеннымъ содержаніемъ (§ 141 примѣч. и § 181), мнѣніемъ своимъ постановило: принять на полное казенное содержаніе 72 человека, на половинное 39, а двадцати пяти выдать денежное пособіе къ содержанію въ количествѣ 525 руб., на всѣхъ ихъ, отъ 15 до 25 руб. на каждаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно требованію § 181 устава семинарій, постановить правиломъ съ начала сего 1869 1870 учебнаго года, чтобы казеннокоштные ученики семинарій, въслучаѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, возвращали сумму, употребленную на ихъ содержаніе; о чемъ объявить всѣмъ ученикамъ, принятымъ на казенное содержаніе и тѣмъ, которымъ назначено денежное пособіе (и объявлено) и взять съ нихъ собственноручныя росписки (и взяты таковыя росписки).

На семь представленій правленія резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1869 г., октября 18. Утверждается.“

Списокъ учениковъ подольской духовной семинаріи, которымъ назначается полное, половинное казенное содержаніе и денежное казенное пособіе.

1) НА ПОЛНОЕ КАЗЕННОЕ СОДЕРЖАНІЕ ПРИНЯТЫ СЛѢДУЮЩІЕ УЧЕНИКИ.

Высшаго Отдѣленія.

1) Григорій Омелянскій, 2) Григорій Стыракевичъ, 3) Савва Рогозинскій, 4) Никандръ Дложевскій, 5) Сильвестръ Данилькевичъ, 6) Василій Венгрженевскій, 7) Андрей Сягурскій, 8) Евменій Родкевичъ, 9) Константинъ Кулицкій, 10) Теофилактъ Збаржевскій, 11) Теодоръ Гречулевичъ, 12) Дмитрій Солтановскій, 13) Михаилъ Зелевецкій 14) Александръ Левицкій, 15) Николай Левицкій, 16) Лука Горбачевскій, 17) Василій Лапинскій, 18) Иванъ Дзюбинскій, 19) Кирилль Стыракевичъ, 20) Василій Молчановскій, 21) Каллистъ Гречачевскій, 22) Владиміръ Голубовичъ, 23) Иванъ Голинкевичъ, 24) Дмитрій Левинскій, 25) Петръ Борисевичъ, 26) Филиппъ Любинецкій, 27) Евгений Левандовскій.

Средняго Отдѣленія.

28) Александръ Качеровскій, 29) Елевферій Чернявскій, 30) Павелъ Солчинскій, 31) Василій Машкевичъ, 32) Меодій Морозовскій,

33) Павель Дороновичъ, 34) Аванасій Дверницькій, 35) Филимонъ Янковскій, 36) Антонъ Бѣлинскій, 37) Дорѹмедонтъ Яновскій, 38) Владиміръ Лазаревичъ, 39) Венедиктъ Дучинскій, 40) Николай Волосовичъ, 41) Ксенофонгъ Кульчицкій, 42) Владимиръ Стефановскій, 43) Владимиръ Глищинскій, 44) Георгій Садовскій, 45) Авксентій Берцасовскій, 46) Сергій Сягурскій, 47) Виталій Домскій, 48) Іустинъ Маньковскій, 49) Василій Новаковскій.

Низшаго Отдѣленія.

50) Николай Липицкій, 51) Василій Мартиновскій, 52) Климентъ Сочиневичъ, 53) Тимоѡей Дзюбинскій, 54) Теоdorfъ Стефановскій, 55) Викторъ Мартиновскій, 56) Михаилъ Гербановскій, 57) Александръ Бачинскій, 58) Климентъ Крыжановскій, 59) Яковъ Тарановскій, 60) Стефанъ Хомицкій, 61) Платонъ Михалевскій, 62) Аванія Василькевичъ, 63) Николай Мирюлюбовъ, 64) Григорій Жолткевичъ, 65) Софонія Голоскевичъ, 66) Михаилъ Бѣлинскій, 67) Евѡимій Гулевичъ, 68) Александръ Домовичъ, 69) Иванъ Стыранкевичъ, 70) Василій Иваницкій, 71) Мелетій Крыжановскій, 72) Павель Турчанскій, (съ выдачею полного оклада на руки).

Н А Н О Л О В И Н Н О Е.

Высшаго Отдѣленія.

1) Василій Кульчицкій, 2) Иванъ Томасьвичъ, 3) Михаилъ Мирюлюбовъ, 4) Теоdorfъ Хращевскій, 5) Иванъ Рогальскій, 6) Даниль Добротворскій.

Средняго Отдѣленія:

7) Арсеній Габріаловичъ, 8) Павель Вакуль, 9) Іуліанъ Заенчковскій, 10) Аркадій Мончинскій, 11) Григорій Сяжинскій, 12) Михаилъ Бржезинскій, 13) Іосифъ Терлецкій, 14) Евтихій Лазаревичъ, 15) Евлампій Голубовичъ, 16) Викторъ Богдановичъ, 17) Андрей Кулицкій, 18) Евѡимій Левицкій, 19) Андрей Лобатынскій.

Низшаго Отдѣленія

20) Іоиль Бачинскій, 21) Лука Бачинскій, 22) Семень Садовскій, 23) Тимоѡей Янковскій, 24) Евѡимій Озеринскій, 25) Исидоръ Тарановскій, 26) Василій Коцюбинскій, 27) Николай Крыжановскій, 28) Александръ Громачевскій, 29) Петръ Тарногородскій, 30) Іосифъ Свѣицкій, 31) Тимоѡей Карабиновичъ, 32) Василій Сокальскій, 33) Іосифъ Дороновичъ, 34) Онуфрій Думанскій, 35) Андрей Иличъ, 36) Андрей

Новаковскій, 37) Василій Илличъ, 38) Іуліанъ Грєпачевскій, 39) Іванъ Доброшинскій.

Н А З Н А Ч Е Н О П О С О Б І Е :

Высшаго Отдѣленія:

1) Георгію Бахталовскому 25 р., 2) Матѳею Крыжановскому 25 р., 3) Онисиму Коблянскому 25 р., 4) Георгію Кременецкому 25 р., 5) Константину Вильчинскому 25 р., 6) Василю Вороницу 25 р., 7) Перфірію Смеречинскому 20 р., 8) Каллисту Лясковскому 20 р., 9) Константину Саницкому 20 р., 10) Сергію Чирскому 20 р., 11) Василю Боровскому 20 р., 12) Григорію Угриновичу 15 р.,

Средняго Отдѣленія:

13) Теодору Максимовичу 20 р., 14) Григорію Лотоцкому 20 р., 15) Евгенію Савинскому 20 р., 16) Никанору Барановичу 20 р., 17) Антону Дунаевскому 20 р., 18) Никанору Лятошинскому 20 р., 19) Филиппу Тарчевскому 20 р., 20) Филимону Миськевичу 20 р., 21) Сильвестру Крыжановскому 20 р., 22) Николаю Писаревскому 20 р.,

Низшаго Отдѣленія:

23) Стефану Пономаренкъ 20 р., 24) Теодору Свѣнцицкому 20 р., 25) Василю Калиновичу 20 р.,

И З В Ъ С Т І Я.

а) *Открытие собора въ Римѣ, 26-го ноября (8-го декабря).* Церемонія открытія Собора началась; духовныя лица, члены собора въ числѣ 700, вступили въ большой «атріумъ» базилики Ватикана, куда вслѣдъ за ними пришелъ и папа. Громадная масса народа присутствовала при этой церемоніи. Трибуны собора были заняты иностранными посланниками, князьями, членами римской аристократіи и иностранными знаменитостями. При открытіи присутствовала Австрійская Императрица. Вся церемонія продолжалась отъ 9-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ пополудни.

б) *Обличеніе спиритизма.* Кому неизвѣстно, что въ настоящее время есть еще много людей, которые отъ всей души вѣрятъ въ спиритизмъ и занимаются верченіемъ столовъ и вызываніемъ духовъ. Теперь нѣкто г. Фолькнеръ, одинъ изъ фабрикантовъ физическихъ инструментовъ въ Лондонѣ, помѣстилъ въ газетѣ «Standard» заявленіе, что въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ работалъ на своей фабрикѣ по заказу спиритовъ разные предметы для ихъ занятій, какъ-то; магниты, элс-

ктрическія батарей особеннаго устройства и проч. Аппараты эти нарочно приспособлялись такъ, чтобы ихъ можно было скрывать подъ поломъ, подъ столами и даже во внутренности столовъ. На фабрикъ г. Фолькнера выдѣлывали также немало проволокъ, которыя имѣли особое значеніе при спиритическихъ упражненіяхъ. Спириты прятали ихъ, во время своихъ засѣданій, подъ ковры, за обои, за оконныя рамы и т. д. Съ помощью этихъ-то потаенныхъ проволокъ и невидимыхъ батарей они приводили въ движеніе столы и заставляли духовъ стучать въ отвѣтъ на задаваемые имъ вопросы. Обыкновенно подъ столомъ былъ вдѣланъ гдѣ нибудь металлическій гвоздь съ крупной головкой, чего, конечно, никто не подозрѣвалъ, кромѣ ловкаго спирита. Последний же, конечно, зналъ хорошо, въ какомъ мѣстѣ укрѣплена металлическая головка, посредствомъ которой онъ и приводилъ въ дѣйствіе невидимые аппараты. Г. Фолькнеръ говоритъ, что онъ приготавливалъ даже карманныя батарей, барабаны и колокола, которые сами собой поднимали тревогу, и такимъ образомъ сводили съ ума простодушныхъ людей и поддерживали въру въ спиритизмъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НА 1870 ГОДЪ.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“,

издаваемая подъ редакцію К. ТРУБНИКОВА.

(шестой годъ)

«Вечерняя Газета», сохраняя прежнюю свою программу газеты политической и литературной, въ 1870 году будетъ выходить, какъ и нынѣ, ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдеть 280. Объемъ газеты остается прежній. Съ 1 января «Вечерняя Газета» будетъ печататься новымъ прифтомъ. Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ пересылаться во всѣ города Россіи и за границу въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	На годъ . . .	5 р.	84 к.	7 р.
	» полгода . . .	3 »	34 »	4 »
	» три мѣсяца 1 »	1 »	67 »	2 »
	» одинъ мѣс. -- »	-- »	63 »	-- » 75 к.

Подписка принимается **исключительно** въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ «Вечерней Газеты» (по Гороховой, на углу Малой Морской, домъ Татищевой, подъездъ съ Гороховой).

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Подольскія епархіяльныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1870 году, по той же программѣ, по ко-

торой онъ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяцъ.

Редакція вѣдомостей и въ 1870 году имѣеть быть при Подольской духовной семинаріи.

Цѣна Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, на будущей 1870 годъ, назначается прежняя т. е. безъ пересылки 3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р.

Желающіе выписывать, въ будущемъ году, Подольскія епархіальныя вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію, и присылать, при своемъ извѣщеніи, деньги, въ текущемъ же 1869 году, не позже 10 Декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высылаемы вѣдомости, и надписывая на пакетахъ: въ Редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Подольской духовной семинаріи. Священники и причетники Подольской епархіи могутъ выписывать вѣдомости или на свое имя или чрезъ оо. благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ ввѣреннаго имъ духовенства деньги, и препровождать ихъ по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи протоіерей В. Княжинскій
ОПЕЧАТКИ:

Въ № 23 Еп. Вѣдомостей на стр. 334, на строкъ 23 напечатано: по достиженіи совершеннолѣтія, т. е. 18 лѣтъ, должно читать: „по достиженіи совершеннолѣтія, т. е. 21 года.“

На стр. 396, строка 17 и 18 напечатано: *о дозволеніи вступать въ бракъ заштатнымъ причетникамъ и послушникамъ монастырей.* должно читать: „о дозволеніи вступать въ бракъ причетникамъ и о правахъ послушниковъ монастырей.“

№ 2 - 1881

Содержаніе: 1) Замѣчанія о преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ. (Окончаніе). 2) О раскольникахъ Подольской губерніи. (Окончаніе). 3) Отчетъ каменецкаго свято-Іоанно предтеченскаго братства за 1868 1869 годъ. 4) Отъ правленія Подольской духовной семинаріи 5) Извѣстія: а) Открытіе собора въ Римѣ, и б) Обличеніе спиритизма. 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Декабря 1869 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.