

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
ЗА ПОЛГОДА	2 р.	2 р. 50 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѢС.	40 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО

ВОСЕРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ 10 к.

— ДВА РАЗА — 18 к.

— ТРИ РАЗА — 24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСЕА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Рязноложеной церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сирякова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 24 декабря.

Мѣры къ улучшенію быта православнаго духовенства въ Россіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Общество распространенія Священнаго Писанія въ Россіи. О ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи (продолженіе). Отъ правленій духовныхъ семинарій. Отъ Славянскаго благотворительнаго Комитета.

Отъ совѣта Братства св. равноапостольной Маріи.

Торжественное открытіе Братства св. Петра митрополита.

Объявленія.

Москва, 24-го декабря.

Мѣры по улучшенію быта православнаго духовенства въ Россіи *).

При замѣтномъ оживленіи, развитіи и возвышеніи дѣятельности православнаго духовенства во всѣхъ видахъ оной, становится еще болѣе настоятельнымъ давній вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта служителей Церкви отечественной. Дабы духовенство всецѣло могло посвятить свои силы великому дѣлу своего служенія и религіозно-нравственнымъ интересамъ паствѣ, оно должно быть ограждено отъ матеріальной нужды и тяжелой заботы о дневномъ пропитаніи, неизбѣжно приковывающихъ къ себѣ и принижающихъ его мысли и чувства. Посему возможное и, по возможности, удовлетворительное рѣшеніе сказаннаго вопроса, не менѣе труднаго, какъ и насущнаго, и въ минувшемъ году продолжало составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности духовнаго вѣдомства. Начало такого рѣшенія путемъ уравниенія церковныхъ приходовъ и болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго организованія приходскихъ причтовъ, указанное Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. Положеніемъ Главнаго Присутствія по Дѣламъ Духовенства, въ минувшемъ году проводилось впередъ и развивалось съ тою послѣдовательностью и осмотрительностью, какихъ требуютъ сложность и важность этого дѣла. Явился и первый опытъ осуществленія означеннаго Положенія на практикѣ.

Утвержденіе новаго росписанія приходовъ, церкви и причтовъ Олонецкой епархіи и мѣры къ приведенію оного въ дѣйствіе.

Составленное олонецкимъ Губернскимъ Присутствіемъ по Обезпеченію Духовенства новое росписаніе церковныхъ приходовъ, церквей и причтовъ той епархіи въ минувшемъ году разсмотрѣно Главнымъ Присутствіемъ и, съ Высочайшаго соизволенія, утверждено къ исполненію. При этомъ Главное Присутствіе, войдя въ обсужденіе мѣръ, какія представлялись необходимыми къ приведенію новаго росписанія въ дѣйствіе, признало нужнымъ установить особыя по сему предмету правила для соображенія при самомъ составленіи росписаній приходовъ и причтовъ по другимъ епархіямъ, а также для собственнаго руководства при утвержденіи этихъ росписаній, съ необходимымъ примѣненіемъ относительно порядка введенія росписанія въ дѣйствіе по каждой епархіи по особымъ мѣстнымъ ея условіямъ. Правила эти удостоились Высочайшаго утвержденія въ 20 й день марта 1871 года и разосланы ко всѣмъ Губернскимъ Присутствіямъ и епархіальнымъ преосвященнымъ. Сущность ихъ заключается въ слѣдующемъ:

I. Мѣстному преосвященному предоставляется распоряженіе о назначеніи наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ и о переименованіи, также изъ наличныхъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями приходовъ, а другихъ ихъ помощниками, на точномъ основаніи росписанія, а равно объ опредѣленіи для помощниковъ пребыванія вмѣстѣ съ настоятелями или при церквахъ приписныхъ, по мѣстному удобству и надобности. При этомъ не постановляется безусловнымъ правиломъ, чтобы настоятели оставались при самостоятельныхъ церквахъ а ихъ помощники при церквахъ приписныхъ, когда отдѣльное мѣстопребываніе членовъ причта вызывается потребностями прихода. По усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ при распредѣленіи наличнаго духовенства, такъ и въ послѣдствіи, можетъ быть дозволяемо, съ разрѣшенія преосвященнаго, имѣть настоятелямъ постоянное пребываніе и при церквахъ приписныхъ, съ возложеніемъ на помощника настоятеля, подъ руководствомъ послѣдняго, завѣдыванія самостоятельной церковью.

*) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святейшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1871 г. (Правит. Вѣст.).

II. Опредѣленіе отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставлено ближайшему усмотрѣнію преосвященнаго, на слѣдующихъ главныхъ осн-вахъ:

1. Помощники настоятеля состоятъ подъ руководствомъ настоятеля, въ томъ отношеніи, что въ случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2. Въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3. Клировыя вѣдомости представляются общія о всемъ причтѣ, хотя бы настоятель и его помощники завѣдывали разными церквами одного и того же прихода.

4. Текущіе приходы и расходы по церквамъ, ввѣренными помощникамъ настоятеля, предоставляется вести самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою; но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церковнымъ старостамъ, 17-го апрѣля 1808 г., и Уставу Духовныхъ Консисторій, 27-го марта 1841 года, испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства, необходимо согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходорасходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся, по каждой по принадлежности церкви, настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами; но, по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники съ церковными старостами представляютъ перечневую вѣдомость церковныхъ приходо- и расходовъ настоятелю, который затѣмъ составляетъ и представляетъ куда слѣдуетъ общую вѣдомость по всемъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія, однакожъ, приходо- и расходовъ по одной церкви съ другою.

5. Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного прихода ведутся по каждой церкви особю, настоятелемъ или помощникомъ; но, по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники представляютъ подлинныя экземпляры сихъ документовъ настоятелю, который, по соединеніи документовъ по всемъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ куда слѣдуетъ отъ своего имени.

III. Наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, оказавшихся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго росписаніемъ штата, положено не удалять отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, а оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на прежнемъ основаніи. Впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія, по просьбѣ, за штатъ, и проч. Въ видахъ же скорѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на штатныя вакансіи положено принять слѣдующія мѣры: 1) впредь до окончательнаго распредѣленія сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ на соответ-

ствующія ихъ званіямъ штатныя мѣста, новыхъ лицъ къ приходскимъ церквамъ не поставлять. 2) Изъ этого правила допускаются изыатія: въ отношеніи рукоположенія во священника, для лицъ, имѣющихъ ученныя академическія степени и званія или кончившихъ курсъ хотя только въ семинаріи, но бывшихъ потомъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (2 п. IV ст. Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. журн. Присут. по Дѣл. Духовн.), а въ отношеніи опредѣленія на мѣста псаломщиковъ—для лицъ, кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія, кандидатовъ священства (3 п. IV ст. того же журнала). 3) Предоставить особому вниманію Святѣйшаго Синода наблюденіе за скорѣйшимъ распредѣленіемъ оставшихся излишними, противъ штатнаго состава причтовъ, священнослужителей и причетниковъ, и для сего поручить епархіальному начальству, чтобы по истеченіи каждаго года, при донесеніи Святѣйшему Синоду о состояніи епархіи, представляема была перечневая вѣдомость, съ объясненіемъ, сколько остается въ епархіи сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, сколько въ теченіе года открылось въ причтахъ при приходскихъ церквахъ штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ, и гдѣмъ оныя замѣщены.

IV. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія приходскаго духовенства, положено принять въ руководство, въ отношеніи производства жалованья сельскому духовенству, на счетъ нынѣ отпускаемой на это изъ казны суммы слѣдующія правила:

1. Полныя оклады жалованья назначаются: помощникамъ настоятеля на одну треть менѣе противъ оклада настоятеля, а псаломщикамъ на двѣ трети; окладъ же настоятеля опредѣляется количествомъ суммы, нынѣ отпускаемой изъ казны на содержаніе состоящихъ въ епархіи сельскихъ причтовъ, и общимъ числомъ настоятелей сельскихъ церквей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ, какое назначено по новому росписанію приходо- и причтовъ. На этомъ основаніи, по олонецкой епархіи назначены полныя оклады: настоятелямъ сельскихъ церквей по 180 р., ихъ помощникамъ по 120 р. и псаломщикамъ по 60 р. въ годъ.

2. До распредѣленія на штатныя вакансіи излишнихъ противъ новаго росписанія священнослужителей и церковныхъ причетниковъ или до выбытія ихъ со своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. III основаніяхъ, производить какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ членамъ причта, не исключая и просфирней, гдѣ оныя полагались по прежнему штату, тѣ самыя оклады, какіе они получали до настоящаго времени, съ предоставленіемъ преосвященному, по мѣрѣ выбытія сверхштатныхъ лицъ и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ, дополнять на счетъ этихъ окладовъ жалованье штатнымъ священно и церковнослужителямъ до опредѣленныхъ въ п. 1 сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходо- и причтовъ, гдѣ улучшеніе содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.

3. Мѣстныя средства содержанія причтовъ сельскихъ

церквей зачитавшіяся по прежнимъ штатамъ въ штатные оклады причтовъ, какъ-то: проценты съ вѣчныхъ вкладовъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ, части доходовъ съ значительныхъ земельныхъ участковъ или другихъ церковныхъ оброчныхъ статей и т. п., зачитаются и нынѣ въ оклады мѣстныхъ причтовъ, на прежнее основаніи.

V. Дѣла по опредѣленію къ церквамъ, на основаніи п. 7 ст. II положенія 16-го апрѣля 1869 г., сверхъ-штатныхъ діаконовъ по просьбамъ прихожанъ предоставлены окончательному разрѣшенію преосвященнаго, но не иначе, какъ съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія таковыхъ діаконовъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

VI. Дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, равно о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, также предоставлены окончательному разрѣшенію епархіальнаго преосвященнаго, на основаніи дѣйствующихъ правилъ; на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ новымъ росписаніемъ, постановлено испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, причемъ, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объяснять въ представленіи Синоду и отзывѣ наличнаго штатнаго причта и приходскаго общества о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

Таковы принятыя Главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ духовенства мѣры по приведенію въ исполненіе положенія объ уравниеніи приходовъ и сокращенія причтовъ. Въ нихъ съ очевидностью выразилась постоянно присущая духовному правительству въ этой реформѣ заботливость объ интересахъ какъ будущихъ причтовъ въ ихъ новомъ составѣ, такъ и наличныхъ священно-и-церковнослужителей, изъ которыхъ хотя многіе должны оказаться излишними противъ новаго росписанія штата, но ни одинъ не подвергается тяжести лишенія занимаемаго имъ мѣста, а слѣдовательно и средствъ содержанія по оному.

Извѣстія и замѣтки.

Общество для распространенія Св. писанія въ Россіи, его происхожденіе, цѣль и устройство.

Въ настоящее время и Правительство и частныя лица заботятся о распространеніи грамотности въ народѣ. Извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга, какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолудину, была не вздорная какая нибудь книжонка, а Слово Божіе, „вѣрное свидѣтельство Господне, умудряющее простаго“ (Псал. 18: 8). Народъ нашъ чувствуетъ это инстинктивно, онъ жаждетъ Слова Божія. Сколько разъ случилось намъ слышать изъ устъ простолудина выраженіе желанія имѣть „божественную, книжку“ — именно „божественную“ а не иную.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ по волѣ Государя Императора и съ благословенія Св. Синода сталъ издаваться Новый Заветъ на русскомъ языкѣ по цѣнѣ доступной всякому;—въ чемъ очевидно выразилось желаніе возможно большаго распространенія его въ народѣ. Но распространяется ли дѣйствительно эта Св. книга въ народѣ въ такой степени, какъ бы было желательно? Иной простой человѣкъ можетъ быть даже и не знаетъ о существованіи ея. А если и знаетъ, то пойдетъ ли за нею въ книжный магазинъ? Да и въ каждомъ ли городѣ, не говоря уже о селеніяхъ, есть у насъ книжныя лавки? А сколько такихъ глухихъ мѣстъ въ нашемъ обширномъ отечествѣ, гдѣ Новаго Завета на русскомъ языкѣ и достать нельзя, гдѣ, можетъ быть, и не слышали еще о его появленіи. Сколько, съ другой стороны, такихъ, какъ напр. рабочіе на заводахъ, которымъ трудно отъ работы оторваться, чтобы пойти купить себѣ эту книгу, или которые вовсе лишены возможности пойти за нею, напримѣръ находящіеся въ больницахъ и тюрьмахъ; иные наконецъ (разумѣемъ посетителей питейныхъ домовъ) и не подумаютъ о Евангеліи, пока его не покажутъ имъ. Очевидна въ этомъ случаѣ польза, можно сказать необходимость распространенія у насъ Св. книги, сверхъ другихъ способовъ, также и въ разность. У инаго одинъ видъ принесенной ему книги и удобство пріобрѣтенія ея можетъ возбудить желаніе купить ее.

Эти и подобныя мысли возникли въ небольшомъ кружкѣ близкихъ другъ другу лицъ, въ С.-Петербургѣ, съ появленіемъ Новаго Завета на русскомъ языкѣ. Между тѣмъ нашлось и лицо (О. Б. Ф.), соединившее въ себѣ всѣ качества необходимыя для человѣка, который рѣшился бы посвятить себя трудному, но благому дѣлу распространенія книгъ Св. Писанія въ разность: любовь къ дѣлу, честность, благочестіе и усердіе—до самоотверженія. Вокругъ этого перваго „книгоноша“ (такъ назовемъ его), въ началѣ 1863 г., образовался скромный частный кружокъ, съ цѣлью дѣлать сборъ, какъ между собою, такъ и въ кругу своихъ знакомыхъ, чтобы доставить г. Ф. возможность развозить и разносить Слово Божіе по Русской землѣ, продавая его всюду по синодальнымъ цѣнамъ. Число участниковъ въ этомъ дѣлѣ постепенно увеличивалось, вмѣстѣ съ тѣмъ находились и другіе книгоноши обоего пола, а также сотрудники и сотрудницы по разнымъ городамъ. Такимъ образомъ въ первые четыре года распространено было до 40.000 книгъ Св. Писанія, преимущественно Новаго Завета на русскомъ языкѣ, — по разнымъ городамъ и селамъ, наиболѣе же въ Петербургѣ и окрестностяхъ его и по Приволжью до Пермь и Астрахани.

Любопытны и поучительны похожденія этихъ книгоношъ. Изъ богатаго матеріала ихъ опытовъ укажемъ хотя на двѣ-три черты, чтобы показать, какое значеніе имѣетъ у насъ распространеніе Слова Божія вообще, а въ разность въ особенности. „Разъ предложилъ я“, говоритъ Ф., „встрѣтившемуся мнѣ работнику купить Евангеліе. Онъ взялъ его съ радостью, воскликнувъ: „Какъ это Господь привелъ тебя ко мнѣ съ этою книгою? Мнѣ давно уже хотѣлось ее имѣть!“—Въ г. Аткарскѣ зашелъ я въ одну столярню. Молодой подмастерье, увидя Новый Заветъ и спросивъ о цѣнѣ, торопливо купилъ его, ни мало не торгуясь; снявъ за тѣмъ шапку, онъ набожно

перекрестился и громко воскликнул: «Слава Тебѣ, Господи, добился!» — Одинъ погупатель на Нижегородской ярмаркѣ сталъ торговать у меня Новый Завѣтъ (хотя я никогда не запрашиваю); я сослался на цѣны въ книжныхъ лавкахъ. „Да мнѣ и не вздумается въ книжныя лавки идти покупать себѣ Новый Завѣтъ“, возразилъ онъ, «а вотъ какъ ты мнѣ его принесешь, такъ я возьму, если бы ты мнѣ его уступилъ за мою цѣну». Съ этими словами онъ отошелъ прочь, но я догналъ его и убѣдилъ купить Св. книгу. — Тамъ же, на ярмаркѣ, разъ зашелъ я въ трактиръ. За отдѣльнымъ столикомъ сидѣло четверо солдатъ и пили чай; я подошелъ къ нимъ и предложилъ купить Новый Завѣтъ. Одинъ изъ нихъ, взглянувъ на меня пристально, воскликнулъ: „А, эту книгу я лѣтомъ у васъ купилъ!“ и сказалъ, гдѣ именно купилъ ее у меня. Затѣмъ обратился къ товарищамъ, со слезами на глазахъ, сталъ имъ рассказывать, что онъ прочелъ въ этой книгѣ о Спасителѣ: „Чудо какое чтеніе!“ воскликнулъ онъ въ заключеніе. Я слушалъ его съ наслажденіемъ и припомнилъ тутъ, что въ прошломъ году, въ означенномъ имъ мѣстѣ я дѣйствительно продалъ одному солдату Новый Завѣтъ. Взявъ книгу подъ мышку, и вынимая деньги онъ, глубоко вздохнувъ, сказалъ: «Помоги мнѣ Богъ эту книгу читать!» Я сказалъ ему тогда, помнится, чтобы онъ молился Богу, чтобы Господь помогъ ему понять книгу, а что иначе онъ ее не пойметъ. Онъ отвѣчалъ мнѣ на это просто: „Буду! а ежели, что нибудь хорошаго въ ней найду, я тебя помнить буду“. Ровно годъ прошелъ съ тѣхъ поръ, и вѣрно онъ что нибудь хорошаго нашелъ въ книгѣ, если могъ рассказывать товарищамъ о томъ со слезами на глазахъ. — Въ г. Камышевѣ, въ питейномъ домѣ, одному мальчику очень хотѣлось имѣть Новый Завѣтъ. Онъ долго и тщетно умолялъ отца и мать бывшихъ тутъ-же, купить ему Св. книгу, наконецъ мать велѣла ему что нибудь прочесть изъ этой книги. Тотъ взялъ Новый Завѣтъ, раскрылъ его и сталъ читать, — это была 8 я глава Евангелія отъ Іоанна. Онъ читалъ внятно и выразительно; дойдя до 10-го стиха, мальчикъ остановился и съ живостью сталъ рассказывать прочитанное своимъ родителямъ, слушавшимъ его внимательно, особенно мать. „Ну, такъ что-же дальше изъ этого вышло?“ спросила она съ напряженнымъ ожиданіемъ. Мальчикъ прочелъ дальше до 12-го стиха; тутъ старики, не говоря уже ни слова, вынули деньги и купили Св. книгу своему обрадованному сыну. Одинъ Саратовскій купецъ, купивъ Новый Завѣтъ, спросилъ меня, съ какою цѣлью собственно продаю я свои книги (такъ какъ онъ понималъ, что барыша отъ этой продажи я не могъ имѣть)? Я рассказавъ ему тогда о своихъ петербургскихъ друзьяхъ, какъ они, жертвуя на покрытіе издержекъ, стараются по возможности распространить по всей Россіи Новый Завѣтъ и притомъ по самой дешевой цѣнѣ. Тутъ онъ понялъ въ чемъ дѣло, и со слезами на глазахъ воскликнулъ: „это уже давно бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя!“

Въ Петербургѣ старушка Ф—ва, идя съ Евангеліями по Невскому проспекту, встрѣчаетъ однажды бѣдно-одѣтаго человѣка, лѣтъ сорока, съ виду чиновника. Онъ самъ останавливаетъ ее: „Продаете книжки?“ — «Да, вотъ въ 35 коп.» — „Это дорого, — у меня всего 20 коп.“ и раскрываетъ ей свой портмоне. „А, вы видите, безъ ру-

башки“, продолжаетъ онъ, раскрывъ пальто, „я шель купить себѣ рубашку, но купилъ бы Евангеліе, если бы вы уступили мнѣ за 20 коп.“ — „Извольте! я сама бѣдная“... и подарила ему книгу. Бѣднякъ перекрестился и пожелалъ ей добраго здоровья.

Другая книгоноша, г-жа С., обошла всѣ присутственныя мѣста въ Петербургѣ и продала тамъ нѣсколько сотъ экземпляровъ Новаго Завѣта. Одинъ чиновникъ, купивъ у нея Евангеліе, сказалъ: „вотъ мы бы во весь вѣкъ не купили этой книги, а теперь купили, какъ намъ пришлось“.

Одинъ петербургскій книжный торговецъ, торгующій книгами со столика у Полицейскаго моста, купилъ однажды у нашей старушки Ф—вой экземпляръ Новаго Завѣта въ хорошенкомъ красномъ переплетѣ, и положилъ его вмѣстѣ съ прочими книгами на виду тысячъ людей, ежедневно проходящихъ мимо. „Любопытство все меня беретъ“, говорила Ф—ва, „проданъ ли онъ? Какъ иду мимо, взгляну, — нѣтъ, все лежитъ: поблѣлъ даже, лежал!“ Сама же она продавала въ разность ежемѣсячно 200 — 300 экз.! Вотъ что значить книга лежитъ, или книга *ходитъ*.

Такъ нашъ маленькій кружокъ велъ дѣла тихо и скромно, собираясь ежемѣсячно для выслушанія корреспонденціи и отчетовъ, для ообщанія о дорогомъ намъ дѣлѣ, и мы думали долго еще такъ продолжать его. Между тѣмъ 20 октября 1866 г. вышелъ циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ касательно Обществъ, Товариществъ и тому подобныхъ Собраній, запрещавшій всякія Собранія или Общества, не разрѣшенныя правительствомъ. Мы сочли тогда долгомъ ходатайствовать передъ Правительствомъ объ утвержденіи нашего Общества и 27 января 1867 г. представили свой уставъ.

Основная мысль нашего устава — сохранить за Обществомъ его скромный и вмѣстѣ дружескій характеръ, такъ сказать узаконить только существующее уже, — отсюда число членовъ съ правомъ голоса ограничено цифрою 40; только при весьма ограниченномъ числѣ дѣйствительныхъ членовъ и возможно то единогласіе въ рѣшеніяхъ, которымъ мы такъ дорожимъ, потому что имъ поддерживается дружеское единомысліе, — по нашему убѣжденію, вѣрнѣйшій залогъ успѣха въ подобномъ дѣлѣ; наконецъ, по нашему мнѣнію, при небольшомъ числѣ дѣйствительныхъ членовъ, хорошо другъ друга знающихъ, наилучше обезпечивается правильный, сознательный выборъ въ члены Правленія. Всѣмъ желающимъ помогать намъ въ дѣлѣ распространенія Слова Божія въ Россіи, служа притомъ дѣлу *для дѣла*, а не по какимъ либо инымъ побужденіямъ, мы отрываемъ къ тому полную возможность, принимая ихъ въ число членовъ-сотрудниковъ. Мы желали бы, чтобы съ званіемъ „члена Общества“ не соединилось инаго отличія, инаго „права“ кромѣ права *служить* дѣлу распространенія Св. Писанія въ Россіи. Въ этомъ отношеніи всякій, и не будучи членомъ Общества, можетъ своими денежными средствами или иначе содѣйствовать успѣху дѣлу Общества. За основаніе избранія въ члены мы приняли не денежный взносъ, а личный трудъ; что же касается до денежнаго взноса, то даже размѣръ его не опредѣленъ, а предоставленъ доброй волѣ каждаго; мы убѣждены, что, если дѣло у насъ будетъ идти хорошо, и мы приобрятемъ сочувствіе и довѣріе со-

отечественниковъ, то въ денежныхъ средствахъ не будетъ недостатка. Главнымъ способомъ распространенія книгъ остается по прежнему—*разносъ*, но книгоноши, какъ полезнѣйшіе дѣятели Общества, суть члены его, это одно уже показываетъ, что они не «наемники» какіе нибудь, но люди понимающіе дѣло и пользующіеся полнымъ довѣріемъ Общества. Отъ души желали бы найти искреннее содѣйствіе въ лицахъ духовнаго званія, чтобы имѣть возможность учредить небольшіе книжные склады при церквахъ. Мы желали бы доставить Св. Евангеліе каждому не имѣющему его по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ, причинамъ, и потому, между прочимъ, человѣку бѣдному, не имѣющему чѣмъ заплатить за Св. книгу, а между тѣмъ очень желающему приобрѣсть ее, она уступается за полицны или даже дарится. Равнымъ образомъ Евангелія дарятся въ больницы, тюрьмы, богадѣльни, бѣдныя школы и т. п.; хотя вообще принятъ нами принципъ *продажи* Св. Писанія, но по самой дешевой цѣнѣ, напр. не выше синодальной, причемъ издержки пересылки и перевоза къ цѣнѣ книги не прикладываются, такъ что и въ Тифлисѣ напр. книга продается по той же цѣнѣ какъ и въ Петербургѣ *), солдатамъ же вообще принято продавать 5 коп. дешевле.

Вотъ главные черты нашего Устава. Въ ожиданіи утвержденія его мы продолжали дѣло по прежнему, а въ теченіи 1867 и 1868 г. распространили еще слишкомъ 40,000 экз. Св. Писанія.

2 Мая 1869 года Уставъ нашъ, по представленію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютанта А. Е. Тимашева удостоился Высочайшаго утвержденія.

Мы желали бы оправдать довѣріе нашего Монарха, давшаго уже жизни многимъ добрымъ начинаніямъ въ нашемъ Отецествѣ; мы желали бы послужить доброду русскому народу, содѣйствуя распространенію въ немъ Божественной книги, т. е. распространенію источника истиннаго, животворнаго просвѣщенія, такъ какъ «все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій чловѣкъ, ко всякому доброду дѣлу приготовленъ» (2 посл. къ Тимоѳ. 3, 16).

Обращаемся ко всемъ сочувствующимъ дѣлу распространенія въ народѣ Слова Божія съ просьбою помогать этому святому дѣлу, въ связи ли съ нами или самостоятельно,—въ послѣднемъ случаѣ мы предлагаемъ зависящее отъ насъ содѣйствіе.

По всемъ дѣламъ Общества слѣдуетъ обращаться въ Правленіе онаго (въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ острову, у Тучкова моста, въ домѣ Крюкова, кв. № 2). Правленіе открыто по вторникамъ: 6—8 час. и по субботамъ: 4—6 час., по полудни.

Прилагаемъ уставъ нашего Общества.

На подлинномъ написано: «Высочайше утверждено».
2-го Мая 1869 года.

Подписалъ: Генералъ-Адъютантъ *Тимашевъ*.

Уставъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее

*) Доселѣ мы продавали Новый Заветъ малаго формата, въ колѣнкоровомъ переплетѣ—25 коп., большаго формата въ корешкѣ—45 к., но для желающихъ были книги и въ болѣе дорогихъ переплеткахъ.

цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завета, издавъ ихъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ действительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ, учредители Общества и во 2-хъ, тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ действительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число действительныхъ членовъ Общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества—распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разносъ или иначе), пріемомъ пожертвованій въ пользу Общества, по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются Собраніемъ действительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 3. Дѣлами Общества завѣдуетъ Предсѣдатель Собранія, Казначей и Секретарь, избираемые на основаніи § 5, изъ числа действительныхъ членовъ, на 3 года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Всѣ сіи лица составляютъ Правленіе Общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

Примѣчаніе. Исходящія бумаги Общества подписываются Предсѣдателемъ и скрѣпляются Секретаремъ.

§ 4. Собранія Общества бывають годовыя и повременныя. Первые назначаются для выслушанія годоваго отчета Общества и для избранія Предсѣдателя, Казначея и Секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ кангулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, производятся выборы новыхъ членовъ Общества, свидѣлствуются суммы Общества, выслушиваются отчеты и корреспонденція, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ Общества и проч.

§ 5. Собранія созываются по усмотрѣнію Предсѣдателя или же по заявленію одной трети действительныхъ членовъ Общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ, если бы въ крайнемъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло, по усмотрѣнію Предсѣдателя, можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣетъ перевѣсъ, съ которымъ согласенъ Предсѣдатель. Для дѣйствительности же сихъ Собраній требуется присутствіе не менѣе десяти действительныхъ членовъ Общества, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя:

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы, для совѣщанія; въ Собранія Общества, но права голоса не имѣють.

§ 6. Суммы Общества расходуются на надобности онаго по опредѣленію Собранія Общества, чрезъ Казначея.

§ 7. Предъ каждымъ годовымъ Собраніемъ избираются три члена для повѣрки денежной отчетности Общества за истекшій годъ.

§ 8. Средства Общества составляются изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ

благотворителей. Для пріема пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію Собранія, особыя книжки и кружки: первыя—съ скрѣпою (по листамъ) Предсѣдателя, а вторыя—за печатью Общества. Приношенія принимаются также въ Правленіи Общества.

§ 9. Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ Общества, по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ Общества, за подписью Предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кроме того Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности, и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народѣ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа Св. книгъ производится по возможно-дешевымъ цѣнамъ: людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч. могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

§ 11. Годовые отчеты Общества печатаются въ повременномъ изданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; отчеты сіи, равно какъ и другія свѣдѣнія, относящіяся къ дѣятельности Общества, могутъ быть также печатаемы и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: «Матв. XXII, 29» и надписью вокругъ: «Печать Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи».

(Отъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи).

Приложенія къ запискѣ о ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства московской епархіи.

(Продолженіе).

В.

Мнѣніе о проэктахъ эмеритальной кассы духовенства московской епархіи.

Записка академика В. Буяковскаго.

Послѣдующее замѣчаніе г. Буяковскаго относится собственно къ несообразности проектируемыхъ комитетомъ окладовъ пенсій по пятилѣтіямъ съ тѣми, которые исчисляются по теоріи.

На основаніи аналитическихъ формулъ, выведенныхъ на началахъ сложныхъ процентовъ и законовъ смертности, г. Буяковскій такъ излагаетъ свое мнѣніе о вліяніи убыли пенсіонеровъ разныхъ возрастовъ на размѣры пенсій.

„Положимъ, что рѣшаемъ слѣдующій вопросъ, отличающійся отъ дѣйствительнаго только тѣмъ, что въ немъ не приняты въ расчетъ кругля сироты, и что капиталъ внесенъ не за одинъ разъ, а

1) Въ комитетскомъ проэктѣ непосредственная пенсія на каждый рубль ежегоднаго взноса принята по расчету 5% въ годъ; представляемая же г. Буяковскимъ таблица пенсій по теоріи составлена по расчету 4½% въ годъ; вромѣ того въ расчетъ г. Буяковскаго не вошла прибавка, причитающаяся къ пенсіи изъ ежегодныхъ процентовъ съ основнаго капитала: чѣмъ само собою нѣсколько ослабляется значеніе того, что выведенное имъ по теоріи количество пенсій, на рубль, 80 коп. меньше полагаемой по проэкту пенсій на рубль, чрезъ 10 лѣтъ, 1 рубль.

2) *Кругля сироты*, какъ изъяснено нами выше, и не

по частямъ, въ разные, болѣе ранніе, сроки: „Лицо даннаго возраста вноситъ въ кассу известную сумму; спрашивается, на какую непосредственную пенсію онъ приобретаетъ право при томъ условіи, чтобы, въ случаѣ его смерти, вдова его должна пользоваться тою же пожизненною пенсіею? При этомъ предполагается, что взносъ лица поступилъ въ собственность кассы и что норма процентовъ извѣстна“ (Стран. 15 и 16).

Предполагая средній возрастъ пенсіонеровъ въ 50 лѣтъ, и ихъ женъ—въ 45 лѣтъ, г. Буяковскій, по соображенію законовъ смертности, представляетъ безобидныя непосредственныя пенсіи на каждый рубль ежегоднаго взноса въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Капитализ. взносы участн.	Теорет. размѣръ пенсій по 4½%:
Чрезъ 10 л. 12 р. 16 к.	р. 80 к.
„ 15 „ 20 „ 29 „ 1 „ 45 „	„ 2 „ 39 „
„ 20 „ 30 „ 17 „ 2 „ 39 „	„ 3 „ 81 „
„ 25 „ 42 „ 20 „ 3 „ 81 „	„ 6 „ 08 „
„ 30 „ 56 „ 83 „ 6 „ 08 „	„ 9 „ 79 „
„ 35 „ 74 „ 63 „ 9 „ 79 „	

(стран. 16).

Затѣмъ, сопоставляя сіи цифры съ окончательными результатами проекта прот. Сергіевскаго, а именно:

(По проэкту 5%).

Чрезъ 10 лѣтъ 1 р. — к.	
„ 15 „ 1 „ 67 „	
„ 20 „ 2 „ 48 „	
„ 25 „ 3 „ 48 „	
„ 30 „ 4 „ 69 „	
„ 35 „ 6 „ 17 „	

Г. Буяковскій замѣчаетъ, что съ первыя три, пятилѣтія размѣры пенсій, по проэкту, выше чѣмъ по теоріи, а въ послѣднія три, напротивъ того, ниже теоретическихъ. Другими словами: выводы проекта клоняты преимущественно на сторону пенсіонеровъ менѣе старшихъ возрастовъ въ ущербъ пенсіонеровъ болѣе престарѣлыхъ. Такая неуравнительность можетъ, со временемъ, возбудить справедливое неудовольствіе со стороны пенсіонеровъ, которые будутъ принадлежать къ послѣднимъ тремъ пятилѣтіямъ (стран. 18 и 19).

Въ проэктѣ третьей системы, еще усиливается невыгода пенсіонеровъ послѣднихъ трехъ пятилѣтій, какъ видно изъ предлагаемыхъ онимъ

должны быть принимаемы въ расчетъ, такъ какъ онѣ входятъ въ одну группу съ матерями—вдовами, а въ случаѣ смерти и матери, производство пенсій круглымъ сиротамъ ограничивается достиженіемъ послѣднимъ изъ нихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года).

3) Неуравнительность проектированныхъ комитетомъ окладовъ пенсій, по сравненію съ теоретическими расчетами, предварительно объяснена была духовенству и подвергнута была особому обсужденію на съѣздѣ духовенства; и расчеты пенсій по проэкту одобрены и приняты съ извѣдомъ. Въ числѣ вкладчиковъ, изъявившихъ желаніе участвовать въ кассѣ своими взносами, состоятъ лица разнаго возраста, т. е. и старшаго и младшаго, или какъ такіе, которые могутъ воспользоваться возвышенною пенсіею въ первыя три пятилѣтія, такъ и такіе, которыхъ можно считать пенсіонерами, принадлежащими къ послѣднимъ тремъ пятилѣтіямъ съ уменьшенными противъ теоретическаго расчета окладами пен-

размѣровъ пенсій:

Черезъ 10 лѣтъ	2 р.	— к.
„ 15 „	2 „	50 „
„ 20 „	3 „	— „
„ 25 „	3 „	50 „
„ 30 „	4 „	— „
„ 35 „	5 „	— „

Относительная несообразность этихъ пенсіонныхъ окладовъ до такой степени очевидна, что нѣтъ почти надобности указывать на нее. (Стр. 19).

Пенсія за 35 лѣтъ должна бы равняться 12 р. 27 к., вмѣсто 5 рублей.

Такое неуравнительное распределение пенсіонныхъ выдачъ авторъ старается оправдать тѣмъ, „что всякому участнику кассы предстоитъ болѣе вѣроятности воспользоваться эмеритурой первыхъ ближайшихъ періодовъ, чѣмъ дальнѣйшихъ, каковы 30 и 35-ти лѣтніе періоды. Здѣсь достаточно вспомнить, что изъ всего состава духовенства умирающихъ ежегодно бываетъ 73 человека, и выходящихъ за штатъ только 29. Если же такъ, то очевидно, что для участниковъ кассы вообще выгодно, чтобы возвысить эмеритурой первыхъ періодовъ съ нѣкоторымъ пониженіемъ выдачъ за 30 и 35-ти лѣтніе взносы (стр. 5).“ (Мѣн. стран. 20 и 21).

Г. Буяковскій заключаетъ указанныя соображенія такъ: „съ этими доводами нельзя согласиться; несомнѣнно, что собственные взносы даютъ всякому право на строго справедливую норму пенсій, соразмѣрную не только съ количествомъ его взноса, но и съ его возрастомъ, отъ котораго зависитъ продолжительность его производства. Другое дѣло—основной капиталъ, взносы отъ церквей и приношенія частныхъ лицъ: ими духовное начальство можетъ располагать по своему усмотрѣнію,—удѣляя, напр., болшую сумму на единовременныя пособія и на усиленіе слишкомъ низкихъ пенсіон-

сій. Последніе, добровольно согласившись съ предложенными въ проектѣ размѣрами пенсій, не могутъ, конечно, и современемъ изъявить неудовольствіе на неуравнительность окладовъ. Что же касается до тѣхъ лицъ, которыя вновь пожелаютъ участвовать въ кассѣ своими взносами, то и имъ предвѣстительно будетъ извѣстно условіе неуравнительности распределения окладовъ въ разные пятилѣтія, и опять въ ихъ доброй волѣ будетъ состоять,—присоединиться или не присоединяться къ числу участниковъ въ кассѣ. Со временемъ же, при вѣроятныхъ благоприятныхъ для кассы условіяхъ, неуравнительность пенсій за послѣднія пятилѣтія можетъ быть исправлена.

Къ представленному прот. Сергіевскимъ объясненію относительно не уравнительности распределения пенсіонныхъ выдачъ, учредительный комитетъ можетъ присоединить слѣдующее: возвышеніе пенсіонныхъ выдачъ въ первыя пятилѣтія имѣетъ благотворительную цѣль—оказать пособіе выходящимъ за штатъ лицамъ по разнымъ несчастнымъ обстоятельствамъ, а особенно—вдовамъ и сиротамъ умирающихъ священно-церковнослужителей, именно въ первые ближайшіе періоды, въ пору большей ихъ нужды въ помощи. въ виду крайне недостаточнаго положенія духовенства, при настоящихъ условіяхъ его быта, а равно и того обстоятельства, что размѣры пособій вдовамъ и сиротамъ отъ Духовнаго Попечительства по большей части ничтожны и не обезпечиваютъ ихъ въ самыхъ насущныхъ потребностяхъ.

На сіе комитетъ нужнымъ считаетъ объяснить слѣдующее: судя строго, собственные взносы даютъ всякому право на справедливую норму пенсій, соразмѣренную съ количествомъ взноса, и съ числомъ платныхъ лѣтъ; но это правило было бы приложено къ кассѣ только при обязательныхъ взносахъ отъ всѣхъ.—И комитетъ съ своей стороны признаетъ кассу, основанную на обще-обязательныхъ взносахъ, болѣе надежною: не обязательные взносы не приняты большинствомъ духовенства. По нашему проекту, какъ самое участіе въ кассѣ, такъ и количество взносовъ, суть не обязатель-

ныхъ окладовъ. Пока въ отношеніи къ этимъ тремъ статьямъ доходовъ кассы не будетъ постановлено совершенно опредѣлительныхъ правилъ, до тѣхъ поръ не представляется надобности подвергать ихъ расчетамъ. Въ случаѣ же отдѣленія отъ нихъ опредѣленныхъ суммъ на увеличеніе пенсій согласно съ страховымъ началомъ, вопросъ о размѣрѣ такого увеличенія разрѣшится посредствомъ формулъ и таблицъ, употребленіе которыхъ объяснено въ примѣчаніи 2-мъ. (Мѣн. стран. 21 и 22).

Примѣчаніе первое. (Стр. 30—35).

Примѣчаніе второе. При-

веденныя въ этой запискѣ на стр. 16 цифры, въ графѣ *теоретическіе размѣры пенсій* по 4½%, относятся къ первому роду—къ пенсіямъ *непосредственнымъ*. По видимому, было бы правильнѣе ввести пенсію *отсроченія*, размѣры коихъ нѣсколько больше. Причина, побудившая меня держаться первыхъ, было желаніе по возможности обезпечить состоятельность кассы. Въ общихъ замѣчаніяхъ я имѣлъ уже случай указать на разныя постановленія, которыя могли бы до нѣкоторой степени нарушить равновѣсіе строгихъ расчетовъ по расходамъ и доходамъ кассы. Кроме того пенсіонныя издержки на круглыхъ сиротъ, на единовременныя по-

ныя, а добровольныя, и потому наша касса не можетъ подчиняться началамъ, кои руководствуются эмеритальными кассы, учреждаемыя административнымъ порядкомъ. Если добровольные участники кассы сами же поступаютъ въ нѣкоторомъ отношеніи правами своими на норму пенсій по строго справедливому распределенію, то въ этомъ препятствовать имъ, кажется, ничто не можетъ. И если, какъ изъясняетъ г. Буяковскій, духовное начальство можетъ, по своему усмотрѣнію, располагать основнымъ капиталомъ, взносами отъ церквей и приношеніями частныхъ лицъ; то тѣмъ болѣе, по нашему мнѣнію, духовенство можетъ располагать по своимъ соображеніямъ капиталомъ, образуемымъ изъ добровольныхъ вкладовъ участниковъ кассы, на началахъ, по распределенію выдачъ пенсій,—взаимнымъ соглашеніемъ постановленныхъ и принятыхъ. Впрочемъ, и о частныхъ приношеніяхъ, именно о такихъ, которыя будутъ приобретаемы попеченіемъ владчиковъ кассы, и по ихъ влиянію и возбужденію, и будутъ внесены въ пользу проектируемой кассы, по справедливости должно сказать, что участвующее въ составленіи кассы духовенство имѣетъ полное право располагать оными по своему усмотрѣнію на принятыхъ началахъ.

Оставляемъ оное безъ обсуждения потому, что оно относится къ *тридцати процентной системѣ*, оставленной самимъ комитетомъ.

Въ примѣчаніи второмъ, изложивъ понятіе о трехъ родахъ пенсій, г. академикъ Буяковскій придерживается пенсіи *непосредственной*, по желанію „по возможности обезпечить состояніе нашей кассы“ (стр. 37); за что комитетъ почтительно благодаренъ его превосходительству. Относительно же указанныхъ его превосходительствомъ замѣчаній на разныя постановленія, которыя могли бы до нѣкоторой степени нарушить равновѣсіе строгихъ расчетовъ по доходамъ и расходамъ кассы, сверхъ выше представленныхъ объясненій, учредительный комитетъ имѣетъ объяснить:

1) *Пенсіонныя издержки на круглыхъ сиротъ*, по мнѣнію комитета, изложенному выше,

собия, передержки, хотя и незначительныя, которыя произойдутъ отъ выдачи пенсій не за разъ въ концѣ года, а по третямъ, или въ другіе сроки, невозможность своевременнаго выгоднаго помѣщенія на проценты мелкихъ денежныхъ поступлений, неизбежные расходы по завѣдыванію кассою, наконецъ разныя непредвидѣныя случаиности, неблагоприятныя для ея оборотовъ,—все это вмѣстѣ заставляеть желать, чтобы составилъ запасный капиталъ, достаточный для возмѣщенія ненормальныхъ издержекъ. Такимъ образомъ, вводя непосредственныя пенсіи, а не отсроченныя, запасный капиталъ увеличится свободными суммами отъ взносовъ участниковъ кассы, умершихъ до наступленія пенсіоннаго срока, и представится возможность покрыть не только сверхсмытные расходы, но, можетъ быть даже, возвысить размѣры пенсій (стр. 36 и 38).

Въ концѣ замѣчанія втораго, его превосходительство представляетъ еще нѣкоторыя дополнителныя соображенія о размѣрахъ наименьшихъ обязательныхъ для кассы пенсій; а именно: не посредственныя пенсіи (опредѣленныя выше на страницахъ мѣсяца 16 и 18), могли бы быть приняты за нормы пенсій *минимума*. Мы отнюдь не настаиваемъ на томъ, чтобы эти самыя цифры были сохранены, тѣмъ болѣе, что вопросъ о какой-либо эмеритурѣ, при самомъ началѣ ея учрежденія, не можетъ подлежать совершенно строгому рѣшенію. Незначительное измѣненіе приведенныхъ выше результатовъ, оправдываемое какими либо соображеніями, которыя я не имѣлъ въ виду или, просто, округленіе этихъ цифръ, не будетъ имѣть вреднаго вліянія на денежные обороты кассы, въ особенности же при предполагаемомъ образованіи запаснаго капитала. (Стран. 43 и 44).

не должны быть принимаемы на особый счетъ, какъ потому, что сироты вообще относятся къ одной группѣ съ вдовами, такъ и потому, что срокъ производства пенсій круглымъ сиротамъ ограничивается по проекту гражданскимъ совершеннолѣтіемъ послѣдняго изъ нихъ, авъ другихъ случаяхъ и ранѣе.

2) *Невозможность своевременнаго выгоднаго помѣщенія на проценты мелкихъ денежныхъ поступлений*—не причинить ущерба кассѣ въ виду того, что проектомъ принятъ расчетъ на 5%, а нынѣ суммы комитета даютъ 6½%, и на будущее время надежда на процентъ, высшій 5-ти, неослабляется.

Неизбѣжные расходы по завѣдыванію кассою, если она будетъ руководствоваться преимущественно благотворительною цѣлью, ожидаются весьма ограниченныя (не свыше пятиста рублей по проекту устава) Впрочемъ комитетъ согласно указанію его превосходительства, для возмѣщенія могущихъ быть большихъ или меньшихъ, ненормальныхъ издержекъ, признаеть необходимымъ составленіе запаснаго капитала, но только съ нѣкоторымъ измѣненіемъ предположеній объ образованіи онаго. По предположенію г. академика Буяковскаго увеличенію запаснаго капитала могли бы способствовать „свободныя суммы отъ взносовъ участниковъ кассы, умершихъ до наступленія пенсіоннаго срока, причѣмъ представится возможность не только покрыть сверхсмытные е расходы, но, можетъ быть, даже возвысить размѣры пенсій“. Комитетъ, признавая всю выгодность этой мѣры, затрудняется принять оную. Это затрудненіе имѣлось въ виду и прежняго комитета по составленію проекта устава, и онъ, усматривая, что, въ случаѣ постановленія указаннаго условія, многіе вкладчики откажутся отъ участія въ кассѣ, вынужденъ былъ допустить только одно, что взносы участниковъ кассы, умершихъ до наступленія пенсіоннаго срока, не возвращаются, а остаются въ пользу кассы, въ томъ только случаѣ, когда по смерти вкладчика не имѣется ни вдовы, ни несовершеннолѣтнихъ дѣтей. Въ возмѣщеніе же убытка, могущаго произойти

отъ возвращенія семействамъ вкладчиковъ, умершихъ до наступленія пенсіоннаго срока, внесенной ими суммы, представляется какъ то, что проценты съ сей суммы остаются въ пользу кассы, такъ особенно то обстоятельство, что въ пользу кассы останутся вклады тѣхъ лицъ, которые изъявили желаніе участвовать въ кассѣ единственно съ благотворительною цѣлью, не рассчитывая на пенсію ни для себя, ни для своего семейства;—на что можно надѣяться и въ послѣдствіи, если въ кассѣ будетъ удержано начало благотворительности.

Заключеніе. (Мѣсяц. стран. 22—29).

По прочтеніи и обсужденіи соображеній г. академика Буяковскаго основаніяхъ, на которыхъ, по его мнѣнію, могла бы быть учреждена эмеритальная касса для духовенства Московской епархіи, учредительный комитетъ не можетъ не выразить живѣйшей и глубочайшей благодарности его превосходительству за снисходительное вниманіе, оказанное имъ къ дѣлу общаго блага духовенства Московской епархіи, будучи вполне убѣжденъ въ рациональности указанныхъ имъ началъ и основаній для учрежденія кассы, и въ болшей твердости и надежности оныхъ сравнительно съ проектомъ бывшаго подѣ предсѣдательствомъ протоіерея Сергіевскаго комитета. По сему учредительный комитетъ, по убѣжденію съ своей стороны, съ радостію готовъ бы былъ принять указанныя начала для основанія эмеритальной кассы: по соображенію быта, обстановки и вообще условій жизни священно-церковнослужителей, на которыя и его превосходительство изволилъ указать въ заключеніи своей записки, какъ на необходимое требованіе при обсужденіи предположеній съ практической стороны, заставляють комитетъ отклониться отъ предлагаемаго проекта и обратиться къ г. Буяковскому съ нѣкоторыми объясненіями относительно проекта прежняго комитета.

Главною причиною такового рѣшенія учредительнаго комитета служитъ то, что комитетъ не надѣется, чтобы, съ принятіемъ указываемыхъ г. Буяковскимъ началъ, учрежденіе кассы могло состояться; напротивъ комитетъ,

на основаніи имѣющихся въ виду его данныхъ, полагаетъ, что, съ принятіемъ указаннаго проекта, онъ не въ состояніи будетъ учредить кассу.

Духовенство, безспорно, желаетъ учрежденія кассы, и отнеслось къ проекту прот. Сергіевскаго съ полнымъ сочувствіемъ, особенно потому, что онъ имѣетъ по предмету цѣль благотворительную, — оказывать пособие выходящимъ за штатъ, по болѣзни или по необходимости, а также вдовамъ и сиротамъ: чрезъ сіе, состоящее на службѣ духовенство выразило и то, что оно главнымъ образомъ желаетъ не себѣ составить обезпеченіе, дабы воспользоваться пенсією, когда кто вздумаетъ выйти за штатъ, а своимъ семействамъ на случай смертнаго-либо изънѣхъ, и своимъ несчастнымъ собратіямъ, оставляющимъ службу по болѣзни, — въ виду безпомощнаго положенія тѣхъ и другихъ. Этимъ объясняется и то, что въ числѣ изъявившихъ желаніе участвовать въ кассѣ, оказывается не мало таковыхъ, которые не могутъ рассчитывать на пенсію ни для себя лично, ни для своего семейства. Но не смотря на благоую цѣль и на выгоднѣйшіе проценты, общаемие предположеніями кассы, бѣдность большей части духовенства были причиною того, что наибольшая часть вкладчиковъ избрали X разрядъ взносовъ, и значительная затѣмъ часть — IX и VIII разряды, а многіе и вовсе отказались отъ участія въ кассѣ; нужда настоящаго дня преобладала надъ всеми соображеніями духовенства о пользѣ и благотвительности учрежденія кассы для заштатныхъ собственно и особенно для ихъ семействъ въ будущемъ. Посему и прежній комитетъ, въ слѣдствіе болѣе точныхъ вычисленій, понизивъ проценты пенсій, не могъ не обратить вниманія на эти данные, и потому въ цѣли — привлечь духовенство къ участію въ кассѣ вынужденъ былъ отступить отъ прямыхъ теоретическихъ расчетовъ и назначить за первыя пятилѣтія возвышенныя пенсіи, въ ущербъ пенсіонеромъ, имѣющихъ принадлежать къ послѣднимъ пятилѣтіямъ. Съзвѣдъ духовенства охотно согласился съ расчетами проекта.

Если теперь предложить духовенству непосредственной цѣнѣй по исчисленію 10 лѣтъ въ размѣрѣ *минимума*, соответствующаго строго вычисленной нормѣ, на рубль взноса 80 коп., на три рубля 2 р. 40 коп., на пять руб. 4 рубля, и такъ далѣе: то, по всей вѣроятности, наибольшая часть духовенства, считая пенсіонныя выдачи по послѣднимъ разрядамъ взноса ничтожными и не привлекаемыми, и будучи не въ состояніи дѣлать взносы по высшимъ разрядамъ, совсемъ откажется отъ участія въ кассѣ, и — добрая въ основаніи цѣль не будетъ достигнута, касса не состоится. Посему учредительный комитетъ, съ одной стороны желая пособить существенной нуждѣ и бѣдности духовенства и привлечь оное къ участію въ благомъ дѣлѣ по крайней мѣрѣ общаніемъ высшей, по сравненію съ нормальнымъ расчетомъ, выдачи пенсій за первыя пятилѣтія взносовъ, а съ другой стороны, воспользовавшись указаніями г. академика Бунаковскаго полагалъ бы дать учрежденію кассы поставить на слѣдующихъ главныхъ положеніяхъ:

Первое. Въ основаніи правилъ кассы по выдачѣ пенсій за пятилѣтія, соответствующее количеству взносовъ отъ каждаго лица, желательно было бы удержать расчеты, представленныя въ таблицѣ прот. Сергіевскаго и принятыя уже духовенствомъ на сѣзздѣ 14 и 15 декабря прошлаго 1870 года, т. е. съ возвышеніемъ выдачъ за первыя пятилѣтія и съ пониженіемъ таковыхъ за три послѣднія, и — съ сохраненіемъ постановленій относительно производства пенсій, какъ подвергшимся тяжкому недугу участникамъ кассы — священно-церковнослужителямъ, такъ и сиротамъ, въ томъ предположеніи, что число первыхъ вообще мало-значительно, а послѣднія составляютъ одну группу съ матерями — вдовами.

Второе. — Предполагая общать вкладчикамъ пенсіонныя выдачи за рубль взноса по пятилѣтіямъ въ размѣрахъ, проектированныхъ прот. Сергіевскимъ, возвышенныхъ за три первыя и пониженныхъ за три послѣднія пятилѣтія, комитетъ, въ сознаніи справедливости, по отношенію къ пенсіонерамъ послѣднихъ пя-

числѣ пожертвованіемъ нѣкоторыхъ московскихъ дамъ 5% билетъ государственнаго банка въ 1000 р. на стипендію въ женскомъ при Алексѣевскомъ монастырѣ училищѣ въ память 50 юбилея М. В. Погодина.

Б.

Изъ поступившихъ суммъ употреблено въ расходъ къ 6 декабря 187. года.

1) На стипендіатовъ комитета	2278 р. "
2) Выдано пособій казеннымъ стипендіатамъ въ Университетѣ и другихъ заведеніяхъ (27 лицамъ)	507 р. 50 *)
3) Употреблено на женское Алексѣевское училище	903 р. 5 к.
4) Дано въ пособіе по разнымъ случаямъ славянамъ, пріѣзжавшимъ въ Москву (29 лицамъ)	713 р. "
5) Употреблено на учебныя и литературныя цѣли въ славянскихъ земляхъ	15 8 р. 38 к.
6) На николаевскій славянскій пансіонъ	250 р. "
7) Израсходовано на отправленіе и полученіе книгъ и отсылку церковныхъ вещей	522 р. 62 к.
8) Издержано на разную корреспонденцію, канцелярскіе припасы, бланки, приглашенія, объявленія, телеграммы	264 р. 84 к.
9) Переписчикамъ и разсылному	59 р. 81 к.

Всего издержано 7057 р. 27 к.

Затѣмъ въ остаткѣ на 7 декабря 262 р. 99 к.

Итого 1310 р. 6 к.

Уже изъ предложенныхъ цифръ видно, что изъ предпріятій Комитета болѣе другихъ расширилось воспитательное заведеніе для южно-славянскихъ дѣвицъ, на которое въ прошломъ году издержано было 420 р. 50 к., а въ нынѣшнемъ году 903 р. 5 к.; въ прошломъ году въ этомъ заведеніи было 7 воспитанницъ, съ половины нынѣшняго года уже 12. Число наставниковъ и наставницъ также увеличено съ октября, ибо годовое испытаніе, обнаруживъ успѣхи воспитанницъ, указало вмѣстѣ съ тѣмъ на необходимость расширить кругъ преподаванія. Нынѣ при училищѣ имѣются, кромѣ главной наставницы русскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, двухъ надзирательницъ, законоучителя, преподавателя математики, физики и врача, трудящихся бесплатно, нѣсколько лицъ, получающихъ вознагражденіе отъ Комитета: учительница исторіи, географіи и музыки (25 р. въ мѣсяцъ), учитель болгарскаго языка (15 р. въ мѣсяцъ), учитель сербскаго языка (15 р. въ мѣсяцъ), учительница рисованія и живописи (15 р. въ мѣсяцъ). Кромѣ того воспитанницы обучаются церковному пѣнію и рукодѣліямъ, а на содержаніе каждой изъ нихъ отпускается изъ средствъ Комитета по 50 р. въ годъ, при чемъ между ними имѣются двѣ стипендіатки имени покойнаго И. И. Четверикова, одна стипендіатка имени покойнаго А. Θ. Гильфердинга

и одна имени предсѣдателя комитета М. П. Погодина. Такимъ образомъ однихъ опредѣленныхъ расходовъ по воспитательному заведенію для южно-славянскихъ дѣвицъ въ будущемъ году предстоитъ 1440 р., а присоединяя къ нимъ расходы на учебныя пособія и другія мелочи надо будетъ положить всю сумму въ 1500 р.

Затѣмъ наиболее важными расходами должно считать издержки на стипендіатовъ комитета, обучающихся въ мужскихъ заведеніяхъ, на учебныя и литературныя цѣли въ славянскихъ земляхъ, на пріобрѣтеніе книгъ и церковныхъ вещей и отсылку ихъ въ славянскія земли. Канцелярскіе и служебные расходы также составляютъ неизбѣжную статью въ бюджетѣ Комитета. Что же касается единовременныхъ пособій выдаваемыхъ не только славянамъ, пріѣзжающимъ въ Москву по разнымъ причинамъ, собственно не входящимъ въ кругъ дѣятельности Комитета, какъ то: присланиа въ Россіи службы, промышленныхъ и техническихъ занятій или земельныхъ участковъ для колонизаціи; то Распорядительное Собраніе и нынѣ считаетъ нужнымъ повторить то, что было сказано о нихъ при прежнихъ годовыхъ отчетахъ: пособія стипендіатамъ неизбѣжны, но размѣръ ихъ опредѣлить трудно, а пособія прѣбывающимъ славянамъ совершенно бесполезны и выдавались всегда только по настоятельнымъ ходатайствамъ нѣкоторыхъ членовъ Комитета или его отдѣловъ. Это единственная статья расходовъ, которая въ нынѣшнемъ году превзошла цифру, предположенную въ смѣтѣ. Лицъ, пользовавшихся этой статьей въ прошломъ году, было 36, въ нынѣшнемъ 56. Комитетъ считаетъ долгомъ своимъ объявить, что впредь онъ будетъ гораздо рѣже, и то лишь учащимся, выдавать единовременныя пособія, а также не можетъ увеличить и число своихъ постоянныхъ стипендіатовъ.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ Распорядительное Собраніе Комитета считаетъ не безполезнымъ предложить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, смѣту обычныхъ расходовъ, предстоящихъ Комитету въ 1873 году.

1) На стипендіатовъ Комитета	2400 р. "
2) На воспитательное заведеніе для южно-славянскихъ дѣвицъ	1500 р. "
3) На единовременныя пособія славянамъ, воспитывающимся въ Россіи	600 р. "
4) На литературныя и педагогическія пособія въ Россіи	2300 р. "
5) На покупку книгъ и церковныхъ вещей, на посылку ихъ и пожертвованныхъ членами въ славянскія земли	800 р. "
6) На почтовые, канцелярскіе и типографскіе расходы	300 р. "
7) Писцамъ и разсылному	100 р. "
Итого	8000 р. "

Такъ какъ главнымъ источникомъ для покрытія всѣхъ этихъ расходовъ должны служить годовыя взносы и пожертвованія самихъ членовъ Комитета, то Распорядительное Собраніе симъ честь имѣетъ извѣстить, что таковыя взносы и пожертвованія могутъ быть представляемы:

- 1) секретарю Комитета, Нилу Александровичу Попову (у Пречистенки, Обуховъ переулокъ, домъ Строева).
- 2) Казначей комитету, Николаю Абрамовичу Зубкову (на Плющихѣ д. Шундера).

*) Между тѣмъ на женское училище поступило только:

375 р. + 125 р. + 25 р. = 525 р.

будетъ имѣть такъ же свою обязанностію опредѣлять мѣру дополнительной пенсін участникамъ кассы изъ церковныхъ взносовъ и представить другія соображенія, кои вызваны будутъ критическою разработкою собранныхъ за 10 лѣтъ статистическихъ матеріаловъ, такъ и въ послѣдствіи назначать подобныя повѣрочныя комиссіи чрезъ каждыя 5 лѣтъ, въ соответствіе проектированнымъ срочнымъ пятилѣтнимъ, за годъ предъ началомъ каждаго изъ нихъ и для сего 2) ежегодно, собирать обстоятельныя статистическія свѣдѣнія: о численномъ составѣ всего епархіальнаго духовенства вообще, о смертности въ духовенствѣ вообще и въ средѣ пенсіонеровъ въ особенности, о числѣ и возрастѣ прежнихъ и вновь ежегодно поступающихъ вкладчиковъ по разрядамъ взноса, о числѣ и возрастѣ действительныхъ пенсіонеровъ и пенсіонерокъ и ежегодной убыли оныхъ, и по всемъ сямъ предметамъ составлять особыя общія вѣдомости.

Положено:

Поручить члену и дѣлопроизводителю священнику Глаголеву составить отношеніе къ г. академику Буяковскому, въ каковомъ отношеніи изложивъ обстоятельства дѣла по существу замѣчаній г. академика Буяковского, и объясненій и соображеній комитета, и приложивъ къ оному журналъ 10 ноября съ расчетными таблицами протоіерея Сергіевскаго (печатный), копію записки академика Буяковского съ мнѣніемъ о проектахъ кассы и журналъ учредительнаго комитета съ объясненіями и соображеніями оного по поводу замѣчаній на проекты, почтительнѣйше просить его превосходительство удѣлить нѣсколько времени высокопросвѣщеннаго вниманія на разсмотрѣніе соображеній комитета и своимъ отзывомъ о проектѣ прежняго комитета ускорить осуществленіе кассы духовенства московской епархіи на началахъ уже принятыхъ съѣздомъ духовенства, — въ увѣренности, что оно будетъ находиться подъ постояннымъ и внимательнымъ надзоромъ и попеченіемъ духовенства, заинтересованнаго въ ней и имѣющаго возможность — исправить ея недостатки, еслибы таковыя оказались, согласно съ указаніями опыта и теоретически началами, указанными его превосходительствомъ. По изготовленіи, разсмотрѣніи, перепискѣ и подписаніи такового отношенія, препроводить оное, съ приложеніями, къ г. академику Буяковскому.

Его превосходительству г. вице-президенту Императорской академіи наукъ, ординарному академику, тайному совѣтнику и кавалеру Виктору Яковлевичу Буяковскому.

Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ Московскій, чрезъ посредство предсѣдателя бывшаго комитета по составленію проекта устава эмеритальной кас-

сы духовенства московской епархіи протоіерея Сергіевскаго, передалъ въ избранный съѣздомъ епархіальнаго духовенства учредительный комитетъ копію записки вашего превосходительства съ мнѣніемъ о проектахъ кассы и уполномочилъ оный, по разсмотрѣніи и обсужденіи сообщенной вами записки, обратиться съ объясненіями своими, по требованію нужды, непосредственно къ вашему превосходительству.

Ваше превосходительство, разсмотрѣвъ во всѣхъ подробностяхъ *предположенія* объ эмеритальной кассѣ духовенства московской епархіи и *два журнала* комитета по составленію проекта устава сей кассы, изволили сдѣлать свои замѣчанія, какъ общія по отношенію къ предположеніямъ о кассѣ, такъ и частныя по отношенію къ каждому изъ трехъ проектовъ, и въ заключеніи записки — изложить собственныя ваши соображенія объ основаніяхъ, на которыхъ могла бы быть учреждена эмеритальная касса для духовенства московской епархіи.

Учредительный комитетъ съ подобающимъ вниманіемъ и съ полнымъ довѣріемъ къ глубоко-просвѣщенной опытности вашего превосходительства прослѣдилъ какъ замѣчанія на проекты бывшаго комитета по составленію устава, такъ и собственныя ваши соображенія объ основаніяхъ эмеритальной кассы, и не можетъ не выразить живѣйшей и глубочайшей благодарности вашему превосходительству за снисходительное вниманіе, оказанное вамъ дѣлу общаго блага духовенства. Учредительный комитетъ вполне убѣжденъ въ рациональности указанныхъ вами началъ и основаній для учрежденія кассы и въ большій твердости и надежности оныхъ сравнительно съ проектомъ бывшаго комитета.

По сему учредительный комитетъ, по убѣжденію съ своей стороны, съ радостію готовъ бы былъ принять указанныя вашимъ превосходительствомъ начала для основанія эмеритальной кассы: но быть, обстановка и вообще условія жизни священно-церковнослужителей, на которыхъ и вы изволили указать въ заключеніи вашей записки какъ на необходимое требованіе при обсужденіи предположеній съ практической стороны, заставляютъ комитетъ обратиться къ вашему превосходительству съ нѣкоторыми объясненіями относительно проекта кассы, составленнаго бывшимъ комитетомъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Сергіевскаго.

Главною причиною такового рѣшенія учредительнаго комитета служить неувѣренность его въ томъ, чтобы съ принятіемъ вашего проекта могло состояться учрежденіе нашей кассы. Изъ собранныхъ прежнимъ комитетомъ отъ духовенства данныхъ извѣствіи, что наибольшая часть духовенства, несмотря на выгоднѣйшіе проценты, объявляемые предположеніями кассы, избрала взносы по низшимъ разрядамъ. Это объясняется бѣдностію наибольшей части духовенства, вслѣдствіе котораго нужда настоящаго дня преобладаетъ надъ всеми его соображеніями о пользѣ и благодѣтельности учрежденія кассы, для священно и церковнослужителей и особенно для семействъ ихъ въ будущемъ времени. Посему и прежній комитетъ, понизивъ вслѣдствіе болѣе точныхъ вычисленій пенсіонный процентъ, принужденъ былъ прибѣгнуть къ другой мѣрѣ: возвысить эмиритуру въ первыхъ пятилѣтїахъ, дабы хотя чрезъ это привлечь духовенство къ участию въ кассѣ, и духовенство на съѣздѣ согласилось принять предположенія и расчеты протоіерея Сергіевскаго.

Если же теперь предложить духовенству размеры *непосредственной* пенсий, основанные на строго выведенных по теории вычислениях, по которым на рубль взноса через 10 лет причитается 80 коп., на 3 руб.—2 р. 40 коп.—на 5 руб. 4 руб. и т. д., то наибольшая часть духовенства, считая пенсионные выдачи по последним разрядам взноса ничтожными, и будучи не в состоянии дѣлать вышние взносы, откажется от взносов, и касса не состоится.

Между тѣмъ въ запискѣ вашего превосходительства возможная состоятельность проектированной прот. Сергіевскимъ кассы прямо не отвергается, и въ самыхъ замѣчаніяхъ вашихъ о недостаткахъ расчетовъ оной учредительный комитетъ усматриваетъ стороны, благоприятствующія кассѣ по *страховому* проекту прот. Сергіевского, какъ можете усмотрѣть изъ представляемаго при семъ вашему превосходительству журнала комитета съ объясненіями на сдѣланныя вами замѣчанія. А именно: 1) указуемый вами ущербъ кассѣ отъ перехода вкладчиковъ съ низшаго разряда на высшій устраняется проектируемымъ дополненіемъ къ правилу Устава—обязать таковыхъ вкладчиковъ одновременно вносить недостающую до вноса избраннаго разряда сумму съ процентами и рекомбіями; 2) постановленіе—выдавать пенсіи лицамъ, оставляющимъ службу ранѣе 25-лѣтняго срока по разстроенному здоровью, заслуживающее и по вашему отзыву полнаго сочувствія, принято създомъ духовенства въ цѣляхъ благотворенія, а *незначительный* ущербъ средствамъ кассы отъ сего расхода становится неопаснымъ въ виду—какъ незначительнаго числа таковыхъ случаевъ въ средѣ духовенства, такъ и участія въ кассѣ немагаго числа лицъ единственно съ благотворительною цѣлю; 3) постановленіе о возвратѣ суммы, внесенной въ кассу главою семейства, умершимъ ранѣе 10 лѣтъ отъ учрежденія кассы, его вдовѣ и (сиротамъ несовершеннолѣтнимъ), сверхъ благотворительной пѣли своей, прямо содѣйствуетъ интересамъ кассы тѣмъ, что проценты съ возвращаемой суммы остаются въ пользу кассы; 4) къ устраненію сомнѣнія относительно надежности расчетовъ прот. Сергіевского „о постепенной прибыли и убыли пенсионеровъ,“ кромѣ извѣстности „таблицы смертности,“ имъ употребленной, и вѣроятно формулы избранной при употребленіи таблицы, и кромѣ того, что приводимое прот. Сергіевскимъ предѣльное число пенсионеровъ *трехъ родовъ* признаво вами *надежнымъ*, не мало служитъ и то соображеніе комитета, что по проекту кассы прот. Сергіевского не предстоитъ необходимости имѣть въ виду прибыль и убыль лицъ *трехъ-составныхъ* группъ, а только *двухъ*, именно заштатныхъ и вдовъ за одно съ сиротами, или даже *одной*, главнымъ образомъ группы—вдовъ одиночно или совокупно съ сиротами; 5) затѣмъ расчеты прот. Сергіевского по системѣ *страховой* (какая высшая эмеритура прибылью соответствуетъ взносу одного рубля), признаны вами *справными* независимо отъ законовъ смертности, можно и вообще признать надежными по слѣдующимъ соображеніямъ: Ваше превосходительство, принимая средній возрастъ мужа въ 50 лѣтъ, а жены въ 45 лѣтъ, опредѣляете безобидныя, непосредственныя пенсіи въ размѣрѣ нѣсколько низшемъ, сравнительно съ расчетомъ прот. Сергіевского; но вы опредѣляете пенсію за каждый рубль взноса по расчету $4\frac{1}{2}\%$ въ годъ, тогда какъ въ

расчетахъ прот. Сергіевского принято 5%, и притомъ въ расчетъ вашъ не введена прибавка, причитающаяся къ пенсіи изъ ежегодныхъ процентовъ съ основнаго капитала; 6) допущенная въ проектѣ прот. Сергіевского неуравнительность размѣровъ пенсій за первыя пятилѣтія въ ущербъ пенсионеровъ послѣднихъ пятилѣтій, какъ рассчитанная на благотворительномъ началѣ, принята създомъ духовенства, составляющаго кассу не обязательно, а добровольно, и потому имѣющаго право располагать размѣрами пенсій изъ добровольныхъ вкладовъ по собственному усмотрѣнію, и 7) въ виду указанныхъ вами во *второмъ* примѣчаніи обстоятельствъ, могущихъ до некоторой степени нарушать равновѣсіе строгихъ расчетовъ по расходамъ и доходамъ кассы, для обезпеченія состоятельности кассы, признано вами необходимымъ составить *запасный* капиталъ, что принято и учредительнымъ комитетомъ и имѣетъ быть опредѣлено правилами Устава.

Учредительный комитетъ, по внимательномъ обсужденіи какъ изложенныхъ въ заключеніи вашей записки соображеній объ основаніяхъ для учрежденія кассы, такъ и особенныхъ обстоятельствъ въ положеніи духовенства, признавъ неудобнымъ общать пенсіи участникамъ кассы въ размѣрѣ *минимума*, соответствующаго строго теоретическимъ вычисленіямъ, а съ другой стороны воспользовавшись вашими указаніями, полагалъ бы дѣло учрежденія кассы поставить на слѣдующихъ главныхъ положеніяхъ:

I. Въ основаніи правилъ кассы о выдачѣ пенсій по пятилѣтіямъ, соответственно количествамъ взносовъ отъ каждаго лица, желательно было бы удержать расчеты, представляемые въ таблицѣ прот. Сергіевского и уже принятыя духовенствомъ на създѣ 14 и 15 декабря 1870 года, съ сохраненіемъ постановленій относительно производства пенсій какъ подвергшимся тяжкому недугу участникамъ кассы священно и церковнослужителямъ, такъ и сиротамъ, въ томъ предположеніи, что число первыхъ вообще малозначительно, а послѣднія составляютъ одну группу съ матерями-вдовами.

II. Общая вкладчикамъ производить пенсионныя выдачи, за рубль взноса, въ возвышенномъ размѣрѣ за три первыя и—пониженномъ за три послѣднія пятилѣтія, комитетъ, въ сознаніи справедливости по отношенію къ пенсионерамъ послѣднихъ пятилѣтій, полагалъ бы внести въ проектъ Устава кассы примѣчаніе объ обязательствѣ Правленія оной въ случаѣ благоприятнаго положенія дѣлъ кассы увеличивать выдачи пенсионерамъ послѣднихъ пятилѣтій, приближительно къ опредѣляемой строго-справедливыми теоретическими вычисленіями нормѣ. Да и вообще комитетъ не желалъ бы стѣснять дѣйствій слѣдующихъ правленій кассы, и полагалъ бы включить въ проектъ Устава параграфъ о томъ, что если правленіе кассы найдетъ нужнымъ измѣнить нормы пенсій по болѣе точнымъ даннымъ, найденнымъ ревизіонными комиссиями, то оно будетъ имѣть на это полное право по полученіи утвержденія отъ създа духовенства.

III. Взносы отъ церквей по проекту прот. Сергіевского предполагалось употребить такъ, чтобы поступающія въ теченіи десяти лѣтъ, до начала выдачи пенсій, суммы обращены были на составленіе особаго основнаго капитала, а съ открытіемъ пенсионныхъ выдачъ проценты съ

образовавшагося капитала вмѣстѣ съ новыми ежегодными поступлениями раздѣляемы были по ровну на все число лицъ служащаго духовенства, такъ чтобы доли участниковъ кассы поступали въ пенсія, доли же лицъ, въ кассѣ не участвующихъ, оставались въ пользу кассы (въ видѣ запаснаго капитала). Учредительный комитетъ, послѣдую указанію вашего превосходительства, изложенному во второмъ пунктѣ заключенія, и считая въ настоящее время невозможнымъ приблизительно опредѣлить вѣроятную величину суммы изъ церковныхъ взносовъ, полагають бы поступить съ оными такъ: по открытіи дѣйствій кассы, изъ процентовъ съ образовавшагося отъ церковныхъ взносовъ капитала и изъ ежегодныхъ за тѣмъ поступленийъ отъ церкви — половину или другую часть таковой суммы назначить въ дополнительную премію пенсионерамъ. (по теоретическому ли расчету на рубль взноса, по ровну ли каждому участнику кассы, или по различію сана и достоинства выслужившихъ пенсионный срокъ лицъ, — что имѣть бытъ рѣшено въ послѣдствіи) а остальную часть взносовъ обращать въ *запасный капиталъ*. Къ этому же запасному капиталу будутъ присоединяемы: добровольныя приношенія частныхъ лицъ, ожидаемыя пособія изъ казенныхъ суммъ и отъ монастырей, остатки отъ назначенныхъ на производство пенсій суммъ изъ взносовъ участниковъ кассы и изъ церковныхъ взносовъ, разныя сбереженія и приобрѣтенія отъ выгоднаго помѣщенія капиталовъ и другихъ операций. Изъ запаснаго капитала будутъ производимы могущія случиться передержки по расходамъ кассы.

(Продолженіе бюджета).

Отъ правленій духовныхъ семинарій.

Отъ правленія *курской духовной семинаріи*. Велѣдствіе ходатайства епархіальнаго архіерея, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено имѣть при курской семинаріи, съ будущаго 1873 года, помощника инспектора, свободнаго отъ учительской должности, изъ лицъ, удовлетворяющихъ изложеннымъ въ § 53 уст. сем. требованіямъ и, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, 30 января 1871 года за № 6, надзирателя изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ, вмѣсто положеннаго по уставу другаго помощника инспектора, впродъ до преобразованія семинаріи, съ вознагражденіемъ перваго въ количествѣ 600 р. и втораго 260 р., изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Срокъ подачи прошеній назначается 20 декабря 1872 года.

Отъ правленія *могилевской духовной семинаріи*. Съ 8 сего ноября при могилевской семинаріи, за увольненіемъ одного изъ наставниковъ, открылась свободная кафедра всеобщей и русской гражданской исторіи; на эту кафедру правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, бывшаго наставника могилевской семинаріи Ивана Васильева Рубавова.

Отъ правленія *тамбовской духовной семинаріи*. За отказомъ кандидата московской духовной академіи Николая Троицкаго занять кафедру греческаго языка при тамбовской семинаріи, кафедра эта состоитъ праздною.

Отъ правленія *дерманскаго духовнаго училища*. Въ дерманскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною долж-

ность учителя географіи и ариметики. Кандидата на эту должность правленіе въ виду не имѣетъ. Желающіе занять оную благоволятъ подать въ училищное правленіе прошенія о допущеніи въ чтенію пробныхъ лекцій по означеннымъ предметамъ и явиться для выдержанія оныхъ не позже 1 февраля будущаго 1873 г.

Отъ правленія *тифлискаго духовнаго училища*. Въ семъ училищѣ имѣются двѣ свободныя вакансіи учителей—латинскаго языка (16 уроковъ съ жалованьемъ 500 р. въ годъ) и греческаго языка (13 уроковъ съ жалованьемъ 440 р. въ годъ); желающими занять эти вакансіи могутъ быть даны пробныя уроки предъ правленіемъ ближайшаго къ мѣсту ихъ жительства духовнаго училища.

Отъ Славянскаго благотворительнаго Комитета.

Распорядительное Собраніе Славянскаго Благотворительнаго Комитета, представляя при семъ отчетъ о движеніи суммъ за истекшій годъ, вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ указать на важнѣйшія статьи расходовъ въ текущемъ году.

А.

На приходъ поступило въ теченіе 1872 г. по 6 декабря.

- | | |
|---|---------------|
| 1) Денежныхъ взносовъ отъ 328 членовъ. | 2930 р. |
| въ томъ числѣ по 5 р. отъ 179 лицъ — 895 р., болѣе 3 р. отъ 149 лицъ—2035 р.; изъ общей суммы а) по дамскому отдѣлу отъ 45 лицъ 375 р., б) на 1873 г. отъ 21 лица— 85 р. | |
| 2) Получено пожертвованій | 1882 р. 53 к. |
| въ томъ числѣ отъ московскаго городского купеческаго общества 1000 р.; въ пользу комитета безъ опредѣленной цѣли 1409 р. 53 к., на училище 125 р. | |
| 3) На воспитанниковъ изъ южныхъ славянъ отпущено изъ министерства народнаго просвѣщенія и Одесскаго учебнаго округа | 1240 р. " |
| 4) Получено процентовъ на капиталы комитета | 174 р. 14 к. |
| а именно: а) по непрерывно доходному билету С. А. Маслова за полгода 49 к., б) по 12 ти билетамъ 2-го внутренняго займа съ выигрышами 60 р., в) по 2-мъ билетамъ государственнаго банка Г. А. и Е. П. Захарьинныхъ 10 р. г) по текущему счету 30 р. 14 к., д) по билету въ 1000 р. для стипендіи имени М. П. Погодина 25 р. | |
| 5) Выручено за проданныя изданія комитета | 48 р. 30 к. |
| 6) Возвращено заемобразныхъ выдачъ | 120 р. " |
| Итого поступило | 6394 р. 97 к. |
| 7) Присоединено остатка наличности отъ 1871 года | 925 р. " |

Всего было на приходъ . 7320 р. 26 к.

Менте противъ 1871 г. на 2988 р. 98 к.

Примѣчаніе. Капиталъ комитета въ % бумагахъ увели-

тилчтій, полагалъ бы внести въ уставъ примѣчаніе о томъ, что если въ послѣдствіи окажется, — въ случаѣ благоприятнаго положенія дѣлъ кассы, — возможнымъ увеличить выдачи пенсій за послѣднія пятилѣтія, приблизительно къ настоящей ихъ *нормѣ*, определяемой строго-теоретическими соображеніями, то сіе постановлено будетъ въ непремѣнную обязанность правленія кассы. Да и вообще комитетъ не желалъ бы стѣснять дѣйствіе послѣдующихъ правленій кассы, и полагалъ бы включить въ проектъ устава параграфъ о томъ, что „если правленіе кассы найдетъ нужнымъ измѣнить нормы пенсій по болѣе точнымъ даннымъ, найденнымъ ревизіонными комиссіями, то оно будетъ имѣть на это полное право по полученіи утвержденія отъ съѣзда духовенства.

Третье. Ежегодные взносы отъ церквей, по проекту прот. Сергіевскаго, въ теченіи 10 срочныхъ лѣтъ, назначенныхъ для открытія дѣйствій кассы, должны были составить особый основной церковный капиталъ для образованія дополнительной преміи, а съ открытіемъ пенсіонныхъ выдачъ, проценты съ онаго вмѣстѣ съ новыми ежегодными поступленіями отъ церквей должны были раздѣляемы по ровну на все число лицъ служащаго духовенства такъ, чтобы доли участниковъ кассы поступали въ пенсію, доли же лицъ, въ кассѣ не участвующихъ, оставались въ пользу кассы въ видѣ запаснаго капитала. Въ настоящее время, когда, новымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, всѣ церкви обязаны вносить 21% съ ежегодныхъ своихъ доходовъ, кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, трудно надѣяться, чтобы духовное начальство разрѣшило отдѣлить на пенсію духовенству 4% изъ ежегодныхъ доходовъ всѣхъ церквей, въ виду того, что и по взносамъ на духовно-учебныя заведенія во многихъ (особенно сельскихъ) церквахъ оказывается весьма значительный недоборъ, разложенный (единовременно) нынѣ на московскія церкви, имѣющія арендные доходы. Потому же и всякая другая касса, рассчитанная собственно на взносы отъ церквей, представляется

едва ли возможною. Но если ежегодные взносы отъ церквей состоятся, то учредительный комитетъ, послѣдую указанію его превосходительства (пунктъ 2 заключенія), и считая невозможнымъ въ настоящее время приблизительно определить величину суммы изъ церковныхъ взносовъ, полагалъ бы поступить съ оными такъ: по открытіи дѣйствій кассы, изъ процентовъ съ образовавшагося изъ церковныхъ взносовъ капитала, и изъ ежегодныхъ затѣмъ поступленій отъ церквей, половину или другую часть таковой суммы, по усмотрѣнію, назначать въ дополнительную премію пенсіонерамъ, а остальную часть взносовъ обращать въ *запасный капиталъ* для покрытія могущихъ быть передержекъ. Въ какомъ размѣрѣ должна производиться дополнительная премія, — по теоретическому ли расчету на рубль взноса пенсionера, поровну ли на каждое лицо, заслужившее пенсію, или по различію сана и достоинства выслужившихъ пенсіонный срокъ лицъ, (или ихъ вдовъ и сиротъ), — это имѣетъ быть окончательно рѣшено въ послѣдствіи. Къ этому же *запасному* капиталу будутъ присоединяемы: добровольныя приношенія частныхъ лицъ (чему начало уже положено), ожидаемыя пособія изъ каѳедральныхъ суммъ и отъ монастырей, остатки отъ назначенныхъ на производство пенсій суммъ изъ взносовъ участниковъ кассы и изъ церковныхъ взносовъ, разныя сбереженія и приобрѣтенія отъ выгоднаго помѣщенія капиталовъ и другія операціи кассы. — Изъ запаснаго капитала будутъ производиться могущія случиться передержки по расходамъ кассы.

Четвертое. Имѣя за всѣмъ тѣмъ въ виду, что для правительнаго и вполне надежнаго хода операціи кассы необходимо, при достовѣрности теоретическихъ расчетовъ, внимательно соображать и подвергать критической оцѣнкѣ всѣ служащія для сей цѣли данныя, еще прежній комитетъ въ проектъ устава кассы постановилъ правиломъ: 1) какъ предъ истеченіемъ 10 тилѣтняго срока подвергнуть состояніе эмеритальной кассы подробному обсужденію во всѣхъ отношеніяхъ чрезъ специальную комиссію, которая

Отъ совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Въ совѣтъ Братства поступили членскіе взносы отъ членовъ Братства: отъ Ильи Степановича Кузисъ 20 р., отъ Павлы Ѳедоровны Кузисъ 10 р. (въ двухъ полуимперіалахъ), отъ потомственного почетнаго гражданина Ивана Яковлевича Прохорова 10 р., и отъ іероманаха Чудова монастыря Герасима 5 р.

Въ совѣтъ Братства представлено отцомъ благочиннымъ протоіереемъ Соловьевымъ-Михайловымъ отъ московскаго купца Ѳедора Михайловича Стриженова 100 р. сер., съ тѣмъ, чтобы % съ сей суммы на всегда обезпечивали членскій его, г. Стриженова, взносъ.

Совѣтъ въ засѣданіи 19 декабря постановилъ принести искреннюю благодарность Ѳедору Михайловичу Стриженову и другимъ жертвователямъ за ихъ дѣятельное сочувствіе дѣлу Братства; о чемъ и напечатать въ ближайшемъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ совѣтъ Братства, вслѣдствіе сдѣланныхъ предложеній духовенству, поступили еще заявленія отъ слѣдующихъ причтовъ съ обязательствомъ жертвовать ежегодно на образованіе дѣвиць—дочерей духовенства епархіи:

Московскаго уѣзда:

Сель: Брехова, Кускова, Котельникова и Нетесова по 5 руб.

Коломенскаго уѣзда:

Погоста Юрьедець, на Осенкѣ, по 5 р., Погоста Борзцова по 7 р., сель: Малина по 13 р., Бортникова по 12 р., Старого по 5 р., Авдулова по 6 р., Щапова по 6 р., Хонятина по 10 р., Малаго-Алексѣевского по 8 р., Мартыновскаго по 7 р., и Марьинскаго по 6 р. 35 к.

Можайскаго у., села Спасскаго-Галичина по 5 р.

Звенигородскаго уѣзда:

Села Никулина и Саввинскихъ подмонастырскихъ слободъ по 5 р.

Дмитровскаго уѣзда:

Сель: Сурмина, Озерцакаго, Васильевскаго, Сабурова, Ассаурова, Тѣшилова и Ахтырки по 5 р.

Бронницкаго у. села Быкова по 5 р.

Рузскаго уѣзда:

Города Рузы: Воскресенскаго собора, церквей: Борисо-Глѣбской, Покровской, Дмитриевской; сель Брынкина, Казанова, Лужковъ, Спасскаго, Сляднева, Каменокъ, Полуектова и погоста Воздвиженскаго по 5 р.

Подольскаго уѣзда:

Сель: Таболова, Ирнинскаго, Богородскаго и Старого-Яма и Бесѣдь по 5 р.

Клинскаго уѣзда:

Села Горбасьева и погоста Николо-Тѣшиловскаго по 5 руб.

Богородскаго уѣзда:

Петровской слободы по 5 р., и села Карпова соборно отъ г. церковнаго старосты ежегодно по 2 р.

(независимо отъ церкви и причта, о которыхъ уже было заявлено).

ОПЕЧАТКИ: въ № 44 напечатано: села Бобырина, Подол. у., а нужно: села Боборыкина отъ свящ. Лаврова ежегодно по 5 р., села Ганжова, Бронниц. у., а нужно Ганусова;—погоста Лятигрестовскаго, Коломенск. у., а нужно Лятигрестовскаго. Въ № 45 напечатано: села Ельгина, Дмитров. у., а нужно Ельдигина.

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность, что въ послѣднее время поступили денежные пожертвованія на образованіе дѣвиць духовнаго званія отъ слѣдующихъ церквей:

Московскаго уѣзда, села Спасскаго-Манухина 5 р.; Коломенскаго у., сель—Непецына, Воскресенскаго и Мячкова по 5 р., Дмитровскаго у. Вознесенской ц. при мануфактурѣ Лепешкина отъ церкви 5 р., и отъ священника и діакона 1 р.; Верейскаго у. села Лушкина 5 р.; Волоколамскаго у. села Ошейкина 5 р.; Подольскаго у. сель: Старого-Яма, Богородскаго, Ирнинскаго и Бесѣдь по 5 р.; Серпуховскаго у. села Кишкина 5 р. и отъ подвѣдомственныхъ церквей благочинному Моск. у. села Алтуфьева священнику Дмитрію Смирнову 54 р. 60 к. сер.; и села Аксиньина Моск. у. 5 р.

На тотъ же предметъ поступили пожертвованія по подписнымъ листамъ: чрезъ Серпуховскаго о. протоіерея Левитскаго 11 р. 50 к. и чрезъ благочиннаго, села Липитина Серпух. у. священника Холмогорова 14 р.

Торжественное открытіе Братства святаго Петра митрополита въ Москвѣ.

21-го Декабря, въ день памяти московскаго святаго Петра происходило торжественное открытіе Братства святаго Петра митрополита. Братство это учреждено для содѣйствія ослабленію раскола и воссоединенія раскольниковъ съ православною церковію. Потребность въ учрежденіи подобнаго Братства давно чувствовалась въ Москвѣ, служащей доселѣ средоточіемъ раскола. Еще въ 1869 году составленъ былъ уставъ противу раскольничьяго Братства и только въ настоящемъ году въ сентябрѣ мѣсяцѣ получилъ утвержденіе. Въ свое время мы извѣщали объ этомъ нашихъ читателей. На страницахъ нашего изданія былъ напечатанъ уставъ Братства, и сообщены свѣдѣнія о первоначальныхъ дѣйствіяхъ Братства. (№№ 40 и 47.) 26 сентября было въ домѣ А. И. Хлудова собраніе членовъ учредителей Братства. Въ этомъ собраніи былъ прочитанъ указъ, утверждающій существованіе Братства и произведены выборы предсѣдателя, товарища его, секретаря, казначея и членовъ совѣта. Торжественное открытіе Братства, по уставу Братства должно было совершиться 21 декабря, въ день Святителя, молитвамъ котораго оно себя поручило. Избраннымъ лицамъ поручено приготовить все къ торжественному открытію Братства—какъ-то озаботиться устройствомъ братской церкви и братской иконы св. Петра, митрополита московскаго, приглашеніемъ къ поступленію въ Братство дѣйствительныхъ членовъ, членовъ соревновате-

лей и членовъ благотворителей и образованіемъ капитала Братства. Златоустовскій архимандритъ о. Григорій предложилъ въ завѣдываемомъ имъ монастырѣ для Братства Благовѣщенскую церковь, которая, по осмотрѣ членами совѣта, найдена удобною для цѣлей Братства и указомъ консисторіи уже отдана въ вѣдѣніе Братства. А. И. Хлудовъ принесъ въ даръ Братству драгоценную по древности икону святителя Петра, для которой предположили сдѣлать киотъ и возложить на нее серебряную, вызолоченную, сдѣланную въ древнемъ вкусѣ, ризу. Братство въ первые дни своего существованія встрѣтило общее сочувствіе и къ 21 декабря приобрѣло уже болѣе 280 членовъ, въ числѣ которыхъ есть и раскольники. Экономическая часть также въ такое короткое время поставлена очень хорошо; собрано въ кассу Братства болѣе 4000 руб., за необходимыми расходами состоитъ въ наличности слишкомъ 300 руб. Такъ, благодаря разумной и энергической дѣятельности избранныхъ членовъ, въ такое короткое время, хорошо и прочно поставлено дѣло Братства. Доброе начало можетъ служить ручательствомъ за преуспѣваніе и расширеніе въ будущемъ; не даромъ же Братство вызвало къ себѣ сочувствіе лицъ всѣхъ сословій и званій и не только въ Москвѣ, но и въ Москвѣ, даже на дальнихъ окраинахъ Россіи.

Въ 10 часовъ утра 21 декабря въ церкви Златоустова монастыря началась божественная литургія, которую совершалъ почетный членъ Братства, преосвященнѣйшій Игнатій, епископъ Московскій съ архимандритами Григоріемъ и Веніаминомъ, игуменомъ Павломъ, іеромонахомъ Пасхутіемъ, священниками Г. С. М. Поспѣловымъ, Г. Т. Виноградовымъ и друг. при многочисленномъ стеченіи народа. Въ обычное время проповѣдь говорилъ свящ. В. П. Нечаевъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе святителю Петру.

Общее собраніе членовъ Братства происходило въ домѣ А. И. Хлудова въ присутствіи преосвященнаго Игнатія и другихъ почетныхъ лицъ и членовъ Братства. Секретарь совѣта Братства, профессоръ Московской духовной академіи Н. И. Субботинъ, прочиталъ отчетъ о дѣятельности совѣта Братства съ краткою исторіей самаго дѣла учрежденія Братства. Кромѣ уже сообщенныхъ нами свѣдѣній, на основаніи слышаннаго нами отчета, мы можемъ указать еще нѣкоторыя относящіяся къ плодотворной дѣятельности совѣта Братства. Такъ Благовѣщенская церковь въ Златоустовомъ монастырѣ предназначается для соборныхъ собраній съ раскольниками, для чего въ ней будутъ сдѣланы приспособленія и передѣлки, напр. устроены хоры; при монастырѣ устроится книжная лавка для продажи сочиненій согласныхъ съ цѣлями Братства. Совѣтъ Братства приобрѣлъ у наследниковъ санктпетербургскаго митрополита Григорія право на изданіе его сочиненій: „Истинно древняя православная церковь“ и „Разговоръ единовѣрца съ раскольникомъ“ и уже приступаетъ къ ихъ печатанію. Для цензуры изданій Братства епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ особый цензоръ, членъ братства, свящ. С. М. Поспѣловъ. Определено въ братской церкви совершать поминованіе

живыхъ и усопшихъ членовъ братства. За литургіей въ день открытія положено начало этого по истинѣ братскаго дѣла. Братство понесло уже и утрату своихъ членовъ. Особенно тяжела для него недавняя смерть извѣстнаго знатока древности Капитона Ивановича Невоструева, такъ живо и горячо сочувствовавшего задачѣ братства. Въ послѣдніе дни своей жизни онъ постоянно думалъ и говорилъ о Братствѣ и въ пользу его отдалъ изданіе своего сочиненія „Слово св. Ипполита объ антихристѣ“, пересмотрѣннаго имъ вновь и дополненнаго.

По прочтеніи отчета присутствующимъ были розданы точные снимки съ двухъ знаменитыхъ памятниковъ древности (Евангелія Мстислава и Евангелія Юрьевскаго), представляющіе свидѣтельство о правильномъ начертаніи достопокланяемаго имени Христа Спасителя *Iesus*, съ предварительными замѣчаніями по вопросу о имени *Iesus*, изданныя Братствомъ на память открытія братства въ 21 день декабря 1872 г. по мысли и благословенію покровителя Братства, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія.

По уставу Братства въ происходившемъ собраніи должны бы были произведены выборы должностныхъ лицъ, для образованія совѣта Братства, такъ какъ прежній совѣтъ былъ временный, но по предложенію штатнаго члена Братства, графа Дмитрія Николаевича Толстаго, всѣ присутствовавшіе, благодарные временному совѣту за его дѣятельность, опредѣлили не производить новыхъ выборовъ, и утвердить въ званіи постоянныхъ бывшихъ временныхъ членовъ совѣта, на что и они изъявили согласіе.

Засѣданіе какъ было начато, такъ и окончено молитвою, прочтеніемъ всѣми присутствовавшими членами.

Радужный хозяинъ дома, казначей совѣта Братства, А. И. Хлудовъ предложилъ по окончаніи засѣданія роскошный обѣдъ, за которымъ соборнымъ діакономъ В. И. Свворцовымъ были провозглашены многолѣтія: Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и его супругѣ и всему Августѣйшему Дому, высокопреосвященнѣйшему Иннокентію и преосвященному Игнатію, братствамъ и хозяину дома.

Дай Богъ, чтобы новоустроенное Братство, при молитвенной помощи великаго святителя Московскаго св. Петра, при единодушномъ и ревностномъ участіи и ревностномъ трудѣ членовъ Братства, осуществило тѣ великія задачи, которыя оно себѣ предположило. Начало его дѣятельности даетъ хорошіе задатки къ будущей ея плодотворной дѣятельности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, соч. Н. А.

Продается въ Тулѣ, въ редакціи „Тул. Епарх. Вѣдомостей“ (въ домѣ прот. А. Иванова).

Цѣна: безъ пересылки 37 коп.

съ пересылкою 45 коп.

Дѣлается уступка выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 5 коп. съ рубля, не менѣе 60 экземпляровъ 6 к. съ руб., не менѣе 70 экз.—7 к. съ р. и такъ далѣе, не менѣе 150 экз.—15 к. съ руб. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній наибольшей размѣръ уступки полагается только въ 10 к. съ рубля.

Священная Исторія Новаго Завѣта продается также и отдѣльно. Цѣна: безъ пересылки 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Условія уступки тѣ же—Но Священная Исторія Ветхаго Завѣта отдѣльно не продается.

Въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ отъ 16 февраля 1872 г. за № 41, сдѣланъ слѣдующій отзывъ объ этой книгѣ:

„Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, соч. Н. А. принадлежитъ едва ли не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначенныхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по „Начаткамъ“ и не по „Начальному наставленію въ православной вѣрѣ“ Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священо-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ. Для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ вообще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ Священной Исторіей. Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженій, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества цѣлаго историческаго разсказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣренность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соответствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священо-историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія библіи, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне

доступною для дѣтскаго пониманія. Внѣшнимъ достоинствамъ книги соответствуетъ и внутреннее содержаніе. Священо-историческія событія изложены въ ней вѣрно, въ хронологическомъ порядкѣ и согласно съ библейскими сказаніями. Количество обозрѣваемыхъ фактовъ и размѣръ историческаго разсказа достаточно соответствуютъ той цѣли и степени религіознаго образованія, какая имѣется въ виду при изученіи Священной Исторіи въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ что въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть книгу ни въ неполнотѣ, ни въ излишней подробности изображаемыхъ событій“.

На основаніи такого своего отзыва учебный комитетъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, соч. Н. А., „для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету“. Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 г.

Подобный приведенному одобрителный отзывъ о первой части этой книги напечатанъ былъ въ библиографической замѣткѣ „Руководства для сельскихъ пастырей“ 1870 г. № 42, по поводу перваго ея изданія.

о продолженіи изданія

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

въ 1873 году.

„Православный Собесѣдникъ, издаваемый при Казанской духовной академіи, по распоряженію Св. Синода, съ 1855 года и выходявшій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1873 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.“

Въ немъ будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (VII вселенскій соборъ).

2) Толкованія блаженнаго Θεофилакта, архіепископа Болгарскаго, на посланія апост. Павла, въ русскомъ переводѣ.

3) Памятники древне-русской духовной письменности.

Примѣчаніе. Каждое изъ этихъ трехъ изданій, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

4) Оригинальныя статьи догматическаго, нравственнаго, истолковательнаго, церковно-историческаго содержанія, и другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Свят. Синодомъ программѣ „Православнаго Собесѣдника.“

Примѣчаніе. Изъ этихъ оригинальныхъ статей, по окончаніи года, составитъ три тома „Православнаго Собесѣдника“, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

5) Протоколы совѣта Казанской духовной академіи (съ особымъ счетомъ страницъ).

6) Магистерскія диссертациі (тоже съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ за 1873 годъ остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣсто Имперіи—

Семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ при духовной академіи.

Примѣчаніе. Отдѣльныя книжки „Православнаго Собесѣдника“ могутъ быть приобретаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп. за каждую книжку, и съ пересылкою.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ: „Извѣстія по Казанской епархіи“, которыя будутъ выходить и въ 1873 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористато шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб.; б) для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“, три руб. (всего за оба изданія десять руб. сер.)—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1873 Г. ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„ДѢТСКІЙ САДЪ“

одобреннаго Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній

(ГОДЪ ВОСЬМОЙ).

Журналъ нашъ, не смотря на свое, относительно западныхъ педагогическихъ изданій, кратковременное существованіе, въ настоящее время есть самый старыи изъ всѣхъ частныхъ педагогическихъ журналовъ. Основанный предшественницею нашей, Аделаидою Семеновною Симоновичъ, онъ сначала имѣлъ цѣлью ознакомить русское Общество съ системою первоначальнаго воспитанія дѣтей по методамъ Песталоцци, Дистервега и, въ особенности, Фребеля, посредствомъ игръ и нагляднаго обученія; но уже въ 1869 г. расширилъ свою программу, а въ началѣ 1871 г. получилъ настоящую, которая поставила его на ту степень, на какой долженъ стоять каждый серьезный педагогическій журналъ, имѣющій цѣлью улучшение домашняго и общественнаго воспитанія дѣтей вслѣдъ сословій для жизни и дѣла. Всякій педагогъ очень хорошо знаетъ, насколько раці-

ональное веденіе перваго обусловливаетъ успѣхъ послѣдняго, а потому одна изъ главнѣйшихъ задачъ нашихъ: быть руководителями родителей, наставниковъ и воспитательницъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей младшаго и старшаго возрастовъ. На сколько удовлетворительно мы выполнили ее—судить не намъ. Намъ остается только сознание, что, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, мы добросовѣстно стремились къ этому.

Въ будущемъ 1873 г. „Дѣтскій Садъ“ будетъ издаваться подъ той же редакціей и по той же программѣ, какъ и въ текущемъ, а именно:

1) Статьи по воспитанію вообще, т. е. различныя педагогическія системы, новѣйшія теоріи воспитанія и примѣненіе ихъ на дѣлѣ.

2) Образцовые урски по разнымъ предметамъ преподаванія.

3) Педагогическіе рассказы и повѣсти.

4) Статьи для чтенія дѣтямъ, по преимуществу естественно-историческаго содержанія.

5) Педагогическая хроника (русская и иностранная).

6) Критика и библиографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ.

и 7) Смѣсь: мелкія извѣстія изъ жизни дѣтей, игры, забавы, разныя педагогическія новости и проч.

„Дѣтскій Садъ“, по прежнему, будетъ выходить разъ въ мѣсяцъ; но какъ 4 хъ лѣтній опытъ доказалъ намъ, что, при обширности программы, объемъ его недостаточенъ, а между тѣмъ помѣщеніе рисунковъ требуетъ значительныхъ затратъ со стороны Редакціи, то мы рѣшаемся увеличить объемъ нашего журнала и вмѣстѣ съ тѣмъ назначить цѣну ему ПЯТЬ руб. за экземпляръ съ пересылкою во все мѣсто Россійской имперіи и съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ.

Подписка принимается:

1) Въ самой Редакціи: въ С.-Петербургѣ, по Стремляной улицѣ, д. № 5, кв. № 7.

и 2) въ Главной Конторѣ „Д. С.“ при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, въ Спб., на Невскомъ проспектѣ, противъ Публичной бібліотеки, домъ № 54.

Приступая къ печатанію, въ видѣ приложенія къ нашему журналу, начиная съ 1871 г., большого сочиненія „Годъ въ деревнѣ“, мы предполагали окончить его въ теченіе 4 хъ лѣтъ; но обширность этого труда и затрудненія, встрѣченныя нами въ исполненіи огромнаго количества рисунковъ въ немъ, поставила насъ въ невозможность окончить выпускъ 1-й части его—*весна*, заключающей въ себѣ 32 печатныхъ листа текста и 202 политипажа, ранѣе половины текущаго года, и за тѣмъ уже приступить къ печатанію 2-й части—*лѣто*, которую мы все силы употребимъ выпустить въ возможно кратчайшій срокъ. Цѣна каждой части „Года въ деревнѣ“, какъ уже было нами объявлено, по 1 р. 25 к. за экз., а для подписчиковъ „Дѣтскаго Сада“, если только они съ требованіями своими будутъ обращаться къ самой Редакціи, 1 р., съ приложеніемъ денегъ на пересылку за 2 ф., смотря по разстояніямъ и согласно почтовой таксѣ для книгъ.

Кромѣ того, мы намѣрены помѣщать въ нашемъ журналѣ какъ Фребелевскія, такъ и другія игры, тоже съ рисунками, и пѣсни съ нотами.

Редакторъ-Издательница Е. Бороздина.

Редакторъ Вл. Толмачевъ.

Покорнѣйше просимъ все Редакціи, которыя почти насъ обмѣномъ своихъ изданій, продолжать таковой и въ 1872 году. Напечатаніе настоящаго объявленія въ ближайшемъ № ихъ изданій послужитъ Редакціи „Дѣтскаго Сада“ знакомъ согласія ихъ на ея предложеніе, а послѣдняя съ своей стороны обязуется сдѣлать то же самое.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЪ 1873 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ издаваемый, по благословенію Святейшаго Синода, при Киевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1873 году, и начнетъ съ 1-го января свой четырнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тѣхъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей,“ по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, будутъ входить:

1) Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ Твореній С. Отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ имѣть въ большей части церковныхъ библиотекъ.

2) Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и религіозно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря, какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

3) Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

4) Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священства или его паствы.

5) Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинства, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иноверцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ

сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности свѣдѣнія о достойномъ вниманіи распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единоверцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всемъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ определенныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 45 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ конекторій, духовныхъ правленій и благотворительныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1873 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871 и 1872 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ свѣдѣній по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ, включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями, какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.

Редакторъ, ректоръ Киевской семинаріи, архимандритъ
Өеранонтъ.

объ изданіи въ 1873 году

КАВКАЗСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

„Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1873 году, въ губернскомъ городѣ Ставрополѣ, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, сходной съ программами другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. „Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ раздѣляться на два отдѣла: официальный и неофициальный и выходить въ свѣтъ дважды въ мѣсяцъ—1-го и 16-го чиселъ, отдѣльными нумерами, въ объемѣ до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна годовому изданію Вѣдомостей, съ доставкой на домъ въ Ставрополѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи, ПЯТЬ рублей. Желающіе получать Вѣдомости въ видѣ брошюръ прилагаютъ за брошюровку по 50 коп.

Подписка принимается въ губернскомъ городѣ Ставрополѣ, въ редакціи „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, помѣщающейся въ Архіерейскомъ домѣ, при Начальной школѣ.

Редакторы: *Г. Михайловскій и И. Спасскій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

Съ 1-го января 1873 года

будутъ издаваться

„ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и заключающей въ себѣ отдѣлы:

I. ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Въ немъ будутъ помѣщаться: распоряженія правительства и мѣстнаго епархіальнаго управленія, касающіяся всей епархіи. Движенія по службѣ. Дѣйствія духовно-училищныхъ съездовъ въ епархіи, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, благотворительныхъ съездовъ и совѣтовъ, церковно-приходскихъ Попечительствъ и Братствъ.

II. НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Въ немъ получаютъ мѣсто: слова, рѣчи и катехизическія бесѣды проповѣдниковъ, апологетическія и описательныя статьи по расколу, статьи по исторіи мѣстной церкви, по археологіи, этнографіи и т. п. Статьи, извѣстія и выдержки изъ періодической печати, касающіяся современныхъ вопросовъ въ жизни русской церкви вообще и мѣстной—въ частности, и въ концѣ—разнаго рода объявленія.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“.
На Арбатѣ, въ Кривомъ пер.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.

„Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“ имѣютъ выходить два раза въ мѣсяцъ, брошюрами въ 8°, въ размѣрахъ отъ 2-хъ листовъ обыкновенной газетной бумаги и болѣе.

Подписная цѣна годовому изданію съ упоркой, пересылкой и доставкой на домъ

6 рублей сер.

Подписка принимается только въ г. Оренбургѣ: въ редакціи „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при духовной консисторіи.

Редакторъ официальной части

протоіерей Василій Ольшанскій.

Редакторъ неофициальной части

Ив. Евсѣимовскій-Мировицкій.

ОТЪ ВАЛУЙСКАГО ГОРОДСКАГО Общественнаго Банка.

(Воронежской губ.)

Валуискій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1-го января 1873 года ежедневно отъ 10 до 1 часа.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операци:

1) Приѣмъ вкладовъ; 2) Учетъ векселей; 3) Ссуды подъ разнаго рода залоги, и 4) Вклады на храненіе.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи, а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не мене 6-ти мѣсяцевъ—по 6% на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6½%, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ—7%. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приѣмъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.