

КІЕВСКІЯ СВЯТАТОЧНІЯ ВЪ ДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 48.

Воскресеніе,
1 денабря.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консиссторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

По указу Св. Синода отъ 9 ноября, текущаго года, за № 18384, открыть второй штатъ причта въ с. Новыхъ Безрадичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему содержанія отъ казны—священнику 300 рублей и псаломщику 100 руб. въ годъ.

По указу Св. Синода отъ 12 ноября, текущаго года за № 18656, открыть второй штатъ причта въ с. ... священ-

✓ Мерзанинъ, А. П.
БИБЛИОТЕКА УРОР

295026

ника и псаломщика при Маріе-Магдалининской церкви м. Бѣлой-Церкви, Васильковского уѣзда, съ назначеніемъ священнику жалованья 300 рублей въ годъ и псаломщику 100 рублей.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 13 сего ноября преподано благословеніе Божіе дворянину Александру Петровичу Титаренко, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церковь с. Козаровичъ, Кіевского уѣзда.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 10 сего ноября преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвальныхъ, листовъ крестьянамъ: с. Курьянецъ, Ксеніи Кухтѣ, Гликеріи Кашуковой, Николаю Кашуку, Пелагіи Ратушной, Матронѣ Черненко и Θεодосіи Дячуковой и надзирательницѣ Благовѣщенскаго сиротскаго пріюта Татьянѣ Пономаренко, за сдѣланныя ими въ церковь с. Курьянецъ, Сквирскаго у., пожертвованія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 16 сего ноября за № 7035, преподано Архипастырское благословеніе настоятелю Спичинецкой церкви, протоіерею Лаврентію Бутовскому, обществу прихожанъ м. Спичинець, церковному старостѣ Давиду Морозову и крестьянину Герасиму Ратушному, за пожертвованія и труды ихъ при постройкѣ церковной ограды, съ выдачею Морозу и Ратушному похвальныхъ листовъ.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: села Семеновки, Бердичевского уѣзда, кр. Андрей Косюкъ, села Великой Пологицкой, Васильковского уѣзда, кр. Игнатій Василювъ Сухина, села Ставовъ, Кіевского уѣзда, кр. Евстафій Емеліановъ

Соколь, дер. Бендюговки, того-же уѣзда, кр. Симеонъ Савовъ Шкаровский, м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, кр. Іаковъ Діонисіевъ Гирманъ, села Сорокотяги, Таращанскаго уѣзда, кр. Феодосій Іереміевъ Щекъ, м. Погребищъ, Бердичевскаго уѣзда, кр. Николай Левченко, села Пришивальни, Васильковскаго уѣзда, кр. Кодратъ Саввичъ Ооменко, м. Фастова, того же уѣзда, кр. Сергій Лукіановъ Гончаренко, с. Емчихи, Каневскаго уѣзда, кр. Елисей Феодоровъ Прозоръ, с. Подвысокаго, Липовецкаго уѣзда, кр. Максимъ Алексѣевъ Татарчукъ, села Закутинець, Таращанскаго уѣзда, кр. Романъ Моисеевъ Костенко, с. Бугаевки, того же уѣзда, кр. Петръ Тихоновъ Серединскій, села Зеленькова, Уманскаго уѣзда, кр. Прокопій Андреевъ Кобенко и г. Черкассъ, мѣщанинъ Петръ Ермолаевъ Кирильченко.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: церковный староста с. Винницкихъ-Ставовъ, Васильковскаго уѣзда, Александръ Волошинъ, за дерзость и грубость по отношенію къ причту и нежеланію исполнять законныя распоряженія священника и благочиннаго, 13 ноября и церковный староста с. Воробіевки, Черкасскаго уѣзда, крестьянинъ Каллистратъ Лымарь, согласно отзыву мѣстнаго благочиннаго 13 ноября.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто окончившій курсъ семинаріи Петръ Мацкевичъ—въ с. Кожуховку, Уманскаго уѣзда, 10 ноября.

Рукоположенъ въ санъ священника студентъ семинаріи Димитрій Каминскій—къ церкви с. Матвѣихи, Таращанскаго уѣзда, 17 ноября.

Назначенъ въ должность священникъ с. Гатного, Адамъ Барилевичъ — членомъ строительнаго комитета 3 округа, Кіевскаго уѣзда, 13 ноября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто Косма Николаевскій—въ с. Пляховую, Бердичевского уѣзда, 20 ноября.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ-діаконъ Кієво-Печерской Воскресенской церкви, Александръ Недзѣльницькій—къ домовою церкви при Кіевской 2-й гимназіи, 20 ноября; псаломщикъ с. Малаго Чернытина, Бердичевского уѣзда, Артемій Хомякъ, и псаломщикъ-діаконъ с. Сокольца, того же уѣзда, Андрей Омеляновскій—одинъ на мѣсто другого, 25 ноября; псаломщикъ с. Великихъ Голяковъ, Сквирскаго уѣзда, Леонтій Петренко,—въ с. Тростинку, Васильковскаго уѣзда, 19 ноября; псаломщикъ с. Корниловки, Каневского уѣзда, Георгій Доманицкій—къ Воскресенской церкви м. Кошеватаго, того же уѣзда, 19 ноября; псаломщикъ с. Дыбинець, Каневского уѣзда, Григорій Высоцкій—въ с. Подгорцы, Кіевского уѣзда, 19 ноября.

Умерли: священникъ с. Головятина, Черкаскаго уѣзда, Василій Пащевскій, 9 ноября и заштатный священникъ Николай Дахновичъ, 18 ноября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Гуровцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.

— с. Заборьѣ, Кіевского уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.

— с. Непедовкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 22 октября; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 766 душъ.

- Въ с. Куликовѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 466 душъ.
- с. Фридровѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 15 ноября; земли церковной дес., 38 помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 522 души.
- с. Сагуновѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2110 душъ.
- с. Вербовѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 15 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 700 душъ.
- с. Яблуновѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 18 ноября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1705 душъ.
- с. Головатинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 ноября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1550 душъ.

Вакантно мѣсто Уманскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Жалованья положено 1200 руб. Прошенія подаются въ Уманское отдѣленіе Епарх. Училищъ Совѣта.

Штатныя діаконскія мѣста.

- Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.
- г. Чигиринѣ, при соборной церкви, съ 15 октября; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1480 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Конончѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 17 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 690 душъ.

- Въ с. Шамраевкѣ, Васильковского уѣзда, съ 19 апрѣля,
1-е мѣсто; земли церковной 55 дес. помѣщеніе есть,
прихожанъ муж. пола 2197 душъ.
- с. Тереховой Бердичевского уѣзда, съ 25 октября;
земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 563 души.
- м. Россоше, Липовецкаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ —
ноября; земли церковной дес., 77 помѣщеніе есть,
прихожанъ муж. пола 1547 душъ.
- с. Корниловкѣ, Каневского уѣзда, съ 19 ноября;
земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 1687 душъ.
- с. Синицѣ, Уманскаго уѣзда, съ 13 ноября; земли
церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 1085 душъ.
- с. Великихъ Голякахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 19
ноября; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть
прихожанъ муж. пола 1188 душъ.
- с. Дыбинцахъ, Каневского уѣзда, съ 19 ноября; зем-
ли церк. 92 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола
1127 душъ.
- При Кіево-Печерской Воскресенской церкви, зъ 20
ноября; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола
169 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевского епархіальнаго свѣчнаго звода за м. октябрь 1913 г.

Денежная часть.

	Руб.	К.
Къ 1 октября 1913 года состояло:		
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ вонторахъ банковъ	46771	73
Въ долгахъ за церквами и складами	47419	46
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—

Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари.	27000	—
Итого	153191	19
<i>Въ м. октябрь поступило:</i>		
Отъ продажи 921 п. 36 ¹ / ₄ фун. свѣчь	31027	65
Отъ продажи 869 бут. церков. вина	531	60
Отъ продажи ладона, смирины, оливы и проч.	1215	59
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	—	—
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	13541	69
Налога съ церковей за электрическое освѣщеніе	—	—
Штрафа за недобранное церквами епархіи церковное вино	25	60
Отъ разныхъ церковей въ счетъ будущихъ за- казовъ	54	84
За доставку огарковъ съ вокзала ж. дор. на заводъ	51	49
Итого	46448	46

И з р а с х о д о в а н о:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.)	8975	96
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.)	3922	25
По счету воскобѣлительни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.)	1007	84
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣ- ленію епархіальныхъ Съездовъ	15159	22
Итого	29065	27

Къ 1 ноября 1913 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и банкѣ	49041	12
Долга за складами и церкв. за свѣчи и вино	75977	18
Долга за Кіевскою духовною Консисторією	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	27000	—
	157018	30
Итого		

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОТ

ные сборники для сельскихъ церковныхъ хоровъ и учебныхъ заведеній современныхъ и старыхъ авт.: всенощное бдѣніе, литургія, вѣнчаніе, рождественская служба, постная и цвѣтная тріодь подъ редакціей **Азѣва, Панченко** и др. Подробности См. Церк. Вѣдом. № 39.

Каталогъ бесплатно.

Адр. С.-Петербургъ, Александро-Невская Лавра, Митрополитчій хоръ **П. М. Кирѣву**.

2—5

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ФРОЛОВИЧЪ

Ш И Н К А Р Е В Ъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

22—24

Редакторъ **Н. Лузгинъ**.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
29-го ноября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. **І. Корольковъ**.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6.

Пополнить эту недостачу изъявили согласіе братья жены Сабатовскаго, архимандритъ Климентъ (Стояновскій), настоятель Московскаго Новоспасскаго монастыря и даль Консисторіи формальное обязательство уплатить долгъ ежегодными взносами по 1000 руб.; но внесъ только 3000 руб. и умеръ. Къ оставшемуся послѣ него наслѣдству (свыше 6000 руб., утвердились въ правахъ братья его Евгеній и Каллисть Стояновскій. По существующему закону наслѣдникъ вмѣстѣ съ наслѣдствомъ принимаетъ на себя и обязательство наслѣдодателя; но братья Стояновскіе отказались выполнить данное ихъ братомъ обязательство, которое, по ихъ мнѣнію, „было вполнѣ добровольное, ничѣмъ не вынужденное и носило характеръ чисто нравственнаго обязательства.“ Кіевская духовная Консисторія предъявила искъ въ Московской судебной Палатѣ и послѣдняя присудила въ пользу Консисторіи съ братьевъ Стояновскихъ свыше 7000 руб.

Справка 3. Братья Евгеній и Каллисть Стояновскіе въ своихъ прошеніяхъ, указывая на то, что полученное ими наслѣдство давно уже израсходовано на удовлетвореніе насущныхъ житейскихъ потребностей и что они теперь живутъ исключительно на получаемое содержаніе — Евгеній Стояновскій на 2400 руб., а о. Каллисть Стояновскій на скудные средства получаемыя отъ прихода, которыхъ не хватаетъ на самое необходимое, — просятъ сложить съ нихъ всю сумму предъявленнаго къ нимъ иска (за исключеніемъ судебныхъ издержекъ и за веденіе дѣла), а если это невозможно, то дать согласіе или на взысканіе исковой суммы ежегодными взносами по 120 руб. или на единовременный взносъ въ 1000 руб., послѣ чего дѣло должно быть окончательно ликвидировано.

Справка 4. Управление Взаимовспомогательнаго общества вошло въ Сѣздъ съ докладомъ о взысканіи или сложеніи со счетовъ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 2895 руб. 86 коп., зачисленной за 4 округомъ Звенигородскаго уѣзда, для уплаты долга въ этой суммѣ пожарному комитету, оставшагося послѣ смерти благочиннаго Павла Сабатовскаго.

Постановили: принимая во вниманіе тяжелое положеніе братьевъ Стояновскихъ, сложить съ нихъ проценты съ долгового капитала и взыскать ту часть долга, которая еще не уплачена ими, а равно судебныя издержки и за веденіе дѣла, о чемъ и просить зависящихъ распоряженій Консисторіи.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

33. *Слушали:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества объ избраніи особой комиссіи для пересмотра и измѣненія устава Взаимовспомогательнаго общества и Положенія о кассѣ единовременныхъ пособій.

Справка. Въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ Епархіальныя сѣзды духовенства дѣлали разныя постановленія, въ разъясненіе и дополненіе устава и Положенія. Кромѣ того, практика выдачи пенсій и единовременныхъ пособій выдвинула необходимость нѣкоторыхъ измѣненій въ существующемъ порядкѣ, почему Управленіе считаетъ желательнымъ избраніе особой комиссіи, которая занялась бы пересмотромъ устава и Положенія соотвѣтственно обнаружившимся потребностямъ въ практикѣ учрежденій духовенства Кіевской епархіи.

Постановили: поручить пересмотръ Устава и Положенія самому Управленію Взаимовспомогательнаго общества и кассы единовременныхъ пособій вмѣстѣ съ подготовительною къ Епархіальному Сѣзду Комиссіею.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

34. *Слушали:* прошеніе дѣлопроизводителя Управленія Взаимовспомогательнаго общества Валеріана Костецкаго о выдачѣ ему, въ виду оставленія имъ службы, вознагражденія въ размѣрѣ годишняго жалованья (500 р.).

Справка 1. Валеріанъ Костецкій служитъ въ Управленіи Взаимовспомогательнаго общества 20 лѣтъ, исправно и добросовѣстно.

Справка 2. Бывшіе дѣлопроизводители въ Управленіи Взаимовспомогательнаго общества М. Мартиновскій (послѣ

шести лѣтъ службы) и И. Діаковскій (послѣ четырехъ лѣтъ службы), при оставленіи службы получили одновременное вознагражденіе за понесенные труды.

Постановили: выдать дѣлопроизводителю Валеріану Костецкому, при оставленіи имъ службы, вознагражденіе въ размѣрѣ 300 руб. изъ суммъ Взаимовспомогательнаго общества и кассы одновременныхъ пособій пополамъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

35. *Слушали:* предложеніе о предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда объ избраніи новаго дѣлопроизводителя Управленія Взаимовспомогательнаго общества и кассы одновременныхъ пособій, за уходомъ со службы дѣлопроизводителя Валеріана Костецкаго.

Справка. О предоставленіи должности дѣлопроизводителя* поступили прошенія: отъ заштатнаго священника Евгихія Левитскаго, учителя приготовительнаго класса Кіево-Подольскаго духовнаго училища Василя Слудскаго, заштатнаго діакона Іоанна Колесникова, канцелярскаго чиновника Кіевской Духовной Консисторіи Митрофана Золотова и священника Св. Пантелеимоновской церкви при мѣщанской богадѣльнѣ г. Кіева Василя Кудрицкаго.

Постановили: избрать (и избрали) на вакантную должность дѣлопроизводителя Управленія Взаимовспомогательнаго общества и кассы одновременныхъ пособій заштатнаго священника Евгихія Левитскаго съ тѣмъ, чтобы оставилъ занимаемую имъ въ настоящее время службу въ Консисторіи.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

36. *Слушали:* предложеніе о предсѣдателя Съѣзда о разсмотрѣніи отчетовъ за 1912 годъ: а) о состояніи суммъ Взаимовспомогательнаго общества, б) о движеніи суммъ кассы одновременныхъ пособій, в) по взносамъ на благоустройствъ женскихъ духовныхъ училищъ, г) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ комитета по дополнительному запасно-строительному

капиталу и д) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ комитета по образованію пожарнаго капитала.

Справка. Отчеты эти напечатаны въ программѣ занятій Съезда на стр. 69—85.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читалъ“.

37. *Слушали:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества: а) о разрѣшеніи ему временно увеличить число работниковъ въ канцеляріи въ виду предстоящаго Управленію большого труда по приведенію въ извѣстность по документамъ за 20 лѣтъ недоимокъ по взносамъ въ кассу Взаимовспомогательнаго общества и единовременныхъ пособій и введенію новыхъ книгъ съ лицевыми счетами всѣхъ вкладчиковъ (3044 человекъ), б) о необходимости расходовать нужныя суммы на оплату рассылаемой корреспонденціи, въ виду отказа Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Управленію въ бесплатной почтовой пересылкѣ и в) о внесеніи въ уставъ Взаимовспомогательнаго общества параграфа о ссудахъ, съ изложеніемъ точныхъ правилъ относительно условій выдачи ссудъ, взиманія процентовъ и начета пени.

Постановили: признать вышеизложенное ходатайство Управленія подлежащимъ удовлетворенію по всѣмъ пунктамъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 12 октября.

38. *Слушали:* прошеніе причта и церковнаго старосты с. Толмача, Звенигородскаго уѣзда, о разрѣшеніи взять ссуду изъ пожарнаго капитала въ размѣрѣ 11000 руб. на окончаніе постройки храма, подѣ обеспеченіе синодальнаго пособия въ размѣрѣ 14000 руб., которое имѣеть быть отпущено въ 1917 и 1918 годахъ.

Справка 1. Къ прошенію приложена копія указа Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 21 августа

1918 года за № 13074, объ отпускѣ на постройку церкви въ с. Толмачѣ пособія въ размѣрѣ 14000 руб. изъ кредита на устройство православныхъ церквей въ западныхъ губерніяхъ по § XII ст. 1 по смѣтамъ Св. Синода 1917—1918 годовъ, по 7000 руб. въ годъ.

Справка 2. Изъ посвидѣтельствовапія мѣстнаго благочинническаго совѣта видно, что въ испрашиваемой ссудѣ настоитъ крайняя и неотложная нужда, такъ какъ старая церковь по своей ветхости грозитъ разрушеніемъ.

Справка 3. По заявленію о. предсѣдателя Взаимвспомогательнаго общества на постройку церкви с. Толмача уже выдана въ семь году ссуда въ размѣрѣ 2000 руб. наличными.

Постановили: разрѣшить Управленію Взаимвспомогательнаго общества выдать причту и церковному старостѣ с. Толмача, Звенигородскаго уѣзда, на окончаніе постройки церкви еще 7500 руб. процентными бумагами изъ 6⁰/₀ годовыхъ, въ дополненіе къ 2000 руб., уже выданнымъ, подъ гарантію синодальнаго пособія, и просить Кіевскую Духовную Консисторію, чтобы по полученіи Консисторіей синодальнаго пособія, деньги были высланы непосредственно въ Управленіе Взаимвспомогательнаго общества на погашеніе всей ссуды (9500 руб.) съ наросшими за все время процентами, при чемъ расчетъ за 2000 руб. съ процентами за всю ссуду произвести наличными, а 7500 руб. такими же процентными бумагами, какими выдана эта часть ссуды.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

39. *Слушам:* предложеніе о. предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда обсудить вопросъ, выдавать ли ссуды Епархіальнымъ учрежденіямъ и церквамъ процентными бумагами или же, реализовавъ процентныя бумаги, наличными деньгами въ виду того, что, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съѣзда, проценты по ссудѣ уплачиваются по номинальной стоимости бумагъ, а курсъ въ настоящее время стоитъ низко.

Справка. По заявленію о. предсѣдателя Взаимспомогательнаго общества реализація государственной 4⁰/₀ ренты, въ которой преимущественно заключаются капиталы кассы, въ настоящее время невыгодна и убыточна, такъ какъ въ свое время рента приобрѣталась по высокой цѣнѣ отъ 101—102 руб., а въ настоящее время курсъ палъ до 93 руб.

Постановили: крупныя ссуды выдавать процентными бумагами съ условіемъ и погашенія ссудъ таковыми же бумагами.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

40. *Слушали:* прошеніе причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ Св. Покровской Кіево-Пріорской церкви, во-первыхъ, о временной, хотя бы на 7 лѣтъ, начинающей съ 1 января 1913 года, приостановкѣ начета процентовъ на заемный капиталъ церкви въ 4850 руб. и пени на нихъ и, во-вторыхъ, о полномъ сложеніи съ нея уплаты пени на не погашенныя %⁰/₀ съ 1905 года и по настоящее время, въ количествѣ 436 руб. 42 коп.

Справка. 1. По заявленію о. предсѣдателя Взаимспомогательной кассы, названной церкви въ 1905 году выдана была ссуда на 10 лѣтъ въ размѣрѣ 5000 руб. До настоящаго же времени погашено ссуды всего 150 руб., а проценты съ пеней не уплачены.

Справка 2. Изъ прошенія видно, что съ 1908—1912 года расходовано изъ свободныхъ церковныхъ суммъ на устройство аудиторіи и причтовыхъ домовъ 8363 р. 93 коп. (въ 1908 г.—1063 руб. 03 коп., а въ 1909 г.—991 руб. 86 коп., въ 1910 г.—1377 руб. 13 коп., въ 1911 г.—3205 р. 56 коп. и въ 1912 г.—1726 руб. 35 коп.).

Справка 3. Безпроцентная ссуда церквамъ епархіи изъ кассы Взаимспомогательнаго общества и пожарнаго капитала не выдается.

Постановили: ходатайство причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ отклонить и просить Кіевскую

Духовную Консисторію 1) побудить причтъ и церковнаго старосту къ своевременному и аккуратному погашенію ссуды и уплаты $\frac{1}{2}\%$; 2) воспретить дальнѣйшія работы по устройству помѣщенія и другихъ зданій за счетъ свободной наличности церкви, если не будетъ погашаться ссуда ежегодными взносами; 3) поручить мѣстному о. благочинному имѣть особо бдительное наблюденіе за подлежащимъ расходованіемъ церковныхъ суммъ и слѣдить за своевременнымъ погашеніемъ ссуды и уплатою процентовъ, которая должна производиться въ первую очередь и 4) удлинитъ уплату ссуды и $\frac{1}{2}\%$ на нее еще на 10 лѣтъ, т. е. до 1929 года сверхъ остающихся 5 лѣтъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

41. *Слушали:* прошеніе причта и церковнаго старосты Старо-Кіевской Вознесенской церкви объ освобожденіи церкви отъ уплаты недоимки въ 107 руб. 64 коп., образовавшейся отъ недополученія Управленіемъ Взаимвспомогательнаго общества $\frac{1}{2}\%$ и пени.

Постановили: ходатайство отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

42. *Слушали:* прошеніе Уманскаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о разрѣшеніи продолжать уплату займа изъ взаимвспомогательной кассы на льготныхъ условіяхъ—по 400 руб. погашенія и уплаты $\frac{1}{2}\%$ равными частями по 192 руб. въ годъ, а начисленную пеню въ суммѣ 235 руб. 60 коп. снять или же, въ случаѣ невозможности это сдѣлать, причислить ее къ оставшейся части долга Управленію.

Справка. Къ прошенію приложенъ контокорентный расчетный листъ, по которому значится, что 1 января 1913 года за отдѣленіемъ числится непогашенной ссуды 2800 руб., не уплаченныхъ $\frac{1}{2}\%$ 819 руб. 39 коп. и пени на нихъ 235 руб. 60 коп.

Постановили: начеть по ссудѣ отдѣленію $\frac{1}{100}$ въ суммѣ 819 руб. 39 к. и пеню 235 руб. 60 коп. всего 1054 руб. 99 коп., причислить къ капитальному долгу, удлинить срокъ погашенія на два года и возстановить прежній порядокъ погашенія по 400 руб. и $\frac{1}{100}$ равными частями по 192 руб. въ годъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.

43. *Слушали:* прошеніе причта и церковнаго старосты с. Копіеватой, Каневского уѣзда, о сложеніи по 1-е января 1913 года съ означенной церкви $\frac{1}{100}$, начисленныхъ за неисправный взносъ платежей Управленію Взаимовспомогательнаго общества въ суммѣ 406 руб. 66 коп. и пеня на нихъ въ размѣрѣ 97 руб. 53 коп., всего 504 руб. 19 коп.

Справка. Къ прошенію приложенъ контокорентный расчетный листъ по ссудѣ церкви, изъ котораго видно, что по ссудѣ отъ 30 сентября 1904 года въ суммѣ 2000 руб. на 1 января 1913 года значится непогашенной ссуды 1100 руб., не уплаченныхъ $\frac{1}{100}$ 406 руб. 66 коп. и пени 97 руб. 53 коп.

Постановили: 1) ходатайство причта и церковнаго старосты с. Копіеватой отклонить, 2) поручить мѣстному о. благочинному имѣть бдительное наблюденіе за правильнымъ расходованіемъ церковныхъ суммъ и своевременнымъ погашеніемъ ссуды и $\frac{1}{100}$ и 3) разрѣшить разсрочить уплату ссуды на 15 лѣтъ, начиная съ 1914 года и погашать таковую равными частями по 110 руб. въ годъ съ процентами.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

44. *Слушали:* прошеніе причта и церковнаго старосты с. Катюжанки, Киевскаго уѣзда, о сложеніи съ означенной церкви $\frac{1}{100}$ въ суммѣ 316 руб. 08 коп. и пени 42 руб. 60 коп., всего 358 руб. 68 коп., образовавшихся отъ несвоевременнаго взноса платежей по ссудѣ изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества.

Постановили: ходатайство отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

45. *Слушали:* прошеніе причта и старосты Кіево-Юрковецкой Свято-Макаріевской церкви о сложеніи съ означенной церкви $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$, начисленныхъ за неисправный взносъ платежей Управленію Взаимовспомогательнаго общества въ размѣрѣ 1460 руб. 78 коп. и пени на нихъ 548 руб. 83 коп.

Справка 1. Къ прошенію приложенъ контокорентный расчетъ по ссудѣ церкви, изъ котораго видно, что по ссудамъ отъ 27 сентября 1899 года въ суммѣ 2300 руб., отъ 1 ноября 1900 г. въ суммѣ 12 руб. и 22 января 1902 года въ суммѣ 5000 руб., на 1 января 1913 года за означенною церковію числится не погашенной ссуды 4520 руб., неуплаченныхъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 1460 р. 78 коп. и пени на неуплаченные $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ — 548 руб. 83 коп., всего 6529 руб. 61 коп.

Справка 2. Мѣстный о. благочинный свидѣтельствуетъ на прошеніи, что св. Макаріевская Юрковецкая церковь бѣдна и единовременно уплатить 2009 р. 61 коп. не можетъ, потому что ихъ не имѣеть, и не уплачивала своевременно по недостатку средствъ.

Справка 3. Не уплачивая долга по бѣдности, церковь, однакоже, находила возможнымъ производить такіе крупные расходы, какъ покупка двухэтажнаго дома, капитальный ремонтъ церкви и др.

Постановили: ходатайство отклонить, начеть причислить къ капитальному долгу и разсрочить уплату ссуды на 15 лѣтъ, начиная съ 1914 года, съ погашеніемъ ея равными частями по 436 руб. въ годъ и съ процентами.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

46. *Слушали:* прошеніе священника с. Красиловки, Таращанскаго уѣзда, Павла Максимовича, о разрѣшеніи Взаимовспомогательному обществу выдать дополнительную ссуду въ

295026

Книжна історична

600 руб. на окончаніе новой колокольни въ названномъ селѣ изъ 6% годовыхъ съ разсрочкою уплаты на 15 лѣтъ.

Справка 1. Изъ краткой вѣдомости о денежныхъ суммахъ церкви, данной о. благочиннымъ 3 округа, Таращанскаго уѣзда, отъ 22 марта 1913 года за № 244, видно, что состояніе доходности церкви даетъ полную гарантію въ исправной уплаты испрашиваемой ссуды съ 0%—ми.

Справка 2. Управление сообщаетъ на вѣдомости о. благочиннаго, что церкви с. Красиловки, Таращанскаго уѣзда, уже выдана ссуда въ количествѣ 1000 руб. на 10 лѣтъ изъ 6% годовыхъ. На выдачу же дополнительной ссуды той же церкви въ 600 руб. Управление не находитъ препятствій, тѣмъ болѣе, что проситель желаетъ увеличить срокъ ссуды до 15 лѣтъ.

Постановили: ходатайство удовлетворить, но съ условіемъ, если будетъ представлено въ Управление обязательство отъ остальныхъ членовъ причта и церковнаго старосты.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

47. *Слушали:* переданное на распоряженіе Епархіальнаго Съѣзда Кіевской Духовной Консисторіей прошеніе причта, старосты и представителей прихожанъ св. Георгіевской соборной церкви г. Таращи о разрѣшеніи собору взять ссуду на ремонтъ означеннаго собора въ 5000 руб. изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества или же изъ пожарнаго капитала на 10 лѣтъ и съ обязательствомъ погашенія ссуды по 500 руб. въ годъ.

Справка 1. Мѣстный о. благочинный 1 округа, Таращанскаго уѣзда, удостовѣряетъ, что, по документальнымъ справкамъ, погашеніе ссуды въ 5000 р. съ процентами въ теченіе 10 лѣтъ нисколько не можетъ быть обременительнымъ для соборной церкви гор. Таращи, тѣмъ болѣе, что въ погашеніе этой ссуды предназначены и 2000 руб., имѣющіе поступить въ 1914 и 1915 годахъ на ремонтъ собора отъ Городской Управы.

Справка 2. Управление Взаимовспомогательнаго общества отношеіемъ отъ 19 іюля 1913 года, ва № 2039, увѣдомило Кіевскую Духовную Консисторію, что, на основаніи удостовѣренія мѣстнаго благочиннаго, не сказавшаго ничего опредѣленнаго и документальнаго о кредитоспособности этой церкви, находить невозможнымъ выдать Таращанскому собору ссуду въ 5000 руб., а сообразуясь со свѣдѣніями о соборѣ, имѣющимися въ Управленіи, находить возможнымъ выдать только 2000 руб. изъ суммъ Взаимовспомогательнаго общества, срокомъ на 10 лѣтъ, изъ 6% годовыхъ.

Справка 3. По заявленію присутствовавшаго на Сѣздѣ депутата отъ 1 округа, Таращанскаго уѣзда, священника Ольшанскаго, Таращанская городская дума постановленіемъ, утвержденнымъ Кіевскимъ губернаторомъ, постановила выдать въ 1914 и 1915 годахъ пособіе собору на ремонтъ въ размѣрѣ 2000 руб.

Справка 4. О. предсѣдатель Управленія Взаимовспомогательнаго общества сообщилъ, что, по распоряженію Его Высокопреосвященства, въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства уже выдана ссуда въ размѣрѣ 2000 руб.

Постановили: разрѣшить выдать Таращанскому собору ссуду еще въ 3000 руб. изъ Взаимовспомогательной кассы %/% бумагами, съ погашеніемъ такими же бумагами, но съ тѣмъ, чтобы 2000 руб. были погашены немедленно по полученіи пособія отъ города, а 1000 рублей присоединить къ прежней ссудѣ въ 2000 руб. и разсрочить на 10 лѣтъ, изъ 6% годовыхъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

48. *Слушали:* переданное Кіевской Духовной Консисторіей на разсмотрѣніе Сѣзда прошеніе причта, старосты и представителей отъ прихожанъ Кіево-Соломенской Покровской церкви о разрѣшеніи выдачи ссуды изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи на расширение названной церкви въ суммѣ 30 тысячъ рублей на усло-

вѣяхъ погашенія въ 30 лѣтъ ссуды и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ равными частями изъ $\frac{5}{100}$ годовыхъ, а если это невозможно, то изъ $\frac{6}{100}$ и на болѣе продолжительный срокъ.

Справка 1. Къ прошенію приложены расчетъ по уплатѣ ссуды съ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на 30 лѣтъ изъ $\frac{5}{100}$ годовыхъ и справка о доходахъ и расходахъ церкви за послѣднее трехлѣтіе, изъ которой видно, что церковь ежегодно располагаетъ свободными остатками, вполне обеспечивающими погашеніе ссуды съ причитающимися $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$.

Справка 2. Мѣстный о. благочинный рапортомъ отъ 8 іюня 1913 года за № 1789, доноситъ Кіевской Духовной Консистеріи, что показанный доходъ и расходъ Соломенской церкви правильный и расширение церкви весьма желательно.

Справка 3. Управление Взаимовспомогательнаго общества въ своемъ отзывѣ отъ 22 іюня 1913 года за № 847, сообщаетъ Кіевской Духовной Консистеріи, что „оно не можетъ принять на себя разрѣшенія такой большой ссуды (30000 руб.) и на такой продолжительный срокъ (30 лѣтъ). Поэтому для разрѣшенія сей ссуды просителямъ надлежитъ обратиться въ очередной Епархіальный Сѣздъ духовенства, который обычно и разрѣшаетъ подобные вопросы.

Постановили: разрѣшить Управленію Взаимовспомогательнаго общества выдать Кіево-Соломенской церкви ссуду процентными бумагами въ 30000 р. по номинальной стоимости, на 36 лѣтъ, изъ $\frac{6}{100}$ годовыхъ, подъ обезпеченіе доходовъ церкви по всѣмъ статьямъ, съ обязательствомъ погашенія ссуды и процентовъ на нее равными частями и такими же процентными бумагами, какими получена ссуда.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

49. *Слушали:* прошеніе священника с. Бѣлокъ, Сквирскаго уѣзда, Михаила Рябинкина, о разрѣшеніи Управленію Взаимовспомогательнаго общества выдать ему ссуду въ 500 руб. на окончаніе причтовыхъ построекъ въ названномъ селѣ, срокомъ на 10 лѣтъ, изъ $\frac{6}{100}$ годовыхъ, подъ гарантію дохо-

довъ церкви или доходовъ съ церковной земли, или подъ гарантію вычетовъ (по 40 руб. въ годъ) изъ его жалованья.

Справка. Кіевская Духовная Консисто́рія указомъ отъ 19 марта сего года, за № 11345, изъявила свое согласіе на выдачу испрашиваемой ссуды и предписала священнику Рябинкину съ своимъ ходатайствомъ обратиться въ Епархіальный Съѣздъ.

Постановили: разрѣшить Управленію Взаимовспомогательнаго общества выдать просителю ссуду въ 600 руб., на 10 лѣтъ, изъ 6% годовыхъ, подъ гарантію церковныхъ доходовъ, которая должна быть засвидѣтельствована мѣстнымъ благочиннымъ и если будетъ представлено обязательство, подписанное остальными членами причта и церковнымъ старостою.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

50. *Слушали:* прошеніе комитета по постройкѣ второго храма въ св. Троицкомъ приходѣ г. Черкассь о выдачѣ заимообразно изъ общепархіальныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіе духовенства, 10000 руб. на постройку храма въ честь Покрова Св. Богородицы въ г. Черкассахъ, съ правомъ погашенія этой ссуды, съ причитающимися, если возможно, 5% годовыми, въ теченіе 10 лѣтъ со дня полученія ссуды, подъ гарантію кружечнаго спеціального сбора на постройку храма и личныхъ пожертвованій прихожанъ на уплату 0%⁰/₀ и пособія въ 10000 руб. отъ городской думы, ежегодно по 1000 рублей, начиная съ 1914 года, на погашеніе капитала.

Справка. Къ прошенію приложена надлежаще посвидѣтельствованная выписка изъ журнала Черкасской городской думы, изъ которой видно, что она думъ въ очередномъ собраніи своемъ отъ 21 мая 1913 года постановила: „Назначить къ отпуску изъ городскихъ средствъ, въ пособіе прихожанамъ, на постройку 2-го храма въ св. Троицкомъ приходѣ г. Черкассь десять тысячъ рублей, съ выдачею таковыхъ въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1914 года по одной тысячѣ ежегодно,

для чего вносить означенную сумму в расходную смету в подлежащие годы с 1914 года».

Постановили: разрешить Управлению Взаимопомогательного общества выдать испрашиваемую ссуду комитету по постройке 2 го храма в г. Черкассах %%-ми бумагами, из 6% годовых, с правом погашения ссуды таким же %%-ми бумагами в течение 10 лет, по 1000 руб. в год, и под гарантию пособия из городской думы и церковных доходов.

По сей статье резолюция Его Высокопреосвященства послыдала такая: „Утверждается“.

51. *Слушали:* прошение церковно-строительного комитета с. Межигорки, Чигиринского уезда, о разрешении взять из %%- пожарного капитала Киевской епархии безпроцентную ссуду в размере 4000 руб. на окончание постройки храма, под гарантию пособия, назначенного в этой сумме Св. Синодом.

Справка 1. Къ прошению приложена копия с копии указа Св. Синода от 26 июля 1913 года за № 11760, на имя Его Высокопреосвященства, из которой видно, что Св. Синод, по выслушании ходатайства об отпуске пособия на устройство церкви в с. Межигорке, определял: „Отпустить в распоряжение Киевского Епархиального Начальства на достройку церкви в с. Межигорке, согласно смете, всего за округлением, 4 тысячи рублей, за распределением кредита на устройство православных церквей в Западных губерниях по § XII ст. 1 финансовой сметы Св. Синода 1913—1916 годов, из остатков сего кредита, если таковые окажутся, или из того же кредита по смете 1917 года, если церковно-строительный кредит по сей смете будет разрешен“.

Справка 2. Пастырское собрание духовенства 5 округа, Чигиринского уезда, удостоверяет крайнюю нужду в окончании постройки новой церкви и с своей стороны ходатайствует, в виду бедности Межигорской церкви, о выдаче безпроцентной ссуды в размере 4000 рублей.

Постановили: разрешить Управленію Взаимовспомогательнаго общества выдать причту и церковному старостѣ с. Межигорки ссуду въ 3000 руб. наличными деньгами изъ 6% годовыхъ, подъ гарантію пособія изъ Св. Синода, и просить Киевскую Духовную Консисторію выслать деньги въ погашеніе ссуды съ $\frac{9}{10}$ -ми бумагамъ, по полученіи таковыхъ въ Консисторіи, непосредственно въ Управленіе Взаимовспомогательнаго общества.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 14-го октября.

52. *Слушали:* докладъ Взаимовспомогательнаго общества о разрѣшеніи строительному комитету д. Фастовца, Васильковскаго уѣзда, ссуды въ 3000 рублей на окончаніе постройки храма въ дер. Фастовцѣ.

Справка 1. Къ прошенію комитета приложены указъ Киевской Духовной Консисторіи за № 33993, отъ 26 августа 1913 года и приговоръ Фастовецкаго сельскаго схода, за № 19,—отъ 6 августа 1913 года,—посвидѣтельствованный волостнымъ правленіемъ. Указомъ Киевской Духовной Консисторіи разрѣшается выдача комитету по постройкѣ церкви въ дер. Фастовцѣ на окончаніе постройки храма ссуды въ 3000 руб. съ тѣмъ, чтобы ссуда это была погашена отпускаемымъ синодальнымъ пособіемъ. Приговоромъ Фастовецкое сельское общество обязывается уплачивать 6% по ссудѣ, въ обезпеченіе каковой уплаты процентовъ сдать въ аренду 26 десятинъ общественной земли.

Справка 2. Управленіе Взаимовспомогательнаго общества не считаетъ приговоры сельскихъ обществъ надежной гарантіей уплаты ссуды.

Постановили: 1) выдать комитету по постройкѣ церкви въ д. Фастовцѣ ссуду въ 3000 руб. изъ 6% годовыхъ съ тѣмъ, чтобы эта ссуда была погашена имѣющимъ быть отпущеннымъ синодальнымъ пособіемъ, а проценты по ссудѣ уплачивались Фастовецкимъ сельскимъ обществомъ; 2) просить зави-

сящаго распоряженія Кіевской Духовной Консисторіи, чтобы по полученіи синодальнаго пособія на постройку храма въ дер. Фастовѣ, таковое было препровождено въ Управленіе Взаимовспомогательнаго общества на погашеніе какъ ссуды, такъ и могущихъ быть неуплаченными $\frac{6}{100}$ по ссудѣ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

53. *Слушам:* прошеніе причта и церковнаго старосты с. Кальника, Липовецкаго уѣзда, о разрѣшеніи ссуды въ 5000 руб. на окончаніе постройки каменнаго храма въ с. Кальникѣ, Липовецкаго уѣзда.

Справка 1. Комитету по постройкѣ храма въ с. Кальникѣ имѣеть быть выдано въ 1917 году синодальное пособіе въ 10000 руб., между тѣмъ настоятъ неотложная необходимость въ текущемъ же году закончить кирпичную кладку и устройство крышъ на храмѣ, въ виду чего возбуждено ходатайство о выдачѣ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммъ поземельнаго сбора безпроцентной ссуды, подѣ обезпеченіе каковой причтъ и церковный староста с. Кальника просятъ выдать ссуду въ 5000 руб. изъ пожарнаго капитала.

Справка 2. На прошеніи есть посвидѣтельствованіе мѣстнаго благочиннаго о назначеніи къ выдачѣ въ 1917 году комитету по постройкѣ храма въ с. Кальникѣ ссуды въ 10000 руб. и неотложной необходимости устройства крыши на строящемся зданіи храма.

Постановили: а) выдать комитету по постройкѣ храма въ с. Кальникѣ, Липовецкаго уѣзда, изъ пожарнаго капитала подѣ обезпеченіе безпроцентной ссуды изъ суммъ поземельнаго сбора, если будетъ представлено удостовѣреніе о таковой ссудѣ, въ противномъ же случаѣ подѣ обезпеченіе синодальнаго пособія—ссуду въ 5000 руб., изъ 6% годовыхъ, на окончаніе постройки храма въ с. Кальникѣ, съ тѣмъ, чтобы проценты по ссудѣ уплачивались изъ церковныхъ доходовъ; б) просить зависящаго распоряженія Кіевской Духовной Консисторіи,

чтобы, по получении безпроцентной ссуды или синодального пособия на постройку храма въ с. Кальникѣ, таковое было прѣпровождено въ Управление Взаимовспомогательнаго общества на погашеніе взятой ссуды и процентовъ по ней, если таковыя своевременно не будутъ уплачены.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

54. *Слушали:* прошеніе священника с. Липовца, Кіевского уѣзда, о выдачѣ изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества 7000 руб. на окончаніе постройки храма въ с. Липовцѣ, Кіевского уѣзда.

Справка 1. Къ прошенію приложена копія синодальнаго указа объ отпускѣ въ 1915 и 1916 г.г. равными суммами на окончаніе постройки храма въ с. Липовцѣ, Кіевского уѣзда, 8000 руб.

Справка 2. О. предсѣдатель Управленія Взаимовспомогательнаго общества заявилъ, что комитету по постройкѣ храма въ с. Липовцѣ уже выдана ссуда въ 2000 руб.

Постановили: а) въ дополненіе къ выданной уже ссудѣ въ 2000 р. выдать комитету по постройкѣ церкви въ с. Липовцѣ, Кіевского уѣзда, ссуду въ 4000 р. съ тѣмъ, чтобы какъ ссуда (6000 руб.), такъ и проценты по ней были погашены изъ имѣющаго быть отпущеннымъ въ 1915 и 1916 г.г. пособія; б) просить зависящаго распоряженія Кіевской Духовной Консисторіи, чтобы, по полученіи синодальнаго пособия на окончаніе постройки церкви въ с. Липовцѣ, Кіевского уѣзда, таковое было направлено въ Управление Взаимовспомогательнаго общества на погашеніе ссуды и процентовъ по ней.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

55. *Слушали:* прошеніе комитета по постройкѣ доходнаго дома на усадьбѣ Кіево-Печерской Ольгинской церкви о разрѣшеніи ссуды въ 25000 руб. на постройку доходнаго дома на церковной усадьбѣ названной церкви по Милліонной и Кловской улицамъ.

Справка 1. Комитет ходатайствует о выдачѣ ссуды на 20 лѣтъ, съ погашеніемъ ея или равными частями, съ начисленіемъ процентовъ, или же ежегодными взносами по 1250 руб. съ начисленіемъ и уплатою процентовъ на остающійся долгъ. Ежегодный чистый доходъ дома исчисляется въ 3000 р.

Справка 2. На прошеніи есть посвидѣтельствованіе мѣстнаго благочиннаго слѣдующаго содержания: „доходы отъ найма квартиръ исчислены очень осмотрительно, вполне правильно и могутъ служить гарантіей погашенія ссуды“.

Постановили: а) разрѣшить Управленію Взаимовспомогательнаго общества выдать комитету по постройкѣ доходнаго дома на усадьбѣ Кіево-Печерской Ольгинской церкви подъ гарантію церковныхъ доходовъ и доходовъ съ дома ссуду въ 25000 руб. изъ 6% годовыхъ, срокомъ на 20 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы ссуда погашалась ежегодными равными частями по 1250 р. съ начисленіемъ и уплатою процентовъ на остающійся долгъ; б) поручить Управленію Взаимовспомогательнаго общества слѣдить за постройкой дома и выдавать ссуду по мѣрѣ производства работъ по постройкѣ дома, а также, чтобы домъ былъ своевременно застрахованъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

56. *Слушали:* актъ Ревизіонной комиссіи, избранной XXIX Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Кіевской епархіи для разсмотрѣнія отчета подготовительной къ Епархіальному Съѣзду комиссіи по изданію „Памятной книжки“ Кіевской епархіи за 1913 годъ.

Справка 1. XXVШ Епархіальнымъ Съѣздомъ (ст. 69) постановлено: просить члена подготовительной комиссіи, о. протоіерея Іоанна Троицкаго, принять на себя трудъ по составленію этой книжки; приобрѣтеніе „Памятной книжки“ по цѣнѣ, какая будетъ установлена подготовительной комиссіей, признавать обязательнымъ для каждой церкви.

Справка 2. Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ всѣ представленные подготовительной комиссіей счета по изданію „Па-

мятной книжки“ на 1913 г., признала отчетъ, составленный на основаніи ихъ, правильнымъ. Отчетъ напечатанъ на стр. 137—138 программы занятій Съезда.

Справка 3. На изданіе и пересылку памятной книжки въ 1913 году израсходовано, какъ видно изъ отчета, 2035 руб. 85 коп.

Постановили: 1) выразить (и выражается) благодарность протоіерею о. Іоанну Троицкому за безмездные труды, понесенные имъ по составленію „Памятной книжки“ на 1913 годъ; 2) отчетъ подготовительной комиссіи по изданію „Памятной книжки“ принять къ свѣдѣнію. Имѣющій образоваться, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданію „Памятной книжки“, остатокъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи ея, оставить въ распоряженіи подготовительной комиссіи для будущаго изданія „Книжки“.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

57. *Слушам:* отчетъ о курсахъ церковнаго пѣнія и теоріи музыки для псаломщиковъ епархіи, бывшихъ при Кіево-Софійскомъ училищѣ съ 10 іюня по 10 іюля сего 1913 года.

Справка 1. Отчетъ напечатанъ въ программѣ занятій Съезда на стр. 115—118.

Справка 2. Избранная настоящимъ Епархіальнымъ Съездомъ, для провѣрки отчета, Комиссія нашла его составленнымъ правильно, а всѣ расходы оправданными надлежащими документами.

Справка 3. На содержаніе курсовъ въ текущемъ 1913 году поступило отъ церквей 1414 руб., оставалось отъ прошлаго года 439 руб. 38 коп., израсходовано на содержаніе курсовъ 1294 руб. 06 коп. Остается къ 1 января 1914 года 559 руб. 32 коп. Деньги эти хранятся у казначея Консistorіи.

Постановили: 1) выразить благодарность за труды по веденію курсовъ каѳедральному протоіерею о. М. Златоверхов-

никову; 2) приобрести еще столько скрипокъ, чтобы число ихъ соответствовало числу курсистовъ; 3) предложить о.о. благочиннымъ назначать на курсы вполнѣ здоровыхъ псаломщиковъ, которые бы могли оставаться до конца курсовъ. 4) въ случаѣ неприбытія предположеннаго числа курсистовъ принимать на полное содержаніе изъ желающихъ поступить на курсы вольнослушателями, какъ изъ псаломщиковъ, такъ и учителей церковно-приходскихъ школъ, чтобы значительныя средства, затрачиваемыя на наемъ преподавателей (500 руб.), были расходуемы вполнѣ производительно, т. е. на полный предположенный комплектъ. Отчетъ принять къ свѣдѣнію. 5) Просить Консисторію остатокъ суммъ по курсамъ, въ количествѣ 559 руб. 32 коп., передать въ вѣдѣніе Управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества, которое, положивъ деньги въ Московскій купеческій банкъ, для начисленія процентовъ, должно имѣть эти суммы на особомъ учетѣ. 6) Просить Консисторію, чтобы о вызовѣ псаломщиковъ на курсы благочинные были извѣщаемы за мѣсяць до начала курсовъ. 7) Просить комиссію въ прежнемъ составѣ (постановленіе XXVШ Епархіального Съѣзда ст. 53) принять на себя трудъ устройства курсовъ и въ будущемъ году.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

58. *Слушали:* докладную записку священника с. Большого Карашина, Кіевскаго уѣзда, Алексѣя Грушевскаго, объ учрежденіи въ Кіевской епархіи, въ видахъ обезпеченія семействъ духовенства, „Епархіального ссудо-сберегательнаго Товарищества“ на паяхъ.

Справка. Докладная записка священника Грушевскаго напечатана въ программѣ занятій Епархіального Съѣзда на стр. 109—112.

Постановили: проектъ священника Грушевскаго признать неприемлемымъ, такъ какъ осуществленіе его требуетъ образованія большого основнаго капитала и широкаго развитія кредитныхъ операцій для полученія прибыли въ такомъ

размѣръ, чтобы она могла служить достаточнымъ обезпеченіемъ семействъ духовенства.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

59. *Слушали:* проектъ „Устава кассы Взаимопомощи духовенства Кіевской епархіи“, составленный священникомъ Орестомъ Станькевичемъ, въ видахъ обезпеченія семействъ духовенства на случай смерти и инвалидности.

Справка. Проектъ священника Ореста Станькевича основанъ на принципѣ обратно пропорціональнаго отношенія размѣра пособій къ количеству взносовъ въ кассу, т. е. чѣмъ старше по возрасту священникъ и чѣмъ больше онъ сдѣлаетъ взносовъ въ кассу, тѣмъ въ меньшемъ размѣрѣ получаетъ пособіе онъ или его семья въ случаѣ выхода его за штатъ или смерти.

Постановили: проектъ священника Ореста Станькевича признать неприемлемымъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 15 октября.

60. *Слушали:* докладную записку епархіальнаго миссіонера—проповѣдника Кіевской епархіи іеромонаха Филиппа объ имѣющемъ издаваться въ Кіево-Печерской лаврѣ церковно-народномъ журналѣ „Свѣтъ Печерскій“ и объ установленіи обязательной подписки на журналъ съ приложеніями для церквей епархіи.

Справка 1. Церковно-народный журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ издаваться въ 1914 году въ объемѣ одного печатнаго листа (16 стр. въ 8-ю долю) по программѣ, отпечатанной уже въ особыхъ объявленіяхъ. Кромѣ статей религіозно-правственнаго, назидательнаго, миссіонерскаго и историческаго характера, въ журналѣ будутъ помѣщаться и краткія замѣтки, касающіяся современности и статьи по особо важнымъ вопросамъ современной жизни, съ освѣщеніемъ этихъ вопросовъ въ духѣ православной христіанской церкви.

Справка. 2. Подписная цѣна на журналъ 1 руб. въ годъ. За приплату 5 руб. въ годъ подписчики въ концѣ каждаго мѣсяца будутъ получать въ видѣ особаго приложенія 100 листовъ отъ 4—6 названій религіозно-назидательнаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Постановили: не устанавливая обязательной подписки, рекомендовать духовенству Кіевской епархіи выписку журнала „Свѣтъ Печерскій“, съ приложеніемъ листовъ, какъ журнала полезнаго и добраго для чтенія среди народа, а вопросъ объ обязательной выпискѣ этого журнала оставить открытымъ до будущаго Съезда, когда духовенство на пастырскихъ своихъ собраніяхъ обсудить это дѣло.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

61. *Слушали:* заявленіе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василя Михайловича Скворцова о выпискѣ духовенствомъ Кіевской епархіи журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ со всѣми къ нему приложеніями и газеты „Колоколь“.

Справка 1. Издатель дѣйствительный статскій совѣтн. В. М. Скворцовъ проситъ Съездъ объ ассигнованіи изъ Епархіальныхъ средствъ определенной суммы его издательству, съ тѣмъ, чтобы издательство бесплатно высылало въ теченіе года во всѣ церкви епархіи миссіонерскія и апологетическія органы—ежемѣсячное „Миссіонерское Обзорѣніе“ (12 книгъ) и 52 № „Голосъ истины“ и, въ видѣ особаго приложенія, календарный листокъ „Другъ Христіанина“.

Справка 2. Газету „Колоколь“ В. М. Скворцовъ предлагаетъ выписать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ равной части на средства церкви и причта съ тѣмъ, чтобы какъ газета, такъ и прочія изданія, выписываемыя на счетъ епархіальныхъ средствъ, были достояніемъ не только членовъ причта, но и грамотнаго народа, чрезъ образованіе при церковной школѣ вечернихъ братскихъ читаленъ.

Справка 3. Редакція согласна высылать газету церквамъ и причтамъ Кіевской епархіи, при услові ассигнованія определенной суммы, со скидкой 1 руб. съ объявленной цѣны, т. е. за 5 руб. вмѣсто 6 руб., а весь комплектъ изданій на 1914 годъ за 11 рублей вмѣсто 12 руб., при чемъ газета „Колоколь“ будетъ выходить въ 1914 году въ увеличенномъ форматѣ и въ направленіи, приѣмлемомъ всѣми истинно любящими св. Мать—Церковь и Родину, безъ различія политическихъ партій.

Постановили: такъ какъ изданія д. с. совѣтника В. М. Скворцова весьма пригодны для священниковъ въ ихъ борьбѣ съ врагами за вѣру и Церковь, то выписку ихъ рекомендовать духовенству и особенно выписку газеты „Колоколь“, какъ единственнаго въ Россіи церковно-политическаго ежедневнаго органа, который обслуживаетъ интересы духовенства и проводитъ здравыя патріотическія идеи въ народѣ и обществѣ и христіанскія начала вѣры и жизни, а самому духовенству, бѣдному средствами, замѣняетъ два органа: церковныя извѣстія и свѣтскую газету.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

62. *Слушали:* переданную Его Высокопреосвященствомъ, на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда, докладную записку священника Стефана Скибинскаго о приобрѣтеніи усадьбы покойнаго протоіерея о. Теофилакта Рябчинскаго и находящихся на ней строеній въ собственность духовенства Кіевской епархіи.

Справка 1. Вопросъ о покупкѣ имущества протоіерея Теофилакта Рябчинскаго обсуждался уже на Епархіальномъ Съѣздѣ въ 1910 г. и былъ рѣшенъ отрицательно, такъ какъ избранная Съѣздомъ для осмотра усадьбы и строеній особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго и на нынѣшнемъ Съѣздѣ протоіерея Александра Палчевскаго, нашла, что домъ и флигеля не могутъ быть приспособлены безъ крупныхъ затратъ для помѣщенія тамъ какого либо духовно-учебнаго заведенія, на примѣръ, женскаго училища.

Справка 2. Въ Създъ поступило нотаріальное заявленіе душеприказчика по исполненію духовнаго завѣщанія умершаго протоіерея Теофилакта Рябчинскаго — Митрофана Θεодоровича Креймана, о томъ, что покойный протоіерей завѣщаль продать въ теченіе шести мѣтъ со дня его смерти принадлежавшій ему домъ, находящійся въ с. Деміевкѣ, Кіевскаго уѣзда, по Большой-Васильковской улицѣ подъ № 48, за сумму не ниже 100000 руб. Душеприказчикъ Крейманъ предлагаетъ Създу пріобрѣсти домъ съ усадьбой въ собственность за 100000 руб. съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы было уплачено на погребеніе, церквамъ и наслѣдникамъ, согласно распределенію въ духовномъ завѣщаніи, 57310 руб., на учрежденіе стипендіи въ 2-хъ духовныхъ училищахъ и семинаріи 15000 руб., а остатокъ, въ суммѣ 27690 руб. обратить въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, съ отнесеніемъ на пріобрѣтателя всѣхъ расходовъ по совершенію и утвержденію купчей крѣпости на усадебное съ постройками мѣсто.

Справка 3. По заявленію душеприказчика, на имущество, принадлежавшее покойному протоіерею Рябчинскому, никакихъ долговъ не числится за исключеніемъ иска Капельмана, въ суммѣ 14000 руб., за матеріалы по постройкѣ дома, каковое дѣло находится въ производствѣ Кіевскаго Окружнаго Суда и до настоящаго времени не разрѣшено.

Постановили: пріобрѣсти на сумму не менѣе 100000 тысячъ рублей за счетъ займа изъ общепархіальныхъ финансовыхъ учрежденій усадьбу, принадлежавшую о. протоіерею Теофилакту Рябчинскому, въ с. Деміевкѣ, со всѣми находящимися на ней постройками, и для покупки этого имущества уполномочить (и уполномочивается) съ правомъ передовѣрія комиссію, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Симеона Трегубова, изъ членовъ: протоіерея Василія Липковскаго, священника Стефана Скибинскаго, священника Пантелеимона Мелешко и церковнаго старосты Григорія Никифоровича Гаврилова, при чемъ открыть сей комиссіи на веденіе дѣла по покупкѣ имущества протоіерея Рябчинскаго кредитъ изъ кассы

Взаимовспомогательнаго общества, въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, съ тѣмъ, чтобы заемъ какъ на покупку означенаго имущества, такъ и на веденіе дѣла, былъ покрытъ съ причитающимися на него процентами, изъ 6% годовыхъ, изъ доходовъ отъ этого имущества; опредѣленіе юридическаго лица, на имя котораго будетъ приобрѣтено имущество, предоставить усмотрѣнію комиссіи. Имущество должно находиться въ вѣдѣніи и исключительномъ распоряженіи Епархіальнаго Съѣзда и доходы съ него поступать на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

63. *Слушали:* журнальныя постановленія комиссіи депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, изложенныя въ 16 статьяхъ.

Справка 1. Въ указанныхъ статьяхъ журнала комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1—о признаніи отчета по содержанію училища въ 1913 году составленнымъ правильно; въ ст. 2-й—о включеніи въ смѣту доходовъ по содержанію училища въ 1914 году 316 р. 64 коп. остатка, составляющаго разницу между суммой, ассигнованной изъ казны съ 1 сентября 1913 г. на содержаніе училища, и суммой, недополученной за второе полугодіе 1913 г. платы за правоученіе инословныхъ; въ ст. 3-й—о внесенія въ смѣту доходовъ исчисленнаго комиссіей остатка суммы 399 р. 68 коп. вмѣсто показаннаго по смѣтѣ въ количествѣ 35 руб. 73 коп.; въ ст. 4-й—объ исключеніи изъ смѣты 4067 руб. въ виду ассигнованія казеннаго содержанія дѣлопроизводителю Правленія, преподавателю приготовительнаго класса, и учителямъ пѣнія, чистописанія и гимнастики, бібліотекарю, врачу, на канцелярскіе расходы, содержаніе дома, и учебныя пособія и объ ассигнованіи на 1914 годъ изъ общепархіальныхъ средствъ 600 руб. вмѣсто 1200 руб. на содержаніе двухъ надзирателей, 200 руб. вмѣсто 300 руб. на содержаніе письмоводителя и 30 р. на гимнастическіе приборы; въ ст. 5-й—объ умень-

шени смѣтнаго ассигнованія по § 3 ст. 1 пункту 3, по трехлѣтней сложности, на 55 руб. 34 коп.; вмѣсто 237 руб. ассигнуется 181 руб. 66 коп.; въ ст. 6-й—объ ассигнованіи 540 руб. на pokrytie перерасхода по покупкѣ дровъ въ 1913 году и объ ассигнованіи 3060 руб. на покупку дровъ въ 1914 году; въ ст. 7-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ увеличеніи ассигнованія на разъѣзды до 200 руб. и объ оставленіи по этой статьѣ прежняго ассигнованія 150 руб.; въ ст. 8-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 1200 руб. на устройство новыхъ партъ; въ ст. 9-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ увеличеніи на 400 р. ассигнованія на ремонтъ зданія училища; въ ст. 10-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ увеличеніи на 10 руб. платы на пищевое довольствіе воспитанниковъ въ общежитіи училища; въ ст. 11-й—о покрытіи изъ остаточныхъ суммъ расхода 57 руб. 54 коп. на выдачу вознагражденія преподавателямъ, замѣщающимъ уроки, пропущенные учителями по уважительнымъ причинамъ; въ ст. 12-й—о снятіи со счетовъ 126 руб. 74 коп. пени за несвоевременную уплату Правленіемъ училища ссуды, взятой во Взаимовспомогательномъ обществѣ на постройку больницы; въ ст. 13-й—о снятіи съ обсужденія доклада Правленія училища объ ассигнованіи 120 р. за содержаніе въ училищѣ воспитанника Д. Ильшевича въ виду пополненія таковой недоимки; въ ст. 14-й—объ избраніи членомъ Правленія училища на слѣдующее трехлѣтіе протоіерея Климента Чемены и кандидатомъ къ нему священника Лаврентія Козловскаго; въ ст. 15-й—объ избраніи кандидатомъ къ члену Правленія, священнику Николаю Гроссу, священника Василия Долгополова; въ ст. 16-й—объ избраніи на 1914 годъ ревизіоннаго комитета въ составъ: протоіерея Василия Липковскаго (предсѣдатель) и священниковъ: Іоанна Волкова и Александра Кудрицкаго, а кандидатами священника—Оеоктиста Тихоневича и священника Іакова Росновскаго.

Справка 2. До настоящаго времени Учебнымъ при Св. Синодѣ комитетомъ обязанности воспитателей не выяснены, а потому и вопросъ о количествѣ надзирателей при училищѣ не можетъ быть опредѣленно рѣшенъ въ томъ или иномъ направленіи.

Справка 3. Въ смѣтѣ расходовъ по содержанию училища въ 1914 году § 3 лит. А, ст. 3, пунктъ 1 основаніемъ испрашиваемаго ассигнованія на канцелярскія потребности въ 217 руб. приведена трехлѣтняя сложность:

въ 1910 году 180 руб.

въ 1911 году 204 руб.

въ 1912 году 271 руб.

Итого . . 655 руб.

Среднимъ числомъ . 217 руб.

Изъ сопоставленія вышеприведенныхъ суммъ, израсходованныхъ въ предыдущіе годы на канцелярскіе потребности видно, что въ сумму расхода въ 1912 году включенъ временный расходъ, каковымъ дѣйствительно оказывается —уплата за пишущую машину 120 руб., вслѣдствіе чего трехлѣтняя сложность расходовъ по этому пункту выразится въ 535 руб., а среднимъ числомъ будетъ 178 руб. 33 коп.

Постановили: 1) изложенныя въ статьяхъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13—16 постановленія признать подлежащими утвержденію; 2) по ст. 4, кромѣ того, возстановить ассигнованіе 1200 руб. на содержаніе 4-хъ надзирателей при училищѣ, впредь до выясненія Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ вопроса объ обязанностяхъ воспитателей; 3) по ст. 10 увеличить ассигнованіе на пищевое довольствіе воспитанниковъ на 5 руб. въ годъ—съ 65 руб. до 70 руб. съ тѣмъ, чтобы за пансіонеровъ и полупансіонеровъ эту дополнительную плату вносили родители, а за 30 полнокоштныхъ воспитанниковъ дополнительную плату, въ суммѣ 150 руб. внести изъ общепархіальныхъ средствъ; 4) по ст. 12 ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ 126 руб. 74 коп. на пога-

шеніе пени, числящейся за Правленіемъ училища, за несвоевременную уплату ссуды на постройку больницы при училищѣ; 5) по § 3, лит. А, ст. 3, пунктъ 1, на канцелярскіе расходы ассигновать по трехлѣтней сложности 178 руб. 33 коп. вмѣсто 217 руб. смѣтныхъ. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево-Софійскаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 22350 руб. 68 коп. расходъ—въ суммѣ 29925 р. 33 коп.; дополнительное ассигнованіе изъ общепархіальныхъ средствъ потребуется въ размѣрѣ 7574 р. 65 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

64. *Слушамъ:* журнальныя постановленія комиссіи депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, изложенныя въ 23 статьяхъ.

Справка 1. Въ указанныхъ статьяхъ журнала комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1—объ ассигнованіи 60 руб., пропущенныхъ въ смѣтѣ по содержанию училища въ 1913 году; въ ст. 2-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 300 руб. на выдачу вознагражденія преподавателямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ; въ ст. 3-й—объ увеличеніи ассигнованія на пищевое довольствіе съ каждаго ученика на 5 руб., при чемъ за пансіонеровъ и полупансіонеровъ уплачиваютъ дополнительную плату родители, въ уплату за 59 полнокостныхъ воспитанниковъ Епархіальный Съѣздъ внесетъ въ смѣту 295 руб. изъ общепархіальныхъ средствъ, Правленіе же училища имѣетъ возбудить ходатайство предъ духовнымъ соборомъ Кіево-Печерской лавры объ ассигнованіи 20 руб. на дополнительную плату къ четыремъ лаврскимъ стипендіямъ и отчислить изъ доходовъ церкви 10 на уплату къ 2 Петро-Павловскимъ стипендіямъ; въ ст. 4-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 72 руб. на увеличеніе содержаніе повару Дрожжину и наемъ втораго клозетнаго служителя, такъ какъ поварь Дрожжинъ ушелъ со службы, а наблюденіе за клозетомъ при классахъ можетъ быть поручено од-

ному изъ наличныхъ служителей; въ ст. 5-й—объ ассигнованіи 558 руб. на покрытие перерасхода по покупкѣ дровъ въ 1913 году; въ ст. 6-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 705 руб. на переустройство клозетовъ; въ ст. 7-й—объ ассигнованіи 29 руб. 17 коп. на выдачу за время съ 15 августа по 20 сентября сего года вознагражденія исправлявшему за болѣзнію надзирателя І. Крыжановскаго его обязанности Ф. Михневичу и объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 30 рублей на выдачу вознагражденія тому же Ф. Михневичу за исполненіе обязанностей бібліотекаря; въ ст. 8-й—о сохраненіи на будущее время при училищѣ двухъ платныхъ надзирателей (вмѣсто 4) и о возложеніи обязанностей третьяго надзирателя на преподавателя К. Мировича, согласно его о томъ ходатайству, за бесплатное пользованіе квартирой въ зданіи училища; въ ст. 9-й—о возложеніи обязанностей воспитателей въ подготовительныхъ классахъ, безъ вознагражденія, на преподавателей этихъ же классовъ; въ ст. 10-й—о введеніи съ 1914—1915 учебнаго года обязательнаго преподаванія въ училищѣ нѣмецкаго языка; въ ст. 11-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ увеличеніи содержанія надзирателямъ въ училищѣ; въ ст. 12-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ увеличеніи содержанія училищному фельдшеру; въ ст. 13-й—о доассигнованіи изъ общепархіальныхъ средствъ 1198 руб. 33 коп. по смѣтѣ на 1913 годъ, вслѣдствіе недополученія поступленій по нѣкоторымъ статьямъ въ виду введенія съ 1-го сентября 1913 г. новыхъ штатовъ; въ ст. 14-й—объ исключеніи изъ смѣты доходовъ по содержанію училища въ 1914 году 4192 руб. 50 коп., согласно закону 12 іюля 1913 года, платы за правочленіе иносословныхъ; въ ст. 15-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ освобожденіи Петро-Павловской церкви отъ взноса 100 руб. въ пользу училища изъ доходовъ часовни преп. Серафима Саровскаго и о включеніи упомяну-

той суммы въ смѣту расходовъ по церкви и доходовъ по училищу; въ ст. 16-й—объ исключеніи изъ смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1914 году 2396 руб. 94 коп. въ виду назначенія, по закону 12 іюля 1913 года, казеннаго содержанія служащимъ въ училищѣ; въ ст. 17-й—объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія по содержанію училища въ 1914 году на бібліотеку и канцелярскія потребности на 500 руб., въ виду казеннаго ассигнованія въ ту же сумму на означенныя потребности; въ ст. 18-й—объ оставленіи смѣты доходовъ по церкви безъ измѣненія и о включеніи въ смѣту расходовъ по церкви 10 руб. на приплату къ 2 Петропавловскимъ стипендіямъ въ виду увеличенія ассигнованія на пищевое довольствіе учениковъ; въ ст. 19-й—о признаніи неправильными дѣйствій Правленія училища, выразившихся въ томъ, что въ 1912 году Правленіе училища внесло въ смѣту расходовъ по церкви 100 руб., отчисленныхъ въ смѣту училища изъ доходовъ часовни пр. Серафима Саровскаго, что было разсмотрѣно Епархіальнымъ Съездомъ и утверждено Его Высокопреосвященствомъ; а затѣмъ помимо Съѣзда возбудило ходатайство объ оставленіи упомянутой суммы въ ресурсахъ церкви; въ ст. 20-й—о признаніи сверхсмѣтныхъ расходовъ на устройство трехъ новыхъ клозетовъ, пошитые фартуховъ, куртокъ, матрацовъ для служителей, произведенными вопреки неоднократнымъ постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, о нерасходованіи остаточныхъ по училищамъ суммъ безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Съѣздовъ, при этомъ вновь обращается вниманіе Ревизіоннаго комитета, что комитетъ въ своемъ актѣ о разсмотрѣннн отчета за 1912 годъ не сдѣлалъ никакого упоминанія объ этомъ нарушеніи Правленіемъ училища постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ, въ ст. 21-й— о признаніи объясненія Правленія училища, что перерасходъ въ 112 руб. 61 коп. на воду въ 1912 году произошелъ влѣдствіе несовершенства устройства клозетовъ, неудовлетворяющимъ чле-

новъ комиссiи, такъ какъ клозеты устроены еще въ 1902 г. и раньше такого перерасхода не наблюдалось; въ ст. 22-й—объ избранiи членами Правленiя училища отъ духовенства протоiерея Никандра Колпикова, и священниковъ: Александра Глаголева и Александра Скугарь-Скварскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Андрея Славинскаго и Косму Петрушевскаго, и о выраженiи благодарности бывшему члену Правленiя священнику Платону Контраневичу, за его усердную службу на пользу училища; въ ст. 23-й—объ избранiи ревизионнаго комитета на 1914 годъ для обрeвизованiя отчетности по училищу за 1913 годъ въ составѣ священниковъ: Александра Песочкаго (предсѣдатель), Андрея Надемскаго и Петра Коломацкаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Пантелеимона Мелешко и Иннокентiя Мельникова.

Справка 2. Согласно закону 12 iюля 1913 года, на хозяйственные расходы по училищу изъ государственнаго казначейства ассигнуется 1500 руб.

Постановили: 1) изложенныя въ статьяхъ 11—4, 6, 7, 9, 11—14, 16—22 постановленiя признать подлежащими утвержденiю; 2) по ст. 5 вмѣсто новаго ассигнованiя въ 558 руб. на покрытiе перерасхода по покушкѣ дровъ въ 1913 г. покрыть таковой изъ ассигнованной на тотъ же предметъ (и другiя) въ 1912 году, но неизрасходованной суммы въ 568 р. 75 к., каковую сумму занести остаткомъ на 1913 годъ въ смѣту доходовъ по содержанiю училища въ 1914 году; 3) по ст. 8 оставить при училищѣ, впредь до выясненiя вопроса объ обязанностяхъ воспитателей три платныхъ должности надзирателей; 4) по ст. 10 постановленiе о введенiи въ училищѣ обязательнаго преподаванiя съ 1914—15 учебнаго года нѣмецкаго языка отмѣнить, вопросъ же о возможности и желательности преподаванiя въ духовныхъ училищахъ новаго языка предложить на обсужденiе Правленiй духовныхъ училищъ, которыя имѣютъ представить свои заключенiя на рѣшенiе будущаго XXX Епархiальнаго Съѣзда; 5) по ст. 15, впредь до

окончания ремонта церкви, не отчислять из доходов часовни пр. Серафима Саровскаго 100 руб. въ пользу училища и сумму, предназначенную къ перечисленію по постановленію комиссіи ХХІХ Епархіальнаго Съезда, оставить въ ресурсахъ церкви; 6) по ст. 20 предупредить членовъ Правленія училища, что на будущее время подобные расходы будутъ обращаться въ начеть на членовъ Правленія училища, который будетъ пополняться изъ ихъ личныхъ средствъ; 7) по ст. 23 избрать на 1914 годъ Ревизіонный комитетъ въ составѣ священниковъ: Василя Пестрякова (предсѣдатель), Пантелеимона Мелешко и Иннокентія Мельникова, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Андрея Надемскаго и П. Коломацкаго; 8) включить въ смѣту доходовъ по содержанию училища въ 1914 году 1500 руб. казеннаго ассигнованія на хозяйственныя надобности. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево-Подольскаго училища общій приходъ выразится во суммѣ 38778 руб. 42 коп.; расходъ—въ суммѣ 51203 руб. 46 коп.; дополнительное ассигнованіе изъ общепархіальныхъ средствъ потребуется въ размѣрѣ 12425 руб. 04 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

65. *Слушали:* журнальныя постановленія: комиссіи депутатовъ Уманскаго училищнаго округа, изложенныя въ 32 статьяхъ.

Справка 1. Въ указанныхъ статьяхъ журнала комиссіи содержатся слѣдующія постановленія; въ ст. 1-й—о признаніи отчета по содержанию училища въ 1912 году составленнымъ правильно; въ ст. 2-й—объ исключеніи изъ смѣты доходовъ по содержанию училища въ 1914 году 1100 руб.,—платы за правоученіе иносословныхъ воспитанниковъ и 160 руб. взносов отъ родителей; въ ст. 3-й—о внесеніи въ смѣту доходовъ по содержанию училища въ 1914 году 449 руб. 33 коп. остатка по содержанию училища въ 1913 году, имѣющаго образоваться вслѣдствіе разницы между суммой, ассигнованной изъ государственнаго казначейства на содержаніе

НИВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ*Еженедельное издание***№ 48. Воскресеніе, 1-го декабря.***Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на мизинную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдныхъ съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трагаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія любезствъ, неврологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.**Свидѣтельства о чудесныхъ исцѣленіяхъ, по молитвамъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго.**

Со времени обнаруженія нетлѣнныхъ мощей святителя Павла, почитатели его и вообще вѣрующіе люди начали обращаться къ нему съ прошеніями въ разныхъ своихъ нуждахъ и особенно въ болѣзняхъ. Многіе изъ такихъ людей, принадлежащихъ къ разнымъ званіямъ, состоянію и возрасту, получали, по вѣрѣ своей, помощь отъ Бога, именно по молитвамъ святителя Павла.

Очень многіе изъ такихъ примѣровъ благодатной помощи больнымъ, по молитвамъ святителя Павла, надлежаще удостовѣрены и установлены. Мы приведемъ здѣсь нѣкоторые изъ этихъ многихъ примѣровъ милости Божіей къ больнымъ, по молитвамъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго.

1. Свидѣтельство священника Д. Тихоновича объ исцѣленіи его, по молитвамъ святителя Павла, отъ тяжкой смертной болѣзни.

Священникъ Таврической епархіи Дмитрій Тихоновичъ, въ бытность свою послушникомъ Кіево-Печерской Лавры въ 1895—1896 г.г., тяжело заболѣлъ кровотеченіемъ изъ горла. Никакія медицинскія средства не помогали ему. Лучшіе врачи, дѣлшіе его, не могли спасти его. Онъ потерялъ надежду на выздоровленіе. Находясь въ братской больницѣ, приговоренный къ смерти и папутьствованный духовникомъ, онъ спокойно ожидалъ смерти. И вотъ что совершилось съ нимъ въ это время. „Въ одно утро“,—свидѣтельствовалъ онъ впоследствии публично, путемъ печати,—„когда я ожидалъ со дня на день приближенія смертнаго часа, при началѣ божественной литургіи, я въ изнеможеніи уснулъ. И мнѣ видится, будто я стою у раки мощей святителя Павла Тобольскаго, что подъ спудомъ, въ Стефановскомъ придѣлѣ Великой церкви, и горячо молюсь ему, и будто святитель поднялся и сѣлъ въ своей ракѣ, преподавая благословеніе подходящимъ къ нему богомольцамъ. Одинъ изъ послѣднихъ, будучи пораженъ слѣпотой очей, подошелъ къ святителю, и сей, коснувшись рукою своею глазъ его, подалъ ему исцѣленіе. Потомъ, увидя меня, святитель мановеніемъ руки подозвалъ къ себѣ. Я, объятый страхомъ, подошелъ и палъ въ его объятія. Тутъ громкое пѣніе: „Единородный Сыне“ заставило меня придти въ себя, и я тотчасъ же почувствовалъ, какъ у меня запершило въ горлѣ. Я полагалъ, что у меня, послѣ такого приступа, по обыкновенію, хлынетъ кровь изъ горла и послѣпшилъ позвать служителя, но ничего опаснаго не случилось, кровь не показалась. Съ той поры я началъ быстро поправляться. Припадковъ прежней болѣзни болѣе не обнаруживалось ни разу. И теперь, по милости Божіей, я совершенно здоровъ“.

Приведенное свое свидѣтельство исцѣленный священникъ, —кстати сказать, ссылающійся на нѣсколькихъ свидѣтелей—

очевидцевъ его болѣзни и выздоровленія. — сопровождаетъ, между прочимъ, слѣдующими словами: „Можетъ быть, современные люди, вооружившись отрицательной критикой, признають это простымъ случаемъ, или необходимымъ кризисомъ; но я, какъ вѣрующій христіанинъ, твердо убѣжденъ, что своимъ выздоровленіемъ обязанъ молитвамъ за мое недостоинство святителя Павла Тобольскаго.“

2. Свидѣтельство нижегородскаго купца Михаила Степановича Потапаева объ исцѣленіи, по молитвамъ святителя Павла, жены его Аполлиаріи отъ летучаго ревматизма.

„Когда я былъ въ Кіевѣ, молилъ святителя Павла чудотворца, чтобы онъ святыми молитвами помогъ больной Аполлиаріи. Теперь она стала ходить. У нея была давняя и старая боль—ревматизмъ. Она была и въ Крыму на водахъ, но не было пользы. А денегъ сколько пролѣчила, счету нѣтъ...“ (Письмо отъ 6 ноября 1886 г.). „Я обѣщанъ это святое дѣло исполнить въ благодареніе за молитвы святителя Павла. Теперь я исполнилъ священный долгъ своего обѣщанія за исцѣленіе моей жены. Она теперь совсѣмъ здорова вотъ уже два года. А былъ такой летучій ревматизмъ, что не было и надежды, даже было воспаление позвоночныхъ костей. Я прибѣгалъ съ вѣрою ко гробу святителя Павла и теперь молю его, чтобы онъ своими молитвами предъ Господомъ Богомъ испросилъ милости Его намъ, грѣшнымъ“ (Письмо отъ 23 декабря 1889 г.).

Тотъ же нижегородскій купецъ М. С. Потапаевъ приобрѣлъ на свой счетъ и доставилъ въ Лавру образъ святителя Павла лампаду къ сему образу и подсвѣчникъ ко гробу святителя, каковыя доселѣ находятся въ пещерѣ, гдѣ почиваютъ мощи святителя Павла.

3. Свидѣтельство государственнаго крестьянина заштатнаго города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Антонія Петровича Фодоренко.

А. Фодоренко очень тяжело болѣлъ головою и глазами въ продолженіи пяти лѣтъ. Въ такомъ болѣзненномъ состоя-

ни въ 1844 году онъ отправился въ Кіевъ. Господь удостоилъ его быть въ склепѣ, „гдѣ увидѣлъ онъ открытое лице угодника Божія Павла Тобольскаго, обрадовался и приложился къ рукамъ его, и наложилъ мнѣ на голову, говорить Федоренко, никто изъ монаховъ отъ святыхъ его мощей воздуха и въ то самое время почувствовалъ исцѣленіе отъ болѣзни и получилъ глазамъ просвѣщеніе, и до сего времени (заявленіе собственноручно писалось 16 сентября 1867 года) здоровъ нахожусь на главу и глаза, молитвами угодника Божія Павла Тобольскаго“.

4. Свидѣтельство отставнаго штабсъ-капитана Николая Герасимовича Струкова (изъ Малоархангельска, Орловской губерніи) объ исцѣленіи сына его, офицера, по молитвамъ святителя Павла.

У единственнаго сына его, офицера 32-й артиллерійской бригады, Николая Димитріевича Струкова, отнялась правая рука. Врачи признали необходимою ампутацію (отпятие руки). Угрожала опасность лишиться на всегда руки. Отецъ и мать, извѣщенные о болѣзни сына, лежавшаго въ госпиталѣ, посѣщали въ Кіевѣ. Они молились за больного сына и призывали, между прочимъ, святителя Павла въ своихъ молитвахъ. И вотъ, отецъ видитъ сонъ, будто онъ „въ Кіевѣ, въ Печерскомъ соборѣ, спускается съ лѣстницы въ ту комнату (склепъ), гдѣ почиваетъ святитель Павелъ Тобольскій, и видитъ, что подъ всею церковью, внизу настоящаго собора, другая церковь—освѣщена несчетными лампадами, и около стѣнъ стоятъ верстаки и люди мастеровые работаютъ: кто пишетъ, кто стругаетъ, кто рубить. На вопросъ мой монаху, что такое тутъ дѣлается, получилъ отвѣтъ: кому что нужно, тому и дѣлаемъ: кому нужна нога—ногу, кому нужна рука—руку. Въ тотъ же день получаю письмо отъ сына, что онъ выздоровѣлъ и рукою владѣть“... Впослѣдствіи выздоровѣвшій участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ. „Я нахожу и убѣжденъ“, заканчиваетъ собственноручное письмо штабсъ-капитанъ Струковъ, „что нашелъ я въ Кіевѣ благодѣтеля и безмезднаго врача—святителя Павла Тобольскаго. Скучно и

грустно мнѣ было, что я до сего времени (заявление подписано 20 февраля 1888 г.) не подѣлился тою радостію съ Печерскою Лаврою, что *Лавра имѣетъ сокровище неоцѣненное, благодѣтеля скорбящимъ, Павла Тобольскаго*“.

Братства и ихъ современныя задачи.

Жизнь современной деревни проходить, въ большинствѣ случаевъ, на мрачномъ фонѣ озорства, распутства, хулиганства, нетрезвости и проч. Одни пастыри бессильны ее пересоздать. Имъ необходима помощь, и найти ее они могутъ не на сторонѣ, а только въ союзѣ съ *лучшими* прихожанами. Для борьбы съ темными сторонами народной жизни пастыри должны образовать въ своихъ приходяхъ кружки лицъ, наиболѣе ревнующихъ о благѣ народномъ, которые, во главѣ съ своимъ пастыремъ, составили бы ядро здоровой церковно-приходской жизни. Такое объединеніе можетъ выразиться въ формѣ исторически испытанныхъ организацій—братствъ, которыя должны объединяться около своихъ приходскихъ храмовъ, должны составлять живой оплотъ своего храма и его святынъ, съ которыми въ сознаніи русскаго человѣка соединяется все самое святое, самое дорогое, лучшее его церковно-исторической и бытовой жизни, на которыхъ воспитаны беззаветная преданность и любовь къ своимъ государямъ, отечеству и своей народности.

Идея братствъ есть, по преимуществу, идея *русская*. Въ то время, какъ на западѣ люди объединяются въ ассоціаціи, ордена, фрейны, любимой формой объединенія у русскаго народа являются братства. Идею братства русскій народъ выдвигаетъ въ самые *критическіе моменты* въ своей исторической жизни, какъ самое лучшее *орудіе въ борьбѣ* съ врагами его вѣры, царя и отечества. Особенно привились и достигли своего расцвѣта братства въ нашемъ краѣ, искони русскомъ, древнемъ достояніи потомковъ св. Владиміра. Въ смутныя времена междоусобія князей всѣ области Юго-Западной Руси

одна за другой были захвачены литовскими князьями, а съ присоединеніемъ Литвы къ Польшѣ, Волинь, Подоля и Кіевщина подпали подъ владычество польскихъ кородей. Съ тѣхъ поръ жизнь православнаго русскаго населенія здѣсь рѣзко измѣнилась. Стало почти тоже, что теперь мы видимъ въ Австро-Венгріи по отношенію къ галичанамъ и угроруссамъ. Особенно досаждали іезуиты, которыхъ цѣлыя полчища были присланы Римомъ для того, чтобы вырвать у русскаго народа *его душу—въру православную, эту основу русской народности и залогъ ея историческаго развитія въ будущемъ.* Усердіе іезуитовъ увѣчалось успѣхомъ: на Брестскомъ соборѣ въ 1596 году была провозглашена унія, и для русскаго народа настали самыя тяжкія времена, какихъ никогда не было и, дастъ Богъ, не будетъ. Церкви запечатывались и отдавались евреямъ. Духовенство изгонялось изъ приходовъ и предавалось мукамъ и казнямъ. Помѣщики выгонялись изъ своихъ приходовъ, а болѣе слабые дѣлались ренегатами. Дѣти умирали безъ крещенія, мертвые не погребались. Защиты искать было не у кого... И вотъ тогда то русскіе люди и православные пастыри рѣшили принять *свои собственныя мѣры и тѣснѣе соединиться другъ съ другомъ, чтобы общими силами отразить враговъ.* Тогда и начали всюду учреждаться братства. Наболѣе прославились изъ нихъ братства: Львовское, Кіевское, Луцкое, Брестское, Виленское, Острожское, Могилевское, Оршанское, Бѣльское, Минское, Пяньское и др.

По свойствамъ русскаго народнаго духа, проникнутаго до глубины своихъ основъ дутомъ православнаго христіанскаго ученія, эта новая сила, воспрянувшая изъ нѣдръ народа, не могла быть иною, какъ силою *православною, силою евангельскихъ началъ мира и любви.* Братчики обязывались имѣть между собою христіанскую любовь и стремиться всѣми средствами къ воплощенію въ своей жизни, путемъ нравственнаго самоусовершенствованія, идеаловъ христіанскихъ добродѣтелей, по примѣру первыхъ христіанъ, у которыхъ было „одно сердце и одна душа“, какъ свидѣтельствуеетъ книга Дѣ-

яній Апостольскихъ. Оттого они и имѣли такую *матическую силу*, твердо вѣруя, что *любовь*, которая побѣдила царей и царства, дастъ и имъ торжество надъ врагами православной вѣры и русской народности. И они не ошиблись. Благодаря дѣятельности братствъ, хорошо всѣмъ извѣстно, — хотя бы по дѣятельности знаменитаго братчика кн. К. К. Острожекаго, строившаго церкви, монастыри, школы, открывавшаго типографіи, ходатайствовавшаго за православно-русскихъ людей и всячески имъ помогавшаго, — край нашъ былъ спасенъ отъ вѣрной гибели, угрожавшей ему отъ порабощенія національнаго и религіознаго со стороны католицизма и полонизма.

Братства являются учрежденіями жизненными, развивающими свою дѣятельность *въ зависимости отъ условій переживаемаго времени*. Въ самыхъ древнихъ временахъ русской исторіи „братчины“, какъ они тогда назывались, находились при приходскихъ храмахъ, съ цѣлію призрѣнія бѣдныхъ, наученія молитвамъ и проч. Постепенно братчина дѣлалась центромъ приходской жизни, принявъ на себя заботы объ удовлетвореніи всѣхъ тогда несложныхъ интересовъ жизни: братчина судила, наказывала виновныхъ, пеклась о семейномъ бытѣ и о порядкахъ общественныхъ. Но, съ теченіемъ времени, изъ массы вопросовъ, порождаемыхъ церковно-народнымъ бытомъ, стали съ особой *остротой* выдѣляться нѣкоторыя, и на нихъ тогда сосредоточивалась наиболѣе интенсивная дѣятельность братствъ. Такими вопросами въ 15—17 вѣкахъ въ Западной Руси была борьба съ іезуитами и отстаиваніе православно-русскихъ началъ противъ стремительнаго натиска со стороны католицизма и полонизма. Когда натискъ латинопольскій былъ сломленъ, братства на долгое время умолкли.

Въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія началось оживленіе въ русскомъ обществѣ. Заговорили о реформахъ и обновленіи жизни на началахъ *самоуправленія*. Стали возрождаться вновь братства. Но они начали заслоняться другого рода церковно-общественными организаціями — *церковно-приходскими попечительствами*. Но эти организаціи не имѣли

широкаго развитія и не отличались долговѣчностью. Возникли они, главнымъ образомъ, потому, что послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости нужно было подыскать учрежденія, которыя забылись бы вмѣсто помѣщичьихъ, освободившихся отъ своихъ обязанностей — содержать причты и церкви, о постройкѣ причтовыхъ домовъ и поддержаніи церквей. Эти обязанности предполагалось возложить на эти попечительства. Вслѣдствіе чисто *матеріальнаго* характера ихъ дѣятельности и временныхъ причинъ, обуславливавшихъ ихъ возникновеніе, церковно-приходскія попечительства особаго значенія въ дѣлѣ оживленія церковной жизни не имѣли и значились больше на бумагѣ, да и то во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, у насъ же они считались единицами. Когда прокатилась по Россіи новая волна оживленія и развитія самосознанія національнаго, политическаго и религіознаго, Св. Синодомъ въ 1905 году въ видахъ оживленія религіозно-нравственной жизни прихода введены были *церковныя совѣты и приходскія собранія*. Здѣсь цѣли становились уже не *внѣшнія*, а *внутреннія* — развитіе нравственнаго самосознанія прихожанъ и сближеніе ихъ съ пастырями. Но и эти учрежденія не привились на *русской почвѣ*, какъ составленныя по *нѣмецкимъ образцамъ*, будучи сколками съ церковныхъ совѣтовъ и собраній лютеранскихъ общинъ. Съ другой стороны, здѣсь призывался къ дѣятельности *весь приходъ*, а не *лучшіе* его представители. Но приходъ во *всей его массѣ*, съ элементами, въ переживаемое время склонными къ дѣятельности скорѣе разрушительной, чѣмъ созидательной, не можетъ *нормировать* жизнь прихода и давать его дѣятельности надлежащее направленіе, какъ *самъ* нуждающійся въ организаціи и въ нормировкѣ, просвѣщеніи, нравственной устойчивости и проч. Отсюда получился *церковно-народный парламентъ* со всеми его уродливыми явленіями. Брали верхъ крикуны, ничего общаго не имѣвшіе съ христіанскими задачами православнаго прихода. Вмѣсто развитія просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, послѣдняя совершенно

пріостановилась, а появилась пропаганда соціалистическихъ ученій, а временами и уголовщина изъ-за растраты церковныхъ денегъ новоявленными доморощенными парламентаріями. Престижъ духовенства падалъ до нуля, — имъ помыкали, какъ прикащиками, всплывшіе на поверхность новые церковно-приходскіе дѣятели, руководившіе приходскими собраніями, дававшими директивы своимъ исполнительнымъ органамъ—церковнымъ совѣтамъ.

Между тѣмъ, настроенія въ приходской жизни растутъ. Въмѣсто добрыхъ старыхъ нравовъ и обычаевъ появились новые факторы въ приходской жизни, сдѣлавшіе ее прямо неузнаваемою. Теперь вліятельными органами въ приходской жизни явились пивныя и тайные кабаки съ разными агитаторами, возбуждающими народъ противъ Церкви и правительства. Все это настойчиво говоритъ о необходимости немедленнаго принятія мѣръ для объединенія прихода въ одну крѣпкую организацію, гдѣ каждый членъ прихода сознавалъ бы, что онъ часть цѣлаго, что упадокъ добрыхъ нравовъ въ приходѣ губительно отразится и на немъ. Есть въ каждомъ приходѣ добрые люди, болѣющие душой о происходящихъ не порядкахъ. Но они разрознены, предоставлены самимъ себѣ, не имѣютъ никакой организаціи. Поэтому, каждый пастырь, радѣющій о благѣ дорогой Родины, обязанъ объединить подъ сѣнью Церкви этихъ *лучшихъ* прихожанъ въ братства. Народъ нашъ любитъ братства, вполне отвѣчающія его душѣ, его характеру, его настроенности. Братства являются тѣмъ ядромъ, около котораго постепенно объединится весь составъ прихода. Они направятъ дѣятельность прихода по желанному пути плодотворной и согласной работы на пользу Церкви и Родины и обратятся въ приходы, а приходы превратятся въ братства.

Къ *преимуществамъ* братствъ предъ другими церковно-общественными организаціями нужно отнести, прежде всего, то, что они могутъ то *разсыпаться мелкими единицами* по приходамъ, то *группироваться* въ болѣе крупныя величины

около городовъ, то *объединяться* на братскихъ сѣздахъ. Значить, имъ можетъ быть доступна хозяйственная и просвѣтительная дѣятельность въ болѣе крупныхъ масштабахъ, чѣмъ прочимъ организаціямъ. Далѣе, члены братствъ всегда связаны опредѣленной *нравственной дисциплиной*. Въ церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ совѣтахъ такой дисциплины нѣтъ, — тамъ собраніе лицъ чисто случайныхъ, тогда какъ въ братствахъ подборъ участниковъ строго опредѣленный, изъ лицъ, связанныхъ крѣпкимъ союзомъ любви и искренно ревнующихъ о нравственномъ усовершенствованіи. Объединенные взаимною братскою любовью, еще тѣснѣе объединяясь въ виду надвигающейся опасности, вызывающей особый подъемъ духа, братства способны развивать такой *энтузіазмъ*, при которомъ не страшны никакіе враги. Кромѣ того, братства имѣютъ въ своихъ рукахъ могучее орудіе для успѣшнаго достиженія намѣченныхъ цѣлей въ видѣ *права обращаться* во все учрежденія и ко всемъ должностнымъ лицамъ съ ходатайствами объ удовлетвореніи школьно-просвѣтительныхъ и культурно-экономическихъ нуждъ населенія. Этимъ правомъ широко пользуются братства: Виленское, Гродненское, Холмское и др.

Въ виду присущей братствамъ особенности—всегда направлять свою *дѣятельность въ сторону наиболее острыхъ стоящихъ вопросовъ* въ церковно-приходской жизни, современныя братства не замедлятъ приняться за оздоровленіе народной жизни, искорененіе темныхъ ея сторонъ, поднятіе просвѣщенія и улучшеніе экономическаго быта народа. Наряду съ этимъ братства могутъ вести борьбу съ сектантствомъ, народными суевѣріями, религіознымъ индифферентизмомъ, нетрезвостью, табакокурениемъ, сквернословіемъ и др. язвами народной жизни. Особенно близкими братствамъ являются вопросы просвѣщенія. Древнія братства, имѣвшія свои школы и типографіи, снабжавшія населеніе книгами, оставили нашему времени завѣтъ—открывать школы, имѣть наблюденіе за правильной постановкой школьнаго дѣла, устраивать библі-

отеки, читальни, заниматься издавiемъ полезныхъ книгъ и листовъ и снабжать ими въ потребномъ количествѣ нуждающееся въ истинномъ просвѣщенiи населенiе, какъ городовъ, такъ, въ особенности, сельское. Кромѣ того, бѣдному православно-русскому человѣку, находящемуся часто въ материальной зависимости отъ тѣхъ или другихъ лицъ и учреждений, нужны ссудо-сберегательныя товарищества, потребительскiя лавки, учрежденiя мелкаго кредита. И въ этомъ отношенiи устройствомъ кооперативовъ братства могутъ придти на помощь нуждающемуся люду и улучшить его экономическое положенiе. Словомъ, всѣ стороны приходской жизни: религиозна-нравственная, школьно-просвѣтительная и культурно-экономическая могутъ найти въ братствахъ самую живую поддержку. Въ этомъ отношенiи съ братствами могутъ слиться, чтобы не дробить православно-русскихъ силъ, прочiя народныя учрежденiя, преслѣдующiя благiя цѣли, сродныя съ братскими, напр., общества трезвости и проч. Въ единенiи сила! Помимо всего изложеннаго, братства могутъ загладить и уничтожить ту трещину, которая въ силу разныхъ историческихъ условiй образовалась въ русской жизни въ виду расслоенiя нашего общества на два лагеря—*интеллигенцiю и народъ*. Это зло русской жизни особенно *остро* даетъ себя чувствовать въ переживаемое время, когда потребность въ культурныхъ силахъ возрастаетъ чрезмѣрно, а въ наличiи такихъ силъ, *правильно* понимающихъ русское дѣло, на мѣстахъ оказывается слишкомъ мало. Онѣ уклонялись отъ общенародной жизни, порвавъ съ нею нравственную и бытовую жизнь. Приблизить ихъ и слить съ народомъ было бы чрезвычайно важно. Въ этомъ отношенiи братства по широтѣ и идейности своихъ задачъ могли бы быть самымъ удобнымъ мостомъ для слиянiя западно-русскихъ силъ въ одну народную мощь, объединенную братскою дѣятельностiю во имя религиозныхъ и національных идеаловъ русскаго народа.

Такимъ образомъ, можно пока оставить мысль объ образованiи какой то новой организацiи и механическомъ при-

витія ея къ жизни прихода, когда имѣются на лицо готовыя братскія организаціи, излюбленныя народомъ, исторически испытанныя, завѣщанныя намъ предками, явившія великую силу и мощь въ прошломъ и могущія и впредь твердо стоять на стражѣ православнои вѣры, добрыхъ народныхъ нравовъ и поднятія культурнаго и экономическаго состоянія русскаго народа.

Необходимость открытія Синодальнаго училища церковнаго пѣнія въ г. Кіевѣ.*)

П.

Мы видѣли, что прошлая музыкальная исторія Кіева слагается пока изъ двухъ страницъ: на первой записано то, что создано малорусскимъ музыкальнымъ гениемъ подъ влияніемъ православно-византійской стихіи, на второй — результаты творчества подъ влияніемъ западной музыкальной культуры. Теперь очередь за третьей страницей. Содержание ея угадать не трудно: на ней должно быть записано то, что даетъ всякая нація въ эпоху возрожденія искусствъ. Для русской церковной музыки это возрожденіе должно состоять въ томъ, что къ обработкѣ мелодій, созданныхъ въ первомъ періодѣ исторіи, будутъ приложены богатые техническія средства современной гармоніи. По этому руслу возрожденія пошла русская церковная музыка послѣ открытія Синодальнаго училища въ Москвѣ; тоже, безусловно, случится и съ разработкой Кіевскаго распѣва послѣ открытія Синодальнаго училища въ Кіевѣ. И если мы, дѣйствительно, желаемъ, чтобы Кіевскій распѣвъ былъ научно изслѣдованъ и гармонизованъ согласно требованіямъ современной техники, чтобы онъ пересталъ быть

*) (Окончаніе). См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 47 за 1913 г.

мертвымъ сокровищемъ, лежачимъ подъ спудомъ, а стать бы живою силою церковно-пѣвческаго искусства, мы должны вѣрить его судьбу спеціальному учрежденію.

Задачи дѣятельности Кіевскаго Синодальнаго училища естественно распадутся на 1) теоретическія и 2) практическія: всесторонняя научная разработка Кіевскаго распѣва, изслѣдованіе и гармонизація огромной области народно-церковнаго и колядочнаго творчества, имѣющаго такое широкое распространеніе въ живыхъ устахъ народа и почти совершенно нетронутого научнымъ изслѣдованіемъ. При современномъ научномъ изученіи церковной музыки, нельзя обойтись безъ основательнаго знакомства съ народной пѣсней, такъ какъ только при этомъ условіи возможно вполнѣ освѣтить вопросы, связанные съ происхожденіемъ и образованіемъ церковныхъ распѣвовъ. Вліяніе свѣтской народной пѣсни на церковные распѣвы въ настоящее время считается безспорнымъ, но для всесторонняго изученія способовъ и размѣровъ этого вліянія нужны еще кропотливыя изслѣдованія первоисточниковъ.

Слѣдующей научной задачей Кіевскаго Синодальнаго училища будетъ образованіе музыкальной бібліотеки и собраніе въ нее всего того рукописнаго и печатнаго нотнаго матеріала, который имѣетъ отношеніе къ пѣнію и народной музыкѣ. Мы сейчасъ и представить себѣ не можемъ, какое огромное количество рукописей разбросано по монастырскимъ, городскимъ и сельскимъ храмамъ, по бібліотекамъ учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ. Самымъ большимъ и тревожнымъ въ этомъ положеніи вещей является то обстоятельство, что многія драгоцѣнныя рукописи отъ небрежнаго обращенія съ ними уже погибли, а уцѣлѣвшія ожидаютъ той же участи и своей очереди, если ихъ не приютитъ подъ своей сѣнью хранящая любящей рукой бібліотека. Исторія наполненія рукописями и нотными книгами бібліотеки Московскаго Синодальнаго училища служитъ лучшимъ подтвержденіемъ той роли, какую играетъ спеціальное учрежденіе въ дѣлѣ собранія уцѣлѣвшаго нотнаго матеріала. Къ 1911 году въ руко-

писномъ отдѣленіи бібліотеки были 1391 рукопись при 20315 партитуръ (См. „Хоровое и регентское дѣло“, декабрь 1911 г. стр. 259). Эти рукописи поступили въ бібліотеку изъ монастырскихъ и приходскихъ церквей Великороссіи.

Кромѣ научно-теоретическихъ задачъ, Кіевское училище должно удовлетворить дѣлому ряду нуждъ практическихъ. Населеніе Малороссіи обладаетъ большой природной музыкальностью и прекрасными голосами. Можно бы подумать, что, при такихъ богатыхъ природныхъ данныхъ, Малороссія сплошь усѣяна образцовыми народными хорами. На самомъ дѣлѣ этого нѣтъ, и вы не встрѣтите образцоваго хора на всемъ ея протяженіи. Даже „мать городовъ русскихъ“—Кіевъ не имѣетъ вообще образцоваго хора. Частные хоры даже большихъ городовъ—Кіева, Харькова, Полтавы не поднимаются выше средняго уровня художественности исполненія.

Одна изъ основныхъ причинъ такого положенія хорового дѣла на югѣ, при наличности хорошихъ голосовъ и врожденной музыкальности населенія, заключается въ отсутствіи въ краѣ спеціальнаго регентскаго училища. Дѣло это замѣтно не подвинется впередъ до тѣхъ поръ, пока хоры не получаютъ въ руководители образованнаго регента, выросшаго и получившаго музыкальное образованіе въ атмосферѣ родной музыкальной стихіи. При условіи открытія въ Кіевѣ разсадника образованныхъ регентовъ, дѣло роста хорошихъ народныхъ хоровъ пойдетъ очень быстро, и Малороссія будетъ имѣть возможность наверстать свою культурную отсталость.

Ш.

Коснусь вопроса о стоимости будущаго Кіевскаго Синодальнаго училища, какъ одного изъ основныхъ вопросовъ проекта. Стоимость всякаго учебнаго заведенія обуславливается его общимъ строемъ. У насъ есть пока единственный типъ музыкальнаго училища, спеціально изучающаго церковное пѣніе—это Московское Синодальное училище. Его строй признать образцомъ нельзя ни въ какомъ случаѣ. За послѣдніе 25 лѣтъ оно очень часто мѣняло свою программу, какъ

бы инстинктивно отыскивая самую лучшую. Главный его недостаток — многопредметность, какъ общеобразовательныхъ, такъ и музыкальных программъ. Регентское училище должно быть только *средней школой*, но такъ какъ въ немъ, наряду съ общеобразовательными предметами, проходятся и спеціально музыкальные, то, естественно, программа общеобразовательныхъ предметовъ въ немъ должна быть значительно ниже программъ средней школы. Приемнымъ возрастомъ можно назначить 14 лѣтъ и отъ поступающихъ требовать познаній въ объемѣ первыхъ двухъ классовъ средней школы. Курсъ ученія въ училищѣ долженъ быть 8-ми лѣтній: 5 лѣтъ — общеобразовательные предметы наряду съ музыкальными, 3 послѣднихъ года — только музыкальные. На спеціально музыкальное отдѣленіе могутъ поступать и постороннія лица съ общимъ образованіемъ не ниже 4-хъ классовъ средней школы, до 30-лѣтняго возраста. Въ этомъ отдѣленіи наряду съ учениками допускаются и вольнослушатели. Изъ новыхъ языковъ въ училищѣ обязательно проходятся нѣмецкій и французскій (итальянскій для желающихъ), изъ древнихъ — латинскій. Ученики, желающіе спеціально заняться исторіей музыки, должны изучить греческій языкъ въ объемѣ трехъ классовъ средней школы.

Стоимость училища съ такой программой обойдется не менѣе 60000 ежегодно (содержаніе Московскаго Синодальнаго училища обходится въ настоящее время въ 59580 рублей. См. „Хоровое и регентское дѣло“, декабрь 1911 г. стр. 260). Тѣмъ лицамъ, которыя сочли бы эту сумму слишкомъ большой, я напомню, что по новымъ штатамъ мужская гимназія обходится въ 40—45 тысячъ рублей ежегодно. Но казенныхъ гимназій въ Россіи около 300, а Синодальное училище только одно. Что касается пользы, то Синодальное училище церковнаго пѣнія смѣло поспорить въ этомъ отношеніи съ гимназіей, или реальнымъ училищемъ. А національному сознанію и культурѣ низшихъ слоевъ населенія Синодальное училище принесетъ неизмѣримо больше пользы, чѣмъ средняя школа

обычнаго типа. Средства эти должны быть отпущены казною, такъ какъ развитіе художественнаго вкуса въ населеніи лежитъ на обязанности государства. Я не буду касаться болѣе детально вопроса о программахъ училища, такъ какъ этотъ вопросъ спеціальнѣйшій, не представляющій интереса для печати повременной. Я хочу только пробудить общественный интересъ и направить общее вниманіе на такой важный вопросъ, какъ открытіе въ Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, которое сыграетъ огромную роль въ дѣлѣ культурнаго подъема и художественнаго развитія многомилліоннаго народа, населяющаго южную и юго-западную часть Россіи.

Священникъ *Н. Щараевскій*.

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскія вечерни. 24 ноября, въ воскресенье, торжественныя миссіонерскія вечерни съ акаѳистами архіерейскимъ служеніемъ совершены были въ Кіево-Подольской Иорданской и Рождество-Предтеченской Звѣринецкой церквахъ. Въ Николаевской Иорданской церкви вечерню совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: К. Фоменко, І. Богородицкаго, Д. Дмитрева и В. Абрамовича, священниковъ: А. Песоцкаго, А. Глаголева и А. Скугарь-Скварскаго и миссіонера іеромонаха Филиппа. Миссіонерскія поученія на тему: *о единствѣ христіанъ въ Церкви Христовой* произнесены были—послѣ прокимна вечерни—іеромонахомъ Филиппомъ, а въ концѣ вечерни Преосвященнымъ Иннокентіемъ.

Въ Рождество-Предтеченской церкви на Звѣринцѣ вечерню совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: Н. Браиловскаго, І. Вышатины и Д. Слюсарева и священника С. Петрунѣвича. Миссіонерское поученіе на вечернѣ произнесъ прот. Д. Слю-

саревъ на тему: *о чудесахъ отъ св. иконъ Божіей Матери въ наше время.*

Храмовой праздникъ. 23 ноября, въ день памяти св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ домової церкви реального училища, по случаю престольнаго праздника, совершалъ литургію и молебенъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи кафедральнаго Кіево-Софійскаго протоіерея М. Златоверховникова, окружнаго благочиннаго митрофорнаго протоіерея К. Фоменко и законоучителей реального училища, протоіереевъ І. Троицкаго и Г. Курдюмова.

Освященіе церкви. Въ воскресенье, 24 ноября, было совершено архіерейскимъ чинопослѣдованіемъ освященіе церкви во имя св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона при Кіевской мѣщанской богадѣльнѣ на Курневкѣ. Чинъ освященія храма и литургію въ немъ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: І. Богородицкаго и Д. Дмитрева, священниковъ: А. Песоцкаго, А. Глаголева, Н. Дядькова, В. Прилуцкаго, В. Кулинскаго и В. Кудрицкаго. По освященіи храма, Преосвященнымъ было сказано поученіе *объ обязанности посѣщенія христіанами храма Божія*; а на литургіи, во время причащенія, поученіе произнесъ настоятель храма о. Кудрицкій— *о значеніи храма Божія.*

Георгиевскій праздникъ. 26 ноября, въ день кавалерскаго праздника ордена св. Георгія Побѣдоносца, въ Кіевскомъ военномъ Николаевскомъ соборѣ совершена была литургія и молебенъ св. великомученику Георгию Побѣдоносцу преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи военнаго духовенства.

Духовный концертъ. 21 ноября, вечеромъ, въ залѣ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества состоялся духовный концертъ хора М. А. Надеждинскаго. Программа этого духовнаго концерта составлена была изъ церковно-музыкальныхъ пѣснопѣній духовнаго композитора Кастальскаго. Кіевляны очень заинтересовали музыкальныя переложенія Касталь-

скимъ старинныхъ церковныхъ пѣснопѣній: при вѣнчаніи, „Достойно есть“ и пѣснопѣній стариннаго церковнаго обряда „Пещное дѣйство“. Обширный залъ Общества не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ послушать эти древнія церковныя пѣснопѣнія.

Пятидесятилѣтній юбилей священства приходскаго пастыря.

19 ноября текущаго года настоятель Курневской Петро-Павловской церкви въ г. Кіевѣ, *о. протоіерей В. Г. Абрамовичъ* праздновалъ 50-лѣтіе своего священства. Съ благословенія Владыки Митрополита, въ чествованіи почтеннаго юбиляра приняли участіе: духовенство Кіево-Подольскаго благочинія и прихожане Петро-Павловской церкви. Къ нимъ присоединились и другіе почитатели *о. протоіерея*.

Въ день юбилея *о. протоіерей В. Г. Абрамовичъ* совершилъ въ своемъ приходскомъ храмѣ божественную литургію, въ сослуженіи ближайшихъ своихъ родственниковъ. По окончаніи литургіи, къ 1 часу дня, въ Петро-Павловскій храмъ прибыли: каѳедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, ключарь Кіево-Софійскаго собора прот. Н. А. Браиловскій, благочинный Кіево-Подольскихъ церквей *о. прот. І. Г. Богородицкій* съ большинствомъ подвѣдомаго ему духовенства. Сомномъ священнослужителей, возглавляемыхъ *о. каѳедральнымъ протоіереемъ*, совершено было благодарственное молебствіе Господу Богу съ возглашеніемъ, послѣ обычныхъ многолѣтій, многолѣтія и чествуемому отцу протоіерею Василию, усердно молившемуся на солеѣ храма.

Затѣмъ отъ лица Кіево-Подольскаго духовенства, а также и нѣкоторыхъ другихъ представителей городского духовенства, *о. юбиляру* прочитанъ былъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе, досточтимый отецъ протоіерей Василій Григорьевичъ! Ровно полстолѣтія назадъ, 19 ноября 1863 года, воспріяли вы благодать священства. Эта благодать Божія, всегда немощная врачующая и оскудѣвающее восполняющая, въ теченіе всего этого періода мощно и непрерывно укрѣпляла ваши духовныя и тѣлесныя силы, и вы нынѣ, въ

нарочитый день пятидесятницы лѣтъ служенія вашего алтарю Господню, предстоите сонму почитателей вашихъ въ благолѣпнѣи духа и въ крѣпости тѣла.

Кому неизвѣстны великіе и многообразные труды пастырскаго служенія, великаго и священнаго по существу и назначенію, но вмѣстѣ и тяжелаго, и крайне отвѣтственнаго въ своемъ осуществленіи? И вотъ, нынѣ мы, собратія ваши во Христвѣ, съ чувствомъ глубокаго духовнаго удовлетворенія выражаемъ вамъ почтительное признаніе и убѣжденіе, что въ лицѣ вашемъ Кіевская епархія, наше Кіево-Подольское благочиніе и ваша духовная паства—мѣстная приходская община всегда имѣли и имѣютъ пастыря добраго и вѣрнаго высокимъ евангельскимъ завѣтамъ пастырства—*дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины* (2 Тим. II, 15).

Ваше усердіе къ церковному учительству въ храмѣ, школѣ и приходѣ, ваши попеченія о созданіи и благолѣпнѣи сего святаго храма, ваше пастырское попеченіе не только о духовныхъ, но и о матеріальныхъ нуждахъ пасомыхъ, ваша служебная исполнительность, ваше всегда ровное и христіански-кроткое и миролюбивое настроеніе и обращеніе со всѣми, стяжали вамъ широкое, искреннее уваженіе въ средѣ всѣхъ знающихъ васъ.

И мы, близкіе сослуживцы ваши на нивѣ Божіей, члены Кіево-Подольскаго окружнаго духовенства, сочли долгомъ отмѣтить и раздѣлить своимъ молитвеннымъ участіемъ ваше знаменательное нынѣшнее торжество. Съ благословенія Первосвятителя нашего, просимъ васъ на молитвенную память принять отъ насъ подносимый св. образъ Пастыреначальника Христа Спасителя. Да хранитъ Онъ васъ Своею благодатію еще на многая лѣта!"

При концѣ чтенія адреса о. протоіерею былъ поднесенъ отъ духовенства св. образъ Христа Спасителя; юбиляръ благоговѣнно поклонился священному образу и горячо благодарилъ собратьевъ во Христвѣ за молитвенный даръ и братское участіе.

Затѣмъ, отъ лица прихожанъ представителями поднесена была цѣнная икона Богоматери, а прихожаниномъ—профессоромъ Императорской Кіевской духовной Академіи Н. Ѳ. Мухинымъ съ большимъ подъемомъ духа былъ прочитанъ обширный и весьма прочувствованный адресъ о. протоіерею, подробно обрисовывающій духовно-отеческія отношенія его къ приходу и прихожанамъ всѣхъ возрастовъ и состояній. Послѣ благоговѣйнаго принятія о. юбиларомъ и этого священнаго дара, церковный староста А. В. Кобецъ съ теплымъ чувствомъ и большимъ краснорѣчіемъ изобразилъ заботы о. протоіерея о созданіи и благоукрашеніи приходскаго храма и сердечное попеченіе его о всѣхъ вообще нуждахъ храма и прихода. Нѣсколько словъ братскаго привѣтствія въ храмѣ сказалъ о. юбилару священникъ о. П. И. Контранѣвичъ. Растроганный юбиларъ всѣхъ горячо благодарилъ за привѣтствія и подношенія. Взаимный обмѣнъ привѣтствіями продолжался затѣмъ и въ квартирѣ о. юбилара, куда приглашены были духовенство и прихожане на праздничную трапезу. Во время трапезы были оглашены полученныя юбиларомъ телеграфныя привѣтствія—отъ протоіерея К. І. Ѳоменко и мн. др. лицъ.

Въ цѣломъ описанное юбилейное торжество оставило въ свидѣтеляхъ и участникахъ его самое свѣтлое впечатлѣніе своею искренностью, естественностью и простотою. Всѣми чувствовалась та живая нравственная связь, которая прочно соединила досточимаго пастыря-юбилара съ его пасомыми и почитателями. На фонѣ обыденныхъ будничныхъ скорбей и поношеній пастырства юбилейное это торжество является свѣтлою точкою, событіемъ большого церковно-общественнаго значенія. Виновника торжества, почтеннаго пастыря о. протоіерея Василія Господь, Податель жизни, да сохранить еще на долгіе годы!

Священникъ А. Глаголевъ.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Значеніе доброй жизни пастыря, какъ примѣра въ пастырской дѣятельности. — Причины неудовлетворительности пастырской работы. — Подвижныя школьныя библиотеки.

Въ периодической — не только свѣтской, но и духовной — печати нерѣдко встрѣчаются сообщенія о нравственно предосудительныхъ поступкахъ пастырей Церкви, колеблющихся и разрушающихъ великій авторитетъ пастырства. Изъ многихъ другихъ обычаевъ современныхъ батюшекъ указывается, между прочимъ, на то, что они, при встрѣчахъ со своими пасомыми, подаютъ имъ руку вмѣсто осѣненія ихъ благословеніемъ во имя Св. Троицы, какъ подобаеетъ истинному пастырю стада Христова. Указывается, далѣе, что современные іереи крайне соблазнительно ведутъ себя при побѣдкахъ по желѣзнымъ дорогамъ. Обычная картина, что батюшка, входя въ наполненный пассажирами залъ станціи, не только не осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ предъ находящейся тамъ св. иконой, но даже не снимаетъ предъ нею шапки или шляпы. „Иногда, нагнувъ послѣднюю на бекрень, преспокойно вынимаетъ изъ кармана (куда часто кладетъ и св. просфору) папиросу и закуриваетъ“. Такое и подобное этому отношеніе *иныхъ* современныхъ пастырей къ дѣламъ вѣры и соблазнительное для паствы ихъ поведеніе, какъ справедливо указывается въ статьѣ: *„Значеніе доброй жизни пастыря, какъ примѣра въ пастырской дѣятельности“* (Благовѣщенск. Епарх. Вѣдом. 1913 г. № 20), чрезвычайно тяжело отзываются на *всѣхъ* современномъ пастырствѣ. Въ нихъ отчасти кроется одна изъ главныхъ причинъ паденія престижа и обаянія духовнаго чина, предъ которымъ такъ благоговѣли и преклонялись наши отцы и прадеды; ими отчасти обуславливается то разобненіе и отдѣленіе паствы отъ пастыря, которое за послѣднее время стало возрастать все болѣе и болѣе. Естественно, что пасомые, видя въ своемъ батюшкѣ по всему подобнаго имъ человѣка, облеченнаго лишь въ расу, перестаютъ видѣть въ немъ дѣйствительнаго учителя евангельской истины, провозвѣстника Бо-

жественной правды, добраго отца и руководителя въ духовно-правственной жизни; а нѣкоторые, особенно интеллигенты, такъ прямо считаютъ его какимъ-то „почтеннымъ архаизмомъ“, съ которымъ приходится вѣдаться на Рождество и на Пасху, припасши для него закуску и нѣсколько вопросовъ о богослуженіи или праздникахъ. Отсюда бываетъ и то, что благочестивый прихожанинъ не можетъ искренно чтить, цѣнить и уважать своего пастыря, признавать въ немъ нравственный авторитетъ и считатьъ его за судію своихъ дѣяній, ибо онъ видитъ, что въ жизни пастыря нарушается евангельская нравственность; что онъ—пастырь, не служитель небесной правды и Божественной истины, а только служитель духа времени. „Не соблазни ли, напр., смотрѣть на современныхъ „прогрессистовъ“—іереевъ, которые, къ великому соблазну вѣрующихъ, стригутъ свои волосы (иногда прямо подъ скобку) и бороды?... Не возмутительна ли и такая картина, какъ одинъ о. благочинный отказывался благословлять подчиненныхъ ему діакона и псаломщика и „любезно“, „товарищески“, простиралъ къ нимъ для пожатій свою десницу? Въ другой разъ сей же благочинный, при многочисленномъ стеченіи интеллигентной публики, творилъ „безчиніе“, когда свободно, имѣя на себѣ наперсный крестъ, раскуривалъ сигару“.

При такомъ отношеніи „современныхъ“ пастырей къ своему высокому (и святому) званію, при ихъ стремленіи ни въ чемъ не отстать отъ міра, но во всемъ—не только добромъ, но и худомъ—подражать ему, трудно говорить объ обновленіи нашихъ приходовъ, объ удрученіи въ нихъ церковной жизни, объ идеальныхъ, отеческихъ отношеніяхъ между пастыремъ и паствою. Единственнымъ залогомъ къ успѣшному прохожденію пастырскаго служенія, къ тѣсному духовному соединенію паствы съ своимъ пастыремъ, къ созиданію изъ множества вѣрующихъ единой нераздѣльной семьи является личный подвигъ пастыря, истинно-христіанское его поведеніе, добрая, святая его жизнь. Жизнь пастыря Церкви должна быть для его пасомыхъ живымъ свидѣтельствомъ святости Хри-

стовой вѣры, образцомъ чистѣйшей нравственности, побужденіемъ къ духовному самоусовершенствованію, чтобы можно было кому угодно (и вѣрующему и невѣрующему) указать на нее и сказать словами св. Златоуста: „прииди и учишь“— истинному воплощенію и осуществленію христіанства. Пріимѣръ въ дѣлѣ духовнаго воспитанія и руководства другихъ имѣеть первенствующее значеніе и сильнѣе, и дѣйственнѣе всякихъ рѣчей и наставленій, ибо христіанство, прежде всего и главнымъ образомъ, есть жизнь, жизнь совершеннѣйшая, истиннѣйшая, какую далъ міру Христосъ, а потому и правильное пониманіе христіанства дается нравственно-духовнымъ опытомъ, наблюденіемъ и самымъ переживаніемъ реальной жизни по Христу.

О томъ же значеніи доброй жизни пастыря, какъ пріимѣра въ пастырской дѣятельности, говорится въ рѣчи г. оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера, сказанной имъ въ Житомирской пастырской школѣ (Тамбовск. Епарх. Вѣдом. 1913 г. № 45). „Если насъ поражаетъ умноженіе всевозможныхъ сектъ и ихъ послѣдователей“, говоритъ высокій авторъ рѣчи, „то одною изъ главныхъ причинъ этого нужно считать неудовлетворительность пастырской работы. Простому народу нужны пастыри, не расходящіеся между своимъ ученіемъ и личною жизнью. Поэтому, вы должны помнить, что весь успѣхъ вашей пастырской дѣятельности всецѣло зависитъ отъ степени осуществленія въ вашей жизни нравственныхъ истинъ православной Церкви. Будьте отцами своей паствы, а не чиновниками. Современный типъ нѣкоторыхъ пастырей, уподобляющихся безучастнымъ свѣтскимъ дѣятелямъ на нивѣ Христовой, расхолаживаетъ христіанскія чувства паствы и увлекаетъ ее въ дебри всевозможныхъ сектъ... Взгляните на добрыхъ пастырей—о. Іоанна Кронштадтскаго, о. Іоанна Наумовича и о. Алексѣя Колоколова и др. Одна лишь благодарная память о нихъ чаруетъ души наши, влечетъ сердца къ ихъ могиламъ. Могила эти въ своей молчаливой уединенности могутъ повѣдать намъ о тысячахъ паломниковъ, несущихъ къ

нимъ свои житейскія скорби, ищущихъ въ молитвѣ утѣшенія. А о. Іоаннъ Наумовичъ и изъ могилы льетъ чистый свѣтъ пастырскаго назиданія. Девизъ его жизни, запечатлѣнный на его надгробной плитѣ: „трезвись, трудись и молись“ и теперь неумолчно научаетъ собирающихся къ его могилѣ. Пусть это будетъ и вашимъ девизомъ“!..

— Въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена весьма любопытная замѣтка, подъ заглавіемъ: „*Подвижныя школьныя библіотеки*“. Отмѣчая заботливость одного изъ уѣздныхъ земствъ Новгородской губерніи о просвѣщеніи уѣзда посредствомъ устройства подвижныхъ школьныхъ библіотекъ, авторъ замѣтки справедливо удивляется подбору книгъ, рассылаемыхъ земствомъ. Въ этихъ библіотекахъ нѣтъ ни одного Евангелія, нѣтъ ни одной Библии, но за то есть книги политическаго характера, напр.: „9 января по даннымъ анкетной комиссіи“, „Военно-полевые суды“, „Постоянное войско и милиція“, „Исторія земли“ Пименова и т. п. Въ трехъ библіотекахъ ввѣреннаго автору прихода имѣется всего 515 томовъ, на сумму 286 руб. 37 коп. Религіозно-нравственныхъ же книгъ въ этомъ числѣ на всѣ школы земствомъ прислано только 23 тома, на сумму 7 р. 63 коп. Заботливость о просвѣщеніи, дѣйствительно, однобокая, явно тенденціозная. И долгъ духовенства, обративъ вниманіе на это, настоять на необходимости пополненія такихъ библіотекъ общедоступными народу книгами религіозно-нравственнаго содержания, которыя одиѣ могутъ дать здоровую пищу для чтенія школьникамъ, а также и взрослымъ. П. Т.

Библиографическая замѣтка.

Свящ. Н. Р. Антоновъ. Русскіе свѣтскіе богословы и ихъ религіозно-общественное міросозерцаніе. Литературныя характеристики съ портретами. Томъ 1-й.

С.-Петербургъ, 1912 г. Цѣна 1-го тома 2 руб., налож. плат. 2 р. 35 к.

Книга посвящена давно наболѣвшему въ нашей церковно-общественной жизни вопросу объ отношеніи Церкви и

интеллигенціи,—вопросу, составляющему только часть болѣе сложнаго вопроса о современномъ религіозно-нравственномъ состояніи русскаго общества. Сообразно такой задачѣ, авторъ сначала, во введеніи, опредѣляетъ практическое значеніе вопроса объ отношеніи Церкви и интеллигенціи, состояніе интеллигенціи въ религіозно-нравственномъ отношеніи; типъ и форму религіозности русскои интеллигенціи. Далѣе, раздѣливъ всю галерею русскихъ свѣтскихъ религіозныхъ мыслителей, отъ 18 вѣка до нашихъ дней, на три группы и относя къ первой группѣ представителей случайнаго интереса къ религіознымъ вопросамъ, ко второй—представителей славянофильскаго направленія, т. е. дѣятелей отъ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX ст., и къ третьей—представителей новѣйшей формаціи, ознаменовавшихъ свою дѣятельность религіозно-философскими трактатами въ теченіе 80-хъ и послѣдующихъ годовъ XIX и начавшагося столѣтія, авторъ, въ первомъ томѣ предпринятой имъ работы, имѣетъ въ виду выяснить, по возможности въ округленныхъ и послѣдовательныхъ очеркахъ, религіозно-философское и общественное міросозерцаніе представителей теоретической мысли, которые оставили послѣ себя обстоятельные религіозные трактаты, а именно: *Ник. Петр. Аксакова, Стеф. Дм. Бабушкина, Ник. Ал. Бердяева, Серг. Ник. Булакова, графа Петра Ал. Валужева и Аѳ. Вас. Васильева.*

Въ заключеніи къ первому тому авторъ, познакомивши съ представителями избранной имъ группы свѣтскихъ мыслителей, въ отдѣльности, позволяетъ себѣ свести ихъ къ единству, пытаясь найти общіе пункты ихъ религіозно-общественнаго міросозерцанія, не входя пока въ оцѣнку этого міросозерцанія.

Заключеніе автора носитъ заглавіе: *„Мирная борьба съ социализмомъ, какъ задача для Церкви и духовенства по указанію представителей первой группы свѣтскаго богословія“.*

Представляя характеристики свѣтскихъ богослововъ, авторъ желалъ бы, съ одной стороны, облегчить дѣятельность

своихъ собратіи на нивѣ Христовой, которые часто не могутъ найти досуга прочесть во всемъ объемѣ сочиненій нашихъ неофіціальныхъ богослововъ, а, съ другой стороны, объективнымъ изложеніемъ міросозерцанія подготовить почву для критическихъ сужденій о нихъ.

По такому содержанию книги священника Антонова можно основательно судить и говорить, что она представляетъ большой интересъ для каждаго читателя, привыкшаго вдумчиво относиться къ явленіямъ религиозно-общественной жизни. И тотъ, кто хотѣлъ бы разобраться въ самыхъ общихъ и фундаментальныхъ вопросахъ православнаго христіанства, — книгу священника Антонова прочесть съ большимъ вниманіемъ и пользой.

А. С.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Листки (4 видовъ) о жизни святителя Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, со свидѣтельствами о неглѣни мощей его, о видѣніяхъ и чудесахъ, по молитвамъ святителя, продаются въ книжныхъ лавкахъ Кіево-Печерской Лавры по цѣнѣ: 100 листковъ по 35 коп., 500—по 1 р. 50 к., 1000—по 3 руб. безъ пересылки.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Свидѣтельства о чудесныхъ исцѣленіяхъ, по молитвамъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго. — Братства и ихъ современныя задачи. — Необходимость открытія Синодальнаго училища церковнаго пѣнія въ г. Кіевѣ. — Изъ епархіальной хроники. — Обзорніе иноепархіальной печати. — Библиографическая замѣтка. — Объявленіе.

Въ приложеніи: Объявленія о подпискѣ на духовныя журналы на 1914 г.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 29-го ноября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла *Н. Г. Корчакъ-Новицкаго*, Мeringов. 6

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской духовной Академіи.

1.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1914 году въ сороковую годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ, при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участию въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ Университетахъ. Не забывая этихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни. Журналъ ставитъ также своею обязанностью знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ и практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркулиры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ. 5) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая отвѣты на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ. 6) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 8) Лѣтопись церковной и обществен-

ной жизни за границей. 11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 12) Объявленія.

II.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 г. по слѣдующей программѣ: 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста. 2) Статьи богословскаго, философскаго и историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи. 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной 4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта. 5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на 1914 г. ВЪ РОССИИ:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб.; б) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р.; в) за одно „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб.; г) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ на полгода 3 (три) руб. За границей для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 10 р., за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 7 р., за одно „Христіанское Чтеніе“ 7 р. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 руб., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“— 3 р. и къ 1 іюля 2 р.; при подпискѣ на одно „Христіанское Чтеніе“ вносится 3 р. и къ 1 іюля 2 р. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. *Гр. Прохоровъ*.

„Христіанскаго Чтенія“ Проф. *Н. Сагарда*.