

Годъ XXVII.

30 апрѣля 1891 г.

Суд
Указ



СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 8

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ МАНИФЕСТЫ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу Великую Княгиню Ольгу Феодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для лѣченія отъ болѣзни, скончалась въ гор. Харьковѣ, въ 31-й день марта, на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрно-подданные раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

998701

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истинну Православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Мѣропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгиней.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКИЙ
ЦАРЬ ПОЛЬСКИЙ, ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКИЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжбой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь когото была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 2-го—4-го апрѣля 1891 года за № 887 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правитель-

ствующаго Сената, отъ 1-го сего апрѣля за № 3841, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 1-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны. Приказали: 1) напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающимъ придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, панихида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

II. Отъ 15—16 апрѣля 1891 г. за № 56 по Высочайшему Манифесту о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною православной вѣры.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13-го сего апрѣля за № 4574, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества

Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною православной вѣры. Приказалъ: О всерадостномъ событіи воспріятія Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною православной вѣры, объявивъ циркулярно чрезъ «Церковныя Вѣдомости» Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы, по полученіи № 16 — 17. «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію; Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

III. Отъ 15 — 16 апрѣля 1891 года за № 57 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Николая Николаевича Старшаго.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13 сего апрѣля за № 4606, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Нико-

лая Николаевича Старшаго. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 16—17 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, каннихида по представльшему Государь Великомъ Князь Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ и чтобы впродъ поминовеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

На рапортѣ Гжатскаго уѣзднаго миссіонера, священника Николая Клитина, отъ 11 февраля сего года за № 11, съ донесеніемъ Его Преосвященству о лицахъ, присоединившихся къ православію изъ раскола въ минувшемъ 1890 году, — резолюція Преосвященнаго 12 февраля послѣдовала такая: „Объ обращенныхъ въ православіе трудами священниковъ Гжатскаго уѣзда изъ раскола отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ означенномъ рапортѣ поименованы слѣдующія лица, обращенныя приходскими священниками изъ раскола въ православіе:

1) Самимъ миссіонеромъ, священникомъ *Николаемъ Кли-
тинымъ*, 15 февраля крещень незаконнорожденный сынъ
крестьянской дѣвицы, Климовской волости, деревни Мызина —
Марѣи Андреевой, раскольницы австрійской секты, и названъ
при крещеніи Алексѣемъ.

12 августа имъ же присоединена къ православію чрезъ
св. мѣропомазаніе и сама мать означеннаго младенца Але-
ксѣя — Марѣи Андреева. Какъ отъ воспріемниковъ крещенна-
го, такъ и отъ присоединившейся его матери взяты пись-
менные обязательства.

2) Села Рождествена священникъ *Михаилъ Назаревскій*
въ св. четыредсятицу третьимъ чиномъ присоединилъ изъ
раскола къ православію слѣдующихъ лицъ: деревни Чеботова
рядового Алексѣя Андреева, деревни Поповки крестьянина
Филиппа Сергіева, деревни Занина крестьянокъ: Евдокію
Захарову и Ефросинію Петрову, деревни Поповки Ефросинію
Ларионову и дочь ея Домнику Филиппову, деревни Хмѣль-
никовъ крестьянскихъ дѣтей Вассу и Варвару Никитиныхъ,
и деревни Чеботова жену рядового Ксенію Сергіеву. Отъ
означенныхъ лицъ священникомъ не взяты обязательства,
такъ какъ они крещены въ православной церкви и времен-
но уклонились въ расколъ. — 12 мая о. Назаревскимъ при-
соединенъ раскольникъ бѣглопоповской секты крестьянинъ
деревни Сивцева, Рождественской волости, Глѣбъ Емельяновъ,
чрезъ св. мѣропомазаніе, отъ коего взято письменное обяза-
тельство.

3) Села Воронцова священникъ *Аполлоній Зыковъ* при-
соединилъ къ православію дѣтей раскольника австрійской
секты, крестьянина деревни Давыдкова, Воронцовской воло-
сти, Кирилла Михайлова, — Анисію 6 лѣтъ, Сергія 4 лѣтъ
и Татіану 2 лѣтъ. Мать сихъ дѣтей Дарья Андреева, какъ
раньше присоединившаяся къ православію, 3 декабря дала

отъ себя письменное обязательство воспитывать ихъ въ духъ православія. — По сообщенію о. Зыкова — крестьянская дѣвица деревни Давыдкова Пелагія Иванова, 24 лѣтъ, раскольница австрійской секты, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ предѣ бракомъ присоединена къ православію священникомъ Вяземскаго уѣзда села Успенскаго Алексѣемъ Рейнскимъ, нынѣ умершимъ.

4) Села Чали священникомъ *Іоанномъ Крыловскимъ* присоединены къ православію раскольники австрійской секты: 19 сентября Чальской волости деревни Курьянова Дмитрій Васильевъ и жена его Параскева Архиппова, — 6-го декабря жена крестьянина деревни той же Курьянова Ивана Ѳедорова, — Домника Степанова третьимъ чиномъ, а сынъ ея Іосифъ, 9 лѣтъ, чрезъ св. муропомазаніе. Отъ этихъ лицъ взяты письменныя обязательства. 26-го октября крестьянинъ деревни Занина, Чальской волости, прихожанинъ о. Крыловскаго, Михаилъ Васильевъ присоединенъ въ г. Москвѣ третьимъ чиномъ священникомъ Василье-Кесарійской церкви, въ Тверской Ямской слободѣ, Михаиломъ Діомидовымъ, отъ коего прислано письменное удостовѣреніе, отъ 27 октября 1890 года.

5) Села Чали священникъ *Іоаннъ Соколовъ* присоединилъ къ православію раскольниковъ австрійской секты: 30 сентября деревни Шерапова крестьянскую дѣвицу Евдокію Васильеву чрезъ св. Таинство муропомазаніе; 3 октября уволеннаго въ запасъ арміи младшаго фейерверкера дер. Тупичина Семена Васильева Кузнецова, — и 6-го ноября крестьянскую дочь дер. Вырьевки Марію Евѣимову, — отъ сихъ лицъ взяты письменныя обязательства. Отцомъ Соколовымъ присоединены третьимъ чиномъ, безъ дачи обязательствъ, дер. Басманова крестьянинъ Глѣбъ Ивановъ, 54 лѣтъ, жена его Марія Васильева, 48 лѣтъ, дочь ихъ Наталія, 32 лѣтъ,

мужья ея Сергій Игнатовъ, — дѣти ихъ: Григорій, 12 лѣтъ, Михай, 10 лѣтъ, Анна, 8 лѣтъ, чрезъ св. мѣропомазаніе, и Теодоръ крещенъ въ іюнь мѣсяцъ.

6) Священникомъ села Семеновскаго *Іосифомъ Вознесенскимъ* присоединены 14-го января изъ раскола къ православію крестьянскія дѣвицы Семеновской волости: деревни Мосаловки Агаѣя Антипова, 18 лѣтъ, и деревни Кускова Агриппина Иванова, 18 лѣтъ, обѣ австрійской секты, отъ коихъ получены письменныя обязательства.

7) Села Дора священникъ *Іосифъ Скворцовъ* 2-го февраля присоединилъ къ православію раскольницу австрійской секты крестьянку дер. Антонова, Чальской волости, Евдокію Иванову чрезъ св. Таинство мѣропомазаніе, — и получено отъ нея письменное обязательство.

8) Села Спасскаго священникъ *Іоаннъ Четыркинъ* 8-го января присоединилъ къ православію чрезъ св. Таинство мѣропомазаніе раскольницу бѣглопоповской секты крестьянскую дѣвицу деревни Ребинокъ, Спасской волости, Наталію Теодорову, 24 лѣтъ, — и 14 октября Субботниковской волости деревни Двошечъ крестьянскаго сына, бѣглопоповской секты, Николая Филиппова, 21 года, — отъ присоединившихся взяты письменныя обязательства.

9) Села Златоустова священникомъ *Іоанномъ Волочковымъ* 27 марта присоединенъ къ православной церкви сынъ раскольника бѣглопоповской секты деревни Печишенки Илья Михайловъ, 16 лѣтъ, чрезъ св. Таинство мѣропомазаніе, — причемъ взято письменное обязательство.

10) Священникъ села Златоустова *Петръ Заболотскій* 28 марта присоединилъ къ православію изъ раскола бѣглопоповской секты крестьянскую дѣвицу деревни Воронова, Линецкой волости, Марію Васильеву и ея дочь Анастасію,

4 лѣтъ, — письменное обязательство отъ Васильевой получено.

11) Села Сосницъ священникъ *Іоаннъ Крапухинъ* 30-го марта присоединилъ къ православію раскольника — крестьянскаго сына деревни Юрина, Сосницкой волости, Юхновскаго уѣзда, Григорія Яковлева, отъ коего письменное обязательство взято.

12) Священникъ села Семеновскаго *Дмитрій Макаревскій* 26 сентября присоединилъ чрезъ св. Таинство муропомазаніе раскольника австрійской секты, крестьянина Семеновской волости деревни Лобкова Исаію Леонова, 24 лѣтъ, — предъ присоединеніемъ взято письменное обязательство.

13) Села Будаева священникомъ *Петромъ Абрютинимъ* въ мартѣ мѣсяцѣ присоединены къ православію изъ раскола австрійской секты: деревни Хмѣльниковъ крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Перовъ, 35 лѣтъ, и деревни Крутицъ крестьянинъ Никита Ивановъ, 24 лѣтъ, — письменныя обязательства отъ нихъ взяты.

14) Священникъ села Спасскаго *Михаилъ Войниловичъ* 15 декабря присоединилъ къ православію раскольника австрійской секты чрезъ св. Таинство муропомазаніе крестьянскаго сына деревни Бривцовъ, Спасской волости, Поликарпа Иванова Грачева, — письменное обязательство отъ коего представлено Смоленской духовной консисторіи при рапортѣ отъ 29 января, 1891 года, за № 6.

15) Священникомъ села Глянокъ *Никифоромъ Заболотскимъ* присоединены къ православію изъ раскола австрійской секты въ св. четырехдесятницу третьимъ чиномъ Петропавловской волости, деревни Клячена, крестьянинъ Василій Андреевъ, 47 лѣтъ, жена его Евдокія Сергіева, 47 лѣтъ, дѣти ихъ: Егоръ, 25 лѣтъ и Агрипина 21 года, — но

письменное обязательство отъ этого семейства не взято, такъ какъ всѣ члены онаго крещены въ православной церкви.

16) Изъ численной вѣдомости священника *Андрея Уклонскаго* усмотрѣно, что имъ присоединены къ православію изъ раскола два лица мужскаго пола деревни Крутаго, Вырубовской волости, но кто они, къ какой сектѣ раскола принадлежали и какимъ чиномъ приняты въ православіе — о. Уклонскій никакихъ должныхъ свѣдѣній не представилъ.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году присоединено къ православной церкви изъ раскола: 25 мужскаго пола и 26 женскаго, а всего 51 человекъ.

Гжатскій уѣздный благочинный, священникъ Андрей Спиридоновъ рапортомъ своимъ, отъ 18 марта за № 81, донесъ Его Пресвященству объ открытіи общества трезвости въ приходѣ села Мокраго. Резолюція Его Преосвященства 20 марта за № 1225 на означенномъ рапортѣ послѣдовала таковая: „Призываю Божіе благословеніе на членовъ вновь образовавшагося общества трезвости въ селѣ Мокромъ, Гжатскаго уѣзда“.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ: 1) 19 февраля псаломщику села Мамонова, Духовщинскаго уѣзда, *Матвѣю Лебедеву* за правильное и отчетливое церковное письмоводство; 2) 1 марта Гжатской купеческой вдовѣ *Аннѣ Ивановнѣ Комаровой* за пожертвованія въ Гжатскую соборную церковь; 3) церковному старостѣ села Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьянину *Андрею Пахомову* за пожертвованіе имъ на устройство каменной ограды вокругъ церкви; 4) Штабсъ-Капитаншѣ *Маріи Тулубьевой* за сдѣланныя пожертвованія въ

церковь села Дора, Гжатскаго уѣзда; 5) графу *Ивану Дмитріеву Татищеву* за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церковь села Дора, Гжатскаго уѣзда, и 6) 28 марта Краснинскому мѣщанину *Карпу Андрусевскому* за пожертвованіе имъ въ соборную г. Краснаго церковь цѣнныхъ утварныхъ вещей.

Преподано Архипастырское благословеніе безъ выдачи свидѣтельствъ: 1) 12 Февраля заштат. священнику села Ивановскаго, Сычевскаго уѣзда, *Алексію Некрасову* за его усердное и плодотворное прохожденіе должности духовника; 2) 22 февраля священнику села Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, *Василію Троицкому* за устройство хорошаго хора; 3) крестьянину прихода села Николо-Яровни, Смоленскаго у., деревни Конца *Федоту Алексѣеву*, 4) крестьянину прихода того же села, деревни Зеленина *Владиміру Иванову* за ихъ усердіе и пожертвованія въ храмы Божіи; 5) 5 марта священнику села Вѣшекъ, Юхновскаго уѣзда, *Алексію Клитину*, 6) священнику села Великополя, того же уѣзда, *Стефану Пляшкевичу* за усердное прохожденіе ими законоучительской должности; 7) учителю Пронинской школы, Ельнинскаго уѣзда, *Анатолію Смирягину*, и 8) учительницѣ Богородицкой школы, того же уѣзда, *Александрѣ Зальской* за ихъ усердныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Награждены похвальными листами за ревностное и усердное прохожденіе должности слѣдующіе церковные старосты:

1) 20 февраля села Знаменскаго, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Васильевъ*, 2) 22 февраля села Ахтырки, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Семеновъ*, 3) 28 февраля села Крюкова, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Федоровъ*, 4) 1 марта села Мпѣкова, Юхновскаго уѣзда, гвирдіи поручикъ *Александръ Титовъ*, 5) 15

марта села Сущева, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Семеновъ*, и 6) села Ново-Покрова, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимовой Васильевъ*.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: священническія: 1) 1 марта діаконъ села Бабынова, Юхновскаго уѣзда, *Іосифъ Виноградскій* къ церкви того же села Бабынова и 2) 27 марта учитель Щеткинскаго сельскаго училища, Рославльскаго уѣзда, студентъ Смоленской семинаріи *Василій Руженцевъ* къ церкви села Ново-Александровскаго, Вѣльскаго уѣзда.

Діаконскія: 1) 1 марта къ церкви села Красноболотова, Дорогобужскаго уѣзда, учитель Покровскаго Министерскаго училища, Юхновскаго уѣзда, *Алексій Лебедевъ*, и 2) 15 марта къ церкви села Казулина, Вѣльскаго уѣзда, учитель Георгіевскаго двухкласснаго Министерскаго училища *Яковъ Шалдыкинъ*.

Псаломщицкія: 1) 21 февраля къ церкви села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, учитель Гривскаго Земскаго училища, того же уѣзда, *Иванъ Недачинъ*; 2) 27 февраля къ церкви села Лосьмина, Юхновскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ духовной семинаріи *Григорій Леоновичъ*; 3) къ церкви села Плай-Успенскаго, Порѣчскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи, *Иванъ Соколовъ*; 4) 13 марта къ церкви села Бабынова, Юхновскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Введенья, Порѣчскаго уѣзда, *Павелъ Смирновъ*; 5) 22 марта къ церкви села Мошеваго, Краснинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Ивановскаго, Рославльскаго уѣзда, *Димитрій Марковъ*, и 6) къ церкви села Батурина, Вѣльскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи *Яковъ Елутинъ*.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1) 21 февраля п. д. псаломщика села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, *Егоръ Пла*

тоновъ на должность псаломщика къ церкви села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда; 2) 24 февраля псаломщикъ села Плай-Успенскаго, Порѣчскаго уѣзда, *Иванъ Романовъ* къ церкви села Глазкова, того же уѣзда; 3) 1 марта диаконъ села Скачкова, Духовщинскаго уѣзда, *Иванъ Пляшкевичъ* къ церкви села Воронцова, Бѣльскаго уѣзда; 4) 13 марта диаконъ села Власова, Юхновскаго уѣзда, *Алексій Бѣльскій* къ церкви села Бабынова, того же уѣзда; 5) 16 марта диаконъ села Батурина, Бѣльскаго уѣзда, *Иоаннъ Степаненковъ* къ церкви села Ново-Александровскаго, того же уѣзда; 6) 21 марта псаломщикъ села Батурина *Алексій Медведковъ* къ церкви села Ново-Александровскаго, Бѣльскаго уѣзда, и 7) 26 марта священникъ села Пречистенскаго, Гжатскаго уѣзда, *Михаилъ Спиридоновъ*, къ Богоявленской церкви г. Гжатска.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: 1) 21 февраля псаломщикъ села Лосьмина, Юхновскаго уѣзда, *Иванъ Городецкій*; 2) 24 февраля псаломщикъ села Глазкова, Порѣчскаго уѣзда, *Александръ Каченовскій*, и 3) 20 марта псаломщикъ села Троицы, Дорогобужскаго уѣзда, *Василій Срединскій*.

Посвящены въ стихарь: 1) 17 февраля псаломщикъ Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска *Алексій Филоновъ*, 2) псаломщикъ села Спасскаго, Бѣльскаго уѣзда, *Алексій Козловъ*; 3) 25 февраля псаломщикъ села Гришкова, Духовщинскаго уѣзда, *Василій Добротворскій*, и 4) 17 марта псаломщикъ села Казулица, Бѣльскаго уѣзда, *Евгеній Соборный*.

Умеръ 5 марта протоіерей Богоявленской, города Гжатска, церкви *Петръ Заболотскій*.

Пожертвованія на храмы.

1) Въ пользу церкви села Кокушкина, Дорогобужскаго уѣзда, пожертвованъ Государственный 4% непрерывно-доходный билетъ въ 1500 руб. и такой же билетъ въ 500 руб. въ пользу причта онаго села прихожанномъ оной отставнымъ поручикомъ Константиномъ Димитріевымъ Чебышевымъ. 2) Въ Соборную г. Дорогобужа церковь старостою оной Дорогобужскимъ купцомъ Сергѣемъ Прохоровымъ Гончаровымъ пожертвовано разныхъ церковныхъ принадлежностей на 1900 рублей. 3) На постройку новаго храма въ селѣ Кузинѣ, Дорогобужскаго уѣзда, дворяниномъ Сергѣемъ Андреевичемъ Барышниковымъ употреблено до 24000 рублей. 4) На устройство каменной часовни въ селѣ Большевѣ, Бѣльскаго уѣзда, церковнымъ старостою сего села крестьяниномъ Поликарпомъ Сапленковымъ пожертвовано 1000 рублей.

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школь.

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 6 января сего года за № 1 разрѣшено открыть школу грамотности при Воскресенской г. Вязьмы церкви. Обученіе дѣтей въ этой школѣ по закону Божію и прочимъ предметамъ возложено на наличныхъ членовъ причта Воскресенской церкви, главное же завѣдываніе школою поручено священнику *Николаю Заболотскому*.

2) Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 января за № 2 разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Большевѣ, Бѣльскаго уѣзда; завѣдующимъ и законоучителемъ школы назначенъ священникъ *Сергій Поповъ*; причту и прихожанамъ села Блшшева преподано Архипастырское

благословеніе Его Преосвященства „за ихъ усердіе къ обученію своихъ дѣтей въ церковномъ направленіи“.

3) Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 февраля за № 22 священникъ села Новаго Двора Смоленскаго уѣзда, *Георгій Каверзневъ* назначенъ завѣдующимъ Новодворскою церковно-приходскою школою.

4) Резолюціею Его Преосвященства отъ 5-го февраля за № 24 открытая псаломщиномъ села Колковичъ Духовщинскаго уѣзда, Иваномъ Розовымъ частная школа переименована въ школу грамотности; законоучителемъ въ нее назначенъ священникъ *Владиміръ Юденичъ*, а учителемъ псаломщикъ *Иванъ Розовъ*.

5) Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 февраля за № 32 разрѣшено открыть въ селѣ Воронцовѣ, Бѣльскаго уѣзда, школу грамотности подѣ ближайшимъ наблюденіемъ и завѣдываніемъ священника *Кобранова*.

6) Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 января за № 8 предсѣдатель Духовщинскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства, протоіерей *Онисимъ Сеньковскій* назначенъ, согласно желанію членовъ и предсѣдателя церковнаго попечительства Красносельскаго прихода, наблюдателемъ новооткрытой въ селѣ Красносельѣ церковно-приходской школы. Жертвователямъ на Красносельскую школу, мѣстнымъ землевладѣльцамъ В. Глинкѣ, графу Н. Толстому и другимъ выражена благодарность Его Преосвященства.

7) Резолюціею Его Преосвященства отъ 24 февраля за № 47 учитель церковно-приходской школы при Сычевскомъ Казанскомъ монастырѣ *Иванъ Ковалевъ* опредѣленъ, какъ окончившій полный курсъ духовной семинаріи, и законоучителемъ той же школы.

8) Резолюціею Его Преосвященства отъ 25 февраля за № 5 разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ

сель Холмъ, Духовщинскаго уѣзда; законоучителемъ школы назначенъ священникъ *Николай Ширяевъ*; ему же временно поручено преподавать и другіе предметы въ школѣ.

9) Резолюцію Его Преосвященства отъ 5-го марта за № 54 попечителю Лосевской церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, купцу *Щербанову* разрѣшено, согласно его прошенію, открыть при Лосевской школѣ вечерніе ремесленные классы по слесарному, кузнечному и столярному мастерствамъ съ тѣмъ, чтобы на этихъ классахъ присутствовалъ и учитель школы.

10) Предписаніемъ Его Превосходительства, господина помощника попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 13 марта за № 3407 членомъ отъ Министерства народнаго Просвѣщенія въ Бѣльское уѣздное Отдѣленіе Авраміевскаго Братства назначенъ учитель-инспекторъ Бѣльскаго городского училища, надворный совѣтникъ *Стражевъ*.

11) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства отъ 17 января сего года, утвержденнымъ резолюцію Его Преосвященства отъ 21 января за № 9, Михейковская школа грамотности, Смоленскаго уѣзда, закрыта за неимѣніемъ средствъ содержанія.

12) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства отъ 20 февраля, утвержденнымъ резолюцію Его Преосвященства 27 февраля, за № 52 Новосельская школа грамотности, Духовщинскаго уѣзда, переименована въ церковно-приходскую школу; законоучителемъ школы назначенъ мѣстный священникъ, а учительницей жена священника *Евдокія Воронкова*, окончившая курсъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища.

13) Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства учительница Ельнинской церковно-приходской школы,

Гжатскаго уѣзда, Ольга Соколова перемѣщена на должность учительницы въ Субботниковскую церковно - приходскую школу, того же уѣзда, а на ея мѣсто опредѣлена пмѣющая званіе сельской учительницы дочь свящ. *Ольга Солнцева*.

14) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства отъ 20 марта, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства 27 марта за № 76 священникъ села Середы, Сычевскаго уѣзда, *Алексій Качевскій* уволенъ, согласно его прошенію, отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3 го благочинническаго округа, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ села Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, *Василій Троицкій*.

Секретарь Епарх. Училищ. Совѣта *М. Дроздовъ*.

Списокъ лицамъ и мѣстамъ, доставившимъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ мартъ мѣсяцѣ 1891 года.

Лично доставили членскіе взносы за 1891 годъ: священникъ Богоугоднаго заведенія Николай Поповъ 3 р.; смотритель Вяземскаго духовнаго училища Владиміръ Севорцовъ 5 р.; Ельнинскій у. благочинный Георгій Сеньковскій, при рапортѣ отъ 5 февраля за № 64, кружечный сборъ 1 р. 65 к. и по подписнымъ листамъ 1890 г. отъ сель: Лопатина 1 р., Богородицебаго 50 к., Уварова 2 р., Кузнецова 1 р., Ушакова 70 к., Чамова 50 к., Коробца 1 р. и Пронина 1 р. 99 к.; Сычевскій у. благочинный Петръ Богдановскій, при рапортѣ отъ 8 февраля за № 52, кружечный сборъ 8 р. 70 к. и по подписнымъ листамъ 1890 г. отъ сель: Воскресенскаго 1 р. 40 к., Короваева-Кислова 1 р. 12 к., Покрова-Курошь 1 р. 3 к., Мольгина 95 к., Бехтѣва 55 к., Муравишникова 1 р., Спаса на Двѣрѣ 1 р.,

Слизнева 50 к., Хотькова 1 р. 35 к., членскій взносъ крест. Михаила Сухорукова 3 р.; Вяземскій у. благочинный Александръ Соколовъ, при отношеніи отъ 5 февраля за № 34, по подписному листу села Неразлучнаго 50 к. и членскіе взносы крестьянъ: Прохора Васильева 3 р., Якова Иванова Θεоктистова 3 р.; Краснинскій у. благочинный Александръ Лебедевъ, при отношеніи отъ 8 февраля за № 39, кружечный сборъ 6 р. 82 к., за № 40, по подписнымъ листамъ отъ сель: Егорья 1 р., Мигновичъ 72 к., членскій взносъ благочиннаго Александра Лебедева 3 р., с. Высокаго 1 р. 50 к., членскій взносъ священника Василя Даева 3 р., сель: Ново-Михайловскаго 1 р. 50 к., Досугова 1 р. 15 к., Сусловичъ 50 к., Палкина 2 р. 3 к., Погоста 1 р., Голосова 1 р., Червонаго 2 р. 40 к., Соболева 20 к., Костюшкова 1 р., Носкова 50 к., членскій взносъ священника Михаила Дьяконова 3 р., с. Тригубова 50 к. и Колесникова 1 р.; г. Духовщины протоіерей Онисьямъ Сеньковскій, при отношеніи отъ 10 февраля за № 77, по подписнымъ листамъ: отъ Соборной церкви 11 р. 10 к., Духовской 10 р. 40 к., сель: Аонасьевскаго 1 р. 50 к., Кулагина 1 р. 50 к., Воротышина 1 р. 70 к., Третьякова 1 р.; г. Дорогобужа протоіерей Андрей Медвѣдковъ, при отношеніи отъ 16 февраля за № 75, кружечный сборъ 12 р.; Рославльскій у. благочинный Іоаннъ Неклепаевъ, при отношеніи отъ 16 февраля за № 95, по подписнымъ листамъ отъ сель: Богданова 1 р. 97 к., Даниловичъ 5 р., Трояновой слободы 1 р. 15 к., Екимовичъ 2 р., членскій взносъ священ. Іоанна Чубарова 3 р., с. Ковалей 1 р., Ермолина 1 р. 90 к., Ворошилова 4 р. 98 к.; Сычевскій у. благочинный Іаковъ Поповъ, при отношеніи отъ 14 февраля за № 107, по подписнымъ листамъ отъ сель: Баскакова 2 р. 87 к., Безо-

бразова 1 р. 5 к., Васильевского 76 к., Высокаго 1 р. 45 к., Гривы 3 р., Ивановскаго 50 к., Княжина 30 к., Мозжарова 2 р. 47 к., Савеноеъ 2 р. 50 к., Селища 1 р. 50 к., Пискова 2 р. 20 к., Тесова 4 р., Торбѣева 1 р. 50 к., за № 108, кружечный сборъ 6 р. 25 к., за № 109, на Японскую миссію 5 р. 65 к., за № 110, членскій взносъ благочиннаго Цопова 3 р.; Ельнинскій у. благочинный Андрей Дружининъ, при отношеніи отъ 28 февраля за № 61, по подписнымъ листамъ отъ сель: Щербина 25 к., Новоспасскаго 50 к., Мачуль 1 р., Лучасы 1 р., Вербилова 1 р. 14 к., Бѣлика 1 р., Заболотья 30 к., Савѣева 2 р., Ново-Ивановскаго 1 р. 20 к., членскій взносъ благочиннаго Дружинина 3 р., с. Стрыгина 4 р. 28 к., членскій взносъ священника Николая Чеботарева 3 р.; Юхновскій у. благочинный Михаилъ Полчаниновъ, при отношеніи отъ 22 февраля за № 176, по подписнымъ листамъ отъ сель: Адрианъ 50 к., Барнова 2 р. 37 к., Безобразова 60 к., Власова 1 р., Дрожжина 40 к., Дубровны 1 р. 63 к., Жулина 3 р., Кягина 1 р. 10 к., Краснаго 1 р. 10 к., Крутаго 2 р. 40 к., Лосьмина 3 р. 90 к., Темкина 2 р., членскіе взносы: священника Никанора Станкевича 3 р., села Θεодоткова крест. Алексѣя Данилова 3 р.; г. Порѣчья протоіерей Дмитрій Березкинъ, при рапортѣ отъ 23 февраля за № 73, кружечный сборъ 8 р. 30 к.; Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря архимандритъ Иннокентій, отъ 20 марта, по подписному листу 1 р. 23 к. и тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 1891 г. 4 р.; Смоленскаго кафедральнаго собора протоіерей Авраамій Лызловъ, при рапортѣ отъ 26 марта, тарелочный сборъ 23 р.; Смоленскій у. благочинный Петръ Конокотинъ, при отношеніи отъ 27 марта за № 94, тарелочный сборъ отъ сель: Крахоткина 1 р. 40 к., Печерска 2 р. 50 к., Стабны 1 р. 10 к., Владимірскаго 2 р.,

Бережняяъ 1 р., Преображенскаго 1 р. 60 к., Михейкова 1 р., Герасимова 70 к., Молькова 1 р. 5 к., Цурикова 83 к., Тюшина 1 р. 50 к., Спасъ-Твердилицъ 1 р. 86 к., Николо-Яровни 1 р. 50 к.; Бѣльскій у. благочинный Николай Смирновъ, при отношеніи отъ 4 марта за № 99, по подписнымъ листамъ отъ сель: Михеева 1 р., Настасьина 3 р., Каменца 50 к., Пашкова 50 к., Николо-Немощенаго 1 р. 35 к., Богданова 40 к., Борискова 5 р., членскій взносъ отъ неизвѣстнаго 5 р., с. Мольни 6 р. 75 к., членскій взносъ священника Дмитрія Плаксина 3 р., с. Болшева 2 р. 40 к.; Ордынской пустыни настоятель іеромонахъ Іоаннъ, при отношеніи отъ 18 марта за № 45, кружечный сборъ 4 р. 50 к.; г. Рославля благочинный Алексѣй Щукинъ, при отношеніи отъ 19 марта за № 103, тарелочный сборъ 30 р. 40 к.; г. Порѣчья протоіерей Дмитрій Березвинъ, при рапортѣ отъ 19 марта за № 105, тарелочный сборъ 15 р. 33 к. и за № 106, по подписному листу села Свистовичъ 4 р.; Юхновскаго монастыря казначей іеромонахъ Меркурій, при отношеніи отъ 11 марта, кружечный сборъ 4 р.; г. Ельни протоіерей Василій Пашинъ, при отношеніи отъ 13 марта за № 75, тарелочный сборъ 5 р.; Вяземскаго монастыря архимандритъ Валеріанъ, при отношеніи отъ 19 марта за № 29, тарелочный сборъ 4 р. 40 к.; Вяземскій благочинный Николай Черскій, при отношеніи отъ 18 марта за № 81, по подписнымъ листамъ отъ сель: Семлева 75 к., членскій взносъ священника Дмитрія Средняскаго 3 р., Городища 2 р., Станица 1 р., Авоасова 2 р., Юренева 1 р. 50 к., Безсонова 2 р., Ларина 1 р. 85 к., Гжели 3 р., Волкова 1 р. 15 к.; г. Рославля протоіерей Павелъ Полубинскій, при отношеніи отъ 15 марта за № 10, тарелочный сборъ 5 р.; Красногорищенской пустыни іеромонахъ Викторинъ, при отношеніи 13 марта за № 37, тарелочный сборъ

1 р.; г. Сычевокъ протоіерей Алексѣй Мирниковъ, при отношеніи отъ 11 марта за № 21, тарелочный сборъ 22 р. 81 к.; Колоцкого монастыря архимандритъ Агапій, при отношеніи отъ 11 марта за № 21, по подписному листу 3 р. и тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 7 р.; г. Рославля протоіерей Алексѣй Щувинъ, при отношеніи отъ 11 марта за № 21, отъ Рославльскаго монастыря тарелочный сборъ 10 р., при отношеніи г. Черлова, отъ Ярцевской мануфактурной фабрики, тарелочный сборъ 21 р. 15 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Стефанъ Полубинскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ночь при гробѣ Господнемъ въ храмѣ Воскресенія въ Іерусалимѣ.

Послѣ вечерни св. врата храма Воскресенія Христова за-пираются, и поклонники, къ полному ихъ утѣшенію, остаются на всю ночь въ храмѣ, дабы молиться, кому какъ Господь внушитъ. Съ наступающаго сумрака мало по малу въ храмѣ начинается водворяться тишина. Прослушавъ по-вечеріе греческое на Голгоѣ, съ канономъ кресту и акаѣистомъ Божіей Матери, каждый изъ поклонниковъ выбираетъ себѣ уголокъ, гдѣ бы потише, незамѣтнѣе для другихъ, уединиться и усерднѣе помолиться, или на Голгоѣ, или при гробѣ Господнемъ, или у Скорбящей Божіей Матери, или же въ другомъ мѣстѣ. Одни прочитываютъ каноны къ причащенію, или, собравшись въ какомъ либо придѣлѣ, читаютъ акаѣисты; другіе на самомъ гробѣ спѣшатъ помолиться тихо и уединенно, изливая свои моленія къ Господу; многіе молятся стоя предъ входомъ ко гробу, или въ придѣлѣ Ангела, выжидая чреды, когда достанется имъ припасть къ живоносной святынѣ. И, Боже мой! сколько здѣсь назиданія для души! Высокія таинства вѣры: искупленіе, смерть и воскресеніе Христово — неистощимые предметы для сладостныхъ святыхъ размышленій. На каждомъ шагу поразительныя воспоминанія и предметы для слезнаго плача и сокрушенія. Здѣсь на Голгоѣ Искупитель нашъ былъ распятъ и претерпѣлъ неизобразимыя мученія, тяжесть которыхъ равнялась тяжести грѣховъ всего міра; здѣсь Онъ былъ

поношаемъ, хулимъ, заплеванъ, поруганъ, напоенъ желчію и оцтомъ, прободенъ въ ребро, вмѣненъ со злодѣями, изъ которыхъ одинъ своими хуленіями увеличивалъ тяжесть Его страданій. Здѣсь неспусомужная Его Матерь сострадала Ему, и страданія сладчайшаго Ея Сына, какъ острое оружіе, пронзали сердце Ея, по предреченію праведнаго Симеона. И все это насъ ради, нашего ради спасенія претерпѣлъ Безгрѣшный, по безмѣрной любви Своей къ неблагодарному роду человѣческому. *Той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немъ: язвою Его мы исцѣльхомъ.* Здѣсь совершилось искупленіе рода человѣческаго. „Искупилъ ны еси отъ клятвы законныя честною Твоею кровію, на крестѣ пригвоздився, и копіемъ прободся, безсмертіе источилъ еси чловѣкомъ, Спасе нашъ, слава Тебѣ“.

Гробъ Жизнодавца часто умащается ароматами и окропляется благоуханіями, но чаще слезами покаянія, обильно проливаемыми благочестивыми поклонниками. Это — единственный гробъ, который не дастъ своего мертвеца въ день всеобщаго воскресенія! Состояніе души пришедшаго на поклоненіе живоносному гробу—блаженнѣйшее: попеременно проникають душу его то чувство благоговѣйнаго страха, то тихой радости и благодаренія къ Господу. И сколько бы кто ни приходилъ къ сей животворной святынѣ, всегда благодатное чувство умиленія наполняетъ душу молящагося, по реченному: *Вкусите и видите, яко блазъ Господь.* Какъ сладостно, припавши ко гробу, молиться мытаревымъ гласомъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!

Вѣяніе сугубой благодати Божіей въ пещерѣ св. гроба приводитъ чловѣка въ особенное любвеобильное состояніе: здѣсь онъ готовъ на всякое исполненіе заповѣдей и повелѣній Господа своего, готовъ отказаться отъ всѣхъ земныхъ

пристрастій и любимыхъ привычекъ, готовъ, не обинуясь, сказать: „Господи! согрѣшилъ я много, прости меня, прошу Твоей благодатной помощи, дабы отсельъ начать жизнь новую, Тебѣ угодную“. Но особенно сладостно предстоять при совершеніи Божественной литургіи на гробѣ Господнемъ и молиться о себѣ и близкихъ своихъ. Тайный голосъ говорить, что смиренно возносимая молитва при гробѣ Спасителя скоро бываетъ услышана Имъ.

(Кормчій).

Пасхальное Богослуженіе.

Богослуженіе святой недѣли видимо отличается отъ всѣхъ прочихъ въ цѣломъ году Богослуженій. Отличіе настоящаго Богослуженія начинается еще въ навечеріе Пасхи, и начинается, можно сказать, самымъ неожиданнымъ и потому разительнымъ образомъ. Среди Литургіи въ Великую Субботу, которая, подобно великопостной Литургіи, соединяется съ вечернею, священнослужители являются, сообразно печали, всё въ черныхъ облаченіяхъ. Богослуженіе продолжается обыкновеннымъ порядкомъ до Евангелія. Но тутъ оно какъ бы прерывается на время, или останавливается. Въсто ожидаемаго чтенія Евангелія поется стихъ: *Воскресни, Боже, суди земли, яко Ты наслѣдиши во всѣхъ языкахъ*. Въ это время служащіе измѣняютъ свои одежды: отлагая черныя, являются въ свѣтлыхъ и праздничныхъ. Это первая заря праздника. Такая перемѣна облаченія среди самаго Богослуженія невольно останавливаетъ вниманіе каждаго зрящаго. Что образуетъ она собою? Въ прошедшемъ напоминаетъ бѣлыя ризы, въ коихъ явился у гроба Спасителя Ангель съ вѣстію о воскресеніи, въ настоящемъ она внушаетъ о той

чистотѣ духа и сердца, какихъ требуетъ святость праздника, въ будущемъ — предуказуетъ тѣ бѣлыя ризы, въ кои достойные изъ насъ облечутся по своему воскресенію, какъ это видѣно св. Іоанномъ въ его дивномъ Апокалипсисѣ. — Блаженъ, кому достанется сложить мрачныя ризы плоти среди служенія Господу! —

Послѣ Литургіи Великой Субботы опять неожиданная особенность и опять ради наступающаго дня Пасхи. Является пять хлѣбовъ и совершается благословеніе ихъ, что, какъ извѣстно, предъ другими великими праздниками бываетъ только на всенощномъ бдѣніи. Это для того, что непосредственно послѣ Литургіи, оканчивавшейся уже къ ночи, въ древней Церкви начиналось чтеніе Дѣяній Апостольскихъ, продолжавшееся до утрени Пасхальной; посему освященные хлѣбы служили вмѣсто трапезы, къ поддержанію немощи тѣлесной, напоминая въ то же время малостію свѣди, что *не о хлѣбъ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ.*

Наступаетъ полночь, и въ то же время торжественный звукъ колокола возвѣщаетъ наступленіе праздника. Въ полночь возвѣщаетъ: ибо воскресеніе Господа произошло *утру глубоку*, когда все покоилось сномъ. Въ противоположность тому вѣрующіе теперь не спятъ какъ бы въ видимое доказательство, что они готовы срѣтить Жениха, имѣющаго нѣкогда прійти въ полунощи.

Но что въ храмѣ? Тамъ, кромѣ обыкновеннаго праздничнаго убранства и освѣщенія по всѣмъ главнымъ мѣстамъ церкви, особенно же предъ царскими дверьми совершается буреніе ѳиміама. Это знаменіе обилія благодатнаго, проторгшагося изъ гроба Христова во весь міръ, — это знакъ того, что мысли и чувства всѣхъ должны, какъ ѳиміамъ,

нестись теперь горѣ, къ Престолу Воскресшаго и съ Собою вся совоскресившаго.

Но время уже начинаться Богослуженію. Оно начнется сейчасъ, но не въ церкви, какъ обыкновенно бываетъ, а внѣ ея, предъ вратами и притомъ заключенными. Священнослужители съ крестомъ и иконами обойдутъ вокругъ церкви, станутъ предъ вратами и, возгласивъ нѣсколько разъ славу Воскресшаго, войдутъ съ торжествомъ въ церковь. Въ семъ хожденіи, *утру глубоко* внѣ храма, не трудно узнать хожденіе св. женъ Мүроносицъ и Апостоловъ въ вертоградъ Иосифовъ. — Служеніе начато внѣ церкви, потому что Господь пострадалъ и погребенъ внѣ града, начато предъ запертymi вратами, потому что гробъ Его былъ запечатанъ, и Онъ Самъ, уже воскресши, явился Апостоламъ, *дверемъ затвореннымъ*.

Но поспѣшимъ за священнослужителемъ въ церковь. Что это? Все поютъ, поютъ и ничего не прочтутъ? Куда дѣвались чтенія? Гдѣ Шестопсалміе, Исалтирь? Ничего этого не будетъ въ продолженіе 7 дней. Одно пѣніе. Почему? потому что это торжество торжество, а *благодуетъ ли кто, да поетъ*, говоритъ Апостолъ. Поелику же въ воскресеніи источникъ благодати неизсякаемый, то и пѣніе непрерывное и самое торжественное. Если когда Церковь земная приближается къ небесной, торжествующей, то въ эти дни.

Подъ конецъ утрени происходитъ единственное въ цѣломъ году взаимное лобзаніе, или такъ называемое „Христосованіе“. Обрядъ трогательный и по самому внѣшнему виду его: но какъ бы онъ былъ еще трогательнѣе, если бы мы исполнили его въ томъ самомъ духѣ, въ какомъ онъ введенъ въ Церковь. *Простимъ вся воскресеніемъ*, поется во время сего обряда, почему, если когда, то въ это время надо подойти не къ друзьямъ и пріятелямъ, а къ врагу и недобро-

желателю, если есть таковой, сказать ему: *Христосъ воскресъ*, облобызать отъ души и прекратить навсегда вражду. Такое христосованіе будетъ только отъ Христа и для Христа. Ему возрадуются и люди, и Ангелы, и Самъ воскресшій Господь.

Среди Литургіи главная особенность—чтеніе Евангелія. Его читаетъ не одинъ діаконь, а и всѣ священнослужители, и такимъ образомъ повторяютъ нѣсколько разъ. Зачѣмъ? Затѣмъ, что повторяемое содержитъ великія тайны. Это какъ будто нѣсколько Евангелистовъ объясняютъ одно и то же, въ знакъ взаимнаго согласія. Кромѣ сего, тамъ гдѣ можно, это Евангеліе читается не на одномъ, а на разныхъ языкахъ, въ память того, что Апостолы, воодушевленные воскресеніемъ Господа, приявъ даръ языковъ, возвѣстили Божество воскресшаго всему міру, и въ предвѣстіе, что Евангеліе царствія должно проповѣдаться всему міру.

Послѣ Литургіи является предъ вратами царскими хлѣбъ съ изображеніемъ воскресенія, называемый Артосомъ. Его освящаютъ и блюдутъ въ церкви цѣлую седмицу, а потомъ раздаютъ въ субботу послѣ Литургіи. Хлѣбъ сей служить и въ воспоминаніе Пасхи ветхозавѣтной, вторая праздновалась въ память исхода изъ Египта и составляла трапезу, на коей предлагали священный хлѣбъ, и въ воспоминаніе Пасхи христіанской, или воскресенія Господня; ибо Господь, явившись по воскресеніи въ Эммаусъ, познанъ въ преломленіи хлѣба, а предъ Апостолами ялъ рыбу печену и отъ пчель сотъ, дабы увѣрить ихъ въ дѣйствительности Своего явленія.

Вечерня Пасхи также имѣетъ отличіе то, что на ней читается Евангеліе, чего не бываетъ на обыкновенной вечернѣ. Евангеліе это о явленіи Господа Апостоламъ, при коемъ не было *Θομῆ*,— что и послужило для послѣдняго поводомъ къ

невѣрію. Читается оно на этой вечернѣ потому, что самое явленіе Господа было въ этотъ вечеръ.

Кромѣ сихъ отличій, всю недѣлю царскія двери остаются отверстыми и во время служенія, и послѣ него, такъ что предстоящіе въ церкви могутъ видѣть все, что совершается въ алтарь и на престолѣ. Симъ выражается, что смертію Господа разорвана завѣса, сокрывавшая святое святыхъ, куда единожды въ лѣто входитъ одинъ Архіерей, что крестомъ Господа отверсть входъ въ рай и на небеса, и что воскресеніемъ Господа раскрыты тайны будущаго вѣка.

Наконецъ во всю недѣлю воспрещаются земные поклоны. Въ другое время Церковь заповѣдуетъ ихъ, особенно во время поста, а теперь запрещаетъ. Это для того, чтобы изобразить радость и торжество о воскресеніи и чтобы предъизобразить будущее наше состояніе на небѣ, гдѣ всѣ знаки печали и сокрушеній исчезнутъ навсегда.

Вотъ сколько особенностей настоящаго праздника! Возблагодаримъ Богомудрыхъ учителей и будемъ внимательны къ учрежденному; довольно уяснить разъ, чтобы потомъ, смотря на происходящее, получить отъ него назиданіе.

(Изъ твореній Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія).

Религіозное чтеніе въ г. Смоленскѣ.

Въ воскресенье, 7 апрѣля, въ часъ дня, въ обширной залѣ дворянскаго собранія состоялось устроенное Совѣтомъ Авраміевскаго Братства религіозное чтеніе „о чудесахъ вообще и о чудѣ воскресенія Іисуса Христа въ частности“. Къ началу чтенія публики собралось свыше трехъ сотъ человѣкъ. Чтеніе удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій,

г. начальник губерніи, Т. С. В. О. Сосновскій, управляющій Казенною Палатою д. с. с. В. Θ. Тилень, управляющій Контрольною Палатою А. И. Игнатьевъ и другія высокопоставленныя лица. Съ прибытіемъ въ залу Преосвященнѣйшаго Гурія хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства, усиленный воспитанниками духовной семинаріи и духовнаго училища (свыше 50 чел.) подъ управленіемъ соборнаго священника о. Петра Богоявленскаго, стройно пропѣлъ „Царю небесный“ и „εις πολλὰ ἔτη δεσποτα“. Затѣмъ, съ благословенія Его Преосвященства, началось чтеніе. Читалъ преподаватель семинаріи по кафедрѣ философіи, психологіи и дидактики Д. Б. Якимовичъ. Представляемъ здѣсь экстрактъ лекціи г. Якимовича.

Установивъ взглядъ на чудо, какъ на необычайное и исключительное явленіе въ мірѣ, которое при всемъ усиліи нашего ума, не можетъ быть объяснено естественнымъ образомъ, выведено изъ силъ и законовъ природы и которое, слѣд., должно составлять предметъ не знанія, а вѣры, лекторъ затѣмъ старался разъяснить, что выборъ для настоящаго богословскаго чтенія вопроса о чудесахъ обусловленъ немаловажными соображеніями. Прежде всего самая жизнь человѣка во всѣхъ ея повседневныхъ проявленіяхъ есть чудо. Только поверхностное наблюденіе за этою жизнію не видитъ въ ней чудесныхъ явленій. Между тѣмъ, сила молитвы и вѣры творитъ чудеса и въ настоящее время. Кому изъ насъ неизвѣстны чудесныя проявленія силы молитвы о. Іоанна Кронштадтскаго? Всѣмъ вѣрующимъ памятно также чудо 23 іюля 1888 г. въ часовнѣ, находящейся въ С.-Петербургѣ, за Александро-Невской лаврой, по Шлиссельбургскому тракту близъ стекляннаго завода, когда молніей произведено было страшное разрушеніе въ часовнѣ, а ликъ Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ остался совершенно неповрежденнымъ,

хотя въ самую икону вѣзались нѣсколько мѣдныхъ монетъ, разбросанныхъ молніей съ ящика кіота.

Въ недавнее время вѣсть о двухъ чудесахъ, имѣвшихъ мѣсто предъ тою же иконою Богоматери съ быстротою молніи облетѣла не только всѣ уголки нашего отечества, но черезъ газеты распространилась даже по всѣмъ странамъ. Это—чудо исцѣленія 6 декабря 1890 года 14-ти лѣтняго отрока Грачева, страдавшаго страшными припадками эпилепсїи и имѣвшаго разбитыя параличомъ руки и ноги,—и чудо исцѣленія въ февралѣ текущаго года отъ потери голоса жены писаря Вѣры Бѣлоногиной.

Чудо затѣмъ, имѣеть особенно важное значеніе въ исторїи христіанской вѣры. Чудо, наконецъ, уясняетъ намъ жизнь Бога въ Его отношеніяхъ къ человѣку и видимой природѣ.

Выяснивъ важность вопроса о чудѣ, лекторъ перешелъ къ критическому разбору возраженій противъ возможности чудесъ вообще.

Чудо—жизненный нервъ всей Богооткровенной религіи. Само христіанство—чудо изъ чудесъ. Съ отрицаніемъ чуда все христіанское вѣроученіе и нравоученіе низводится на степень обыкновенныхъ измѣнчивыхъ произведеній человѣческаго ума. Между тѣмъ, въ нашъ практически-просвѣщенный вѣкъ чудо по преимуществу подвергается нападкамъ со стороны представителей такъ называемаго положительнаго знанія. Съ ихъ точки зрѣнія опытъ есть единственный источникъ и критерій знанія и все, (слѣд. и чудо) что не можетъ быть доказано и провѣрено данными наличнаго опыта, должно быть отнесено къ области вымысла. Но такое крайне узкое пониманіе знанія должно совершенно зачеркнуть не только всю минувшую жизнь природы и человѣка, но и все то, что въ настоящее время констатируется другими людьми,

какъ фактъ, но чего мы лично не въ состояніи провѣрить. Какое мы имѣемъ тогда основаніе вѣрить, что нѣкогда жили Рамзесъ, Фемистоклъ, Платонъ, Аттила, Ричардъ — Львиное сердце и др.?

Представители положительнаго знанія основаніемъ къ отрицанію необычайныхъ фактовъ, въ томъ числѣ и чудесъ, считаютъ и то обстоятельство, что подобные факты, разъ совершившись, затѣмъ уже не повторяются. На это слѣдуетъ сказать, что обязательное принятіе *хорошо засвидѣтельствованнаго* факта нисколько не должно зависѣть отъ его неповторяемости, иначе пришлось бы отвергнуть многія явленія природы и всѣ, въ сущности неповторяемыя, историческія событія.

Прилагать къ уясненію возможности чудесъ эмпирическую точку зрѣнія на истину уже потому нельзя, что никакая индуктивная истина, установленная людьми, не можетъ быть, строго говоря, гарантирована противъ исключеній или отрицаній ея. Истины этого рода отличаются лишь большею или меньшею вѣроятностію, что лекторъ старался доказать цѣлымъ рядомъ любопытныхъ примѣровъ. Такъ, напр., известна эмпирическая истина, что достаточно малѣйшей дозы стрихнина, этого опаснѣйшаго яда, чтобы умереть, между тѣмъ, по словамъ одного нѣмецкаго журнала, въ Америкѣ одинъ пьяница ѣстъ этотъ ядъ, какъ простую поваренную соль. Мы не можемъ подняться на воздухъ, между тѣмъ, по свидѣтельству доктора Поля, одинъ индійскій факиръ, научившись надувать свои легкія громаднымъ запасомъ воздуха, держится на воздухѣ до 12 секундъ. По законамъ физики всѣ тѣла расширяются отъ теплоты, между тѣмъ ваучуки тѣмъ именно и замѣчательны, что при нагрѣваніи сжимаются и пр. и пр.

Натуралисты отвергаютъ чудеса, потому что послѣднія

будто-бы нарушаютъ законы природы. Натуралисты такъ говорятъ, какъ будто-бы имъ въ совершенствѣ и во всей полнотѣ извѣстенъ міръ природы въ его прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ со всѣми дѣйствующими въ немъ силами и законами. Но ученые натуралисты забываютъ замѣчательныя въ этомъ отношеніи слова англійскаго химика Крукса: „исключая области чистой математики, мы не можемъ съ положительно-научной точки зрѣнія сказать, что то или другое явленіе невозможно, пока не узнаемъ всего во вселенной“. Не зная же „всего во вселенной“, естествоиспытатели сплошь и рядомъ вынуждаются признавать то, надъ чѣмъ раньше глумились.

Другая категорія противниковъ чудесъ (Ренанъ и его послѣдователи), не отрицая въ принципѣ возможности чудесъ, тѣмъ не менѣе не вѣрятъ въ нихъ въ виду того, что будто-бы доселѣ ни одно чудо не доказано чисто научнымъ путемъ. По теоріи Ренана каждое чудо должно подвергаться внимательной экспертизѣ компетентныхъ лицъ. Напр. чудо воскрешенія мертвыхъ должно быть провѣрено въ комиссіи опытныхъ врачей и естествоиспытателей. Но вѣдь по этому курьезному требованію Ренана и историкъ долженъ былъ-бы воспроизводить въ присутствіи специальной комиссіи подробности Мараѳонской битвы, походовъ Александра Македонскаго, Варооломеевской ночи, Куликовской битвы и т. д. Явный абсурдъ!

Доказавъ, такимъ образомъ, возможность чуда вообще, лекторъ перешелъ затѣмъ ко второй части своей рѣчи, къ доказательствамъ истинности важнѣйшаго изъ чудесъ, твердыни нашей вѣры — чуда воскресенія Спасителя нашего. Доказательства лекторъ велъ отрицательнымъ путемъ, путемъ обстоятельнаго разбора гипотезъ о воскресеніи Иисуса Христа,

наиболѣе распространенныхъ въ средѣ представителей такъ называемой отрицательной критики. Такъ Реймарусъ развилъ грубую гипотезу книжниковъ и фарисеевъ о похищеніи апостолами тѣла Христова во время сна Римскою стражи у гроба и разглашеніи ими ложной вѣсти о воскресшемъ Господѣ. Но подобная кража тѣла Спасителя немыслима въ виду 1) бдительности Римской стражи при обстоятельствахъ, совершенно не допускающихъ возможности сна, 2) свѣтлаго, нравственнаго облика апостоловъ и 3) ихъ горячаго воодушевленія въ дѣлѣ проповѣди ученія воскресшаго Спасителя.

Гейдельбергскій профессоръ Паулюсъ построилъ другую гипотезу о временномъ летаргическомъ снѣ Іисуса Христа, изъ котораго Онъ вышелъ съ помощью благовонныхъ цѣлительныхъ средствъ. Опуская другія возраженія лектора противъ гипотезы Паулюса, приведемъ главное. Могъ-ли полумертвый, вышедшій изъ гроба, немощной, требующій врачебной помощи и перевязокъ Спаситель пропзвести на своихъ слушателей впечатлѣніе Побѣдителя смерти и Царя жизни? Могъ-ли Онъ вѣру въ Себя учениковъ Своихъ довести до энтузіазма? Напротивъ, Своимъ видомъ Онъ погасилъ бы и послѣднюю искру вѣры учениковъ въ Свою божественную миссію.

Третья гипотеза (Эвальдъ, Шенкель, Ренанъ и др.) силится доказать, что апостолы принимали за дѣйствительные факты собственные галлюцинаціи, т. е., призрачныя видѣнія дѣйствительно умершаго, но не воскресшаго Іисуса Христа. Разграничивъ понятіе иллюзіи, вызываемой внѣшнимъ предметомъ, отъ понятія галлюцинаціи, вызываемой внутреннимъ состояніемъ чловѣка, лекторъ замѣтилъ, что гипотеза апостольскихъ галлюцинаціи могла бы имѣть характеръ вѣроятности только въ томъ случаѣ, если бы ученики Спасителя до наступленія призрачныхъ явленій несомнѣнно признавали

необходимость воскресенія Иисуса Христа и имѣли ясное представленіе о той миссіи, какую долженъ былъ выполнить на землѣ Христосъ. Рядомъ доbazательствъ г. Якимовичъ пришелъ къ заключенію, что ученики Иисуса Христа вовсе не имѣли твердой вѣры въ необходимость воскресенія своего Учителя. Этой вѣры они не могли почерпнуть ни изъ іудейскихъ ветхозавѣтныхъ вѣрованій въ загробную жизнь, ни изъ предсказаній Самого Иисуса Христа о Своей крестной смерти и воскресеніи, такъ какъ истинный смыслъ этихъ предсказаній апостолы не понимали. Такимъ образомъ, у апостоловъ не было внутреннихъ причинъ къ галлюцинаціямъ, къ призраннымъ видѣніямъ Христа. Кромѣ того, психологически доказано, что галлюцинацы не способны разубѣждаться въ своихъ ошибочныхъ представленіяхъ. Между тѣмъ, исторія явленій воскресшаго Господа апостоламъ говоритъ совершенно обратное: апостолы долго не вѣрятъ истинности видѣній имъ воскресшаго Учителя ихъ, тѣмъ болѣе не вѣрятъ рассказамъ другихъ о явленіяхъ Господа послѣ смерти Его. Допустимъ даже, что галлюцинаціи апостоловъ имѣли причину во внутреннемъ состояніи духа апостоловъ, но почему же ни ученики Спасителя, ни другія лица, испытывавшія призранныя явленія, не пришли впоследствии, когда уже освободились отъ болѣзненно-нервнаго состоянія своего, къ мысли о ненормальности этихъ видѣній? Почему же враги Спасителя не привели экзальтированныхъ учениковъ Его ко гробу и не показали въ немъ разлагающійся трупъ ихъ Учителя? Вѣдь это было бы въ ихъ интересахъ!

Итакъ, не вѣрять въ возможность чудесъ и въ частности въ величайшее чудо воскресенія Иисуса Христа, это значило бы, по словамъ лектора, становиться въ непримиримое противорѣчіе съ требованіями науки и здраваго смысла.

Обширная рѣчь г. Якимовича, длившаяся свыше двухъ часовъ, выслушана была собраніемъ съ видимымъ интересомъ. Чтеніе лектора было громкое, четкое и спокойное, но къ концу чтенія голосъ лектора, вслѣдствіе естественнаго утомленія, значительно ослабѣлъ. Въ антрактахъ и въ концѣ чтенія богатыми силами хора выдержанно и гармонично исполнены были: „Свѣте тихій“ Львова и слѣдующія стихиры того же композитора: 1) „уязвленную мою душу“, 2) „всечестное воздержаніе“, 3) „приидите постъ“ и 4) „постимся постомъ пріятнымъ“. Чтеніе закончилось пѣніемъ массы голосовъ „Достойно есть“ и „εις πολλὰ ἔτη δεσποτα“.

Настоящее чтеніе является первымъ въ ряду тѣхъ богословски-религіозныхъ чтеній, какія, по мысли Преосвященнѣйшаго Гурія, съ будущей зимы откроются въ г. Смоленскѣ.

Нельзя не отнести съ чувствомъ глубокой благодарности къ мысли Его Преосвященства объ организаціи такихъ чтеній въ виду тѣхъ неоспоримыхъ важности и значенія, какія должно имѣть для свѣтскаго общества богословское освѣщеніе религіозныхъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, криво толкуемыхъ разными непризнанными учителями народа, коихъ въ наше время „вѣсть числа“. Настоящее чтеніе и примѣръ прежнихъ лѣтъ (богословскія чтенія велись въ нашемъ городѣ лѣтъ пять тому назадъ) ручаются за вниманіе свѣтскаго общества къ подобнымъ чтеніямъ.

М. Др-вз.

Бесѣда съ раскольническими начетчиками (бѣгло-поповцами).

Въ половинѣ января, посѣщая Жерновскую волость по дѣламъ раскола, я желалъ побесѣдовать съ тамошнимъ рас-

кольническимъ начетчикомъ, крестьяниномъ д. Чупятина *Логгиномъ Ивановымъ*, который, за отсутствіемъ священника, исправляетъ у раскольниковъ разныя требы. Но его не оказалось дома, потому и бесѣда моя не состоялась. Сельскій староста заявилъ, что если нужно мнѣ видѣть Логгина, то онъ можетъ явиться ко мнѣ въ домъ, такъ какъ д. Чупятино находится отъ меня всего въ 5—7 верстахъ. Я съ радостію принялъ такое предложеніе, и, если не будетъ обременительно для него, покорнѣйше просилъ старовѣровъ, предложить ему, придти ко мнѣ въ домъ. 20 января Логгинъ Ивановъ явился ко мнѣ, и не одинъ, а съ товарищемъ, крестьяниномъ *Гаврииломъ Александровымъ*, помощникомъ своимъ. Оба они грамотные; но первый умѣетъ читать только по церковному, а второй—и по гражланскому письму. Оба ужъ не молодые: Логгинъ 61 года, а Гаврила 55 лѣтъ. Начетчикъ—Логгинъ—мужикъ простой, откровенный и довѣрчивый, а помощникъ—Гаврила—нѣсколько скрытный, предубѣжденный противъ церкви, и недовольный обычаями православія. Подъ благословеніе они не подошли, а почтеніе и поклонъ отдали скромно и вѣжливо. При разговорѣ называли меня „отецъ“, но не по имени. Я пригласилъ ихъ въ свою комнату, принялъ радушно, привѣтливо; обласкалъ и посадилъ ихъ противъ себя на диванъ.

— „Очень радъ, что вы пожаловали ко мнѣ, почтенные старообрядцы“, началъ я; „мы откровенно побесѣдуемъ съ вами. Мнѣ часто приходится бесѣдовать съ вашими единовѣрцами, но никто изъ нихъ не можетъ защитить свою вѣру, хоть бываетъ не мало и грамотныхъ. Вы, именуемые начетки, вѣроятно, докажете истину своей старообрядческой вѣры и возможность спасенія въ ней“.

— «Нѣтъ, отецъ, мы не можемъ бесѣдовать о вѣрѣ», отвѣтилъ Логгинъ Ивановъ; «мы люди неученые, малограмотные, простые».

— «Если не можете бесѣдовать, какъ неученые и малограмот-

ные», отвѣтилъ я, «то послушались бы тѣхъ людей, которые умѣй васъ, ученѣй, начитаннѣй; а такіе люди суть архипастыри, пастыри и учителя православной, или какъ вы называете, великороссійской церкви. Отчего бы вамъ не послушаться ихъ, отчего вы не вѣрите тому, что они говорятъ вамъ; а говорятъ они не отъ себя, но на основаніи слова Божія и любимыхъ вашихъ книгъ?»

— «Мы вѣримъ вамъ», отвѣтилъ Гаврила Александровъ, «если вы говорите, согласно съ словомъ Божиимъ и по нашимъ книгамъ».

— «Нѣтъ, не вѣрите», возразилъ я. «Если бы вѣрили, то давно оставили бы свое заблужденіе, давно пошли бы въ православную вѣру, гдѣ только и возможно спасеніе».

— «А наша то вѣра чѣмъ плоха», спросилъ Логгинъ; «мы вѣруемъ тому же Богу, почитаемъ тѣхъ же святыхъ, что и вы; отчего же по нашей вѣрѣ нельзя спастись?— Вѣдь мы вѣруемъ такъ же, какъ вѣровали до Никона патріарха, а тогда не мало было святыхъ, угодившихъ Богу, хоть бы напр. Сергій Радонежскій чудотворецъ».

— «Ваша вѣра совсѣмъ не та, какая была до Никона патріарха», отвѣтилъ я. «Вы хоть называетесь старообрядцами, но старой вѣры не держитесь; допустили у себя много нововведеній и измѣненій, чего никогда не было ни въ греческой церкви, отколѣ наши предки приняли вѣру, ни въ нашей».

— «Какія же нововведенія и измѣненія приняли мы?» съ удивленіемъ спросили начетчики.

— «Извольте слушать. Въ церкви Христовой должно быть три священныя степени: епископъ, пресвитеръ и діаконъ (Благовѣстн. 95 зач. на евангел. отъ Луки), а у васъ нѣтъ перваго и самаго главнаго чина—епископа. Въ церкви Господней должно быть семь таинствъ, что видно изъ вашей книги (Больш. катих. на 360 стр.), но у васъ таинства священства, которое совершаетъ только епископъ, нѣтъ. Между тѣмъ Сумеонъ Солунскій, любимый вами святой отецъ, пишетъ:

«аше кто и едину тайну изгубить отъ седми, то уже нѣсть церковь христіанская, а еретическая» (Сумеонъ Солун. о тайнахъ). До Никона же патріарха въ церкви Христовой всегда были епископы, и не одна тайна не была утрачена. Стало быть ваша вѣра не та, какая была до никоновскаго времени. Тогда вѣра была православная, а ваша, какъ неимѣющая первой іерархической степени и утратившая одно таинство—не православная, слѣдовательно и спастись въ ней невозможно. Дальше, кто у васъ служитъ, кого вы называете своими пастырями? Священниковъ, бѣжавшихъ отъ нашей православной церкви?—Но эти бѣглецы не имѣютъ никакого права оставлять своего епископа, уходить въ другое мѣсто, принимать тамъ приходы и служить. А если они это сдѣлали, то по правиламъ св. соборовъ и по писаніямъ св. отцевъ церкви (31 прав. св. апостоловъ; 3 пр. Антіох. соб. Послан. Игнатія Богоносца къ Смирн. Потребн. Іосиф. л. 175 и 668), чрезъ побѣгъ свой лишились благодати, полученной имъ при посвященіи, сошли въ рядъ простыхъ мірянъ, а потому и всѣ, принимаемыя вами таинства, совершенныя ими, не имѣютъ никакой силы. Но и такихъ священниковъ остается у васъ очень мало. Кто же со временемъ будетъ исправлять у васъ требы?»

— «Господь не оставитъ своего стада,—пошлетъ пастыря». «Если пошлетъ,—то все-таки пастырь вашъ будетъ жить въ Москвѣ, а здѣсь то кто будетъ служить?» допрашивалъ я. Раскольники замаялись, покраснѣли, и ничего не отвѣчали. «Что-жъ молчите: говорите прямо, что здѣсь исправляете требы у старообрядцевъ вы. Это извѣстно всей Жерновской волости, и мои прихожане, старовѣры, относятся къ вамъ съ своими религіозными нуждами. Не погнѣвайтесь, братіе, если я вамъ скажу, что вы своими дѣйствіями навлекаете на главу свою страшное наказаніе Божіе. Одно изъ правилъ св. апостоловъ говоритъ, что восхищающіе недарованное имъ раздражаютъ Бога, яко сыны Кореовы, а извѣстно, что сыны

Кореовы живые пожраны были землею. Убойтесь такого пре-
щенія».

— «Мы, отецъ, не совершаемъ таинствъ, какъ люди не по-
священные, а ради крайней нужды», сознались они, «исправ-
ляемъ самыя необходимыя требы, и при томъ не сами собою,
а по избранію общества и благословенію нашего пастыря о.
Петра. Когда онъ былъ у насъ, объясняли начетчики, наши
старички обратились къ нему съ вопросомъ: у кого исправлять
намъ христіанскія требы тутъ въ отсутствіе твое?—Онъ велѣлъ
избрать благочестивыхъ стариковъ; избрали насъ;—онъ
и благословилъ насъ на это дѣло; но только не приказалъ
намъ ничего дѣлать священническаго».

— «Священникъ вашъ», отвѣтилъ я, «бѣжавшій отъ своего
епископа, какъ самъ не долженъ совершать у васъ требы,
такъ, тѣмъ болѣе, не имѣлъ права благословить на это дѣло
васъ. Право на совершеніе таинствъ и требъ, чрезъ руко-
положеніе, даетъ только одинъ архіерей, а не простой свя-
щенникъ, и при томъ бѣглый. Какія правила, какой
законъ, какіе святыя отцы дозволили подобныя дѣйствія?
Но истинѣ вы не старообрядцы, а новообрядцы, введшіе та-
кіе обычаи, какихъ никогда не было въ русской церкви. А
позвольте узнать, почтенные старовѣры, какія требы вы со-
вершаете у своихъ единовѣрцевъ?»

Раскольническіе начетчики сначала долго не соглашались
повѣдать мнѣ, какія и какъ совершаютъ они требы у старо-
обрядцевъ. Но потомъ, послѣ увѣренія моего, что я не буду
доносить на нихъ и что законъ не будетъ карать ихъ за
священнодѣйствія,—Логгинъ Ивановъ кое-что сообщилъ мнѣ.
Такъ, онъ а) погребаетъ умершихъ. Когда случится въ чьемъ
либо домѣ покойникъ, его приглашаютъ для погребенія. Тамъ
онъ поетъ паннихиду (безъ облаченія), при чемъ всѣ возгласы,
ектеніи, молитвы, которыя положено говорить священнику
или діакону, пропускаетъ. Кадитъ тѣло умершаго, иконы и
предстоящихъ ручною кадильницею (кадило на цѣпяхъ счи-

тается принадлежностію священника и діакона). Затѣмъ выноситъ тѣло изъ дома до кладбища, гдѣ и погребаетъ его, при пѣніи «Со святыми упокой» и «Вѣчная память». Такое погребеніе не считается, однако-жъ, проводомъ. Я, говорилъ начетчикъ, не священникъ, мнѣ не подобаетъ пѣть проводъ. Отпѣваніе совершается уже заочно въ Москвѣ бѣглымъ попомъ, которому сообщаютъ о смерти, съ приложеніемъ приличнаго вознагражденія. б) Крестить младенцевъ по такому чину: «за молитвами св. отецъ, трисвятое, отче нашъ, тропари дневные; отреченіе сатаны, обѣщаніе быть со Христомъ, троекратное чтеніе Символа вѣры, и за тѣмъ такое же погруженіе, псаломъ 33, облаченіе, опоясаніе гайтаномъ, апостоль, евангеліе и отпускъ. При этомъ опять все, что нужно читать священнику, пропускается. Но больше совершаютъ крещеніе повивальныя бабки. Эти—безъ всякихъ чиновъ и молитвъ погружаютъ три раза—и дѣлу конецъ. Мурпомазанія не бываетъ. Такое крещеніе признается неполнымъ, а потому, когда пріѣзжаетъ священникъ изъ Москвы, и останавливается въ какой-либо деревнѣ, къ нему везутъ со всѣхъ сторонъ младенцевъ, иногда даже 3—5 дѣтъ; священникъ дополняетъ крещеніе такъ, какъ положено въ старомъ іосифовскомъ потребникѣ. в) Принимаетъ на исповѣдь, при чемъ читаетъ «Царю небесный, 50 псаломъ» и еще четыре псалма (по потребнику), дѣлаетъ увѣщаніе кающемуся, но молитвы священническія опускаетъ. Распрашиваетъ подробно о грѣхахъ, и читаетъ, такъ называемое, скитское покаяніе *). Въ заключеніе кающійся кланяется въ ноги начетчику и проситъ прощенія: «прости мя грѣшнаго». — «Богъ проститъ тя» отвѣчаетъ—и только. Но разрѣшительная молитва не читается, остается грѣшникъ неразрѣшеннымъ во грѣхахъ. г) При-

*) Скитское покаяніе—это особая тетрадка, наполненная перечисленіемъ всевозможныхъ грѣховъ. Начало ея взято изъ потребниковъ первыхъ ватріарховъ. Оно всегда читается послѣ исповѣди у единовѣрцевъ и бѣглоповцевъ. Читается оно и тогда, когда раскольнику случится исправить потребу у православнаго священника.

чащаетъ. Св. Дарами (запасными) снабжаетъ начетчика Московскій іерей. Онъ привозитъ Дары съ собою, когда приѣзжаетъ сюда, либо сами начетчики ѣздятъ въ Москву за ними. По этому предмету долго мы бесѣдовали. Начетчики оправдывались въ принятіи даровъ и приобщеніи ими другимъ обычаемъ, существовавшимъ до Іоанна Златоустаго, когда Тѣло Христово преподавалось въ руки. Читаетъ повечерія, полунощницу; править вечерню, всенощную, служитъ молбны и проч. и при томъ такъ, что все священническое опускаетъ, или замѣняетъ мірскими возгласами (за молитвами святыхъ отецъ).

— «А свадьбы вѣнчаете?» продолжалъ я спрашивать.

— «Нѣтъ, — вѣнчаніе свадьбы есть дѣло священническое, а я не священникъ».

— «Гдѣ же ваши браки совершаются?»

— «Ѣздятъ вѣнчаться въ Москву. Теперь легко ѣздить по желѣзной дорогѣ».

— «А если у кого нѣтъ средствъ ѣхать, что въ такомъ случаѣ дѣлать?»

— «У кого нѣтъ средствъ, — тотъ и не затѣваетъ свадьбу, — живи, какъ жили. Впрочемъ, есть примѣры, что молодые люди сходятся безъ вѣнчанія, только по благословенію родителей. Но въ такомъ случаѣ этими парами у насъ пренебрегаютъ; смотрятъ на нихъ, какъ на незаконно живущихъ. Какъ только появляются у нихъ средства, ѣдутъ въ Москву вѣнчаться, либо поджидаютъ священника сюда. Когда приѣзжаетъ священникъ, то прежде всего дѣлаетъ распоряженіе, чтобы явились невѣнчанныя пары. Онъ вѣнчаетъ, сдѣлавши прежде приличное наставленіе и вразумленіе».

— «Что еще вы — начетчики не совершаете?»

— «Ничего не совершаемъ такого, что должно творить священнику. Не освящаемъ воду, не соборуемъ масломъ больныхъ, не служимъ обѣднѣ и проч.».

— «Есть ли у васъ какой нибудь уставъ, по которому вы дѣйствуете?»

— «Никакого. Какъ прежде дѣлали наши старички, такъ дѣлаемъ и мы. А чего недоразумѣемъ,—спрашиваемъ у нашего священника,—онъ наставляетъ насъ».

Еще разъ доказавъ своимъ собесѣдникамъ ихъ заблужденіе, самочиніе и самоуправство, нетерпимое въ церкви, и погрозивъ прещеніемъ Божиимъ, я отпустилъ ихъ и на прощаніи далъ книгу «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу». Они вышли довольные мною.

Миссіонеръ по дѣламъ раскола Сычевскаго уѣзда,
с. Ильинскаго свящ. *Іаковъ Браницевъ.*

Историко-статистическое описаніе села Шиловичъ, Духовщинскаго уѣзда.

Въ 1802 году въ селѣ Шиловичахъ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, случился большой пожаръ, истребившій почти все село. Въ числѣ сгорѣвшихъ домовъ былъ и домъ мѣстнаго священника, Андрея Шириева. Вмѣстѣ съ домомъ сгорѣлъ и весь церковный архивъ, почему-то хранившійся не въ церкви, а у священника Шириева; такъ что въ настоящее время церковные документы при церкви села Шиловичахъ имѣются только съ 1803 года.

Когда именно, при какихъ обстоятельствахъ и по какому поводу образовалось первоначально село Шиловичи и построена первая церковь, за отсутствіемъ какихъ бы то ни было положительныхъ данныхъ сказать трудно. Несомнѣнно только одно, что село Шиловичи уже существовало въ XVII столѣтіи. Объ этомъ говоритъ надпись, сдѣланная на одномъ очень древнемъ крестѣ, хранящемся и по настоящее время въ церкви села Шиловичъ. Надпись эта сдѣлана въ 1685 году. Она говоритъ, что въ 1685 году въ селѣ Шиловичахъ былъ построенъ усердіемъ полковника Семена Семеновича Корсакова

деревянный храмъ во имя св. мученицы Параскевы. Освященъ этотъ храмъ былъ 8 февраля 1686 года Смоленскимъ Митрополитомъ Симеономъ. Храмъ существовалъ 90 лѣтъ, до 1775 года, когда построенъ былъ нынѣ существующій. Но нужно полагать, что храмъ, построенный въ 1685 году полковникомъ Корсаковымъ, былъ не первый въ селѣ Шиловичахъ. Мѣстное народное преданіе говоритъ, что храмъ въ селѣ Шиловичахъ существовалъ и до 1685 года, хотя о томъ, какой былъ этотъ храмъ—деревянный или каменный, когда и кѣмъ построенъ и кѣмъ освященъ, ничего неизвѣстно. Преданіе указываетъ и мѣсто, гдѣ стоялъ этотъ древній храмъ. Это мѣсто въ настоящее время занято домами и огородными усадьбами священнослужителей села Шиловичъ. И дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и теперь еще можно видѣть остатки какого-то древняго фундамента, нерѣдко также на указанномъ мѣстѣ въ глубинѣ земли находятъ остатки гробовъ и кости.

Нынѣ существующій храмъ въ селѣ Шиловичахъ, какъ мы уже сказали, былъ построенъ въ 1775 году. Ктиторомъ его былъ ротмистръ Θεодоръ Степановичъ Кашталинскій. Построенъ храмъ во имя сошествія св. Духа и освященъ 11 Юля 1776 года Пароеніемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. Храмъ отъ домовъ священнослужителей находится въ разстояніи $\frac{3}{4}$ версты. Онъ каменный съ такою же колокольною и дѣлится на настоящую—холодную церковь и придѣльную—теплую. Иконостасъ какъ въ той, такъ и въ другой церкви былъ гладкій, столярной работы, съ накладною рѣзбою, весь вызолоченный, о четырехъ ярусахъ; иконы иконостасовъ—всѣ византійской живописи. Придѣльная, теплая церковь была устроена иждивеніемъ того же ротмистра Кашталинскаго; построена она была во имя св. мученицы Параскевы и освящена одновременно съ главнымъ храмомъ преосвященнымъ Пароеніемъ. Впослѣдствіи придѣльный храмъ, какъ деревянный, пришелъ въ крайнюю ветхость и вмѣсто него, съ благосло-

венія преосвященнаго Антонія, усердіемъ дочери ротмистра Кашталинскаго, Екатерины Ѳеодоровны Кошелевой, построены новыхъ два придѣла: одинъ, съ правой стороны, — во имя св. мученицы Параскевы, другой, съ лѣвой, — во имя святителя Митрофана Воронежскаго. Иконостасы въ нихъ одинаковой величины, гладкіе, столярной работы, съ карнизами и рѣзьбою, позолоченные червоннымъ золотомъ, въ одинъ ярусъ. Придѣлы начались постройкою въ 1861 году и освящены были 21 и 22 генваря 1873 года.

Храмъ, построенный ротмистромъ Кашталинскимъ, оставался безъ всякихъ измѣненій, въ своемъ прежнемъ, первоначальномъ видѣ до половины настоящаго столѣтія. Благодаря какой-то случайности онъ нисколько не пострадалъ даже въ 1812 году, во время нашествія французовъ. Со второй половины настоящаго столѣтія въ отношеніи храма сдѣлано слѣдующее: 1) въ 1855 перелить средней колоколь, вѣсомъ въ 7 пудовъ; 2) въ 1858 г. на всей церкви иждивеніемъ жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника Екатерины Ѳеодоровны Кошелевой вмѣсто обветшавшей устроена новая гонтовая крыша, которая въ слѣдующемъ 1859 г. была окрашена на средства прихожанъ; 3) 1863 году церковь на добровольныя пожертвованія тѣхъ же прихожанъ была оштукатурена. 4) въ томъ же 1863 г., на церковныя средства, церковная колокольня, вмѣсто старой гонтовой крыши, была покрыта желѣзомъ и въ слѣдующемъ 1864 г. окрашена зеленою краскою; 5) въ 1870 году желѣзомъ вмѣсто прежняго гонта былъ покрытъ верхній куполь церкви; 6) въ 1872, 1874, 1876 годахъ были произведены въ церкви разныя мелкія ремонтныя работы на сумму болѣе 200 р., 7) въ 1879 г. былъ покрытъ желѣзомъ второй, осмярусный, куполь церкви; 8) въ 1880 г. вмѣсто прежней деревянной церковной ограды, пришедшей въ ветхость, выкопаны были двѣ канавы вокругъ церкви; между канавами возведенъ земляной валъ и усаженъ ельникомъ; 9) въ 1883—1885 годахъ передѣланы были въ церкви

печи и полы, вновь оштукатурены и окрашены стѣны, какъ внутреннія, такъ и внѣшнія; и наконецъ 10) въ 1889 году устроенъ былъ новый каменный фундаментъ подъ иконостасомъ въ главной, настоящей церкви. Всего за послѣдніе 35 лѣтъ было израсходовано на ремонтъ храма села Шиловичъ 3,281 р. 25 коп., изъ коихъ болѣе половины было пожертвовано прихожанами.

Св. иконами, церковною утварью и богослужебными книгами храмъ села Шиловичъ обеспеченъ вполне хорошо. Иконъ, замѣчательныхъ или въ историческомъ отношеніи, или же по своей древности, а также иконъ чудотворныхъ въ храмѣ села Шиловичъ не имѣется; но въ немъ есть иконы, которыя заслуживаютъ вниманія по своей цѣнности, — всѣхъ иконъ въ серебрянныхъ и чисто позлащенныхъ ризахъ во храмѣ находится пятнадцать.

Изъ церковной утвари особенно замѣчательны: 1) Потиръ серебрянный, вызолоченный, чеканной работы, обложенъ стразами; при немъ св. дискосъ, звѣздца, лжица, двѣ тарелочки серебрянно-вызолоченныя; 2) Потиръ серебрянно-вызолоченный, чеканной работы, въ серебрянной рѣшеткѣ; при немъ св. дискосъ, звѣздца и лжица; 3) Потиръ и при немъ св. дискосъ, звѣздца и лжица серебрянные; 4) св. потиръ и при немъ св. дискосъ, звѣздца, лжица, копіе — серебрянно-вызолоченныя; 5) Четыре напрестольныхъ креста, изъ нихъ три серебрянно-вызолоченныя, а одинъ серебрянный; 6) два ковчега серебрянно-вызолоченныя, чеканной работы съ финифтью; 7) два дароносныхъ креста съ потирами и лжицами — серебрянные; 8) серебрянное кадило; 9) Три напрестольныхъ Евангелія на александрійской бумагѣ, обложены малиновымъ бархатомъ; изъ нихъ два-въ листь, одно-въ полулисть; всѣ въ серебрянно-вызолоченномъ окладѣ; 10) Евангеліе въ полулисть съ мѣдною накладною доскою, напечатанное въ 1685 году; 11) Плащаница на малиновомъ бархатѣ живописная, съ выпуклостію и словами тропаря, вышитыми серебромъ, подъ стеклянную рамою, на катафалкѣ съ позолоченною рѣзбою.

Ризницы вполне достаточно: при церкви имѣется до 12 полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, хотя и неособенно дорогихъ (самое дорогое облаченіе стоитъ 150 р.), но вполне приличныхъ для сельскаго храма.

Всѣ церковно-богослужебныя книги, принадлежащія церкви села Шиловичъ напечатаны еще въ прошломъ столѣтіи, между 1760 и 1790 годами. При церкви имѣется церковный архивъ и церковная бібліотека. Последняя ведетъ свое начало съ первыхъ лѣтъ настоящаго столѣтія, образовалась и обогатилась постепенно, состоитъ изъ періодическихъ духовныхъ изданій, отдѣльныхъ брошюръ религіознаго содержанія и отдѣльныхъ изслѣдованій въ области церковнаго права и богословія. Въ настоящее время бібліотека насчитываетъ до 200 названій; книги всѣ въ переплетѣ, пронумерованы и хранятся въ должномъ порядкѣ.

Всѣхъ кладбищъ, причисляющихся къ церкви села Шиловичъ, пять; изъ нихъ два при церкви, въ самомъ селѣ Шиловичахъ, и три при деревняхъ: Эхановѣ, Рентѣ и Фрольцевѣ. Когда заведены были въ первый разъ эти кладбища, никто не запомнитъ; приписныхъ церквей, а также и часовень въ приходѣ села Шиловичъ не было и нѣтъ.

Недвижимыхъ имуществъ, дарственныхъ лавокъ, вкладныхъ капиталовъ, кромѣ земли, которая, какъ видно изъ генеральнаго межеванія, бывшаго въ 1778 году, была отведена подъ церковь, также неимѣется.

Денежныя, ежегодныя, доходы церкви села Шиловичъ за время ея существованія были различны. Въ общемъ они колеблются между 300 — 400 рублями.

Самый большой, по количеству собранныхъ денегъ, доходъ церкви былъ въ 1818 году, когда отъ продажи свѣчь и кошельково-кружечнаго сбора поступило на приходъ всего 1589 рублей. 20 коп. Въ 1843 году, по какой то невѣдомой причинѣ, церковный доходъ сразу и рѣзко понизился: въ 1843 году поступило на приходъ всего только 145 р.; съ

этого года и по настоящее время онъ никогда уже не поднимался среднимъ числомъ выше 400 рублей. При этомъ отмѣтимъ здѣсь ту особенность, что годъ нашествія на Россію двенадцать языкъ и слѣдующее за нимъ 3—4 года принадлежатъ къ самымъ лучшимъ, по церковной доходности, годамъ для церкви села Шиловичъ; такъ въ 1811 году на приходъ поступило 516 р. 22 к., въ 1812 г. 629 р. 1 коп., въ 1813 году — 818 р. 23 коп., въ 1814 году — 984 р. 63 коп., въ 1815 году — 1103 р. 44 коп. и въ 1818 году — 1589 р. 20 к. Быть можетъ, это обстоятельство объясняется особеннымъ развитіемъ народнаго религіознаго чувства подъ вліяніемъ тяжелыхъ испытаній 1812 года....

Церковный причтъ.

До 1798 года причтъ церкви села Шиловичъ былъ однокомплектный и состоялъ изъ священника, діакона, дьячка и пономаря. Въ 1798 году при церкви открыта была вторая священническая вакансія и новыхъ двѣ псаломщическихъ. По штату, Высочайше утвержденному въ 1847 году, въ селѣ Шиловичахъ было положено: два священника, діаконъ, дьячекъ и пономарь. Въ такомъ составѣ причтъ существуетъ и по настоящее время.

Главными источниками существованія для причта села Шиловичъ всегда служили: а) плата за требоисправленія и б) церковная земля. Вотъ размѣръ платы, которую получали за требоисправленія священно-церковнослужители села Шиловичъ въ началѣ настоящаго столѣтія: обѣдни (закупная) 1 р. 75 к., бракъ отъ 3 р. 50 к. до 7 р., погребеніе съ подъемомъ тѣла и проводомъ до церкви отъ 3 р. 50 к. до 7 рублей, смотря по разстоянію деревни отъ церкви; молебень съ акаѣистомъ 50 и 70 коп., молебень безъ акаѣиста 10 коп., сороковая молитва 3 коп., всенощная на дому 1 р. 75 коп., водоосвященіе 50—70 коп. и т. д. Разумѣется, счетъ денегъ

велся на ассигнаціи. Въ настоящее время размѣръ платы за требоисправленія, съ переводомъ только конечно денегъ на серебро, остался почти тотъ же самый. Отсюда видно, что труды священно-церковнослужителей села Шиловичъ по требоисправленію оплачиваются если и небогато, то и неособенно бѣдно. Гораздо менѣе дастъ причту пользы церковная земля. Всей земли при церкви числится 51 десятина, изъ коихъ удобной для земледѣлія только 36 десятинъ; на нихъ разсѣвается до 14 вулей озимоваго хлѣба и 30 яроваго. Но къ сожалѣнію, земля, принадлежащая церкви села Шиловичъ, мало-плодородная, суглиниста, требуетъ постояннаго и большаго удобренія и усиленныхъ трудовъ; только въ хорошіе, урожайные годы она дастъ рожь самъ-пять и овесъ самъ-третьей. Къ этому слѣдуетъ прибавить еще то, что луговъ и лѣса совсѣмъ нѣтъ на церковной землѣ села Шиловичъ, такъ что сѣно и дрова обыкновенно покупаются священно-церковнослужителями. Съ 1848 года, по Высочайше утвержденному штату, казеннаго жалованья положено причту села Шиловичъ по 3-му классу, а именно, за вычетомъ 2-хъ процентовъ, 358 рублей 68 коп.; изъ нихъ старшій священникъ за полгода получаетъ 70 руб. 56 коп., младшій—52 р. 92 коп., діаконъ—26 руб. 46 коп., дьячекъ—17 р. 64 коп. и пономарь 11 р. 76 коп.

Свѣдѣнія о причтѣ села Шиловичъ начинаются только съ 1762 года. Въ этомъ году къ церкви села Шиловичъ былъ рукоположенъ во священника нѣкто *Георгій Аверкіевъ Четыркинъ*. Кто онъ, откуда и гдѣ обучался, ничего неизвѣстно. Священствовалъ онъ въ селѣ Шиловичахъ по день своей смерти, которая послѣдовала 15 апрѣля 1789 года. На мѣсто Четыркина рукоположенъ былъ діаконъ села Шиловичъ *Андрей Андреевъ Шираевъ*, священствовавшій съ 1789 года по 1813 годъ, былъ мѣстный уроженецъ, домашняго образованія, начавшій свою службу церкви съ должности пономаря. И въ настоящее время о немъ среди прихожанъ живетъ память,

какъ о человѣкѣ добромъ, умномъ, крайне простомъ и въ тоже время очень энергичномъ и трудолюбивомъ. Въ страшную годину 12 года онъ своею распорядительностію оказалъ немалыя услуги своимъ духовнымъ дѣтямъ...

Въ 1814 году священникомъ къ церкви села Шиловичъ былъ назначенъ *Андрей Алексѣевъ Синявскій*; до этого времени онъ состоялъ діакономъ въ селѣ Спасъ Углахъ Духовщинскаго уѣзда. Среди прихожанъ онъ оставилъ добрую память о себѣ, его особенно цѣнили за его безкорыстіе и отзывчивость на горе ближняго. Послѣ смерти о. Синявскаго, послѣдовавшей 3 мая 1839 года, въ село Шиловичи былъ опредѣленъ *Теодоръ Назаревскій*, — это былъ первый, священникъ въ селѣ Шиловичахъ, получившій полное богословское образованіе; онъ окончилъ семинарскій курсъ даже съ званіемъ студента. Въ 1841 году священникъ Теодоръ Назаревскій, за поступленіемъ въ полкъ, оставилъ село и на его мѣсто въ 1842 году въ Шиловичи былъ назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Василій Николаевичъ Пляшкевичъ*, священствовавшій до 1858 года, когда онъ умеръ. Его мѣсто заступилъ окончившій курсъ духовной семинаріи сынъ псаломщика села Лосева Духовщинскаго уѣзда, *Михаилъ Тимофеевичъ Кулагинъ*, священствующій въ селѣ Шиловичахъ и по настоящее время.

Первымъ священникомъ, по времени, втораго комплекта былъ *Андрей Степановичъ Добротворскій*, рукоположенный въ 1798 году Преосвященнымъ Дмитріемъ. До 1798 года онъ былъ діакономъ въ селѣ же Шиловичахъ. По отзывамъ мѣстнаго преданія, это былъ человѣкъ дѣятельный и энергичный, особенно много потрудившійся по искорененію суевѣрій и разнаго рода повѣрій, которыхъ было такъ много среди Шиловскаго прихода. Въ 1829 году священникъ Добротворскій вышелъ въ заштатъ. Съ 1829 по 1861 годъ священствоваль *Юаннъ Яковлевичъ Ключетовъ*, окончившій курсъ семинаріи по второму разряду, родомъ — сынъ дьячка села Ключетова

Рославльскаго уѣзда. Въ 1861 году его мѣсто заступилъ родной сынъ его *Павелъ Иоанновичъ Ключетовъ*, окончившій курсъ семинаріи. Это былъ человѣкъ крайне болѣзненный, за болѣзнію рѣдко совершавшій службы въ церкви и приходѣ. Въ 1865 году онъ вызванъ былъ въ Смоленскъ для испытанія; тамъ онъ скоро и умеръ. Въ 1865 году въ село Шиловичи, на мѣсто священника Ключетова, назначенъ былъ окончившій курсъ семинаріи, *Николай Θεодоровичъ Русаковъ*, перешедшій затѣмъ въ Бѣльскій уѣздъ; на его мѣстѣ находят-ся теперь священникъ *Алексѣй Клитинъ*.

Въ санѣ діакона за описываемое время въ селѣ Шиловичахъ состояли слѣдующія лица: *Андрей Ширяевъ* до 1789 года; *Андрей Добротворскій*, въ теченіи шести лѣтъ обучавшійся въ духовномъ училищѣ, до 1798 года; *Іоакимъ Колосовъ* до 1828 года, послѣ чего поступившій въ Красногородищенскую пустынь, гдѣ и умеръ іеромонахомъ въ глубокой старости; *Евстафій Рабчевскій*, зять Іоакима Колосова, до 1846 года; зять Рабчевскаго, *Василій Боничъ* до 1854 года; *Димитрій Звѣревъ*, окончившій курсъ семинаріи, до 1865 года, и *Стефанъ Ювеналиевъ Добротворскій*, тоже изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи.

О псаломщикахъ, состоящихъ при церкви села Шиловичъ въ прошедшемъ столѣтіи, не сохранилось никакихъ свѣдѣній; даже имена ихъ забыты. Церковныя метрическія книги начинаются только съ 1803 года, откуда мы и беремъ свои свѣдѣнія. На должности псаломщиковъ по первому комплекту въ селѣ Шиловичахъ въ настоящемъ столѣтіи мы встрѣчаемъ слѣдующихъ лицъ: *Григорія Санкевича*, бывшаго дьячкомъ до 1821 года; въ этомъ году за неблагопристойное поведеніе онъ былъ уволенъ изъ духовнаго званія и отосланъ въ Губернское Правленіе для опредѣленія въ военную службу; съ 1821 по 1843 годъ *Григорія Четыркина*, съ 1843 по 1846 годъ *Якова Каменецкаго*; съ 1846 по 1863 годъ *Петра Четыркина*; съ 1863 по 1871 года *Ивана Клитина*. Съ 1871

года и по настоящее время на должности дьячка первого комплекта состоит *Сильвестръ Сеньковский*. По второму комплекту—дьячки: *Григорій Четыркинъ*, служившій до 1826 года и *Георгій Романовъ*—до 1864 года, послѣ чего вторая дьячковская вакансія при церкви села Шиловичъ, въ силу утвержденного въ 1847 году, штата, была закрыта. Пономари по первому комплекту. *Александръ Ширяевъ* до 1805 года; *Григорій Четыркинъ* до 1820 года и *Георгій Соколовъ* по 1863 годъ. По второму комплекту должность пономаря не всегда существовала; иногда, по временамъ, она упразднялась и ее исправляли диаконы. Изъ пономарей втораго комплекта намъ извѣстны: *Симеонъ Лосевскій*, проходившій должность пономаря съ 1809 по 1813 годъ; *Ювеналій*; *Добротворскій*—съ 1817 по 1847 годъ; *Петръ Руженицевъ* съ 1855 по 1865 годъ и *Тихонъ Четыркинъ*, состоящій на должности по настоящее время съ 1863 года.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища сямъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Смоленской епархіи, что бывшій Смоленскій Епископъ Серафимъ, скончавшійся 12 января сего 1891 г. на Самарской кафедрѣ, завѣщалъ Смоленскому Епархіальному женскому училищу 6300 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, а на проценты онаго содержались четыре воспитанницы исключительно пзъ дочерей умершихъ священниковъ Смоленской епархіи.

Настоящая и прежнія жертвы епископа Серафима въ пользу Смоленскаго епархіального женскаго училища налагаютъ на священниковъ Смоленской епархіи нравственную

обязанность, въ чувствѣ христіанской признательности, воз-
носить у престола Божія молитвы, о еже неосужденно пред-
стать ему у страшнаго Престола Господа славы. Совѣтъ
училища, съ благословенія нашего Архипастыря Гурія, уже
внесъ въ синодикъ училищной церкви имя Преосвященнаго
Серафима для вѣчнаго поминовенія щедраго жертвователя,
любившаго дѣтей, обучавшихся въ женскомъ епархіальномъ
училищѣ, во время управленія имъ Смоленскою паствою.
Совѣтъ училища убѣжденъ, что и всѣ священники Смолен-
ской епархіи послѣдуютъ примѣру училища и внесутъ въ
синодичи своихъ церквей имя Преосвященнаго Серафима
для вѣчнаго поминовенія души его.



Ревизоръ, Смиритель Училища Н. Сербякинъ.

Содержаніе: **Отдѣль оффиціальній:** 1) Высочайшіе манифесты. 2) Опрежденія Св. Синода. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 4) Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церк.-прих. школъ. 5) Списокъ лицамъ, доставившимъ пожертванія въ Смол. Комитетъ Мисс. Общества. **Отдѣль неоффиціальній:** 1) Ночь при гробѣ Господнемъ въ храмѣ Воскресенія въ Іерусалимѣ. 2) Пасхальное богослуженіе 3) Религіозное чтеніе въ г. Смоленскѣ 4) Беседа съ раскольническими начетчиками 5) Историко-статистическое описаніе села Шиловичъ, Духов. у. 6) Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.



Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.