

ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изданію
изъ 24-хъ № № 5 руб. и
за пересылу 60 коп. се-
ребромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ
Полтавѣ, въ Редакціи Е-
парх. Вѣдомостей въ Се-
минаріи.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1878 года

№ 6.

Марта 15.

I.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

На случай надобности во временномъ подкрѣпленіи наличныхъ средствъ Государственнаго Казначейства, Мы признали за благо разрѣшить Министру Финансовъ, согласно представленію его, въ особомъ Комитетѣ разсмотрѣнному, выпускать время отъ времени краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Краткосрочныя обязательства Государствен-

наго Казначейства выпускаются на сроки не менѣе трехъ мѣсяцевъ и не долѣе одного года.

2) Со дня истеченія срока, на который они выпущены, уплачивается нарицательная ихъ цѣна съ процентами за весь сей срокъ въ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ для каждаго выпуска особо.

3) Проценто́въ за время со срока, на который обязательства были выпущены, по день предъявленія ихъ къ уплатѣ никакихъ не начисляется.

4) Наричательная цѣна обязательствъ не должна быть менѣе тысячи рублей.

5) Форма обязательствъ, нарицательная ихъ цѣна, размѣръ платимыхъ по нимъ процентовъ, срокъ уплаты капитала съ процентами, мѣста, въ коихъ уплата сія производится, и прочія условія каждаго выпуска опредѣляются по усмотрѣнію Министра Финансовъ, согласно вышеизложеннымъ правиламъ (ст. 1, 2, 3 и 4).

6) Обязательства могутъ быть на семь основаніи выпускаемы ежегодно не свыше той суммы, на какую послѣдуютъ Высочайшія Наши повелѣнія, по представленіямъ о семъ Министра Финансовъ.

7) Время и способъ производства каждаго выпуска избираются Министромъ Финансовъ.

8) Обязательства, выпущенныя на предъявителя, могутъ быть передаваемы изъ рукъ въ руки безъ всякихъ формальностей и считаются собственностію держателя ихъ.

9) Порядокъ зачота процентовъ при переходѣ обязательствъ отъ одного частнаго лица къ другому, предоставляется взаимному ихъ соглашенію.

10) Обязательства принимаются въ залогъ казенными мѣстами по нарицательной цѣнѣ и въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, какія назначаемы будутъ Министромъ Финансовъ. Государственный банкъ и его конторы и отдѣленія могутъ принимать обязательства къ учету.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

С.-Петербургъ, 10 Февраля 1878 года.

II.

Правительственныя распоряженія.

I. Отъ 1-го—12-го Февраля 1878 года, за № 165 о книгахъ Властова и о приобритеніи ихъ для церковныхъ библиотекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали замѣчанія на рукопись дѣйствительнаго статскаго совѣтника Властова, подъ заглавіемъ: „Священная лѣтопись—примѣчанія на библейскія книги Числь

и Второзаконіе“: И, по справкѣ, приказали: Признавая какъ настоящій трудъ г. Властова по изъясненію св. писанія, такъ равно и прежнія подобнаго рода уже изданныя его сочиненія, подъ заглавіями: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества“ и „Вторая и третья книги Моисеевы“ весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить приходскимъ священникамъ пріобрѣсти означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ библіотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

II. *Отъ 20-го Января—12-го Февраля 1878 года, за № 84, объ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Августа 1877 года, за № 272, по вопросу о томъ: обязаны ли священники являться по приглашенію судебныхъ слѣдователей; въ ихъ камеры для привода свидѣтелей къ присягѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, вызвавшія

означенный вопросъ, и сообразивъ таковыя съ подлежащими законами, Святѣйшій Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ и нѣтъ прямого указанія на то, что свидѣтели, при предварительномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ камерѣ судебного слѣдователя, но такъ какъ слѣдователи въ этомъ случаѣ обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Судопр., руководствоваться 711 ст. того же Устава, по которой на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи, то приглашеніе священника въ камеру слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не противорѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Ноября 1866 года было предписано, чтобы духовенство не отказывалось исполнять законныя требованія судебныхъ установленій; в) что Святѣйшій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19-го Октября 1873 года — 4-го Октября 1874 года, призналъ возможнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователями священниковъ въ мѣстности внѣ ихъ осѣдлости и назначилъ размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отпускаемыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ, и г) что по установившейся практикѣ въ городахъ и столицахъ священники являются въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ. А потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ губерній, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года, чтобы, для устраненія всякихъ недоразумѣній, поставили въ извѣстность мѣстное духовенство, что

священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ; о чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣст. час. оффич. № 8-й).

III. О назначеніи пенсій священнослужителямъ и вдовамъ священнослужительскимъ.

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода состоявшимся 8/15 Іюня 20/30 Іюля и 30 Сентября 10 Октября 1877 года назначены пенсіи за 35-ти лѣтнюю службу слѣдующимъ духовнымъ лицамъ Полтавской Епархіи именно: заштатному священнику Кобелякскаго уѣзда м. Маячки Ананіи Ярославу девяносто руб. а по расчету за 1877 годъ 79 руб. 25 коп. съ 14 Февраля 1877 г. изъ Кобелякскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника того же уѣзда м. Озеръ Александрѣ Нѣмченковой за 35 лѣтъ службы мужа ея, *пятьдесятъ пять* руб. а по расчету за 1877 годъ 48 р. 43 к. съ 14 Февраля 1877 г. изъ того же Казначейства; заштатнымъ священникамъ: Миргородскаго уѣзда м. Устивицы, Дмитрію Куделинскому *девяносто* руб. а по расчету за 1877 г. 57 руб. 75 коп. съ 10 Мая 1877 г. изъ Миргородскаго Уѣзднаго Казначейства; Переяславскаго уѣзда с. Мацковецъ Александру Гвоздикову

девяносто руб. а по расчету за 1877 г. 57 р. 75 к. съ 10 Мая 1877 г. изъ Переяславскаго Уѣзднаго Казначейства; того же уѣзда с. Иванкова, Кодрату Зубкову *девяносто* руб. а по расчету за 1877 г. 55 р. съ 21 Мая 1877 г. изъ того же Казначейства; вдовѣ протоіерея г. Константинограда Марѣѣ Геевской съ дочерью Надеждою родившеюся 1 Апрѣля 1862 г. за 35 лѣтъ службы мужа ея *шестьдесятъ пять* руб. а по расчету по 1877 г. 30 руб. 88 коп. съ 10 Юля 1876 г. по день совершеннолѣтія, смерти или выхода въ замужество дочери, а потомъ одной вдовѣ по 55 р. изъ Константиноградскаго Уѣзднаго Казначейства; *защитнымъ священникамъ*: Переяславскаго уѣзда с. Строковой Іоанну Андріевскому *девяносто* руб. а по расчету за 1877 г. 51 руб. 25 к. съ 6 Юня 1877 г. изъ Переяславскаго Уѣзднаго Казначейства; Полтавскаго уѣзда с. Черкасовки, Петру Леусову, *девяносто* руб. а по расчету за 1877 г. 48 р. 50 к. съ 17 Юня 1877 г. изъ Полтавскаго Губернскаго Казначейства; Золотоношскаго уѣзда с. Крутьковъ, Григорію Сахновскому *девяносто* руб. а по расчету за 1877 г. 46 руб. 50 к. съ 25 Юня 1877 г. изъ Золотоношскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника Роменскаго уѣзда с. Плавиниць Евѣросини Петровской за 35 лѣтъ службы мужа ея *пятьдесятъ пять* руб. а по расчету за 1877 г. 25 руб. 91 к. изъ Роменскаго Уѣзднаго Казначейства.

IV. *О производствѣ въ чины по Полтавской Духовной Консисторіи:*

Указомъ Правительствующаго Сената по департаменту Герольдіи отъ 10-го Января 1878 года № 6, произведены въ чины за выслугу лѣтъ со старшинствомъ:

Въ надворные советники—секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ, коллежскій ассесоръ князь Василій Елецкій, съ 4-го Декабря 1876 года.

Въ коллежскіе секретари—канцелярскій чиновникъ губернской секретарь Василій Кобищановъ, съ 7 Декабря 1876 года.

Въ губернскіе секретари—канцелярскій чиновникъ коллежскій регистраторъ Федоръ Знайковъ, съ 23 Октября 1876 года.

Ш.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлено священническое мѣсто: 26 Января за псаломщикомъ Архистратіго-Михайловской церкви м. Маячки, Кобелякского уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Петромъ Мацковымъ, при той же церкви.

Рукоположены: въ санъ священника: 30 Января воспитанникъ Полтавской Семинаріи Петръ Мацковъ, къ Архистратиго-Михайловской церкви м. Маячки, Кобелякского уѣзда; *въ санъ іеромонаха:* 19 Февраля іеродіаконъ Густынского Троицкаго монастыря Дмитрій.

Награждены похвальными листами: церковные старосты: 25 Января Успенской церкви м. Голтвы, Кобелякского уѣзда, дворянинъ Дмитрій Андреевичъ Генъбачъ, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы его; 23 Февраля Преображенской церкви с. Великаго Кобеляча, Кобелякского уѣзда, козакъ Іосифъ Иванюкъ, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы его; 24 Февраля Покровской церкви с. Студениковъ, Переяславскаго уѣзда, козакъ Григорій Саввинъ Козелецкій, въ засвидѣтельствованіе долговременной, всегда отлично усердной и многопользительной службы его.

Утверждены священники: духовниками: 22 Февраля Преображенской церкви г. Зѣнькова, Дмитрій Засядко, по вѣдомству Зѣньковскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Владиміра Гринька;—Рождество-Богородичной церкви с. Сенчанскихъ Скоробогатець, Лохвицкаго уѣзда, Пантелеймонъ Данилевскій по вѣдомству благочиннаго священника Георгія Пивоварова; *членами благочинническаго совета:* 22 Февраля Успенской церкви с. Остановки, Миргородскаго уѣзда, Георгій Корніевскій и Преображенской церкви м. Комышны, того же уѣзда, Георгій Морозовъ по вѣдомству благочиннаго священника Іліи Базилевича; *законоучителемъ:* 23 Февраля Преображенской церкви с. Липоваго, Роменскаго уѣзда, Василій Саввинъ, Липовскаго сельскаго училища.

Настоятель Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда и благочинный, протоіерей Пантелеймонъ Зазядко, 20 Февраля назначенъ членомъ Константиноградскаго училищнаго Совѣта отъ духовенства.

Опредѣлены: исправляющими должность псаломщиковъ:

11 Января священнической сынъ Теофілъ Лебединскій на псаломщицкую должность къ Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда; 15 Февраля дьячковскій сынъ Иванъ Форостовскій, къ приписной деревни Мазипокъ Войтовецкаго прихода, Переяславскаго уѣзда, церкви преподобнаго Іосифа Пѣснопѣвца, на основаніяхъ изъясненныхъ въ прошеніи церковнаго старосты оной церкви и приходскаго попечителя Губернскаго Секретаря Петра Слюсаревскаго отъ 5 Февраля сего года; 18 Февраля уволенный изъ средняго отдѣленія Лубенскаго духовнаго училища, священнической сынъ Павелъ Сташевскій, къ Покровской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ оной должности причетника Алексѣя Чаловскаго.

Перемѣщены: священники: 23 Февраля Успенской церкви м. Старыхъ Сенжарь, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ Лебединскій, и Архистратиго-Михайловской церкви с. Заичинець, Зѣньковскаго уѣзда, Александръ Степанюковъ, одинъ на мѣсто другаго по желанію ихъ; вмѣстѣ съ симъ священникъ Лебединскій назначенъ законоучителемъ Заиченскаго народнаго училища, вмѣсто перемѣщеннаго изъ Заиченець Степанюкова, а сей послѣдній законоучителемъ Старосенжаровскаго народнаго училища, на мѣсто о. Лебединскаго; 16 Февраля состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Николаевской церкви с. Лазорокъ, Лубенскаго уѣзда, Василій Бельговскій, на настоятель-

ское мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви с. Оробьевъ, того же уѣзда; діаконское же мѣсто при Лазорской Николаевской церкви, на которомъ онъ состоялъ, вслѣдствіе сего распоряженія вѣдно считать закрытымъ.

Уволенъ заштатъ: 18 Февраля дьячекъ Покровской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Алексѣй Чаловскій, по старости его, согласно прошенію.

Умершій исключается изъ списковъ: 11 Февраля заштатный священникъ Введенской церкви с. Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда, Петръ Леонтовскій, (онъ же духовникъ вѣдомства благочиннаго священника Георгія Пиварова).

IV.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда Духовенства Лубенскаго Духовнаго Училищнаго Округа.

№ 1.

1878 года Февраля 7 дня, уполномоченные Лубенскаго Училищнаго Округа, собравшись въ училищный домъ, въ числѣ 16, приступили къ избранію предсѣдателя Сѣзда, каковымъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избранъ священникъ Лохвицкаго уѣзда села Харсѣвъ Пре-

ображенской церкви Іоаннъ Базилевскій. По окончаніи баллотировки явились въ Съѣздъ о.о. уполномоченные въ числѣ 3-хъ, которые изъявили свое согласіе на избраніе предсѣдателя священника Базилевскаго. Дѣлопроизводителемъ же, по единогласному заявленію, избранъ священникъ Миргородскаго уѣзда мѣстечка Сорочинець Крестовоздвиженской церкви Викторъ Романовскій. За симъ предсѣдатель Съѣзда, объявивъ утреннее засѣданіе закрытымъ, пригласилъ о.о. уполномоченныхъ явиться въ 5 часовъ вечера сего 7-го Февраля.

При семъ прилагается баллотировочный листъ.

Резолюція Его Преосвященства положена на журналѣ семъ такова: „16 Февраля 1878 г. Смотрѣно:“

№ 2.

7-го Февраля 1878 года, въ вечернее засѣданіе явились о.о. уполномоченные въ числѣ 21-го, слушали заявленіе землевладѣльца поручика г. Шемета по дѣлу о постройкѣ общежитія, которое не окончено къ назначенному въ контрактѣ сроку, вмѣстѣ съ тѣмъ просьбу его г. Шемета о невзысканіи съ него неустойки въ количествѣ 2,200 рублей и составленный строительной комисією проэктъ новаго контракта съ г. Шеметомъ.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе засвидѣтельствованіе строительной комисіи и личное удостовѣреніе нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ, что, какъ поставленные строительные матеріалы, такъ и производство работъ

вполнѣ удовлетворительны, то оказать снисхождение г. Шемету и неустойки по контракту не взыскивать въ такомъ только случаѣ, когда г. Шеметь выполнитъ условія, выраженные въ 14 § проекта строительной комисіи. Заслужанный же проектъ новаго контракта строительной комисіи съ г. Шеметомъ, утвержденный Его Преосвященствомъ, считать вполнѣ соотвѣтствующимъ интересамъ духовенства.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такова: „16 Февраля 1878 г. Утверждается:“

№ 3.

8 Февраля 1878 года въ утреннее засѣданіе прибыли тѣже уполномоченные. Слушали:

1). Заявленіе члена училищнаго Правленія, протоіерея Алексѣя Дамаскина о необходимости избрать двухъ кандидатовъ на вакантную должность члена училищнаго Правленія, по случаю выбитія протоіерея Пантелеймона Засядко. Опредѣлили: избрать двухъ кандидатовъ въ члены училищнаго Правленія, каковыми, посредствомъ закрытой баллотировки, избранны: города Лубень Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Зубковскій и Лубенскаго уѣзда села Пѣсокъ священникъ Іоаннъ Морейко, о чемъ прилагается при семь баллотировочный листъ.

2). Заявленіе о томъ, что такъ какъ не оконченный постройкою общежительный домъ, по мнѣнію свѣдущихъ лицъ и училищнаго Правленія окажется, по окончаніи

онаго, непомѣстительнымъ для общежитія всѣхъ училищныхъ воспитанниковъ, то не найдетъ ли Сѣздъ духовенства возможнымъ или пристроить къ новому дому кухню, столовую и занятныя комнаты, или устроить новый домъ, но во всякомъ случаѣ при новомъ домѣ устроить аэръ-клозеты. Опредѣлили: окружному духовенству болѣе чѣмъ желательно помѣстить всѣхъ воспитанниковъ училища въ общежитіи, въ виду улучшенія воспитательнаго дѣла и соблюденія интересовъ духовенства и потому а) поручить строительной комисіи верхній этажъ недостроеннаго общежительнаго дома приспособить для помѣщенія училищныхъ классовъ, если только приспособленіе это не потребуетъ особенныхъ денежныхъ средствъ и будетъ дозволено архитектурой, а по окончаніи постройки этого дома, общежитіе, временно, помѣстить въ старомъ училищномъ домѣ и б) построить новый домъ для общежитія, вполне соответствующій педагогическимъ, нравственнымъ и матеріальнымъ условіямъ, вопросъ же о средствахъ на постройку другого новаго дома для общежитія считать открытымъ и отложеннымъ для очереднаго майскаго сѣзда духовенства, къ каковому сѣзду покорнѣйше просить училищное Правленіе представить планъ и смѣту для надлежащаго соображенія.

3). Предложеніе члена училищнаго Правленія, протоіерея Алексѣя Дамаскина о пересмотрѣнн и отмѣнѣ опредѣленія Сѣзда духовенства отъ 17 Августа 1876 года, по которому поручено Правленію училища продать Лубенскому земскому собранію училищное зданіе за сумму отъ 18 до 20 тысячъ; такъ какъ, по сношенію членовъ Правленія училища съ Лубенскою земскою Уп-

равою, оказалось, что за такую высокую цѣну продать этого зданія не возможно. Опреѣлили: по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса Сѣздъ духовенства пришелъ къ слѣдующему заключенію: а) уменьшить продажную сумму до 15 тысячъ руб. сер. и поручить Правленію училища войти въ новое соглашеніе съ земскою управою, считая уменьшенную сумму окончательною уступкою, при семъ, для соблюденія интересовъ, духовенства, покорнѣйше просить Правленіе училища публиковать о продажѣ училищнаго дома въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Вслучаѣ же послѣдуетъ со стороны Лубенской Земской Управы соглашеніе съ училищнымъ Правленіемъ на продажу училищнаго дома, то предоставить Правленію училища совершить продажу дома на законномъ основаніи, съ такимъ впрочемъ условіемъ, чтобы проданный домъ былъ въ распоряженіи училища впредь до постройки другого дома для общежитія и, б) вырученныя деньги отъ продажи означеннаго дома считать спеціально назначенными средствами на постройку новаго дома, проектируемаго по журнальному опредѣленію сѣзда отъ 8 Февраля сего 1878 года въ пунктѣ II-мъ.

4). Выраженное въ заявленіи члена училищнаго Правленія, протоіерея Алексѣя Дамаскина, предположеніе о продажѣ южной части училищнаго сада, принять къ свѣдѣнію, и, покорнѣйше просить училищное Правленіе, къ будущему майскому сѣзду духовенства сдѣлать примѣрную проектировку на мѣстѣ, съ показаніемъ, сколько, и, гдѣ именно можно отдѣлить земли для продажи и за что она можетъ быть продана.

Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ состоялась слѣдующая: „16 Февраля 1878 г. Священникъ

Зубковскій, по большинству избирательныхъ шаровъ, предоставленныхъ ему баллотировкою, утверждается въ должности члена училищнаго Правленія; священникъ же Морейко — кандидатомъ по немъ. Утверждается и все прочее, предположенное по этому журналу, къ исполненію, согласно постановленіямъ Съѣзда:

№ 4.

8 Февраля 1878 года, въ вечернее засѣданіе явились тѣже о.о. уполномоченные. Слушали: 1). Представленный при заявленіи Правленія Училища проэктъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища на текущій 1878 годъ.

Справка: Изъ смѣты видно, что весь расходъ по содержанію училища, по всѣмъ его частямъ, включая туда и единовременные расходы, изчисленъ въ 7,857 р. 46¹/₂

к. сер., именно: по 1 § смѣты	. 1,180 р. „ „
— 2 § —	. 3,252 — 12 ¹ / ₂ к.
— 3 § —	. 1,371 — 24 —
— 4 §:	
а) по содержанію канцеляріи	. 153 — 60 —
б) — — библіотекъ	. 120 — „ —
в) — — больницы	. 1,280 — 50 —
и г) единовременные расходы	. 500 — „ —

Опредѣлили: а) расходъ по содержанію больницы изчисленный Правленіемъ училища въ проэктѣ въ 1,280 р. 50 к. исключить изъ проэкта смѣты и объ этомъ предметѣ имѣть особое посужденіе на будущемъ съѣздѣ въ

маѣ мѣсяцѣ, а до того времени предоставить право Правленію Училища взять на расходы по содержанию больницы взаимнообразно изъ суммы Съѣзда духовенства, вносимой духовенствомъ на устройство общежительнаго дома, руководствуясь въ цифрахъ расходовъ, смѣтою отъ 3 Мая 1877 года; за тѣмъ расходы по содержанию училища по статьямъ означеннымъ въ справкѣ сего журнала изчисленные въ (7,857 р. 46 $\frac{1}{2}$ к.—1,280 р 50 к.) 6,576 р. 91 $\frac{1}{2}$ к. утвердить; б) на покрытіе означеннаго расхода по содержанию училища 1) употребить остаточной отъ прошлаго 1876/7 смѣтнаго года по содержанию училища суммы 171 р. 49 $\frac{1}{2}$ к. 2) суммы опредѣленной Съѣздомъ духовенства отъ 3 Мая 1877 года на содержаніе училища, оставшейся къ 1 Января текущаго года въ Правленіи Училища не израсходованною 2,481 руб. 11 $\frac{3}{4}$ коп., 3) вѣнчиковой суммы, вносимой духовенствомъ 870 р., всего 3,522 р. 61 $\frac{1}{4}$ к. на пополненіе недостающей до 6,576 р. 91 $\frac{1}{2}$ к. (3,054 р. 35 к.) установить добавочный единовременный сборъ по 4% изъ остаточной суммы, состоящей въ наличности и билетахъ, по всѣмъ церквамъ Лубенскаго Училищнаго Округа, какъ показано въ представленныхъ Правленію училища вѣдомостяхъ подъ литерою А. Означенный сборъ взнестъ 1-го Юля текущаго года, при этомъ почтительнѣе просить тѣхъ о. о. благочинныхъ, которые не доставили въ Правленіе училища 1 $\frac{1}{2}$ к. съ души сбора и 3 руб. 50 к. отъ причта, опредѣленнаго Съѣздомъ духовенства отъ 3 Мая 1877 года на содержаніе училища, послѣдить высылкою таковыхъ сборовъ, принимая во вниманіе неотложныя нужды училища и прекращеніе означенныхъ сборовъ съ 1 Юля 1878 года.

2). По предмету установленія платы за право ученія въ училищѣ съ свѣтскихъ и иноокружныхъ учениковъ: Опредѣлили: взыскать съ каждаго такового ученика по 3 руб. сер. въ годъ.

3). Хотя вопросъ о неустойкѣ г. Шемета уже разрѣшенъ въ журналѣ вечерняго засѣданія 7 Февраля сего года, но принимая во вниманіе личную просьбу г. Шемета, поручить строительной комиссіи, если она найдетъ возможнымъ, не брать залога по новому контракту на окончаніе общежительнаго дома и принять поставленный г. Шеметомъ для будущихъ работъ матеріаль, какъ признанный вполне удовлетворительнымъ, выдавъ, по своему усмотрѣнію, причитающіеся за оныя по смѣтѣ деньги.

4). По заявленію нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ: для опредѣленія болѣе правильныхъ и опредѣленныхъ сборовъ по содержанію училища и устройству новаго дома имѣть посужденіе на благочинническихъ съѣздахъ окружнаго духовенства; Опредѣлили: смиреннѣйше испросить Архипастырскаго Его Преосвященства разрѣшенія на созваніе благочинническихъ съѣздовъ для обстоятельнаго опредѣленія способовъ и средствъ содержанія училища и постройки новаго общежительнаго дома.

За симъ Предсѣдатель Съѣзда, изъявивъ благодарность о.о. уполномоченнымъ за благодушное разрѣшеніе подлежащихъ вопросовъ, объявилъ засѣданіе закрытымъ. Срокъ для будущаго Съѣзда остается прежній — на 2-е Мая 1878 года.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ состоялась слѣдующая: „16 Февраля 1878 г. Утверждается. О представленіи къ 1-му числу будущаго Іюля сего года, опредѣленнаго Съѣздомъ, по 1-й статьѣ этого журнала,

на содержаніе училища, добавочнаго единовременнаго четырех-процентнаго сбора изъ остаточной, состоящей въ наличности и въ билетахъ суммы отъ всѣхъ церквей Лубенскаго училищнаго округа, а также о созваніи благоточиническихъ съѣздовъ въ округѣ, въ какое удобнѣе время, по 4 статьѣ журнала, какъ и о срокѣ для будущаго окружнаго съѣзда духовенства на 2-е Мая сего года, согласно прежнему опредѣленію съѣзда, Консисторія имѣеть дать всѣмъ благоточиннымъ Округа указныя предписанія, къ точному съ ихъ стороны исполненію“.

У.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Полтавскаго мѣстнаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

а). 11^{го} Февраля 1878 года.

СЛУШАЛИ:

Г. Бумаги, при которыхъ получены денежныя пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: а) Благоточинаго 2 округа Прилукскаго уѣзда священника

Ревуцкаго отъ 31-го Января за № 38 съ 100 р. пожертвованные приходами его благочинія. б) Полицейскаго Пристава 3 части города Полтавы отъ 9—Февраля за № 1,136 съ 5 р. представленные Полтавскимъ еврейскимъ раввиномъ Зайденеромъ. в) Хорольскаго Исправника отъ 1—Февраля за № 304 съ 1 р. 53 к. взысканные въ штрафъ съ Заиченскаго волостнаго старшины, за неисполненіе своихъ обязанностей. г) Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда священника Богацкаго отъ 27-го Января за № 51 съ 50 р. пожертвованные причтами и прихожанами его вѣдомства. д) Канцеляріи Іоанна Епископа Полтавскаго и Переясловскаго отъ 25—Января за № 2 съ 36 р. 6¹/₂ к. представленные Константиноградскимъ протоіереемъ Засядько, собранные имъ послѣ благодарственнаго молебствія 4-го Декабря по случаю взятія Плевны. е) Пристава 2 стана Хорольскаго уѣзда отъ 31—Января за № 510 съ 8 р. пожертвованные жителями вѣреннаго ему стана, ж) Благочиннаго 4 части Прилукскаго уѣзда священника Ромашкевича съ 113 р. 51 к. отъ прихожанъ его вѣдомства. з) Кобелякскаго Полицейскаго Управленія отъ 21—Января за № 712 съ 25 р. 57 к. собранные по подпискѣ. и) Благочиннаго Кременчугскаго уѣзда священника Аврамова отъ 7—Февраля за № 61 съ 30 р. 80 к. пожертвованные причтами его вѣдомства. к) Кременчугскаго городского благочиннаго отъ 7—Февраля за № 110 съ 75 р. 37 к. отъ церквей, причтовъ, и прихожанъ его вѣдомства. л) Благочиннаго Лубенскаго уѣзда священника Романовскаго отъ 2 Февраля за № 52 съ 132 р. 46 к. изъ коихъ: отъ церквей 23 р., духовенства 23 р. 63 к. и прихожанъ 85 р. 83 к. м) Благочиннаго Гадячскаго уѣзда священника Трояновскаго отъ 30 Января за № 35

съ 32 р. 91 к. изъ коихъ 28 р. 29 к. представленные причтами его вѣдомства, а остальные 5 р. пожертвованы дворянами Иваномъ, Евдокимомъ и Евсевиємъ Удовиченковыми. н) Миргородскаго исправника отъ 30 Января за № 227 съ 16 р. 45 к. пожертвованные жителями города Миргорода. о) Никольскаго волостнаго правленія отъ 2 Февраля за № 192 съ 5 р. пожертвованные Грабиновскимъ сельскимъ обществомъ по приговорамъ. п) Благочиннаго Лубенскаго уѣзда священника Свидерскаго отъ 18 Января за № 35 съ 248 р. 46 к. и разными матеріальными пожертвованіями вѣсомъ до 7 пудовъ, собранныхъ при церквахъ его вѣдомства. р) Хорольскаго предводителя дворянства отъ 28 Января за № 32 съ 15 р. 58 к. пожертвованные разными лицами.

Постановлено: Означенныя деньги, какъ принятыя уже казначеемъ Управленія поручить ему записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить того слѣдуетъ.

II. Бумаги, при которыхъ получены матеріальныя пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: а) Гадячской Земской Управы отъ 5 Февраля за № 557 съ 6 байковыми халатами, 6 фуфаяекъ, 6 паръ шерстяныхъ чулокъ, 6 рубахъ, 18 кальсоновъ, 18 простыхъ бѣлыхъ кальсоновъ, 12 наволокъ, 6 одѣяль байковыхъ красныхъ и 6 наволокъ тиковыхъ для тюфяковъ, пожертвованные землевладѣльцемъ Гадячскаго уѣзда Михаиломъ Владимировичемъ Туманскимъ. б) Миргородскаго Полицейскаго Управленія отъ 6 Февраля за № 1,332 съ 33 ф. тряпокъ для бинтовъ и корпіи пожертвованной жителями того уѣзда. в) Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы отъ 4 Февраля за № 4 съ 1 пуд. холста, пожертвованнаго жителями Зеньковскаго уѣзда: г) Его же отъ

8 Февраля за № 6 съ 20 рубашками пожертвованные жителями Миргородскаго уѣзда. д) Предсѣдателя Гадячской Земской Управы отъ 5 Февраля за № 555 съ 2 тюками разныхъ госпитальныхъ принадлежностей пожертвованныхъ жителями Гадячскаго уѣзда. е) Полтавской Уѣздной Земской Управы отъ 3 Февраля за № 255 съ 2 шубами и 2 шапками пожертвованные Полтавскимъ волостнымъ старшиною Емцемъ и Никольскимъ волостнымъ старшиною Хлѣбченкомъ 1 шубу, 1 шапку и пару валенокъ. ж) Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы отъ 6 Февраля за № 5 съ 25 рубашками пожертвованные жителями Зеньковскаго уѣзда. з) Благочиннаго 5 части Золотоношскаго уѣзда отъ 3 Февраля за № 59 съ 210 аршин. холста и полотенець пожертвованные его прихожанами.

Постановлено: Означенныя материалы записать на приходъ передать въ складъ Управленія для храненія впредь до надобности.

III. Прошеніе провизора А. Португалова отъ 7 Февраля съ препровожденіемъ счета забранныхъ медикаментовъ и просить о выдачѣ ему за таковыя 129 р. 20 к.

Постановлено: Выдать г. Португалову, согласно представленнаго имъ счета въ мѣстное Управленіе, причитающіеся 129 р. 20 к.—Копію сего протокола припечатать установленнымъ порядкомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

б). 18 Февраля 1878 года.

СЛУШАЛИ:

1. Бумаги при которыхъ получены денежныя пожертвованія въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ: а) Священника Миргородскаго уѣзда Стефана Богдановича отъ 5 Февраля за № съ 20 р. пожертвованные его прихожанами. б) Благочиннаго Хорольскаго уѣзда священника Богаевского отъ 6 Февраля за № 27 съ 133 р. 30 к. отъ причтовъ его вѣдомства. в) Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда священника Прочаева отъ 8 Февраля за № 55 съ 168 р. 30 к. отъ причтовъ и прихожанъ его вѣдомства. г) Хорольскаго исправника отъ 1 Февраля за № 311 съ 4 р. 60 к. взысканные въ штрафъ съ Покровско-Богачанскаго волостнаго старшины и писаря за неисполненіе своихъ обязанностей. д) Полтавскаго уѣзднаго исправника отъ 9 Февраля за № 183 съ 4 руб. взысканные въ штрафъ съ сельскихъ старостъ и сборщиковъ: Минны Щербаня 50 к., Бѣлокоца 50 к., Коньяка 1 р., Убийвовка 1 р. и Пестока 1 р. за неисполненіе своихъ обязанностей. е) Благочиннаго Кременчугскаго уѣзда священника Чернышевскаго отъ 8 Февраля за № 45 съ 82 р. 28 к. пожертвованныхъ его прихожанами. ж) Миргородскаго Полицейскаго Управленія отъ 7 Февраля за № 1,397 съ 1 р. 43 к. пожертвованные жителями с. Кибинець.

Постановлено: Означенные деньги, какъ принятыя уже казначеемъ Управленія поручить ему записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить кого слѣдуетъ.

II. Бумаги при которыхъ получены матеріальныя пожертвованія въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ:

а) Кобелякского Городскаго благочиннаго отъ 5 Февраля за № 70 съ 1 тюкомъ корпіи приготовленной его семействомъ. б) Лохвицкаго тюремнаго отдѣленія отъ 7 Февраля за № 22 съ 37 фунт. корпіи приготовленной арестантами Лохвицкаго тюремнаго замка. в) Миргородскаго городскаго благочиннаго отъ 4 Февраля за № 66 съ 1 пуд. стараго бѣлья отъ причтовъ и прихожанъ его вѣдомства. г) Лубенскаго Полицейскаго Управленія отъ 13 Февраля за № 2,470 съ 3 рубахами и 2 пары теплыхъ носковъ пожертвованные неизвѣстнымъ лицомъ. д) Миргородскаго Полицейскаго Управленія отъ 14 Февраля за № 1,651 съ 30 фунт. тряпокъ для бинтовъ и корпіи пожертвованные жителями того уѣзда. е) Миргородскаго исправника отъ 14 Февраля за № 382 съ 4½ фун. нитокъ и 22 рубахи отъ жителей того уѣзда. ж) Миргородскаго исправника отъ 11 Февраля за № 334 съ 36 ф. тряпокъ для бинтовъ и корпіи отъ жителей того уѣзда. з) Миргородскаго Полицейскаго Управленія отъ 11 Февраля за № 1,614 съ 29 ф. тряпокъ для бинтовъ и корпіи отъ жителей того уѣзда. и) Полтавской Уѣздной Земской Управы отъ 11 Февраля за № 392 съ 3 теплыми шубами изъ которыхъ одна старая и 2 шапки изъ нихъ Мачехскимъ волостнымъ правленіемъ 2 шубы и 2 шапки и Решегиловскимъ волостнымъ старшиною Варьянскимъ 2 шубы и 2 шапки. к) Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы отъ 10 и 11 Февраля за № 7 и 963 съ 45 рубахами пожертвованные жителями того уѣзда.

Постановлено: Означенныя матеріальныя пожертвованія

записавъ на приходъ передать въ складъ Управленія для храненія впредь до надобности.

III. Отзывъ Главнаго Управленія отъ 9 Февраля за № 675 о томъ, что когда будетъ проѣзжать чрезъ Полтаву къ мѣсту назначенія группа сестеръ Харьковскаго резерва, то присоединить къ этой группѣ двухъ сестеръ милосердія краснаго креста поименованныхъ въ отношеніи отъ 26 Октября за № 150.

Постановлено: Увѣдомить объ этомъ Полтавскій Дамскій комитетъ

Копію сего протокола припечатать установленнымъ порядкомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

VI.
О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ: а) въ пользу раненыхъ и больныхъ русскихъ воиновъ.

При рапортахъ благочинныхъ Полтавской епархіи поступили пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ русскихъ воиновъ въ слѣдующемъ количествѣ именно: Миргородскаго уѣзда священника Иліи Базилевича отъ 20 Января № 77, *десяти девять* руб. 49 коп, холста простаго крестьянскаго новаго 490 аршинъ, рубахъ холстяныхъ 87 штукъ, холстяной мѣлочи для больничной надобности 8 пудовъ 5 фунтовъ, нитоеъ 4½ фунта; 30-

лотоношскаго уѣзда священника Андрея Корнѣенка, отъ 20 Января № 27, сорокъ руб., 27 полотняныхъ рубахъ, 5 аршинъ колленкору, 2 рушника и 9 аршинъ холста; Хорольскаго градскаго благочиннаго протоіеря Николая Оедоренка отъ 1 Февраля № 44, *тридцать девять* руб. 32 коп. и одинъ тюкъ стараго бѣлья для корпіи; Полтавскаго уѣзда, протоіеря Василія Яцевича отъ 3 Февраля № 65, *двѣсти пятьдесятъ пять* руб. 69 коп.; Гадячскаго уѣзда священника Григорія Трояновскаго отъ 30 Января № 36, *тридцать три* руб. 29¹/₂ коп. 28 рубахъ, 3 фунта корпіи, 4 фунта ветоши, 3 ветхихъ наволоки, 12 хустовъ и 14 аршинъ холста; Кременчугскаго уѣзда священника Іоанна Аврамова отъ 6 Февраля № 61, *шестьсотъ шесть* руб. 80 коп. холста, рубахъ и разной ветоши 17 пудовъ и 14 фунтовъ; Кременчугскаго градскаго благочиннаго протоіеря Луки Бѣлявскаго отъ 6 Февраля № 111 *семьдесятъ пять* руб. 37 коп.; Хорольскаго уѣзда священника Іакова Богаевскаго отъ 6 Февраля № 26, *сто тридцать четыре* руб. 92 коп. 8 пудовъ ветоши съ нѣсколькими мѣлкими и большими кусками холста и 4-мя овечьими кожами; Золотоношскаго уѣзда священника Михаила Богацкаго отъ 5 Февраля № 62, *двѣсти шестьдесятъ семь* руб. 20 коп. 12 пудовъ и 26 фунтовъ разнаго бѣлья; Лубенскаго уѣзда священника Гавріила Романовскаго отъ 8 Февраля № 55, *сто тридцать два* руб. 46 коп. 23 аршина холста, 3 утиральника, 3 небольшихъ полотенець (хустовъ) и стараго бѣлья 1 пудъ 9 фунтовъ; Прилуцкаго уѣзда, священника Петра Трояновскаго отъ 6 Февраля № 30, *пятьсотъ семь* руб. 104 рубахи, 9 сподникъ, 2-е полотенець, 16 хустовъ, 37 аршинъ полотна и 9¹/₂ фунтовъ

корпіи; Гадячскаго уѣзда, священника Григорія Трояновскаго отъ 11 Февраля № 49, *сорокъ шесть* руб; того же уѣзда священника Виктора Назаревскаго отъ 17 Февраля № 96, *двадцать четыре* руб. 30 коп. Итого съ прежними по 22-е Февраля 16,986 р. 45¹/₂ к въ томъ числѣ отъ церквей: 7,108 р. 95¹/₂ к духовенства 2,909 р. 13¹/₂ к., прихожанъ: 6,968 р. 36¹/₂ к.

б) въ пользу бѣдствующихъ православныхъ славянскихъ семействъ Босніи, Герцеговины и Старой Сербіи.

При рапортахъ благочинныхъ Полтавской епархіи поступили пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ православныхъ христіанскихъ семействъ Босніи, Герцеговины и Старой Сербіи въ слѣдующемъ количествѣ, именно: Хорольскаго уѣзда священника Іакова Богаевского отъ 6 Февраля № 26, *тридцать* руб. 58 коп; Константиноградскаго уѣзда, протоіерея Никанора Иванова отъ 3 Февраля № 38, *двадцать пять* руб. 50 коп.; Миргородскаго уѣзда, протоіерея Θεодора Акимовича отъ 7 Февраля № 72 *сорокъ четыре* руб. 22 коп; Гадячскаго уѣзда священника Виктора Назаревскаго отъ 16 Февраля № 93, *тридцать* руб; Его же отъ того же числа № 94, *тринадцатъ* руб. 25 коп.; Зѣньковскаго уѣзда, священника Θεодора Павловскаго отъ 19 Февраля № 58, *тридцать три* руб. 25 коп. Итого съ прежними по 24 Февраля 24,148 р. 16 коп. серебр.

в) на нужды Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда Іоаннъ Ѳеодоровскій, при письменномъ заявленіи своемъ отъ 25 Января сего года представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ* руб. сер. деньги, пожертвованныя имъ на нужды Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на томъ письменномъ отзывѣ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Совѣту училища для причисленія въ училищной благотворительной суммѣ. О полученіи денегъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю благодарности.“

Редаторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Діателовичъ*.

Печ. съ довол. Цензуры 15 Марта 1878 года Прот. *М. Гагринковъ*.

ПОЛТАВСКІЯ
 ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1878 года № 6. Марта 15.

І.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благовѣрнаго Го-
 сударя Императора Александра II.

*Многу царіе царствуютъ и силь-
 нии пишутъ правду... Владыки многу
 держатъ землю (Прит. Сол. гл. VIII,
 ст. 15).*

Не слово человѣческое, часто слабое, колебаю-
 щееся, не оправдываемое дѣломъ, а слово Высо-
 чайшей, непрерываемой Истины привожу вамъ, бра-
 тіе, во свидѣтельство Божественнаго происхожде-

нія царской власти. И не потому, чтобы было сомнѣніе въ иномъ образѣ мыслей о сей непреложной истинѣ, принадлежащемъ кому либо изъ насъ, а потому, что сердечная увѣренность въ ней такъ отрадна каждому подданному православнаго Русскаго Царя, такое благотворное вліяніе имѣетъ на общественную дѣятельность, что размышленіе о ней, благопотребное въ каждый день нашей жизни, становится весьма умѣстнымъ въ тотъ день, когда и Св. Церковь, и православное царство Русское свѣтло празднуютъ радостный и священный праздникъ восшествія на прародительскій престолъ Государя Императора Александра II.

Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду... Владыки мною держатъ землю, говоритъ Высочайшая Премудрость.

Господь—Царь и Владыка всего сотвореннаго. Цари суть Богоизбранные представители высочайшей власти Верховнаго Царя царей на землѣ, священныя орудія Божественнаго промысленія о благѣ царствъ и народовъ. Это—истина непрерываемая, ясно проповѣдываемая Словомъ Божиимъ и Св. Церковію, оправдываемая въ судьбахъ царствъ и народовъ и съ поразительною ясностію оправданная въ исторической жизни нашего отечества. Безпристрастный наблюдатель важнѣйшихъ событій нашей отечественной исторіи не можетъ не увѣриться въ той отрадной истинѣ, что цари Русскіе всегда были Богоизбранными орудіями Верховнаго Царя царей въ устроении блага народа Русскаго.

Въ глубокой древности, куда только проникаетъ

взоръ нашей отечественной исторіи, предки наши являются язычниками, не имѣющими познанія объ истинномъ Богѣ, поклоняющимися истуканамъ, живущими по влеченію порочныхъ сердець, преданныхъ, по выраженію Св. Апостола, въ неискусень умъ творити неподобная. Была опасность, какъ бы ложная религія не сдѣлалась господствующею и въ дальнѣйшей политической жизни нашего отечества, не послужила источнымъ началомъ того нестроенія и тѣхъ безпорядковъ, какіе обыкновенно бывають послѣдствіемъ ложныхъ религіозныхъ убѣжденій и служатъ причиною великихъ народныхъ бѣдствій. Но всеблагій Господь избавилъ народъ Русскій отъ этого величайшаго несчастія. Въ умѣ Владимира, князя Русскаго, самаго ревностнаго язычника, возникаетъ убѣжденіе въ ложности язычества, въ неспособности его къ удовлетворенію высшихъ требованій души человѣческой, къ устроенію жизни нравственной, свойственной человѣку. Благая мысль повела къ благой заботѣ о приисканіи религіи лучшей, истинной. И предки наши сдѣлались христіанами, испровергли идоловъ, увѣровали во Христа и св. Его законъ приняли правиломъ и руководителемъ въ жизни. Принятіемъ христіанства былъ положенъ твердый краеугольный камень благоденствія нашего отечества и политическаго могущества. Невзгоды, постигавшія Русь впоследствии, производили смуты и нестроенія, но не могли разрушить ея существованія: якорь жизни и благоденствія ея былъ проченъ и несокрушимъ.

Христіанская религія, какъ религія свѣта, поро-

дила потребность и заботу о просвѣщеніи народномъ. Начальникомъ этой заботы и ревностнымъ исполнителемъ ея является Ярославъ Мудрый. Онъ заводитъ школы, вызываетъ людей, способныхъ къ исполненію его задушевной мысли, изъ Греціи, собираетъ памятники письменности. Неусыпныя заботы мудраго князя полагаютъ такимъ образомъ второе благонадежное основаніе благоденствія народнаго — народное просвѣщеніе, тѣмъ болѣе благонадежное, что оно, будучи проникнуто духомъ ученія Христова, дѣйствуя въ тѣсномъ союзѣ въ Св. Церковію, способствовало къ разумному усвоенію истинъ вѣры, къ проведенію оныхъ въ нравственно-духовную жизнь народа.

Наступило время бѣдственное для Руси. По поущенію Божію, иго татарское отяготѣло надъ нею. Большая опасность грозила вѣрѣ православной и власти правительственной. Печальниками земли русской и въ эти бѣдственные времена опять являются князья рускіе. То высокимъ примѣромъ благочестія христіанскаго и глубокою преданностію въ волю Божію они укрѣпляютъ и въ народѣ вѣру и преданность Промыслу Божію; то благоразумною уступчивостію требованіямъ степныхъ владыкъ и необходимою, по обстоятельствамъ, покорностію ихъ власти успокоиваютъ свирѣдость ихъ, пріобрѣтаютъ довѣренность, сохраняютъ за собою власть надъ народомъ, обезопасиваютъ спокойствіе Церкви и неприкосновенность власти. И такимъ образомъ сохраняютъ неприкосновенными два существенные элементы самобытности и политическаго могущества Руси.

Періодъ тяжкаго испытанія, по благости Божіей, приходилъ къ концу, наступало время возстановленія политической свободы и независимости нашего отечества. Мудрость князей Московскихъ, объединившихъ подъ своимъ скипетромъ все силы народа русскаго, дотолѣ разьединенныя, обезпечиваетъ успѣхъ. Димитрій Донской, Іоаннъ III поднимаютъ знамя свободы и оковы рабства падаютъ. Русь вступаетъ на предназначенный ей путь дальнѣйшей политической жизни.

Прошло сто съ небольшимъ лѣтъ и — вотъ новое бѣдствіе постигло наше отечество: святотатственные происки самозванныхъ владыкъ ея довели ее до лишенія владыки законнаго, Богодарованнаго помазанника Божія. Русь очутилась въ положеніи стада, не имѣющаго пастыря. Порядокъ ея общественной жизни вышелъ изъ законной колеи. Владычество произвола, не сдерживаемаго законною властію, выразилось въ борьбѣ партій, сопровождавшейся самыми тяжкими бѣдствіями народными. Но вотъ на престолѣ русскаго царства является Михаилъ Θεодороричъ Романовъ, юноша слабый опытностію правительственною, но сильный законностію права царственнаго, дарованнаго ему свыше, — и буря смятенія народнаго улеглась, порядокъ жизни общественной возстановленъ, дѣйствія произвола и страстей уступили мѣсто владычественному дѣйствію закона.

Не менѣе поразительны свидѣтельства и послѣдующей нашей исторіи, удостовѣряющія насъ, что цари, царствовавшіе надъ нами по волѣ Божіей,

были въ благопотребное время явными органами промыслительныхъ дѣйствій Божественныхъ о нашемъ благѣ и спокойствіи. 12-й годъ памятенъ явленіемъ этого промысленія Божественнаго въ мудрыхъ дѣянiяхъ Александра Благословеннаго, до того осязательнаго, что общее сознаніе народа русскаго благоговѣнно исповѣдало силу Божию, поборавшую по насъ и воздало славу Господу, сокрушившему тмочисленныя силы нашихъ враговъ.

Обращаемся благоговѣнною мыслию къ царствованію Государя Императора Александра II. Нынѣшній день предназначаеъ собою двадцать четвертое лѣто этого благословеннаго царствованія. Среди громовъ бранныхъ началось оно. Но духъ брани уступилъ мѣсто миру, и благодѣянiя мирной царственной дѣятельности на всѣхъ ступеняхъ государственной жизни нашего отечества укрѣпили и возвеличили оное до той степени могущества и славы, которая въ недоброжелателяхъ нашихъ возбуждаеъ зависть, а въ насъ—вѣрноподанныхъ нашего благовѣрнаго Государя—сердечныя чувства преискреннѣйшей благодарности Милосердому Господу Богу за дарованіе намъ Царя по сердцу Его, за избраніе Его въ орудіе благопрмыслительныхъ дѣйствій о нашемъ благоденствіи, сердечныя, искреннiя молитвы о продолженіи драгоцѣнной для насъ жизни Его на многіе и многіе годы.

Въ послѣднее время, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, миролюбивому Царю и въ мирѣ благоденствующему подъ Его скипетромъ народу русскому выпала жребій брани,—не съ цѣлю пре-

возношенія и преобладанія, а съ благою цѣлю водворенія мира въ родственныхъ намъ племенахъ славянскихъ, отъ лютой злобы и лукавства не имѣющихъ доселѣ мира въ костехъ своихъ. Промысль Божій благословилъ видимыми успѣхами этотъ св. подвигъ челоуѣколюбія нашего Монарха. Нынѣ усилія брани достигли, повидимому, преддверія мира. Да будетъ же благопоусиѣшенъ миръ, какъ было доселѣ благоуспѣшно наше оружіе къ обузданію фанатизма, враждебнаго миру. Да увѣнчаются челоуѣколюбивыя усилія нашего Монарха и Его народъ къ водворенію мира и благоденствія въ странахъ, не знавшихъ и не испытывавшихъ доселѣ ничего, кромѣ вражды и кровавыхъ преслѣдованій отъ враговъ имени Христова.

Господи! Спаси Царя, дарованнаго Тобою царству русскому, и въ оныи же аще день призоветъ Тебя, услыши Его. Осѣни Его всемогущимъ покровомъ Твоимъ въ день брани, и во дни мира управи во благихъ желаніе сердца Его. Ибо только силою Твоею возвеселится царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло. Аминь.

Р Ѣ Ц Ъ

предъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія, по случаю заключенія мира съ Портой, сказанная 26 февраля въ Гадячской Соборной церкви.

Сегодня у насъ два праздника: одинъ, какъ день рожденія Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, а другой — вотъ по какому случаю (при семъ прочитана извѣстная телеграмма съ театра войны отъ 19 февраля).

Нельзя, братіе, не радоваться, не восхищаться, читая эту, хотя и краткую, но весьма знаменательную, вѣсть съ театра войны. Кровопрлитнѣйшая десятимѣсячная борьба съ давнимъ врагомъ нашимъ и всего восточнаго христіанства, стоившая намъ много крови и неисчисленныхъ жертвъ, окончена. Наши дорогіе братья, непобѣдимые наши воины, долго терпѣвшіе всевозможныя лишения, возвеличившіе наше отечество, а себя предъ цѣлымъ міромъ покрывшіе неувядаемой славой, скоро возвратятся въ свои дома и обратятся снова къ мирнымъ своимъ занятіямъ. Съ нетерпѣніемъ, великіе герои наши, ожидаемъ васъ, чтобы съ благоговѣніемъ пожать ваши руки, чтобы съ любовію облобызать ваши раны. А сложившимъ свои кости во вражеской землѣ да будутъ вѣчная память и нетлѣнные вѣнцы въ царствѣ Божіемъ!

Не велика важность, что намъ неизвѣстны еще подробныя и точныя условія мира; навѣрно они не обидны для насъ, такъ какъ иначе миръ не состоялся бы. Достаточно для насъ, что мы знаемъ самое главное, а это — важнѣе всего. Ни для кого не тайна, что у нѣкоторыхъ сосѣдственныхъ намъ народовъ, по видимому намъ друж-

ныхъ, а на самомъ дѣлѣ скрытно намъ враждебныхъ, почему-то составилось предъ войной ложное убѣжденіе, будто наше отечество, Россія, стоитъ на пути къ упадку своего могущества и силы, будто долгіе годы покоя и мирныхъ внутреннихъ преобразованій настолько насъ ослабили, что мы стали неспособны и не въ состояніи вести съ успѣхомъ большой войны съ нашими врагами. Послѣднія событія во очію всѣхъ показали, что это—величайшая ложь, что дорогое наше отечество никогда еще не было такъ сильно и могущественно, какъ теперь, что довѣріе и любовь наша къ обожаемому Государю, какъ равно и Его къ своимъ подданнымъ, беспредѣльны, что нѣтъ такой жертвы, какой мы всѣ отъ мала до велика не принесли бы за правду, для славы и счастія своего отечества, что мы имѣемъ полководцевъ и армію, для которыхъ нѣтъ невозможнаго. Да, исторія запишетъ на своихъ страницахъ послѣднюю нашу войну съ турками, какъ одно изъ величайшихъ и славнѣйшихъ дѣлъ настоящаго царствованія. Она же, на позоръ будущимъ поколѣніямъ запишетъ и то, какъ вели себя въ это время нѣкоторыя христіанскія державы западной Европы, какъ онѣ, считая насъ варварами, а себя передовыми и образованными, въ борьбѣ нашей съ врагами Креста Христова, предпринятой за свободу нѣсколькихъ милліоновъ христіанъ, пребывавшихъ въ нестерпимомъ рабствѣ, не только ничего не сдѣлали, чтобы помочь намъ, а напротивъ, еще мѣшали намъ, тайно и явно помогая нашимъ врагамъ оружіемъ и деньгами, ободрая и укрѣпляя ихъ,—радовались нашимъ неудачамъ, не желали намъ успѣховъ и удачъ.

Поздравляя васъ, бр., съ великимъ радостнымъ событіемъ, съ заключеніемъ славнаго, желаннаго съ Портою мира, приглашаемъ васъ душою и сердцемъ поучаствовать съ нами въ благодарственной въ Господу Богу мо-

литвѣ, за великія Его благодѣянія къ намъ въ минувшую войну. Помолимся, возлюбленные, Ему, Царю царей и Господу побѣдъ, да продлитъ Онъ дни жизни возлюбленнаго нашего Монарха на долгіе и долгіе годы, для славы, счастья и благоденствія нашего дорогого отечества, да вразумитъ, наставитъ и помогаетъ Ему во всемъ, да сохранитъ и защититъ насъ и виредь отъ всѣхъ лукавыхъ козней враговъ нашихъ.

Священникъ *Петръ Станиславскій.*

II.

НИКИФОРЪ ТЕОТОКИ,

второй архіепископъ Славянскій и Херсонскій, впоследствии Астраханскій и Ставропольскій.

(Биографическій очеркъ). (1)

Вторымъ Славянскимъ архіереемъ былъ соотечественникъ знаменитаго Булгариса Никифоръ, графъ Теотоки. Родился онъ на островѣ Корфу, въ городѣ тогоже имени, въ мѣсяцѣ февралѣ 1731 года. Фамилія графовъ Теотоки была одной изъ тѣхъ Греческихъ фамилій, которыя составляли въ первые годы Венеціанскаго владычества надъ

(1) Источниками для нашей біографіи послужили слѣдующія сочиненія: 1., упоминаемая уже въ біографіи преосвященнаго Евгенія Булгариса книга Саеы: «Біографіи Грековъ, прославившихся въ литературѣ». Аѳины 1858 г.

о, Корфу, такъ называемую, латинскую націю и пользова-
лись вѣдствіе этого правами аристократическихъ фамилій
города Венеціи, т. е. избирались въ общественныя
должности, засѣдали въ государственномъ совѣтѣ и т. д.
Первоначальное воспитаніе Никифоръ, въ мирѣ Николай,
получилъ въ отечественной гимназіи, подъ руководствомъ
тогоже Іереміи Кавадіи, у котораго учился и Булгарисъ,
обучался языкамъ Эллинскому, Латинскому, Итальянско-
му и Французскому и другимъ предметамъ гимназическаго
курса: словесности, поэзіи, реторикѣ, философіи и бого-
словію. Образование свое Θεотоки закончилъ, подобно
Булгарису, за границей, въ Итальянскихъ университетахъ,
гдѣ слушалъ преимущественно высшіе курсы математики,
опытной физики и астрономіи. Въ Лейпцигѣ, гдѣ Θεото-
ки провелъ большую часть своей заграничной жизни, онъ
познакомился съ тогдашними университетскими извѣст-
ностями, которые, по доброй памяти въ Булгарису, друже-
любно приняли и его молодаго и образованнаго соотече-
ственника, часто бесѣдовали съ нимъ на Латинскомъ и
Греческомъ языкахъ и въ одно время предложили ему
поизнести проповѣдь въ Греческой церкви города. Это
было вскорѣ послѣ Пасхи, когда въ Лейпцигъ собира-
лось, по случаю ярмарки, множество Грековъ, Армянъ и
Славянъ и когда, слѣд., проповѣдь Грека въ Протестан-

(На новогреческомъ). 2., названная тамъ же статья Стурдзы:
Eugene Boulgaris et Nicéphore Theotokis, procureurs du
reveil intellectuel et national de la Grèce» въ «Oeuvres
posthumes..» Русскій переводъ въ Москвитянинѣ, 1844
г. т. I. 3, «Историческій словарь о бывшихъ въ Россіи
писателяхъ духовнаго чина Греко-Россійской церкви»,
преосвященнаго Евгенія т. II-й. 4., «Отвѣты преосвящен-
наго Никифора на вопросы старообрядцевъ», Москва.
1839 г. 5.; Записки Одесскаго общества исторіи и древ-
ностей», т. III-й. 6., «Полтавскія-епархіальныя вѣдомости»
разныхъ годовъ, и др.

скомъ городѣ должна была имѣть особое значеніе. Проповѣдь Θεотоки съ интересомъ слушали и ученые филологи Лейпцига—Эразмисты и Рейхлинисты, желавшіе найти въ ней подтвержденіе своихъ теорій Греческаго выговора, между тѣмъ какъ тамошніе богословы, поколебленные въ основаніяхъ вѣры Землерами и Михаэлисами, жаждали услышать образецъ современныхъ учений церкви Восточной изъ устъ уже извѣстнаго своею ученостію Грека: «я расскажу, говоритъ Стурдза, содержаніе проповѣди Θεотоки со словъ отца моего, который имѣлъ счастье быть въ числѣ ея слушателей. Она состояла въ раскрытіи Христіанскаго ученія съ трехъ сторонъ: *въ отношеніи къ Божественному законодателю, которымъ оно установлено, къ самому законодательству и къ народамъ, принявшимъ его.* Таково было раздѣленіе его важной проповѣди. Свѣтлыми и пламенными чертами изобразилъ ораторъ личность Небеснаго Законодателя, вочеловѣчившагося и явившаго намъ въ Себѣ образъ совершенства.. Онъ рассказалъ божественность Евангельскихъ сказаній.. и закончилъ картиною языческаго общества предъ прішествіемъ Спасителя.—Мы вышли изъ церкви, говорилъ мой отецъ, съ новымъ свѣтомъ для ума и съ новымъ жаромъ въ сердцѣ». Въ числѣ слушателей Θεотоки было и нѣсколько Русскихъ молодыхъ людей, которыхъ Императрица Еватерина прислала въ Лейпцигъ для окончанія образованія. То были: Зиновьевъ, Олсуфьевъ и др. Они, вѣроятно, и положили начало знакомству Θεотоки съ Россіей.

Въ 1756 г. Θεотоки возвратился въ отечество, гдѣ вскорѣ былъ посвященъ въ монашество, и въ санѣ іеромонаха состоялъ проповѣдникомъ при Корфской Богородицкой церкви и вмѣстѣ наставникомъ при Корфской гимназіи, гдѣ онъ преподавалъ реторику, чистую матема-

тику, физику и астрономію. Потомъ молодой іеромонахъ обошелъ съ своею проповѣдію всю Грецію, былъ на Аеонѣ, отправился дальше на востокъ — въ Палестину и Египеть, гдѣ также занимался проповѣдію Евангелія и обратилъ въ православіе множество магометанъ и язычниковъ. Оттуда Никифоръ прибылъ въ Константинополь и былъ любезно принятъ въ домѣ Молдавскаго Господаря, Князя Григорія Гика, у котораго онъ обучалъ дѣтей и вмѣстѣ прилежно занимался въ домашней библіотекѣ князя. Недовольный этой библіотекой, Никифоръ вздумалъ воспользоваться остатками библіотеки послѣднихъ Греческихъ императоровъ, хранившейся внутри сераля. Съ этою цѣлію онъ внушилъ Григорію Гикѣ, посѣтить эту библіотеку и списать копию съ важныхъ манускриптовъ. Гика, благодаря дружбѣ своей съ эвнухомъ, хранителемъ сокровищъ Оттоманской Имперіи, проникъ въ помѣщеніе библіотеки и нашелъ тамъ очень важный сборникъ толкованій на ветхій завѣтъ, подъ названіемъ *црнь отцевъ*. Списавши копию, онъ возвратилъ манускриптъ 1004 г. Этимъ сборникомъ толкованій и воспользовался Никифоръ: онъ собственноручно переписалъ его и рѣшилъ со временемъ издать въ свѣтъ, на что Гика предложилъ ему свои средства.

Тяжело чувствовалъ себя молодой и образованный іеромонахъ въ Константинополѣ, гдѣ все говорило о невинносимомъ деспотизмѣ и гдѣ не могли оцѣнить его блестящія дарованія; мало того: Никифоръ навлекъ даже на себя недовольство знаменитаго патріарха Константинопольскаго Самуила II-го. Разъ онъ произносилъ слово при гробѣ княгини Гики, супруги своего благодѣтеля, въ присутствіи патр. Самуила и многочисленнаго собранія слушателей. Не извѣстно, застѣчивость ли молодого оратора или содержаніе проповѣди не поправилось Самуилу,

строгость и горячность котораго не знала предѣловъ. «Церковь желаетъ проповѣдниковъ, а не льстецовъ!» строго замѣтилъ патріархъ оратору и велѣлъ замолчать. Молодой инокъ замолчалъ, низко поклонился суровому патріарху и удалился въ толпу, роптавшую на мнимое оскорбленіе князя Гики въ лицѣ Никифора. Скоро Θεотоки удалился изъ Константинополя вмѣстѣ съ своимъ покровителемъ, княземъ Гики, въ Молдавію, въ Яссы, гдѣ, съ согласія Ясскаго митрополита, былъ опредѣленъ на должность ректора Ясской гимназіи и вмѣстѣ профессора математики и географіи. Но не долго пришлось служить Никифору и въ Яссахъ,—судьба готовила ему, какъ и Булгарису, болѣе широкій кругъ дѣятельности. Не извѣстно, по собственному ли желанію, или по приглашенію Русскаго правительства, Никифоръ оставилъ Яссы и прибылъ въ Россію, въ Полтаву, къ своему славному соотечественнику, Славянскому архіепископу Булгарису, и былъ назначенъ ректоромъ новооткрытой Полтавской Семинаріи.

Въ Россіи крупная личность Греческаго іеромонаха не могла долго оставаться въ тѣни. Не прошло и трехъ лѣтъ, какъ Никифоръ занялъ уже высокую кафедру епископа. Престарѣлый соотечественникъ его Булгарисъ, давно уже тяготился управленіемъ ввѣренной ему Славянской Епархіи и просилъ Императрицу Екатерину объ увольненіи. Императрица согласилась только тогда, когда Евгенийъ указалъ ей вполне достойнаго кандидата на свое мѣсто въ лицѣ Никифора. По указу Императрицы отъ 1779-го года, Евгенийъ былъ уволенъ на покой. Между тѣмъ, выборомъ кандидатовъ, по обычаю, было предложено заняться св. Синоду, который вскорѣ и представилъ Императрицѣ слѣдующее доношеніе: «а какъ сія (т. е., Славянская) епархія населена не малымъ числомъ иноплеменниковъ, не знающихъ Русскаго языка, однако исповѣдающихъ

православную Греческую вѣру, почему и означенный архіепископъ Евгеній въ то званіе изъ Грековъ былъ произведенъ: отъ того ради Синодъ и нынѣ за полезное находить, чтобы въ оной архіерею, сверхъ другихъ соотвѣствующихъ тому званію достоинствъ, быть знающему и иностранные, особливо Греческій, языки: вслѣдствіе чего и приемиетъ смѣлость Вашему Императорскому Величеству представить къ произведенію въ оную Славянскую епархію въ архіепископы кандидатовъ, перваго, обрѣтающагося нынѣ въ той же Славянской епархіи изъ Грековъ же, іеромонаха Никифора Θεотоки, который, какъ всюду извѣстно, довольно ученый, и не только Греческій, но и другіе языки знающій, и въ сказываніи проповѣдей не мало упражнялся, а потому и нынѣ въ Славянской епархіи ректоромъ и экзаменаторомъ и духовной тамошней консисторіи присутствующимъ находится; втораго, Кіевскаго Братскаго училищнаго монастыря архимандрита Кассіана, природою изъ Малороссіянъ, кой Латинскому и Греческому языкамъ учился и самъ ученіе преподавалъ и нынѣ въ Кіевской Академіи ректоромъ и въ консисторіи присутствующимъ находится. Вскорѣ послѣдовалъ слѣдующій указъ Императрицы: изъ представленныхъ св. Синодомъ кандидатовъ произвести въ Славянскую епархію въ архіепископа, въ той же епархіи находившагося ректора училищъ и экзаменатора, консисторіи присутствующаго, изъ Грековъ, іеромонаха Никифора Θεотокиа съ тѣмъ притомъ, чтобы онъ и посвященъ былъ въ сіе достоинство въ С.-Петербургѣ. Во исполненіе Высочайшей воли св. Синодъ послалъ два указа: однимъ о томъ, что преосвященный Евгеній увольняется на покой, а другой, — что на его мѣсто назначается Θεотоки. Указы эти были получены въ Славянской духовной консисторіи 9-го Іюня 1779 г. Іеромонахъ Никифоръ тотчасъ же отправился въ

Петербургъ, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ, состоящихъ въ архіерейскомъ штатѣ, куда и прибылъ черезъ мѣсяць. «Посвященіе новому архіепископу Славянскому, писалъ Потемкинъ архіепископу Амвросію по поводу приѣзда Никифора, имѣеть быть по повелѣнію Императрицы въ день Преображенія въ соборной церкви того полку, а нареченіе во власти вашей. Ежели бы могло оное быть въ субботу, то я бы приѣхалъ для сего». 26-го Іюля состоялось нареченіе Никифора въ архіепископа Славянскаго и Херсонскаго, а 6-го Августа совершенно было и самое посвященіе архіепископомъ Гавріиломъ Новгородскимъ, Иннокентіемъ Псковскимъ и двумя Греческими митрополитами, находившимися въ Петербургѣ: Игнатіемъ Готскимъ и Венедиктомъ Навплійскимъ. При посвященіи присутствовала и Императрица, предъ которой новопосвященный архіерей произнесъ благодарственную рѣчь. Въ послѣднихъ числахъ Октября преосв. Никифоръ возвратился въ Полтаву и, до построенія ему дома въ Славянскѣ, поселился въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, который уступилъ ему Булгарисъ. Съ приѣздомъ новаго архіерея, бывший администраторъ Славянской епархіи и настоятель Крестовоздвиженскаго монастыря, архимандритъ Теохтистъ Мочульскій былъ уволенъ отъ этихъ должностей. Свое вступленіе на Славянскую епархію преосвященный ознаменовалъ замѣчательнымъ посланіемъ къ членамъ духовныхъ правленій, въ которомъ онъ убѣждалъ съ особеннымъ вниманіемъ и осмотрительностію относиться къ кандидатамъ на священническія должности. Преосвященный писалъ: «Всечестнымъ протоіереямъ и честнымъ іереямъ, присутствующимъ въ духовныхъ правленіяхъ, въ нашей славянской епархіи состоящимъ:

«Блаженъ тамо народъ, гдѣ священники ревнительные.

Онѣ бо примѣромъ жизни своея всѣхъ какъ бы небеснымъ свѣтомъ озаряють и къ благодатнымъ дѣламъ непрестанно возбуждаютъ. Они проповѣдуютъ слово, настоять временно и безвременно, обличаютъ, запрещаютъ, молятъ со всякимъ терпѣніемъ и ученіемъ. Они, аще и впадетъ человѣкъ въ нѣкое прегрѣшеніе, исправляютъ его духомъ кротости. Они церковь созидаютъ, души спасаютъ, Бога прославляютъ, отечество пользуютъ. Вопреки же, горе тому народу, гдѣ священники нерадивые и развратные. Аще бо свѣтъ, иже въ тебѣ, тьма есть, то тьма кольми паче? Аще соль обуяетъ, чимъ осолится? Горе тогда душамъ христіанскимъ! Всѣ бо пороки господствуютъ, вся злая постигаютъ. А изъ сего явствуетъ, что добронравіе христіанъ и вѣчное спасеніе весьма отъ священниковъ зависитъ.

«Сіе мы имѣя званіе пещись о спасеніи душъ христіанскихъ, намъ порученныхъ, за которыя и отвѣтъ Господи Богу нашему въ день онъ страшный отдать воздолженствуемъ, пастырски увѣщаемъ васъ, дабы тѣхъ, кои по разосланнымъ прежде формамъ, къ рукоположенію во священство и діаконство, представляете намъ, съ крайнимъ прилежаніемъ и раченіемъ, имѣя страхъ Божій предъ очима вашима, разсматривали, со всякимъ тщаніемъ изслѣдывая жизнь, нравы, пристрастіе, душевныя расположенія и преклонности отъ юности ихъ. Подобнѣ же увѣщаемъ: надъ священствомъ, вамъ порученнымъ, прилежно наблюдать, не дѣлають ли они вымогательствъ за исправленіе христіанскихъ требъ, представляя себя самихъ примѣромъ священническихія жизни и исправляя себя въ немъ совершенно, что принадлежитъ къ званію вашему. Буде же кто явится въ званіи своемъ нерадивъ или пїяница, или въ иномъ какомъ пороѣ и по первому и по второму вашему порядочно учиненному увѣщанію,

не исправить себя, о таковыхъ безъ замедленія надлежащимъ образомъ намъ представлять; а мы его по приличію истязати по законамъ и штрафовать имѣемъ..» «Сіе наше увѣщаніе пастырское, буде съ надлежащею прилежностію, какъ чаемъ и не сомнѣваемся, наблюдать будете: то обѣщаемъ вамъ нашу любовь и покровительство; между тѣмъ честь и похвалу отъ людей и вѣчное воздаяніе заслужите отъ Бога, Его же благость и любовь да будетъ съ вами, отъ всея души желаемъ». Это распоряженіе преосвященнаго имѣло особую важность въ Славянской епархіи, гдѣ было не мало пришлого духовенства, нуждавшагося въ преимущественномъ надзорѣ. Преслѣдуемое въ Польшѣ католиками, въ Молдавіи турками, тамошнее духовенство колонизировало особенно въ Новороссію, которая только еще заселялась и имѣла нужду въ готовыхъ священникахъ. Пользуясь гостепріимствомъ мѣстныхъ жителей, эти священники—выходцы изъ Польши и Волоцины свободно отправляли въ Новороссіи церковное богослуженіе, пока это не доходило до свѣдѣнія начальства, которое и производило разныя справки въ дѣйствительности ихъ священства и, такъ или иначе, рѣшало дѣло. Для примѣра приведемъ рассказъ одного подобнаго священника Чернявскаго, который онъ изложилъ въ своемъ доношеніи преосвященному Никифору: «прожилъ я, писалъ онъ, на приходѣ (въ Молдавіи) всего два года. Въ это время началась съ портою Оттоманскою война и разсѣявшись повсюду той области турецкія войска, начали истреблять христіанъ, села и деревни жечь огнемъ, причемъ помянутый мой приходъ и церковь огнемъ сожгли. Видя себя лишеннымъ всего имущества и желая только жизнь спасти, вышелъ я въ Польшу, гдѣ явился къ православному протопопу Брославскому Василю Мокрицкому и объявилъ свою ставленную грамоту. Протоірей уз-

навѣ мною понесенныя отъ агарянъ обиды, дозволилъ мнѣ жить въ его вѣдомствѣ, гдѣ и проживалъ съ 773 г. по 783 г., претерпѣвая отъ уніатъ всякія притѣсненія и обиды. Въ томъ же 783 г. Мая 9-го дня въ праздникъ святителя Христова Николая, владѣнія князя Четвертинскаго, въ селѣ Широкой Гребли, гдѣ и понынѣ православная церковь имѣется, учинено уніатами, въ часъ все-нощнаго бдѣнія, нападеніе для отбора церкви въ унію, причемъ и меня съ двумя православными священниками, взявъ подъ арестъ, отправили въ свою консисторію, состоящую въ Польскомъ мѣстечкѣ Радомышлѣ и содержимъ былъ въ оной консисторіи въ немалой нуждѣ чрезъ двадцать четыре недѣли. По взятіи же меня подъ арестъ, уніатскій протопопъ Василій Левицкій напалъ на жену мою, разграбилъ, и грамоту мою сыскавъ, представилъ въ оную консисторію, гдѣ она и осталась. Способомъ же потаеннымъ оттуда освободившись, явился Спасскаго полку къ полковому протопопу Божнову, который представилъ меня къ командиру корпусомъ князю Салтыкову и объявилъ обстоятельство о моей обидѣ; его жь сіятельство оказалъ милость, по желанію моему, давъ паспортъ и почту, отправилъ въ Новороссійскую губернію, куда и прибылъ въ шанецъ Архангельскій. Наведены были о священникѣ Бѣлявскомъ справки, которыя подтвердили справедливость его показаній и дѣйствительность его священническаго достоинства. Подобныя случаи повторялись часто. Понятно, что все это требовало отъ преосвященнаго Никифора большихъ хлопотъ; пришлось входить въ обширную переписку и съ свѣтскими властями и съ архіереями тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ вышли поселившіеся въ его епархію духовные люди и только послѣ тщательнаго разслѣдованія онъ оставлялъ въ своей епархіи пришельцевъ.

Въ Малороссійскихъ епархіяхъ въ то время существовали еще обычай выдавать безмѣстнымъ попамъ грамоты «на присканіе мѣстъ». Такіе священники свободно отправлялись на всѣ четыре стороны и, отыскивая мѣста, переходили съ своими грамотами изъ одного прихода на другой. Это обстоятельство, а также сочувственный приѣмъ, какой оказывало Славянское епархіальное начальство—выходцамъ изъ Волоцины и Польши способствовало появленію «поповъ—самозванцевъ». Такова, наприм. исторія нѣкоего шинкаря слободы Лазовишки Алексѣя Вахницкаго, долгое время «фигурировавшаго въ поповскомъ образѣ» по Славянской епархіи. Началось слѣдствіе, которое и открыло его самозванство; опасаясь наказанія, Вахницкій неизвѣстно куда скрылся.

Появленіе такихъ пастырей—самозванцевъ вызвало указъ Синода о томъ, чтобы запретить священнослуженіе тѣмъ изъ странствующихъ священниковъ, которые не представляли о себѣ подробныхъ справокъ, хотя бы при нихъ и были грамоты. Но видно нужда во священникахъ была велика, если преемникъ Никифора преосвященный Амвросій самъ продолжалъ ходатайствовать у Синода о принятіи такихъ священниковъ на мѣста до полученія подробныхъ о нихъ справокъ. И преосвященный Никифоръ ясно видѣлъ, что нужда во священникахъ будетъ чувствоваться въ Славянской епархіи до тѣхъ поръ, пока не будетъ открыто здѣсь собственное училище, какихъ не мало было уже въ другихъ епархіяхъ.

Учрежденное Булгарисомъ въ Полтавѣ училище, не смотря на всѣ его старанія, было въ очень незавидномъ положеніи,—не было ни учащихся, ни учащихся, не было и матеріальныхъ средствъ для поддержанія школы. Преосвященный Никифоръ рѣшилъ возобновить школу на болѣе широкихъ началахъ и съ обычною своею ревностію

принялся за дѣло. Прежде всего Преосвященный разослалъ къ духовенству своей епархіи архипастырскія грамоты, въ которыхъ, выставляя на видъ необходимость образованія для духовенства, онъ призываетъ, чтобы всѣ священники представляли дѣтей своихъ въ семинарію безъ всякаго замедленія. При этомъ прибавлялось, что семинарія учреждена «не точію для священническихъ, но и для всѣхъ всякаго званія къ ученію способныхъ дѣтей». Духовенству прямо объявлялось, что «такъ какъ къ обученію дѣтей никакой нынѣ трудности не состоитъ», то его преосвященство объявляетъ всѣмъ священно и церковно-служителямъ, что «по прошествіи другихъ годовъ, ежели Богу угодно будетъ жизнь его преосвященства продлить, никого съ священники и діаконы не намѣренъ не учительнаго и въ ученіи не свидѣтельствованнаго рукополагать». Чтобы найти средства для семинаріи, преосвященный, кромѣ опредѣленныхъ взносовъ, пригласилъ какъ духовенство, такъ и свѣтское общество къ посильнымъ пожертвованіямъ. Труды преосвященнаго увѣнчались успѣхомъ. Въ 1780 г., семинарія была открыта «по классамъ Латинскимъ до риторики» и вмѣстѣ съ нею сиротскій домъ или бурса для сиротъ. Въ томъ же году открыты были и прибавочные классы по языкамъ: Греческому, Французскому и Нѣмецкому, а также Математической и рисовальнѣй. Первыми учителями этихъ предметовъ были: Греческаго языка — ключарь собора и настоятель Преображенской церкви протоіерей Іоаннъ Свѣтайло, — Французскаго — Французъ Петръ Антонъ, — Нѣмецкаго и Математики — вызванный изъ Лейпцига профессоръ Шалль; въ рисовальномъ классѣ учителемъ былъ отставной поручикъ Фонъ-Роткирхъ. Въ 1783 г., открытъ былъ классъ философскій, гдѣ учителемъ былъ Гавріиль Бодони, впоследствии знаменитый митрополитъ Молдо-Влахійскій, а

въ 1786 г., и классъ богословія. Открытіе богословскаго класса сопровождалось особой торжественностію. Послѣ литургіи преосвященный съ духовенствомъ прибылъ въ семинарію; сюда же собрались почетныя лица всѣхъ сословій, какъ города Полтавы, такъ и окрестныхъ мѣстъ. Собраніе было «весьма многочисленное и блистательное». При входѣ преосвященнаго въ залу студенты семинаріи пропѣли духовный кантъ; вслѣдъ за тѣмъ студентами же говорились поздравительныя и благодарственныя рѣчи преосвященному и публикѣ, принимавшей живое участіе въ судьбѣ и въ настоящемъ торжествѣ семинаріи. Префектъ семинаріи и учитель богословія протоіерей Башинскій читалъ съ кафедръ на Русскомъ языкѣ рѣчь «о важности наукъ богословскихъ». Наконецъ, самъ преосвященный сказалъ на Латинскомъ языкѣ наставительное слово, преимущественно къ преподавателю богословія и къ студентамъ, назначеннымъ въ богословскій классъ. Актъ закончился многолѣтіемъ Императрицы, Св. Синоду и преосвященному Никифору. Затѣмъ наставники и ученики принимали благословеніе преосвященнаго. Торжество кончилось и семинарія начала жить полною жизнью.²⁾

Какъ шло дѣло въ Полтавской семинаріи на первыхъ порахъ ея существованія, на это существуетъ нѣкоторое указаніе въ памятной книгѣ одного протоіеря (Павловскаго), питомца означенной семинаріи. «До 15 лѣтъ возрасталъ я, пишетъ онъ, обучаясь Россійской грамотѣ и упражняясь въ хозяйственныхъ по волѣ отца дѣлахъ въ казенномъ селеніи Тахтауловѣхъ, а на 15 году, по набору преосвященнымъ Славянскимъ и Херсонскимъ Никифоромъ, принятъ я въ Славянскую семинарію въ число

²⁾ Впослѣдствіи учрежденная Никифоромъ семинарія была переведена въ Новомиргородъ, а потомъ въ Екатеринославъ.

питомцевъ на казенное содержаніе, гдѣ горемыкаль чрезъ пять лѣтъ, проходя классы инеиму у священника Θεодора Крупянскаго, грамматику у него же, синтаксиму у свѣтскаго Григорья Савурскаго, риторику съ поэзіей у священника Іоанна Станиславскаго (впоследствии каедральнаго протоіерея). На второй годъ риторическаго курса вышелъ я на квартиру съ учениками и началъ жить отъ кондиціи, продолжая философію у поручика Якова Артелова, а богословіе у префекта семинаріи протоіерея Іоанна Башинскаго (бывшаго потомъ ректора Славянской семинаріи), по рекомендаціи коего въ отличныхъ успѣхахъ облеченъ былъ въ стихарь для сказыванія проповѣдей. Тутъ-то окончилась моя школа, которую при помощи Бога моего проходилъ чрезъ десять лѣтъ съ поведеніемъ и успѣхами, каковыхъ и дѣтямъ моимъ желаю. Значительную роль играло въ Славянской семинаріи проповѣдничество. Изъ аттестатовъ оканчивающихъ воспитанниковъ видно, что они должны были заниматься въ семинаріи сказываніемъ проповѣдей. Такъ въ аттестатѣ студента Варпа Павловскаго говорилось, что онъ, «какъ чрезъ всю бытность въ семинаріи наблюдалъ благонравіе и честность, такъ и во всѣхъ вышеписанныхъ наукахъ имѣлъ успѣхи превосходные, каковыя, кромѣ другаго, обучаясь богословію, показалъ сочиненіемъ и сказываніемъ въ церкви проповѣдей къ удовольствію слушателей». Курсъ семинарскій продолжался 10 лѣтъ. 3)

3) Въ короткое время своего существованія семинарія, устроенная преосвященнымъ Никифоромъ, успѣла воспитать не мало дѣятелей на пользу просвѣщенія. Изъ духовныхъ извѣстныхъ: Димитрій Стефановскій, протоіерей Полтавской Срѣтенской церкви, Василій Башинскій — Павлоградскій протоіерей, Іоаннъ Глижинскій, Тираспольскій протоіерей и др. Изъ свѣтскихъ: Даміанъ Илличевскій — Кіевскій прокуроръ и Григорій Лисянскій — Яковъ

Дѣла о постройкѣ церквей, начатыя еще при преосвященномъ Евгеніѣ, продолжались и при его преемникѣ. То приходилось выдавать грамоты на освященіе церквей; то выдавать разрѣшительныя грамоты на построеніе новыхъ церквей. Такъ 30 Августа 1781 г., въ Херсонской крѣпости, съ разрѣшенія преосвященнаго, была заложена церковь св. Екатерины—въ память славнаго царствованія Екатерины II-й. Съ 1782 г., начата постройка приходской Срѣтенской церкви въ Полтавѣ, и кончена въ 1786 г. Большая часть церквей Славянской епархіи были бѣдны и не красивой постройки. Такъ напр. единственнымъ храмомъ въ Павлоградѣ служила походная Кальмиусская церковь. Она представляла собою простую палатку съ желѣзнымъ крестомъ на верху, въ которой и былъ поставленъ иконостасъ. Во многихъ церквахъ не доставало принадлежностей церковной утвари; стихари употреблялись самой грубой матеріи и дѣлались на манеръ женскихъ рубахъ съ оборками. Насколько было возможно, преосвященный Никифоръ заботился о благолѣпіи храмовъ. Такъ онъ началъ перестройки въ Полтавскомъ Успенскомъ соборѣ, въ которомъ надъ алтарною частію устроены были два купола для предотвращенія большой течи въ крышѣ. А такъ какъ денегъ въ соборѣ на эти постройки не оказалось, то заняли 2,000 р. Но когда пришелъ срокъ расчета, оказалось, «что изъ церковной суммы выплатить этихъ денегъ никакъ невозможно»; пришлось обратиться къ добродетельнымъ пожертвованіямъ. И вотъ, по благословенію

левы, служившій при дворѣ. Нѣкоторые изъ учениковъ Славянской семинаріи приобрѣли литературную извѣстность, какъ напр: Котляревскій, Гнѣдичъ (переводчикъ Иліады) и Мартыновъ—правитель дѣлъ министерства народнаго просвѣщенія, издатель разныхъ журналовъ и переводчикъ нѣкоторыхъ классическихъ писателей.

преосвященнаго, протополу Іоанву Яновскому изъ конси-сторіи была выдана прошнурованная книга для записи именъ жертвователей и суммъ пожертвованій. Вообще же, постройка церквей шла при преосв. Никифорѣ болѣе или менѣе успѣшно, благодаря его заботливости. Но не малое вліяніе оказывала на это дѣло и власть свѣтская, въ особенности личность могущественнаго патрона Новороссіи, Князя Потемкина, который не разъ входилъ съ своимъ ходатайствомъ о постройкѣ церквей. Былъ напр. такой случай. Бывшій игумень одной общежительной пустыни близъ Дуная, Θεодосій, оказавшій услугу Русскому войску въ 1764 г., удалился въ лагерь Потемкина; послѣдній отправилъ его въ Петербургъ, къ Императрицѣ, которая любезно приняла игумена, надѣлила его деньгами и предоставила ему настоятельское мѣсто въ Софроніевой пустыни. Но такъ какъ при этой пустыни было мало земли, то къ ней отрѣзано было новыхъ 2,000 десятинъ. Θεодосій собралъ около себя не мало народа, поселилъ его на новой дачѣ, около Днѣпра, при урочищѣ «Пропастная Балка», обвелъ это мѣсто валомъ, построилъ нѣсколько келлій для монашествующихъ и часовню и назвалъ это мѣсто подворьемъ Софроніевой пустыни. Въ 1782 г. Θεодосій, по совѣту Потемкина, обратился къ преосвященному Никифору съ прошеніемъ о постройкѣ на подворьѣ церкви, Потемкинъ и самъ писалъ объ этомъ преосвященному. Разрѣшеніе не замедлило, и въ новой пустыни съ Декабря того же 1782 года была заложена деревянная церковь, и кончена въ 1783 г. Впослѣдствіи пустынь разширилась и разбогатѣла.

Иногда дѣла о церквахъ обходились и безъ епархіальной власти и рѣшались только волею Потемкина. Такъ случилось при переселеніи Крымскихъ Грековъ въ Новороссійскій край съ Игнатіемъ, митрополитомъ Готескимъ,

во главѣ. При свиданіи съ митрополитомъ Игнатіемъ въ Петербургѣ, Потемкинъ распорядился, чтобы Кальміусская церковь, находившаяся въ Славянской епархіи, была передана Грекамъ, но епархіальнаго архіерея объ этомъ не извѣстилъ. Митр. Игнатій, согласно распоряженію Потемкина, отобралъ со всею утварью походную Свято-Николаевскую Кальміусскую церковь и опредѣлилъ къ ней своихъ Греческихъ священниковъ. Объ этомъ было донесено преосв. Никифору, который и потребовалъ отъ митр. Игнатія объясненій по этому дѣлу. На это Игнатій отвѣчалъ, что Кальміусская церковь ему уже не нужна, такъ какъ у него имѣется теперь 14 иконостасовъ, но что взялъ онъ ее въ свое вѣденіе по повелѣнію его свѣтлости, Князя Потемкина. Послѣ этого Кальміусская походная церковь передана была въ 1784 году въ Павлоградъ.

Не мало потрудился преосвященный Никифоръ и въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ своей епархіи, которые все болѣе и болѣе множились, несмотря на всѣ мѣры противъ раскола преосв. Евгенія. Массы раскольниковъ приливали въ Славянскую епархію изъ Малороссіи, Волоцины, Польши, Литвы и селились преимущественно около крѣпости св. Елизаветы и отъ р. Синюхи ко Днѣпру даже за рубежъ, назначенный первоначально къ заселенію. Преосвященный рѣшился бороться съ суевѣріемъ, но не строгими, полицейскими мѣрами, а словомъ увѣщанія, убѣжденія. Съ этою цѣлію преосв. Никифоръ знакомится съ Русскою литературою противъ раскола; изъ Москвы выписываетъ рукопись постановленій Стоглаваго собора и такую же изъ Елизаветъ-града. И уже тогда пришелъ къ мысли о единовѣрїи, только слабо сознаваемой немногими тогдашними архипастырями. На первомъ же году своего архипастырскаго служенія, Марта 25 1780 года,

преосвященный разсылать «окружное посланіе ко всѣмъ именуемымъ себя старовѣрами въ Словенской и Херсонской епархіи обитающимъ», въ которомъ съ пастырскою ревностію и кротостію призываетъ заблудшихъ въ нѣдро церкви православной. Преосвященный оканчиваетъ свое воззваніе слѣдующими трогательными словами: «сего ради, чадца, прїидите, отеческимъ и пастырскимъ гласомъ васъ призываю, прїидите! Се отверзаю вамъ врата церковная, уготовляю святилище, предлагаю тайны, обещаю духовную благодать и пастырское благословеніе! Прїидите, я имѣю отверстыя объятія, да обниму васъ съ отеческимъ сердцемъ въ веселіи духа.. Обратитесь безъ отлагательства къ святой матери нашей церкви, а я не косня послѣ вашего обращенія, какъ сыновъ возлюбленныхъ восприму, какъ уды Христовы облобыжу, прочимъ православнымъ братьямъ присоединю, священниковъ вамъ опредѣлю, церкви имѣть дозволю, а что еще болѣе, всѣ священники вамъ будутъ скоры, чтобы совершать священная и всѣ церкви вамъ отверсты.. Прїидите убо, приступите: сей гласъ смиреннаго вашего пастыря и архіерея вы должны разумѣть не такъ, какъ гласъ человѣческій, но какъ гласъ всемогущаго Бога, которымъ васъ зоветъ, какъ нѣкогда съ небесъ Павла первѣе гонителя церкви, а потомъ апостола языковъ призывалъ». Посланіе было отправлено къ Елизаветь-градскимъ и Бахмутскимъ протоіереямъ для прочтенія среди раскольниковъ. Мало того: преосвященный желалъ лично познакомиться съ раскольниками Елизаветь-градскими и съ этою цѣлію весною 1780 г., онъ, въ сопровожденіи протоіерея Смолодовича, посѣтилъ раскольническую часовню, гдѣ протоіерей Смолодовичъ отъ его имени велъ съ раскольниками бесѣды. Послѣднимъ было объявлено отъ имени преосвященнаго, что, если они обратятся, имъ дозволено будетъ освятить

изъ часовни церковь, избрать изъ своей среды священника, который будетъ посвященъ преосвященнымъ, будетъ разрѣшено совершать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и отправлять всѣ христіанскія требы по старообрядчеству.. Слово архипастыря на этотъ разъ не имѣло успѣха, раскольники упорствовали. Но дѣятельный преосвященный не унывалъ и продолжалъ ратовать противъ раскола. Скоро оказались и плоды его настойчивыхъ трудовъ: мало по малу раскольники начали принимать единовѣріе, а въ Февралѣ 1781 г. преосвященный уже особою грамотою разрѣшалъ раскольникамъ, принявшимъ единовѣріе, устроить въ селѣ Знаменкѣ церковь и совершать въ ней богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ. Вслѣдъ за старообрядцами, пріемлющими священство, стали присоединяться къ единовѣрію и раскольники безпоповщинскаго толка. Такъ вскорѣ присоединилась къ единовѣрію слобода Злынка, принадлежавшая къ безпоповщинскому толку. Этому не мало способствовалъ Елизаветградскій протоіерей Смолодовичъ, еще въ дни Бугариса пріобрѣтшій значительную опытность въ борьбѣ съ расколомъ.. Съ легкой руки преосв. Никифора дѣло обращенія раскольниковъ въ Новороссійскомъ краѣ начало развиваться болѣе и болѣе, особенно когда самъ Князь Потемкинъ принялъ въ немъ участіе. Обращеніе старообрядцевъ къ единовѣрію приняло особенно большіе размѣры при преемникѣ Никифора; цѣлыми сотнями домовъ, цѣлыми селеніями старообрядцы просили себѣ законнаго священства.

Конецъ своего архипастырскаго служенія въ Славянской епархіи преосвященный Никифоръ ознаменовалъ замѣчательнымъ посланіемъ къ паствѣ по вопросу о правильномъ провозженіи праздничныхъ дней, сообразно съ ихъ нравственнымъ смысломъ и значеніемъ. «Его преосвященство,

писала къ духовенству епархіи Славянская консисторія отъ 25 Іюня 1786 г., по многократнымъ доношеніямъ извѣстился, что нѣкоторые изъ православныхъ епархіи его преосвященства христіанъ въ воскресные дни и въ другіе господскіе и богородичные праздники отворяютъ лавки еще прежде окончанія св. литургіи, продаютъ и куплю дѣлаютъ и другія дѣла мірскія безъ всякой надлежащей нужды творять. Всемогущій же Богъ праздникъ почитать повелѣлъ удаленіемъ мірскихъ дѣяній и упражненіемъ въ дѣлахъ духовныхъ. Могуществомъ Божиимъ манна, которую израильтяне въ день субботы, т. е. въ день праздничный, собирали, тѣла, человекъ, иже дерзнулъ въ день субботы дрова собирать, каменемъ былъ побить. Первымъ примѣромъ Богъ научаетъ насъ, что по праздникамъ никакой прибыли мы не имѣемъ, но еще согнітіе манны показываетъ, что плоды дѣлъ праздничнаго дня прочіе плоды нашихъ трудовъ повреждаютъ, будучи имъ соединены, какъ гнилье тѣла здравіе заражаютъ, когда къ нимъ приближаются. Вторымъ примѣромъ важность грѣха предъ глаза наши. Богъ полагаетъ, и смерти достойнымъ показуя преступника праздника. Сей святой Божій законъ, который христіане сохраняя, въ дѣлахъ благочестивыхъ упражняются и, въ церковь приходя, благодареніемъ Богу возсылаютъ за непрестанныя его благотворенія и испрашиваютъ прощенія грѣховъ своихъ), слово Божіе слушаютъ, коимъ душа питается и Божіе благословеніе приемятъ (сей законъ), что всѣми сохраняемъ быть долженъ и благочестивѣйшіе императоры, святой равноапостольный Константинъ и блаженныя вѣчно достойныя памяти Петръ Великій, и благочестивѣйшая августѣйшая наша императрица, нынѣ преславно, преблагополучно царствующая, своими указами повелѣли. Чего ради его преосвященство, почитая сіе его преосвященства пастырскимъ долгомъ быть, приказалъ: во всѣ духовныя правленія послать изъ консисторіи указы, коими велѣтъ отъ оныхъ правленій епархіи его преосвященства каждому священнику предписать: 1). Въ праздничные дни не только рано утреню съ обыкновеннымъ словомъ и св. литургію совершать, но и по полудни вечерню къ привлеченію христіанъ великолѣпно отправлять, читая также нѣкоторыя поученія изъ напечатанныхъ и малолѣтнихъ обучая кати-

хизису. 2) Увѣщевать парафіи своей православныхъ христіанъ о соблюденіи Божіихъ праздниковъ, а особливо тѣхъ, кои имѣють гражданскую власть и долгъ ихъ есть неприличностямъ воспрепятствовать, изъясняя каждому законъ Божій о праздникахъ и прибавляя, что праздники не почитаетъ, но презираетъ тотъ, кто въ праздничный день непотребныя дѣла творить или черезъ цѣлый день лежитъ празденъ; тотъ же единъ чтитъ праздникъ Божій, который, отложивъ всѣ мірскія попеченія, рано и вечеръ приходитъ въ церковь, молится, священныя книги читаетъ, больныхъ посѣщаетъ, не имущихъ сколько можно утѣщаетъ и иныя таковыя дѣла творить. 3) Особливо во время исповѣданія прѣховъ каждому христіанину подтверждать сохраненіе праздниковъ, представляя пользу и Божіе благословеніе, которыя приобрѣтаютъ хранители оныхъ, и вредъ и гнѣвъ Божій, кои за презрителями слѣдуютъ. Эти прекрасныя наставленія Славянской консисторіи, продиктованныя, безъ сомнѣнія, самимъ преосвященнымъ Никифоромъ, были послѣднимъ дѣломъ его на пользу Славянской паствы. Въ томъ же году онъ переведенъ былъ изъ Полтавы на архіепископскую кафедру въ отдаленную Астрахань, куда онъ и не замедлил отправиться. *)

(Окончаніе отъ гл. №)

*) Неизвѣстны причины перевода преосв. Никифора на Астраханскую кафедру, которая въ рангѣ епархій стояла ниже Славянской. Впрочемъ, Преосв. Никифоръ не могъ избѣжать столкновеній съ могущественнымъ Потемкинымъ (см. нѣчто подобное ниже) и поцлатился за это пониженіемъ.

III.

Извѣстія и Замѣтки.

Полтавская Гражданская Гимназія, въ память свыше двадцатилѣтней дѣятельности при ней О. Протоіерея, *Николая Даниловича Думитрашко*, открыла подписку для учрежденія *стипендіи* на освобожденіе отъ платы за ученіе одного или двухъ воспитанниковъ.

Редакція Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей тѣмъ охотнѣе спѣшитъ настоящимъ сообщеніемъ, чѣмъ болѣе увѣрена въ томъ, что духовенство Полтавской Епархіи имѣетъ не менѣе побужденій къ глубокому почитанію имени покойнаго О. Протоіерея и къ увѣковѣченію памяти его и своею долею дѣятельнаго участія въ осуществленіи того добраго дѣла, за которое взялась Гимназія.

Всѣ пожертвованія присылаются въ Полтавскую Гражданскую Гимназію на имя преподавателя оной,

Николая Павловича Изволенскаго.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Наименованія частей, званія, имена, отчества и фамиліи.	Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу, губернія, уѣздъ, волость, село или деревня
---	--

При взятіи города Ловчи 22-го августа 1877 года.

130-го пѣхотнаго Херсонскаго полка.

УБИТЫ.

Унтеръ-офицеры.

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| 1) Петръ Ивановъ Иващенко. | Пирятинскаго уѣзда, с. Бырловки. |
| 2) Ефимъ Дмитріевъ Кропецъ. | Пирятинскаго уѣзда, х. Оржицаго. |
| 3) Прохоръ Федоровъ Горбачъ. | Пирятинскаго уѣзда, с. Сергѣевки. |
| 4) Василиій Карповъ Порывай. | Пирятинскаго уѣзда, х. Свѣтловки. |

Рядовые.

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 5) Матвѣй Игнатьевъ Сидоренко. | Лубенскаго уѣзда, д. Грибища. |
| 6) Лаврентій Давидовъ Ромашко. | Миргородскаго уѣзда, с. Малець. |
| 7) Матвѣй Григорьевъ Калынюкъ. | Пирятинскаго уѣзда, с. Мамаевки. |
| 8) Григорій Ивановъ Карбань. | Лохвицкаго уѣзда, х. Хейловщины. |

- 9) Петръ Кононовъ Грибонько. Лохвицкаго уѣзда, с. Харсикъ.
- 10) Ефимъ Прокофьевъ Завгородній. Лохвицкаго уѣзда, с. Будовы.
- 11) Степанъ Степановъ Семенченко. Лохвицкаго уѣзда, с. Свиридовки.
- 12) Порфирій Герасимовъ Ена. Лохвицкаго уѣзда, с. Бѣлоцерковецъ.
- 13) Арсеній Кондратьевъ Аранчій. Лохвицкаго уѣзда, с. Бондарей.
- 14) Иванъ Лаврентьевъ Галуша. Лохвицкаго уѣзда, с. Озерянь.
- 15) Иванъ Савинъ Пилипъ. Лохвицкаго уѣзда, с. Бѣлоусовки.
- 16) Илья Наумовъ Герасименко. Лохвицкаго уѣзда, с. Засулья.
- 17) Тимошей Ефимовъ Гаевой. Переяславскаго уѣзда, с. Войтовки.
- 18) Иванъ Романовъ Ивасенко. Лохвицкаго уѣзда, с. Ярошовки.
- 19) Иванъ Мартыновъ Кислякъ. Лохвицкаго уѣзда, с. Васильковъ.
- 20) Маркель Петровъ Челюкъ. Лохвицкаго уѣзда, с. Свиридовки.
- 21) Петръ Васильевъ Солодовникъ. Миргородскаго уѣзда, с. Устивиць.
- 22) Тимошей Павловъ Холодъ. Лохвицкаго уѣзда, с. Ярошовки.
- 23) Тимошей Ефимовъ Алейниковъ. Лубенскаго уѣзда, с. Янковки.
- 24) Ефимъ Несторовъ Ульяченко. Пирятинскаго уѣзда, х. Петровки.
- 25) Николай Федоровъ Рудинъ. Лохвицкаго уѣзда, с. Хитцей.
- 26) Яковъ Мироновъ Стеценко. Лохвицкаго уѣзда, д. Макушихи.
- 27) Иванъ Якимовъ Яцунъ. Лохвицкаго уѣзда, с. Луки.
- 28) Петръ Ивановъ Кацалапъ. Переясловскаго уѣзда, с. Панфиль.
- 29) Михаилъ Петровъ Кобецъ. Пирятинскаго уѣзда, с. Лизагубовой.

**БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПА-
ЛИ.**

Унтеръ-офицеры.

- 1) Григорій Даниловъ Шаповаловъ. Пирятинскаго уѣзда, с. Гробаровки.
- 2) Филиппъ Игнатьевъ Пятибратъ. Кременчугскаго уѣзда, с. Твертохлѣбова.
- 3) Павелъ Трофимовъ Ивашиненко. Лохвицкаго уѣзда, с. Бѣлоусовки.
- 4) Галактионъ Михайловъ Березовскій. Рядовые. Лубенскаго уѣзда, с. Засулья.
- 5) Даврентій Ивановъ Нарожный. Лохвицкаго уѣзда, с. Андрияшевки.
- 6) Даниилъ Ивановъ Хухро. Лохвицкаго уѣзда, с. Лимацки.
- 7) Василий Раценко. Миргородскаго уѣзда, с. Чубовки.
- 8) Владиміръ Васильевъ Рубленко. Города Лохвицы.
- 9) Иванъ Петровъ Бондаренко. Города Пирятина.
- 10) Прокофій Яковлевъ Олейниковъ. Лубенскаго уѣзда, с. Енковецъ.
- 11) Сергій Антоновъ Дорошевичъ. Лубенскаго уѣзда, с. Москвовецъ.
- 12) Максимъ Гавриловъ Волковъ. Лохвицкаго уѣзда, м. Куриньки.
- 13) Андрей Ивановъ Сисию. Лубенскаго уѣзда, д. Александровки.
- 14) Федоръ Лаврентіевъ Павлюкъ. Лубенскаго уѣзда, с. Литвяковъ.
- 15) Савва Григоріевъ Сокирка. Лубенскаго уѣзда, с. Вововки.
- 16) Романъ Павловъ Примоленный. Лохвицкаго уѣзда, с. Свиридовки.
- 17) Даниилъ Назаріевъ Бондаренко. Пирятинскаго уѣзда, д. Крутоярровки.

4-го, 6-го и 19-го июля.

18-го стрѣльцоваго батальона.

Унтеръ-офицеръ.

- 18) Иванъ Захарьевъ | Изъ казаковъ Переяславскаго уѣзда, Студениковской волости, с. Сливки.

УМЕРЛИ ОТЪ РАНЪ:

33-й артиллерійской бригады.

Канониръ.

- 1) Иванъ Ивашковъ.

132-го бендерскаго полка.

Рядовые.

- 2) Романъ Маляренко.
3) Иванъ Куличъ.

130-го херсонскаго полка.

- 4) Аеанасій Гончаренко

131-го тираспольскаго полка.

- 5) Никита Бурнаховскій
6) Яковъ Захаровъ.
7) Никита Малащъ.

129-го бессарабскаго полка.

- 8) Антонъ Савченко.
9) Денисъ Скоринъ.

43-го пѣхотнаго охотскаго полка.

Рядовой.

- 10) Петръ Никифоровъ | Кобелякскаго уѣзда, Согольской волости.

131-го пѣхотнаго тираспольскаго полка.

Унтеръ-офицеръ.

- 11) Иванъ Зиновьевъ | Лубенскаго уѣзда, с. Шершневи.

Луценко.

Рядовые.

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 12) Петръ Саввинъ
Зайка. | Хорольскаго уѣзда, д. Лип-
лявой. |
| 13) Никита Михайловъ
Бурлаховскій. | Села Бузюлки. |
| 14) Севастьянъ Ивановъ
Клименко. | Золотоношскаго уѣзда, с.
Митекъ. |
| 15) Никита Михайловъ
Момать. | Деревни Марьяновки. |
| 16) Петръ Васильевъ
Косичавко. | Золотоношскаго уѣзда, м.
Великаго. |
| 17) Дементій Емелья-
новъ Ганичъ. | Хорольскаго уѣзда, с. Троп-
ляевъ. |

132-го пѣхотнаго бевдерскаго полка.

Рядовые.

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| 18) Семень Артюшен-
ко. | Полтавскаго уѣзда. |
|----------------------------|--------------------|

54-го пѣхотнаго минскаго полка.

- 19) Пармень Теля.

Лейбъ-гвардіи уланскаго полка.

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 20) Ѳедоръ Курненко. | Золотоношскаго уѣзда. |
|----------------------|-----------------------|

129-го бессарабскаго полка.

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 21) Петръ Костенко. | Золотоношскаго уѣзда. |
|---------------------|-----------------------|

130-го пѣхотнаго херсонскаго полка.

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 22) Григорій Жувъ. | Лохвицкаго уѣзда. |
|--------------------|-------------------|

129-го пѣхотнаго бессарабскаго полка.

Унтеръ-офицеръ

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 23) Иванъ Пантелеймо-
новъ Колесниковъ. | Переясловскаго уѣзда с. Ви-
товцы. |
|--|---------------------------------------|

Рядовые.

- | | |
|------------------------------------|--|
| 24) Демьянъ Осиповъ
Рутковскій. | Переясловскаго уѣзда с. Ви-
товцы. |
| 25) Денисъ Григорьевъ
Сворина. | Переясловскаго уѣзда, с.
Глинишекъ. |

26) Иванъ Петровъ Клименко.	Прилукскаго уѣзда, с. Довгановки.
27) Антонъ Романовъ Савченко.	Переясловскаго уѣзда, с. Ясликова.
28) Елисей Ивановъ Андреевко.	Зеньковскаго уѣзда, с. Голтвы.
29) Василій Михайловъ Бережный.	Гадячскаго уѣзда, с. Бетрика.
30) Павелъ Абрамовъ Бардакъ.	Зеньковскаго уѣзда, с. Жаржевки.
31) Ѳеодоръ Сидоровъ Мошинъ,	Прилукскаго уѣзда, с. Александровки.
32) Григорій Антоновъ Павленко.	Зеньковскаго уѣзда, с. Жадкова.
33) Семень Емельяновъ Палаженко.	Гадячскаго уѣзда, с. Тингаровки.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году:

Наименованія частей, званія имена, отчества и фамиліи. | Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу губерніи, уѣздъ, волость, с или деревня.

Умеръ въ каракилсскомъ военномъ госпиталѣ.

16-го гренадерскаго мингрельскаго Его Высочества полка.

Рядовой

1) Ѳеодоръ Восковскій. | Лохвицкаго уѣзда.

При Широкомъ и Аблавѣ.

УБЫТЫ:

Въ сентябрѣ.

15-го стрѣльоваго батальона.

Стрѣлки.

1) Аеанасій Нестеровъ | Роменскаго уѣзда, Перекопскаго общества.

2) Иванъ Ивановъ Ач- | Города Кременчуга.
касовъ.

Лейбъ-гвардіи литовскаго полка.

Рядовой.

3) Максимъ Шейка. | Роменскаго уѣзда.

Умерли въ госпиталѣ.

12-го стрѣлковаго батальона.

1) Поручикъ Иванъ | Хорольскаго уѣзда.
Гавриленко.

3-й батареи, гвардейской конно-артиллерійской бригады.

2) Канониръ Петръ | Хорольскаго уѣзда.
Холошинъ.

(Полтав. Губ. вѣдом. №№ 15-й и 17-й).

Настроение мусульманскаго міра. — О настроеніи мусульманскихъ жителей береговъ Средиземнаго моря можно сказать, что оно въ настоящее время крайне подавленное. Мусульмане съ величайшимъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ восточнаго кризиса и настолько же огорчены теперь пораженіемъ турокъ, насколько были обрадованы ихъ первоначальными удачами. Грустно смотрѣть, пишетъ корреспондентъ аугсбургской «Allgemeine Zeitung», на мрачныя личности, погруженные въ настоящее время въ глубокое раздумье и бывшія некогда столь словоохотливыми. Кто не намѣренъ ограничиться одной ролью туриста и проживетъ въ странѣ довольно долгое время, тотъ вскорѣ составитъ себѣ понятіе о настроеніи мусульманъ. Никогда еще солидарность мусульманскаго міра не высказывалась такъ ясно, какъ теперь.

О вліяніи, которое окажетъ на мусульманскій міръ верховное господство Россіи надъ Турціей не имѣютъ, какъ кажется, вѣрнаго понятія въ Европѣ; а вотъ что сказалъ мнѣ недавно по этому поводу одинъ мусульманскій ученый, почерпнувшій все свое образованіе изъ арабскихъ источниковъ и совершенно незнакомый съ западной культурой: «Аллахъ хочетъ, чтобы москвитяне господствовали въ Стамбулѣ; но Аллахъ хочетъ также, чтобы ихъ царство обнимало всѣ страны Европы и Азіи, какъ нѣкогда царство великаго Искандера (Александра) и великаго Киссара (Цезаря)». Затѣмъ ученый продолжалъ со слезами на глазахъ и съ выраженіемъ глубокой покорности: «Для мусульманъ будетъ лучше, если надъ ними станетъ господствовать великій христіанскій императоръ, а не трусливый народъ торгашей, который безчестнымъ образомъ вовлекаетъ своего друга въ войну, обещая ему свою помощь, а между тѣмъ предоставляетъ его въ минуту опасности на произволъ смертельнаго врага. *Aib alhim* (Позоръ на нихъ), Богъ однако, накажетъ англичанъ. Они надѣются, что могутъ откупиться своимъ золотомъ отъ всякой опасности, а между тѣмъ не избѣгутъ заслуженной участи. Мы считали ихъ нѣкогда своими братьями и вѣрили ихъ словамъ, а теперь видимъ, что они обманывали насъ. Московъ былъ нашимъ открытымъ врагомъ и не думалъ скрывать этого; съ оружіемъ въ рукахъ добился онъ побѣды и лучше повиноваться ему совершенно, чѣмъ стать по частямъ добычею собакъ. Царство торгашей въ Индіи пропало; индійскіе мусульмане востанутъ, чтобы отомстить за своихъ преданныхъ братьевъ. Исмаилъ-паша запретъ великій каналъ и ни одинъ изъ англичанъ не спасется бѣгствомъ. Гавани Турціи и Россіи будутъ для нихъ закрыты и ни одинъ, воракъ съ зерномъ не прибудетъ болѣе на острова. Всѣ

народы, не исключая и евреевъ, будутъ призерать англичанъ. Со временемъ ихъ выгонятъ съ Мальты, а императоръ мароккскій соединится съ королемъ Испаніи и голодомъ принудитъ къ сдачѣ ихъ крѣпость Джебелъ-Эль-Тарикъ (Гибралтаръ). Хотя, прибавляетъ корреспондентъ, выводы мусульманскаго учонаго и нельзя считать совершенно вѣрными, но они все-таки заслуживаютъ вниманія, какъ отголосокъ, мнѣній, господствующихъ теперь среди большей части мусульманскаго міра.

(Церк. Вѣст.).

Въ виду распространенія тифа, «Моск. Вѣд.» доводятъ до свѣдѣнія публики о недавномъ открытіи извѣстнаго Тиндала, прямо относящемся къ современнымъ нашимъ нуждамъ, а именно къ уничтоженію заразительности и предупрежденію развитія болѣзней.

Извѣстно, что степень заразительности зависитъ отъ большаго или меньшаго распространенія въ воздухѣ міазмическихъ паразитовъ, бактерій или монадъ. Тиндаль нашель средство уничтожить эти міазмы, носящіяся въ воздухѣ, самымъ простымъ способомъ: онъ содѣлываетъ вѣшать въ комнатахъ желѣзныя или жестяныя пластинки, величиною въ одинъ-два квадратныя аршина, окрашенныя бѣлою масляною краской, и намазывать ихъ простымъ глицериномъ. Чрезъ день или два эти пластинки обмываются горячею водою, снова покрываются глицериномъ, вывѣшиваются и т. д. Міазмы, носящіяся группами въ воздухѣ, вслѣдствіе теченія воздуха или диффузіи газовъ, пристають къ поверхности пластинки намазанной глицериномъ и, такимъ образомъ, лишаются возможности проникать въ организмъ живаго существа.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

Церковной печати.

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино, цѣна за экзем. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,
 - а) въ 4 д., съ кино, цѣна 75 в. (перес. за 1 ф.).
 - б) въ 16 д., съ кино, цѣна въ печ. об. 40 к. (пер. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин. цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д. (съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

11. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украше-
ніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к.
(перес. за 20 ф.).

12. б) въ листь, съ кин., черн. украш. на бѣл. бум.,
въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к (перес. за
18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ
перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4
ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. великій Четвертокъ на Ли-
тургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и ве-
ликій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колень. перепл.
75 к. бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес.
за 1 ф.).

17. г) въ 12 д., гражд. печ. въ перепл. бум. 15 в.
(перес. за 1 ф.).

18. *Ирмологъ простой*, въ 4 д. съ кин. цѣна въ пер.
кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к (перес. за 2 ф.).

19. *Канонникъ:* а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум. цѣ-
на въ пер. кож. 80 к. бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к.
въ глад. саф. 1 р; (перес. за 1 ф.).

21. *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*,
расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли Ве-
ликаго поста въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35
к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

22. *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*,
расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли Вели-

каго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

23. *Минея-четья* въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 руб. 65 к. (перес. за 23 ф.).

24. *О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668* г., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

25. *Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, въ 8 д. безъ кин. цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Святую седмицу*, въ 12 д., съ кино, цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

27. *Послѣдованіе по Св. причащенію и по Св. причащеніи*, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).

28. *Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ съ алфавитомъ*, въ 12 д. съ кино, цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (пер. за 4 ф.).

29. *Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ)* въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

30. *Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста*, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

31. *Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кино, въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (пер. за 7 ф.).

32. *Триодъ постная или Триодионъ*, съ кино, въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 руб. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

33. *Триодъ постная или Триодионъ*, въ 4 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перс. за 7 ф.); бум. 2 р. 35 к. (перс. за 5 ф.)

34. *Триодъ постная или Триодионъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перс. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перс. за 1 ф.).

35. *Чинъ исповданія отрокомъ*, въ 8 д. съ кин. цѣна 10 к. (перс. за 1 ф.).

36. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. великій Четвертокъ*, въ 4 д. цѣна 20 к. (перс. за 1 ф.).

Гражданской печати:

37. *Библия или книги Св. Писанія ветхаго и новаго Завета* въ русскомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перс. за 5 ф.).

38. *Богослужбные каноны*, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перс. за 1 ф.).

39) *Богослужбные каноны* на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перс. за 2 ф.).

40. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Правительствующаго Синода (1721—1871 г.)*, въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перс. за 2 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.

41. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перс. за 6 ф.), на обл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перс. за 5 ф.).

42. б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р.

(перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 коп.
(перес. за 3 ф.).

43. в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. (перес. за 4 ф.). 1 р. 20 к.

44. *Описание славянскихъ рукописей* Синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

Тихона Епископа Воронежскаго.

45. а) *Наставленіе о собственныхъ каждаго христианина должностяхъ*, цер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (пер. за 2 ф.).

46. б) *граж. печ.*, въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

47. *Полное собраніе сочиненій*, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 коп. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается бесплатно.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Трудовъ“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

въ 1878 году.

„Труды“ И. В. Э. Общества въ 1878 году будутъ издаваться по новой, утвержденной Обществомъ 13 января

1877 года, программѣ, которая состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Сельское хозяйство, куда входятъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественно-историческаго содержания, направленаго къ разъясненію вопросовъ земледѣльческихъ, доклады и журналы засѣданій I Отдѣленія. Сюда же будетъ отнесенъ прежде бывшій въ „Трудахъ“ особый отдѣлъ „Пчеловодство“, статьи котораго будутъ помѣщаться въ видѣ особой рубрики, подъ тѣмъ же заглавіемъ „Пчеловодство“.

II. Техническія производства, тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ то: обработка льна и другихъ волокнистыхъ растений, маслобойное дѣло, сыровареніе, картофельно-паточное производство и т. п., земледѣльческая механика, доклады и журналы засѣданій II Отдѣленія.

III. Политическая экономія и статистика, гдѣ помѣщаются статьи политико-экономическаго и статистическаго содержания по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, доклады и журналы засѣданій III Отдѣленія.

IV. Сельско-хозяйственное обозрѣніе, гдѣ дается ежемѣсячный обзоръ экономическихъ явленій русскаго народнаго хозяйства вообще и сельскаго по преимуществу, а также сообщаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ явленіяхъ и открытіяхъ по сельскому хозяйству за границую.

V. Библиографическое обозрѣніе, посвящается оцѣнкѣ появляющихся въ свѣтъ сельско-хозяйственныхъ и вообще экономическихъ отдѣльныхъ сочиненій и журнальныхъ статей на русскомъ языкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются указанія на болѣе замѣчательныя иностранныя сочиненія.

VI. Корреспонденція Общества, куда входятъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Обще-

ства изъ провинцій, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ Редакціи.

Въ концѣ каждой книжки помѣщаются „Объявленія“ о продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ, растений, книгъ и т. п., о предстоящихъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, сѣздахъ и пр.

„Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяць книжками, каждая отъ семи до восьми печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе „Трудовъ“ остается прежняя: безъ пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою по почтѣ внутрь имперіи, а равно и съ доставкою на домъ въ С-Петербургѣ 4 руб.

Подписка на „Труды“ на 1878 годъ принимается въ С-Петербургѣ (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Царкосельскаго проспекта) въ домѣ И. В. Э. Общества и въ сѣменной торговлѣ А. В. Запѣвалова (за Казанскимъ соборомъ, въ домѣ Лѣсникова). Иногородные благоволять адресоваться въ С-Петербургъ, въ домъ И. В. Э. Общества.

Императорское Вольное Экономическое Общество, желая успѣшнѣе слѣдить за сельскохозяйственными и экономическими вопросами, возникающими внутри Россіи, и имѣть возможность ближе вникать въ нужды хозяйства, проявляющіяся въ той или другой мѣстности нашего обширнаго отечества, постановило войти, чрезъ посредство своего литературнаго органа «Труды», въ сношеніе какъ можно съ большимъ числомъ сельскихъ и земскихъ дѣятелей разныхъ губерній, собирать отъ нихъ свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ мѣстнаго хозяйства, указывать, по

возможности, какъ пособить имъ, — однимъ словомъ, установить между Обществомъ и сельскохозяйственными дѣятелями болѣе тѣсную связь и приходить имъ на помощь своими совѣтами, мнѣніями и т. п.; а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать, посредствомъ своего литературнаго органа, сближенію сельскихъ хозяевъ между собою сообщеніемъ другъ другу своихъ мыслей, наблюденій и опытовъ.

Съ этою цѣлію Общество открывается съ 1878 года въ «Трудахъ» особый отдѣлъ «Корреспонденціи Общества», куда войдутъ небольшія и неотрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинціи, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ редакціи.

Болѣе обширныя сообщенія и описанія, смотря по ихъ содержанию, найдутъ мѣсто въ другихъ отдѣлахъ «Трудовъ».

Статьи, имѣющія особый и тѣсно связанный сельскохозяйственный и вообще экономическій интересъ, будутъ печатаемы въ «Трудахъ» отдѣльными оттисками и рассылаемы въ Земскія управы и Предводителямъ дворянства, для бесплатной раздачи членамъ земства.

Чтобы положить начало помянутому сближенію и сношенію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества съ сельскохозяйственными дѣятелями, Общество предлагаетъ рядъ примѣрныхъ вопросовъ, на которые было бы желательно получить отвѣты. Вотъ эти вопросы:

1) Какъ ведется болѣею частью хозяйство въ той или другой мѣстности: при личномъ управленіи имѣніями хозяевъ, или при помощи долгосрочной аренды, или слачи угодій мѣстнымъ крестьянамъ на слѣтѣ, или какими иными способами.

2) Если хозяйство ведется лично, или при помощи управляющаго, прикащика и т. п., то какіе болѣе дер-

жатыя рабочіе, — годовые, мѣсячныя или поденныя. Не встрѣчается ли затрудненій при приисканіи рабочихъ. Какъ больше занимаются послѣдніе, — по контрактамъ или по словеснымъ договорамъ. Не нарушаются ли при этомъ условія со стороны рабочихъ, т. е. не уходятъ ли они, не доживши до срока, и въ какое время года чаще случаются такія нарушенія. Цѣны рабочихъ годовыхъ и поденныхъ.

3) Гдѣ хозяева не живутъ сами въ имѣніяхъ и не ведутъ никакого хозяйства, что въ такихъ имѣніяхъ дѣлается съ землею: разбирается ли она мѣстными поселянами на покосы, выгоны, подъ распашку, или земли окончательно пустуютъ.

4) Не было ли примѣровъ, что совершенно заброшенныя хозяйства снова оживали, и при какихъ условіяхъ.

5) Не замѣчается ли среди мѣстнаго крестьянскаго населенія стремленія къ приобрѣтенію земель, принадлежащихъ заброшеннымъ помѣстьямъ, и какъ распоряжаются крестьяне подобными землями, если приобрѣтаютъ ихъ пѣлымъ обществомъ: на правахъ ли мірскаго землевладѣнія, или же дѣлятъ такія земли участками.

6) Замѣчается ли въ крестьянахъ сознаніе, что ихъ хозяйство идетъ большею частію неудовлетворительно, или они остаются въ полномъ убѣжденіи, что какіе либо измѣненія въ сельскохозяйственныхъ приемахъ для нихъ вовсе излишни.

7) Нѣтъ ли какихъ нибудь улучшеній въ общинномъ хозяйствѣ крестьянъ. Не удлинены ли гдѣ нибудь сроки передѣловъ угодій. Нѣтъ ли въ крестьянскомъ хозяйствѣ такого рода явленій, что крестьяне производятъ нѣкоторыя работы цѣлою общиною, въ видахъ коренныхъ улучшеній угодій, напр. осушки болотистыхъ мѣстъ, устрой-

ства большихъ запрудъ, рытья на большомъ пространствѣ канавъ и т. п.

8) Нѣтъ ли стремленія среди крестьянъ къ переселеніямъ въ отдаленныя губерніи, и именно въ какія. На какихъ основаніяхъ совершаются такія переселенія и какъ они осуществляются: благопріятно или не благопріятно для переселяющихся.

9) Не вводятся ли гдѣ нибудь самовольные заказы, чтобы въ извѣстные дни, не считаемыя повсемѣстными праздниками, не работать, и если бываютъ такіе заказы, то по какимъ преимущественно случаямъ.

10) Охотно ли крестьяне идутъ на «помощь». Доставляетъ ли эта форма труда дѣйствительную помощь хозяйству и не обходится ли она дороже работы наемной.

11) Не распространены ли въ мѣстности отхожіе промыслы, какіе именно, и какъ они отзываются на мѣстномъ земледѣліи.

12) Если нѣтъ отхожихъ промысловъ, то чѣмъ занимается мѣстное населеніе, особенно зимой, когда дома мало сельскохозяйственныхъ занятій. Нѣтъ ли занятій среди населенія въ родѣ кустарныхъ и какъ они отзываются на бытѣ поселянъ.

13) Кѣмъ исполняются въ хозяйствѣ разныя ремесленныя работы, какъ напр. поправка печей, вставка стеколъ, разныя починки, работы столярныя, плотничныя и т. п. Не чувствуется ли недостатокъ въ подобныхъ ремесленникахъ.

14) Какъ рано весною приступаютъ къ хозяйственнымъ работамъ; входитъ ли въ употребленіе подъемъ яровыхъ полей съ осени, мѣняются ли посѣвныя сѣмена; не замѣтны ли какія нибудь отступленія отъ обычныхъ способовъ въ обработкѣ земли, посѣвѣ, времени уборки травъ и ждѣбовъ и т. п.

16) Не дѣлають ли пробы съ посѣвомъ новыхъ какихъ-нибудь растений, которыя прежде въ мѣстности не воздѣлывались, и какой результатъ такихъ пробъ.

16) Не преобладаетъ ли въ мѣстномъ хозяйствѣ какое-нибудь исключительное растение, по его особой выгодности, какъ напр. ленъ, табакъ, подсолнечникъ, бѣлотурка, рапсъ и т. п. Какъ въ такихъ мѣстностяхъ относятся къ хлѣбнымъ растеніямъ. Какъ велика доля земли, отводимая подъ названные посѣвы.

17) Распространяется ли въ краѣ травосѣяніе, сѣють ли постоянно однѣ и тѣже травы, или онѣ мѣняются. Сѣются ли по преимуществу растенія бобовыя (клеверъ, люцерна и т. п.), или злаковыя (тимофеевка, пѣрей и т. д.), или тѣ и другія.

18) Не выработаны ли практикой какія-нибудь особыя приемы при посѣвѣ травъ и ихъ уборкѣ.

19) Не вызвало ли гдѣ-нибудь распространеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ какихъ-либо новыхъ культуръ, или большаго развитія, вслѣдствіе увеличившагося спроса, старыхъ, особенно въ области огородничества и садоводства. Какъ отозвались такія перемѣны на производителяхъ и на цѣнности поземельной собственности, прилегающей къ подобнымъ мѣстностямъ.

20) Въ какомъ состояніи находится мѣстное скотоводство: улучшается ли оно, или становится хуже прежняго; увеличивается или уменьшается. Какъ часто появляется въ стадахъ чума и другія заразительныя болѣзни. Есть ли наблюденій, которыя служили бы доказательствомъ, что улучшеніе въ содержаніи скота или своевременное примѣненіе простыхъ полицейскихъ мѣръ (загонъ скота съ пастбища въ хлѣва, раздѣленіе его на группы и разстановка по разнымъ мѣстамъ и т. п.) способствуютъ къ предохраненію стадъ отъ заразы. Вѣрятъ ли крестьяне

въ службу этихъ мѣръ, или предоставляютъ все на волю Божію, или прибѣгаютъ къ какимъ нибудь мѣрамъ кудесничества, — опахиванію зараженныхъ сель, зарыванію павшихъ животныхъ подъ воротами и т. п.

21) Помогаютъ ли, въ случаѣ общественныхъ бѣдствій мѣстному населенію земства, и въ чемъ выражается ихъ помощь. Въ чемъ особенно рельефно выразилось содѣйствіе земства къ улучшенію сельскаго хозяйства среди поселянъ.

22) Входятъ ли въ употребленіе въ той или другой мѣстности усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины. Если входятъ, то какіе существуютъ мѣстные способы для ихъ починки. Какія изъ орудій оказались наиболѣе пригодными для мѣстнаго хозяйства. Какъ относятся къ новымъ орудіямъ и машинамъ рабочіе и т. п.

23) Существуютъ ли по близости какія нибудь сельскія техническія производства: винокурни, пивоварни, маслобойни, заводы крахмальные, кирпичные, и т. п. Какое вліяніе оказываютъ эти заведенія на заработки поселянъ и вообще на мѣстное хозяйство.

24) Какъ ведутся мелкія отрасли сельскаго хозяйства: пчелеловодство, шелководство, разведеніе птицъ и т. п. Доставляютъ ли эти отрасли дѣйствительную прибыль.

25) Какъ относятся хозяева къ лѣсамъ: стараются ли беречь ихъ и правильно ими пользоваться, или больше распространено лѣсоистребленіе, чѣмъ лѣсовозобновленіе. Существуютъ ли попытки къ искусственному лѣсоразведенію, и какимъ путемъ оно достигается.

26) Условія сбыта сельскихъ произведеній: куда преимущественно произведенія сбываются, въ какомъ количествѣ и въ какое время года; дѣлается ли расчетъ при отпускѣ товара, или получаютъ задатки, и разница цѣнъ въ томъ и другомъ случаѣ; какъ купленный товаръ пе-

ревозится отъ производителя къ мѣсту назначенія, — желѣзными дорогами, гужомъ и проч.

Къ предыдущему Совѣтъ Вольнаго Экономическаго Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что въ ожидаемыхъ отвѣтахъ не требуется ни литературной отдѣлки, ни научнаго изложенія, а желательны главнымъ образомъ простыя, голыя данныя, взятыя изъ сельскохозяйственной жизни и проверенныя опытомъ. Само собою разумѣется, что всякія другія сообщенія, кромѣ указанныхъ въ вопросахъ, а равно и разнаго рода запросы со стороны самихъ сельскихъ дѣятелей, требующіе разъясненія, будутъ приняты Обществомъ съ благодарностію, и оно не оставитъ ихъ безъ отвѣта въ своемъ повременномъ изданіи.

Ноябрь 1877 г.

Подлинное подписали Вице-Президентъ

Общества *В. Вешняковъ.*

и Секретарь *А. Ходневъ.*

КРЕМЕНЧУГСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

Капиталы: основной 100,000 руб. и запасный 18,700 руб.

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей и церквей, земскихъ и общественныхъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки отъ одного года

до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ
Банкъ выдаетъ:

На безсрочное время	5 1/2%	въ годъ
— 1 и 2 годъ	6%	—
отъ 3-хъ до 6 лѣтъ	6 1/2%	—
— 6 и болѣе	7%	—
— вѣчное время	7 1/2%	—

Внесенные въ банкъ вклады обезпечиваются не только
вышеозначенными основнымъ и запаснымъ капиталами
Банка, но и ручательствомъ за банкъ кременчугскаго
городскаго общества, состояніе котораго простирается на
нѣсколько миліоновъ рублей.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей. Би-
леты на вклады не превышающіе 300 рублей выдаются
только именные; на сумму же свыше 300 рублей могутъ
быть выдаваемы, по желанію владчиковъ, безыменные,
т. е. на предъявителя. По безсрочнымъ вкладамъ банкъ
плотить проценты, если капиталъ пробудеть въ банкѣ
не менѣе 6 мѣсяцевъ. *)

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются
наличнымъ владчикамъ въ тотъ же день; иногороднымъ
посылаются почтой. Засвидѣтельствованіе подписи на
объявленіи о высылкѣ чрезъ почту, не требуется, если

*) Вклады вносятся въ Банкъ чрезъ почту при обя-
вленіяхъ слѣдующаго содержанія:

Въ Кременчугскій Городской Общественный Банкъ
(отъ такого-то) объявленіе. Представляя при семъ (столь-
ко-то) рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для
обращенія изъ процентовъ на (такой-то) срокъ (или до
востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя
такого-то или предъявителя) въ (такое-то) мѣсто. Число.
мѣсяцъ, годъ и подпись. Въ объявленіяхъ на вѣчные
вклады должно быть объяснено, кому должны быть по
этимъ вкладамъ выплачиваемы проценты и другія усло-
вія какія владчики пожелаютъ сдѣлать.

деньги адресуются самому вкладчику. Подпись должна быть засвидѣтельствована, если требуются выслать деньги другому лицу.

Лица, желающіе перевести свои вклады изъ другихъ кредитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ кременчугскій банкъ, могутъ поручать Банку истребованіе, откуда слѣдуетъ, ихъ вкладовъ для чего они должны слѣдовать на именныхъ билетахъ засвидѣльствованную нотариусомъ или полиціей надпись о предоставленіи Банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги; безыменные же билеты для перевода по нимъ вкладовъ представляются въ банкъ безъ всякой надписи.

Банкъ въ производствѣ операций и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными Положеніемъ 6 Февраля 1862 г. о городскихъ общественныхъ банкахъ и мнѣніями Государственнаго Совѣта 16 Мая 1866 года и 30 Ноября 1870 года.

Правленіе Банка.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА

„СБОРНИКЪ СВѢДѢНІЙ О ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ“.

СОСТАВИЛЪ

А. В. БОГДАНОВИЧЪ.

Съ картою губерніи и планомъ г. Полтавы.

ОГЛАВЛЕНІЕ книги слѣдующее:

Предисловіе	
Историческое обозрѣніе	11
Географія и Статистика губерніи	35
Описаніе губерніи по уѣздамъ: Полтавскій	72
Зѣньковскій	84
Кременчугскій	88
Гадячскій	94

Кобелякскій	100
Лохвицкій	105
Миргородскій	108
Пирятинскій	111
Хорольскій	115
Константиноградск.	118
Лубенскій	121
Прилукскій	128
Золотоношскій	134
Роменскій	137
Переясловскій	144
Этнографія: — Жители	153
Жилище	159
Одежда	163
Пища	166
Обряды, обычаи и повѣрья. Родины	171
Свадьба	173
Похороны	182
Обычаи по мѣсяцамъ и днямъ:	184
Весеннія игры	219
Приложенія: Историческія думы	239
Пѣсни	244
—	255
Пословицы и загадки	268
Веснянки	271
Леченія и заговоры	276

Цѣна книги 1 р. — 25 к., съ пересылкою 1 р. — 40 к. —
 Складъ въ книжномъ магазинѣ Богоявленскаго въ Полтавѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. — I. Слово въ день восшествія на престолъ Благовѣрнаго Государя Императора Александра II. — Рѣчь предъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія, по случаю заключенія мира съ Портою. II. Никифоръ Θεοτοки, второй архіепископъ Славянскій и Херсонскій. III. Извѣстія и Замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,
 Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры 15 Марта 1878 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.