

XVIII ³⁶/₃₅

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

н 4881-53



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	1 Мая.	№ 13	1913 года.	XLI
------	--------	------	------------	-----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ
мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста:

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Митрофановской церкви села Лиси-
чанска 1-е мѣсто съ 2 Апрѣля с/г.; по штату положено два священника,
штатный діаконъ и два псаломщика; прих. муж. пола 2134 души; жало-
ванья второму священнику нѣтъ; земли причту 138 дес.; квартира есть. но
нуждается въ ремонтъ; причтъ пользуется % съ капитала въ 955 р. 76 к.

Въ Ростовскомъ округѣ: при Александро-Невской церкви пос. Азо-
ва II-е мѣсто съ 11 марта с/г.; по штату положено два священника и два
псаломщика; прих. муж. пола 2325 душъ; жалованья причту 43 р. 68 к.

въ годъ; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5583 руб.

При Греческой Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога 2 мѣсто съ 1 ноября 1912 г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 775 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3150 руб.

Діаконскія мѣста:

При Иоанно-Предтеченской церкви Мариупольскаго духовнаго училища съ 1 мая 1912 года.

Псаломщическія мѣста:

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Бѣлогорья съ 15 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1289 душъ; жалованья псаломщику 98 руб.; земли причту 130 дес.; квартира есть, но для жилья непригодна.

При Покровской церкви села Ново Григорьевки (Василенко) съ 27-го марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1117 душъ; жалованья псаломщику 98 руб.; земли причту 120 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 200 руб.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви мѣс. Юзовки 4-е мѣсто съ 2 апрѣля с/г.; по штату положено четыре священника и четыре псаломщика; прих. муж. пола 3540 душъ; жалованья причту нѣтъ; земли причту 66 дес.; квартиръ для четвертаго причта нѣтъ.

При Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ 19 марта с/г.; по штату положено настоятель, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика; прих. муж. пола 440 душъ; на содержаніе священно-церковно-служителей и для найма звонарей получается отъ казны 4551 р. 50 к. и кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала 10614 руб.; земли причту 20 десят. въ Новомосковскомъ уѣздѣ; квартиры есть.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви села Апостольскаго съ 26 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1434 души; жалованья псаломщику 98 руб. земли причту 33 дес.; квартира есть, но для жилья непригодна.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Юрьевки съ 2 апрѣля сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1020 душъ; жалованья причту 392 рубля въ годъ; земли 33 дес.; квартиры есть.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви гор. Луганска 3-е мѣсто съ 25 марта с/г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. муж. пола 2930 душъ; жалованья третьему псаломщику нѣтъ; земли причту 99 дес.; квартиру нѣтъ.

При Кладбищенской церкви города Таганрога 2-е мѣсто съ 2 апрѣля с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 1107 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартира есть только для одного священника, а остальной причтъ пользуется квартирнымъ пособіемъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 10100 рублей.

При Свято-Троицкой церкви города Таганрога съ 3 апрѣля с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 636 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ получаетъ 12 рублей процентовъ по банковымъ билетамъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 13 апрѣля с/г. священникъ Казанской церкви села Острова, Калужской епархіи, Александръ Глаголевскій на священническое мѣсто при Свято-Троицкой церкви села Ново-Бахмутовки, Бахмутскаго уѣзда.

16 апрѣля с/г. сынъ псаломщика Всеволодъ Носенко исп. об. псаломщика при Вознесенской церкви села Ивановки, Новомосковскаго уѣзда.

17 апрѣля с/г. учитель Богуславской церковно-приходской школы, Александровскаго уѣзда, Даниилъ Штепа на псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Иванъ Василенко на священническое мѣсто при Успенской церкви села Александрополя, Екатеринославскаго уѣзда

Утверждены церковные старосты: 28 марта с/г. Всѣх-святской церкви села Всесвятскаго, Новомосковскаго уѣзда, дворянинъ Михаилъ Родзянко на 5-е трехлѣтіе.

28 марта с/г. Иоанно-Богословской церкви села Почино-Софиевки, Новомосковского уезда, крестьянинъ Іоаннъ Коцюба на 1-е трехлѣтіе.

3 апрѣля с/г. Николаевской церкви ст. Попасной, Бахмутскаго уезда, Никифоръ Долгалевъ на 2-е трехлѣтіе.

3 апрѣля с/г. Покровской церкви села Ивановки, Александровскаго уезда, Симеонъ Алексѣевъ на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уезда, крестьянинъ Θεодосій Кривошей на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уезда, крестьянинъ Стефанъ Сухина на 1-е трехлѣтіе.

Разныя свѣдѣнія.

27 марта с/г. псаломщикъ Покровской церкви села Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уезда, Игнатій Ферликовскій удостоенъ діаконскаго сана съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

2 апрѣля с/г. діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви села Юрьевки, Новомосковскаго уезда, Владиміръ Бѣлановскій лишенъ священнаго сана и исключенъ изъ духовнаго званія.

3 апрѣля с/г. Николай Башинскій освобожденъ отъ предоставленнаго ему псаломщическаго мѣста при Свято-Троицкой церкви гор. Таганрога, въ виду опредѣленія его псаломщикомъ въ Донскую епархію.

16 апрѣля с/г. священникъ Павелъ Агрономовъ освобожденъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при Успенской церкви села Александрополя, Екатеринославскаго уезда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ первый классъ училища будутъ произведены 30-го мая сего года, при чемъ экзаменующіяся должны явиться въ училище къ 9-ти часамъ утра.

Предсѣдатель Совѣта свящ. *І. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *Л. Добринскій.*

МАРШРУТЬ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ ЮАННОМЪ, Епископомъ Таганрогскимъ, церквей и школь Маріупольскаго и Бахмутскаго уѣздовъ въ маѣ мѣсяцѣ 1913 г.

1913 г. мѣсяцъ, число и день	Название селеній.	Поверстное разстояніе	Число церквей	Число школь	Количество на- селенія	Есть-ли сек- танты	Примѣчанія.
Май.	Таганрогъ						17 утромъ прїѣздъ въ Маріуполь и выѣздъ въ Мангушь.
17-го (пятница)	с. Мангушь	18	2	5	4911	—	Всенощное бдѣніе. Обозрѣніе прихода и школь. Ночлеги.
18-го (суббота)	с. Ялта	7	2	5	6519	—	Литургія. Обозрѣніе прихода.
	с. Урзуфъ	15	1	2	2784	—	Молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.
	с. Петровское I.	18	1	2	2175	—	Всенощн. бдѣніе. Ночлеги.
19-го (воскресеніе)	с. Петровское II.	3	1	2	1709	—	Литургія Архіерейскимъ служеніемъ.
	с. Новоспасовка		2	3	4926	—	Всенощное бдѣніе съ Литіей на открытомъ воздухѣ. Ночлеги.
20-го (понедѣльн.)	с. ДЕРЕВЕЦКОЕ	18	1	1	807	есть	Литургія.
	с. Стародубовка		1	3	1507	—	Молебствіе.
	с. Захарьевка				2900	—	Всенощн. бдѣніе. Ночлеги.

21-го (вторникъ)	с. Темрюкъ	10	2	3 5263	—	Литургія Архіерей- скимъ служеніемъ.
	с. Покровское		1	3 1634	есть	Всенощная. Ночле- гъ.
22-го (среда)	с. Никольское	10	1	3 2308	—	Литургія.
	с. Чердаклы		1	2 2573	—	Молебствіе.
	с. Малый-Янисоль	12	1	4 6689	—	Всенощ. бдѣніе. Ноч- ле-гъ.
23-го (четвергъ)	с. Крестовка	7	1	2 3704	есть	Литургія Архіерей- скимъ служеніемъ.
	с. Архангельское	5	1	1 1223	—	Молебствіе.
	с. Анадоль		1	1 2015	—	Вечернее богослуже- ніе. Ночле-гъ.
24-го (пятница)	с. Срѣтенка	8	1	1 1773	—	Литургія. Обзорѣніе прихода.
	с. Апостоловка	5	1	2808	—	Молебствіе съ крест- нымъ ходомъ.
	с. Дмитріевка	2	1	1 1454	есть	Всенощ. бдѣніе. Ноч- ле-гъ.
25-го (суббота)	с. Карловка	7	1	3 1869	есть	Литург. Архіерейск. служеніемъ.
	с. Платоновка	4	2	2 1434	—	Молебствіе съ крест- нымъ ходомъ.
	с. Волноваха	5	1	1 2472	—	Всенощ. бдѣніе. Ноч- ле-гъ.
26-го (воскресеніе)	с. Валеріановка		1	1 2249	—	Литург. Архіерейск. служеніемъ. Обоз- рѣніе прихода.
	с. Андреевка	1 ^{1/2}	1	1 1946	—	Молебствіе.
	с. Кирилловка	3	1	1 1645	—	Вечернее богослуже- ніе. Ночле-гъ

27-го (понедѣльн.)	с. Петровское	9	1	1 3633	—	Литургія.
	с. Евгеновка	5	1	1657	—	Молебень.
	с. Пречистовка	1	3	2444	—	Вечернее богослуженіе. Ночлеги.
28-го (вторникъ)	с. Павловка	1	1	4527	—	Литургія.
	с. Васильевка	10	2	2 3356	—	Вечернее богослуженіе. Ночлеги.
29-го (Среда)	с. Владиміровка	6	1	2 1512	есть	Литургія. Молебствіе съ крестнымъ ходомъ.
	с. Благодатное	1	1	1836	есть	Молебствіе.
	с. Ольговка	1	3	3129	есть	Вечернее богослуженіе. Ночлеги
30-го (Четвергъ)	с. Авдотьино (черезъ Еленовку)	1	1	1958	—	Литургія. Молебень съ крестнымъ ходомъ. Обзоръ прихода.
30-го (четвергъ)	м. Юзовка (черезъ Григорьевку)	2	3	6741	есть	Всенощн. бдѣніе. Ночлеги. 31 Литургія Архіерейск. служеніемъ и обзорѣніе прихода.
	г. Таганрогъ (по жел. дорогѣ)					

Отчетъ о движеніи суммъ Братства Св. Владиміра за 1912 годъ.*)

(Продолженіе).

Новомосковскій уездъ.

1 округа № 78 отъ 24 января на содержаніе миссіонеровъ. 134 р. 34 к.

*) Смотр. Епарх. Вѣд. № 12.

2 округа № 487 отъ 17 марта на содержаніе миссіонеровъ	155 р. 83 к.
3 округа № 89 отъ 19 янв. и № 90 правосл. мис. общ., не подлежаще направл.	26 „ 41 „
3 округа № 118 отъ 20 янв. по подписному листу пожертвованія	8 „ 35 „
3 округа № 950 отъ 1 іюня сборъ 2 февраля	7 „ 39 „
„ „ № 1298 отъ 8 августа на содержаніе миссіонеровъ	108 „ 19 „
4 округа № 138 отъ 8 февр. на содержаніе миссіонеровъ	84 „ 77 „
4 округа № 551 отъ 6 іюля сборъ 2 февраля	12 „ 17 „
	<hr/>
	537 „ 45 „

Павлоградскій уездъ.

1 округа № 132 отъ 24 янв. пожертвованія Братству	14 „ 10 „
1 округа № 136 отъ 24 янв. 1 ⁰ / ₀ съ остаточныхъ	41 „ 64 „
„ „ № 308 отъ 21 мар. сборъ 2 февраля	24 „ 10 „
„ „ № 511 отъ 21 іюня на содержаніе миссіонеровъ	198 „ — „
1 округа № 512 отъ 21 іюня пожертвованія Братству	12 „ 35 „
2 округа № 457 отъ 28 февр. сборъ 2 февраля	11 „ 66 „
„ „ № 969 отъ 4 іюля отъ первой округа пожертвованія	12 „ 90 „
2 округа № 965 отъ 4 іюля на содержаніе миссіонер.	113 „ 38 „
3 округа № 8 отъ 4 янв. въ пользу Братства пожертвованіе	10 „ 90 „
3 округа № 90 отъ 15 янв. 1 ⁰ / ₀ съ остаточныхъ	4 „ 87 „
„ „ къ № 651 (не получен.) по купону	3 „ 38 „
„ „ № 1131 отъ 22 іюля на содержаніе миссіонеровъ	77 „ 58 „
4 округа № 49 отъ 11 января по листу въ пользу Братства	11 „ — „

4 округа къ № 57 по купону правосл. мис. общ. не подлежаще направл.	5 р. 63 к.
4 округа № 366 отъ 4 апр. сборъ 2 февраля	10 „ 28 „
„ „ № 755 отъ 9 іюля по подписному листу Братству	8 „ 80 „
4 округа № 756 отъ 9 іюля на содержаніе миссіонер.	5 „ 20 „
„ „ № 766 отъ 10 іюля на содержаніе миссіонеровъ	70 „ — „
	<hr/>
	635 „ 77 „

Ростовскій округъ.

По г. Ростову № 518 отъ 12 мар. 1 ⁰ / ₀ съ остаточныхъ	13 „ 50 „
По гор. Ростову № 519 отъ 12 марта по подписному листу	13 „ 45 „
По гор. Ростору № 528 отъ 14 марта 1 ⁰ / ₀ дополнително	2 „ — „
По гор. Ростову № 522 отъ 12 марта на содержаніе миссіонеровъ	145 „ — „
1-го округа № 302 отъ февр. (число не указ.) на содержаніе миссіонеровъ	192 „ — „
1-го округа № 300 отъ февр. (число не указано) 1 ⁰ / ₀ съ остаточныхъ	17 „ 95 „
1-го округа № 1074 отъ 14 іюня сборъ 2 февраля	10 „ 78 „
„ „ № 2151 по купону правосл. мис. общ., не подлежаще направл.	10 „ 2 „
2-го округа по купону къ № 803 (не полученъ)	9 „ 80 „
„ „ № 1159 отъ 15 іюня на содержаніе миссіонеровъ	105 „ 27 „
	<hr/>
	519 „ 77 „

Славносербскій уездъ.

1-го округа № 520 отъ 31 іюля на содержаніе миссіонеровъ	71 „ 67 „
2-го округа № 541 отъ 31 марта сборъ 2 февраля	32 „ 15 „
„ „ № 1129 отъ 12 іюля на содержаніе миссіонеровъ	109 „ 92 „

3-го округа № 50 отъ 15 января на содержаніе мис. и собранныя	70 р. 5 к.
3-го округа № 340 отъ 4 апрѣля на содерж. мис. дополнительно	10 „ 75 „
3-го округа № 762 отъ 15 іюля сборъ съ церковей	13 „ 55 „
	<hr/>
	308 „ 9 „

По г. Таганрогу.

№ 67 отъ 15 января на содержаніе миссіонеровъ	141 „ — „
№ 68 отъ 15 января въ пользу Братства	3 „ 81 „
№ 303 отъ 19 февраля сборъ 2 февраля	11 „ 1 „
	<hr/>
	155 „ 82 „
2 ст. Получено за проданныя книги	944 „ 5 „
3 ст. Поступило арендной платы за помѣщенія въ домъ Братства	2700 „ — „
4 ст. Отъ Управленія свѣчнаго завода получено начеемъ по чеку въ Азовско-Донскомъ банкѣ	2100 „ — „
5 ст. Отъ Управленія свѣчнаго завода при отношеніи отъ 9 ноября № 2026 чрезъ Государ. банкъ	1100 „ — „
6 ст. Отъ Управленія свѣчнаго завода при отношеніи отъ 29 декабря № 2298 чрезъ Госуд. банкъ	1000 „ — „
	<hr/>
	4200 „ — „
7 ст. Получено изъ Духовной Консисторіи при отношеніи № 32704 отъ 10 декабря на содержаніи миссіонеровъ отъ благочинныхъ 3-го окр. Александр. у, 3-го окр. Мариупольск. у. и 3-го окр. Ростовск. у.	282 „ 36 „
8 ст. Причислены 0/0	252 „ 6 „
9 ст. Выручено отъ продажи билетовъ на богословскія чтенія	31 „ 25 „
10 ст. Получено отъ продавца свѣчной лавки при заводѣ Костромина за проданныя имъ иконы	15 „ — „

А всего съ остаточными поступило:

а) наличными	16742 „ 73 „
б) билетами	4100 „ — „

Въ 1912 году израсходовано:

а) наличными	15050	р.	93	к.
б) билетами	—	„	—	„

На 1-е января 1913 года остается:

а) наличными	1691	„	80	„
б) билетами	4100	„	—	„

Итого 5791 „ 80 „

Ч А С Т Ь 2-я.

Р а с х о д ь.

1. а) Жалованье окружному миссіонеру священнику				
о. Н. Назаревскому	1900	р.	—	к.
б) Окружному миссіонеру свящ. В. Попову	2100	р.	—	к.
в) Окружному миссіонеру А. А. Колтыпину	2100	р.	—	к.
г) Окружному миссіонеру В. И. Зеленцову съ 15 авг.	787	р.	50	к.
д) Противораск. миссіонеру свящ. П. Шалкинскому	800	р.	—	к.
е) Книгоношѣ К. Папузу	540	р.	—	к.
ж) Секретарю Совѣта Братства	300	р.	—	к.
з) Казначею	180	р.	—	к.
и) Библіотекарю	120	р.	—	к.
к) Письмоводителю	300	р.	—	к.
л) Разсылному	120	р.	—	к.
2. Пособіе свящ. Н. Сычеву	200	р.	—	к.
3. „ псаломщику Г. Сычеву	180	р.	—	к.
4. „ псаломщику с. Городища Лотову	200	р.	—	к.
5. Причту с. Карловки Мариупольскаго уѣзда	300	р.	—	к.
6. „ с. Дебальцево Александровскаго уѣзда	344	р.	40	к.
7. На Орѣховскую школу Славянск. уѣзда	180	р.	—	к.
8. На Добриньковскую школу Павлоград. уѣзда	60	р.	—	к.
9. Уплочено за газеты, книги и брошюры миссіон. характера	2697	р.	74	к.
10. Почтовые расходы	80	р.	54	к.
11. Освѣщеніе братскаго дома	48	р.	43	к.
12. Отопленіе бр. дома	177	р.	80	к.

13. Ремонтъ и содержаніе дома	312 р. 76 к.
14. Канцелярскіе расходы	35 р. 31 к.
15. Выдано Редакціи Епихіальныхъ Вѣдомостей	430 р. — в.
16. Израсходовано на переплетъ книгъ	49 р. 25 к.
17. Уплочено типографіи	29 р. 10 в.
18. Уплочена страховая премія за брат. домъ	14 р. 72 к.
19. Израсходовано на поѣздки учениковъ Семинаріи на собесѣдованія съ сектантами	55 р. 75 к.
20. Уплочень налогъ по окладному листу	96 р. — к.
21. Уплочень налогъ съ недвиж. имущества Братства Городской Управѣ	40 р. 80 в.
22. Возвращены Духовной Консисторіи ошибочно присланныя	44 р. 50 к.
23. Выданы казначею Пр. Мис. Общества не подлежащія направленныя въ Братство	116 р. 13 к.
24. Выдано заимообразно Братству на Амурѣ	60 р. — к.
25. Записаны въ расходъ при общинѣ серіи 4 ⁰ / ₁₀₀ по 3,6 ⁰ / ₁₀₀ списанныя казначействомъ	4 р. 80 к.
26. Куплены крестики для раздачи народу	5 р. 40 к.
27. Выдано пособіе обратившемуся сектанту Е. Бойко	5 р. — к.
28. Выдано швейцару мужск. училища за продажу билетовъ на богословенія чтенія	5 р. — к.
29. Выданы наградныя разсылному В. Оливи	20 р. — к.
30. Почталіону	10 р. — к.
<hr/>	
Итого израсходовано а) наличными	15050 р. 93 в.
б) билетами	— р. — к.

Предсѣдатель Совета Братства Протоіерей *А. Одинцовъ*.

Секретарь *В. Грековъ*.

Казначей свящ. *Н. Рубанистый*.

ВѢДОМОСТЬ

О движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальн. свѣчн. заводу за мартъ мѣсяць 1913 г.

	Наличными		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Марта оставалось	43313	21	17700	—
Въ Мартѣ поступило	80043	76	—	—
Итого	123356	97	17700	—
Въ Мартѣ израсходовано	68370	45	—	—
На 1-е Апрѣля 1913 г. остается	54986	52	17700	—
Всего	123356	97	17700	—
1) Амортизаціоннаго капитала	3986	51	13000	—
2) Оборотнаго капитала	17411	15	500	—
3) Сиротскаго капитала	20439	42	—	—
4) Капитала Архіепископа Онисифора	88	37	300	—
5) Залогн артели	564	8	—	—
6) Залогн служащихъ	1897	52	2000	—
7) Выдано авансомъ подъ росписки	200	—	—	—
8) Въ кассѣ о. казначея состоитъ	4799	47	—	—
9) Залоговъ благочинныхъ	100	—	1900	—
10) Залоговъ Завѣдующихъ складами	1500	—	—	—
11) Залогн поставщиковъ	4000	—	—	—
Итого	54986	52	17700	—

Вѣрно: Бухгалтеръ завода *Н. Вахнинъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Березницкій*.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Епископомъ Таганрогскимъ, церквей и школъ Маріупольскаго и Бахмутскаго уѣздовъ въ маѣ мѣсяцѣ 1913 г. 5) Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальн. свѣч. заводу за мартъ мѣсяць 1913 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Мая

№ 13

1913 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія.¹⁾

(Продолженіе).

Возможность надежды только въ христіанствѣ.

Уже изъ сказаннаго видно, что надежда въ истинномъ значеніи этого слова возможна только въ христіанствѣ. Поэтому-то язычниковъ апостолъ называетъ „не имущими упованія“ (1 Солун. 4, 13). Съ точки зрѣнія атеистической, надежда на лучшее будущее лишена всякаго основанія. Если міръ есть порожденіе матеріи, продуктъ слѣпago сдѣленія атомовъ, если имъ не править высшая разумная сила, то нѣтъ никакихъ гарантій того, что совершенство и счастье духовно-разумныхъ существъ будутъ достигнуты. Разъяснимъ это болѣе подробно.

Предметъ надежды—совершенство и счастье наше личное и общечеловѣческое. Но что наше личное совершенство и счастье неосуществимы съ атеистической точки зрѣнія—это видно изъ слѣдующихъ соображеній. Если нѣтъ Бога, то нѣтъ и безсмертія. Въ такомъ случаѣ предѣлами земной жизни ограничивается все наше существованіе. Но здѣсь на землѣ, какъ это всякому извѣстно, люди не достигаютъ ни совершенства, ни счастья. Стремленіе ихъ къ истинному, доброму и прекрасному никогда не находитъ себѣ полнаго удовлетворенія. Ученый умираетъ, не узнавъ истины, общественный дѣятель, не дождавшись осуществленія своихъ плановъ, борець за идею торжества своихъ идеаловъ. Не говоримъ уже о томъ, что жизнь многихъ

¹⁾ См. № 12-й Екатер. Епарх. Вѣд.

людей на землѣ представляетъ изъ себя сплошную чашу страданій. А за предѣлами гроба въ лучшемъ случаѣ ничего нѣтъ, а въ худшемъ намъ грозитъ безбрежное море невѣдомыхъ теперь страданій. Принято думать, что уничтоженіе—самое большее зло, котораго можетъ ждать атеистъ послѣ смерти. А между тѣмъ мысль о полномъ небытіи съ точки зрѣнія невѣрія еще не изъ худшихъ. „А что если безсмертіе существуетъ, но не какъ даръ всеблагото Бога, а какъ естественное случайное явленіе дуры природы, какъ капризъ злого, но могущественнаго чудовища, управляющаго міромъ? А если сознаніе и чувство навѣки остаются связанными съ гніющимъ и сгнившимъ трупомъ? Нелѣпость—скажете вы. И мы говоримъ: да, нелѣпость. Но, говоря такъ, мы знаемъ, на какомъ основаніи утверждаемся: любвеобильный Отецъ управляетъ міромъ и не допуститъ нелѣпостей въ отношеніи любящихъ Его. А безъ Него, гдѣ предѣлъ нелѣпостямъ?“ (Отдыхъ Христіанина 1910 г. іюнь, стр. 855). Вѣдь создала же природа какихънибудь мокриць, глистовъ, уродовъ, почему не превратить ей и насъ въ подобныя же жалкія существа. почему не увеличить въ тысячи разъ нашей чувствительности къ страданіямъ, почему не поставить насъ въ такія условія, при которыхъ мы должны были бы въ теченіе милліардовъ лѣтъ терпѣть страшныя муки. Быть можетъ, и въ самомъ дѣлѣ участь праведныхъ и злыхъ одинакова; быть можетъ, даже какъ бы въ насмѣшку надъ человекомъ и его здравымъ смысломъ только изверги стануть блаженствовать, а добрые терпѣть муку; быть можетъ, послѣ смерти, мы прямо попадемъ подъ власть безконечно-злого чудовища, которое придумаетъ для насъ такія страданія, которыхъ мы теперь и представить не можемъ; быть можетъ, мы будемъ превращены въ какихънибудь отвратительныхъ гадовъ. однакожь, съ сохраненіемъ прежняго человѣческаго самосознанія; быть можетъ, насъ вѣчно, или, хоть милліоны лѣтъ, будетъ давить какая-то невѣдомая сила, и мы станемъ изнывать въ мукахъ, не зная, будетъ ли имъ конецъ, не понимая ни смысла, ни цѣли происходящаго съ нами. Все эти и многія иныя столь же ужасныя предположенія вѣроятны, если нѣтъ Бога, если жизнь міра и человѣка составляетъ продуктъ случайнаго сдѣянія атомовъ. Если случайно могла произойти эта видимая нами дѣйствительность, если тотъ же случай вызвалъ меня изъ нѣдръ небытія, скомбинировавши извѣстнымъ образомъ элементы матеріи, то почему не допустить, что онъ, послѣ нашей смерти, не поставитъ нашей личности въ новыя соединенія, могущія доставить

намъ величайшія страданія. Лишь для вѣрующаго христіанина всѣ эти предположенія кощунственно нелѣпы. Онъ знаетъ, что міромъ управляетъ Премудрый и всеблагій Богъ, Который есть сама верховная истина, Премудрость, Любовь и Правда, что возможно только то, что сообразно съ свойствами этого Высочайшаго Существа, что осуществится именно тотъ міропорядокъ, который отвѣчаетъ требованіямъ лучшей духовной стороны нашей собственной природы, къ которому всегда стремились и котораго жаждали лучшіе представители человѣчества.

Но нельзя ли здѣсь на землѣ надѣяться на достиженіе совершенства и счастья общечеловѣческаго? Ни наблюденіе надъ жизнью людей, ни данныя науки не даютъ твердой опоры для такой надежды. Теорія вѣчнаго прогресса имѣетъ лишь гипотетическій характеръ. На ряду съ нею существуетъ теорія вѣчнаго круговращенія. Пока интеллектуальный и въ особенности техническій прогрессъ несомнѣнъ. Но во 1) неизвѣстно, будетъ ли это такъ продолжаться и впредь (исторически извѣстный періодъ жизни человѣчества сравнительно съ необъятнымъ будущимъ весьма незначителенъ), а во 2) не замѣчается соотвѣтствія между нимъ и счастьемъ человѣка. Скорѣе какъ будто бы даже наоборотъ, вмѣстѣ съ увеличеніемъ внѣшняго комфорта и удобствъ жизни увеличиваются человѣческія страданія, такъ какъ люди по отношенію къ нимъ становятся все болѣе и болѣе чувствительными. А главное никакой прогрессъ человѣчества не уничтожитъ смерти, которая неизбѣжно будетъ превращать всякую человѣческую радость въ страданіе и всякую человѣческую красоту въ безобразіе. [Еще менѣе оснований имѣетъ для себя вѣра въ возможность достиженія людьми совершенства въ предѣлахъ земной жизни. „Историческое развитіе человѣческаго сознанія, говоритъ профессоръ Тарѣвъ, не подлежитъ закону непрерывнаго прогресса, но подлежитъ закону возрастовъ. Въ индивидуальной человѣческой жизни предѣлъ развитія далеко не совпадаетъ съ предѣломъ самой жизни, но предупреждаетъ его: обычно возрастъ высшаго расцвѣта индивидуума заключаетъ въ своемъ центрѣ поворотный пунктъ, на которомъ прекращается прогрессивное развитіе и съ котораго жизнь идетъ къ упадку, постепенно приближаясь къ смерти.... И жизнь народовъ подлежитъ тому-же закону возрастовъ. Какъ, глядя на ребенка, мы бываемъ увѣрены, что изъ него вырастетъ мужъ или женщина, такъ каждый варварскій народъ, если онъ не есть уже вырождающійся послѣ лучшаго прошлаго, имѣетъ основаніе ждать своей грядущей культуры и ци-

видизации; но, равнымъ образомъ, какъ мужа ждетъ неизбежная старость, такъ и для народовъ, послѣ дѣтства и мужества, настаетъ своя старость. Ассирія, Вавилонъ, Египетъ, Греція, Римъ— служатъ тому доказательствомъ... Защитники безусловнаго прогресса видятъ въ историческомъ развитіи совершенствованіе человѣческой природы“. А между тѣмъ его-то именно мы и не встрѣчаемъ въ исторіи. „Сравнимъ челоѵка истекшаго 19-го вѣка, — вѣка необычайныхъ и поразительныхъ успѣховъ въ области техническихъ и матеріальныхъ знаній и средствъ, съ челоѵкомъ самой древней исторіи, жизнь котораго мы болѣе или менѣе знаемъ, — напр. съ людьми первыхъ страницъ книги бытія: на этомъ протяженіи сдѣлалъ ли челоѵкъ хоть одинъ шагъ въ направленіи къ идеаламъ Ницше? Нѣтъ не сдѣлалъ. Пусть нынѣ челоѵкъ быстро несется на паровогахъ, пароходахъ, летаетъ по воздуху, взрываетъ внутренность земли, далеко ушелъ въ области техническихъ усовершенствованій, всякихъ телефоновъ, микрофоновъ, фонографовъ; но разсмотрите самого челоѵка на шарѣ, на паровозѣ, на пароходѣ, или въ самый моментъ, когда онъ стремглавъ летитъ съ шара на землю, тонетъ вмѣстѣ съ усовершенствованнымъ пароходомъ въ морѣ, или предъ этимъ моментомъ, — разсмотрите его, когда онъ копошится, задыхаясь въ землѣ, вырывая драгоценные металлы и камни, когда онъ, блѣдный, дышитъ смрадомъ фабрикъ и заводовъ, вырабатывающихъ телефоны и фонографы, — этотъ челоѵкъ, страдающій тѣми же болѣзнями, тотъ же невѣжда въ рѣшеніи существенныхъ вопросовъ знанія, съ тою-же нравственною немощью, тотъ же звѣръ на войнѣ, что и тысячу лѣтъ тому назадъ“ (Основы христіанства т. III, Сергіевъ Посадъ 1908 г. стр. 30—32).

Итакъ, наука не даетъ намъ основаній для вѣры въ возможность достиженія на землѣ общечеловѣческаго совершенства и счастья. Но этого мало. Самому бытію вселенной, какъ прекраснаго организованнаго цѣлаго, она сулитъ печальный конецъ. По мнѣнію большинства ученыхъ, этотъ міръ неминуемо долженъ погибнуть. Земля или застынетъ, вслѣдствіе истощенія солнечной энергіи, или же сгоритъ, упавъ на солнце; сама солнечная система можетъ столкнуться съ какою либо другою системою и, конечно, разрушиться, а въ концѣ концовъ и вся вселенная распадется на свои составныя части, превратившись въ тотъ хаосъ, изъ котораго по волѣ слѣпой судьбы получила свое начало. На обломкахъ этого распавшагося міра, быть можетъ,

появятся новые міры и новая жизнь, но и ихъ въ свою очередь будетъ ждать та же самая участь.

Но допустимъ невозможное. Пусть даже когда нибудь, чрезъ миллионы лѣтъ, наши отдаленные потомки получаютъ удовлетвореніе всѣмъ своимъ духовно-тѣлеснымъ запросамъ и стануть наслаждаться полнымъ блаженствомъ. Легко видѣть, что это уже не будетъ блаженство *всѣхъ* людей, а только немногихъ, ликующихъ на слезахъ и крови погибшихъ. А миллиарды миллиардовъ духовно-разумныхъ существъ такъ и сойдутъ въ бездну небытія, не узнавши истины и не вкусивши счастья. А между тѣмъ каждый изъ насъ хочетъ этого и для себя лично, а не для однихъ только своихъ отдаленныхъ потомковъ. Весь прогрессъ человѣчества не стоитъ одной слезинки замученнаго ребенка—говоритъ Иванъ Карамазовъ (у Достоевскаго). Пусть мысль, выраженная въ этихъ словахъ, преувеличена, даже парадоксальна, но въ ней все же есть зерно истины. Это идея о безконечной цѣнности человѣческой личности самой по себѣ, о правѣ *каждаго* человѣка на совершенство и счастье. Всякій, кто только жилъ на землѣ, думалъ, чувствовалъ, страдалъ, стремился къ лучшему будущему, боролся за правду,—всякій долженъ получить удовлетвореніе въ той мѣрѣ, въ какой онъ этого заслуживаетъ. Въ особенности это нужно сказать о тѣхъ людяхъ, которые, при высокомъ умственномъ и моральномъ уровнѣ, не пользовались соответствующимъ благополучіемъ, не имѣли успѣха въ жизни, о тѣхъ мученикахъ и страдальцахъ, которые душу свою положили „за други своя“, о тѣхъ невинныхъ жертвахъ человѣческой злобы, которыхъ не мало было во всѣ историческія эпохи. Что общаетъ всѣмъ этимъ людямъ невѣріе, на что могутъ они надѣяться, сходя въ могилу, если нѣтъ Бога и безсмертія. Сказать имъ, что чрезъ миллионы лѣтъ, когда отъ нихъ *ничего* не останется, ихъ отдаленные предки будутъ счастливы, — значило бы жестоко издѣваться надъ ними. Прекрасно раскрыто это у Достоевскаго въ его Братьяхъ Карамазовыхъ. Нарисовавши картину страданій невинныхъ дѣтей, Иванъ продолжаетъ: „Мнѣ надо возмездіе... чтобы я его самъ увидалъ. Я вѣровалъ, я хочу самъ и видѣть, а если къ тому часу буду мертвъ, то пусть воскресятъ меня, ибо если все безъ меня произойдетъ, то будетъ слишкомъ обидно. Не для того же я страдалъ, чтобы собою, злодѣйствами и страданіями моими унавожить кому-то будущую гармонію. Я хочу видѣть своими глазами, какъ лань ляжетъ возлѣ льва и какъ зарѣзанный встанетъ и обнимется съ убив-

шимъ его. Я хочу быть тутъ, когда всѣ вдругъ узнають, для чего все такъ было“.

II. Левитовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества ¹⁾.

(Продолженіе).

III. Личность оратора-проповѣдника.

Эстетика различаетъ прекрасное формы и прекрасное матеріи или содержанія; но высшій родъ прекраснаго тамъ, гдѣ и форма, и содержаніе одинаково прекрасны. Тѣмъ не менѣе даже въ перлахъ художественнаго творчества не всегда видимъ мы такое гармоническое соотвѣтствіе между двумя родами прекраснаго. Напримѣръ, античная поэзія скорѣе тяготѣла въ формальной красотѣ: и Пиндаръ, и Анакреонъ, и Проперцій, и Гораций при всемъ блескѣ ихъ поэтическихъ дарованій мало даютъ прекраснаго содержанія,—ихъ гимны и панегирики однообразны по мысли и не глубоки содержаніемъ; за то съ формальной стороны стихи ихъ восхитительны и прекрасны. Въ новое время, и особенно въ наши дни, наоборотъ, поэзія хоть и не отрѣшилась отъ преслѣдованія прекрасной формы, тѣмъ не менѣе замѣтно озабочена прекраснымъ содержаніемъ, и если есть попытки исключительнаго служенія формѣ (напр. у декадентовъ), то онѣ изолированны. Поэзія нашихъ дней именно достигла высшаго рода красоты, ибо при самой блестящей словесной формѣ она даетъ, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, богатое содержаніе. Форма теперь не стѣсняетъ содержанія; наоборотъ, она послушна послѣднему. Мы уважаемъ теперь не болтуновъ, хотя и сладкорѣчивыхъ, а тѣхъ, кто даетъ въ своихъ твореніяхъ прекрасное и поучительное содержаніе. За это-то, сказать кстати, и уважалъ Кантъ поэзію. Точно такъ же обстоитъ дѣло и съ краснорѣчіемъ: при всемъ его, какъ мы видѣли, утилитарномъ характерѣ, который всегда отличалъ его, въ античныя времена оно было по преимуществу краснорѣчіемъ формы. И Демосфень, и Цицеронъ слишкомъ ужъ большое значеніе придавали внѣшней

¹⁾ См. № 12-й Екатерин. Епарх. Вѣд.

сторонѣ въ своихъ рѣчахъ и съ увѣренностью можно сказать, что въ нашихъ парламентахъ едва ли бы составили онѣ себѣ карьеру и снискали популярность. Въ наше время, если и не игнорируется краснорѣчіе формы, то все же главное значеніе придается *краснорѣчію матеріи или содержанію*. А потому стоитъ сказать рѣчь какому-нибудь Милюкову, или графу Берхгольду, или Эдуарду Грэю, сейчасъ же все обсуждаютъ не то, *какъ* они сказали, а то, *что* они сказали; въ содержаніи видятъ все. А разъ такъ, то ясно, что отъ всякаго оратора, а въ томъ числѣ и церковнаго, въ наши дни требуется не только блестящій языкъ, могущій обезпечить прекрасную форму его рѣчей, а и богато одаренная, мыслящая голова, не только обольстительность фразъ и манеры, а и глубина чувства и настроеніе. *Nemo orator, nisi vir sapiens*—не можетъ быть ораторомъ человекъ умственно недалекій—вотъ первое, что здѣсь приходится сказать. Такъ и проповѣдникъ не долженъ походить на тѣхъ, кто признаютъ единственно полезнымъ методомъ „леченіе водою“: пустыя фразы, хотя бы онѣ казались золотыми и звонкими, скоро окажутся ничтожными, какъ дѣтскія хлопнушки и ужъ не имъ быть трубою герольда, ибо пустоцвѣтъ обычно не приноситъ пользы. Хотя умъ и не обусловляетъ добродѣтели, тѣмъ не менѣе онъ—царь нашего существа, а потому требуется первѣе всего ублаготворить его; не удовлетворенъ онъ, не побѣжденъ онъ словами проповѣдника, и вліяніе не можетъ быть продолжительнымъ, такъ какъ уму принадлежитъ сила сомнѣнія и вопрошаній, при помощи которыхъ легко сокрушаются мимолетныя вліянія на наше существо. Вѣдь какъ бы краснорѣчива и увлекательна ни была сказка, однако вліяніе ея на насъ недолговѣчно, какъ звукъ струны, потому что противъ этого вліянія царь нашъ—разумъ нашъ. Да, впрочемъ, едва ли кто станетъ спорить о томъ, что всякое краснорѣчіе должно быть содержательно и логически послѣдовательно, а для этого и необходимъ умъ.

Весьма также важно, чтобы содержаніе проповѣднической рѣчи казалось *новымъ* для слушателей. Новизна и оригинальность взгляда пробуждаетъ въ слушатель интересъ къ словамъ проповѣдника и, естественно, вліяютъ несравненно сильнѣе, чѣмъ стереотипныя, избитыя и примелькавшіяся для каждаго соображенія. Правда, что ученіе христіанское—уже старая, многовѣковая истина; но мы вовсе и не намѣреваемся въ данномъ разѣ давать проповѣдникамъ совѣтъ касательно исканій новой Америки. Однако всякую мысль, всякое явленіе можно представить въ новомъ освѣщеніи и, если

можно такъ выразиться, одѣть ихъ въ иное облаченіе возрѣніемъ своей находчивости, своего разума. Паскаль по этому поводу употребляетъ интересное сравненіе: „когда играютъ въ мячъ, говоритъ онъ, то тотъ и другой изъ играющихъ играетъ однимъ и тѣмъ же мячемъ, но одинъ бросаетъ его лучше другого“. Мячъ одинъ, но игра разная. Такъ и истина одна и неизмѣнна, но излагать ее для слушателей можно различно: интересно, и оригинально, туманно и тяжеловѣсно. Смотря по умѣнью.

Есть люди, которые обладаютъ удивительной способностью смотрѣть на всѣ, даже обыденныя явленія и отношенія съ такихъ сторонъ, съ какихъ обычно не смотрятъ на нихъ другіе. А потому даже тогда, когда такой человекъ касается и самаго обыкновеннаго предмета, то кажется, что онъ возбуждаетъ что-то новое, свѣжее, и это дѣлаетъ рѣчь его интересною. Правда, стремленіе къ новымъ точкамъ зрѣнія приводитъ иногда къ оригинальничанью и въ искусственности, но тѣмъ не менѣе способность сообщать своимъ мыслямъ оттѣнокъ новизны и оригинальности—даръ, свидѣтельствующій о богатыхъ умственныхъ способностяхъ обладающаго имъ, и онъ заслуживаетъ всяческаго поощренія и похвалы. Ибо что важнѣе,—для оратора, какъ и для проповѣдника,—вниманія слушателей? Но, съ другой стороны, что способно такъ поддержать вниманіе какъ дѣйствительная или даже кажущаяся новизна предмета? Странно и нелѣпо, если проповѣдникъ, желая заинтересовать слушателей новизною, задумаетъ по поводу текста, напримѣръ: „предста Царица одесную тебе, въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна, преиспещрена“ рассказывать о томъ, изъ какихъ нитей соткана была одежда Богоматери, или подобно схоластическимъ болтунамъ, рѣшатъ вопросъ на тему, что если ангелы—безплотные духи, то сколько можетъ ихъ помѣститься на концѣ иголки, или „преподносить“, какъ одинъ средневѣвовый казнодѣй, „крѣпительный духовный розовый сахаръ для чахоточныхъ изъ нѣсколькихъ капель утѣшенія 39-го псалма“. Неумѣстны и отдѣльныя щеголевато-вычурныя съ претензіей на оригинальность выраженія, вродѣ напр. „духовное кровоупусканіе“, „божественная логика“, „симпатія Божества“, „грѣховная ариеметика“ и т. п. Похвально, конечно, желаніе проповѣдника заинтересовать слушателей, но приемы уродливы и неумѣлы, а потому нельзя ихъ рекомендовать.

Но, если проповѣдникъ, говоря, напр., на текстъ „егда бѣ юнъ, поясаеша самъ и хождаша, аможе хотяше; егда же состарѣешия, инъ тя пояшетъ и ведеть, аможе не хочещи“ уважаетъ, что и всякій человекъ, пока юнъ,

разсуждаетъ свободнѣе и смѣлѣе и не чувствуетъ тяготы и условностей жизни, угашающихъ духъ, какъ человекъ зрѣлый, вѣчно остерегающійся, вѣчно озирающійся на чужое мнѣніе и связанный по рукамъ и ногамъ не-сокрушимыми путами и тенетами заботъ, то это будетъ въ нѣкоторомъ родѣ новизна, новое пониманіе текста и относительно новое его освѣщеніе. Текстъ говоритъ о физическомъ различіи между юнымъ и старымъ возрастомъ, а проповѣдникъ устанавливаетъ разницу въ самочувствіи и въ частности въ отношеніи къ общественному мнѣнію того и другого возраста и, такимъ образомъ, углубляетъ пониманіе текста и сообщаетъ своей рѣчи характеръ новизны. Другой примѣръ: Св. Василій Великій въ своей бесѣдѣ „о любостыженіи“ смотритъ на скупость, какъ на безуміе и болѣзнь, — опять — таки болѣе глубокое воззрѣніе и болѣе интересное для слушателей. У Достоевскаго въ его „Легендѣ о великомъ инквизиторѣ“ мы встрѣчаемъ новое, оригинальное объясненіе искушенія Иисуса Христа въ пустынь. Думаемъ, этихъ примѣровъ достаточно, чтобы уяснить, что надо понимать подъ способностью схватывать предметъ съ новой, не совсѣмъ избитой стороны.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Триодинъ.

Смѣтныя предположенія Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 1913-й годъ.

Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта располагаютъ опредѣленными казенными и мѣстными суммами на содержаніе церковныхъ школъ. Въ казенныхъ суммахъ они отчитываются предъ Контрольной Палатой, въ мѣстныхъ — предъ Епархіальнымъ Совѣтомъ. Отчеты Отдѣленій Совѣта не печатаются въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и потому духовенство епархіи въ сущности не знаетъ денежныхъ оборотовъ нашихъ отдѣленій. Между тѣмъ освѣдомленность духовенства въ этомъ дѣлѣ весьма желательна. Не зная отдѣленскихъ средствъ, одни преувеличиваютъ размѣръ ихъ, другіе склонны думать, что отдѣленія не правильно распоряжаются школьными суммами, а многіе безъ всякихъ заднихъ мыслей желаютъ пролить свѣтъ на школьное хозяйство. Намъ кажется, что неосвѣдомленность духовенства епархіи въ финансахъ отдѣленій служить одной изъ причинъ отклоненія ходатайствъ

Училищнаго Совѣта предъ Епархіальными Съѣздами о новыхъ ассигнованіяхъ на школьныя нужды. Не имѣя возможности освѣтить всесторонне наше школьное хозяйство, мы подсчитаемъ отдѣленскія средства на текущій годъ, укажемъ источники ихъ поступления и главные предметы ихъ расхода.

Въ концѣ гражданскаго года Отдѣленія представляютъ на утверженіе Училищнаго Совѣта свои смѣты съ необходимыми объясненіями; смѣты составляются по однообразной опредѣленной формѣ съ подраздѣленіями на параграфы и статьи. Въ основу смѣтъ положенъ принципъ сравненія денежныхъ оборотовъ за два года—отчетной и смѣтной. Раскрывая смѣту любого отдѣленія, можно видѣть, сколько по каждому параграфу и статьѣ оно имѣло средствъ за отчетный годъ и сколько получить въ смѣтномъ году. Сравненіе дохода и расхода отдѣленій за нѣсколько лѣтъ показываетъ, что казенныя суммы, имѣющія прямое назначеніе, постепенно увеличиваются, а мѣстные средства, кои находятся въ распоряженіи отдѣленій, остаются почти безъ измѣненія и давно уже получили также опредѣленное назначеніе. Поэтому смѣты отдѣленій имѣютъ устойчивый характеръ и лишь съ небольшими измѣненіями повторяются изъ года—въ годъ. На основаніи смѣтныхъ предположеній 1913-го года финансовое состояніе отдѣленій Совѣта представляется въ такомъ видѣ.

Всѣ денежные поступления въ кассу отдѣленій идутъ изъ трехъ источниковъ или по тремъ параграфамъ смѣты:

§ 1-й—Казенныя суммы.

§ 2-й—Церковныя и причтовыя суммы.

§ 3-й—Разныя поступления.

Къ первому параграфу относятся всѣ ассигнованія изъ Государственнаго Казначейства. Назначеніе ихъ опредѣляется по шести статьямъ § 1-го. Статья 1-я—на содержаніе начальныхъ церковныхъ школъ. Ст. 2-я—на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковныхъ школахъ, включенныхъ въ сѣть. Ст. 3-я—на содержаніе второклассной школы. Ст. 4-я—на содержаніе уѣзднаго наблюдателя. Ст. 5-я—на строительныя нужды и 6-я ст.—на выдачу наградъ и пособій учащимъ. По статьѣ 1-ой значится такъ называемый „старый“ казенный кредитъ, размѣръ котораго остается безъ измѣненія много лѣтъ. Онъ можетъ быть расходуемъ на всѣ школьныя нужды, но фактически распределенъ въ жалованье учащимъ. По ст. 2-ой значится новый кредитъ, называемый „дополнительный“. За счетъ его жалованье

учащимъ дополняется до нормы 390 руб. на преподавательскій комплектъ. Новый кредитъ открытъ съ 1909 г. и постепенно распространяется на всѣ школьные комплекты, вошедшіе въ сѣть. Поэтому размѣръ новаго кредита ежегодно увеличивается, пока всѣ школы епархіи не будутъ обеспечены нормальнымъ жалованьемъ. Новый кредитъ имѣетъ специальное назначеніе и ни на какія другія нужды не можетъ быть обращенъ. Остатки отъ этого кредита поступаютъ въ казну. Казенныя суммы по ст. 3 и 4-й остаются безъ измѣненія болѣе десяти лѣтъ и имѣютъ тоже специальное назначеніе. По ст. 5-ой и 6-ой нѣтъ опредѣленныхъ ассигнованій, а выдаются лишь небольшія пособія по особымъ каждый разъ ходатайствамъ Отдѣлений и Училищнаго Совѣта. Размѣръ этихъ пособій въ общей сложности выражается отъ 1500 р. до 5000 руб. въ годъ.

На 1913 г. всѣ казенныя суммы распределены по отдѣленіямъ такъ:

Александровское отдѣленіе	31497 р. 80 к.
Бахмутское	38342 „ — „
Верхнедѣвпоровское	32752 „ 80 „
Екатеринославское	46306 „ 60 „
Маріупольское	34210 „ — „
Новомосковское	46397 „ 80 „
Павлоградское	41850 „ — „
Славяносербское	24732 „ 80 „
Ростовское	12702 „ 80 „
Таганрогское	6610 „ — „
<hr/>	
Всего	315402 „ 60 „

По второму параграфу смѣты прихода записываются церковныя и причтовые суммы. Главный источникъ церковныхъ суммъ—сборъ отъ 2 к. до 5 к. съ души православнаго населенія епархіи. Суммы этого сбора значатся по ст. 1-ой. Ст. 2 я того-же параграфа отмѣчаетъ взносы отъ церквей, неимѣющихъ церковныхъ школъ; по ст. 3-й записываются особыя небольшіе взносы отъ церквей уѣзда, установленныя только по Бахмутскому уѣзду. Ст. 4-я даетъ доходъ отъ причтовъ по закрытой діаконской вакансіи. Доходъ этотъ на 1913 годъ почти прекратился. Въ общемъ поступления по ст. 2, 3, 4 очень не велики.

По параграфу 3 записываются на приходъ „разныя поступления“. Сю-

да относятся: остатки предыдущаго года—ст. 1-я; пособие отъ земства и города—ст. 2 и 3; пособие отъ братствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ—ст. 4, 5 и 6; доходъ отъ операций по книжному складу—ст. 7-ая; проценты—ст. 8; переходящія суммы—ст. 9; и случайныя поступления—ст. 10. Чистый доходъ по третьему параграфу, за вычетомъ остатковъ (ст. 1-ая) и переходящихъ суммъ (ст. 9-ая), не великъ; отъ земствъ и городовъ пособия выдаются небольшія, а сельскія общества и нѣкоторые благотворители—попечители расходуютъ средства отъ себя непосредственно на школы; суммы или средства эти не поступаютъ въ кассу отдѣленія и не подлежатъ его учету.

На текущій годъ доходъ отдѣленій по §§ 2 и 3 исчисленъ въ такихъ цифрахъ:

О т д ѣ л е н і я.	§ 2-й церковныя и причтовые суммы.		§ 3-й разныя по- ступленія.		ВСЕГО по §§ 2 и 3.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Александровское	8645	16	10562	61	19207	77
Бахмутское	9496	86	1826	4	11322	90
Верхнедѣпровское	8532	30	2978	69	11510	99
Екатеринославское	6106	90	4501	38	10607	28
Маріупольское	11355	—	3777	39	15132	39
Новомосковское	7497	58	4119	74	11617	32
Павлоградское	10010	36	10660	—	20670	36
Славяносербское	5780	—	2990	—	8770	—
Ростовское	4248	37	1497	34	5745	71
Таганрогское	3458	4	2991	16	6449	20
Итого	75130	57	45904	35	121034	92

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости, сравнительно большій доходъ по § 2-му получаютъ Павлоградское и Маріупольское Отдѣленія, что зависитъ отъ значительной нормы обложенія (4 к.—Павлоградскій уѣздъ и 5 к.—Маріупольскій). Сюда надо отнести и Таганрогское отдѣленіе, гдѣ численность населенія сравнительно не большая, а церковный доходъ, благодаря особому сбору съ городскихъ церквей, достигаетъ значительной суммы

Отдѣленія — Екатеринославское, Новомосковское и Ростовское наоборотъ сравнительно мало получаютъ церковнаго сбора, благодаря незначительному обложенію — пр. 2 и 2¹/₂ коп. Такъ какъ экономическія условія жизни населенія по всей епархіи приблизительно одинаковы, то слѣдовало бы по всей епархіи установить одну норму обложенія. Павлоградскій уѣздъ платитъ по 4 коп., причѣмъ мѣстное отдѣленіе ходатайствуетъ о повышеніи до 5 к., а сосѣдній уѣздъ Новомосковскій — только 2¹/₂ в., Ростовскій же округъ, будучи не бѣднѣе, а богаче Павлоградскаго уѣзда, даетъ всего 2 к. Съ городскихъ церквей Маріуполя и Екатеринослава поступаетъ приблизительно одинаковая сумма, отъ Маріуполя даже больше на 50 руб., а численность православнаго населенія Екатеринослава и Маріуполя — величины несравнимыя. Для лучшаго обезпеченія церковныхъ школъ епархіи слѣдуетъ уровнять обложеніе по всѣмъ уѣздамъ, принявъ за норму 5 коп.

По § 3-ему сравнительно большія суммы значатся въ кассѣ Александровскаго и Павлоградскаго Отдѣленій и малыя по Бахмутскому и Ростовскому. Въ кассѣ Александровскаго Отдѣленія образовался значительный остатокъ (около 5 тыс. р.) отъ прежнихъ лѣтъ, имѣющей специальное назначеніе, а на счетахъ Павлоградскаго Отдѣленія числится пособіе отъ земства въ 6900 р. Бахмутское и Ростовское Отдѣленія не пользуются пособіями отъ общественныхъ учреждений и не получаютъ почти никакого дохода отъ книжнаго склада.

Въ послѣдней графѣ вѣдомости исчислены всѣ мѣстныя средства, которыми пользуются наши Отдѣленія, а именно: 121034 р. 92 к., что составить около 40% казеннаго кредита. Весь бюджетъ Отдѣленій выражается въ суммѣ 436437 р. 52 к.

Чтобы имѣть ясное представленіе о бюджетѣ каждаго Отдѣленія въ отдѣльности, распредѣлимъ сумму 436437 р. 52 к. на основаніи двухъ предыдущихъ вѣдомостей.

Отдѣленія	Казенныя суммы (по § 1-му)		Мѣстныя суммы (по §§ 2 и 3)		Весь бюджетъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Александровское	31497	80	19207	77	50705
Бахмутское	38342	—	11322	90	49664	90

Отдѣленія	Казенныя суммы (по § 1-му)		Мѣстныя суммы (по §§ 2 и 3)		Весь бюджетъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Верхнеднѣпровское	32752	80	11510	99	44263
Екатеринославское	46306	60	10607	28	56914	88
Мариупольское	34210	—	15132	39	49342	39
Новомосковское	46397	80	11617	32	58015	12
Павлоградское	41850	—	20670	36	62520	36
Славяносербское	24732	80	8770	—	33502	80
Ростовское	12702	80	5745	71	18448	51
Таганрогское	6610	—	6449	20	13059	20

Въ настоящемъ году исполняется двадцатипятилѣтне дѣятельности Отдѣленій. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ касса Отдѣленій была пуста. Тысяча рублей казались большой суммой. Какъ значительно возросъ бюджетъ Отдѣленій! Но увеличились и школьныя нужды. Онѣ растутъ быстрѣе, чѣмъ бюджетъ, и потому остаются не удовлетворенными. Въ одномъ отношеніи наше время далеко опередило первые годы жизни Отдѣленій: нищенское жалованье учащихся теперь доведено до 360 р. въ годъ. Трудно теперь представить, какъ могли жить учителя на 30—60 рублей въ годъ.

Расходная смѣта Отдѣленій имѣетъ шесть параграфовъ съ подраздѣленіемъ на статьи, которыми предусмтрѣны всѣ предметы расхода. Главные предметы расхода обозначаются названіями параграфовъ.

§ 1-й. Содержаніе Отдѣленія, его канцеляріи и лицъ, имъ уполномоченныхъ.

§ 2-й Содержаніе и жалованье второклассныхъ и при нихъ образцовыхъ школъ.

§ 3-й. Содержаніе законоучителей и учащихся въ начальныхъ школахъ по нормальному окладу жалованья.

§ 4-й. Добавочное вознагражденіе и плата по найму преподающимъ въ начальныхъ школахъ.

§ 5-й. Содержаніе школьныхъ зданій.

§ 6-й. На содержаніе и развитіе книжнаго склада, бібліотекъ, народныхъ чтеній и переходящія суммы.

Львиная доля всего отдѣленскаго бюджета расходуется по параграфамъ 2, 3 и 4-му, при чемъ расходъ по этимъ параграфамъ, можно сказать, за-бронированъ. Расходы по параграфу 2-му ведутся согласно штатамъ второклассныхъ школъ, Высочайше утвержденнымъ 1-го Апрѣля 1902 г. Весь казенный кредитъ на второклассныя школы расходуется по назначенію и не можетъ быть обращенъ на другія школы или школьныя нужды. Отдѣленія Совѣта даже приплачиваютъ изъ своихъ средствъ, главнымъ образомъ, на страховку зданія второклассной школы или на содержаніе образцовой школы, на что по штату казенныхъ суммъ не имѣется. Расходъ по § 3-ему опредѣляется закономъ, по которому положено 390 р. на каждый преподавательскій комплектъ, включенный въ сѣтъ. Большая часть комплектовъ уже включена въ сѣтъ. Оставшіеся комплекты, пока еще не включенные въ сѣтъ, оплачиваются по нормѣ тоже 300—390 р. Хотя, для комплектовъ не включенныхъ въ сѣтъ нѣтъ узаконенной нормы содержанія, но дороговизна жизни заставляеть платить учащимъ не менѣе 300 р. въ годъ. § 4-й введенъ въ смѣту по инициативѣ Отдѣленій и обнимаетъ собою всѣ надбавки къ нормальному окладу содержанія. Сюда относятся: пятилѣтнія прибавки—ст. 1-я; квартирное пособіе—ст. 2-я; дополнительное вознагражденіе за добавочные уроки и занятія по Закону Божію, пѣнію, рукодѣлію, военному строю и пр. ст. 3; награды, стипендіи, пособія, командировки.—ст. 4-я. Цѣль всѣхъ надбавокъ—удержать лучшихъ работниковъ на церковно-школьной нивѣ и поощрить ихъ достойный трудъ. Размѣръ расхода по § 4-му, хотя медленно, но постепенно увеличивается. До 1907 года пятилѣтнія прибавки были только въ двухъ Отдѣленіяхъ, въ 1913 году онѣ имѣются въ семи отдѣленіяхъ. До послѣдняго времени за преподаваніе рукодѣлія выдавали награду два Отдѣленія, по смѣтѣ 1913 г. награды предложены въ пяти Отдѣленіяхъ. Сравнительно отзывчивѣе Отдѣленія на квартирную нужду. Теперь почти всѣ учащіе, не имѣющіе квартиры при школь, получаютъ квартирное пособіе въ размѣрѣ въ среднемъ 60 р. Вообще расходъ по § 4-му крайне необходимъ и не подлежитъ уменьшенію. Нижеслѣдующая вѣдомость показываеть расходъ Отдѣленій по §§ 2, 3 и 4-му смѣты и процентное отношеніе этого расхода къ отдѣленскому бюджету.

Отдѣленія	§ 2-й. Содержаніе второклас- школы		§ 3-й. Нормальное содержаніе учащихъ на- чальн шк.		§ 4-й. Добавочное вознагра- жденіе		ВСЕГО по §§ 2, 3 и 4		%/о бюдже- та
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Александровское	3642	80	27850	—	6142	18	37644	98	74
Бахмутское	—	—	39330	—	1260	—	40590	—	81
Верхнедѣпровское	3522	80	29664	—	535	—	33721	80	76
Екатеринославское	9013	50	34740	—	1115	—	44868	50	78
Маріупольское	3550	—	32610	—	2030	—	38190	—	77
Новомосковское	3562	80	42250	—	1364	—	47176	80	80
Павлоградское	—	—	40720	—	2772	—	43492	—	70
Славяносербское	3480	80	21320	—	1569	—	26369	80	78
Ростовское	3462	80	11835	—	120	—	15417	80	83
Таганрогское	—	—	7980	—	2899	20	10879	20	74
ИТОГО	—	—	—	—	19896	38	338350	88	77 ⁰ / ₁₀

Изъ приведенной вѣдомости видно, что 77⁰/₁₀ всего бюджета отдѣленій идетъ на содержаніе педагогическаго персонала церковныхъ школъ и только 23⁰/₁₀ остается на всѣ прочія школьныя нужды. Такимъ образомъ болѣе трехъ четвертей церковно-школьныхъ средствъ епархіи расходуется на обезпеченіе учащихся и при всемъ томъ никто не позавидуетъ матеріальному положенію учителя церковной школы. Уѣздныя Земства постепенно повышаютъ нормальный окладъ учительскаго жалованья съ 360 р. до 420—480 р. и больше. Наши отдѣленія не въ состояніи этого сдѣлать. Не надо забывать, что менѣе четвертой доли всего бюджета остается на содержаніе школьныхъ зданій, на ремонтъ, новыя постройки, на класную мебель, книги, тетради и другія потребности. Любопытно, что на содержаніе учащихся идутъ не только всѣ казенныя суммы, но и часть отдѣленскихъ средствъ казенныхъ суммъ 315402 р. 60 к. Изъ нихъ надо вычесть 4560 р.—на содержаніе уѣздной церковно-школьной инспекціи; остается 310838 р. 60 в. А содержаніе учащихся стоитъ 338350 р. 88 к. и потому отдѣленіямъ приходится

приплачивать изъ своихъ средствъ 27514 р. 28 к. Нѣкоторые мѣстные земскіе дѣятели недоумѣваютъ, куда духовное вѣдомство дѣваетъ казенныя деньги и почему оно не строитъ на нихъ школьныя зданія. Вышеприведенная справка ясно показываетъ, можетъ ли наше вѣдомство строить школы за счетъ казны.

Высшій процентъ расхода (83) на содержаніе учащихся приходится на Ростовское Отдѣленіе, при чемъ по § 4-му (Добавочное содержаніе) оно расходуетъ ничтожную сумму — 120 р. Очевидно, это отдѣленіе крайне стѣснено въ средствахъ на всѣ школьныя нужды и бѣднѣе всѣхъ другихъ. Исключительная бѣдность Ростовскаго Отдѣленія объясняется какъ малымъ сборомъ съ церкви округа (по 2 к. съ души), такъ и тѣмъ, что оно еще не получаетъ дополнительнаго казеннаго кредита на сельскія школы и доплачиваетъ часть жалованья учащимъ изъ своихъ скудныхъ средствъ.

За вычетомъ 77% бюджета остальные средства отдѣленія расходуютъ по тремъ параграфамъ: 1, 5 и 6-му. Расходъ этотъ на 1913-й годъ исчисленъ такъ:

ОТДѢЛЕНІЯ	§ 1-й. Содержаніе Отдѣленія		§ 5-й. Содержаніе школьныхъ зданій		§ 6-й. Содержаніе книжнаго скла- да и переход. суммы		Всего по §§ 1, 5 6.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Александровское	2355	—	8577	—	2158	59	13090	59
Бахмутское	3080	—	2000	—	3994	90	9074	90
Верхнеднѣпровское	2635	—	5477	35	2411	64	10541	99
Екатеринославское	3010	—	5486	38	3550	—	12046	38
Маріупольское	2230	—	6022	39	2900	—	11152	39
Новомосковское	3631	—	2800	—	4407	32	10838	32
Павлоградское	2870	—	12710	—	3448	36	19028	36
Славяносербское	1290	—	3643	70	2200	—	7133	70
Ростовское	1810	—	60	—	1160	71	3030	71
Таганрогское	910	—	350	—	920	—	2180	—
ИТОГО	23821	—	47126	82	27151	52	98109	34
			Около 11% бюджета					

По параграфу 1-му значится: жалованье председателю отдѣленія (200—360 р.), дѣлопроизводителю, казначею, письмоводителю, завѣдующему книжнымъ складомъ, уѣздному наблюдателю, наемъ помѣщенія для канцелярїи Отдѣленія и прислуги, расходъ на канцелярскія принадлежности, путевыя издержки командируемыхъ отдѣленіемъ лицъ. И на всѣ эти предметы общій расходъ выражается въ такой суммѣ, которая по всѣмъ Отдѣленіямъ, кромѣ Новомосковского, не достигаетъ нормальнаго оклада жалованья инспектора народныхъ училищъ. За вычетомъ жалованья уѣзднымъ наблюдателямъ, расходъ на содержаніе Отдѣленій понижается до 30—60%. Нѣкоторые должностныя лица Славяносербскаго, Ростовскаго и Таганрогскаго Отдѣленій трудятся бесплатно. Нормальнаго оклада содержанія должностныхъ лицъ Отдѣленій не установлено, поэтому трудъ ихъ оплачивается не равномерно. Председатели Отдѣленій получаютъ 200—360 р., дѣлопроизводителю 200—360 р., казначей 120—240 р., завѣдующіе книжнымъ складомъ 60—120 р., письмоводителю 120—480 руб. Уѣздные Наблюдатели: 360 рублей, — Таганрогскій, 480—Маріупольскій, 500—Славяносербскій, 600 руб.—Екатеринославскій, Ростовскій, Александровскій, 720 р.—Бахмутскій, 780 р.—Верхнеднѣпровскій, 900 р.—Павлоградскій, 2000 р.—Новомосковскій безприходный.

Изъ должностныхъ лицъ Отдѣленій всего хуже оплачивается трудъ уѣздныхъ наблюдателей, такъ какъ они несутъ тѣ же обязанности, что и инспектора народныхъ училищъ. И всѣ другія должностныя лица получаютъ слишкомъ скромное содержаніе за свой трудъ.

Отдѣленія Совѣта желали бы увеличить содержаніе своихъ служащихъ, но недостатокъ средствъ, при наличности неотложныхъ школьныхъ нуждъ, не позволяетъ сдѣлать этого.

Самыя неотложныя нужды относятся къ пятому параграфу. — „Содержаніе школьныхъ зданій“. По ст. 1 этого параграфа записывается расходъ на отопленіе, освѣщеніе и прислугу тѣхъ школъ, которыя Отдѣленіе обязалось содержать за свой счетъ. Ст. 2—страховка школьныхъ зданій. Ст. 3—ремонтъ и постройка школьныхъ зданій и ст. 4—непредвидѣнные расходы по содержанію школъ. Статьи 1 и 3—самое большое мѣсто нашего школьнаго хозяйства. По этимъ двумъ статьямъ вмѣстѣ необходимы одновременно сотни тысячъ и ежегодно десятки тысячъ рублей, а наши Отдѣленія не располагаютъ и пятью тысячами. По приблизительному подсчету содержаніе

школы (отопленіе, освѣщеніе, прислуга и мелкій ремонтъ) стоитъ 200—300 р. Считая въ среднемъ 250 р. на школу, расходъ по ст. 1 на всѣ школы епархій (250×640) выразится въ суммѣ 160 тысячъ рублей. По Отдѣленіямъ сумма эта по числу школъ распредѣляется такъ: Александровское 15000 р., Бахмутское 17750 р., Верхнеднѣпровское 15000 р. и т. д. Что касается капитальнаго ремонта нынѣ существующихъ школьныхъ зданій и расширенія ихъ для новыхъ комплектовъ, вошедшихъ въ сѣть, и учительскихъ квартиръ, то на этотъ предметъ, по недавнему подсчету всѣхъ Отдѣленій, потребна огромная сумма въ 750 тысячъ рублей, т. е. болѣе 1000 р. на школу. Мы уже не говоримъ объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ и построекѣ для нихъ собственныхъ зданій; надо старыя школы поддерживать и упрочить. Эта послѣдняя задача и то не по силамъ нашимъ Отдѣленіямъ. Прже Отдѣленія не несли почти никакихъ расходовъ по содержанию школъ. Сельскія общества принимали на себя содержаніе школьнаго зданія, давали отопленіе, сторожа и пр. Теперь, по примѣру земскихъ школъ, сельскія общества отказываются отъ содержанія нашихъ школъ. Отдѣленія всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами стараются удержать прежній порядокъ содержанія школъ за счетъ общества, но иногда бываютъ вынуждены уступить обществамъ и принять нѣкоторыя школы на свое содержаніе. Безъ сомнѣнія, въ недалекомъ будущемъ вопросъ о содержаніи школъ до крайности обострится. Мы пока боремся противъ все усиливающагося стремленія населенія передать содержаніе церковныхъ школъ на счетъ духовнаго вѣдомства, но это стремленіе, имѣетъ сильную поддержку въ школьной политикѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и оно насъ побѣдитъ. Старый порядокъ содержанія школъ натурою отъ общества въ сущности плохой порядокъ: при немъ и учителя и ученики страдали отъ недостатка топлива, отъ неисправности прислуги, отъ сырости, угара и пр. Если намъ приходится не только мириться съ такимъ содержаніемъ школъ, но и защищать его, то только по крайней скудости средствъ. Однако есть попытка перейти къ лучшему способу содержанія школъ. Павлоградское Отдѣленіе исходатайствовало у мѣстнаго земства 6900 р., или 100 р. на школу, на содержаніе своихъ школъ. Оно же хлопочетъ о повышеніи сбора съ церковей съ цѣлью добыть еще по 100 р. на школу. Если хлопоты Отдѣленія увѣнчаются успѣхомъ, то, имѣя 200 р. на школу, оно можетъ принять на свое содержаніе почти всѣ школы. Смѣлый починокъ Павлоградскаго Отдѣленія, вѣроятно, встрѣтитъ от-

вликъ и въ другихъ Отдѣленіяхъ, а достойный примѣръ Павлоград. земства не останется безъ повторенія. Въ худшемъ положеніи находится вопросъ строительный. Если на содержаніе школьныхъ зданій даютъ общества, помогаютъ земства, то на строительныя нужды, кромѣ церквей, нѣтъ помощи. Церкви же сами обременены налогами и только въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ придти на помощь. Поэтому многія школьныя зданія стоятъ безъ ремонта и приходятъ въ ветхость. Чтобы сдвинуть съ мертвой точки строительный вопросъ, необходимо образовать при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ особый строительный фондъ для выдачи пособій. Въ основу строительнаго фонда должно быть положено ежегодное пособіе отъ казны и изъ мѣстнаго источника, напримѣръ, прибылей свѣчнаго завода. Года два тому назадъ Епархіальный Училищный Совѣтъ просилъ очередной, съѣздъ духовенства ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 10 тыс. рублей на строительный фондъ. Ходатайство было отклонено. Деньги нужны были на Маріупольское женское училище. Теперь, намъ кажется, можно было бы удовлетворить это скромное ходатайство Совѣта. Сравнивая ассигнованія отдѣленій на содержаніе школьныхъ зданій по § 5-му смѣты, нельзя не обратить вниманіе на ничтожныя средства на этотъ предметъ Ростовскаго—60 руб. Таганрогскаго—350 руб. Отдѣленія. Что можно сдѣлать на эти средства?!... Въ проектѣ смѣты Таганрогскаго Отдѣленія не было никакой ассигновки по § 5-му... До того бѣдны средства содержанія нашихъ школ!

По § 6-му расходной смѣты средства идутъ, главнымъ образомъ, на книги, учебники и письменныя принадлежности (ст. 1-3). По ст. 4-ой этого параграфа на организацію народныхъ чтеній—почти нѣтъ расхода за недостаткомъ средствъ. На «случайные расходы» по ст. 5-ой ассигнуется небольшая сумма, около 200 руб. Наконецъ, подъ ст. 6-й значатся переходящія суммы, которыхъ въ среднемъ набирается до 300-400 рублей. Какъ видно изъ вышеприведенной вѣдомости, Отдѣленія Бахмутское и Новомосковское сравнительно больше другихъ тратятъ на книжный складъ, однако недостатокъ книгъ и письменныхъ принадлежностей замѣчается и въ школахъ подвѣдомственныхъ этимъ отдѣленіямъ. Тѣмъ болѣе ощутителенъ недостатокъ въ классныхъ принадлежностяхъ по всемъ другимъ отдѣленіямъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что наши школьныя бібліотеки до крайности скудны книжками для вѣкънаго чтенія. Онѣ пополняются почти исключительно за счетъ Издательской Комиссіи. Отдѣленія не имѣютъ средствъ улучшить

развить бібліотечное дѣло. Чтобы обезпечить наши школы хотя-бы учебниками и письменными принадлежностями, необходимо ассигновать на этот предмет по расчету земства, т. е. по одному рублю на учащагося, или около 40 тысячъ рублей на школы епархіи. Въ дѣйствительности Отдѣленія имѣють по § 6-му 27151 р. 52 к. а, за вычетомъ 5746 р. 20 к. переходящихъ и случайныхъ суммъ, только 21405 р. 32 к., т. е. почти вдвое меньше противъ нормы. Правда, Издательская Комиссія ежегодно отпускаетъ книгъ (учебниковъ) на 7 тысячъ рублей въ счетъ казеннаго кредита, но и съ этимъ пособіемъ все же не достааетъ около 12 тыс. руб. на предметъ первой необходимости. Вотъ почему почти всѣ отдѣленія вынуждены или отпускать тетради за минимальную плату, что вызываетъ ропотъ населенія, или предоставить самимъ ученикамъ приобрѣтать ихъ на сторонѣ, что еще хуже для дѣла.

Финансовый обзоръ Отдѣленій Совѣта на 1913-й годъ ясно показываеь, что въ распоряженіи ихъ находятся ограниченныя средства даже — скудныя, на неотложныя нужды строительства. Болѣе трехъ четвертей бюджета Отдѣленій расходуется на содержаніе педагогическаго персонала церковныхъ школъ по штатамъ, учрежденнымъ закономъ (основное жалованье) и мѣстными постановленіями (добавочное жалованье). Расходъ этотъ забронированъ и не подлежитъ уменьшенію. Если и бывають остатки по свободнымъ учительскимъ вакансіямъ, то очень небольшіе и притомъ всѣ остатки по новому казенному кредиту отсылаются по закону въ казну и проходятъ безъ пользы для нашихъ школъ. Менѣе четверти бюджета идетъ на содержаніе, ремонтъ и постройку школьныхъ зданій, на книги и письменныя принадлежности. И на всѣ эти предметы средствъ не достааетъ. И школьныя помѣщенія должны быть исправны и книги нужны. Гдѣ достать средства?! Намъ совѣтуютъ закрыть часть школъ, чтобы остальныя содержать исправно. Но мѣра эта мало поможетъ дѣлу. Прежде всего, двѣ трети казеннаго кредита, или весь дополнительный кредитъ, но закрытымъ школамъ бесполезно для нашихъ школъ перейдетъ въ Государственное Казначейство. Остается лишь $\frac{1}{3}$ казеннаго кредита плюсъ мѣстныя средства. Но мѣстныхъ средствъ всего 23% бюджета, такъ что на каждую школу приходится не значительная доля изъ этихъ средствъ. Поэтому надо много закрыть школъ, чтобы за счетъ закрытыхъ хорошо обезпечить оставшіяся. Врядъ-ли такая школьная политика будетъ признана цѣлесообразной. Чтобы представить, какія сбере-

женія остаются по каждой закрытой школѣ, сдѣлаемъ точный подсчетъ содержанія школы съ указаніемъ доли участія въ содержаніи стараго кредита новаго кредита и мѣстныхъ средствъ. Стараго кредита, за вычетомъ 4560 р. на инспекцію и 29815 р. 60 к. на второклассныя школы, имѣется 90125 р. Новаго Кредита—190902 р. Мѣстныхъ средствъ, за вычетомъ 19302 р. на Отдѣленія,—101732 р. 92 к. Всего на содержаніе школъ двухклассныхъ, одноклассныхъ и грамоты приходится 382759 р. 92 к. Считая около 640 церковныхъ школъ въ епархіи, мы имѣемъ на каждую школу около 598 р., причемъ на старый кредитъ приходится 141 р., на новый 298¹/₄ р. на мѣстныя средства 158³/₄ р. По каждой закрытой школѣ мы безвозвратно теряемъ 298 р. 25 к. или почти половину ея бюджета: деньги эти беретъ казна обратно. Сберегаемъ для другихъ школъ (141+158 р. 75 к.) 299 р. 75 к. или круглымъ счетомъ 300 р. Такъ какъ содержаніе школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою обходится въ среднемъ 250 р., а съ учебными и письменными принадлежностями до 300 р., то выходитъ, что за счетъ одной закрытой школы можно обезпечить тоже только одну школу. Если благополучія церковныхъ школъ думаютъ достигъ путемъ сокращенія числа ихъ, то потребуетъ слишкомъ большая жертва. И при всемъ томъ благополучіе получится не полное. Школы будутъ обезпечены содержаніемъ и мелкимъ ремонтомъ, а на крупный ремонтъ, на новыя постройки денегъ все одно не будетъ. Закроемъ цѣлую половину школъ, а строительная нужда не будетъ удовлетворена. Нѣтъ, надо всѣмъ сторонникамъ церковной школы подумать о другихъ разумныхъ мѣрахъ поддержанія бѣдной школы. Епархіальные свѣзды духовенства должны заняться этимъ сложнымъ и труднымъ вопросомъ.

На свѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей въ іюнѣ 1912 года было выражено пожеланіе, чтобы церковныя школы были поставлены въ одинаковыя матеріальныя условія съ земскими школами. Какъ далека отъ насъ эта задача въ смыслѣ исполнимости ея, показываетъ простое сопоставленіе въ цифрахъ стоимости содержанія одной школы церковной и земской. Церковная школа обходится въ 598 руб. земская—въ 2383 р. 85 к. (Отчетъ дирекціи за 1911-й г. стр. 30). Стоимость одного ученика: въ земской школѣ 21 руб. 76 коп., въ церковной—11 р. 19 к. Духовное вѣдомство расходуетъ школьныя деньги очень бережно и экономно; всѣ строительныя работы оно производитъ хозяйственнымъ способомъ, и онѣ обходятся ему много де-

шевле, чѣмъ земству. Поэтому даже небольшой кредитъ на строительныя нужды могъ бы спасти десятки школьныхъ зданія отъ разрушенія.

Е. Н. А. С.

Разныя мысли.

Кто-то затронулъ въ № 10 вопросъ о томъ, что вліяніе священника парализуется „отрицательной“ обстановкой его жизни („Откликъ“). Домашніе его, сказано, не ходятъ въ церковь, не говѣютъ, — добавлю: дѣти приѣзжаютъ на святки, на Пасху, на каникулы, — просыпаютъ утреню, на клиросѣ скучаютъ, стоятъ разсѣянно, небрежно крестятся. Отвѣчай батюшка за дѣтокъ... Ахъ, дѣтки, дѣтки... Въ стѣнахъ учебнаго заведенія, короче сказать въ *духовной* семинаріи, они способны на бунты, стеклобитіе и проч.!! Нашъ долгъ покаяться за нихъ предъ воспитателями и наставниками, которые за всѣ свои труды и заботы несутъ тяжкій крестъ, — выразить имъ сердечную любовь, поддержать ихъ духъ, упросить ихъ, чтобы они потерпѣли безвременье нашей разстроенной жизни, не уходили бы на болѣе обезпеченную и спокойную службу въ М. Н. Пр. или другое вѣдомство. Потерпите, подождите,¹⁾ простите.

Отмѣчено въ этой статьѣ также и то, что сами-то здѣшніе іереи не въ свою седмицу, — въ церкви не бываютъ. Тутъ-то бы и пойти, здѣсь-то бы и показать Господу свое свободное изволеніе, но... даже не принято. Зналъ я одинъ трехштатный приходъ, гдѣ страннымъ (для сослуживцевъ) казалось видѣть въ церкви свободнаго іерея. А тому негдѣ и постоять. Въ алтарѣ? — мѣшаетъ служащему своимъ явобы надзоромъ. Въ народѣ? — нельзя. На клиросѣ? — какъ бы умаленіе сану, тѣмъ болѣе, что клиросы среди церкви на возвышеніи, на глазахъ у всѣхъ. Кстати разскажу...

Насъ боло трое, іереевъ, — и вотъ приѣзжаетъ къ намъ навѣдаться по какому то дѣлу одинъ батюшка, перешедшій сюда изъ Орл. епархіи и уже послужившій съ мѣсяць одинъ на приходѣ, недалеко отъ насъ. Прослужилъ мѣсяць „по-сѣверному“. ни съ кѣмъ здѣсь „не посовѣтовавшись“. Пошли разговоры, — и вотъ новый батюшка проситъ указанія, какъ ему служить... полунощницу. Не хотѣлось его разочаровывать, не хотѣлось говорить ему, что и полунощницу, и поклоны, и каноны сложенные онъ здѣсь „долженъ“ забыть. А онъ еще „русскимъ духомъ“ живетъ. Тамъ у нихъ

¹⁾ Терпимъ, ждемъ... *Ред.*

еще задачи изъ устава задають: какъ служить, еще то и то. Больше всего разочаровала здѣшняя сторона семейныхъ расійскаго батюшки Пасхой. Въ „Россіи“, — тамъ звонъ и служеніе цѣлую недѣлю, тамъ какое то трогательное соотвѣтствіе весенняго пробужденія природы съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія...

Безцерковность на югѣ это и есть та почва, на которой вырастають рационалистическія секты. Можно ли возвратить намъ духъ древляго благочестія? Какъ онъ созидался на св. Руси? Данъ-ли онъ былъ туне, и такъ и держался въ теченіе вѣковъ? Или же Царствіе Божіе нудится, и безъ нарочитаго усилія въ семьѣ и школѣ можно на вѣки потерять духъ благочестія и церковности?...

О первой же мысли автора взятой статьи должно сказать, что мы согласны на 2—3 мѣсячную миссіонерскую подготовку, подъ руководствомъ миссіонеровъ, безъ всякихъ другихъ ревнителѣй православія. Можно чудно за этотъ срокъ, — безъ шума и объявленій въ тиши подготовить армию духовную.

I. II.

Цвѣтоводство, какъ занятіе въ часы пастырскаго досуга.

У насъ часто пишутъ объ огородничествѣ, пчеловодствѣ, садоводствѣ и др., какъ занятіяхъ, дающихъ ту или другую матеріальную пользу чело-вѣку, что несомнѣнно имѣетъ свое значеніе при современной дороговизнѣ жизни. Въ настоящихъ строкахъ я хочу сказать о цвѣтоводствѣ, разумѣя въ данномъ случаѣ комнатную культуру цвѣточныхъ голландскихъ луковицъ, повидимому, мало извѣстную у насъ, въ то время какъ за границей эти цвѣтушія луковицы составляютъ принадлежность и самыхъ бѣдныхъ домовъ. Культура этихъ луковицъ тѣмъ интереснѣе, что въ то время, когда зима, вступивъ въ борьбу съ осенью, окончательно ее одолѣетъ и погрузитъ природу въ мертвый сонъ, даетъ возможность воскресить въ теплыхъ и уютныхъ комнатахъ, конечно, въ миниатюрномъ видѣ, волшебныя картины весны. Посему культура цвѣточныхъ голландскихъ луковицъ есть одно изъ прекраснѣйшихъ и благодарнѣйшихъ занятій, которымъ можно предаться въ часы пастырскаго досуга въ уютной домашней обстановкѣ въ теченіе печальныхъ осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ. Культура этихъ цвѣтушихъ луковицъ для

пастыря церкви имѣеть значеніе, какъ занятіе въ часы пастырскаго досуга, отвлекающее его въ то же время отъ другихъ занятій, несвойственныхъ его сану, какъ напр. игра въ карты и проч. Значеніе это не ограничивается только эстетическою и физическою стороною, но имѣеть значеніе и моральное. Я всегда смотрю на цвѣты, какъ на эмблему кратковременности жизни человѣка, а это уже имѣеть свою моральную сторону, что для священника важно прежде всего. Невольно при взглядѣ на прекрасный цвѣтокъ, который сегодня восхищаетъ васъ своимъ прелестнымъ видомъ и запахомъ, а чрезъ нѣсколько дней умираетъ, приходятъ на память слова пророка Давида: „человѣкъ, яко трава, яко трава днѣ его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ“ (Псал. 102, 15). Я уже не буду распространяться о символическомъ значеніи цвѣтовъ, какъ символовъ невинности и красоты, изображаемыхъ на св. иконахъ, напр. на иконѣ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы Архангелъ Гавріиль изображается съ вѣткой прекрасной бѣлой лиліи въ рукахъ. (*Lilium candidum*). Сущестующій взглядъ на цвѣты, какъ на предметъ роскоши неоснователенъ и покоится на простомъ недоразумѣннн, такъ какъ прекрасное въ жизни не есть роскошь, а есть необходимое и должно составлять потребность болѣе или менѣе каждаго культурнаго человѣка. Мнѣ часто вспоминается образъ того Преосвященнаго, (въ произведеніи Виктора Гюго „Несчастные“), который, отдаваясь въ часы досуга работамъ въ своемъ саду, на замѣчаніе, что одинъ изъ квадратовъ его сада засаженъ цвѣтами и такимъ образомъ пропадаетъ даромъ и лучше бы вмѣсто этихъ цвѣтовъ, развести салатъ, отвѣтилъ: „Вы ошибаетесь. Прекрасное такъ же необходимо въ жизни человѣка, какъ и полезное и даже болѣе быть можетъ“. Да, прекрасное есть необходимое въ жизни человѣка, какъ слѣдствіе заложеннаго творцомъ стремленія человѣка къ истинѣ, добру и красотѣ. Недаромъ культъ цвѣтовъ такъ отразился и въ идеяхъ всемірной поэзіи и прогрессѣ человѣческой мысли. Цвѣты были однимъ изъ важнѣйшихъ двигателей въ развитіи поэтическаго настроенія человѣка. Въ этомъ насъ убѣждаетъ изученіе всемірной поэзіи. Каждый народъ и каждый поэтъ слагалъ хвалебные гимны цвѣтамъ. Чья лира, начиная отъ вѣковъ отдаленной старины и до самаго послѣдняго времени, не звучала въ честь цвѣтовъ. Цвѣты—это неизсякаемая тема для поэтовъ—людей одаренныхъ искрою небеснаго огня. И лира, увитая цвѣтами, была и останется вѣчной эмблеммой поэзіи и музыки. И дѣйствительно цвѣты, какъ и музыка, способны отозваться на вся-

кое настроеніе вашей души. Въ минуту безысходнаго горя они миловидною прелестію смягчаютъ вашу острую душевную боль и такъ живо передаютъ грустное настроеніе, угнетающее вашу душу тоской. Какъ будто облегчается безысходное горе, когда вы убираете цвѣтами дорогіе останки близкаго человѣка. Въ порывахъ радости цвѣты своимъ пышнымъ праздничнымъ рядомъ тоже какъ нельзя болѣе отвѣтятъ вашему радостному настроенію и прильютъ въ вашу душу струю бодрящей энергіи.

Такимъ образомъ культура цвѣтовъ врывается въ область человѣческихъ настроеній, человѣческой психологіи. Какъ-же послѣ сказаннаго не отдаться цвѣтамъ въ часы досуга. Представьте себѣ такую картину: на дворѣ дождь, слякоть, распутица, что у насъ въ южныхъ губерніяхъ почти наблюдается половину осени и всю зиму и даже ранней весной; завываетъ вѣтеръ и такъ тоскливо на душѣ. Въ приходѣ затишье, развѣ изрѣдка позовутъ напутствовать умирающаго. Священникъ проведши три—четыре урока въ школѣ, утомленный возвращается домой. Войдя въ комнату вдругъ взору его представляется чудная картина растительной жизни. На рабочемъ столѣ, на окнахъ масса зелени и цвѣтовъ, тутъ и гіацинты, которые въ царствѣ луковичныхъ растений по изящному строенію, разнообразію окраски и прелестному аромату цвѣтовъ, занимаютъ первое мѣсто, тутъ и нарциссы поэтическіе и тюльпаны, красота которыхъ еще въ XVII столѣтіи заразила всѣ слои тогдашняго голландскаго общества; тутъ и жонкильи, сцилы, хіонокса и пр. и сразу забылось утомленіе, созданное удушливой швольной атмосферой и какое то свѣтлое и бодрящее чувство охватываетъ васъ; это повѣяло на васъ чудной далекой еще и скоро проходящей весной. И невольно приходятъ на память слова нашего рано угасшаго поэта о томъ, „какъ въ окнѣ одинъ садовникъ цвѣты разставилъ на показъ. И за стекломъ, глумясь надъ холодомъ и мглою они такъ нѣжили, такъ радовали глазъ. Такъ сладко въ душу вѣяло весной; какъ очарованный стоялъ я предъ окномъ: мнѣ чудилось ручья дремотное журчанье и птицъ веселый гамъ, и въ небѣ голубомъ занявшейся зари стыдливое мерцанье“. Или вотъ наступаетъ крестопоклонная недѣля Великаго поста. Нужно выносить крестъ животворящій на средину храма. Обыкновенно сторожъ церковный подаетъ батюшкѣ пыльный пучекъ сухихъ васильковъ. А между тѣмъ какъ пріятно украсить крестъ святой цвѣтами, взлелѣянными собственнымъ пастырскимъ трудомъ. Подошла Страстная седмица, необходимо украсить—убрать Плащеницу.

Обыкновенно подаются бумажные бездушные цвѣты, подѣ часть и безвкусно сдѣланные, на которые церковный староста истратилъ, смотри, рубля два — три, а между тѣмъ на тѣ-же деньги можно выгнать до сорока вазоновъ чудныхъ цвѣтовъ. Теперь о самой культурѣ луковицъ. Послѣдняя такъ легка, что позволяетъ имѣть въ цвѣту гиадинты, нарциссы, тюльпаны и пр. къ тому сроку и даже числу, къ какому угодно любителю и при томъ въ такое продолжительное время, какъ съ 1 ноября и по май мѣсяць пос. въ продолженіи шестимѣсяцевъ, нужно только знать сорта ранніе, средніе и поздніе. Но при условіи выписки луковицъ только изъ заграницы изъ Голландіи отъ голландскихъ культиваторовъ. Полученіе изъ заграницы луковицъ обходится дешевле значительно и несравненно лучше самыя луковицы. Въ Голландіи, въ окрестностяхъ Гаарлема, Сассенгей, Гиллегома, Лиссы и др. находятся цѣлыя сотни десятинъ этихъ цвѣтущихъ луковицъ, что позволяетъ голландскимъ культиваторамъ недорого продавать луковицы. Я лично имѣю цвѣточныя луковицы отъ трехъ голландскихъ фирмъ отъ братьевъ Розень изъ г. Овервеена близъ Гаарлема — Голландія; отъ бр. ванъ-Зонневельдъ и Филиппо-Сассенгеймъ — Голландія и отъ А. Фрейлинкъ и сыновей изъ Сассенгейма. Есть еще много хорошихъ фирмъ голландскихъ, какъ напр. Р. ванъ-деръ Шостъ и сынъ г. Гиллегомъ — Голландія, но къ сожалѣнію его роскошный иллюстрированный преисъ-курантъ издается на нѣмецкомъ языкѣ, хотя цѣны показаны въ руб. и коп. Между тѣмъ три вышеозначенныя фирмы высылаютъ каталоги на русскомъ языкѣ. Бр. Розень кромѣ того представляютъ еще льготныя условія выписки луковицъ, а именно: выписывающимъ луковицъ на 10 р. пересылка, до границы т. е. до Вержболово бесплатно, пересылка и пошлина за ихъ счетъ. Абр ванъ-Зонневельдъ высылаютъ бесплатно до границы при условіи выписки луковицъ отъ двадцати рублей.

Желающихъ использовать свои часы досуга я отсылаю къ тѣмъ пособіямъ, которыя существуютъ на русскомъ языкѣ, такъ какъ изложеніе самой культуры отняло бы много мѣста и времени. Къ лучшимъ пособіямъ нужно отнести 1) Шульгинъ о выгонкѣ въ цвѣтъ въ комнатахъ гиадинтовъ, тюльпановъ и нарциссовъ съ рисунками изд. второе дополненное А. Ф. Девриена въ С.-Петербур. ц. 45 к. 2) Комнатная культура лучшихъ луковичныхъ растений сост. А. Н. Пылковъ ц. 20 к. изданіе П. П. Сойкина въ С.-Петербур. 3) Каменоградскій П. И. Комнатная выгонка ландышей и лу-

ковичныхъ растений изд. П. П. Сойкина въ С.-Петербургѣ, ц. 50 к. Кроме того и вышеназванная фирма бр. Розенъ, при всякомъ осеннемъ или весеннемъ заказѣ, высылаетъ брошюры на русскомъ яз. о культурѣ наиболѣе извѣстныхъ цвѣточныхъ луковицъ. Я только выскажу нѣсколько практическихъ замѣчаній, на которыя прежде всего нужно обратить вниманіе. Заказы на цвѣточные луковицы для осенняго и зимняго цвѣтенія необходимо посылать въ началѣ августа, чтобы къ 15 сентября и посадить. Тогда римскіе бѣлые гіацинты и полиантовые нарциссы уже зацвѣтутъ съ ноября, а другіе ранніе къ Рождеству Христову. Одинакіе гіацинты необходимо предпочесть махровымъ, такъ какъ первые даютъ большій султанъ и лучше развиваются, а тюльпаны махровые лучше, долше цвѣтутъ, хотя и позже зацвѣтаютъ. Землю для посадки необходимо брать трехъ сортовъ, предварительно пропустивъ чрезъ проволочную сѣтку, 2 части обыкновенно садовой, одну часть старой гнойной и одну часть песку.—Горшки новые часовъ на 5—7 положить въ воду. Поливать луковицы только послѣ посадки сверху. А потомъ, давъ луковицамъ 2—3—4 мѣсяца укорениться, *что самое главное*, смотря по сорту вынуть ихъ изъ грунта или погреба, гдѣ они ставятся въ влажный песокъ, поливать снизу т. е. поставить на маленькія тарелочки, на которыя и поливать водой температуры соотвѣтственно приблизительно той, какая въ комнатахъ. Исполняя вышесказанное любитель можетъ быть вознагражденъ сторицею за свой трудъ и любоваться чудной картиной растительной жизни.

Итакъ будемъ же мы въ часы, хотя и недолгаго досуга, вмѣсто занятій подчасъ несвойственныхъ нашему сану и отнимающихъ у насъ трудовую копейку безъ всякой эстетической пользы себѣ и другимъ, отдаваться благодарнѣйшей и интереснѣйшей культурѣ комнатной цвѣточныхъ голландскихъ луковицъ, при участіи другихъ членовъ нашей семьи и особенно дѣтей, которыя, сами будучи первыми цвѣтами жизни, такъ любятъ помогать въ цвѣтоводствѣ. Священникъ *Георгій Нѣмчиновъ*.

Миссіонерская поѣздка воспитанниковъ старшихъ классовъ Екатеринбургской Духовной Семинаріи.

30-го Марта сего года съ разрѣшенія о. ревтора семинаріи протоіерея Андрея Одинцова мы совершили длинную миссіонерскую поѣздку на станціи

Лозовая, Панютино и Краснопавловка. Насъ было восемь человѣкъ съ миссіонеромъ о. Николаемъ Назаревскимъ. Изъ Екатеринослава мы выѣхали утромъ 30-го Марта и въ 3 часа дня были уже на Станціи Лозовой. Здѣсь мы разбились на три группы — одна, состоящая изъ двухъ воспитанниковъ — В. Ластовицкаго (6 кл.) и Е. Волочаева (5 кл.), поѣхала дальше на станцію Панютино. Здѣсь, въ церкви Св. Николая ими были произнесены два поученія. На всенощномъ бдѣніи провелъ миссіонерскую бесѣду „О почитаніи Св. креста и крестномъ знаменіи“ восп. В. Ластовицкій, а на Литургіи 31-го Марта сказалъ поученіе противъ пьянства Е. Волочаевъ. О. Николай Назаревскій вмѣстѣ съ воспитанникомъ 5 кл. Чижевскимъ поѣхалъ на станцію Краснопавловка. Здѣсь, 31-го Марта, на Литургіи въ Вознесенской церкви о. Николаемъ было произнесено слово на Евангельское чтеніе; тамъ же произнесъ поученіе на текстъ: *Блаженни плачущіи, яко тѣи утѣщаются* воспит. Чижевскій. Мы же, оставшіеся на станціи Лозовой, распредѣлились въ мѣстныхъ церквахъ попарно. М. Морозъ и А. Павловскій пошли въ Матвѣевскую церковь. На всенощномъ бдѣніи и на литургіи ими были произнесены три поученія; Морозъ М. сказалъ слово противъ пьянства на текстъ: „не льстите себе, ибо пьяницы... царствія Божія не наследуютъ“ (1 Кор. 6, 10). Въ этомъ словѣ проповѣдникъ представилъ слушателямъ преступность, безнравственность и грѣховность пьянства, которое лишаетъ человѣка и счастья земного и блаженства небеснаго. Въ этой же церкви на всенощномъ бдѣніи бесѣдоваль „О крестѣ и крестномъ знаменіи“ воспит. 6 класса А. Павловскій, имъ же 31-го марта на литургіи было произнесено поученіе „О христіанской благотворительности“, въ которомъ онъ раскрылъ слушателямъ ученіе о высокомъ значеніи Христіанской благотворительности. Я вмѣстѣ съ воспит. 6-го класса А. Федотовымъ пошелъ къ Трехсвятительской церкви. Добрый батюшка о. В. Поповъ принялъ насъ весьма пріятливо. Цѣль нашей поѣздки очень обрадовала его, и онъ обѣщался оказать намъ свое содѣйствіе. Въ Трехсвятительской церкви на всенощномъ бдѣніи А. Федотовъ произнесъ длинное слово противъ пьянства. „Пьянство есть величайшее зло, поэтому съ нимъ нужно бороться“, сказавъ это, проповѣдникъ послѣдовательно перешелъ къ мѣрамъ противъ этого страшнаго недуга. На всенощномъ бдѣніи въ той же церкви провелъ и я бесѣду противъ народнаго хулиганства. Въ ней мною была проведена та мысль, что хулиганство и пьянство — эти два страшныхъ недуга весьма близки другъ другу. Пьяница прожигаетъ

свое здоровье, а хулиганъ подвергаетъ опасности жизнь и здоровье цѣлаго общества и, даже, государства. Поэтому нужно бороться съ этимъ страшнымъ зломъ. Мною были указаны и средства борьбы съ нимъ.

На слѣдующій день, 31-го Марта въ той же Трехсвятительской церкви на литургіи мы говорили два поученія. А. Фодотовъ сказалъ слово „О нашемъ спасеніи во Христѣ“, а я „объ образѣ перваго пришествія Христа Спасителя, Его величайшихъ страданій, смерти для спасенія людей и средствахъ нашего спасенія (таинствахъ)“. А о. Викторъ произнесъ краткое слово на Евангельское чтеніе. Мы были восхищены простотой, искренностью и убѣдительностью его рѣчи и выразили ему свою признательность. Служеніе кончилось въ 1 часъ дня. На немъ присутствовало много слушателей. Наши поученія, повидимому, пропзвели на нихъ впечатлѣніе.

Въ 3 часа дня мы уже были на вокзалѣ и собирались ѣхать на ст. Краснопавловка къ о. Николаю Назаревскому. Здѣсь къ намъ присоединились два нашихъ товарища и нѣсколько мѣстныхъ священниковъ съ благочиннымъ о. Михаиломъ Дмитріевымъ во главѣ. Вмѣстѣ съ ними мы поѣхали въ Краснопавловку. О. Николай встрѣтилъ насъ на вокзалѣ. Съ нимъ было нѣсколько священниковъ и много простого народа. Обмѣнявшись привѣтствіями, мы все направилась въ клубный домъ г. Миллера, гдѣ предполагалось устроить богословскія чтенія и провести нѣсколько бесѣдъ миссіонерскаго характера. Старикъ нѣмецъ принялъ насъ весьма радушно и охотно согласился уступить намъ домъ. Вскорѣ затѣмъ начались чтенія. На чтенія пришло очень много народа, такъ что предлагали устроить чтенія на дворѣ подъ открытымъ небомъ. Но задумчивое мартовское небо, заволакиваемое черными тучами, воспрепятствовало осуществленію его, и поэтому чтенія происходили въ самомъ залѣ клуба.

Въ началѣ бесѣдъ мѣстный церковный хоръ ¹⁾ подъ управленіемъ регента г-на Антонова, исполнилъ нѣсколько цер. пѣснопѣній, послѣ чего свящ. о. В. Критининъ предложилъ слушателямъ лекцію: „О сектантскихъ псалмахъ“. Въ ней о. лекторъ основательно разобралъ сектантскія псалмы №№ 454, 439, 96, 189 и т. д. указалъ какія онѣ содержатъ неблагочестивыя, даже еретическія мысли, и обличилъ ихъ на основаніи Слова Божія.

Послѣ небольшого антракта, во время котораго весьма художественно и церковно было исполнено мѣстнымъ хоромъ нѣсколько пѣснопѣній, высту-

¹⁾ Хоръ Вознесенской церкви села Краснопавловки.

пилъ съ своей обширной лекціей священникъ о. Іосифъ Скротскій. Лекторъ читалъ „о причинахъ современнаго невѣрія“. Лекція его была научна, но весьма проста, убѣдительна и увлекательна. Простота стили, соединенная съ глубокой серіозностью содержанія читаемаго и убѣжденностью о. лектора приводила въ восхищеніе насъ и всѣхъ слушателей. Въ виду глубокой серьезности предмета лекціи и жизненнаго значенія я коснусь здѣсь ея содержанія.

Въ началѣ лекціи о. лекторъ нарисовалъ слушателямъ печальную картину нравственнаго разложенія русскаго общества вслѣдствіе отсутствія въ немъ живой истинной вѣры въ Бога и безсмертіе души. Вѣра воспитываетъ общество, создаетъ нравственность, сближаетъ и облагораживаетъ людей, созидаетъ благочестивыя семьи, великія и могущественныя государства и благоспитанныя общества. Безвѣріе же все это губить. Оно—причина всѣхъ нравственныхъ пороковъ, общественныхъ и семейныхъ несчастій. „Безвѣріе мать пороковъ“. Безъ вѣры душа человѣка не можетъ быть ни доброй, ни искренней. Душа человѣка такъ-же нуждается въ вѣрѣ, какъ голодный желудокъ въ пищѣ и питіи, глаза—въ свѣтѣ и легкія—въ воздухѣ. Всеобщность вѣры убѣждаетъ насъ въ этомъ и говоритъ о ея необходимости и въ будущемъ. Далѣе авторъ коснулся причинъ невѣрія. Причины невѣрія, по мнѣнію о. лектора, вовсе не заключаются въ наукахъ, какъ это говорятъ нѣкоторые недоучки. Напротивъ, истинная наука всегда ведетъ къ Богу; отвращаютъ отъ Бога только ложныя науки, не заслуживающія никакого довѣрія и уваженія. Философія, астрономія и физика всюду открываютъ присутствіе и промыслъ величайшаго разума. Замѣчательная цѣлесообразность міра, постоянство и гармонія его космическихъ законовъ всегда восторгало великіе умы и приводило ихъ къ Творцу вселенной. Міръ—великолѣпное зданіе,—геніальнѣйшее произведеніе,—Онъ—дивная панорама и чудное созданіе, поэтому онъ долженъ имѣть своего мастера, геніальнѣйшаго архитектора и величайшаго художника и техника. Міръ созданъ Богомъ и управляется Его же дивнымъ Промысломъ.

Причины невѣрія—не въ жизни, потому вся жизнь складывается изъ вѣры и надежды. Земледѣлецъ пашетъ, потому что вѣрить, что земля дастъ ему урожай; ремесленникъ берется за какое-нибудь ремесло потому, что вѣрить въ его успѣхъ. Мать рождаетъ и кормитъ дѣтей, надѣясь на то, что они будутъ полезными членами семьи и общества. Словомъ, во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, думахъ и предпріятіяхъ всюду проявляется вѣра и надежда.

Вся наша жизнь зиждется и держится на них. Поэтому отрицаніе вѣры— есть отрицаніе самой жизни, и неудивительно, что невѣрующіе всегда кончаютъ свою жизнь самоубійствомъ.

Причины невѣрія—не въ религіи, какъ это говорятъ люди ограниченнаго ума. Какъ бы ни были догматы вѣры непонятны для обыкновеннаго разума, они все же не могутъ служить причиной атеизма. Догматы Пр. Троицы, Боговоплощенія и искупленія и др. хотя мало-пріемлемы для разума, но существованіе электрической энергіи, міровыхъ законовъ, свѣтового эфира и даже произрастеніе зерна не болѣе доступны для него. Тѣмъ не менѣе, мы не отрицаемъ существованія послѣднихъ, потому что не осязая ихъ самыхъ, мы видимъ ихъ проявленія во внѣшнемъ мірѣ, и убѣждаемся въ ихъ существованіи. Не можемъ мы отвергать и существованіе Бога, потому что почти на каждомъ шагѣ видимъ слѣды Его промысла. „Небеса повѣдаютъ славу Божию и дѣла руку Его возвѣщаетъ твердь.

Итакъ ни наука, ни религія и сама жизнь не ведетъ человѣка къ атеизму, а разслабленная воля, развращенный разумъ и тупая мысль, вотъ гдѣ причина невѣрія—говорилъ смѣлый ораторъ. Вторая причина заключается въ гордости человѣка. Гордый человѣкъ ставитъ себя выше всего окружающаго. Поэтому онъ стыдится исповѣдывать Бога, Котораго исповѣдуютъ другіе смертные. Ему стыдно стоять и молиться въ Церкви Божьей вмѣстѣ съ калѣками и бѣдняками, онъ отрицаетъ помощь Божию и объявляетъ себя атеистомъ....

Послѣ лекціи были произнесены воспитанниками V-го класса Волочаевымъ и Чижевскимъ два поученія, а о. Николай сказалъ краткое, но теплое заключительное слово, которымъ растрогалъ слушателей до слезъ.

Приносимъ искреннюю благодарность духовенству—за радушный и теплый пріемъ.

Гавріиль Малашихя.

Изъ жизни миссіи Екатеринославской Епархіи.

6-го февраля миссіонеръ о. В. Поповъ посѣтилъ приходъ села Гуляй-Поля, Верхнедѣпровскаго уѣзда и провелъ здѣсь три бесѣды съ себтантами и одну бесѣду съ православными. Первая бесѣда состоялась 6 февраля

въ дер. Зольбаховкѣ въ помѣщеніи земской школы съ 2-хъ часовъ дня. Съ возраженіями выступилъ крестьянинъ Херсонской губерніи Емельянъ Кулешъ. По обоюдному согласію, предметомъ бесѣды былъ выбранъ вопросъ „о крестѣ Господнемъ“. По выясненіи православнаго ученія по предмету бесѣды, о. миссіонеръ обратился къ сектанту—собесѣднику съ такимъ вопросомъ: имѣютъ ли баптисты видимое знамя своего спасенія, и если они имѣютъ, то пусть онъ укажетъ его отъ Слова Божія? Въ отвѣтъ на это Кулешъ сказалъ: прочитанное вами истинно такъ, аминь.

Тогда о. миссіонеръ въ свою очередь спросилъ собесѣдника, если онъ согласенъ, что по Слово Божію у вѣрующихъ людей—христіанъ должно быть знамя спасенія—крестъ Христовъ, то почему онъ не почитаетъ его? Кулешъ на это отвѣчалъ: насъ спасаетъ не крестъ—дерево, а кровь Иисуса Христа. Сколько о. миссіонеръ ни старался убѣдить Кулеша, что крестъ Христовъ послужилъ орудіемъ нашего спасенія, что имъ примирено и небесное и земное (Кол. 1, 20), что посредствомъ него убита вражда между Богомъ и человѣкомъ (Ефес. 2, 16) и разрѣшено между ними средостѣніе, Кулешъ стоялъ на своемъ. Когда же о. миссіонеръ вновь повторилъ свой вопросъ, Кулешъ сказалъ: „знамя спасенія у насъ—вѣра“, а когда о. миссіонеръ опровергъ этотъ доводъ сектанта, то послѣдній сказалъ: „знамя нашего спасенія—Христосъ“. Въ доказательство своего утвержденія Кулешъ не прочиталъ ни одной строчки изъ св. Писанія, говоря: „вы сами это хорошо знаете“. Возраженіе сектанта Кулеша о. миссіонеромъ было опровергнуто, ибо Христосъ нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не называется знаменемъ Христіанской вѣры, а знамя вѣры отличается отъ Христа (Пс. 59, 6; Ис. 11, 12; Іоан. 14, 6).

Во второй рѣчи о. миссіонеръ спросилъ сектанта: имѣютъ-ли они баптисты тотъ жертвенникъ, о которомъ говоритъ Ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ 13 гл. 10 ст.? Кулешъ отвѣтилъ, что имѣютъ, и жертвенникомъ является человѣкъ. А гдѣ же жертвы для вашего жертвенника? спросилъ о. миссіонеръ собесѣдника. Объ этой жертвѣ, заявилъ Кулешъ, говорится въ 15 стихѣ той же главы посланія къ Евреямъ: „итакъ будемъ чрезъ Него непрестанно приносить Богу жертву хвалы, то-есть, плодъ устъ, прославляющихъ имя Его“. Указанное мѣсто о. миссіонеромъ надлежаще было выяснено. Объяснивъ 28 ст. 9 гл. посланія къ Евреямъ, о. миссіонеръ сказалъ, что въ словѣ Божіемъ жертвою за насъ является Самъ Христосъ,

а на чемъ Онъ принесъ Себя въ умиловительную жертву для людей? спросилъ о. миссіонеръ Кулеша. На крестѣ, отвѣтилъ онъ. Есть ли у васъ такой жертвенникъ? спросилъ сектанта о. миссіонеръ. Нѣтъ, отвѣтилъ послѣдній. Народъ дружно принялся убѣждать Кулеша бросить свое лжеученіе. Объявленъ былъ перерывъ.

Нужно замѣтить, что передъ началомъ бесѣды „о крестѣ Господнемъ“ вступительное слово сказалъ священникъ о. Лаврентій Гаркаленко „о баптизмѣ, какъ вредной сектѣ, объ исторіи его распространенія и необходимости для православныхъ христіанъ удалиться отъ лжеучителей“.

Во время перерыва мѣстный сектантъ Павелъ Музыченко раздавалъ присутствующимъ на бесѣдѣ православнымъ христіанамъ сектантскую литературу, о чемъ на мѣстѣ былъ составленъ полицейскимъ протоколъ.

Послѣ перерыва о. миссіонеръ предложилъ сектанту Кулешу побесѣдовать „о нашемъ спасеніи во Христѣ Иисусѣ.“ Онъ охотно согласился. Въ началѣ бесѣды о. миссіонеръ прочиталъ пѣсню изъ сектантскихъ „Гуслей“ № 200: «Я не страшусь! Я знаю, я спасенъ! И больше чѣмъ спасенъ!» и попросилъ Кулеша доказать на основаніи Слова Божія, что онъ спасенъ и больше чѣмъ спасенъ. Въмѣсто отвѣта Кулешъ началъ объяснять приведенную псалму. Онъ говорилъ: *«больше чѣмъ спасенъ, значитъ, я спасенъ больше, чѣмъ насыщенъ хлѣбомъ»*.

О. Миссіонеръ заявилъ, что онъ просилъ не объяснять псалму, а подыскать въ Словѣ Божіемъ основаніе ихъ сектантскому упованію. Но Кулешъ попрежнему пытался объяснить свою псалму. Видя такое упорство сектанта, православные слушатели попросили его читать изъ Слова Божія. Послѣ долгаго препирательства Кулешъ сказалъ: *«мало ли что написано въ Гусляхъ: это вымыселъ человеческій»*. Изъ Св. Писанія Кулешъ прочиталъ только одно мѣсто: Тит. 3, 5-7. О. миссіонеръ объяснилъ приведенное сектантомъ мѣсто Писанія и выяснилъ предъ слушателями, на основаніи Слова Божія, вопросъ о спасеніи. Въ концѣ бесѣды крестьянинъ изъ села Николаевки, Херсонской губерніи, Ѳедоръ Вышаренко заявилъ о своемъ желаніи побесѣдовать съ о. миссіонеромъ о таинствѣ причащенія, на что послѣдній охотно согласился.

Послѣ перерыва о. миссіонеръ спросилъ Вышаренко, что они принимаютъ въ преломленіи: простой ли хлѣбъ и вино или Тѣло и Кровь Господа? Вышаренко отвѣтилъ: простой хлѣбъ и вино. О. Миссіонеръ попросилъ сво-

его собесѣдника доказать правоту своего ученія отъ Слова Божія. Но Вышаренко, вмѣсто того, чтобы читать мѣста изъ Св. Писанія о причащеніи, началъ читать о любви, о плодахъ плоти и духа (Гал. 5, 16-22) и др. мѣста Св. Писанія, совершенно не относящіяся къ разбираемому вопросу. Православные слушатели сами попросили Вышаренко читать по вопросу. Когда же Вышаренко, не обращая вниманія на просьбу слушателей читать по вопросу, продолжалъ читать свое, православные рѣшительно запретили сектанту продолжать рѣчь. Это обстоятельство Вышаренко учелъ въ свою пользу, какъ запрещеніе ему бесѣдовать и удалился.

По уходѣ сектанта о. миссіонеръ обстоятельно выяснилъ вопросъ о таинствѣ Причащенія.

7-го февраля на приглашеніе о. миссіонера еще побесѣдовать сектанты отказались. Пришлось бесѣдовать только съ православными. Передъ началомъ бесѣды священникъ о. Лаврентій Гаркаленко сказалъ вступительное слово объ истинномъ пастырѣ (на 10 главу Евангелія Іоанна). Бесѣда касалась слѣдующихъ вопросовъ православно-христіанскаго вѣроученія: о Св. храмахъ, свящ. изображеніяхъ, крещеніи младенцевъ и святости Церкви. О. миссіонеръ изложилъ православно-христіанское ученіе по этимъ вопросамъ, въ связи съ разборомъ сектантскихъ возраженій, и въ заключеніе сказалъ нѣсколько словъ православнымъ о достойномъ прохожденіи ими своего званія и о долгѣ ихъ помогать пастырямъ Церкви въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ на истинный путь.

14 февраля миссіонеръ о. В. Поповъ посѣтилъ село Ново-Гупаловку Александровскаго уѣзда. Вмѣстѣ съ о. миссіонеромъ прибылъ сюда ревнитель православія Петръ Тиль. Въ селѣ Ново-Гупаловкѣ сектантовъ баптистовъ 1 семейство. Представительницей адвентизма является одна старуха 72 лѣтъ. Пропаганда баптизма ведется здѣсь съ Софійскаго поселка Южн. ж. д. Наиболѣе ревностнымъ пропагандистомъ баптизма является бывшій ново-гупаловскій крестьянинъ Иванъ Зеленый, проживающій въ Софійскомъ поселкѣ при станціи тогоже названія.

Въ тотъ же день въ с. Ново-Гупаловкѣ въ помѣщеніи сельскаго правленія съ 3 час. дня началась бесѣда. Съ возраженіями выступилъ мѣстный крестьянинъ Константинъ Гуторовъ, по профессіи кузнецъ. Бесѣда носила характеръ скорѣе апологетическій, чѣмъ полемическій. Началъ бесѣду о рукотворенныхъ храмахъ о. миссіонеръ, спросившій Гуторова, почему онъ не

ходить въ храмъ Господень, когда Христось и Апостолы ходили въ него и молились тамъ.

Гуторовъ на это отвѣтилъ: нужно поклоняться въ духѣ и истинѣ: гдѣ ни помолился Богу, тамъ и Господь. О. миссіонеромъ возраженія сектантъ были опровергнуты и выяснено, на основаніи Слова Божія, важное значеніе храмовъ, необходимость ходить и молиться въ нихъ. Затѣмъ бесѣдовали о Св. изображеніяхъ. Сектантъ Гуторовъ спросилъ: гдѣ написано, что Апостолы поклонялись изображеніямъ? О. миссіонеръ выяснилъ вопросъ о свящ. изображеніяхъ, о поклоненіи передъ ними и отличіе ихъ отъ идоловъ и кумировъ. Затѣмъ бесѣдовали о таинствѣ причащенія, о святости Церкви и о недостойныхъ пастыряхъ. По просьбѣ Гуторова, о. миссіонеромъ была изъяснена 10 глава Евангелія Іоанна. Гуторовъ во время бесѣды не столько возражалъ, сколько спрашивалъ. Видно было, что о нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры онъ недоумѣвалъ и по мѣрѣ возможности старался выяснитъ ихъ себѣ. Бесѣда закончилась обращеніемъ къ слушателямъ съ призывомъ держаться истинной вѣры Христовой.

17-го февраля миссіонеръ о. В. Поповъ посѣтилъ село Андреевку, Александровскаго уѣзда. вмѣстѣ съ отцомъ миссіонеромъ прибылъ туда тотъ же ревнитель православія Петръ Тиль. Сектантство въ Андреевскомъ приходѣ коренится въ хуторѣ Богуславѣ. Всѣхъ сектантовъ числится 6 чело-вѣкъ. Всѣ они—штундо-баптисты. Бесѣда началась въ 3 часа дня въ церковно-приходской школѣ. Возражать миссіонеру выступили мѣстные крестьяне: Илларионъ Орель, Василій Могилять и Исидоръ Соловей. Бесѣдовать согласились о почитаніи Св. иконъ. Выяснивъ православное ученіе о свящ. изображеніяхъ, о. миссіонеръ спросилъ собесѣдниковъ: на какомъ основаніи они отвергаютъ почитаніе св. иконъ и выбрасываютъ ихъ изъ домовъ, вопреки примѣру Самаго Христа? Въ отвѣтъ на это Илларионъ Орель прочиталъ изъ посланія къ Евреямъ 9 главу съ 1-18 стихи. Господь вошелъ не въ рукотворенное святилище, пояснилъ Орель. Въ этомъ мѣстѣ Господь отвергаетъ иконы, продолжалъ онъ; Св. Писаніе въ этомъ ничего не говоритъ объ иконахъ и т. д. Василій Могилять прочиталъ изъ 2 Кор. 3 12-16 и пояснилъ, что въ этомъ мѣстѣ Слово Божіе запрещаетъ ветхій завѣтъ. Исидоръ Соловей прочиталъ изъ 1 Кор. 3, 6 и сказалъ: церковь и храмъ одно и тоже.

Прочитанные сектантами мѣста изъ Св. Писанія были о. миссіонеромъ надлежаще разъяснены и возраженія ихъ опровергнуты.

Во второй рѣчи сектантъ Илл. Орель, обращаясь къ о. миссіонеру, сказалъ: укажите, гдѣ написано изображать херувимовъ въ трехъ лицахъ? Затѣмъ онъ прочиталъ съ 20—25 стихи 19 главы книги Дѣяній. Въ этихъ стихахъ, по его мнѣнію, запрещаются херувимы. Сектантъ Могилать прочиталъ съ 1—7 стихи 10 главы Евреямъ и заявилъ, что здѣсь Господь отмѣняетъ херувимовъ. Затѣмъ Орель прочиталъ еще изъ посланія Римлянамъ 1 гл. 20 стихъ.

Всѣ эти мѣста о. миссіонеромъ были объяснены и показано извращеніе ихъ сектантами. Выясняя различіе св. иконъ отъ идоловъ, о. миссіонеръ сказалъ между прочимъ: „благословенно древо, чрезъ которое бываетъ правда“ (Прем. Солом. 14, 7). Сектантъ Орель при этихъ словахъ громко воскликнулъ: да, я согласенъ. Православные дружно подхватили слова сектанта и принялись убѣждать его бросить свое лжеученіе.

Послѣ перерыва состоялась вторая бесѣда „о крестѣ Господнемъ“. О. миссіонеръ спросилъ сектанта Орла: признаетъ ли онъ крестъ Христовъ? Орель отвѣтилъ утвердительно. Почему же онъ не почитаетъ его, спросилъ о. миссіонеръ. А какъ вы думаете, началъ Орель, если бы повѣсили нашего отца или застрѣлили его изъ ружья; почитали ли бы мы ружье. Мы вѣруемъ, продолжалъ сектантъ, что Господь пострадалъ за насъ, и мы должны за это любить Господа. Отвѣчая на это возраженіе, о. миссіонеръ прочиталъ между прочимъ мѣсто изъ посланія Іакова 2 гл. 19 ст.: „ты вѣруешь, что Богъ одинъ; хорошо дѣлаешь и бѣсы вѣрують и трепещуть“. Услышавъ это, Орель заявилъ, будто миссіонеръ его оскорбилъ и съ бесѣды удалился. О. миссіонеръ обстоятельно выяснилъ православнымъ ученіе о почитаніи креста Господня и рассмотрѣлъ сектантскія возраженія.

Послѣ перерыва сектантъ Соловей предложилъ о. миссіонеру побесѣдовать съ нимъ о крещеніи младенцевъ, на что получилъ согласіе. О. миссіонеръ попросилъ своего собесѣдника найти основаніе въ Словѣ Божіемъ своего отрицанія необходимости крещенія для младенцевъ. Въ отвѣтъ на рѣчь миссіонера Соловей прочиталъ Марк. 16, 15; Матѳ. 28, 18. Дѣти святы, мудрствовалъ Соловей; они грѣшатъ послѣ, когда входятъ въ возрастъ и т. д.

Когда о. миссіонеръ началъ разбирать возраженія собесѣдника, двѣ женщины баптистки старались мѣшать, предлагая свои вопросы и вслухъ вы-

сказывая свои замѣчанія. О. миссіонеръ указаль этимъ женщинамъ, что апостоль запрещаетъ имъ учить въ собраніи вѣрующихъ (1 Кор. 14, 34) и продолжалъ далѣе свою рѣчь. Но одна изъ этихъ женщинъ не унималась и продолжала шумѣть. Строптивую женщину удалили. Сектантъ Соловей, оскорбившись за выведенную изъ собранія женщину-баптистку, удалился съ бѣсѣды. О. миссіонеръ, выяснивъ православнымъ слушателямъ вопросъ о крещеніи младенцевъ и рассмотрѣвъ возраженія сектантовъ по этому вопросу, въ заключительной рѣчи сказалъ нѣсколько словъ на текстъ: „*бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды*“. (1 Кор. 16, 13).

Хроника епархіальной жизни.

9 апрѣля въ 10 час. вечера прибылъ въ г. Екатеринославъ вновь назначенный Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Таганрогскій.

11 апрѣля. Великій четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, свящ. С. Орловскаго, іеромонаховъ Николая и Іоанна.

Въ тотъ же день въ 6 час. веч. Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ утреню съ чтеніемъ 12 Евангелій о Страстяхъ Христовыхъ въ сослуженіи: прот. П. Доброхотова, прот. А. Одинцова, прот. І. Чулановскаго, и священ.: І. Волошинова, С. Орловскаго и Д. Красницкаго.

12 апрѣля. Великія Пятокъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, въ 2 час. дня совершалъ Великую Вечерню въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: прот. А. Одинцова, прот. І. Чулановскаго, свящ. І. Волошинова и іеромонаховъ: Николая, Іоанна и Софронія. Послѣ вечерни Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершень выносъ Плащаницы съ крестнымъ ходомъ изъ Архіерейской церкви въ Каѳедральный Соборъ.

13 апрѣля. Великая Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ въ 4 час. утра совершалъ утреню въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: прот. П. Доброхотова, прот. І. Чулановскаго, священ.: Н. Рубанистаго, І. Волошинова, С. Орловскаго и Д. Красницкаго. Въ концѣ утрени совершень крестный ходъ вокругъ собора съ Плащаницею.

Въ тотъ же день въ 9 час. утра Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію съ Вечерней въ Крестовоздвиженской Архіерейской церкви въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, свящ. Д. Красницкаго и іеромонаховъ Іоанна и Сафронія. Послѣ Литургіи совершено благоговеніе хлѣбовъ.

14 апрѣля. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, въ 12 час. ночи совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Пасхальную заутреню и Божественную Литургію въ сослуженіи: прот. П. Доброхотова, прот. А. Одинцова, прот. І. Чулановскаго и священниковъ: І. Волошинова, С. Орловскаго и Д. Красницкаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершено съ крестнымъ ходомъ освященіе куличей.

Въ тотъ же день въ 5 час. вечера Его Преосвященство совершалъ венощную въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

Въ первый день Св. Пасхи въ 10 час. утра городское духовенство, корпораціи Духовной Консисторіи и духовноучебныхъ заведеній представлялись Его Преосвященству и приносили поздравленія съ праздникомъ.

15 апрѣля. Второй день Св. Пасхи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго, свящ. І. Волошинова, свящ. С. Орловскаго и іеромонаховъ: Пахомія, Іоанна и Софронія. Его Преосвященство сказалъ слово и послѣ Литургіи совершилъ крестный ходъ вокругъ храма.

Въ тотъ же день въ 1 часъ дня Его Преосвященство изволилъ совершить молебень въ Губернскомъ Акцизномъ Управленіи въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго, свящ. І. Волошинова, свящ. Н. Назаревскаго и іеромон. Софронія. Его Преосвященство сказалъ рѣчь.

16 апрѣля. Третій день Св. Пасхи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, совершалъ Божественную Литургію въ Архіерейской церкви въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, свящ. Н. Попова, іеромонаховъ Іоанна и Сафронія. Послѣ Литургіи былъ совершенъ крестный ходъ.

18 апрѣля въ 7 ч. 21 м. утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, отбылъ въ г. Одессу.

Объявленія.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ Магазинъ церковной утвари и парчи

Гавриіла Кузьмича
МИРОШНИЧЕНКО
въ **Екатеринославѣ.**

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: Парчу новѣйшихъ рисунковъ. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облачений. Бархатъ для камелавокъ и скуфій, Богослужбныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты, лампады, крестики (золотые, серебряные и металлическіе). Готовы священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности всѣ необходимыя предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, подымаясь вверхъ, съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24, прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—12 *Съ почтеніемъ Гавриілъ Мирошниченко.*

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ Василія Ивановича Гетмана

Въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ею открытъ приѣмъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія, сдѣлано 150 Иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. **ТОМАРОВКА**, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда.

въ **Контору Иконостасной фабрики**

В. И. Гетмана.

Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича
МИРОШНИЧЕНКО

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ.

Полученъ большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ
помѣщается по Казанской улицѣ,

въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ
магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего об-
щаго не имѣетъ.

0—35

Съ почтеніемъ **Н. МИРОШНИЧЕНКО.**

В. М. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

36—25

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

2 ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

помѣщающееся въ домѣ Городского Страхового Общества № 5 — второй домъ отъ остановки двухъ трамваевъ на углу Александровской и Полицейской улицъ.

Платить: %/о

Взымается: %/о

По текущему счету 4 1/2
 По условному счету 5
 На этотъ счетъ могутъ быть вносимы денежные сбереженія всякими суммами, при чемъ 1/3 вноса въ теченіи года можетъ быть взята во всякое время.

Вкладамъ:

Безрочнымъ 4 1/2

Срочнымъ:

а) На одинъ годъ 5
 б) Отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ 5 1/2
 в) Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе 6

а) По учету векселей за двумя подписями по личной благонадежности 8 1/2
 Кроме того, взымается въ резервный капиталъ 1/20/о, которые составляютъ собственность членовъ об-ва.
 б) По учету обеспеченныхъ недвижимымъ имуществомъ 8
 в) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ 8
 г) по специаль. счету, обеспечен. %/о бумагами 7 1/2
 д) По ссудамъ подъ залогъ %/о бумагъ 7

Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ.

Въ 1912 г. об-во закончило свои операціи съ прибылью 14% на оборотный капиталъ.

Примѣчаніе: Общество открыло свои операціи 5-го октября 1908 года. Къ 1-му января 1913 года въ Обществѣ состояло 767 членовъ-домовладельцевъ съ отвѣтственностью по обязательствамъ на 1.111.320 рублей.

Недвижимыя имущества кредитующихся членовъ об-ва служащихъ обезпеченіемъ ихъ кредита застраховано въ Городскомъ Страховомъ Об-вѣ въ суммѣ свыше десяти милліоновъ рублей, задолженности на указанныхъ имуществахъ около 10% ихъ стоимости. 0—7.

Предсѣдатель Правленія
 М. З. Евтюковъ.

Члены Правленія { И. И. Галичъ.
 Н. Д. Загоровскій.

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія, 2) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества, 3) Смѣтныя предположенія Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 1913-й годъ, 4) Разныя мысли, 5) Цвѣтоводство, какъ занятіе въ часы пастырскаго досуга, 6) Миссіонерская поѣздка воспитанниковъ старшихъ классовъ Екатеринославской Духовной Семинаріи, 7) Изъ жизни мисіи Екатеринославской Епархіи, 8) Хроника епархіальной жизни и 9) Объявленія.

Екатеринославъ, тип. Сем. Ив. Барановскаго.

явится огненная колесница и всё мы баптисты сядемъ и будемъ вознесены прямо въ Царство Небесное, уготованное намъ. Но что же будетъ съ грѣшниками и непокаявшимися? Они будутъ преданы вѣчному мученію. Ахъ! какъ мнѣ жаль ихъ!! Поэтому (обращаясь къ заднимъ рядамъ, гдѣ сидѣли православные) сейчасъ же братія и сестры, присоединяйтесь къ вѣрующимъ баптистамъ... не откладывайте этого на завтрашній день и желающіе заявляютъ сейчасъ же о своемъ обращеніи. Но желающихъ путешествовать на огненной колесницѣ на этотъ разъ не оказалось, не смотря на горячее приглашеніе проповѣдниковъ: Одинцова, Раевского, Тараканова (Колок. № 1250 за 1910 г. 21 Мая). Сколько гордости и самоувѣренности у баптистовъ! Они соблазняютъ православныхъ раемъ такъ, какъ древній змѣй соблазнялъ праматерь нашу Еву, когда говорилъ ей, что если вкусите отъ запрещеннаго плода, откроются глаза ваши и вы будете, какъ боги, знающіе добро и зло (Быт. 3,5). Вѣруя, что каждый баптистъ будетъ обязательно въ раю, на молитвенныхъ собраніяхъ сектанты молятся уже не о прощеніи вольныхъ и невольныхъ грѣховъ (Лук. 3,2; 1 Иоан. 1,8—10; Лук. 11,4; 18,13), а занимаются только самохвалствомъ и ликованіемъ: „Благодарю Тебя, Боже, за то, что раньше я былъ пьяница, воръ, блудникъ, а теперь я святой, безгрѣшный“. Словомъ, каждый сектантъ изображаетъ извѣстнаго евангельскаго фарисея. Баптисты забываютъ, что притчу о мытарѣ и фарисеѣ Господь сказалъ „въ нѣкоторымъ, которые увѣрены были о себѣ, что они праведны, и унижали другихъ“ (Лук. 18,9). Какъ эта притча приложима къ теперешнимъ фарисеямъ баптистамъ-евангеликамъ, постоянно на каждомъ шагу унижающимъ православныхъ и хвлящимся своею мнимою праведностію. Мало этого, 24 Августа 1908 г. въ с. Николаевкѣ Мариупольскаго уѣзда на молитвенномъ собраніи евангелики молились такъ: *Ты, Господи, хорошъ, да и мы не плохіе*“ (Екат. Епарх. Вѣд. за 1909 г. № 1). Здѣсь уже евангелики зазнавшіеся равняютъ себя съ І. Христомъ. Вотъ сектантская дерзость и заносчивость! Извѣстно, что многіе сектанты не признаютъ І. Христа за Бога. Такъ, с. Васильковки Павлоградскаго уѣзда, Макарій Гаркуша и другіе баптисты на бесѣдѣ 14 Ноября 1910 г. заявили, что Пр. Дѣва Марія родила Сына Божія, но не Бога, ибо Богъ былъ раньше Дѣвы Маріи. Вотъ, православные, къ чему въ концѣ концовъ приводитъ баптизмъ: къ безбожію! Если І. Христосъ не Богъ, то и мы еще не спасены: „человѣкъ никакъ не искупитъ брата своего и не дастъ Богу

выкупа за него“ (Псал. 48,8). Баптизмъ предлагаетъ своимъ послѣдователямъ свои „патентованныя“ средства спасенія, легкія, доступныя даже тѣмъ, кто не хочеть и перстомъ двинуть (Мѣ. 23,4) для спасенія своей души, ограничиваясь холоднымъ признаніемъ и вѣрой, что онъ спасенъ, увѣровалъ въ даровое спасеніе и ему на землѣ нечего спасаться и творить добрыя дѣла. Баптисты самоувѣренно, сидя на стульяхъ, распѣвають:

№ 96.

Кто собственной силой не ищетъ спасенія,

Тому кровь Іисуса даетъ исцѣленье“ (Гусли за 1908 г.).

Слово Божіе, какъ разъ наоборотъ, учить:

„Ищите прежде всего Царства Божія и правды его“ (Мѣ. 6 33).

„Просите и дано будетъ, ищите и найдете (Мѣ. 7, 7). „Отъ дней же Іоанна Крестителя до нынѣ Царство Небесное силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“ (Мѣ. 11, 12). „Терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши“ (Лук. 21, 19). „Входите тѣсными вратами... потому что тѣсныя врата и узокъ путь, ведутъ въ жизнь, и немногіе находятъ ихъ“

Мѣ. (7, 13—14). „Кто не беретъ креста своего и неслѣдуетъ за Мною, тотъ недостоинъ Меня“ (Мѣ. 10, 38). „Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ; возьмите иго Мое на себя... иго Мое благо и бремя Мое легко есть,, (Мѣ. 11, 28—30; I Іоан. 5,

2—3; Евр. 12, 2—3). „Придетъ Сынъ Человѣческой во славу Отца Своего съ Ангелами Своими и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его“ (Мѣ.16,

27; 2 Кор. 5, 10). Баптисты въ своихъ псалмахъ поютъ, что они окончательны спасены и что послѣ смерти Самъ Христосъ въ Свои обители введетъ ихъ.

№ 145.

Когда же, Богъ Спаситель мой,

Ты примешь духъ къ Себѣ,

Тогда прославленный тобой,

Найду покой въ тебѣ.

№ 189.

Я вѣрю вѣсти той,

Что я спасенъ Тобой,

Что всѣ грѣхи ты снялъ

Жизнь вѣчную мнѣ далъ.

Теперь я Твой, я Твой,

Навѣкъ спасенъ Тобой;

Никто меня не похитить:

Ты Самъ, Господь, мойщикъ.

Когда жъ Ты жизнь прервешь,

Теперь ужъ знаю я,

Меня въ обитель Самъ введешь

Въ томъ радость вся моя. (Гусли 189, 374, 385, 392).

Слово Божіе учитъ, что истинные христіане въ этой земной жизни только спасаются, имѣютъ надежду на спасеніе, а окончательно спасутся, если Господь помилуетъ (Рим. 9, 16), только послѣ Страшнаго Суда: „Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ церкви“ (Дѣян. 2, 47); „слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія“ (1 Кор. 1, 18; 15, 1—2; 2 Кор. 2, 15; 1 Петр. 4, 18); „мы спасены въ надеждѣ. Надежда же, когда видитъ, не есть надежда, ибо если кто видитъ, то чего ему надѣяться? Но когда надѣемся того, чего не видимъ, тогда ожидаемъ въ терпѣніи“ (Рим. 8, 24—25); „претерпѣвшій до конца спасется“ (Мѣ. 10, 22; 24, 13). Только на небѣ „спасенные народы будутъ ходить во свѣтѣ Его“ (Откр. 21, 24; 7, 7—17; 14, 1—5).

Значить баптисты, считая себя окончательно спасенными, проповѣдуютъ свое ложное ученіе о спасеніи. Мало этого, они еще поютъ,—что они „*больше, чѣмъ спасены*“.

№ 200.

Да, я спасенъ, спасенъ я отъ блужданій...

Я не страшусь! Я знаю, я спасенъ!

И больше чѣмъ спасенъ! (Гусли).

Слово Божіе говоритъ: „Со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе“ (Филип. 2, 12); „служите Господу со страхомъ“ (Псал. 2, 11); „начало премудрости—страхъ Господень“ (Притч. 1, 7); „страхомъ спасайте“ (Иуд. 23). Почему же баптисты совершаютъ свое спасеніе безъ страха и трепета? Откуда у нихъ такая увѣренность, что каждый изъ нихъ „больше чѣмъ спасенъ“?

Алексинъ: Миссіонеръ все упрекалъ насъ въ томъ, что мы отвергаемъ дѣла въ дѣлѣ спасенія и считаемъ себя окончательно спасенными. Слово

Божіе говорить, что Богъ спасъ насъ не за добрыя дѣла, а по Своей милости и изволенію: «Ибо благодатию вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ; не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился» (Ефес. 2, 8—9). Ап. Павелъ ученику своему Тимофею говоритъ: „но страдай съ благовѣстіемъ Христовымъ силою Бога, спасаго насъ и призвавшаго званіемъ святымъ, не по дѣламъ нашимъ, но по своему изволенію и благодати“ (2 Тим. 1, 8—9). „Сей (Христосъ), совершивъ Собою очищеніе грѣховъ нашихъ, возсѣлъ одесную (престола) величія на высотѣ“ (Евр. 1, 3). „Онъ (Богъ) спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости“ (Тит. 3, 5). „И васъ, бывшихъ нѣкогда отчужденными и врагами, по расположенію къ злымъ дѣламъ, нынѣ примирилъ въ тѣлѣ Плоти Его, смертію Его, чтобы представить васъ святыми и непорочными и неповинными предъ Собою“ (Колос. 1, 21—22). Чрезъ Христа мы имѣемъ доступъ къ Отцу Небесному (Ефес. 2, 18; 3, 12. Сами же люди не могли облечься въ праведность и святость. Не имѣя подъ руками „Гуслей“, я псалмь, приводимыхъ миссіонеромъ, не буду разбирать, а пока оканчиваю свою рѣчь.

Миссіонеръ: Я охотно уступаю на время вамъ «Гусли» для ознакомленія съ псалмами, указанными мною въ первой рѣчи.

Алехинъ: Благодарю.

Миссіонеръ: Когда у насъ съ сектантами заходитъ рѣчь о необходимости совершенія добрыхъ дѣлъ каждому истинному христіанину, просвѣщенному вѣрой Христовой и св. крещеніемъ, то обыкновенно баптисты-евангелики, путаясь, ссылаются на дѣла ветхозавѣтнаго закона, которыми напрасно думали достигнуть оправданія до страданій Христа ветхозавѣтные люди. О такихъ дѣлахъ закона Ап. Павелъ часто говоритъ въ своихъ посланіяхъ: „Дѣлами закона не оправдывается предъ Нимъ никакая плоть... Всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей, получая оправданіе даромъ, по благодати Его, искупленіемъ во Христвъ Іисусѣ... Ибо мы признаемъ, что человекъ оправдывается вѣрою, а не отъ дѣлъ закона“ (Рим. 3, 20, 23, 24, 28). „Узнавши, что человекъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою въ І. Христа, и мы увѣровали во Христа Іисуса, чтобы оправдаться вѣрою въ Христа, а не дѣлами закона; ибо дѣлами закона не оправдывается никакая плоть,“ (Галат. 2, 16). „Благодатью вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ; не отъ дѣлъ, что бы никто не хвалился“ (Ефес. 2, 8—9).

Слѣдовательно, въ приведенныхъ Алехинымъ мѣстахъ (Ефес. 2, 8—9; 2 Тим. 1, 8—9; Тит. 3, 5) и другихъ (Рим. 3, 20—28; Галат. 2, 16) приводимыхъ вообще сектантами при бесѣдахъ, говорится о спасеніи, совершенномъ І. Христомъ безъ нашихъ заслугъ. Этого спасенія люди заслужить своими дѣлами не могли, а потому воплощеніе Христа, Его страданія и крестъ, перенесенныя Имъ для очищенія человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти, есть дѣло величайшей милости и безконечной любви Божіей къ роду человѣческому: „ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 16); „Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, а по Своей милости“ (Тит. 3, 5); „благодатию вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ“ (Ефес. 2, 8—9); „получая оправданіе даромъ, по благодати Его, искупленіемъ во Христѣ Исусѣ“ (Рим. 3, 24). Спасеніе Христомъ совершено даромъ и желающіе могутъ получать его безъ серебра и платы по слову пророка Исаи: „Жажущіе! идите всѣ къ водамъ, даже и вы, у которыхъ нѣтъ серебра, идите, покупайте и ѣшьте; идите и покупайте безъ серебра и платы“ (55, 1).

Теперь является вопросъ, люди спасенные Христомъ, увѣровавшіе въ Его крестныя заслуги, облекшіеся въ крещеніи въ спасительную благодать Христову (Галат. 3, 27) и совершающіе на землѣ со страхомъ и трепетомъ (Филип. 2, 12) свое спасеніе должны ли имѣть добрыя дѣла, слезы, воздыханія, молитвы милостыню? Ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находили въ Словѣ Божіемъ, которое и говоритъ о необходимости для христіанъ и добрыхъ дѣлъ. Сектанты только намѣренно не хотятъ читать этихъ мѣстъ. И сейчасъ Алехинъ, прочитывая изъ посланія къ Ефесянамъ изъ 2 главы стихи 8—9 не прочиталъ, конечно намѣренно, 10 стихъ: „Ибо мы Его твореніе, созданы во Христѣ Исусѣ на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять“, а изъ посланія къ Титу прочитавъ изъ 3 главы 5—7 стихи не дочиталъ 8 стихъ: „дабы увѣровавшіе въ Бога старались быть прилежными къ добрымъ дѣламъ: это хорошо и полезно человѣкамъ“, а изъ посланія къ Колоссянамъ прочитавъ изъ 1 главы 21—22 стихи, остановился на запятой и недочиталъ 23 стихъ, гдѣ говорится, что люди спасутся подъ условіемъ, если только пребудутъ тверды и непоколебимы и не отпадутъ отъ надежды благовѣствованія. Православная Церковь на основаніи Слова Божія учитъ о необходимости добрыхъ дѣлъ для спа-

сенія не потому, чтобы эти дѣла являлись заслугой предъ Богомъ, а потому, что они служатъ средствомъ для достиженія нравственнаго совершенства. Вѣдь и на страшномъ судѣ Праведный Судія призоветъ праведниковъ наследовать Царство Небесное не за то, что они были увѣрены въ своемъ спасеніи и праведности, какъ баптисты-евангелики, а за то, что накормили голоднаго, напоили жаждущаго, странника приняли въ домъ, одѣли нагого (Мѡ. 25, 34—36), т. е. за добрыя дѣла, а тѣмъ, которые только вѣровали, пророчествовали и были даже чудотворцами, но не имѣли добрыхъ дѣлъ, Господь скажетъ: „Я никогда не зналъ васъ, отойдите отъ меня дѣлающіе беззаконіе“ (Мѡ. 7, 21—23). Ту же истину проповѣдовали и Апостолы: вѣра безъ дѣлъ мертва есть“ (Іак. 1, 17, 20, 26); „если имѣю всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто“ (1 Кор. 13, 2); во Христвъ Іисусѣ имѣеть силу „вѣра, дѣйствующая любовью“ (Галат. 5, 6.) Царство Небесное получаютъ нищіе духомъ, плачущіе о грѣхахъ, кроткіе, алчущіе и жаждущіе оправданія во Христвъ, милостивые, чистые сердцемъ, миротворцы, гонимые за истину Христовой вѣры (Мѡ. 5, 3—12).

Теперь я перехожу къ разъясненію приведенныхъ мѣстъ Алехинымъ: „Благодатію вы спасены чрезъ вѣру“ (Ефес. 2, 8) и „Богъ спасъ насъ не подѣламъ праведности“ (Тит. 3, 5). На основаніи указанныхъ мѣстъ, баптисты-евангелики считаютъ себя окончательно спасенными и оправданными предъ Богомъ.

Какъ понимать такія выраженія Св. Писанія: „благодатію вы спасены, явилась благодать Божія, спасительная для всѣхъ человѣковъ“ (Тит. 2, 11) „Богъ спасъ насъ“ (Тит. 3, 4—5)?

„Благодать Божія“,—это все домостроительство спасенія въ Господѣ І. Христвъ,—что Сынъ Божій воплотился, пострадалъ, умеръ, воскресъ, вознесся на небеса и Духа Святаго ниспослалъ, Который чрезъ Апостоловъ устроилъ Церковь Божію на землѣ—вмѣстителище всѣхъ спасительныхъ средствъ, сосредоточенныхъ въ Словѣ Божіемъ и таинствахъ. Ради нашего спасенія Премудрость Божія создала Себѣ домъ—Церковь (1 Тим. 3, 15; Евр. 3, 6; І. Петр. 4, 17), и утвердила столповъ семь—семь св. таинствъ богообщенія, и уготовила всемирную трапезу, и заклала величайшую и спасительную Жертву—Сына Божія (2 Кор. 5, 19—21; Іоан. 1, 29; І Иоан. 2, 2), и послала рабовъ своихъ—Апостоловъ, пастырей и учителей

(Лук. 6, 13; Иоан. 15, 16; Рим. 10, 15; I Кор. 12, 28—30; Ефес. 4, 11—16) съ высокимъ проповѣданіемъ: кто не безуменъ, иди ко Мнѣ (Притч. 9, 1—4). Однажды и навсегда принесена Спасителемъ умиловительная за преступное человѣчество жертва (Евр. 9, 26—28; 10, 10) однажды и навсегда состоялось примиреніе человѣчества съ Богомъ (Колос. 1, 20—23), но плоды этой величайшей искупительной жертвы усвоются человѣчествомъ только во времени. *Вѣруя во спасеніе Божіе* (Лук. 3, 6) совершенное до конца I. Христомъ, истинные хрістіане при помощи благодати Божіей должны „со страхомъ и трепетомъ совершать свое спасеніе“ (Филип. 2, 12), терпѣніемъ спасать души свои (Лук. 21, 19), спасаться отъ рода сего развращеннаго (Дѣян. 2, 40), всегда памятуя, что мы спасены въ надеждѣ (Рим. 8, 24) и что только претерпѣвшій до конца спасется (Мѣ. 10, 22).

Итакъ нужно различать спасеніе Божіе и спасеніе человѣческое, спасеніе свое, спасеніе наше.

Алехинъ: Я постараюсь сейчасъ разъяснить приведенный миссіонеромъ стихъ изъ посланія Ап. Павла къ Филипійцамъ 2, 12: „со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе“. Здѣсь Апостоль говоритъ хрістіанамъ, чтобы они со страхомъ и трепетомъ сохраняли полученный даръ спасенія Божія, боясь потерять его. Полученную одежду чистоты, праведности и святости, хрістіане должны сохранять не запятнанной грѣхомъ до конца земной жизни (Откр. 16, 15), чтобы въ ней быть воскресенными до второго пришествія Христа, для принятія участія въ славѣ Его, ибо Господь обѣщалъ намъ дать силу Духа Святаго, чтобы хранить себя отъ грѣха (I Иоан. 3, 9; 5, 18; 2, 1). Баптисты грѣшить не могутъ, но согрѣшать могутъ по Слову Апостола: „всѣ мы много согрѣшаемъ“ (Іак. 3, 2) Нужно различать два понятія: грѣшить и согрѣшать. „*Всякій рожденный отъ Бога, не дѣлаетъ грѣха*“ (I Иоан. 3, 9 и 6) *умышленно*, а согрѣшать *не сознательно* можетъ (Іак. 3, 2) Грѣхи прощены намъ ради мени I. Христа (I Иоан. 2, 12), но побужденія оставлены (1 Иоан. 2, 1)

Теперь я перейду къ псалмамъ. Миссіонеръ привелъ № 374:
„Отчизна моя въ небесахъ...“
„Ужъ скоро мнѣ быть въ небесахъ.“

Что-жъ тутъ худого?! Все согласно съ Словомъ Божіимъ. Самъ Спаситель говорилъ ученикамъ: „въ домъ Отца Моего обителей много... я иду

приготовить мѣсто вамъ (Іоан. 14, 2—3). Тоже говорить и Ап. Павелъ: „ибо знаемъ, что, когда земный нашъ домъ, эта хижина разрушится, мы имѣемъ отъ Бога жилище на небесахъ, домъ нерукотворенный, вѣчный (2 Кор. 5, 1). —

Возьмемъ псалму № 200.

„Да, я спасенъ, спасенъ я отъ блужданій

Пытливаго и гордаго ума...

Я не страшусь! Я знаю, я спасенъ!

И больше чѣмъ спасенъ! Насыщенъ хлѣбомъ...

Что-жь тутъ худого?!

Миссіонеръ: Гдѣ написано въ Словѣ Божіемъ, что христіанинъ „спасенъ и больше, чѣмъ спасенъ?!“

Алехинъ: Я долженъ сказать, что вообще въ „Гусяхъ“ есть псалмы „неудобовразумительныя“. На этомъ я пока окончилъ.

Миссіонеръ: Слава Богу, что баптистъ Алехинъ сознался, что христіане въ жизни „много согрѣшаютъ“. Хотя долженъ свазать, что вообще баптисты—евангелики всюду кричатъ о своей безгрѣшности.

Теперь я перехожу къ разсмотрѣнію вопроса, какъ христіане со страхомъ и трепетомъ должны совершать свое спасеніе (Филип. 2, 12). Въ чемъ состоятъ спасеніе человѣка? Иисусъ Христосъ совершилъ спасеніе на крестѣ, удовлетворилъ за насъ Правосудію Божію. Человѣкъ долженъ усвоить своимъ личнымъ участіемъ искупительное дѣло Христова. Такое участіе вѣрующаго въ искупленіи достигается тѣснымъ его *единеніемъ со Христомъ, слияніемъ его съ Личностью и жизнью Христа*, гдѣ отдѣльное отъ Христа существованіе вѣрующаго становится немислимо, когда онъ соединяется со Христомъ, какъ лоза соединена со своими вѣтвями (Іоан. 15, 5—7), Глава со членами (Ефес. 5, 23—30), когда мы дѣлаемся Христовыми (Галат. 3, 29), а Христосъ—нашимъ (Галат. 2, 20). Въ такое тѣсное существенное единеніе со Христомъ, въ общеніе жизни Его, мы вступаемъ въ Церкви, „которая есть Тѣло Его“ (Ефес. 1, 23),— какъ члены Тѣла Христова; Христосъ—Глава, а мы члены Тѣла Его, отъ Плоти Его и отъ костей Его (Ефес. 5, 23—30), когда въ таинствѣ св. причащенія приобщаемся Тѣла и Крови Христовыхъ (Матѣ. 26, 26—28) для соединенія со Христомъ и жизни вѣчной (Іоан. 6, 53—56).

Сектанты не могутъ быть въ такомъ единеніи со Христомъ, не при-

