

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 47.

21 НОЯБРЯ

1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 21 ноября.—Московская хроника.—Внутреннія извѣстія.—Иностранное обозрѣніе.—Замѣтки и сообщенія о печати.—
Д. И. Ивановскій.—(Некролог).—Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.—Открытие соборныхъ старобогослуживцевъ въ семинарской
церкви.—Отъ правленія Византійской духовной семинаріи: объ учреженіи Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ при Византійской духов-
ной семинаріи.—Отъ Комитета для сбора пожертвованій церковной утвари и ризническихъ вещей для Закавказскаго края и областей Карской
и Батумской.—Расписаніе воскресныхъ бесѣдъ, имѣющихъ быть въ Смоленской на Арбатѣ и Боголюбской въ Дорогомиловѣ церквахъ въ 1882/83
году.—Объ изданіяхъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году.

МОСКВА, 21 НОЯБРЯ.

Другая сторона приготовленія къ учительскому дѣлу; какъ мы уже сказали, состоитъ въ знакомствѣ съ лучшими и усовершенствованными методами и приемами обученія, и вообще съ технической стороной учительскаго и училищнаго дѣла. Отнюдь не оспаривая его важности, мы тѣмъ не менѣе полагаемъ, что прежде всего этой сторонѣ дѣла слѣдуетъ дать настоящее мѣсто и настоящую цѣну, въ виду того, что педагогической техникѣ, по нашему мнѣнію, дается теперь преувеличенное значеніе и на нее возлагаются столь большія надежды, которыя въ дѣйствительности не осуществляются да и осуществиться, очевидно, не могутъ. Это во многихъ отношеніяхъ вредное преувеличеніе дѣла.

Въ самомъ дѣлѣ всякому трезво размышляющему наблюдателю нашей теперешней начальной школы не можетъ не броситься въ глаза та усиленная, лихорадочная погоня за новыми методами и приемами обученія, которой предаются все такъ, или иначе прикосновенные къ школѣ люди, и учащіе въ школѣ и управляющіе школой, такъ что отсюда становится очевиднымъ заключеніе, что, по ихъ мнѣнію, все достоинство, польза и значеніе школы состоитъ въ *методѣ и приемѣ обученія*. Градомъ сыплются разные учебники и руководства—и *все большею частію методическія*,—и всякій почти авторъ воображаетъ, что если имъ и не открыта дидактическая америка, то во всякомъ случаѣ сдѣлано большое изобрѣтеніе, которое должно внести существенно важное улучшеніе въ обученіе и далеко подвинуть умственное развитіе учениковъ. Кто хотя нѣсколько знакомъ съ педагогическою литературой, имѣлъ возможность и надобность близко соприкоснуться съ теперешнимъ педагогическимъ міромъ и разсуждать о методахъ и способахъ обученія, тотъ хорошо знаетъ, какавъ здѣсь происходитъ страстная, ожесточенная, — если можно такъ выразиться, — *методическая борьба*

иногда изъ за совершенно мелкихъ и ничтожныхъ вещей, — и особенною неприступностью въ этомъ случаѣ отличаются именно авторы разныхъ методовъ, считающіе ихъ послѣднимъ словомъ педагогической науки, и кромѣ ихъ спасенія недопускающихъ. Есть, конечно, тутъ и свои авторитеты, противъ которыхъ сомнѣнія и возраженія не допускаются до такой степени, что высказывающій ихъ почти несомнѣнно рискуетъ заслужить названіе обскуранта и невѣжды въ педагогическомъ дѣлѣ, съ которымъ и толковать не стоитъ. Употребленіе того или другаго метода и учебника въ школѣ—*само по себѣ* уже для многихъ служитъ рекомендаціей школы и основаніемъ для рѣшительной резолюціи въ пользу или не въ пользу обученія. Достоинство и пригодность для школы учителя опредѣляется и измѣряется также теперь, *по преимуществу* (а иногда и исключительно) умѣньемъ его продѣлать пробный урокъ во всей точности по данному излюбленному рецепту, принятому въ томъ или другомъ мѣстѣ. И въ этомъ отношеніи существуетъ такая разница во взглядахъ, что признаваемое очень удовлетворительнымъ въ одномъ мѣстѣ, неодобряется въ другомъ. Намъ по крайней мѣрѣ извѣстны такіе факты. Такія же противорѣчія во взглядахъ существуютъ и въ теоріи педагогической: сравните разные руководства и учебники и вы встрѣтите въ нихъ массу не только разногласій по поводу однихъ и тѣхъ же вопросовъ, но и самыхъ рѣшительныхъ противорѣчій, среди которыхъ можно совсѣмъ потерять голову, а особенно чело-вѣку небольшого образованія что безътруда можно подтвердить и иллюстрировать многочисленными примѣрами изъ педагогической литературы, пожалуй, практики.

Одною изъ главныхъ причинъ педагогической *методоманіи* надо признать излишнее увлеченіе иностранными образцами этого рода, — и преимущественно нѣмецкими, такъ какъ наша педагогика предпочитаетъ слѣ-

довать этому—именно идеалу. Въ принципѣ мы ничего не имѣемъ противъ заимствованія хорошаго и полезнаго въ чемъ бы то нибыло у иностранцевъ: у людей болѣе насъ знающихъ и опытныхъ поучиться многому и можно и должно. Но нельзя признать разумнымъ и полезнымъ пересаживаніе всего иностраннаго безъ разбора на свою родную почву, игнорируя всѣ тѣ особенныя условія, какія представляетъ наша жизнь и школа,—а еще болѣе того перениманія одной формы безъ содержанія,—подробностей и мелочей, забывая главное и существенное. Съ педагогическимъ же дѣломъ во многихъ отношеніяхъ именно такъ и случилось. Обратите въ самомъ дѣлѣ вниманіе, хотя бы на наглядное обученіе, какъ оно и излагается и практикуется въ нашихъ руководствахъ и школахъ, гдѣ вмѣсто живаго наблюденія дѣйствительности томятъ дѣтей надъ давно извѣстными имъ, лучше даже учителя предметами, задавая имъ вопросы и выслушивая изъ нихъ отвѣты, невозможные и нигдѣ, кромѣ нагляднаго обученія, не встрѣчающіеся, на методическое преподаваніе арифметики, гдѣ чуть не цѣлый годъ производятъ счисленіе съ однимъ десяткомъ, до одури переворачивая его на всевозможныя лады;—на дѣтскіе сады, въ которыхъ, рѣшительно вопреки человѣческой природѣ, вводятъ самую скрупулезную регламентацію въ дѣтскія игры, вся прелесть которыхъ именно и состоитъ въ ихъ полной свободѣ и непринужденности, и этимъ совершенно изгоняютъ и омрачаютъ дѣтскую радость и веселіе и т. д. Рядъ этихъ примѣровъ можно продолжать очень долго. По нашему мнѣнію, ничѣмъ другимъ нельзя объяснить подобныхъ вещей, какъ именно слѣпымъ подражаніемъ иностраннымъ образцамъ и примѣрамъ: за границей это есть, надобно завести и въ нашей школѣ...

Всѣ вышеизложенныя замѣчанія наши, однако, не къ тому клонятся, чтобы отвергать всякое значеніе усовершенствованныхъ методовъ и пріемовъ въ дѣлѣ обученія. Совершенно напротивъ: мы считаемъ ихъ очень важнымъ условіемъ правильнаго и успѣшнаго обученія. Но мы рѣшительно возстаемъ противъ того распространеннаго и очень вреднаго мнѣнія, которое все дѣло полагаетъ только въ нихъ и дальше ихъ ничего не видитъ и знать не хочетъ. По нашему мнѣнію—методъ, пріемъ обученія дѣло второстепенное, потому что онъ не больше, какъ только орудіе, инструментъ въ рукахъ учителя, отъ котораго прежде всего и зависитъ толковое и дѣлесообразное его употребленіе. Плохой мастеръ и хорошимъ орудіемъ ничего путнаго не сдѣлаетъ. Если же это такъ даже въ механической работѣ, то въ процессѣ духовномъ и подавно. Обученіе, воспитаніе—есть живое воздѣйствіе на живую человѣческую натуру со всѣмъ безконечнымъ разнообразіемъ ея проявленій и дѣятельности въ непрестающемъ процессѣ ея движенія и развитія, и поэтому нѣтъ никакой возможности заключить ее въ какія нибудь строго опредѣленныя рамки, къ которымъ за тѣмъ уже механически точно можно приспособить тѣ или другія частныя методы и пріемы, какъ безусловно годныя и несомнѣнно обезпечивающіе правильное и разумное развитіе и образованіе будущаго человѣка... На этомъ основаніи мы и полагаемъ, что въ школьномъ дѣлѣ на первомъ планѣ непременно дол-

женъ стоять не *методъ*, а *учитель*, какъ живая личность, дѣйствующая на своихъ учениковъ всею совокупностью своихъ силъ и свойствъ не только умственныхъ, но и нравственныхъ; просвѣщать другаго, пробуждать въ немъ любовь къ истинѣ, къ познанію, можетъ только тотъ, въ комъ самомъ есть это стремленіе, кто самъ надлежащимъ образомъ пользуется величайшимъ даромъ Божиимъ человѣку—разумомъ. Отъ степени же развитія и такта учителя прежде и болѣе всего зависитъ и дѣйствіе отъ всякаго метода и пріема обученія, какъ и всякой частной мѣры воспитанія; въ рукахъ малосмысленнаго учителя и наилучшій методъ не только останется безъ пользы, а принесетъ вредъ; разумный же и не совершеннымъ методомъ дойдетъ до совершенно удовлетворительныхъ результатовъ. На этомъ основаніи мы и думаемъ, что для успѣха народной школы, народнаго образованія—первая и главная забота должна быть направлена къ тому, чтобы учительское сословіе составить изъ людей владѣющихъ достаточно солиднымъ общимъ образованіемъ и умственно-зрѣлыхъ, а за тѣмъ уже позаботиться и о томъ, чтобы вооружить ихъ всѣми наилучшими пріемами обученія. Въ противномъ же случаѣ изъ нихъ выйдутъ не учителя-просвѣтителы народа, а болѣе или менѣе ловкіе штукмейстеры, обученные продѣлывать разные школьные фокусы, отъ которыхъ пользы будетъ мало... И если уже намъ суждено во всемъ брать примѣры съ запада, то лучше вмѣсто погони за разными новѣйшими педагогическими штукарами обратить вниманіе на тотъ высокій общій уровень развитія и образованія, на которомъ стоитъ учительское сословіе, напр., въ Германіи, и изъ котораго исходитъ то разумное пониманіе своихъ обязанностей и та солидарная и энергичная дѣятельность, какими отличается это сословіе. Вотъ о томъ, чтобы создать солидное и просвѣщенное сословіе учительское для нашей нисшей школы, разумѣется, въ предѣлахъ возможнаго, прежде всего и намъ слѣдуетъ заботиться... Поэтому намъ слѣдуетъ очень дорожить всякимъ болѣе или менѣе солидно образованнымъ человѣкомъ, котораго можно привлечь къ дѣлу народнаго образованія. А воспитанники нашихъ духовныхъ семинарій, какъ уже мы и говорили, съ этой стороны представляютъ очень солидный и благонадежный элементъ для начальной школы, и потому слѣдуетъ не устранять ихъ отъ дѣла народнаго образованія, а всячески привлекать къ нему...

Но признавая сравнительно очень солидную и удовлетворительную общеобразовательную подготовку семинаристовъ къ учительскому дѣлу, мы, къ сожалѣнію, не можемъ сказать того же объ ихъ специально-педагогическихъ навыкахъ и пріемахъ, нужныхъ для успѣшнаго веденія школы.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя Московскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта князя Долгорукова. 14 ноября въ Москвѣ. Празднованіе Братствомъ св. равноапостольной Маріи для рожденія Августѣйшей своей Покровительницы, Государыни Императрицы и исполнявшагося десятилѣтія со дня открытія Маріинскаго Рязноложнскаго Братскаго училища.

— Московскій генералъ-губернаторъ, генералъ адъютантъ, князь В. А. Долгоруковъ получивъ слѣдующій Высочайшій

рескриптъ по случаю поздравленія, принесеннаго имъ отъ имени Московскихъ жителей, со днѣмъ рожденія Государыни Императрицы:

Князь Владиміръ Андреевичъ! Съ душевнымъ удовольствіемъ принялъ Я поздравленіе, принесенное вами отъ имени московскихъ жителей по случаю дня рожденія Государыни Императрицы. Мнѣ отрадно видѣть въ выраженныхъ вами чувствахъ и благихъ пожеланіяхъ за свидѣтельствованіе всегдашней вѣрноподаннической преданности древней столицы Царствующему Дому. Волилъ цѣня эту завѣтную преданность, Я изъявляю жителямъ Москвы, равно какъ и вамъ лично, — Мою живѣйшую признательность.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Гатчина,

15-го ноября 1882 года.

— 14 ноября, въ высоторжественный день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ Успенскомъ соборѣ преосвященными Виталиемъ, епископомъ Могилевскимъ, и Алексіемъ Можайскимъ, викаріемъ Московскимъ, совершены были божественная литургія и молебствіе съ многолѣтіемъ, въ присутствіи московскаго губернатора, В. С. Перфильева, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и представителей всѣхъ классовъ московскаго общества.

— 14 ноября, Братство Св. Равноапостольной Маріи торжественно праздновало день рожденія своей Августѣйшей Покровительницы, Государыни Императрицы; и исполнявшагося десятилѣтія существованія Маріинскаго Ризположенскаго училища, открытаго 14 ноября 1872 года. Въ Ризположенской, на донской улицѣ церкви были соборно совершены литургія и благодарственное молебствіе; иѣли воспитанницы женской учительской семинаріи обучавшіяся прежде въ ризположенскомъ училищѣ. Въ часъ по полудни въ зданіе училища, прибылъ предсѣдатель Маріинскаго Братства, преосвященный Алексій, епископъ Можайскій. Здѣсь собрались члены Братства почетнаго приходскаго совѣта о бѣдныхъ, учительницы и воспитанницы семинаріи, бывшія и настоящія воспитанницы училища. Преосвященнымъ Алексіемъ въ сослуженіи многихъ архимандритовъ и протоіереевъ было совершено благодарственное молебствіе, на которомъ иѣли воспитанницы семинаріи. По окончаніи молебствія воспитанницами были пропѣты народный гимнъ и *Коль славы намъ Господь въ Сионъ*. Затѣмъ послѣдовалъ торжественный актъ, на которомъ начальникъ Маріинскаго Ризположенскаго училища, протоіерей В. П. Рождественскій, прочиталъ записку о десятилѣтіи училища, изъ коей видно что двадцать лѣтъ тому назадъ былъ учрежденъ при Ризположенской церкви почетный совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ; въ 1864 году онъ открылъ церковно-приходскую школу, въ которой безплатно обучались дѣти бѣдныхъ прихожанъ какъ мальчики, такъ и дѣвочки. Въ 1872 году совѣтъ нашелъ нужнымъ преобразовать начальную школу въ четырехклассное женское училище съ приготовительнымъ курсомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ Братству Св. Равноапостольной Маріи обучать безплатно дочерей недоста-

точного духовенства. Братство учредило пріютъ десяти дѣвочекъ. Въ первый же годъ, въ виду многихъ просьбъ о поступленіи въ училище, Братство наняло обширное помѣщеніе, въ которое перевело училище и интернатъ. Черезъ два года двѣ воспитанницы училища могли уже выдержать вступительный экзаменъ въ женскую учительскую семинарію. Училище сдѣлало уже четыре выпуска воспитанницъ. Тридцать шесть воспитанницъ училища, докончивъ свое образованіе въ женской учительской семинаріи, занимаютъ теперь мѣста учительницъ съ жалованьемъ отъ 600 до 200руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Въ настоящее время въ женской учительской семинаріи обучается 46 воспитанницъ Ризположенскаго училища. Главная заслуга училища предъ духовенствомъ и обществомъ та что оно дочерямъ бѣднаго духовенства и немущаго приходскаго люда даетъ солидное образованіе и возможность обезпеченной самостоятельной жизни. И это признано какъ обществомъ, такъ и духовенствомъ. Земство учредило въ училищѣ 10 стипендій имени князя Черкаскаго; съѣздъ учителей и учительницъ Московскаго уѣзда постановилъ ходатайствовать предъ земствомъ объ увеличеніи числа стипендій въ Ризположенскомъ училищѣ для поступленія въ него лучшихъ воспитанницъ сельскихъ школъ. Духовенство на послѣднемъ обще-епархіальномъ съѣздѣ выразило полное сочувствіе веденію учебной и воспитательной частей въ училищѣ и выразилось такъ: «намъ дорого это училище потому что изъ него выходятъ не барышни, а дѣвочки способныя и склонныя къ сельской жизни, средѣ и работѣ». Въ настоящее время въ училищѣ 72 воспитанницы.

По прочтеніи записки всѣ присутствовавшіе вмѣстѣ съ преосвященнымъ Алексіемъ выразили искреннюю признательность протоіерю В. П. Рождественскому, какъ главному виновнику учрежденія и блестящаго состоянія училища. Послѣ сего Предсѣдательница совѣта женской учительской семинаріи, В. И. Чепелевская, въ прочутованной рѣчи указала на заслуги училища относительно семинаріи, развившіяся въ возможности поднять уровень образованія въ семинаріи и дать мѣсто обученію церковному иѣнію, черченію и рукодѣлію. Часть предметовъ, прежде проходившихъ въ семинаріи, теперь окончательно изучается въ Ризположенскомъ училищѣ. Затѣмъ заявлено было о пожертвованіи почетнымъ попечителемъ Братства, высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, 1.500 р. на увеличеніе числа братскихъ стипендій въ женской учительской семинаріи и Ризположенскомъ училищѣ. Собраніе единогласно выразило глубочайшую благодарность Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ и поручило совѣту довести о семъ до свѣденія Его Высокопреосвященства. Собраніе постановило поздравить Высочайшую свою Покровительницу Государыню Императрицу со днѣмъ Ея рожденія и выразить чувства благоговѣйной вѣрноподаннической преданности. Телеграмма была отправлена на имя секретаря Ея Величества. Собраніе окончилось въ 3 часа по полудни.

Въ отвѣтъ на принесенное поздравленіе отъ Братства Св. Равноапостольной Маріи, преосвященный Алексій епископъ Можайскій получалъ слѣдующую телеграмму отъ секретаря Ея Величества:

„Государыня Императрица, съ особеннымъ удовольствіемъ принявъ поздравленіе вашего преосвященства, сердечно благодаритъ васъ и совѣтъ Братства Св.

Маріи за поздравленіе со днемъ рожденія Ея Величества и призываетъ благословеніе Всевышняго на Братство и Ризположенское училище; при этомъ Ея Величество выражаетъ искреннее удовольствіе по случаю принятія вами званія попечителя Александро-Маріинскаго училища *).

Записка, читанная протоіереемъ В. П. Рождественскимъ 14 ноября 1882 года.

Въ Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1872 года, въ № 47 было напечатано слѣдующее извѣстіе:

«14 ноября 1872 года, во вторникъ, происходило открытіе пріюта Братства св. Равноапостольной Маріи для малолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго званія.

«Для пріюта, въ которомъ предположено имѣть 10 стипендіатовъ, нанято на средства Братства приличное помѣщеніе рядомъ съ Ризположенскою, что на Донской улицѣ церковію (бывшій домъ пономаря). Дѣти будутъ обучаться въ Ризположенской церковно-приходской школѣ. Означенная школа, состоящая подъ вѣдѣніемъ попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ, помѣщается въ церковномъ домѣ. Церковь даетъ бесплатно помѣщеніе и отопленіе для школы, въ которой до настоящаго времени обучались безразлично какъ мальчики, такъ и дѣвочки, и попечительный совѣтъ платитъ жалованье учительницѣ. Съ настоящаго учебнаго года попечительный совѣтъ нашелъ нужнымъ изъ смѣшанной школы образовать одну женскую, и предложилъ Братству св. Равноапостольной Маріи принимать въ оную рекомендуемыхъ Совѣтомъ Братства малолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго званія. Предложеніе было принято съ благодарностію, и Братство немедленно озаботилось устройствомъ вблизи школы пріюта для стипендіатокъ.

«Преподаваніе Закона Божія въ училищѣ поручили дѣлопроизводителю Совѣта Братства, Николю-берсеневскому діакону, Е. П. Успенскому (въ настоящее время Николю Ваганьковскому священнику и казначею Братства), а учительницею состоятъ окончившая курсъ ученія на женскихъ педагогическихъ курсахъ Г. Чепелевской (преобразованныхъ потомъ въ женскую учительскую семинарію). г-жи Шенингъ.

«Въ часъ по полудни 14 ноября, въ помѣщеніи братскаго пріюта собрались о. предсѣдатель Совѣта Братства, члены Совѣта Братства, члены приходскаго попечительнаго совѣта, также и лица принадлежащія къ учебному управленію, окружный инспекторъ Николай Ивановичъ Де-Витте и предсѣдатель училищнаго Совѣта, Михаилъ Петровичъ Захаровъ.

«Открытіе началось молебствіемъ съ водоосвященіемъ и многолѣтіемъ, которое совершилъ предсѣдатель Братства, Покровский архимандритъ о. Веніаминъ въ сослуженіи съ о. протоіереемъ В. І. Романовскимъ и настоятелемъ Ризположенской церкви В. П. Рождественскимъ. Затѣмъ комнаты были оброплены святою водою».

Въ заключеніе описанія открытія пріюта сообщалось, что начальная Ризположенская школа будетъ преобразована въ двухъ-классную съ прогимназическимъ курсомъ; что уставъ уже представленъ для утвержденія и что въ школѣ будетъ преподаваться нѣмецкій языкъ.

*) Въ телеграммѣ упоминается о принятіи преосвященнымъ Алексіемъ званія попечителя Александро-Маріинскаго училища. Это училище при Троицко-Сергіевой Лаврѣ. Прежде попечителемъ его былъ преосвященный Амвросій.

«Вотъ современная лѣтопись начала Маріинскаго Ризположенскаго училища! Сравненіе начала училища съ современнымъ его состояніемъ ясно и наглядно показываетъ, что достигнуто въ продолженіи истекшихъ десяти лѣтъ.

Продолжимъ нашу лѣтопись. Въ теченіе перваго года своего существованія училище такъ прочно и твердо поставило учебную и воспитательную часть, что обратило на себя вниманіе родителей, не только духовныхъ, но и свѣтскихъ, имѣвшихъ нужду въ образованіи своихъ дочерей, и стало привлекать къ себѣ все большее и большее сочувствіе, которое всего яснѣе выразилось множествомъ просьбъ со стороны родителей о принятіи ихъ дочерей въ училище, какъ стипендіатками, такъ и своекоштными. Совѣтъ Братства, вида усильный ходъ дѣла въ училищѣ, рѣшился расширить оное, и съ утвержденія общаго собранія Братства нашелъ болѣе обширное помѣщеніе для училища, въ виду значительнаго числа желающихъ поступить пансіонерками, и вмѣстѣ съ тѣмъ нашелъ возможнымъ прибавить еще десять стипендій для недостаточныхъ дочерей духовенства. Это было при началѣ ученія въ августѣ 1873 года (меньше чѣмъ черезъ годъ по открытіи училища). Тогда уже былъ утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ уставъ для четырехгодичныхъ братскихъ училищъ. Совѣтъ Братства ввелъ этотъ уставъ въ Ризположенское училище, которое съ того времени сдѣлалось четырехгодичнымъ училищемъ съ прогимназическимъ курсомъ. При училищѣ былъ открытъ мѣстный училищный совѣтъ, который подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго протоіерея, В. П. Рождественскаго, и принялъ училище въ свое ближайшее завѣдываніе.

Въ 1874 году, чрезъ два года по открытіи училища, двѣ воспитанницы оного, стипендіатки Братства, поступили въ младшій классъ женской учительской семинаріи. Въ 1875 году, чрезъ три года, поступили въ младшій классъ женской учительской семинаріи 5 воспитанницъ, 4 стипендіатки Братства и одна своекоштная. Въ 1876 году былъ первый выпускъ воспитанницъ изъ Ризположенскаго училища послѣ четырехлѣтняго курса. Окончили курсъ 22 воспитанницы, изъ нихъ 3 братскихъ стипендіатки поступили по экзамену прямо въ старшій классъ учительской семинаріи, 8 братскихъ стипендіатокъ и 1 своекоштная приняты въ младшій классъ семинаріи; 1 своекоштная поступила въ женскую гимназію и 1 своекоштная поступила въ институтъ. Сверхъ того въ то же время изъ младшаго класса училища поступили въ младшій классъ учительской семинаріи три братскихъ стипендіатки. Въ 1878 году былъ второй выпускъ окончившихъ курсъ воспитанницъ Ризположенскаго училища. Въ женскую учительскую семинарію поступили 24 воспитанницы, изъ нихъ одна принята была прямо въ старшій классъ.

Хорошая постановка учебнаго дѣла въ Ризположенскомъ училищѣ обратила на себя вниманіе московскаго земства и оно въ 1879 году учредило 10 стипендій имени князя Черкаскаго. Кроме того въ училищѣ были и есть стипендіатки Императорскаго человеколюбиваго общества, Николаевскаго попечительства, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ. Членъ Совѣта Братства и Ризположенскаго училища И. С. Кузисъ положилъ капиталъ, обеспечивающій одну стипендію въ Ризположенскомъ училищѣ.

Въ 1880 году изъ третьяго выпуска окончившихъ курсъ въ Ризположенскомъ училищѣ поступили въ младшій классъ женской учительской семинаріи 22 воспитанницы; кроме того 3 воспитанницы поступили въ ремесленное отдѣленіе

при женской семинаріи. Въ 1882 году окончило курсъ въ Рисположенскомъ училищѣ 39 воспитанницъ, изъ нихъ поступило въ женскую учительскую семинарію 23; братскихъ стипендіатовъ окончило 21, изъ нихъ поступило въ семинарію 15; для 4 воспитанницъ, имѣющихъ переводные баллы стипендій нѣтъ; двѣ же не удовлетворяютъ вполнѣ переводному баллу. Изъ младшаго класса въ старшій переведено 30 воспитанницъ, въ томъ числѣ братскихъ стипендіатовъ 8; всѣхъ воспитанницъ въ истекшемъ учебномъ году было въ училищѣ 77. — Въ настоящемъ учебномъ году всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ 72, изъ нихъ 31 въ старшемъ классѣ и 41 въ младшемъ. Училище помѣщается въ двухъ домахъ, въ церковномъ домѣ и домѣ Зоркиной; въ одномъ изъ нихъ классы, столовая, а въ другомъ спальныя комнаты. Неудобство этого устранить нельзя въ настоящее время, такъ какъ не находится въ нашей мѣстности такого дома, въ которомъ одномъ бы можно было помѣстить училище.

Что касается учебной постановки предметовъ въ училищѣ, то еще въ 1878 году введена была новая расширенная программа. Опытъ четырехъ лѣтъ показалъ, что она была исполнена вполнѣ удовлетворительно. До настоящаго года воспитанницы училища, по окончаніи училищнаго курса, должны были держать вступительный экзаменъ въ семинарію. Но по постановленію педагогическаго совѣта семинаріи, утвержденному и общимъ собраніемъ Братства, въ истекшемъ учебномъ году экзамены въ Рисположенскомъ училищѣ происходили съ участіемъ преподавателей и преподавательницъ семинаріи и въ соединенномъ Совѣтѣ семинаріи и училища намѣчены достойныя по своимъ успѣхамъ поступить въ семинарію. Произведенные въ училищѣ экзамены блестяще доказали успѣшность преподаванія и полную подготовленность воспитанницъ училища къ поступленію въ семинарію; изъ окончившихъ курсъ въ училищѣ не только достало на занятіе всѣхъ стипендій въ семинарію, но онѣ всѣ заняты отличными воспитанницами; очень хорошія не могли поступить за недостаткомъ стипендій. Такой успѣхъ могъ быть достигнутъ только благодаря педагогической опытности и неутомимому усердію преподавателей и преподавательницъ училища. Особенною благодарностію училище обязано законоучителю училища, П. А. Ансерову, 4-й годъ успѣшно преподающему свой предметъ, учительницѣ М. С. Гжельской, девятый годъ съ особеннымъ успѣхомъ и неутомимымъ усердіемъ ведущей учебную и воспитательную часть училища и Е. В. Звѣревой шестой годъ съ отличнымъ успѣхомъ и неослабною энергіею занимающейся учебною и воспитательною частію училища. Нельзя не отнестись съ полною благодарностію и къ другимъ преподавателямъ и преподавательницамъ, съ усердіемъ стремящимся къ твердой постановкѣ своихъ предметовъ, Д. М. Струкову, бесплатно въ продолженіи 8 лѣтъ обучающему воспитанницъ рисованію, А. П. Страхову, подготовившему воспитанницъ по классу пѣнія къ продолженію ученія въ семинарію подъ руководствомъ Г. Альбрехта и Е. С. Дементьевой, обучающей французскому и нѣмецкому языкамъ. Правильной и твердой постановкѣ учебной и воспитательной части училища содѣйствовали и члены нашего совѣта, извѣстные своею педагогическою опытностію, бывшая попечительница училища, урядительница женской учительской семинаріи Н. И. Чепелевская, принимавшая самое ближайшее и сердечное участіе въ ходѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ нашемъ училищѣ и членъ Совѣта, съ самаго основанія училища руководившая учебнымъ

и воспитательнымъ дѣломъ въ немъ В. И. Чепелевская, которой и приносимъ глубокую благодарность.

Совѣтъ училища не можетъ не представить вниманію общаго собранія Братства десятилѣтней постоянной плодотворной дѣятельности на пользу училища нашего достоуважаемаго церковнаго старосты Н. А. Быковского. Кромѣ искренней, сердечной заботливости объ училищѣ, по которой онъ былъ всегда истиннымъ попечителемъ онаго, его сочувствію къ дѣлу Братства училище обязано въ началѣ своего существованія и помѣщеніемъ и отселеніемъ. Какъ Братство, такъ и попечительный совѣтъ не могли располагать достаточными средствами въ началѣ своей дѣятельности. При этомъ не можемъ не вспомнить съ чувствомъ глубокой благодарности о благодѣлителяхъ училища, покойномъ И. С. Кузисѣ, помогавшемъ въ первыя времена его существованія и учредившемъ стипендію въ училищѣ. Совѣтъ училища приноситъ глубокую благодарность врачамъ училища, К. Х. Иноеву, кромѣ безвозмезднаго лѣченія воспитанницъ, дѣлавшему неоднократно пожертвованія необходимыхъ для училища медикаментовъ и А. А. Кирьякову, несмотря на отдаленность своего мѣстопробыванія, посѣщающему больныхъ воспитанницъ и несущему свой трудъ безвозмездно. Оба они служатъ при училищѣ уже 6-й годъ. Прежде врачомъ училища тоже безвозмезднымъ былъ Г. А. Ураносовъ, прослужившій около 5 лѣтъ, которому училище не можетъ не быть благодарнымъ.

Въ заключеніе нашего очерка десятилѣтія существованія училища не можемъ не выразить убѣжденія, что существованіе онаго не было бесплодно. Училище принесло значительную пользу недостаточному духовенству воспитаніемъ и приготовленіемъ дочерей его къ поступленію въ женскую учительскую семинарію. Многія изъ воспитывавшихся въ нашемъ училищѣ получили званіе учительницъ и не только сами обезпечены въ средствахъ къ жизни; но имѣютъ возможность помогать и своимъ родителямъ. Безъ прохожденія курса училища онѣ бы никогда не достигли званія учительницъ. Училище принимаетъ дочерей недостаточнаго духовенства бесплатно и вотъ въ чемъ его важное преимущество предъ другими подобными учрежденіями, которыя требуютъ большей или меньшей платы за обученіе и содержаніе. Благодарность училища для духовенства вполнѣ сознана духовенствомъ, что выразилось какъ печатными толками, такъ и заявленіями на послѣднемъ общепархіальномъ съѣздѣ духовенства, о преобразованіи нашего училища во 2-е епархіальное училище. Духovenство выразило публично свое сочувствіе дѣятельности нашего училища и направленію, какое дается выходящимъ изъ него воспитанницамъ, именно то, что, какъ выразилось сельское духовенство, что воспитанницы наши не дѣлаются барышнями, а остаются склонными и способными къ сельской жизни, средѣ, и работѣ. Духovenство сознало и то, что ни одно училище, кромѣ братскихъ, не воспитываетъ даромъ его дочерей.

Съ немѣньшимъ сочувствіемъ отнесся къ нашему училищу и его дѣятельности съѣздъ учителей и учительницъ Московскаго уѣзда, происходившій осенью настоящаго года. Онъ постановилъ ходатайствовать предъ Московскимъ земствомъ объ увеличеніи числа земскихъ стипендій въ нашемъ училищѣ, чтобы лучшія воспитанницы сельскихъ школъ могли поступать на оныя.

Не можемъ умолчать и о Высочайшемъ вниманіи къ нашему училищу. Въ Божѣ почившая Государыня Императрица,

Марія Александровна, благоволила объявить свою признательность председателю училищнаго Совѣта и членамъ онаго и въ знакъ своего вниманія къ училищу изволила пожаловать училищу портретъ своей Августѣйшей дочери, Ея Высочества, Герцогини Эдинбургской. Ея Высочество, именемъ которой въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ разрѣшено именоваться училищу, благоволила даровать училищу 50 руб. на покупку рисовальныхъ принадлежностей.

Съ утѣшеніемъ взирая на прошедшее десятилѣтіе училища будемъ молить Господа, да ниспошлетъ Онъ свое благословеніе на дальнѣйшіе труды на пользу бѣдныхъ и немущихъ! Въ истекшее десятилѣтіе многіе бѣдные и немущіе родители чрезъ наше училище получили возможность дать обезпеченное положеніе своимъ дочерямъ. Это особенно должно относиться къ приходскимъ бѣднымъ; чрезъ посредство попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ дочери ихъ имѣли возможность поступить въ училище и нѣкоторыя изъ нихъ окончили курсъ въ женской учительской семинаріи и занимаютъ теперь мѣста учительницъ. Это такое счастье для родителей, которое, по ихъ словамъ, имъ и во снѣ не снилось. Дай Богъ, чтобы и въ наступающее десятилѣтіе была возможность, какъ можно болѣе, доставить утѣшенія и счастья бѣднымъ родителямъ, и обезпечить положеніе въ жизни ихъ дочерей!

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вопросы, предстоящіе рѣшенію Св. Синода въ нынѣшнемъ году. Студенческіе безпорядки въ Казанскомъ и С.-Петербургскомъ университетахъ. Отношеніе къ духовенству на земскихъ выборахъ. Дѣятельность Кіевскаго братства по обращенію въ православіе инозрѣвцевъ. Общество любителей еврейскаго языка. Дѣятельность общества распространенія Св. Писанія въ Россіи на Московской выставкѣ. Теперешнія налицыя средства „Краснаго креста“. Освященіе и открытіе новаго зданія въ С.-Петербургской духовной академіи. Вопросъ о регистраціи евреевъ. Высочайшее пожертвованіе на пользу науки. Воскресныя повторительныя школы.

— «Голосъ» говоритъ, что нынѣшняя сессія засѣданій въ Св. Синодѣ обѣщаетъ быть особенно важною и интересною. Не говоря уже о массѣ текущихъ дѣлъ, Синоду предстоитъ рассмотреть нѣкоторые весьма важные вопросы. Таковъ, напримѣръ, вопросъ о преобразованіи существующей нынѣ системы управленія хозяйственною частью въ церквахъ Имперіи. Этотъ вопросъ былъ на разсмотрѣніи особой комиссіи, состоявшей при Святѣйшемъ Синодѣ подъ предѣлательствомъ архіепископа Палладія, бывшаго рязанскаго, а нынѣ казанскаго, и въ настоящее время уже внесенъ комиссіею на обсужденіе Синода. По слухамъ, въ церковное хозяйство, находящееся нынѣ въ единичномъ распоряженіи церковныхъ старостъ, введено будетъ болѣе порядка, отчетности и контроля, отчего ожидается увеличеніе денежныхъ доходовъ въ церквахъ Имперіи, которое, въ свою очередь, должно отразиться и на увеличеніи средствъ, получаемыхъ отъ церквей въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Не менѣе важенъ вопросъ, подлежащій разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода—о преобразованіи духовныхъ академій, въ связи съ измѣненіемъ и общаго порядка управленія всѣми духовно-учебными заведеніями. Особая комиссія по этому предмету, состоящая подъ предѣлательствомъ архіепископа кишиневскаго Сергія, уже окончила свои занятія, и труды ея, по слухамъ, въ скоромъ времени внесены будутъ на утвержденіе Синода. Наконецъ, въ нынѣшнюю же сессію, какъ можно ожидать, будетъ разсмотрѣнъ въ Синодѣ и вопросъ о такъ называемыхъ цер-

ковно приходскихъ школахъ, въ настоящее время обсуждаемый также въ особой комиссіи, организованной при Синодѣ подъ предѣлательствомъ архіепископа варшавскаго, Леонтія. Въ какомъ бы направленіи ни были рѣшены этотъ вопросъ, во всякомъ случаѣ можно ожидать, что на духовенство наше возложена будетъ непремѣнная обязанность стать въ ближайшія отношенія къ дѣлу учительства въ народныхъ школахъ вообще, насколько это будетъ возможно совмѣщать духовенству съ прямыми пастырскими обязанностями его по совершенію Богослуженія въ церкви и отправленію разныхъ церковныхъ требъ въ приходѣ.

— Въ «Прав. Вѣсти.» напечатано сообщеніе о безпорядкахъ, произведенныхъ студентами въ Кіевскомъ и Петербургскомъ университетахъ. Безпорядки въ Казанскомъ университетѣ приняли такой характеръ, что начальство университетское вынуждено было прекратить на время чтеніе лекцій. Для прекращенія безпорядковъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ пришлось пригласить полицію. Толпа студентовъ не желавшая подчиниться распоряженіямъ начальства была заарестована и отведена, для перелиски въ манежъ Павловскаго училища. Перелисано—280 человекъ. Около 180 были выпущены по записаніи ихъ именъ, остальные же арестованы, и изъ нихъ 46, считающихся главными возмутителями спокойствія, удалены безусловно изъ университета и будутъ высланы въ мѣста ихъ жительства; 23 удалены изъ университета, но могутъ быть опять приняты, если заявятъ о своемъ раскаяніи и представятъ доказательства своего добропорядочнаго поведенія; 13 вольнослушателей лишены права посѣщать лекціи; 16 лицамъ по ходатайству инспекціи за прежнее ихъ хорошее поведеніе и усердіе къ занятіямъ вмѣнено въ наказаніе содержаніе ихъ подъ арестомъ.—По поводу подобныхъ, периодически къ несчастію повторяющихся, студенческихъ безпорядковъ нельзя не выразить крайняго сожалѣнія и не пожелать, чтобы студенты больше и лучше учились, а не теряли самое дорогое для нихъ время въ безпорядкахъ и праздныхъ сходкахъ и разглагольствованіяхъ, плохо аттестующихъ умственную зрѣлость и гражданское развитіе теперешнихъ студентовъ.

— Въ «Пермск. еп. вѣд.» напечатана довольно любопытная корреспонденція, въ которой разсказывается о томъ, какъ на земскихъ выборахъ Шадринскаго уѣзда преднамѣренно не выбирали гласныхъ изъ духовенства, начавши съ того, что какъ предварительные выборы кандидатовъ, такъ и гласныхъ назначили въ Воскресенье, когда духовенству, занятому въ этотъ день церковной службой, было крайне неудобно явиться къ выборамъ. Въ заключеніе статьи корреспондентъ даетъ совѣтъ духовенству на время совѣмъ отказаться отъ участія въ земскихъ выборахъ: «пождите, отцы, съ терпѣніемъ до времени, дотолѣ, когда борьба партій утихнетъ, когда онѣ, наскучивъ взаимной борьбой, сойдутъ со сцены, и когда взаимная борьба наши земцы возьмутся за дѣло; тогда и духовенству можно будетъ вступить въ число полезныхъ дѣятелей въ земскихъ учрежденіяхъ». Горькій совѣтъ и плохое утѣшеніе для духовенства!

— Въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ «списокъ лицъ крестившихся изъ евреевъ и присоединившихся изъ католиковъ къ православію, въ кіево-софійскомъ соборѣ съ 9 го августа 1881 г. по 1 августа 1882 г. по посредствѣ кіевскаго свято-владимірскаго братства». Вотъ общіе выводы изъ этого списка. Всего обращено въ православіе 42 лица. Изъ евреевъ крестилось 39 чел. Присоеди-

нилось изъ католиковъ 3. Изъ 39 евреевъ мужчинъ 15 и женщинъ 24. Изъ католиковъ всѣ три, принявшія православіе, женщины. По возрасту новообращенные въ православіе распределяются слѣдующимъ образомъ

8 лѣтъ 1.	18	лѣтъ 4
12 лѣтъ 1.	19	5
14 лѣтъ 1.	20	4
15 лѣтъ 1.	21 и 22	3
16 лѣтъ 2.	отъ 22 до 25	7
17 лѣтъ 7.	25	30
	30	46
		2

— Газета «Разсвѣтъ» сообщаетъ, что въ средѣ еврейской интеллигенціи Петербурга возникла мысль объ основаніи «Общества любителей еврейскаго языка». Цѣль проектируемаго общества будетъ состоять главнымъ образомъ: 1) въ изданіи классическихъ сочиненій средневѣковыхъ авторовъ, какъ Іегуда Галеви, Габироль и др., а также сочиненій по цыцкой литературѣ, напечатанныхъ въ болѣе позднія эпохи, по теперь составляющихъ почти библиографическую рѣдкость; 2) въ изданіи сочиненій лучшихъ современныхъ авторовъ, если имъ почему либо невозможно будетъ заняться самимъ изданіемъ своихъ сочиненій и 3) назначеніи премій за лучшія сочиненія на еврейскомъ языкѣ на заданныя темы.

— 10-го ноября, въ засѣданіи Общества распространенія св. писанія въ Россіи, между прочимъ, сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣятельности этого общества на московской промышленно-художественной выставкѣ. За все время выставки продано около 4000 экземпляровъ книгъ, приблизительно на 900 р.; выставленная на паружной стѣнѣ кружка для сбора пожертвованій дала только 19 руб. Вещи въ кioskъ общества были расположены весьма картинно и удобно. Предсѣдатель общества, г. Астафьевъ, прочелъ въ музыкальномъ отдѣлѣ выставки лекцію по св. писанію, которая напечатана нынѣ въ отдѣльныхъ брошюрахъ и продается съ благотворительною цѣлью по 20 коп. за экземпляръ.

— «Голосу» сообщаютъ, что средства «Краснаго Креста» представляются теперь въ слѣдующемъ видѣ: мѣстные управленія, мѣстные и дамскія комитеты располагаютъ суммою въ 3,023,088 руб., въ этомъ числѣ принадлежитъ комитетамъ, въ члѣтѣ Петербурга, 306,416 руб. По вассовымъ счетамъ главнаго управленія состоитъ: запаснаго капитала 803,398 руб.; неприкосновеннаго 67,314 р.; севастопольскаго 149,459 руб.; славянскихъ суммъ 61,722 руб.; для несобія при общественныхъ бѣдствіяхъ 21,549 р.; фондъ эмеритальной кассы для сестеръ милосердія 350,000 руб.; пожертвованія на александровскую премію 15,696 руб.; пожертвованія на изготовленіе ковра 5,431 руб.; капиталъ, пожертвованный духовнымъ соборомъ александровской лавры 5,000 р.; неприкосновенный капиталъ комитета попеченія о сестрахъ «Краснаго Креста» 10,000 руб.; сверхъ того, въ главномъ управленіи находится на храненіи: а) запасный капиталъ управленій и комитетовъ 203,683 руб. и б) принадлежащіе петербургскому дамскому лазаретному комитету 108,000 руб. Всего 1,801,252 рубля.

— По свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.» особою комиссіей состояшею при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ по еврейскому вопросу выработаны, между прочимъ, слѣдующія предложенія по вопросу о введеніи метрическихъ книгъ у евреевъ: по упраздненіи казеннаго раввина, веденіе метрическихъ книгъ объ евреяхъ передать: въ городахъ—въ вѣдѣніе граж-

данскихъ чиновниковъ, которые специально для этой цѣли будутъ прикомандированы къ городскимъ управамъ по назначенію мировыхъ сѣздовъ, въ деревняхъ—волостнымъ правленіямъ. Свѣдѣнія о рожденіяхъ будутъ сообщаться родителями, непосредственно городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ; свѣдѣнія объ умершихъ будутъ сообщаться тѣмъ же учрежденіямъ мѣстною полиціей; о бракахъ же и разводахъ заинтересованныя въ нихъ лица будутъ заявлять мѣстному суду, который въ свою очередь будетъ передавать эти заявленія въ тѣ же учрежденія. Предположенія эти предполагаются предварительно препроводить на заключеніе генералъ-губернаторовъ тѣхъ губерній, гдѣ по преимуществу проживаютъ евреи, и затѣмъ въ случаѣ лишь полнаго одобренія представить таковыя на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

— 31 октября совершено засѣданіе и открытіе новаго зданія, устроеннаго при С.-Петербургской духовной академіи. Съ увеличеніемъ числа студентовъ, которое въ послѣдніе годы прогрессивно возрастало, стало тѣсно въ академіи и почувствовалась настоятельная нужда въ расширеніи академическихъ зданій. Въ удовлетвореніе этой нужды капитально ре-монтровано старое зданіе академіи и построено новое; постройки эти обошлись хоз. управленію при Св. Синодѣ около 200,000 р. На освященіи присутствовалъ самъ маститый первосвятитель русской церкви, С.-Петербургскій митрополитъ Исидоръ. По случаю перестройки зданій академическія лекціи начались только 1 ноября, 27 же октября окончились повѣрочныя испытанія для вновь поступающихъ въ академію. Принято въ академію 131 человекъ, изъ нихъ на казенное содержаніе только 45 (по числу вакансій).

— Въ засѣданіи географич. общества, 3 ноября, предсѣдатель сообщилъ о результатѣ ходатайства извѣстнаго нашего путешественника Н. Н. Миклухо-Маклая о субсидіи ему по 4000 р. ежегодно на два года, которые ему необходимо пробыть въ Сидней для окончанія своихъ ученыхъ трудовъ и уплатѣ его долга въ 14000 р., который сдѣланъ имъ исключительно для своихъ ученыхъ изслѣдованій, а также и принятія изданія его сочиненій на счетъ общества. Предсѣдатель сообщилъ, что по докладу г. министра финансовъ, Государь Императоръ отъ 1 ноября, благоволилъ всѣ эти расходы принять на себя, какъ по изданію трудовъ Н. Н., такъ и по уплатѣ его долга и его содержанію. Это сообщеніе вызвало самые восторженные аплодисменты и восторженные крики «ура».

— «Сѣвер. Тел. Аг.» передаетъ, что въ текущемъ году считалось въ Екатеринославскомъ уѣздѣ девять воскресныхъ повторительныхъ школъ, учащихся было 135 человекъ, въ томъ числѣ 80 окончившихъ курсъ народныхъ училищъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Завѣренія въ прочности европейскаго мира. Приемъ нашего министра иностранныхъ дѣлъ въ Германіи. Сужденія германской печати о тронной рѣчи. Пренія во французской палатѣ депутатовъ. Выборъ преемника Гревса. Отношеніе Турціи къ Черногоріи и Румеліи. Заявленіе преосвященнаго Никодима о выборѣ іерусалимскаго патріарха.

На западѣ Европы повсюду слышатся увѣренія въ прочности мира и въ сердечномъ, дружескомъ отношеніи государствъ другъ къ другу, по крайней мѣрѣ такое заявленіе мы встрѣчаемъ въ тронныхъ рѣчахъ государей и правителей, въ законодательныхъ собраніяхъ, открытыхъ недавно въ Гер-

мани, Итали и Франціи. Даже австро-венгерскіе министры, не смотря на ясно выраженное ими намѣреніе окончательно присоединить Боснію съ Герцеговиной и тѣмъ нарушить постановленіе берлинскаго трактата, увѣряютъ въ дружескомъ отношеніи къ другимъ державамъ. Прїездъ въ Берлинъ нашего министра иностранныхъ дѣлъ также истолковывается въ смыслѣ благоприятномъ для упроченія мира и испытанныхъ добрыхъ отношеній Россіи къ Германіи. Прїездомъ въ Италію по своимъ личнымъ дѣламъ нашъ министр иностранныхъ дѣлъ г. Гирсъ посѣтилъ Бисмарка, проживающаго въ своемъ имѣніи, привѣтливо былъ принятъ императоромъ Вильгельмомъ и наследнымъ принцемъ прусскимъ и за тѣмъ прямо проѣхалъ въ Италію. Есть извѣстіе, что на возвратномъ пути онъ посѣтитъ Вѣну и будетъ имѣть свиданіе съ австрійскими министрами.

Намѣреніе прусскаго правительства сложить четыре низшихъ разряда класной подати и тѣмъ облегчить матеріальное положеніе бѣднѣйшихъ плательщиковъ принято обществомъ и печатью сочувственно; но извѣстіе о новомъ займѣ и возвышеніи косвенныхъ налоговъ для восполненія дефицита въ государственномъ бюджетѣ возбуждаетъ напротивъ опасеніе и тревогу. Клерикальная пресса высказываетъ также недовольство за намѣреніе правительства твердо держаться своихъ полномочій, относительно католическаго духовенства въ Германіи. Не смотря на желаніе Бисмарка установить дружескія отношенія съ папой и тѣмъ успокоить и удовлетворить сильную въ Германіи клерикальную партію, доселѣ это ему не удалось достигнуть.

Происходившія на прошлой недѣлѣ пренія во французской палатѣ при обсужденіи бюджета министерства исповѣданій также имѣютъ близкое отношеніе къ католичеству. Въ прошлую сессію французская палата, изгнавъ изъ школъ преподаваніе религіи и священныя изображенія, всякія нападки на религію встрѣчала съ сочувствіемъ и напротивъ подвергала осмѣянію всякую защиту религіи. Въ настоящее время въ настроеніи большинства представителей произошла перемѣна и въ нихъ незамѣтно прежняго антирелигіознаго направленія. Депутатъ Андриэ, доселѣ бывший сильнымъ врагомъ клерикаловъ и во время прохожденія должности префекта съ безпощадною строгостію приводившій въ исполненіе антирелигіозныя декреты правительства, выступилъ въ палатѣ съ рѣчью въ защиту религіи и высказалъ свое убѣжденіе, что война противъ католиковъ должна быть прекращена въ виду общаго религіознаго настроенія всего французскаго народа, остающагося вѣрными религіи. Многие изъ депутатовъ во время лѣтнихъ каникулъ, подобно Андриэ, имѣли безъ сомнѣнія много случаевъ убѣдиться, что во французскомъ народѣ еще сохранилось религіозное чувство и уваженіе къ церкви. Во время преній о бюджетѣ вѣроисповѣданій нѣкоторые изъ такъ называемыхъ непримиримыхъ крайней лѣвой пытались было уменьшить содержаніе католическому духовенству, предлагали въ видахъ экономіи уничтожить должность посла при папѣ и вносили другія предложенія, но палата значительнымъ большинствомъ утвердила испрашиваемую министерствомъ сумму на содержаніе духовенства.

Въ послѣднее время въ Парижѣ ходили тревожныя слухи о здоровьѣ президента республики Гриви, — челоука пожилаго, страдающаго будто бы такимъ недугомъ, который угрожаетъ опасностію его жизни. По этому поводу начались газетныя толки о преемникѣ; указывали на трехъ кандидатовъ,

достойныхъ быть главою государства: Гамбетту, пользующагося самою большою популярностію во Франціи, Бриссена, президента палаты депутатовъ, за котораго высказались радикалы и противники Гамбетты, и генерала Шанзи, за котораго стоятъ умѣренные республиканцы и монархисты.

Настоящій президентъ пользуется пока вождѣльнымъ здоровьемъ и въ опроверженіе толковъ объ его болѣзни и старческихъ недуговъ предпринималъ поѣздку на охоту, — обычное удовольствіе нѣкоторыхъ государственныхъ людей и вмѣстѣ съ германскимъ посломъ охотился подъ проливнымъ дождемъ.

Аресты анархистовъ во Франціи продолжаются. Дознано, что эти послѣдніе находились въ сношеніяхъ съ анархистами въ Испаніи, гдѣ противъ нихъ правительство также предпринимаетъ мѣры. Министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ, что въ Андалузій арестовано около 30 социалистовъ.

Турція доселѣ еще не выполнила всѣхъ условій и обязательствъ мирнаго договора съ Черногоріей и не передала слѣдующей ей Калашинскій округъ. Въ настоящее время, какъ передаетъ телеграфъ, Черногорское правительство согласно войти въ сдѣлку съ Портою и удовольствуется уступкою долины Калашинскаго округа. Между румелійскимъ правительствомъ и Портою возникло столкновеніе по поводу дани. Въ виду уменьшенія доходовъ румелійское правительство требуетъ сокращенія дани Турціи на триста тысячъ лиръ. Порты протестуетъ противъ этого.

Вѣнскія газеты сообщаютъ, что галацкій митрополитъ предъ отъѣздомъ своимъ въ Римъ давалъ прощальный объѣздъ членамъ львовской консисторіи. Сембратовичъ останется въ Римѣ и будетъ получать отъ австрійскаго правительства пенсію въ 6.000 гульденовъ.

По поводу выборовъ іерусалимскаго патріарха преосвященный Никодимъ архіепископъ Фаворскій сообщаетъ слѣдующее. «При выборѣ кандидатовъ на іерусалимскій престолъ преосвященный Никодимъ получилъ 13 избирательныхъ и три неизбирательныхъ. Всѣхъ кандидатовъ было 13, изъ нихъ Порты исключила восемь, въ томъ числѣ преосвящ. Никодима. Оскорбленные этимъ архіереи и святогорскіе монахи избрали двадцативосьмилѣтняго Фотія для того, чтобы Порты не утвердила избранія (потому что заранѣе было извѣстно, что вселенскій патріархъ возбудитъ протестъ) и чтобы дать возможность русскому константинопольскому посольству потребовать отъ Порты возвращенія списка исключенныхъ ею восьми кандидатовъ». Такимъ образомъ изъ заявленія преосвященнаго Никодима, хорошо знакомаго съ дѣломъ, оказывается, что выборъ Фотія можетъ быть касированъ и тогда должны быть произведены новыя выборы въ іерусалимскаго патріарха.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Въ «Руси» уже нѣсколько номеровъ сряду тянется статья, имѣющая своею задачею указать на способы, помощьюъ коихъ можно «церкви Россійской воротить подобающую ей силу, жизнь и значеніе». Много отдѣльныхъ прекрасныхъ мыслей встрѣчаешь въ ней, много остроумныхъ словъ и своеобразныхъ выраженій украшаютъ ее, но основная мысль, красной нитью опутывающая статью, можетъ похвалиться не вѣрностію взгляда и жизненностію, а развѣ только добрыми намѣреніями... Выборъ пастыря прихожанами — вотъ эта основная мысль, прекрасная въ идеалѣ, чрезвычайно плодотворная среди людей безъ страстей и грѣховъ, среди одушевленныхъ и облитыхъ первою зарею христіанскаго утра,

Но на землѣ, гдѣ взаимная любовь и уваженіе являются только изрѣдка, гдѣ царятъ неводержимыя страсти и не разумъ и не сердце управляютъ рукою человѣка, а корысть и эгоизмъ—не мѣсто предлагаемой мысли. И опыты исторіи и современные выборы въ разныя должности (напр. въ сельскіе старосты, писари, земскіе и т. д.) доказываютъ не приложимость къ современному состоянію общества этой мѣры. Да и вообще она заключаетъ въ себѣ много страннаго, напр. хотя бы то, что прихожане должны выбирать человѣка изъ чуждой имъ среды, которая имъ неизвѣстна, почему и должны довольствоваться или единичной рекомендаціей одного изъ своихъ сочленовъ, или выбирать тѣхъ, кто самъ будетъ о своемъ выборѣ стараться. Хорошо также и то, что неученые люди будутъ выбирать ученыхъ, что требующіе наставленія и обличенія будутъ выбирать своихъ обличителей и своею властью имѣть возможность прекратить обличенія...

* * * Формула присяги, снятая чуть не всецѣло съ шведскаго образца Петромъ I возбуждаетъ въ русскомъ народѣ нѣкоторое недоумѣніе и смущеніе тѣмъ, что словами «обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ» нарушается завѣтъ Евангелія, законъ повелѣнія Христова. «Русь», на страницахъ которой нѣкто г. Морокинъ указалъ на это двухвѣковое, неестественное явленіе, совѣтуетъ измѣнить начальныя слова присяги вставивъ между словами «клянусь» и «Богомъ» слово «предъ». Нельзя не обратить вниманія и на другое предостереженіе того же печатнаго органа, въ которомъ высказывается мысль, что присягой, какъ дѣломъ святымъ и таинственнымъ не должно слишкомъ часто и иногда напрасно пользоваться. Такъ напримѣръ въ судебномъ дѣлопроизводствѣ однимъ и тѣмъ же присяжнымъ засѣдателямъ необходимо давать присягу *предъ каждымъ дѣломъ*, тогда какъ достаточно бы было дать ее только разъ передъ первымъ дѣломъ.

* * * Бывшіе недавно безпорядки въ Казанскомъ и Петербургскомъ университетахъ заставили печатъ взглянуть слова на университетскіе нравы и дать обществу объясненіе неурядицъ. «Московск. Вѣд.» указываютъ на тотъ замѣчательный фактъ, что вождемъ смуты оказался студентъ, уже разъ удаленный изъ одного университета за безпорядки и затѣмъ принятый въ другой университетъ по истеченіи срока наказанія. Этотъ случай, говоритъ газета, долженъ ясно доказывать вредъ подобныхъ временныхъ заключеній съ правомъ черезъ извѣстный срокъ быть принятымъ въ стѣны другаго высшаго заведенія. Это дѣлается конечно изъ филантропіи, но жалка та филантропія, которая, выбросивъ на извѣстное время человѣка за порогъ на произволъ горькой судьбы, до крайности усиливъ въ немъ раздраженіе, даетъ ему снова мѣсто среди молодежи, возвращаетъ развратителя послѣ того какъ постаралось развратить его еще болѣе. Филантропія заключалась бы въ томъ, чтобы удалить человѣка отъ занятій однихъ не дать ему погибнуть, найти другія дѣла и въ нуждѣ протянуть руку. Всякій здравомыслящій человѣкъ согласится съ подобными рѣчами, а всякій добрый человѣкъ придетъ несчастнымъ на помощь... Петербургская газета «Эхо», касаясь тѣхъ же безпорядковъ старается отыскать ихъ причину и видитъ ее въ односторонней постановкѣ всего нашего учебнаго дѣла. Односторонность же, по ея мнѣнію, заключается въ томъ, что послѣ того какъ отвергли типъ закрытой школы—отвергли и всѣ хорошія ея стороны и ввали въ другую противоположную крайность, сдѣлавъ школу совсѣмъ открытой, устранивъ

изъ нея всякій воспитательный элементъ, ту часть образованія, которая въ семьѣ находится также въ полномъ забросѣ. Отсутствие же воспитанія, продолжаетъ «Эхо», и сказывается въ томъ, что поступивъ въ университетъ молодежь предъявляетъ такія требованія и такія надежды, на которыя начальство отвѣтить ей не можетъ или потому что они невыполнимы или потому, что она ихъ не понимаетъ. Такимъ образомъ являются недоразумѣнія, которыя при пылкомъ характерѣ молодости, легко переходятъ въ безпорядки. Повидимому газета имѣла сказать что-то дѣльное и разумное, но къ несчастію слова ея слишкомъ общи и трудно понять о какомъ такомъ воспитаніи говорить она, какъ его получить, черезъ кого и гдѣ снизойдетъ оно на юношей...

* * * На русскомъ обществѣ лежитъ такая толстая, такая загрязненная пелена всевозможной лжи, заутанныхъ и спутанныхъ мыслей, такая непроницаемая кипа газетныхъ двухъ аршинныхъ листовъ давить ему изстрадавшуюся грудь, что много надо усилій и остроты и знаній, много приходится употреблять времени, чтобы пробить лживую броню, чтобы прожечь огнемъ правды отупѣвшее сердце. Какъ капля за каплей ударяя въ камень точитъ его, такъ должна въ наше время поступать и правда, говоря и повторяя одно и тоже вездѣ и всегда съ твердой вѣрой, что настанетъ часъ и слово правды проглотитъ веселымъ росткомъ. Вотъ, хотя вопросъ о народной школѣ—много толковали о немъ, много спорили и для посторонняго наблюдателя очевидно, что образованіе въ духѣ вѣры побѣдило образованіе изуверное; но такъ ли въ жизни, смѣемъ ли мы рассчитывать, что въ сторону истины будетъ рѣшенъ вопросъ, что на сторонѣ правды окажется образованная часть общества! Едва ли можно съ спокойной увѣренностью сложить оружіе и ожидать приближенія погоды; а что какъ вмѣсто весны зашумятъ осенніе вѣтры и желтые листья посыпятся, томящій дождикъ польется изъ хлябей газетныхъ... Потому то своевременнымъ считаемъ мы неумолкающій голосъ добрыхъ русскихъ приверженцевъ и съ удовольствіемъ заносимъ въ свою хроникку, что «Новое Время» снова разъясняетъ вопросъ о народной школѣ, убѣдительно доказывая, что лучшимъ типомъ школы будетъ школа приходская, въ которой на первомъ планѣ будетъ стоять обученіе православной вѣрѣ, завѣдовать которой будетъ церковное попечительство подъ наблюденіемъ священника, помогать которой долженъ весь приходъ, а затѣмъ государство и земство. Всѣ эти силы и, надо замѣтить, могучія силы должны слиться въ единомышленномъ порывѣ, должны со всѣхъ сторонъ охватить многотрудное дѣло, требующее и матеріальныхъ, но особенно нравственныхъ пожертвованій. О, если бы поняло общество величину такого подвига, сообразило бы, что въ единомышліи оно способно производить чудеса! Но сообразитъ ли оно это, пойметъ ли когда, что къ гибели ведутъ тѣ руководители, которые идеалами своими провозглашаютъ рознь общественную...

Д. И. ИВАНОВСКИЙ.

(Некроль).

Въ воскресенье, 7-го сего ноября, въ Преображенской больницѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался отъ удара, бывший преподаватель Московской духовной семинаріи Димитрій Ивановичъ Ивановскій. Покойный былъ сынъ сельскаго священника Саратовской епархіи. По окончаніи курса въ Пензенской духовной семинаріи въ 1870 году по-

ступилъ въ число студентовъ Московской духовной академіи, гдѣ выслушалъ полный курсъ академическихъ наукъ. Выпущенный изъ академіи со степенью кандидата Богословія, онъ поступилъ преподавателемъ греческаго языка въ Нижегородскую духовную семинарію, откуда, по собственному желанію чрезъ конкурсъ, былъ переведенъ въ Московскую семинарію въ 1876 году на ту же кафедру.

Слишкомъ гою тому назадъ покойный заболѣлъ нервнымъ расстройствомъ, которое неблагоприятно отразилось на его умственныхъ способностяхъ и онъ былъ помѣщенъ въ Преображенскую больницу, гдѣ и скончался на 34 году отъ рожденія. Покойный Дмитрій Ивановичъ былъ человекъ съ богатыми дарованіями, имѣлъ добрый, открытый характеръ, отличался рѣдкимъ усердіемъ къ своимъ служебнымъ обязанностямъ и кромѣ того не малое время посвящалъ литературнымъ занятіямъ, помѣщая нѣкоторыя статьи въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ. И судя по началу, можно было ожидать отъ него не мало полезнаго и для науки и для семинаріи; къ сожалѣнію смерть преждевременно похитила его. Сослуживцы покойнаго пожелали похоронить его съ честью, и потому тѣло его, съ надлежащаго разрѣшенія, въ среду 10 ноября, было перевезено изъ больницы въ Семинарскую церковь, гдѣ и происходило въ тотъ же день отпѣваніе его въ присутствіи всѣхъ служащихъ въ Семинаріи и учениковъ. Ученики почтили память своего учителя возложеніемъ на гробъ его двухъ вѣнковъ, и отнесли гробъ его на Пятницкое кладбище на рукахъ, не позволивши поставить его на погребальную колесницу. Товарищи покойнаго по Академіи—преподаватели Семинаріи священникъ М. И. Соболевъ и Д. Г. Фаворскій преемникъ покойнаго по кафедрѣ почтили память его сочувственнымъ словомъ. Произнесена была рѣчь и отъ лица воспитанниковъ семинаріи. Покойный отличался очень добрымъ сердцемъ и прямымъ, искреннимъ характеромъ. Миръ его доброй душѣ!

Слово при погребеніи, сказанное преподавателемъ семинаріи, священникомъ М. И. Соболевымъ.

Оставляю міръ, и иду ко Отцу (Іоан. 16, 28).

Такъ сказалъ Спаситель нашъ, приближаясь къ Своей крестной смерти. Слѣдовательно Онъ видѣлъ въ Своей смерти съ одной стороны полное и совершенное освобожденіе отъ земной жизни со всеми ея опасностями и многоразличными скорбями, а съ другой — восходъ ко Отцу Своему небесному для наслажденія вѣчнымъ и полнымъ блаженствомъ въ общеніи съ Нимъ. Взглядъ на смерть невыразимо — радостный! Такой же взглядъ на смерть долженъ имѣть и каждый христіанинъ, послѣдователь Христовъ. И для всякаго истинно-вѣрующаго и благочестиваго христіанина смерть есть дѣйствительно восхожденіе къ Отцу Небесному Богу, и съ этимъ вѣстѣ съ одной стороны освобожденіе отъ земной жизни со всеми ея бѣдами и скорбями, съ другой — вступленіе въ вѣчную блаженную жизнь; потому что Спаситель какъ называлъ Бога Отца Своимъ Отцомъ, такъ всегда называлъ Его Отцомъ и нашимъ. *Сице молитесь*, говорилъ Онъ Своимъ ученикамъ: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ* (Мѡ. 6, 7—9); и Маріи Магдалинѣ по воскресеніи Своемъ сказалъ: *восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему* (Іоан. 20, 17); и въ Своей молитвѣ ко Отцу Небесному просилъ: *да вси едино будутъ, какъже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ*

Тебѣ, да и ти въ насъ едино будутъ (Іоан. 17, 21). Потому и христіанинъ, подобно своему Спасителю, приближаясь къ смерти, долженъ говорить: *оставляю міръ и иду ко Отцу*. И видящій умирающимъ своего собрата долженъ говорить: онъ идетъ ко Отцу. Итакъ наша смерть не есть прекращеніе жизни, не есть несчастіе, не есть бѣдствіе, а есть восходъ ко Отцу Небесному, переходъ изъ земной жизни въ жизнь истинную, вѣчную, блаженную, и потому она не должна возбуждать въ насъ ни смущенія, ни страха, а радость и надежду.

Смерть страшна во 1) для людей невѣрующихъ. Не вѣруя въ Бога и не признавая безсмертія души и будущей жизни, они естественно со смертію теряютъ все и въ будущемъ не видятъ ничего, кромѣ савана, гроба и мрачной могилы. Отсюда понятны скорбь и ужасъ умирающихъ и окружающихъ ихъ, подобныхъ имъ, людей. Напротивъ для людей истинно-вѣрующихъ со смертію открывается мрачная завѣса, отдѣлявшая этотъ міръ отъ другаго лучшаго, и предъ ними открывается свѣтлая картина этого славнаго будущаго, — отъ вѣры они переходятъ къ видѣнію. Они видятъ теперь осуществленіе того, чему они вѣровали, видятъ исполненіе тѣхъ желаній, къ которымъ стремились, и потому не только безъ страха, но съ радостію встрѣчаютъ смерть.

2) Смерть страшна и ужасна для людей, привязанныхъ къ міру и благамъ его, страшна для души, сдружившейся съ землею и отчужденной отъ Бога. Для такихъ людей страшна самая мысль о смерти: она нарушаетъ ложный покой ихъ души и приводитъ ихъ въ трепетъ и отчаяніе. И это понятно. Съ нею они теряютъ все, что для нихъ было дорого, къ чему такъ привязано было ихъ сердце, что такъ утѣшало ихъ душу. Имъ приходится разставаться со всѣмъ, что составляло цѣль ихъ жизни, предметъ ихъ желаній, чувствованій, стремленій. Напротивъ для людей истинно-вѣрующихъ и не преданныхъ міру смерть не только не страшна, но вождельна. Они не имѣли излишней привязанности къ міру сему и потому спокойно говорятъ: *оставляю міръ*. Но не теряя ничего, со смертію они освобождаются отъ всѣхъ страданій и скорбей, которыя имъ приходилось претерпѣвать отъ людей невѣрующихъ, отъ людей міра сего. Такимъ образомъ смерть для нихъ есть успокоеніе.

3) Смерть страшна для людей нечестивыхъ. Пока жизнь улыбалась имъ, они не хотѣли знать ни Бога, ни Его закона, и жили по волѣ своего развращеннаго сердца: враждовали, завидовали, обижали, ненавидѣли, насмѣшничали. Теперь, при смерти совѣсть ихъ, доселѣ спавшая, пробуждается: они начинаютъ чувствовать угрызенія совѣсти, по причинѣ содѣянныхъ великихъ грѣховъ. Предъ ними встаютъ всѣ ужасы ада, гнѣва Божія, осужденія, и они впадаютъ въ отчаяніе. Напротивъ у людей благочестивыхъ совѣсть покойна; ихъ не страшатъ ужасы ада и гнѣва Божія, ибо они вѣрують, что идутъ къ Богу, не страшному и не доступному властителю, но къ Отцу, отъ Котораго они получили свое бытіе, въ Котораго вѣровали, Который съ нѣжною любовію приметъ ихъ въ свои объятія, какъ Своихъ возлюбленныхъ чадъ, ради которыхъ Онъ не пощадилъ Сына Своего Единороднаго. Такимъ образомъ для благочестиваго христіанина *еже умрети приобрѣтеніе есть* (Фалип. 1, 21), по слову апостола.

Столь радостный, торжествующій взглядъ на смерть открылъ намъ Божественный Спаситель нашъ! Ничего подобнаго не

зналъ до христіанскій міръ. Напротивъ у древнихъ, даже просвѣщенныхъ, нередко господствовалъ самый мрачный взглядъ на смерть. Одни изъ нихъ отвергали бытіе Бога и безсмертіе души, и потому смерть считали зломъ въ смыслѣ уничтоженія. *Самослучайно рождени есмь, и посемь будемъ, яко же не бывше: понеже дымъ дыханіе въ ноздрехъ нашихъ, и слово искра въ движеніи сердца нашего: ей же уисшей пепелъ будетъ тѣло, и духъ нашъ разлетѣтся яко мякій въздухъ* (Прем. Сол. 2, 2 — 3), такъ думали они. Другіе, хотя признавали бытіе Верховнаго Существа, но будущую жизнь понимали въ смыслѣ погруженія въ Божество, что въ сущности тоже уничтоженіе (пантеисты). Даже Богопросвѣщенные мужи древности и тѣ имѣли мрачный взглядъ на смерть: *спиду къ сыну моему ступя во адъ* (Быт. 37, 35), говорилъ въ скорби о смерти своего любимаго сына патриархъ Іаковъ. *Во адъ, въ шеолъ, въ преисподнюю* — какой мракъ, какая скорбь! *Оставляю міръ и иду ко Отцу*: сколько радости, сколько надежды!

И счастливъ, весьма счастливъ тотъ, кто подобно почившему, приснопамятному собрату нашему, воспиталъ въ себѣ такое религіозное убѣжденіе и настроеніе, постоянно носилъ его въ своемъ сердцѣ и соответственно ему располагалъ свою жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, почившій въ Бозѣ, возлюбленный собратъ нашъ, отличался твердою и искреннею вѣрою въ Бога и Его благой промыслъ. Во всѣхъ случаяхъ своей жизни онъ любилъ отдаваться въ волю Божию и терпѣливо переносилъ всѣ невзгоды жизни, вѣруя, что Господь все устрояетъ къ нашему счастью и спасенію. Любовь къ Богу обнаруживалась въ немъ особеннымъ, рѣдкимъ усердіемъ къ церкви. Не смотря на трудныя и многосложныя свои занятія, онъ всегда при малѣйшей возможности сѣдѣлъ въ храмъ Божій и здѣсь любилъ изливаться предъ Богомъ свою душу въ пѣніи и чтеніи. Потокъ современнаго ослабленія вѣры не коснулся его сердца, и оно всегда имѣло силу удерживать его умъ въ границахъ должнаго подчиненія и уваженія къ вѣрѣ и даже иногда заставляло его отстаивать достоинство вѣры предъ наукою въ разсужденіяхъ съ людьми холодными къ вѣрѣ.

Въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ и особенно сослуживцамъ почившій всегда отличался дѣтскою простотою, чистосердечностію и незлопамятствомъ, въ отношеніяхъ же къ низшимъ себя — учащимся — крайнею снисходительностію. Не было въ немъ ни зависти, ни хитрости, ни зложелательства. Если иногда и проявлялась въ немъ нѣкотораго рода горячность, раздражительность; то это было лишь проявленіемъ его болѣзни (которой онъ былъ подверженъ много лѣтъ), а не испорченнаго сердца, и было не продолжительно: такъ же скоро прекращалось, какъ и возникало, и никогда не сопровождалось вредными слѣдствіями для ближнихъ. — Къ служебной дѣятельности своей онъ относился всегда добросовѣстно, съ усердіемъ, съ полнымъ сознаниемъ важности дѣла воспитанія; душевно радовался, видя таковое же усердіе къ дѣлу и въ своихъ питомцахъ, и скорбѣлъ, не рѣдко до раздраженія, при видѣ небрежнаго ихъ отношенія къ дѣлу; но и къ такимъ онъ не былъ немилосердно строгъ и выскателенъ, но крайне снисходителенъ, за что чуткое къ добротѣ юное сердце учащихся питало къ нему любовь и привязанность.

Что сказать объ отношеніи почившаго къ міру, къ жизни! Сердце почившаго не было привязано къ міру сему; въ немъ

не полагалъ онъ цѣли жизни, чѣмъ къ сожалѣнію зараженъ пылѣншій вѣкъ, — и онъ всегда съ любовью готовъ былъ отдѣлится изъ скуднаго имѣнія своего нуждающемуся. Да и могъ ли онъ быть привязанъ къ міру сему, когда жизнь рѣдко улыбалась ему, и была исполнена скорбей, лишеній, болѣзней! Рано онъ лишился своей матери, а съ нею перваго и лучшаго утѣшенія — материнской любви, нѣжныхъ ласкъ и попеченій матери. За тѣмъ съ малыхъ лѣтъ разлука съ родиною и продолжительный періодъ образованія со всевозможными лишеніями и трудностями. Потомъ преподавательская служба, хотя высокая по назначенію и положенію, но заставляющая желать много лучшаго со стороны матеріальнаго обезпеченія, вслѣдствіе чего жизнь почившаго и въ этотъ періодъ не рѣдко сопровождалась многими лишеніями и скорбями и заставляла, къ ущербу здоровья, посвящать не малое время и другимъ побочнымъ занятіямъ. При соединеніи къ этому продолжительную и тяжкую болѣзнь, — и предъ вами предстанетъ величавый образъ искренно-вѣрующаго и добродушнаго человѣка, честнаго труженника науки и страдальца, невольно возбуждающаго къ себѣ и уваженіе и состраданіе, — человѣка, который *пъ движеніи добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ*, для котораго смерть есть успокоеніе и который отходя съ истинно дѣтскимъ чувствомъ могъ сказать о себѣ: *оставляю міръ и иду ко Отцу*.

Да воздастъ же ему Господь, какъ нѣкогда Іову многострадальному (Іов. 42, 10), *сунубо* за его вѣру, доброту и великія страданія, и да введетъ его въ общеніе съ Собою, какъ Самъ обѣтовалъ вѣрующимъ, говоря: *иду уготовати мѣсто вамъ; да идеже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 2—3). Аминь.

Речь сказанная преподавателемъ семинаріи Д. Г. Фаворскимъ.

Товарищъ и другъ! Ты лежишь передъ нами мертвъ и бездыханенъ; но мы вѣруемъ, что твоя многострадальная душа жива, слышитъ и понимаетъ насъ.

Къ тебѣ, товарищъ, мое нехитрое прощальное слово.

Когда совершалась тайна нашего искупленія, когда Сынъ Божій, сѣявшій свое побѣдоносное ученіе, подобно намъ немощнымъ и слабымъ жилъ на землѣ, страдая нашими немощами и соболѣзуя намъ въ нашихъ страданіяхъ, тогда сильныя міра сего — стоящіе у кормила власти, люди гордые своимъ знаніемъ закона, люди строгіе въ выполненіи обрядовыхъ требованій законной праведности, люди вліятельные своимъ богатствомъ или знатностію рода; а наконецъ и самыя избранныя ученики Его, особенно въ первое время своего служенія, склонны были желать, чтобы къ нимъ преимущественнѣе были обращены глаголы Божественнаго учителя — склонны были надѣяться, что для нихъ по преимуществу готовятся, и соблюдаются тѣ блага новаго и безконечнаго царства, о наступленіи котораго неумолчно вѣщаль Божественный посланникъ. Поэтому-то не безъ затаеннаго чувства неудовольствія каждый разъ смотрѣли они на то, что дивный учитель съ величайшею готовностію, кротостію и любовью обращается съ мытарями, грѣшниками, и прелюбодѣями, что Онъ всегда окруженъ толпою простаго незнаемаго безвѣстнаго люда.

И вотъ однажды въ минуту подобнаго самообмана, когда нѣсколько дѣтей порывались подойти, чтобы получить благословеніе отъ возлюбленнаго учителя, окружающіе Господа

возбранили имъ это. Чуже Господь? Онъ съ своею обычною властію сказалъ: *пустите дѣтей, и не препятствуйте имъ приходить ко мнѣ; ибо таковыхъ есть царство небесное.* — *Истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное* (Мѡ. 19, 14; 18; 3.) (Мѡ. 18. 3; 19. 14.).

Товарищъ и другъ! Быстро промелькнуло время твоей жизни и дѣятельности. Годы юности всѣ сплошь прошли вдали отъ семьи, вдали отъ родныхъ полей, которыя, помнимъ мы, любилъ ты, въ минуту грусти, вспоминать; и воспоминаія эти облекалъ ты часто въ формы прямо изъ души выливавшейся грустно веселой патріотической пѣсни. Только по выходѣ изъ школы, которую прошелъ ты всю съ самаго низу и до самаго верху, оставивъ вездѣ послѣ себя добрую память, и самыя искреннія симпатіи—только тогда блеснулъ для тебя лучъ жизни новой—самостоятельной. Можно сказать, что ты еще и не начиналъ дѣйствовать на этомъ по-вомѣ поприщѣ твоей жизни, какъ бы, ты могъ и долженъ былъ дѣйствовать. — Ты еще только собирався съ силами, только готовился во всеоружіи опыта и знанія выступить самостоятельнымъ дѣятелемъ. Быстрые успѣхи сдѣлалъ ты на этомъ пути; ты достигалъ уже и широты и глубины знанія, достойныхъ замѣчанія, — какъ вдругъ ужасная болѣзнь, болѣзнь, поставившая въ недоумѣніе замѣчательнѣйшихъ врачей столицы — болѣзнь, о происхожденіи которой не намъ судить — преждевременно и безопадно сразила твою богато-одаренную натуру. И вотъ ты лежишь передъ нами мертвъ и бездыханенъ!

Скромно было служеніе, которое несъ ты на пользу общества. Ты скромно шелъ по пути, цѣль котораго не идола нашего времени—извѣстность, слава и людская молва, нѣтъ, святая и чистая цѣль твоего служенія была та, чтобы постоянствомъ и настойчивостію въ ежедневномъ, будничномъ, подѣ часъ мелочномъ трудѣ воспитать въ юныхъ сердцахъ привычку къ труду, беззавѣтное стремленіе къ свѣту, и знанію и все это привить къ нимъ не случайнымъ и внѣшнымъ образомъ, но сростить съ ихъ нравственною природою—сдѣлать въ нихъ жизненнымъ—добрымъ и свѣтлымъ словомъ, достигнуть того, чтобы одновременно съ умственнымъ совершенствованіемъ усовѣршался и возрасталъ въ нихъ и *сокровенный сердца человекъ въ истинной красотѣ кроткаго и молчаливаго дуга, что драгоценно предъ Богомъ* (1. Петра 3. 4.). Нѣтъ надобности разсуждать о высотѣ и святости этой цѣли. Но очевидно само собою, что дѣятельность преслѣдующая такую цѣль не имѣетъ ничего общаго съ погоней за славой и извѣстностію. Сѣмя посѣянное вдали отъ глазъ толпы, тайно растетъ и зрѣетъ въ молодомъ сердцѣ, а когда оно созрѣетъ и принесетъ плодъ, то посѣявшій его гдѣ обрящется? Его или сносить смерть своею безжалостною косою или онъ затеряется, затертый въ рядахъ подобныхъ себѣ безвѣстныхъ труженниковъ свѣта.

Не дано было тебѣ въ удѣлъ богатство, ни даже довольство въ средствахъ жизни. Съ училищной скамьи и до смерти ты проходилъ суровую школу лишеній и самоограниченій, тебѣ знакомъ былъ голосъ гнетущей, подавляющей заботы о насущномъ хлѣбѣ. Да что много говорить о твоей нестяжательности, безребренникѣ, когда всѣ мы знаемъ, что кровные твои малютки сироты, лишены твердаго пристанища; они не могутъ даже, въ послѣдній разъ взглянуть на отца,

воздать ему послѣднее цѣлованіе, проводить его въ путь, откуда не приходятъ.

Но, другъ и товарищъ, какъ бы въ замѣнъ того, въ чемъ было тебѣ отказано, по причинамъ, намъ недовѣдомымъ, ты послалъ въ себѣ самомъ сокровище, которое превыше чертоговъ и пирамидъ, которое негибнуще самага золота и устойчивѣе славы и цѣниѣе власти людской—это твое золотое, поистинѣ человѣчье сердце. Свидѣтельствуюсь всѣми здѣсь стоящими, и знавшими тебя, что ты носилъ въ груди твоей сердце незлобивое и чистое, каково сердце самага невиннѣйшаго дитяти. Чистота и невинность сердца лежали въ основѣ твоего нравственнаго разумно человѣческаго существа. Вотъ разгадка, почему ты, уходя отъ насъ, не оставляешь ни въ комъ ни малѣйшаго примрачнаго чувства къ тебѣ. Ты никого никогда не оскорбилъ и не обидѣлъ, и не могъ оскорбить или обидѣть. Не смотря на нерѣдкія въ твоей живой и впечатлительной натурѣ вспышки нетерпѣнія—никто никогда не думалъ оскорбляться тобою, ибо всѣ видѣли и знали, какъ чистъ и свѣтелъ родникъ, питающій и дающій жизнь твоему духовному существу. Отсюда же намъ понятно и то новое качество твоего внѣшняго благоповеденія—качество дорогое и рѣдкое: въ твоихъ сношеніяхъ съ людьми ты не зналъ различія высшаго и низшаго, немощнаго и сильнаго, со всѣми ты былъ одинаково простъ, привѣтливъ и откровененъ.

И мы вѣримъ, что впечатлѣнія отъ этихъ золотыхъ сторовъ твоего сердца, воспринятія юными душами твоихъ питомцевъ дадутъ со временемъ плодъ сторицею. Начатокъ этого плода мы видимъ уже теперь; эти вѣнки, ими возложенные на гробъ твой есть свободная, а слѣдовательно искренняя дань твоей достойной памяти; эти вѣнки говорятъ намъ много, и о тебѣ и о нихъ. Блаженъ ты, — *великимъ наречешься въ царствѣи небесномъ* потому что ты *сотворилъ и научилъ*. (Мѡ. 5. 19). Мы вѣруемъ, что твое чистое сердце узрѣло Всевидящаго Бога. (Мѡ. 5. 8). — Мы вѣруемъ, что Господь исцѣлилъ немощную душу, принявъ ее въ свои отеческія объятія. Вѣруемъ, что Онъ сказалъ, встрѣчая ее *пустите дѣтя и не препятствуйте ей приходить ко мнѣ; ибо таковыхъ есть царство небесное.*—Мы крѣпко вѣруемъ, что десница провидѣнія призрѣтъ на твоихъ безкровныхъ и безпріютныхъ сиротъ и чрезъ людей, ею воздвигаемыхъ пошлетъ имъ поддержку, а можетъ быть, и счастье.

Речь, сказанная воспитанникомъ семинаріи, Сергѣемъ Страховымъ.

Было нѣкогда время великой скорби для богодухновеннаго псаломѣвца царя Давида: къ нему пришло неожиданное извѣстіе о смерти Саула и его сына Иоанавана, связаннаго съ нимъ крѣпкими узами дружбы; тѣ *сильніи* (2 цар. 1, 25), *паче орловъ летца и паче львовъ крѣпцы* (—23), которыхъ онъ ожидалъ съ поля битвы торжествующими побѣдителями враговъ, были сами побѣждены и только одни царскія украшенія Саула были принесены Давиду. Въ виду такого неожиданнаго и горестнаго событія всѣ въ знакъ великой печали раздрали ризы свои, плакали и постились, а самъ Давидъ излилъ свои чувства въ вдохновенной, возвышенной, умиленной пѣсни (—19—27), въ которой между прочимъ звалъ: *болзную о тебѣ брѣте мой Иоанаване, красный ми*

згло, удивися любовь твоя отъ меня паче любви женскія! (—2—).

Нѣчто подобное случилось на нашихъ глазахъ, въ нашемъ заведеніи... По неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія одинъ изъ нашихъ наставниковъ поражается тягчайшею болѣзнию и вслѣдствіе этого удаляется отъ дѣлъ ученія. Тяжка, невыразимо тяжка была эта болѣзнь, но сердце все еще надѣялось, что воротится къ намъ наставникъ нашъ здоровымъ и обновленнымъ. Но вотъ Богъ судилъ иначе: наша семинарія послѣдній уже разъ видитъ мертвымъ, бездыханнымъ того, кто трудился въ ея стѣнахъ; этотъ святой храмъ, свидѣтель его усердныхъ молитвъ, въ послѣдній разъ принимаетъ его останки... Неужели таково твое пришествіе къ намъ, Димитрій Ивановичъ!.. Да, мы снова увидѣли тебя, но уже не услышимъ ни слова изъ твоихъ устъ. Мы не можемъ поднимать той таинственной завѣсы, которою закрыта послѣдняя воля о тебѣ Божія; мы, исполнивъ подчиняясь этой Божественной волѣ, не будемъ разсуждать о томъ, какъ и по чему *все это* случилось на нашихъ глазахъ; но не можемъ не выразить того чувства скорби, которое проникало и проникаетъ въ нашу душу при представленіи твоей тяжкой болѣзни и вотъ нынѣ, при видѣ тебя, лежащаго во гробѣ...

Болѣзнуемъ мы о тебѣ, наставникъ нашъ, о твоемъ преждевременномъ удаленіи отъ насъ, болѣзнуемъ потому, что помнимъ тебя, какъ добраго наставника. Ты служилъ скромной, но поистинѣ благородной задачѣ обученія юношей, будущихъ пастырей церкви. Твое имя не могло гремѣть ни въ самой семинаріи, на тѣмъ болѣе виѣ ея; но никто не упрекнетъ тебя въ томъ, что ты не честно, не ревностно исполнялъ свои обязанности. А мы, твои ученики, живо помнимъ, кромѣ того, ту простоту и благожелательность, которыми характеризовались твои отношенія къ намъ.

Болѣзнуемъ о тебѣ, наставникъ нашъ, и по чувству состраданія, въ виду особенныхъ грустныхъ обстоятельствъ, окружившихъ тебя на закатѣ твоей непродолжительной жизни. Твои молодые силы были неожиданно подломлены тяжкою болѣзнию; твоя жизнь еще до смерти какъ бы замерла. Кто не сокрушится сердцемъ, кто не пожалѣетъ челоуѣка, впадшаго въ такое несчастіе? И мы болѣзновали и болѣзнуемъ о твоей послѣдней горькой земной участи...

Ты имѣлъ душу живую, воспримчивую ко всему прекрасному и, быть можетъ, слишкомъ впечатлительную ко всѣмъ житейскимъ печалямъ и неприяностямъ, — что, можетъ быть, способствовало твоей болѣзни. Ты глубоко напр. пораженъ былъ преждевременною смертію двухъ твоихъ сотоварищей по наставничеству (Петра Михайловича Апостольскаго и Димитрія Павловича Боголѣнова). И говорилъ о себѣ по предчувствію, что и самъ скоро послѣдуешь за ними; мы сами видѣли, какъ смущенъ, прискорбенъ былъ твой видъ, когда ты провожалъ бранные остатки Димитрія Павловича на мѣсто его послѣдняго упокоенія... И вотъ ты дѣйствительно не на много пережилъ этихъ своихъ товарищей, и вотъ и для тебя готова холодная могила рядомъ съ могилой дорогаго Димит. Павловича. И пусть это мѣсто «нивы Божіей» будетъ дорогомъ для насъ и пусть не заростетъ къ нему тропа!

Ты успокоился, любезный наставникъ; но не думай, что убыль твоя никому не больна, что память о тебѣ никому не нужна. Нѣтъ! мы не забудемъ тебя. Какъ должную тебѣ дань признательности прими отъ насъ настоящее выраженіе нашихъ мыслей и чувствъ, равно какъ и возложенныя по

древне-христіанскому обычаю вещественныя украшенія на гробъ твой, — и прости насъ, если мы когда при жизни въ чемъ нибудь согрѣшили предъ тобой!

Единодушно и усердно окажемъ самую пужную для почившаго услугу: внесемъ молитву къ Богу о томъ, чтобы простилъ Онъ, милосердый, грѣхи вольные и невольные но впреставленнаго раба своего Димитрія, которые онъ содѣлалъ, какъ челоуѣкъ, живой на земли, — и чтобы удостоилъ его Своего царствія небеснаго.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества Любителей духовнаго просвѣщенія сямъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего ноября 29 дня, въ понедѣльникъ, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДОВАНІЯ ВЪ МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

Съ 7-го ноября, открылись воскресныя собесѣдованія въ Московскихъ церквахъ. 21 ноября бесѣдовать будутъ: Въ Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви съ 11 часовъ дня, священникъ П. А. Авсеровъ и псаломщикъ Н. Д. Вознесенскій. Въ Варваринской, на Варваркѣ, церкви съ 4-хъ часовъ вечера, протоіерей М. Д. Никольскій. Въ Троице-Зубовской, на Пречистенкѣ, церкви съ 5 часовъ вечера, диаконъ И. И. Державинъ и псаломщикъ В. В. Смирновъ. Въ Ермолаевской, на Садовой, церкви съ 5 часовъ вечера, — священникъ Ремовъ и диаконъ Соколовъ. Въ Богоявленской, въ Драгомиловѣ, церкви съ 5 часовъ вечера, мѣстный священникъ.

ОТКРЫТІЕ СОБЕСѢДОВАНІЙ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ.

По благословенію Высокопреосвящ. Іоаннікія митрополита Московскаго, въ Николаевской, въ домѣ Духовной Семинаріи, церкви (въ Каретномъ ряду), по воскресеньямъ, съ 3 до 5 часовъ, будутъ производиться собесѣдованія со старообрядцами о предметахъ разногласія ихъ съ церковію. Въ воскресенье 21 ноября, бесѣда будетъ о томъ, что есть иное «благовѣствованіе», за которое св. ап. Павелъ изрекаетъ «анаѳема» (отлученіе — Гал. зач. 199).

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВИѢАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА УЧЕНИКОВЪ ПРИ ВИѢАНСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Виѣанской духовной семинаріи, признавая для цѣлей распространенія духовнаго просвѣщенія и расширенія способовъ сдѣлать болѣе доступнымъ преимущественно для дѣтей недостаточнаго въ большинствѣ своихъ членовъ духовенства весьма благодѣтельнымъ учрежденіе при Виѣанской семинаріи Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ сей семинаріи, поставило представить предположеніе о семъ учрежденіи на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству, съ присовокупленіемъ всепочетливѣйшаго ходатайства о принятіи Его Высокопреосвященствомъ предпологаемаго Попечительства подъ высокое свое покровительство и объ оказаніи Архипастырскаго содѣйствія приведенію сего предпріятія въ осуществленіе. При семъ Правленіе семинаріи предположило Попечительству сему поставить спеціальною цѣлю вспоможеніе нуждающимся воспитанникамъ Виѣанской семинаріи въ содержаніи во время обученія ихъ въ оной семинаріи, и, по мѣрѣ возможности при увеличеніи средствъ Попечительства, по окончаніи ими семинарскаго

курса въ могущихъ встрѣтиться имъ нуждахъ; попечительство сіе именовать «Платоновскимъ» въ память основателя Виѣанской семинаріи и перваго благопопечителя о питомцахъ оной въ Бозѣ почившаго Платона митрополита Московскаго. Это постановленіе Виѣанскаго семинарскаго Правленія утверждено Его Высокопреосвященствомъ 7 ноября 1882 года. Поставляя пріятнымъ для себя долгомъ довести о семъ до свѣдѣнія лицъ, принимающихъ близко къ сердцу нужды обучающагося духовнаго юношества и сочувствующихъ предполагаемому къ учрежденію Попечительству, Правленіе Виѣанской духовной семинаріи симъ усердѣйше приглашаетъ лица, желающія принять живое участіе въ дѣлахъ сего попечительства въ качествѣ будущихъ сочленовъ или благодѣлателей оного, заявить о такомъ своемъ желаніи впредь до окончательнаго утвержденія проекта Устава предполагаемаго Попечительства, которое имѣетъ послѣдовать въ общемъ собраніи членовъ предполагаемаго Попечительства въ возможно непродолжительномъ времени. Таковыя заявленія и самыя пожертвованія въ пользу суждающихся воспитанниковъ Виѣанской семинаріи могутъ быть присылаемы на имя ректора Виѣанской духовной семинаріи протоіерея Филарета Александровича Сергіевскаго (Сергіевъ Посадъ Москов. губ.).

ОТЪ КОМИТЕТА ДЛЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІЙ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И РАЗЛИЧНЫХЪ ВЕЩЕЙ ДЛЯ ЗАКАВКАЗСКАГО КРАЯ И ОБЛАСТЕЙ КАРСКОЙ И БАТУМСКОЙ.

Комитетъ для сбора пожертвованій церковной утвари и различныхъ вещей для Закавказскаго края и областей Карской и Батумской симъ извѣщаетъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и настоятелей церквей города Москвы, что могутъ они пожертвованія свои доставлять отъ 9 до 1 часа дня къ намѣстнику Чудова монастыря архимандриту Веніамину въ понедѣльникъ и вторникъ, къ протоіерею Іоанно Богословской, подъ Вязомъ церкви Александру Телегину въ воскресенье и священнику Николо-Москворѣцкой церкви Аполлонію Тихомірову въ среду, четвергъ и пятницу съ представленіемъ списка жертвуемыхъ вещей въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ возвращается жертвователямъ съ роспискою въ принятіи вещей.

Членъ Комитета Каѳедралянаго Чудова монастыря намѣстникъ архимандритъ Веніаминъ.

Членъ Комитета Іоанно-Богословскій протоіерей Александръ Телегинъ.

Членъ Комитета Николо-Москворѣцкій священникъ Аполлоній Тихоміровъ.

РОСПИСАНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ БЕСѢДЪ ИМѢЮЩИХЪ БЫТЬ ВЪ СМОЛЕНСКОЙ НА АРБАТѢ ЦЕРКВИ. (НАЧАЛО ВЪ 12 ЧАСОВЪ УТРА). БЕСѢДОВАТЬ БУДУТЪ:

1882 года ноября 21 Смоленскій протоіерей, 28 онъ же, декабря 5—Введенскій въ 6. Новинскомъ монастырѣ священникъ. 12—Николаевскій на Щеплахъ священникъ, 19—Борисоглѣбскій на Поварской священникъ, 1883 года января 2—Троицеарбатскій священникъ, 9—Новодѣвичья монастыря священникъ, 16—Рождественскій въ Кудринѣ священникъ, 23—Успенскій на Могильцахъ священникъ, 30—Троицеарбатскій діаконъ. Февраля 6—Власіевскій священникъ, 13—Неопалимовскій священникъ, 20—Покрововешинскій протоіерей. Марта 6—Борисоглѣбскій на Арбатѣ діаконъ, 13—Введенскій діаконъ, 20—Предтечевскій въ Бречетникахъ діаконъ, 27—Смоленскій протоіерей. Апрѣля 3—Спасоесковскій священникъ, 10—Тихвинскій, на Березкахъ, священникъ.

ВЪ БОГОЯВЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ (НАЧАЛО ВЪ 5 ЧАСУ ВЕЧЕРА) БЕСѢДОВАТЬ БУДУТЪ:

1882 года ноября 21 Богоявленскій священникъ; 28 онъ же, декабря 5 онъ же, 12 Богоявленскій діаконъ, 19 Благолѣщенскій на Березкахъ діаконъ. Января 2 Покровскій въ Левшицѣ діаконъ, 9 Дорогомилловскаго кладбища діаконъ, 16 Власіевскій діаконъ, 23 Власіевскій псаломщикъ, 30 Предтечевскій въ Конюшенной діаконъ. Февраля 6 Тихвинскій на Березкахъ діаконъ, 13 Богоявленскій псаломщикъ, 20 Николаевскій на Курьихъ ножкахъ діаконъ. Марта 6 Смоленскій псаломщикъ, 13 Новодѣвичья монастыря псаломщикъ, 20 Новодѣвичья монастыря діаконъ. 27 Неопалимовскій діаконъ. Апрѣля 3 Предтечевскій въ Конюшенной псаломщикъ, 10 онъ же.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣя дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная наѣдра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

безъ пересылки. 3 р. 50 к. ЦѢНА съ доставк. и пересылк. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1883 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержания: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1883 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Коричей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставку въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библиотецѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говніи по уставу православной церкви 5 коп., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редація можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовую экз., съ пер. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отецъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го

тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к. отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житіе святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложене Божественной литургіи св. Иоанна Златоустаго. Состав. Ф. П. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ ОБЩЕДОСТУПНАГО, ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ЖУРНАЛА,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ,

„БЛАГОВѢСТЬ“

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться общедоступный, духовно нравственный журналъ, подъ назвеніемъ «Благовѣсть», по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ «Благовѣсть» будетъ выходить два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое три руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ «Благовѣсть» оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о присканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковыя перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналѣ «Благовѣсть» бесплатно.

Редація журнала «Благовѣсть» предлагаетъ редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ «нищую братію» принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно — и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала «Благовѣсть» принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ же, при Николаевской и Единовѣрческой церквяхъ, а равно въ конторѣ редакціи журнала «Благовѣсть», которая помѣщается, какъ и сама редація, въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домѣ Захарьева; ходъ со двора. Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя редактора-издателя.

Редакторъ издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ БРОШЮРА:

Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ?

П. И. Казанскаго.

Цѣна съ пересылкою 60 к., безъ пересылки 50 коп.

Продается въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова и въ складѣ Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ на Петровкѣ, въ зданіи Петровскаго монастыря; въ Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Тузова; въ Сергіевомъ Посадѣ, Москов. губ., въ редакціи Твореній св. Отцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1883 годъ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные материалы по вѣсѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новомъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденція; отвѣты редакціи; объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильевъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежаевъ.

О подпискѣ въ 1883 г. на журналъ

III годъ „О С К О Л К И“ годъ III

подъ редакціей Н. А. Лейкина.

Еженедѣльный иллюстрированный юмористическій журналъ «Осколки», вступающій въ третій годъ своего существованія, будетъ издаваться въ 1883 г. по той же программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ, какъ и въ 1882 г.

Журналъ издается въ форматѣ большихъ иллюстрацій на лучшей бумагѣ и даетъ еженедѣльно четыре страницы юмористическихъ и карикатурныхъ рисунковъ, какъ раскрашенныхъ, такъ и черныхъ, и четыре страницы текста убористой печати. Кроме того, журналъ время отъ времени помѣщаетъ у себя ноты музыкальныхъ пьесъ, какъ для пѣнія, такъ и для игры на фортепьяно, а также загадки, шарады, задачи и ребусы.

Литературный отдѣлъ состоитъ изъ юмористическихъ обозрѣній петербургскою, московскою и провинціальною жизни, мелкихъ юмористическихъ разказовъ, сенокъ, стихотвореній, анекдотовъ и проч.

Годовое изданіе журнала составитъ 52 номера.

Цѣна за журналъ въ 1883 году:

На годъ безъ пересылки и доставки . . . 6 р.
» » съ пересылкой и доставкой . . . 7 »
» 6 мѣсяцевъ съ пересылкой и доставкой . . . 4 »

Отдѣльный номеръ 20 коп.

Для гг. служащихъ допускается разсрочка по третямъ за поручительствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Осколки», въ С.-Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, домъ № 122.

Редакторы-издатели: Н. Лейкинъ и Р. Голике.

НОВАЯ КНИГА.

Объясненіе церковной пѣсми въ честь Богоматери (О Тебѣ радуется...). Продается въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, что на Петровкѣ. Ц. 15 коп., перес. за 1 ф.

Объясненіе догматиковъ 8 гласовъ. Изд. 2. ц. 25 коп., перес. за 1 фун.

Цвѣтникъ духовный. Назидательныя мысли и добрыя совѣты, выбранныя изъ твореній мужей мудрыхъ и святыхъ. Въ 2-хъ час. 400 стран. Ц. 1 р. 50 коп., перес. за 1 ф.

ВО ИЗВѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ.

НАСТОЯЩІЙ
ШОКОЛАДЪ РЕТАБЛІЕРЪ
Д-РА СИМСОНА И К-О.

УПОТРЕБЛЕНІЕ КОЕГО ПРИНОСИТЪ НЕСОМНЕННУЮ ПОЛЬЗУ,
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО У ГЛАВНАГО АГЕНТА

А. Л. ШТУММЕРЪ въ МОСКВѢ,
Нижне-Кисельный переулокъ, домъ Шигаева.

ТРЕБОВАНІЯ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВОЮ ОТХОДЯЩЕЮ ПОЧТОЮ.

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.

При семъ прилагается № 29 й Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоерей

Типографія Л. О. Снегирева

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.