

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Августа **№ 15.** 1892 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Отношеніе Г-на Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода  
на имя Его Высокопреосвященства отъ 11-го іюля сего  
1892 года за № 11,259.

*Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и  
Архипастырь.*

Государю Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было назначить въ пособіе Братству Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ гор. Владимірѣ — 1,000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала были употребляемы на нужды означеннаго Братства, а самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ.

Во исполненіе таковой воли Его Императорскаго Высочества, на счетъ означенныхъ 1,000 руб., достав-

ленныхъ при отношеніи завѣдывающаго дѣлами Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ Генераль-Лейтенанта Васильковскаго отъ 4-го минувшаго мая за № 812, по бывшимъ примѣрамъ, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ пріобрѣтена облигація 3-го 4% внутренняго займа 1891 года за № 612.811—612.820 въ тысячу рублей, которая, вмѣстѣ съ остаточными отъ покупки ея наличными деньгами, въ количествѣ 30 руб. 45 коп., будетъ храниться въ Синодальномъ казначействѣ, и поступающіе по оной проценты, примѣнительно къ сроку полученія таковыхъ, будутъ высылаться ежегодно въ іюнѣ мѣсяцѣ въ распоряженіе Александро-Невскаго Братства, Владимірской епархіи, и первая высылка сихъ процентовъ будетъ сдѣлана по Хозяйственному Управленію нынѣ же.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для объявленія вышеупомянутому Братству.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

*Владиміръ Саблеръ.*

Братство Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго вторично имѣетъ счастье быть пожалованнымъ 1,000 рублями отъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Въ первый разъ оно удостоилось получить 1,000 руб. въ 1886 году. Ранѣе сего, именно въ 1883 году, Его Императорское Величество Государь Императоръ благоволилъ пожаловать Братству

3,000 рублей. И такъ въ настоящее время Братство имѣть на воспособленіе своей дѣятельности пять тысячъ рублей, полученныхъ отъ Всемиловивѣйшаго Государа Императора и Его Державнаго Первенца! Всемиловивѣйшее благоволеніе къ дѣятельности Братства Св. Александра Невскаго да ободряетъ скромныхъ дѣятелей его и да вдохновляетъ въ нихъ силу и мужество къ неутомимой дѣятельности!

По случаю столь радостнаго событія, 2-го августа имѣетъ быть общее собраніе Братства, при чемъ вознесено будетъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Его Императорскаго Высочества.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, симъ объявляется къ свѣдѣнію обучающихся въ семинаріи, мужскихъ духовныхъ училищахъ и Епархіальномъ женскомъ училищѣ Владимірской Епархіи, что, вслѣдствіе появленія отдѣльныхъ случаевъ занесенія азіатской холеры въ предѣлы Владимірской губерніи и единичныхъ случаевъ заболѣванія кровавымъ поносомъ и холериной мѣстныхъ жителей, начало занятій во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи отсрочивается до 1-го сентября.

Поэтому испытанія въ семинаріи и училищахъ для вновь поступающихъ и переэкзаменовки начнутся съ 1-го сентября, уроки же въ семинаріи—12-го сентября, а въ училищахъ около 10-го сентября. (\*)

(\*) См. объявленія оф. ч.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Опредѣлены на мѣста—священническія:** студентъ духовной семинаріи Михаилъ Никольскій 16-го іюля въ село Покровъ, юрьевского уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Синадскій 10-го іюля въ погость Игово, меленковскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Чижевъ 14-го іюля въ село Унжу, меленковскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Рѣзвовъ 16-го іюля въ село Старково, гороховецкаго уѣзда,—

**псаломщиція:** окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Виноградовъ 18-го іюля въ Шуйскій соборъ,—бывшій ученикъ духовнаго училища Павелъ Покровскій 7-го іюня въ село Оедоровское, юрьевского уѣзда,—бывшій ученикъ духовнаго училища Михаилъ Петровъ 13-го іюля въ село Верхній-Ландехъ, гороховецкаго уѣзда,

**Перемѣщены на другія мѣста:** священникъ села Покрова, юрьевского уѣзда, Алексѣй Акципетровъ 12-го іюля въ село Березники, того же уѣзда,—священникъ села Улолъ, суздальскаго уѣзда, Алексѣй Сахаровъ 13-го іюля въ гор. Юрьевъ къ Христорождественской церкви,—священникъ села Старкова, гороховецкаго уѣзда, Илья Якиманскій 16-го іюля въ село Гору, покровскаго уѣзда,—священникъ села Чирикова, владимѣрскаго уѣзда, Михаилъ Добротворскій 16 іюля во Владимѣрскій Успенскій женскій монастырь,—священникъ села Никулина, гороховецкаго уѣзда, Алексѣй Румянцева 16-го іюля въ село Улолъ, суздальскаго уѣзда.

**Уволены за штатъ:** священникъ погоста Игова, меленковскаго уѣзда, Андрей Лекторскій 10-го іюля,—священникъ села Унжи, меленковскаго уѣзда, Андрей Назаретскій 14-го іюля,—псаломщикъ села Верхняго-Ландеха, гороховецкаго уѣзда, Леонидъ Богословскій 13-го іюля.

**Скончались:** священникъ села Снятинова, александровскаго уѣзда, Сергій Нечаевъ 10 іюля,—діаконъ Крестовоздвиженской г. Иваново-Вознесенска церкви Іоаннъ Николаевскій 30 іюня.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Муромскаго духовнаго училища за 1890 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйстви-  
тельно  
поступило.

РУБ. К.

Отъ 1889 къ 1890 году оставалось при училищѣ.

Наличными деньгами:

1. Остатковъ отъ сборовъ на содержаніе училища въ 1889 г.	87	91
2. 20% сбора съ церковью округа за 2-ю половину 1889 г. на содержаніе училища . . . . .	342	61
3. Остатковъ отъ сбора на содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи . . . . .	574	34
4. Остатковъ отъ полученныхъ въ 1889 г. процентовъ по училищнымъ суммамъ . . . . .	3	10
Итого . . . . .	1,007	96

Остатокъ сей суммы по приходо-расходнымъ книгамъ и отчету за 1889 г. показанъ въ томъ же самомъ количествѣ.

Сверхъ того въ кредитѣ . . . . . 50 —

Сумму сію составляютъ пожертвованные бывшимъ учителемъ Владиміромъ Счастливецымъ на заимообразную ссуду ученикамъ и находящіяся, согласно волѣ жертвователя, въ распоряженіи члена Правленія отъ духовенства.

Къ тому въ 1890 г. поступило.

*I. На содержаніе училища въ 1890 году.*

1. Молитвенничиковой суммы . . . . . 555 43

Сумма сія поступила изъ Владимірской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 15 го марта 1890 г. за № 2,292.

2. 20% сбора съ церковью округа за 2-ю половину 1889 г. 985 8

Сумма сія поступила отъ о.о. Благочинныхъ:

Свящ. Алексѣя Аменицаго . . . . .	113 р.	54 к.
› Петра Травчетова . . . . .	112	› 80
› Василія Закопскаго . . . . .	138	› 9
Прот. Петра Миртова . . . . .	122	› 19
› Гавриила Сергіевскаго . . . . .	23	› 36
Свящ. Петра Дмитріевскаго . . . . .	128	› 94

Прот. Андрея Богословскаго . . . . .	77 р. 65 к.
» Василя Филадельфина . . . . .	43 » 92 »
Свящ. Петра Авророва . . . . .	16 » 95 »
Прот. Александра Аменицкаго . . . . .	102 » — »
» Василя Алядина . . . . .	87 » 63 »
» Александра Орфанова . . . . .	18 » — »

985 р. 8 к.

3. 20% сбора съ церковей округа за 1-ю половину 1890 г. 1,313 85

Сумма сія поступила отъ о.о. Благочинныхъ:

Прот. Гавріила Валединскаго . . . . .	170 р. 21 к.
» Иоанна Смирнова . . . . .	112 » 38 »
Свящ. Петра Травчегова . . . . .	112 » 80 »
Прот. Василя Филадельфина . . . . .	44 » 92 »
» Александра Орфанова . . . . .	18 » — »
» Гавріила Сергіевскаго . . . . .	23 » 37 »
Свящ. Петра Дмитріевскаго . . . . .	128 » 94 »
Прот. Андрея Богословскаго . . . . .	78 » 3 »
» Александра Аменицкаго . . . . .	102 » — »
Свящ. Василя Заколицкаго . . . . .	138 » — »
Прот. Иоанна Смирнова . . . . .	75 » — »
Свящ. Владиміра Смиренина . . . . .	98 » 96 »
Прот. Петра Миртова . . . . .	114 » 29 »
Свящ. Петра Авророва . . . . .	16 » 95 »
Прот. Василя Алядина . . . . .	80 » — »

1,313 р. 85 к.

4. Пожертвовано на ученическую бібліотеку духовенствомъ округа и родителями учениковъ . . . . . 58 54

Сумма сія поступила: а) отъ о.о. Благочинныхъ:

Свящ. Петра Дмитревскаго . . . . .	3 р. — к.
Прот. Андрея Богословскаго . . . . .	1 » 55 »
Свящ. Алексія Аменицкаго . . . . .	3 » — »
Прот. гор. Мурома Иоанна Смирнова . . . . .	3 » 4 »
» Петра Миртова . . . . .	2 » 87 »
» Гавріила Валединскаго . . . . .	3 » 35 »
б) отъ родителей учениковъ послѣ Р. Христова . . . . .	17 » 57 »
» » » » Сырной недѣли . . . . .	3 » 43 »
» » » » Пасхи . . . . .	12 » 8 »
» » » » лѣтней вакаціи . . . . .	8 » 65 »

58 р. 54 к.

5. Вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ . . . . . 170 71

Сумма сія составилась изъ вырученныхъ чрезъ продажу учебныхъ книгъ ученикамъ: капитальныхъ . . . . .	167 р. 40 к.
пересылочныхъ . . . . .	3 » 31 »

170 р. 71 к.

6. Процентной по билетамъ Государственнаго казначейства (серіямъ) и по книжкѣ сберегательной кассы . . . . . 43 32

Сумма сія составилась изъ процентовъ по училищнымъ суммамъ, хранившимся согласно журналу училищнаго Правленія отъ 27-го мая 1886 г., въ билетахъ Государственнаго казначейства (серіяхъ) и по книжкѣ сберегательной кассы Муромскаго отдѣленія Государственнаго банка и должна подлежать, согласно журналу Правленія отъ 29-го іюня 1884 г., расходо-ванію на выписку духовныхъ журналовъ для фундаментальной бібліотеки училища.

7. Взносовъ за обученіе въ училищѣ иносословныхъ учениковъ 307 —

Взносы сіи поступили въ 1890 г. за обученіе въ училищѣ учениковъ:

а) Иносословныхъ: IV класса Владиміра Соколова, III класса Сергѣя Соколова, Ивана Доброцѣтова, II класса Ивана Ефимова, Николая Неаполитанскаго, Якова Сосульникова, Василия Беневоленскаго, Ивана Александрова, Веніамина Орлова, Сергѣя Васильева, Александра Делекторскаго, I класса Александра Лебедева, Александра Макарова, пригото-вительнаго класса Николая Виноградова, Владиміра Знаменскаго, Николая Сарапкина, по 7 р. 50 к. съ каждаго за 2-ю половину 1889—90 учебнаго года . . . . . 119 р. 50 к.

б) Иноепархіальныхъ: IV класса Александра Святухина, I класса Петра Святухина, Алексѣя Стрѣльникова, Сергѣя Лебедева, по 7 р. 50 к. съ каждаго, за 2-ю половину 1889—90 учебнаго года . . . . . 30 » — »

в) Иносословныхъ: IV класса Сергѣя Соколова, III класса Василия Беневоленскаго, Ивана Доброцѣтова, Якова Сосульникова, Ивана Ефимова, Ивана Александрова, Николая Неаполитанскаго, Сергѣя Васильева, Веніамина Орлова, II класса Александра Макарова, I класса Николая Виноградова, Николая Сарапкина, Алексѣя Твердислова, пригото-вительнаго класса Вячеслава Васильева, Владиміра Знаменскаго, Ивана Валединскаго и Алексѣя Дмитревскаго, по 7 р. 50 к. съ каждаго, за 1-ю половину 1890—91 учебнаго года . . . . . 127 » 50 »

г) Иноепархіальныхъ: II класса Алексѣя Стрѣльникова, Петра Святухина, Сергѣя Лебедева, Михаила Алякринскаго, по 7 р. 50 к. съ каждаго, за 1-ю половину 1890—91 учебнаго года . . . . . 30 » — »

307 р. — к.

8. Въ пособіе ученикамъ, происходящимъ не изъ Муромскаго духовно-училищнаго округа . . . . . 21 —

Сумма сія поступила изъ Правленія духовныхъ училищъ:

а) Владимірскаго при отношеніи отъ 20-го февраля 1890 г. за № 172, въ пособіе ученику III класса Алексѣю Дроздову за 1-ю половину 1890 г. . . . . 15 р. — к.

б) Суздальскаго при отношеніи отъ 10-го Ноября 1890 г. за № 154, въ пособіе ученику I класса Аркадію Варваринскому за время съ 15-го августа по 15-е октября 1890 г. . . . . 6 » — »

Итого . . . . . 3,454 93

II. Назначенная на содержание училища въ 1891 г.

1. Остатковъ отъ сбора на общенархіальныя нужды . . . . .	574	34
Сумма сія поступила изъ Владимірской духовной консисторіи при отношеніи отъ 12-го Октября 1890 г. за № 8,752.		
2. 20% сбора съ церковей округа за 2-ю половину 1890 г.	392	41
Итого . . . . .	966	75

III. Назначенная на строительныя надобности по училищу:

1. Одноопѣчнаго подушнаго сбора съ церковей округа за 1890 годъ . . . . .	1,557	15
---	-------	----

Сумма сія поступила отъ о.о. Благодѣтельныхъ:

Прот. Гавріила Сергіевскаго . . . . .	36	р. 4	к.
» Гавріила Валединскаго . . . . .	165	> 70	>
» гор. Муромъ Іоанна Смирнова . . . . .	163	> 41	>
» Василя Филадельфина . . . . .	32	> 88	>
» Александра Аменицкаго . . . . .	42	> 10	>
» Андрея Богословскаго . . . . .	82	> 54	>
» гор. Вязниковъ Іоанна Смирнова . . . . .	85	> 30	>
» Петра Миртова . . . . .	124	> 51	>
» Василя Алядина . . . . .	130	> —	>
Свящ. Петра Травчетова . . . . .	134	> 79	«
» Петра Дмитревскаго . . . . .	178	> 76	>
» Василя Заколпскаго . . . . .	161	> 90	>
» Владиміра Смиренина . . . . .	202	> 48	>
» Петра Авророва . . . . .	16	> 74	>
1,557			р. 15

2. Изъ правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, по распоряженію Его Высокопреосвященства . . . . .	500	—
--	-----	---

Сумма сія поступила, вслѣдствіе отношенія правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, изъ Муромскаго свѣчнаго склада, на выдачу задатка поставщикамъ кирпича мѣщанамъ Королькову и Лопатицу.

Итого . . . . . 2,057 15

IV. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . . 25 —

Подробное поступленіе этихъ суммъ показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ буквою А.

Итого . . . . . 25 —

Всего въ 1890 г. въ приходѣ . 6,503 83

А съ остаточными отъ 1889 г. 7,511 79

## РАСХОДЪ

	Ассигновано по сметѣ.		Дѣйствит. употреблено въ расходѣ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Изъ суммъ, поступившихъ въ правленіе Муромскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено:				
§ 1.				
1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . . (Счетъ № 1).	710	—	710	—
§ 2.				
2. Содержаніе воспитанниковъ жалованьемъ . . . . . (Счетъ № 2).	1,725	—	1,746	—
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 21 р., по случаю назначенія пособія ученикамъ, принадлежащимъ по происхожденію къ Владимірскому духовно-училищному округу, III класса Алексѣю Дроздову 15 руб. и къ Суздальскому духовно-училищному округу, I класса Аркадію Варваринскому 6 руб.				
§ 3.				
3. На страхованіе училищнаго зданія отъ огня, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и на прислугу . . . . . (Счетъ № 3).	906	—	837	38
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 68 р. 62 коп. по причинѣ экономіи: а) по содержанію дома на 56 р. 3 к., б) по отопленію на 8 р. 15 к. и в) по освѣщенію на 4 руб. 44 коп., итого 68 руб. 62 коп.				
§ 4.				
4. На содержаніе библіотеки съ выпискою периодическихкихъ изданій . . . . . (Счетъ № 4).	335	—	588	83
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 293 р. 71 к.: а) по фундаментальной библіотекѣ болѣе на 215 р. 99 к 1, по выпискѣ духовныхъ журналовъ на $\frac{1}{10}$ по хранившимся въ серіяхъ и по книжкѣ сберегательной кассы училищнымъ суммамъ 43 р. 32 к 2, по выпискѣ свѣтскихъ и духовныхъ журналовъ и другихъ книгъ и на переплетъ ихъ 172 руб. 67 коп. изъ сбора за обученіе; б) по ученической библіотекѣ на 58 руб. 54 к., пожертвованныхъ родителями учениковъ и духовенствомъ округа и в) по безмездной библіотекѣ на 19 р. 18 к., каковой расходъ покрытъ изъ остатковъ по содержанію дома, согласно разрѣшенію Его Высокопреосвященства отъ 19-го декабря 1890 года за № 471.				
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 40 р. 8 к., по случаю выписки книгъ на меньшую сумму для продажной библіотеки.				
Разность 253 руб. 63 коп.				

§ 5.			
5. На канцелярскія потребности . . . . .	185	—	185 —
(Счетъ № 5).			
§ 6.			
6. На мелочные и экстраординарные расходы . . .	10	—	9 96
(Счетъ № 6).			
Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 4 коп.			
На строительныя надобности по пристройкѣ къ зда- нiю Муромскаго духовнаго училища . . . . .	—	—	600 —
Деньги сии выданы по квитанціямъ Строительнаго Коми- тета за №№ 1, 4 и 5.			
Всего въ расходѣ въ 1890 г.		—	— 4,676 97
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, пока- занной въ приходѣ къ 1891 г. осталось . . . . .		—	— 2,834 82
Сверхъ сего въ кредитѣ . . . . .		—	— 50 —
Сумма эта пожертвована бывшимъ учителемъ Муромскаго духовнаго училища Владиміромъ Стасливецкимъ на заимообраз- ную ссуду ученикамъ и находится въ распоряженіи члена Прав- ленія отъ духовенства.			

## А и Б.

## Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

Въ приходѣ.	Въ расходѣ.		Въ остаткѣ къ 1890 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Залога въ 1890 г., посту- пившаго въ обезпеченіе отъ поставщика извести крестъ- янина дер. Лѣсникова Абрама Воробьева. . . . .	25	—	—	25 —

## № 1-й.

## Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

Жалованья:	Ассигновано по сметѣ на 1890 г.		Дѣйстви-тельно вы- дано.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Учителю приготовительнаго класса кандидату Бого- словія Николаю Травчетову . . . . .	420	—	420	—
Учителю пѣнія, кандидату Богословія Михаилу Грамматину . . . . .	40	—	40	—
Надзирателю за учениками училища, студенту се- минаріи Сергѣю Альбицкому . . . . .	250	—	250	—
Итого . . . . .	710	—	710	—

## № 2-й.

## Подробный счетъ по содержанію воспитанниковъ жало- ваньемъ.

*По Муромскому духовному училищу.*

А. Выдано денежнаго пособія ученикамъ.

## IV класса:

1. Михаилу Орлову . . . . .	27 р. — к.	} за 6 мѣс.
Алексѣю Орлову . . . . .	27 » — »	
Константину Валединскому . . . . .	24 » — »	
Ивану Быстровзорову . . . . .	27 » — »	
5. Василию Радикову . . . . .	12 » — »	
Федору Георгіевскому . . . . .	18 » — »	} за 9 мѣс.
Леониду Веселовскому . . . . .	12 » — »	
Евгенію Орлову . . . . .	18 » — »	
Павлу Петрову . . . . .	36 » — »	
10. Гавріилу Быстровзорову . . . . .	39 » — »	
Дмитрію Архангельскому . . . . .	27 » — »	} за 10 мѣс.
Федору Разумовскому . . . . .	48 » — »	
Аполлонію Покровскому . . . . .	24 » — »	
Архадію Вигилянскому . . . . .	26 » — »	за 10 мѣс.
15. Павлу Гусеву . . . . .	8 » — »	за 4 мѣс
Сергѣю Григорову . . . . .	1 » 25 »	

## III класса:

Константину Гусеву . . . . .	12 р. — к.	} за 6 мѣс.
Ивану Сергіевскому . . . . .	18 » — »	
Ивану Купрессову . . . . .	18 » — »	
20. Алексѣю Дроздову . . . . .	15 » — »	
Александрю Купрессову . . . . .	18 » — »	
Аркадію Лебеву . . . . .	18 » — »	} за 9 мѣс.
Владиміру Воскресенскому . . . . .	54 » — »	
Александрю Рождественскому . . . . .	48 » — »	} за 9 мѣс.
25. Николаю Миловидову . . . . .	51 » — »	
Ивану Петрову . . . . .	51 » — »	
Алексѣю Нарбекову . . . . .	48 » — »	

## II класса:

Федору Пакатову . . . . .	18 » — »	} за 6 мѣс.
Николаю Сиротинскому . . . . .	12 » — »	
30. Александрю Преферансову . . . . .	24 » — »	
Евиму Богоявленскому . . . . .	51 » — »	} за 4 мѣс.
Андрею Успенскому . . . . .	42 » — »	
Дмитрію Новгородскому . . . . .	36 » — »	
Василію Лилѣву . . . . .	36 » — »	
35. Михаилу Георгіевскому . . . . .	8 » — »	
Николаю Миртову . . . . .	8 » — »	

## I класса:

Егору Беллониному . . . . .	18 » — »	} за 6 мѣс.
Николаю Беневоленскому . . . . .	18 » — »	
Михаилу Солярскому . . . . .	12 » — »	
40. Федору Архангельскому . . . . .	18 » — »	} за 10 мѣс.
Федору Смирнову . . . . .	18 » — »	
Павлу Покровскому 2-му . . . . .	30 » — »	} за 3 мѣс.
Павлу Левитскому . . . . .	9 » — »	
Егору Быстровзорову . . . . .	51 » — »	} за 4 мѣс.
45. Алексѣю Целебровскому . . . . .	48 » — »	
Ивану Разумовскому . . . . .	48 » — »	
Андрею Пакатову . . . . .	12 » — »	
Сергію Архангельскому . . . . .	8 » — »	
Дмитрію Бѣляеву . . . . .	8 » — »	} за 4 мѣс.
50. Аркадію Варваринскому . . . . .	6 » — »	

## Приготов. класса:

Петру Успенскому . . . . .	24 р. — к.	за 9 мѣс.
Ильѣ Богоявленскому . . . . .	16 » — »	} за 4 мѣс.
Петру Зяблицкому . . . . .	12 » — »	
Николаю Казанскому . . . . .	16 » — »	} за 3 мѣс.
Василію Алексинскому . . . . .	6 » — »	
Павлу Покровскому . . . . .	8 » — »	} за 4 мѣс.
Павлу Каллюшину . . . . .	8 » — »	
58. Михаилу Лилѣву . . . . .	8 » — »	

Итого . . 1,362 р. 25 к.

Б. Отослано на пособіе въ содержаніи ученикамъ, принадлежащимъ по мѣстожительству къ Муромскому духовно-училищному округу:

а) Въ Правленіе Владимірскаго духовнаго училища при отношеніяхъ отъ 20-го февраля 1890 г. за № 34, и отъ 21 октября того же года за № 303.

## IV класса:

Николаю Меморскому . . . . .	18 р. — к.	} за 6 мѣс.
Константину Борисоглѣбскому . . . . .	24 » — »	
Павлу Воскресенскому . . . . .	48 » — »	} за 3 мѣс.
Александру Беневоленскому . . . . .	48 » — »	
Василію Беневоленскому . . . . .	9 » — »	

## III класса:

Валентину Покровскому . . . . .	24 » — »	
Ивану Орфанову . . . . .	8 » — »	за 4 мѣс.

## II класса:

Петру Лебедеву . . . . .	12 » — »	за 6 мѣс.
Михаилу Подсадову . . . . .	16 » — »	} за 4 мѣс.
Петру Христорождественскому . . . . .	16 » — »	
Сергѣю Соколову . . . . .	16 » — »	} за 4 мѣс.
Иосифу Беневоленскому . . . . .	48 » — »	

## I класса:

Георгію Орлову . . . . .	48 » — »	
Михаилу Миловидову . . . . .	16 » — »	за 4 мѣс.

б) Въ Правленіе Касимовскаго духовнаго училища при отношеніяхъ отъ 20-го февраля 1890 г. за № 33, и отъ 23 октября того же года за № 304.

## IV класса:

Павлу Соловьеву . . . . .	24 р. — к.	за 6 мѣс.
Ивану Побѣдоносцеву . . . . .	8 » — »	за 4 мѣс.
За пересылку денегъ . . . . .	— » 75	»

Итого . . 383 р. 75 к.

А всего по содержанію воспитан. 1,746 р. — к.

## № 3-й.

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ принасовъ разнаго рода, потребностей на ремонтъ и содержаніе училищнаго зданія, прислуги, отопленіе и освѣщеніе.

I. Ремонтъ и содержаніе училищнаго зданія:	Куплено и израс. въ 1890 г.			
	Сколько	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
		Р. К.	Руб.	К.
За страхованіе училищнаго зданія съ надворными постройками . . . . .	—	—	62	78
» ночную стражу квартала . . . . .	7 мѣс.	1 —	7	—
» чистку дымовыхъ трубъ . . . . .	—	—	7	20
» починку замка и ключа у двери въ квартирѣ помощника смотрителя . . . . .	—	—	—	40
» починку трубы въ ватерклозетѣ и 2-хъ крановъ водопроводныхъ . . . . .	—	—	3	—
» починку пода въ печкѣ въ кухнѣ смотрителя . . . . .	—	—	—	10
» стулья для классовъ . . . . .	6	—	10	—
» столару за починку кресель съ перебивкой подушекъ . . . . .	4	— 75	3	—
Столару за устройство фанерныхъ сидѣній на вѣнскихъ стульяхъ . . . . .	3	— 50	1	50
За американскую клеенку для обивки сидѣнья у кресель . . . . .	2 1/2 ар.	— 60	1	50
Плотнику за переносу забора съ земли отдѣлявшей училищную усадьбу отъ усадьбы Шведовой, на другую землю, отдѣляющую новопробрѣтенную училищную усадьбу отъ усадьбы г. Добрынкина, и по улицѣ на землю купленную для училища у Гориной . . . . .	—	—	7	—
Плотнику за устройство тесоваго забора на мѣстѣ свезенной Шведовой бани, по границѣ усадебной земли до г. Добрынкина . . . . .	—	—	1	25
За бревно 8 арш. длины 4 верш. толщ. для верхняго венца въ колодцѣ при водоотворномъ краѣ по Касимовской улицѣ . . . . .	1	— 70	—	70
Плотнику за устройство верхняго венца въ водопроводномъ колодцѣ и мелкія подѣлки . . . . .	—	—	1	—
За желѣзные крючки къ окнамъ . . . . .	—	—	—	30
» мѣдныя кольца . . . . .	12	— 1	—	12
» гвозди . . . . .	1/4 ф.	— 16	—	4

За крючекъ къ щеколдѣ . . . . .	—	—	—	7
» очищеніе училищныхъ ретирадъ . . . . .	—	—	15	—
» песочъ . . . . .	2 воз.	—	25	50
» очищеніе помойной ямы и вывозъ изъ нея мусора . . . . .	—	—	4	—
Малюру за окраску половъ въ раздѣльной и верхнемъ корридорѣ съ его матеріаломъ . . . . .	36 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> к.с.	—	70	25 43
За окраску классныхъ досокъ . . . . .	9 шт.	—	50	4 50
Малюру за окраску сажей на маслѣ лѣстницы у параднаго крыльца и изъ средняго этажа въ верхній . . . . .	—	—	—	5 —
Малюру за окраску бака внутри и снаружи и за отливъ у водосточной трубы . . . . .	—	—	—	1 10
Печнику за починку сводовъ и первыхъ оборотовъ въ духовыхъ печахъ поденно . . . . .	6 дней	1	—	6 —
Столяру за починку партъ . . . . .	4 ск.	—	30	1 20
» » » кресель побивку ихъ клеенкой . . . . .	4	—	75	3 —
» » » класснаго стола . . . . .	—	—	—	50
» » устройство рейки въ полу въ кабинетѣ смотрителя . . . . .	—	—	—	30
Столяру за устройство новой скамейки въ 4 ступеньки для библіотеки . . . . .	—	—	—	2 50
Мѣднику за починку водопроводнаго крана въ верхнемъ ватерклозетѣ . . . . .	—	—	—	1 50
За починку замка у наружной двери задняго крыльца въ квартирѣ смотрителя . . . . .	—	—	—	30
Печнику за промазку въ духовыхъ колодцахъ лопнувшихъ щелей . . . . .	—	—	—	1 —
За полки въ шкафы библіотечные . . . . .	4	—	35	1 40
Столяру за подъемъ полокъ въ шкафѣ архива и мелкія подѣлки въ полахъ верхняго корридора и квартирѣ смотрителя . . . . .	—	—	—	1 5
За мытье половъ во всѣхъ классахъ и корридорахъ 3-жды . . . . .	—	—	—	8 15
За ржаную муку для обмазки оконныхъ рамъ въ классахъ . . . . .	4 ф.	—	2	— 8
За вставку стеколь бемскаго въ окно II класса . . . . .	1	—	60	— 60
» » » полубѣлыхъ въ шкафѣ библ. . . . .	2	—	50	1 —
» » » » » верхн.этажѣ . . . . .	2	—	40	— 80
» » » » » въ нижнемъ этажѣ и кухнѣ помощника смотрителя . . . . .	4	—	20	— 80
За вставку стеколь въ квартирѣ пом. смотрителя . . . . .	2	—	40	— 80

За вставку стеколъ въ верхнемъ этажѣ . . . . .	1	—	25	—	25
» » и обмазку 2-хъ стеколъ изъ училищ- наго матеріала . . . . .	—	—	—	—	25
Итого . . . . .	—	—	—	—	193 97
<b>II. На содержаніе прислуги:</b>					
Служителю . . . . .	12 м.	9	—	108	—
Истопнику . . . . .	12 м.	9	—	108	—
Итого . . . . .	—	—	—	—	216
<b>III. На отопленіе:</b>					
Дровъ сосновыхъ 6-ти четвертныхъ . . . . .	35 с.	7	—	245	—
» ольховыхъ 14-ти верхковыхъ . . . . .	45 с.	3	80	171	—
За переколку и уборку дровъ ольховыхъ . . . . .	45 с.	—	13	5	85
Итого . . . . .	—	—	—	—	421 85
<b>IV. На освѣщеніе:</b>					
За стеариновыя свѣчи . . . . .	3 ф.	—	23	—	69
» сальныя свѣчи . . . . .	1 ф.	—	15	—	15
» керосивъ . . . . .	152 ф.	—	3	4	56
» оный же . . . . .	4 ф.	—	4	—	16
Итого . . . . .	—	—	—	—	5 56
А всего по содерж. училищн. зданія	—	—	—	—	837 38

## № 4-й.

### Подробный счетъ по содержанію библіотекъ съ выпискою периодическихъ изданій.

По содержанію фундаментальной библіотеки Муромскаго духовнаго училища съ выпискою периодическихъ изданій	Сколько.	По какой цѣвѣ.		На какую сумму.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>а) На выписку журналовъ за 1889 г.</i>					
Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе . . . . .	1	7	—	7	—
Странникъ . . . . .	1	6	—	6	—
Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ пер. съ приб. Вѣра и Разумъ . . . . .	1	5	—	5	—
Вѣра и Разумъ . . . . .	1	10	—	10	—
Православное Обозрѣніе . . . . .	1	7	—	7	—
Братское Слово . . . . .	1	6	—	6	—
Церковныя Вѣдомости . . . . .	1	3	—	3	—
Воспитаніе и Обученіе 1890 г. . . . .	1	1	—	1	—

Творенія Св. Отцевъ 1871, 1872 г.г. 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 г.г. . . . .	7	5	—	35	—
Православный Собесѣдникъ 1883 и 1884 г.г. . . . .	2	7	—	14	—
Труды Кіевской дух. академіи 1883 и 1884 г.г. . . . .	2	7	—	14	—
<i>б) На выпускѣ книгъ:</i>					
Жизнь Апостола Павла, Фаррара, съ иллюстрац. . . . .	1	—	—	7	20
Жизнь І. Христа, Фаррара, съ иллюстраціями . . . . .	1	—	—	7	20
Первые дни христіанства, Фаррара . . . . .	1	—	—	3	60
Ученіе о нравственности, Мартенсена 2 т. . . . .	—	—	—	4	50
Всеобщая исторія, Вебера т. 12 . . . . .	1	—	—	4	5
Каррвера, искусство въ связи съ общимъ развитіемъ культуры и идеалы человѣчества 5 т. . . . .	—	—	—	18	—
Собраніе отзывовъ и мнѣній, митроп. Филарета 8 т. . . . .	—	—	—	12	—
Латинскій синтаксисъ, Михайловскаго . . . . .	1	—	—	—	38
Латинская христоматія, Михайловскаго . . . . .	1	—	—	—	76
Огтоихъ нотный . . . . .	1	—	—	—	60
Праздники нотнаго пѣнія . . . . .	1	—	—	—	80
Пѣніе Божественной литургіи, Архангельскаго 3 т. . . . .	1	—	—	1	35
Славянская грамматика, Смирновскаго 1 и 2 . . . . .	1	—	—	—	81
Курсы систематическаго диктанта для среднихъ учеб. завед. Смирновскаго 1 ч. . . . .	1	—	63	—	63
Синтаксисъ Баталина . . . . .	1	—	54	—	54
Русская грамматика, его же . . . . .	1	—	45	—	45
Славянская грамматика, Муратова . . . . .	1	—	90	—	90
Зрительный диктантъ, Зелинскаго 2 ч. . . . .	1	—	77	—	77
Уроки по катихизису, епископа Александра 2 ч. . . . .	1	1	44	1	44
Библейская исторія, Лопухина 2 т. . . . .	1	14	40	14	40
Руководство къ изученію церк. пѣнія, Соловьева. . . . .	1	—	15	—	15
С.-Петербургская духовн. академія, Чистовича . . . . .	1	3	—	3	—
Гигіена голоса, Глубоковскаго . . . . .	1	—	85	—	85
Доброе слово 3 т. и объяснительная къ нему записка, Дьяченко . . . . .	1	2	51	2	51
75-лѣтіе Вологодскаго духовнаго училища . . . . .	1	—	25	—	25
<i>О церковномъ пѣніи:</i>					
а) Большой Знаменный распѣвъ вып. 1 и 2 . . . . .	1	4	—	4	—
б) Осмогласные распѣвы русской церкви . . . . .	1	1	—	1	—
Бѣлоруссія Литва и Волянь . . . . .	1	3	—	3	—
Историческій очеркъ Московской духов. семинаріи за 1814—1889 г.г. . . . .	1	1	—	1	—
Исторія Рязанской дух. семинаріи (1724—1840 г.г.) . . . . .	1	2	—	2	—
Карта Муромскаго уѣзда, Добрынкина . . . . .	1	1	—	1	—
На пересылку книгъ и денегъ за нихъ . . . . .	—	—	—	3	55
Итого . . . . .	—	—	—	210	69

*б) На переплетъ журналовъ и книгъ:*

1 книга, по 1 р. 50 к. . . . .	1	1	50	1	50
2 книги, » 1 » — » за каждую . . . . .	2	1	—	2	—
32 » » — » 40 » » » . . . . .	32	—	40	12	80
83 » » — » 30 » » » . . . . .	83	—	30	24	90
9 » » — » 35 » » » . . . . .	9	—	35	3	15
34 » » — » 25 » » » . . . . .	34	—	25	8	50
8 » » — » 15 » » » . . . . .	8	—	15	1	20
За устройство скалобъ и наклейку на каленкоръ карты Муромскаго уѣзда . . . . .	—	—	—	1	—
За переплетъ книги для записи выдаваемыхъ преподавателямъ новыхъ журналовъ . . . . .	—	—	—	—	25
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	<b>55</b>	<b>30</b>

А всего по содержанію фундамент. библиот.

— — — 265 99

**II. На содержаніе ученич. библиотеки:**

*а) На выпуску журналовъ.*

Семейные Вечера въ обоихъ отдѣлахъ за 1889 г.	1	10	—	10	—
Дѣтское чтеніе за 1890 г. . . . .	1	6	—	6	—
Родникъ . . . . .	1	5	—	5	—
Русскій Паломникъ . . . . .	1	6	—	6	—
Дѣтскій Отдыхъ . . . . .	1	6	—	6	—
Игрушечка . . . . .	1	3	—	3	—

*б) На выпуску книгъ:*

Чистяковъ, Весна . . . . .	1	2	41	2	41
Троицкіе листки вып. XII и XIII . . . . .	1	—	72	—	72
Сергій еп., Иверская икона Божіей Матери . . .	1	—	54	—	54
Евгеній іер., объясненіе литургіи преждеосвящен- ныхъ даровъ . . . . .	1	—	14	—	14
Бекетова, два міра . . . . .	1	1	12	1	12
Фенелонъ, свидѣтельство природы о Богѣ . . . .	1	—	32	—	32
Сливицкій, Дядька Квасовъ . . . . .	1	—	27	—	27
Шведовъ, Чудесное спасеніе Государя Императора	1	—	13	—	13
Училище благочестія 2 т. . . . .	1	—	90	—	90
Титовъ прот., уроки по Катихизису 2 т. . . . .	1	3	60	3	60
Григорій митр., день святой жизни . . . . .	1	—	5	—	5
Острогорскій, въ своемъ кругу, по бѣлу свѣту и у рабочихъ людей . . . . .	1	—	—	2	92
Захаренко, Кіевъ теперь и прежде . . . . .	1	9	—	9	—
Четьи-Минеи . . . . .	1	12	65	12	65
Прологъ . . . . .	1	6	25	6	25

За провозъ книгъ по жел. дорогѣ по накладной	—	—	—	—	56
За пересылку книгъ и денегъ за нихъ . . . . .	—	—	—	—	2 23
Итого . . . . .	—	—	—	—	79 81
<i>На переплетъ журналовъ и книгъ:</i>					
4 книги по 75 коп. за каждую . . . . .	4	—	75	3	—
12 книгъ » 35 » . . . . .	12	—	35	4	20
17 » » 30 » . . . . .	17	—	30	5	10
47 » » 25 » . . . . .	47	—	25	11	75
6 » » 20 » . . . . .	6	—	20	1	20
19 » » 15 » . . . . .	19	—	15	2	85
1 книга » 18 » . . . . .	1	—	18	—	18
За книгу для записи книгъ, выдав. ученикамъ .	1	—	45	—	45
Итого . . . . .	—	—	—	—	28 73
— А всего по содержанию ученической библиот.	—	—	—	—	108 54
<b>III. На переплетъ учебниковъ и учебныхъ пособій, выдаваемыхъ ученикамъ для безмезднаго пользованія.</b>					
Русская грамматика, В. Миропольскаго . . . . .	5	—	20	1	—
Синтаксисъ, Миропольскаго . . . . .	7	—	20	1	40
Славянская грамматика, С. Миропольскаго . . . . .	8	—	20	1	60
Латинская грамматика, Михайловскаго . . . . .	11	—	20	2	20
Латинская хрестоматія, Михайловскаго . . . . .	9	—	20	1	80
Русскія прописи, Гербача . . . . .	12	—	15	1	80
На выписку географическихъ картъ полунѣмыхъ не наклеенныхъ Сидова:					
Европа на 9 листахъ . . . . .	1	—	50	4	50
Азія на 9 листахъ . . . . .	1	—	50	4	50
Африка на 6 листахъ . . . . .	1	—	50	3	—
Сѣверная Америка на 6 листахъ . . . . .	1	—	50	3	—
Южная Америка на 4 листахъ . . . . .	1	—	50	2	—
Австралія на 6 листахъ . . . . .	1	—	50	3	—
За наклейку географическихъ картъ:					
Европы . . . . .	1	2	—	2	—
Азіи . . . . .	1	2	—	2	—
Африки . . . . .	1	2	—	2	—
Сѣверной и Южной Америки . . . . .	1	2	—	2	—
Австраліи . . . . .	1	2	—	2	—
За устройство къ нимъ скалокъ . . . . .	—	—	—	—	2
» подклейку 8 картъ прежнихъ . . . . .	—	—	—	—	1 20
» пересылку и укупорку картъ . . . . .	—	—	—	—	1 18
Итого . . . . .	—	—	—	—	44 18

IV. На покупку книгъ для награды лучшимъ ученикамъ:				
Латинская грамматика простр., Смирнова . . . . .	1	1	11	1 11
Греческая грамматика, Кюнера, пер. Носова . . . . .	2	—	90	1 80
Новый завѣтъ на греческомъ языкѣ . . . . .	2	—	45	— 90
Священная исторія, Соколова 2 ч. . . . .	2	—	26	— 52
Славянская грамматика съ взборн. Перевлѣбскаго . . . . .	6	—	80	4 80
Этимологія русскаго яз., Гилярова . . . . .	2	—	40	— 80
На пересылку . . . . .	—	—	—	— 7
Итого . . . . .	—	—	—	10 —

V. Подробный счетъ въ книгахъ, выписанныхъ для продажи ученикамъ Муромскаго духовнаго училища за 1890 годъ.

№	Названіе книгъ.	СКОЛЬКО	Куплено въ 1890 г.			
			По какой цѣнѣ		На какую сумму.	
			Р.	КОН.	РУБ.	К.
1	Собраніе арием. задачъ, Малинина и Буренина	15	—	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	37
2	Сборникъ арием. задачъ, Евтушевскаго ч. 1	10	—	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	15
3	Географія, Смирнова . . . . .	15	—	90	13	50
4	Греческая этимологія, Григоревскаго . . . . .	10	—	90	9	—
5	Латинская грамматика, Михайловскаго . . . . .	25	—	72	18	—
6	Русская грамматика, Мировольскаго В., ч. 1 . . . . .	15	—	27	4	5
7	» » » » ч. 2 . . . . .	10	—	27	2	70
8	Элемент. курсъ Русской граммат. Тихомирова . . . . .	10	—	18	1	80
9	Славянская грамматика, С. Мировольскаго . . . . .	25	—	54	13	50
10	Священная исторія, Соколова ч. 1 . . . . .	15	—	27	4	5
11	» » » ч. 2 . . . . .	5	—	27	1	35
12	Пространный катихизисъ, Фларета . . . . .	10	—	20	2	—
13	Русскія прописи, Гербача . . . . .	10	—	36	3	60
14	» » для церковно-приход. школь . . . . .	10	—	7,2	—	72
15	Родина, Радонежскаго . . . . .	20	—	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13	50
16	Греческая христоматія Носова . . . . .	5	1	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	56
17	Русская христоматія, Виноградова и Андреева . . . . .	10	—	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	25
18	Руководство къ церковн. уставу, Николаевскаго . . . . .	30	—	45	13	50
19	Латинскій синтаксисъ, Михайловскаго . . . . .	20	—	36	7	20
20	Начальное наставл. въ правосл. вѣрѣ, Соколова . . . . .	40	—	18	7	20
21	Латинская христоматія, Михайловскаго . . . . .	30	—	72	21	60
Итого . . . . .		340	—	—	156	67
За пересылку . . . . .		—	—	—	3	25
А всего по содержанію библиотекъ . . . . .		—	—	—	588	63

## Счет по статьѣ канцелярскихъ потребностей.

	Куплено въ 1890 году.			
	Сколько	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
		Р.	коп.	руб.
За напечатаніе бланковъ для свидѣтельствъ ученикамъ окончив. полный училищный курсъ и уволеннымъ изъ училища . . . . .	150	—	2 1/2	3 75
За напечатаніе бланковъ для свидѣтельствъ на льготу по военной повинности . . . . .	50	—	2	1 —
За напечатаніе бланковъ для формуляр. списковъ лицъ, служащихъ въ училищѣ . . . . .	50	—	2	1 —
За напечатаніе бланковъ для отпускныхъ билетовъ учениковъ . . . . .	1,000	5	—	5 —
За напечатаніе бланковъ для экзамен. списковъ.	60	—	3	1 80
» » » » » вѣдомости . . . . .	12	—	3	— 36
» » » » » классныхъ журнал. . . . .	208	—	2	4 16
» » » » » списковъ ученик. . . . .	100	—	1 1/4	1 25
За писчую бумагу № 4 } Способина . . . . .	1 ст.	3	40	3 40
» » » № 6 } . . . . .	1 ст.	2	30	2 30
За напечатаніе объявленія о торгахъ на продажу дома, бывшаго Швецовой . . . . .	50	—	4	2 —
За конверты для пакетовъ въ 1/4 листа . . . . .	1 кор.	—	70	— 70
» стальные перья № 86 . . . . .	1 кор.	—	70	— 70
» » » № 86 . . . . .	1 кор.	—	45	— 45
» сургучъ № 1 Мамонтова . . . . .	1 ф.	—	70	— 70
» чернила . . . . .	3 ф.	—	45	1 35
» карандаши . . . . .	1 д.	—	33	— 33
За переплетъ бланковъ для приходо-расходныхъ книгъ на 1890 годъ . . . . .	2	—	40	— 80
За переплетъ бланковъ для классныхъ журнал.	5	—	45	2 25
» » листовъ бумаги для журнала по инспекціи . . . . .	1	—	45	— 45
За переплетъ листовъ бумаги для штрафнаго журнала . . . . .	1	—	25	— 25
За устройство кордонной коробки для пересылки плановъ училищной пристройки . . . . .	—	—	—	1 —
За письмоводство . . . . .	12 м.	12	50	150 —
Итого . . . . .	—	—	—	185 —

## Мелочные и экстраординарные расходы.

	Куплено и израсх. въ 1890 г.				
	Сколько	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	коп.	руб.	к.
За просфоры и красное вино по случаю приобщенія учениковъ Св. Таинъ на 1-й недѣлѣ Великаго поста въ Муромскомъ Богородицкомъ соборѣ . . . . .	—	—	—	3	—
За служебную телеграмму Владимірскому епархіальному Архитектору съ оплаченнымъ отвѣтомъ . . . . .	—	—	—	1	45
За телеграмму въ Богемію г. Фоггду, составителю плановъ на пристройку . . . . .	—	—	—	1	43
За Бѣлгородскій мѣлъ . . . . .	20 ф.	—	4	—	80
» » » . . . . .	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	3	1	—
» » » . . . . .	4 ф.	—	4	—	16
За мочала для метенія половъ въ классахъ и корридорахъ . . . . .	64 ф.	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	60
За метлы . . . . .	—	—	—	—	37
» корзину для вывоза мусора и снѣгу . . . .	—	—	—	—	15
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	9	96

## С В Ѣ Д Ъ Н І Е.

Въ теченіе 1890 года по Муромскому духовному училищу: а) общежитія воспитанниковъ при училищѣ не имѣлось; б) учениковъ, пользовавшихся денежнымъ пособіемъ, было 58; в) писецъ былъ одинъ; г) служителей наемныхъ было двое; д) печей отапливалось 8, а именно: 2 духовыхъ, 2 голландскихъ и 4 кухонныхъ; сверхъ того топилась два раза въ недѣлю баня, находящаяся при училищѣ, и е) свѣчи и керосинъ употребляемы были при засѣданіяхъ Правленія училища, при занятіяхъ письмоводствомъ, для освѣщенія корридоровъ въ верхнемъ и въ среднемъ этажахъ, также въ помѣщеніяхъ прислуги.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Отъ Правленія Владимирской Духовной Семинаріи.

Вслѣдствіе отсрочки начала занятій въ семинаріи до 1-го сентября, объявленные въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей сроки переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ переносятся:

Съ 17-го	августа на	1-е сентября.
» 18-го и 19-го	»	» 2-е
» 20-го	»	» 3-е
» 21-го	»	» 4-е
» 22-го	»	» 5-е
» 24-го	»	» 7-е
» 25-го	»	» 9-е
» 26-го и 27-го	»	» 10-е

11-го сентября педагогическое собраніе и молебенъ.

### Отъ Совѣта Владимирскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ училища имѣетъ честь увѣдомить епархіальное духовенство, что въ наступающемъ 1892—93 учебномъ году имѣется слѣдующее число вакансій для поступленія въ училище дочерей духовенства и за ними лицъ другихъ сословій: если всѣ тѣ воспитанницы, коимъ назначены переэкзаменовки, сдадутъ ихъ удовлетворительно, то въ приготовительномъ классѣ имѣется 40 вакансій, въ первомъ 29, во второмъ 27 и въ третьемъ 4; въ четвертомъ, пятомъ, шестомъ вакансій въ училищѣ не имѣется. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти отъ 9 до 11 лѣтъ включительно, въ первый отъ 10 до 12 включительно, во второй отъ 11 до 13, въ третій отъ 12 до 14 включительно, съ прибавленіемъ къ лѣтамъ, назначеннымъ для поступленія въ тотъ или другой классъ, въ случаѣ необходимости, не болѣе 2-хъ мѣсяцевъ.

О возрастѣ дѣтей должны быть представляемы въ Совѣтъ, вмѣстѣ съ прошеніями, метрическія выписи. За окончаніемъ курса воспитанницами VI класса, сиротскихъ полныхъ вакансій имѣется 14, мѣстъ для пансіонерокъ духовныхъ и свѣтскихъ 38, со взносомъ 100 руб. въ годъ за пансіонерку духовную, за пансіонерку свѣтскую 175 руб. въ годъ. Сверхъ сего вновь поступающія въ училище пансіонерками воспитанницы (духовныя и свѣтскія) вносятъ на первоначальное обзаведеніе по 15 руб. Всего же пансіонерки платятъ въ 1-й годъ духовныя — 115 руб., свѣтскія — 190 руб. За обученіе въ училищѣ дѣтей свѣтскихъ взимается плата 25 р. въ годъ.

При прошеніяхъ на епархіальное содержаніе должны быть представляемы въ Совѣтъ установленныя свидѣтельства о.о. Благочинныхъ о семейномъ положеніи и средствахъ просителей. При прошеніяхъ о принятіи въ число пансіонерокъ, а равно какъ о принятіи въ училище дѣтей инословныхъ, должна быть приложена росписка родителей, родственниковъ или опекуновъ въ томъ, что они обязуются вносить установленную Совѣтомъ плату въ назначенные Совѣтомъ сроки: къ 1-му ноября за 1-е полугодіе и къ 1-му апрѣля за 2-е полугодіе учебнаго года, причемъ Совѣтъ училища проситъ всѣхъ вообще лицъ, дѣти или родственники коихъ обучаются въ училищѣ, въ случаѣ невозможности, въ виду какихъ либо особыхъ обстоятельствъ, ввести установленную плату за содержаніе или обученіе въ назначенные сроки, своевременно подавать о томъ въ Совѣтъ письменныя заявленія.

Переэкзаменовки, а равно и экзамены для вновь поступающихъ, будутъ произведены въ училищѣ по росписанію.

Желающіе пріобрѣсти программы преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ могутъ получать ихъ въ канцеляріи Совѣта съ платою по 20 коп. за экземпляръ.

Росписаніе переэкзаменовокъ и экзаменовъ во Владимірскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ 1892—93 учебн. году.

Мѣсяць и число.	Переэкзаменовки и экзамены	Экзаменаторы
Сентября 1-го вторникъ утромъ съ 9 час. утра до 1 час. пополудни.	Переэкзаменовки по письменнымъ работамъ и письменныя испытанія для недержавшихъ экзамена въ прошедшемъ учебномъ году.	О. Инспекторъ и г. Виноградовъ.
2 среда утромъ съ 9 час. до 1 час. пополудни и вечеромъ съ 5 ч. до 8 ч.	Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для воспитанницъ всѣхъ классовъ.	О. Инспекторъ и гг. Преподаватели подлежащ. предметовъ.
3 четвертокъ утромъ съ 9 час. до 1 час. пополудни.	Экзамень для недержавшихъ оного въ прошедшемъ учебномъ году.	О. Инспекторъ и гг. преподаватели подлежащ. предметовъ.
Вечеромъ съ 5 час. до 8 час. вечера	Засѣданіе, предметомъ котораго будетъ сужденіе объ успѣшности воспитанницъ державшихъ переэкзаменовки и экзамены.	Члены совѣта.
4 пятокъ утромъ съ 9 час. до 1 час. пополудни и вечеромъ съ 5 ч. до 8 час.	Экзамень для поступающихъ въ пригготовительный классъ.	О. Инспекторъ, г. Виноградовъ и г. Константиновская.
5 суббота утромъ съ 9 час. до 1 час. пополудни.	Письменные работы для поступающихъ въ II и III классы.	О. Инспекторъ и г. Георгіевскій.
7 понедѣльникъ утромъ съ 9 час. до 1 час. пополудни.	Экзамень для поступающихъ въ I классъ.	О. Инспекторъ и гг. преподаватели подлежащ. предметовъ.
9 среда утромъ съ 9 час. до 1 час. пополудни и вечеромъ съ 5 до 8 час.	Экзамень для поступающихъ въ II и III классы.	О. Инспекторъ и гг. преподаватели подлежащ. предметовъ.

10 четвертокъ  
утромъ и вече-  
ромъ.

Составленіе списковъ и при-  
емъ на епархіальное содерж.

Члены совѣта.

### Отъ Совѣта Братства Св. Вл. В. К. Александра Невскаго.

Совѣтъ Братства объявляетъ духовенству Владимірской епархіи, что пріемъ учениковъ въ школу церковнаго пѣнія имѣеть быть 15-го сентября, а на курсы пѣнія 2-го октября. Обученіе въ школѣ, какъ и прежде, двухлѣтнее, а на курсахъ—однолѣтнее. Учебный годъ какъ въ школѣ пѣнія, такъ и на курсахъ имѣеть оканчиваться 20-го іюня. Прошенія о пріемѣ представляются на имя Его Высокопреосвященства и при нихъ прилагаются документы о родо-происхожденіи, образованіи и поведеніи.



### СОДЕРЖАНІЕ:

Отношеніе изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.— Отчетъ Муромскаго духовнаго училища за 1890 годъ.— Объявленія.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Августа

№ 15.

1892 г.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

---

Бесѣда православнаго пастыря съ молоканами о почитаніи  
св. креста Господа Ісуса.

(Окончаніе \*).

*Молоканинъ.* Вотъ учите вы, что крестъ, на которомъ Христось іудеями былъ распятъ, есть жертвенникъ всемір-ной жертвы. Но вѣдь, намъ кажется, такое ученіе не согласно съ Св. Писаніемъ. Слово Божіе убѣждаетъ насъ, что жертва и жертвенникъ есть Христось. Прочтемъ 10 ст. 13 гл. Посл.

\*) См. № 14 Владим. Епарх. Вѣдом. за 1892 г.

къ Евр. «мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скиніи». Этотъ жертвенникъ, по нашему мнѣнію, есть Христосъ; отъ него благодатію могутъ питаться лишь одни вѣрующіе въ Иисуса, служащіе же Ветхому Завѣту и не увѣровавшіе въ Спасителя лишены того блага. Въ виду такого основанія изъ Св. Писанія, мы увѣрены, что православные, считая крестъ жертвенникомъ всемірной жертвы, несправедливы.

*Священникъ.* Православные! Видите, какъ тяжело «духовнымъ братьямъ» согласиться, что крестъ, въ принесеніи Единороднаго Сына Божія въ жертву за грѣхи міра, послужилъ жертвенникомъ и потому достоинъ благоговѣйнаго поклоненія, какъ великая святыня. Не безъ удивленія, конечно, теперь вы слушаете ихъ мудрствованія, или вѣрнѣе сказать—тѣ уловки, къ какимъ прибѣгаютъ они, чтобы отстоять свое ученіе о крестѣ. Но повнимательнѣе рассмотримъ только-что приведенное ими мѣсто Св. Писанія и поразмыслимъ, справедливо ли ихъ мнѣніе, будто въ этомъ мѣстѣ св. Апостоль подъ жертвенникомъ разумѣетъ Спасителя. Здѣсь св. Апостоль говоритъ, что мы, христіане, имѣемъ алтарь или жертвенникъ, отъ котораго могутъ питаться только вѣрующіе во Христа. Какая же это пища, въ чемъ состоитъ она? Наши собесѣдники не объясняютъ этого и не представляютъ никакихъ основаній для своего толкованія разсматриваемыхъ словъ св. Апостола, а только употребляютъ неопредѣленное выраженіе «питаться благодатію». Если, какъ можно догадываться, подъ благодатію они разумѣютъ благодатное ученіе (Дѣян. 20, 24), то подобное толкованіе приведенныхъ словъ св. Апостола Павла будетъ не согласно съ словомъ Божіимъ, по которому ученіемъ Спасителя могутъ пользоваться все люди безъ различія

народностей и исповѣданій. *Приидите ко Мнѣ вси труждающіиися... и научитесь отъ Мене..* (Мат. 11, 28); *аще кто жаждетъ, да приидетъ ко Мнѣ и піетъ* (Іоан. 7, 37),—обращается ко всѣмъ съ такимъ призывомъ Божественный Учитель и Господь нашъ. И посылая на проповѣдь своихъ учениковъ, Онъ заповѣдалъ имъ: *шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари* (Мар. 16, 15); *шедше научите вся языки* (Мат. 28, 19). Ясно, что служащіе скинии не были лишены этой благодатной пищи; напротивъ, они первые призывались словомъ самого Господа и св. Апостоловъ въ благодатное царство Христова, и теперь призываются евангельскою проповѣдію о распятомъ Іисусѣ. Итакъ, приведенныя слова св. Апостола нельзя объяснять въ томъ смыслѣ, что здѣсь говорится о благодатномъ ученіи Христовомъ, и по этому уже одному нельзя согласиться съ толкованіемъ нашихъ собесѣдниковъ, будто подъ словомъ «алтарь» здѣсь разумѣется самъ Іисусъ Христосъ. Такое толкованіе приведеннаго мѣста Писанія, какъ ничѣмъ не подтверждаемое, неосновательно и, какъ противное слову Божію, несомнѣнно ложно. Въ разсматриваемомъ мѣстѣ Св. Писанія св. Апостоль ведетъ рѣчь свою не о Христѣ, а о жертвенникѣ, съ котораго въ церкви Христовой предлагается вѣрующимъ тѣло и кровь Господа Іисуса Христа, приобщаться которымъ дѣйствительно могутъ только вѣрующіе во Христа (1 Кор. 10, 17—21), служащіе же скинии спасительной пищей той пользоваться не могутъ. А что въ разсматриваемомъ мѣстѣ (Евр. 13, 10) св. Апостоль говоритъ о таинствѣ Причащенія, это ясно указывается послѣдующимъ ходомъ рѣчи, гдѣ жертва христіанскаго алтаря противопоставляется крови жертвенныхъ животныхъ, приносившейся въ Ветхозавѣтномъ храмѣ за грѣхи.

«Ихже бо *кровь животныхъ* вносится во святая за грѣхи первосвященникомъ, сихъ тѣлеса сжигаются внѣ стана. Тѣмже Иисусъ, да освятить люди *своею кровію*, внѣ вратъ пострадати изволилъ» (ст. 11 и 12). Кажется ясно, о какой освящающей пищѣ говоритъ здѣсь св. Апостоль. А потому въ выраженіи «алтарь» не возможно разумѣть ничего иного, какъ только тотъ жертвенникъ, на которомъ въ христіанскихъ храмахъ приносится святая, безкровная жертва, и отъ котораго могутъ питаться одни только вѣрующіе. Да и возможно ли допустить такую несообразную мысль, что Христось есть и жертва и жертвенникъ? Можно ли что нибудь подобное найти въ Св. Писаніи? Вы знаете, что въ словѣ Божіемъ строго различаются два предмета, относящіеся къ жертвоприношенію,—жертва и жертвенникъ. Самъ Господь Богъ въ своемъ законоположеніи о жертвоприношеніяхъ строго отличаетъ одинъ предметъ отъ другаго. Прочтите Исх. 27, 1—9; 29, 12—13 и Лев. 1 главу, и вы убѣдитесь, что погрѣшительно смѣшивать жертву съ жертвенникомъ.

Для уясненія же нашимъ слушателямъ, что крестъ Христовъ мы справедливо называемъ жертвенникомъ, прочтемъ 22 гл. кн. Бытія, гдѣ повѣствуется о жертвоприношеніи Авраамовомъ. Это, а не другое мѣсто Св. Писанія избираемъ мы потому, что принесеніе Исаака въ жертву прообразовало жертву Голговскую. Какъ на горѣ Моріа отецъ приноситъ въ жертву единственнаго сына своего, такъ и на горѣ Голгоѣѣ Богъ Отецъ приноситъ въ жертву Единороднаго Сына своего. «И пришли (Авраамъ и Исаакъ) на мѣсто, о которомъ сказалъ ему (Аврааму) Богъ, и устроилъ тамъ Авраамъ жертвенникъ, разложилъ дрова и, связавъ сына своего Исаака, положилъ его на жертвенникъ поверхъ дровъ, и

простеръ Авраамъ руку свою и взялъ ножъ, чтобы заколотъ сына своего» (9—10 ст.). Вникая въ исторію жертвоприношенія Исаака, всё вы, слушатели, видите, что здѣсь была жертва—Исаакъ и устроенный Авраамомъ жертвенникъ. При этомъ жертвоприношеніи жертва-Исаакъ прообразовалъ принесеннаго на Голгоѣ въ жертву Агнца Божія. Что же, спросимъ мы своихъ собесѣдниковъ, прообразовалъ жертвенникъ необходимый для принесенія Исаака въ жертву?

*Молоканинъ.* На предложенный вопросъ позвольте намъ отвѣтить въ другой разъ, а теперь на него отвѣчать мы не готовы.

*Священникъ.* За васъ мы отвѣтимъ, «духовные братья». Если Исаакъ прообразовалъ Сына Божія, то, очевидно, жертвенникъ, на который былъ возложенъ Исаакъ для закланія, прообразовалъ крестъ, на которомъ Богу Отцу угодно было принести въ жертву за грѣхи міра Господа Иисуса. Безъ жертвенника никогда жертва не приносилась и не приносится: поэтому и Агнецъ - Христосъ не могъ быть принесенъ безъ жертвенника.

Въ словѣ Божіемъ ясно различаются два предмета при всякомъ жертвоприношеніи: жертва—закалаемое животное, и притомъ лучше изъ животныхъ своего рода, и жертвенникъ—предметъ неодушевленный бездушный, рукотворенный. При томъ, несомнѣнно вѣрномъ, понятіи о жертвенникѣ, какое даетъ намъ слово Божіе, было бы ни съ чѣмъ несообразно и кощунственно называть Сына Божія жертвенникомъ.

*Молоканинъ.* Теперь для насъ яснѣе понятіе о крестѣ, и мы послѣ этого не прочь и сами считать крестъ Христа жертвенникомъ Его; только къ почитанію креста мы еще не видимъ побужденій.

*Священникъ.* Послѣ приведенныхъ мною доказательствъ, что Христовъ крестъ заслуживаетъ чести и поклоненія, какъ орудіе побѣды надъ діаволомъ, какъ орудіе примиренія насъ съ Богомъ и какъ орудіе прославленія Христа Спасителя, мы теперь имѣемъ еще одно твердое и ясное основаніе къ почитанію креста: крестъ—жертвенникъ Голговской жертвы (съ чѣмъ соглашаются и наши собесѣдники). До пришествія на землю Сына Божія тѣ жертвенники, по которымъ лилась кровь тельцовъ, оводовъ и другихъ жертвенныхъ животныхъ, какъ прообразы жертвенника всемірной жертвы, были въ почтеніи у народа еврейскаго: они считались предметами святыми. «Жертвенникъ, говоритъ Господь Моисею, будетъ святыня великая, все прикасающееся къ нему освятится» (Исх. 30, 28—29). Въ Новомъ Завѣтѣ предъ нами жертвенникъ всемірной жертвы—крестъ Господень: по нему текла кровь не тельцовъ, агнцевъ или иныхъ животныхъ, но пречистая кровь Сына Божія. Какой же урокъ внушаетъ намъ настоящее сравненіе жертвенниковъ Ветхозавѣтныхъ съ Новозавѣтнымъ?—Необходимость почитанія креста. Если жертвенники, облитые кровію жертвенныхъ животныхъ, почитаемы были въ Ветхозавѣтной церкви за святыню великую, то тѣмъ болѣе въ христіанской церкви святъ и достопоклоняемъ крестъ, жертвенникъ, обогранный святѣйшей кровію Спасителя. Если прикасавшіеся къ Ветхозавѣтному жертвеннику освящались, то не тѣмъ ли болѣе освящаются христіане, благоговѣнно поклоняющіеся св. кресту и съ вѣрою лобызающіе его? Неужели, «духовные братья», и послѣ этого вы будете такъ-же кощунственно относиться къ этой христіанской святынѣ, какъ и прежде,—неужели и теперь будете возставать противъ почитанія креста Гос-

подня и называть его висѣлицей и под.? Вѣдь Господь за это строго взыщетъ съ васъ. А какъ страшно впасть въ руки Бога живаго! (Евр. 10, 31).

*Молоканинъ.* Дѣйствительно, православные, въ руки Бога живаго впасть страшно. Но мы увѣрены, что это предупрежденіе св. Апостола къ намъ не относится, потому что мы—дѣти Божіи, омытые кровію Спасителя. Что же касается непочитанія нами креста, такъ мы увѣрены, что во Христа вѣровать можно и безъ креста. Зачѣмъ намъ крестъ, когда мы всегда имѣемъ предъ душевными очами Іисуса? Да вы, чтобы поскорѣе окончить настоящую бесѣду, прямо укажите намъ то мѣсто Писанія, гдѣ приказано христіанамъ «цѣловать» крестъ!

*Священникъ.* Православные христіане! Заявленіе нашихъ собесѣдниковъ, что «вѣровать во Христа можно и безъ креста», невольно напоминаетъ ту дикую толпу іудеевъ, которая окружала, при страданіяхъ Спасителя, крестъ Его и взывала: «сойди со креста, и мы увѣруемъ въ Тебя». Толпа эта не иначе желала увѣровать во Христа, какъ лишь подъ тѣмъ условіемъ, если Спаситель сойдетъ съ креста. Подобно тѣмъ іудеямъ и наши молокане желаютъ вѣровать во Христа, но безъ Его креста. Какъ непріятно было іудеямъ вѣровать во Христа, висящаго на крестѣ, такъ непріятно и молоканамъ, даже при искренней, сердечной вѣрѣ во Спасителя, взирать на крестъ и представлять Господа славы распятымъ. Бойтесь, православные, такого заблужденія! Слѣдуйте внушенію св. Апостола Павла и поучайтесь изъ его примѣра: *не судишь видѣти что въ васъ*, говоритъ онъ, *точно Іисуса Христа, и сего распята* (1 Кор. 2, 2). Святой Апостоль не говоритъ, что для вѣрующаго крестъ не нуженъ, а напротивъ, по его словамъ, каждый христіанинъ долженъ

вѣровать во Христа, именно представляя Его страданія на крестѣ,—долженъ, слѣдовательно, всегда имѣть предъ собою образъ Спасителя распятаго—крестъ. И въ другомъ мѣстѣ тотъ-же Апостоль говоритъ: *мнѣ же да не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа, имже мнѣ мѣръ распяся, и азъ міру* (Гал. 6, 14). Вотъ какую силу и честь усваиваетъ кресту Господню Апостоль Павелъ! Ради сего креста мѣръ, со всѣми суетными благами и соблазнами, не существуетъ для Апостола, равно какъ и самъ онъ черезъ крестъ Христовъ сдѣлался мертвъ для міра. Крестъ Господень есть высочайшее благо, величайшая, единственная слава и похвала для Апостола языковъ, которымъ слово о Распятомъ на первыхъ порахъ казалось безуміемъ (1 Кор. 1, 23). Если же великій Апостоль такъ высоко чтить крестъ Господень, то ужели его примѣръ не поучителенъ и его слово о крестѣ не обязательно для каждого христіанина? Крестъ Господень, орудіе страданій и смерти Спасителя, есть въ тоже время и орудіе божественнаго прославленія Его, какъ увѣряетъ насъ въ этомъ самъ Господь въ св. евангеліи (Лук. 24, 26; Іоан. 12, 23). А потому кто стыдится чтить крестъ Господень, наравнѣ съ невѣрными признавая его орудіемъ позорной смерти распятаго на немъ Иисуса Христа, тотъ, очевидно, стыдится страданій и смерти Господа, стыдится славить Искупителя въ дѣлахъ искупленія,—тотъ не есть христіанинъ, того и Спаситель нашъ Господь постыдится, когда явится во всей божественной славѣ своей со святыми Ангелами (Мар. 8, 38; Лук. 9, 26). Бойтесь, православные, заблужденія сего! Заблужденіе это отъ невѣдѣнія слова Божія, отъ умственной слѣпоты, а слѣпота отъ того, что люди удаляются отъ свѣтильника,

поставленнаго самимъ Господомъ свѣтитъ міру, удаляются отъ источника истины и непогрѣшимаго вѣдѣнія—святой церкви Божіей.

Мы представили не мало основаній изъ слова Божія для почитанія креста Господня, какъ великой святыни. Но собесѣдники наши не удовлетворяются этимъ и требуютъ указать имъ въ словѣ Божіемъ прямое повелѣніе—видимымъ образомъ выражать благоговѣйное почитаніе креста Господня. Хотя подобное требованіе само стоитъ въ противорѣчій съ словомъ Божіимъ, такъ какъ въ Св. Писаніи ясно говорится, что далеко не всѣ дѣла и наставленія Господа нашего Иисуса Христа и св. Учениковъ Его занесены въ священныя книги, а въ большей части ученіе преподано и въ первыя времена христіанства преимущественно сохранялось въ церкви Христовой устно (Іоан. 20, 30; 21, 25; 1 Кор. 11, 2; 2 Сол. 2, 13—15), тѣмъ не менѣе мы готовы оказать всякое снисхожденіе немощной совѣсти нашихъ собесѣдниковъ.

Выше уже доказано было, что крестъ Господень есть великая святыня для благочестиваго христіанина. Въ самомъ дѣлѣ, если городъ Іерусалимъ, въ которомъ былъ распятъ Иисусъ Христосъ, святъ (Мат. 27, 53), если святая гора, на которой нѣкогда стояли пречистыя ноги Спасителя (2 Петр. 1, 18); то тѣмъ болѣе святъ крестъ, этотъ вѣчный жертвенникъ (Апок. 5, 6—13), освященный кровію нашего Искупителя. А поклоняться святынь повелѣно было еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. Раскройте священную книгу Псалтирь и прочитайте псалмы 98 и 131). Въ первомъ изъ нихъ св. пророкъ Давидъ, по внушенію Духа Божія, заповѣдуетъ: *вознесите Господа Бога нашего, и поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть* (пс. 98, ст. 5); во второмъ призываетъ

къ исполненію сего повелѣнія Божія: *виидемъ въ селенія Его, поклонимся на мѣсто, идѣже стоятъ нозѣ Его* (пс. 131, ст. 7). Если, въ силу повелѣнія Божія, Ветхозавѣтные люди поклонялись мѣсту, освященному особымъ присутствіемъ Божиимъ, то тѣмъ болѣе мы, христіане, во исполненіе того же повелѣнія Божія должны поклоняться кресту Господню, освященному не присутствіемъ только Господа Бога, но и спасительными страданіями нашего Искупителя и божественною кровію Его. Да и можно ли равнодушно стоять и не преклониться предъ такой великой *святыней*, если человѣкъ искренно вѣруетъ въ Спасителя и хоть сколько нибудь понимаетъ и цѣнитъ Его страданія за насъ! И мы видимъ, что вся вселенная, всѣ народы, исповѣдующіе вѣру Христову, отъ дней Апостольскихъ и донинѣ благоговѣйно преклоняютъ колѣна предъ святымъ крестомъ Господа нашего Іисуса Христа и съ вѣрою цѣлуютъ *подножіе ногъ* Спасителя, — всѣ, кромѣ одной горсти отщепенцевъ, явившихся лишь въ недавнее время.

Что же вы скажете намъ, «духовные братья», по поводу настоящихъ уроковъ отъ Св. Писанія?

*Молоканинъ.* По поводу, приведенныхъ вами въ доказательство почитанія креста мѣсть Св. Писанія, мы должны сознаться, что намъ смыслъ ихъ еще не открытъ Духомъ Святымъ, а потому теперь рѣшиться на основаніи ихъ чтить крестъ мы не можемъ.

*Священникъ.* Вотъ, православные, — молокане частенько высказываютъ предъ вами, что каждый изъ нихъ имѣетъ Духа Божія, который руководитъ ихъ обществомъ; между тѣмъ теперь сознаются, что Духъ Святой не открываетъ имъ, какъ понимать то или другое мѣсто Св. Писанія. Не есть ли это доказательство того, что въ ихъ обществѣ

нѣтъ Духа Божія, что каждый изъ нихъ называя себя храмомъ Духа Божія, лжетъ на Св. Духа. Вѣдь Духъ Святой, живущій въ истинной церкви Божіей, всегда наставляетъ вѣрующихъ на всякую истину (Іоан. 14, 26, 16, 13), ученіемъ св. церкви; наставляетъ, слѣдовательно, и въ познаніи слова Божія (Лук. 24, 45). Поэтому-то въ нашей церкви и нѣтъ ничего неяснаго, сокрытаго,— согласно съ словомъ Господа нашего Іисуса Христа (Матѳ. 10, 26).

*Молоканинъ.* Да, это справедливо: нынѣ все должно быть яснымъ. Будемъ просить Господа, чтобы для насъ яснымъ было и почитаніе «иконы креста Христова», какъ это ясно для васъ, православныхъ. А теперь мы благодаримъ васъ, православные братія, за веденіе вами отъ Св. Писанія душеспасительной бесѣды съ нами. Не откажите намъ въ такихъ же братскихъ бесѣдахъ и на будущее время!

*Священникъ.* Братіе-христіане! Что сказать вамъ въ заключеніе нашей душеспасительной бесѣды о почитаніи креста Христова? Послѣ ясныхъ указаній въ словѣ Божіемъ относительно поклоненія кресту Господню, намъ кажется излишнимъ болѣе говорить что-либо объ этомъ предметѣ. Крестъ Христовъ—великая святыня церкви Христовой; это—сила Божія для насъ спасаемыхъ (1 Кор. 1, 18). Поэтому-то истинно вѣрующіе во Христа, гдѣ бы ни встрѣтили образъ Распятаго, преклоняютъ колѣна свои предъ нимъ, вознося умъ и сердце свое къ первообразу. Да и какъ христіанину не преклоняться предъ крестомъ Христовымъ? Если по слову Божію, Колоссяне обязаны были помнить узы св. Апостола Павла (Кол. 4, 18), то тѣмъ болѣе всѣ христіане должны памятовать о страданіяхъ Христа, о Его крестѣ, которымъ открытъ

намъ путь въ царство небесное. Чрезъ поклоненіе св. кресту православные христіане выражаютъ свою любовь къ Распятому и памятованіе о Его крестныхъ заслугахъ.

По христіанской любви къ вамъ, «духовные братья», мы васъ умоляемъ: оставьте свое заблужденіе относительно креста Христова, и прислушайтесь внимательно къ голосу нашей святой церкви, основанной Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ для наученія святой, истинной вѣрѣ и для спасенія вѣрующихъ. Лжеучителей же, возстающихъ отъ васъ самихъ (Дѣян. 20, 30) и производящихъ раздѣленія и соблазны, остерегайтесь: они учатъ вопреки истинному Апостольскому ученію (Рим. 16, 17—18).

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любовь Бога и Отца, и общеніе Св. Духа да будетъ со всѣми нами!

Священникъ *Г. Орфеевъ.*

### ЦѢЛЕВНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА \*).

Широкое развитіе сахарнаго производства вытѣснило медъ не только изъ обыденнаго домашняго употребленія, но и изъ фабричнаго и медицинскаго обихода; между тѣмъ медъ и въ смыслѣ питательнаго матеріала, и тѣмъ болѣе въ смыслѣ цѣлебнаго вещества стоитъ несравненно выше сахара. Такое положеніе, создавшееся въ силу культурно-промышленныхъ условій, къ сожалѣнію, явно служитъ къ ущербу общественнаго здоровья, и на пчеловодахъ лежитъ нравственная обязанность возратить меду, посредствомъ устной и печатной пропаганды, утраченныя имъ права, которыми пользовался медъ въ старину, во времена нашихъ дѣдовъ, которые вообще «живали веселѣй своихъ внучатъ» и несомнѣнно здоровѣе ихъ.

\*) Статья составлена докторомъ Любарскимъ частью на основаніи его собственныхъ наблюденій, частью по изслѣдованіямъ профессора Цесельскаго.

Древніе не только считали медь продуктомъ въ высокой степени питательнымъ и цѣлебнымъ, но и приписывали ему свойство продолжить жизнь каждаго человѣка въ отдѣльности, на что имѣются указанія въ оставшихся послѣ нихъ сочиненіяхъ. Въ связи съ такимъ воззрѣніемъ, греки, въ самую раннюю пору ихъ исторической жизни, усматривали источникъ безсмертія своихъ боговъ единственно въ томъ, что они питались только амброзіей, состоявшей изъ меда и молока, и нектаромъ, который, по ихъ понятіямъ, представлялъ девятикратную вытяжку (экстрактъ) меда. Новорожденный Юпитеръ, скрываемый на островѣ Критѣ отъ завистливаго и мстительнаго отца, былъ вскармливаетъ медомъ и молокомъ, и отъ этого такъ возмужалъ и окрѣпъ, сдѣлался такимъ богатыремъ, что потомъ завладѣлъ трономъ отца. Медъ былъ у грековъ символомъ не только безсмертія, но и блаженства, и поэтому пріятнѣйшею жертвою для боговъ служилъ медъ, смѣшанный съ кровью; вообще въ религіозныхъ торжествахъ и въ особенности въ погребальныхъ церемоніяхъ медъ игралъ важную роль. Въ этомъ случаѣ онъ былъ высоко цѣнимъ и у нашихъ языческихъ предковъ, которые, въ видѣ жертвы за покойниковъ, ставили медъ на могилы или даже внутрь гробовъ. У самыхъ первыхъ христіанъ медъ имѣлъ также глубокой таинственный смыслъ, въ силу чего новобращенному подносили въ даръ молоко и медъ, какъ символъ обновленія и духовнаго совершенства. У насъ въ религіозной жизни медъ, до сихъ поръ еще, не потерялъ своего символическаго значенія и потому употребляется въ сочельникъ, наканунѣ величайшаго христіанскаго праздника—Рождества Христова, и при поминкахъ покойниковъ.

Какъ высоко цѣнился медъ великими подвижниками ветхозавѣтнаго міра—видно изъ того, что имъ питался предтеча Спасителя св. Іоаннъ Креститель, а по преданіямъ, приводимымъ въ иностранной печати, также пророки Ілія и Елисей.

Интересные отзывы о медѣ оставили намъ писатели древняго міра. Пифагоръ, напримѣръ, утверждалъ, что только благодаря употребленію меда онъ дожилъ до глубокой старости (90 лѣтъ), иначе онъ кончилъ бы жизнь на 50 году, когда его постигла болѣзнь. Демокритъ, чув-

ствуя приближеніе смерти и боясь своей кончиной помѣшать любимымъ дочерямъ позабавиться на предстоявшихъ празднествахъ богини Цереры, продлилъ свою жизнь тѣмъ, что подкрѣплялъ силы медомъ и подбадривалъ себя вдыханіемъ запаха его. Аристотель, удѣлившій особенное вниманіе пчеламъ въ своихъ сочиненіяхъ, также приписывалъ меду свойство удлинять человѣческую жизнь.

Подобною же славой пользовался медъ въ среднихъ вѣкахъ, и наши предки, широко употреблявшіе его для ѣды и питья, обязаны были меду своимъ здоровьемъ и крѣпостью силъ. Въ среднихъ вѣкахъ пользовались медомъ также, какъ полезнѣйшимъ лекарствомъ при внутреннихъ и наружныхъ болѣзняхъ, а въ народной медицинѣ медъ и по сей день еще имѣетъ большое примѣненіе, тогда какъ въ научной медицинѣ онъ не можетъ похвалиться благосклоннымъ вниманіемъ, быть можетъ, потому, что въ аптекахъ часто употребляютъ такъ называемый очищенный медъ, а этотъ препаратъ, благодаря очисткѣ, не обладаетъ свойствами, присущими меду, и представляетъ сахаристую вытяжку, добытую изъ меда.

Въ прежнее время употребляли медъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ и при тѣхъ надобностяхъ, въ которыхъ мы теперь пробавляемся исключительно сахаромъ. А что медъ и какъ пища, и какъ лекарство неизмѣримо превосходятъ сахаръ, это не подлежитъ вопросу. Медъ есть продуктъ нѣжныхъ растительныхъ соковъ и заключаетъ въ себѣ составныя части, существенно необходимыя для нашего организма, потому что состоитъ изъ чистаго сахара—винограднаго, тростниковаго и овощнаго съ небольшою примѣсью бѣлковыхъ веществъ, желѣзистыхъ соединений, эфирныхъ маселъ и муравьиной кислоты, которую прибавляютъ сами пчелы для приданія ему большей прочности; между тѣмъ нашъ обыкновенный сахаръ состоитъ только изъ одного вида сахара—тростниковаго и почти всегда заключаетъ въ себѣ остатки тѣхъ химическихъ веществъ, которыя употребляютъ для его очищенія, кромѣ разныхъ ингредиентов, которыми заводчики придаютъ ему привлекательный видъ. Вслѣдствіе этого, вредное вліяніе искусственнаго сахара на зубы, желудокъ и кишечный каналъ не подлежитъ сомнѣнію.

Правда, едва ли можно ожидать, чтобы потребители, вмѣсто привычнаго и доступнаго по цѣнѣ сахара, возвратились къ исключительному употребленію меда, — тѣмъ болѣе, что многіе не переносятъ его рѣзкой сладости и специфическаго вкуса; однакожъ, имѣя въ виду его несомнѣнныя цѣлебныя свойства, слѣдовало бы постараться о томъ, чтобы распространить употребленіе его какъ лекарства, и чтобы въ обществѣ чаще, чѣмъ теперъ, пользовались этимъ средствомъ для поддержанія разстроенныхъ организмовъ. Медъ въ высокой степени питателенъ и удобоваримъ, такъ какъ усваивается почти цѣликомъ. Употребляемый въ видѣ пищи, онъ замѣтно оживляетъ тѣло, потому что поглощается въ разжиженномъ видѣ шариками нашей крови, безъ обремененія ихъ неусвояемыми остатками; это придаетъ крови извѣстную энергію, которая придаетъ всему организму мускульную крѣпость, тѣлу легкость и гибкость въ движеніяхъ, освѣжаетъ нервы, поднимаетъ духъ, расширяетъ горизонтъ мысли и даетъ спокойный сонъ. Медъ до нѣкоторой степени дѣйствуетъ на организмъ такъ, какъ алкоголь въ маломъ количествѣ, съ тою существенною разницей, что этотъ послѣдній вліяетъ на шарики нашей крови и нервы какъ раздражитель, не укрѣпляя и не оживляя ихъ, и потому вслѣдъ за кратковременнымъ возбужденіемъ отъ спиртнаго напитка, наступаетъ реакція въ формѣ физическаго и духовнаго упадка; употребленіе же меда прочно устанавливаетъ благодѣтельныя послѣдствія, ибо они не вытекаютъ изъ мимолетнаго раздраженія, но основаны на фактическомъ укрѣпленіи и освѣженіи. Слѣдовательно, во всѣхъ случаяхъ неудовлетворительнаго физиологическаго питанія, сопровождающагося хилостью, слабосиліемъ, нервною апатіей, медъ можетъ быть употребленъ съ наилучшимъ успѣхомъ. На этомъ основаніи, сказанное относится и къ старческому возрасту, характеризующемуся упадкомъ всѣхъ жизненныхъ отправленій и физической дряблостью. Какъ извѣстно, въ послѣднее время знаменитый Броунъ-Секаръ дѣлаетъ старикамъ «особыя» впрыскиванія для подбодренія ихъ; но результаты этого способа еще не установлены: одни подтверждаютъ ихъ, другіе отрицаютъ. Мы не посовѣтуемъ почтеннымъ старцамъ искать обновленія въ Парижѣ; пусть лучше они обратятся къ нашимъ пасѣкамъ; это будетъ вѣрнѣе, дешевле и пріятнѣе.

Кромѣ благотворнаго вліянія на процессъ оживленія функцій нашего тѣла, медь отличается еще противозаразнымъ дѣйствіемъ, зависящимъ отъ качества составныхъ его частей. Доказательствомъ тому служатъ нижеслѣдующія соображенія. Въ настоящее время путемъ экспериментальныхъ наблюденій дознано, что большая часть заразныхъ болѣзней, какъ тифъ, холера, дифтеритъ, оспа, скарлатина, дизентерія, рожа, бугорчатка и др. вызываются специфическими бактеріями, которыя, попавъ въ организмъ и встрѣтивъ здѣсь благопріятныя условія для быстрого своего развитія, тѣмъ самымъ производятъ разстройства живаго тѣла,—въ формѣ той болѣзни, которая обыкновенно вызывается соответственнымъ видомъ микроба. Вмѣстѣ съ тѣмъ, также научными изслѣдованіями установлено, что бѣлые шарики нашей крови поглощаютъ не только жидкости для собственнаго обновленія и, послѣдовательно, для обновленія всего нашего организма, но своими отростками, самопроизвольно образуемыми, схватываютъ также и плотныя тѣла, высасываютъ ихъ и питаются ими. Новѣйшія изслѣдованія доказали, что бѣлыя тѣльца нашей крови также точно поглощаютъ и бактерій, но только въ томъ случаѣ, если бактеріи обладаютъ слабѣйшей энергіей жизни, нежели сами бѣлые шарики; въ противномъ случаѣ эти послѣдніе или не поглощаютъ бактерій, которыя живутъ и множатся безпрепятственно, или же, если частію и поглощаютъ, то не въ состояніи ихъ высосать и претворить, и сами подвергаются разложенію въ результатъ энергическаго развитія бактерій. Этимъ, къ слову сказать, объясняется тотъ фактъ, что при одинаковыхъ внѣшнихъ условіяхъ одни люди заражаются болѣзнями, а другіе не заражаются, а въ случаѣ заболѣваній одни организмы выходятъ побѣдоносно изъ борьбы, другіе падаютъ жертвою недуга. Поэтому, для предохраненія организма отъ заразы, и въ видахъ успѣшнаго леченія въ случаѣ заразной болѣзни—должно быть задачей врача и паціента—возвысить и приумножить энергію жизни въ бѣлыхъ шарикахъ крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ ослабить въ организмѣ условія, благопріятныя для размноженія бактерій. Однимъ изъ факторовъ, успѣшно дѣйствующихъ въ обоихъ этихъ направленіяхъ, является медь, ибо съ одной

стороны онъ вліяетъ на развитіе жизненной энергіи въ бѣлыхъ шарикахъ крови, а съ другой ограничиваетъ размноженіе въ нашемъ тѣлѣ болѣзнетворныхъ бактерій дѣйствіемъ эфирныхъ маселъ и муравьиной кислоты, входящихъ въ составъ его. Что медь дѣйствительно вліяетъ угнетающимъ образомъ на патогенныхъ бактерій, въ этомъ наглядно убѣждаютъ неудачные опыты культивированья ихъ въ медовыхъ средахъ. Понятно поэтому, отчего медь, употребляемый въ простонародьи при дифтеритѣ, скарлатинѣ, чахоткѣ, афтахъ, золотухѣ—часто даетъ блестящіе результаты. Этому же свойству обязанъ медь своимъ отличнымъ дѣйствіемъ при употребленіи его простымъ народомъ въ случаѣ рожи, въ застарѣлыхъ язвахъ, лишаяхъ и другихъ кожныхъ болѣзняхъ.

Вообще говоря, при внутреннемъ употребленіи, медь благотворно дѣйствуетъ на слизистыя оболочки нашихъ внутреннихъ органовъ, а снаружи вліяетъ на смягченіе и освѣженіе кожи.

Затѣмъ, соотвѣтственно изложенному выше, здоровый организмъ долженъ пользоваться медомъ для своего питанія, чтобы возможно долѣе удержаться въ силѣ полной жизни, чтобы постоянно освѣжаться и обновляться, а больной организмъ долженъ методически употреблять медь, чтобы естественнымъ путемъ возвратиться къ утраченной силѣ, возстановить нарушенное равновѣсіе и воспособить другимъ врачебнымъ средствамъ успѣшному дѣйствію; такъ напр. замѣчено, что при малокровіи и блѣдной немочи у дѣвицъ, желѣзныя пилюли дѣйствуютъ наиболѣе успѣшно въ томъ случаѣ, если приготовлены съ медомъ, а не съ сахаромъ, хлѣбною мякотью, локрицей или какимъ-либо экстрактомъ; безъ сомнѣнія, онѣ дѣйствовали бы еще лучше, еслибъ кромѣ того ничтожнаго количества меду, который въ нихъ заключается, больной организмъ пользовался бы одновременно большими порціями меда съ цѣлью оживленія своихъ отравленій.

Въ частности медь особенно полезенъ при грудныхъ страданіяхъ, сопровождающихся кашлемъ, тяжелымъ дыханіемъ и скуднымъ отдѣленіемъ мокроты, при катаррѣ желудка и кишекъ, гемморой, золотушныхъ опухоляхъ и сыпяхъ, при хроническихъ кожныхъ болѣзняхъ, ипохондрическомъ настроеніи духа и безсонницѣ.

Такъ какъ медь благотвѣтельно дѣйствуетъ на кровото-  
вореніе, то мы горячо рекомендуемъ кормить этою слад-  
кою пищей дѣтей, которыя, подъ вліяніемъ пріятнаго для  
нихъ лакомства, вырастаютъ здоровыми и крѣпкими, бу-  
дучи въ то же время предохраняемы отъ эпидемическихъ  
болѣзней, которымъ такъ часто подвергается дѣтскій воз-  
растъ. Нельзя при этомъ не пожалѣть, что относительно  
меда въ простомъ народѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ  
распространено предубѣжденіе, которымъ отчасти заража-  
ются и люди изъ интеллигенціи,—будто-бы онъ произво-  
дитъ у дѣтей золотуху. Напротивъ, дѣйствуя противъ  
худосочія путемъ улучшенія кровотоворенія, медь ради-  
кально можетъ излѣчить отъ золотухи,—и чадолюбивыя  
матери поступали бы не въ примѣръ разумнѣе и полезнѣе,  
еслибъ вмѣсто сахара, конфетовъ и сахарнаго варенья,  
а также вмѣсто масла, часто не свѣжаго, давали дѣтямъ  
медъ во всѣхъ видахъ, который кромѣ того, что здоровѣе,  
еще и дешевле, такъ какъ фунтъ сноснаго масла по сред-  
ней оцѣнкѣ стоитъ 30 коп., а фунтъ меду—20 коп., не  
говоря уже о томъ, что если въ извѣстный срокъ выходить  
на дѣтей одинъ фунтъ меду, то масла въ тотъ же срокъ  
потребуется два фунта.

Въ нормальномъ состояніи здоровья полезно употреб-  
лять медъ три раза въ день въ возможно большихъ пор-  
ціяхъ, напр. по столовой ложкѣ: утромъ,—съ булкой или  
съ прокипяченнымъ молокомъ,—послѣ обѣда и ужина прямо  
по ложкѣ или съ водой или чаемъ. Въ третій разъ полез-  
нѣе употреблять не задолго предъ отходомъ ко сну. Упот-  
ребленный послѣ ѣды медъ способствуетъ болѣе скорому  
пищеваренію. Въ случаѣ болѣзни, въ виду уменьшенія  
общей репродукціи организма, нужно пользоваться медомъ  
въ меньшихъ порціяхъ, напр. по полъ-чайной ложечки,  
заливая переваренною и охлажденною водой, но почаще—  
черезъ часъ или два.

Остается сказать, что медъ обнаруживаетъ благотвѣ-  
тельное дѣйствіе на нашъ организмъ только при томъ усло-  
віи, если онъ совершенно чистъ самъ по себѣ и не под-  
мѣшанъ посторонними веществами, что, къ сожалѣнію, не  
всегда встрѣчается въ продажномъ медѣ. Чтобы вѣрнѣе  
гарантировать покупку хорошаго меда, лучше брать его

въ сотахъ и притомъ въ бѣлыхъ и прозрачныхъ. Черные соты не хороши тѣмъ, что въ восковыхъ ячейкахъ, въ которыхъ несомнѣнно много разъ выводилась пчелиная молодь, заключаются остатки оболочки, а подъ сими послѣдними—слѣды кала. Сотовый медъ, даже самый лучшій, неудобенъ въ томъ отношеніи, что при высасываніи большею частію попадають въ желудокъ и кусочки вошины, а это вовсе не служить на здоровье. Что касается сгущеннаго и ничѣмъ не подмѣшаннаго меда, то его нельзя считать безусловно чистымъ, потому что, при небрежномъ спускѣ у нашихъ простыхъ пчеляковъ, попадають въ сосудъ мелкіе обломки вошины, а также перга, придающая меду неприятный терпкій вкусъ. Гораздо лучше медъ, выбрасываемый посредствомъ медогонки (центробѣжки) на раціональныхъ пасѣкахъ. Нѣкоторые раціональные пчеловоды пропускають «центробѣжный медъ» еще черезъ очень мелкія сита и даютъ отстояться. Если попали въ медъ мельчайшія окрушины воска, то по закону удѣльнаго вѣса они вытѣсняются вверхъ. Затѣмъ снимають въ сосудахъ верхній слой и тогда получается медъ близкій по чистотѣ къ идеалу. Такой сортъ меда можно получать только отъ раціональныхъ пчеловодовъ изъ интеллигенціи, и онъ съ полнымъ правомъ можетъ быть названъ лечебнымъ медомъ.

Медъ, полученный изъ забрушенныхъ сотовъ и ничѣмъ не подмѣшанный, по истеченіи нѣкотораго времени кристаллизуется или—какъ говорятъ пчеляки—засахаривается, превращается въ крупу, т.-е. получаетъ зернистое строеніе, «садится». Если же онъ разжиженъ или подмѣшанъ, то труднѣе поддается кристаллизаціи. Равнымъ образомъ и хорошій медъ, если былъ сильно подогрѣтъ, остается жидкимъ долгое время и только подъ вліяніемъ морозовъ ссѣдается. Въ иномъ медѣ кристаллики бывають большіе, въ другомъ меньшіе, что не дѣлаетъ разницы въ качествѣ этого продукта. Между кристалликами всегда заключается ничтожное количество жидкости. Хотя засахарившійся медъ даетъ вообще больше гарантіи въ добротности, но и онъ бываетъ подмѣшанъ мукой, мѣломъ или тончайшею крупой. Такую фальшь легко обнаружить, пустивъ пробу меда въ теплую воду. Черезъ нѣкоторое время медъ распустится, а постороннія примѣси останутся не растворенными.

Вполнѣ хорошій и чистый, такъ называемый, лечеб-  
ный медъ можетъ безъ вреда цѣлые годы сохраняться за-  
крытымъ въ сухомъ и прохладномъ мѣстѣ и нисколько не  
утратить своей добротности, тогда какъ подмѣшанный или  
разрѣженный подвергается порчѣ, ферментируетъ и оки-  
саеть.

Р. П. Л.

### ИЗЪ ВЯЗНИКОВЪ.

Въ половинѣ восьмага часа утра, мая 27 дня, на всѣхъ  
Вязниковскихъ городскихъ колокольныхъ раздался звонъ, возвѣ-  
тившій жителямъ города о прибытіи Преосвященнаго Тихона Епис-  
копа Муромскаго, Викарія Владимірской епархіи. Въ одинъ мигъ  
по улицамъ города и особенно на перекресткахъ собрались кучки  
народа, низкими поклонами привѣтствовавшіа новопривывшаго  
дорогаго гостя.

Преосвященнѣйшій Тихонъ прослѣдовалъ прямо въ Вязни-  
ковскій Благовѣщенскій монастырь, гдѣ во Святыхъ вратахъ былъ  
встрѣченъ строителемъ монастыря іеромонахомъ Макаріемъ съ  
братією, въ сопровожденіи которыхъ Его Преосвященство посѣ-  
тилъ монастырскій храмъ, гдѣ и преподалъ благословеніе братіи  
и всѣмъ постороннимъ лицамъ, бывшимъ въ храмѣ и въ стѣнахъ  
монастыря.

Послѣ кратковременнаго отдыха въ келіяхъ настоятеля, Пре-  
освященный отправился, вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его о. про-  
тоіереемъ В. В. Косаткинымъ, въ Ярополческую двухклассную  
Кирилло-Меодіевскую церковно-приходскую школу для производ-  
ства испытанія обучающихся въ оной дѣтей. Въ воротахъ школь-  
наго сада завѣдующій школою протоіерей Веселовскій встрѣтилъ  
Его Преосвященство привѣтственной рѣчью.

Въ 9<sup>1/2</sup> часовъ началось испытаніе учениковъ младшаго от-  
дѣленія 2-го класса, а старшіе въ то время писали изложеніе.  
Всѣхъ учениковъ старшаго (2-го) класса Преосвященный испы-  
тывалъ самъ, а о. протоіерей Косаткинъ въ это время произво-  
дилъ испытаніе въ первомъ и приготовительномъ классахъ и въ  
женской школѣ.

Мы не беремъ на себя права входить въ оцѣнку научнаго состоянія школы, если только эту оцѣнку можно считать правильною послѣ кратковременнаго испытанія учащихся, — скажемъ нѣсколько словъ объ общемъ состояніи школы. Ярополчская образцовая школа одна изъ многочислѣннѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи. Цифра учащихся въ ней мальчиковъ, особенно въ зимнее время, доходитъ до 150 человекъ. Многочислѣннѣею можно назвать и женскую Ярополческую школу, если взять ее отдѣльною, самостоятельною единицею. Въ этой школѣ въ зимнее время обучались 61 дѣвочка. Мы смѣло можемъ утверждать, что въ епархіи таковой по многочисленности нѣтъ еще женской церковно-приходской школы.

При такой, сравнительно, большой цифрѣ учащихся, естественно есть не мало учениковъ и слабыхъ; но вотъ вопросъ: чѣмъ объяснить такой наплывъ учениковъ и ученицъ въ Ярополческія школы? Вязники — городъ далеко не бѣдный учебными заведеніями. Здѣсь, собственно въ центрѣ города, имѣются: четырехклассное городское училище, женская трехклассная прогимназія, городское приходское училище, Сеньковское фабричное училище и, невдалекѣ отъ города, Ярцевское фабричное училище. Населеніе города съ небольшимъ въ 5 тысячъ душъ обоего пола. Ни въ одномъ изъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній нѣтъ такой цифры учащихся, какъ въ Ярополческой двухклассной церковно-приходской школѣ, тогда какъ и самая мѣстность Ярополчъ стоитъ на нѣкоторомъ отдаленіи отъ города. Да и женская школа въ Ярополчѣ немного уступаетъ своею численностію женской прогимназіи, а въ общей сложности мужская и женская церковно-приходскія Ярополческія школы представляютъ количество учащихся въ 200 человекъ. Съ наступленіемъ весны и, слѣдовательно, сельско-хозяйственныхъ работъ, нѣкоторые ученики и ученицы Ярополческихъ школъ оставляютъ школы и не являются сюда до октября, — это такіе, которые довольствуются только толковой грамотностію, безъ претензій на полученіе свидѣтельствъ. Тѣмъ не менѣе въ проѣздъ Преосвященнѣйшаго Тихона держали экзаменъ 127 мальчиковъ и 47 дѣвочекъ, — цифра сравнительно немалая, свидѣтельствующая о значительномъ наплывѣ учащихся въ Ярополческія церковно-приходскія школы. А такой наплывъ, какъ засви-

дѣтельностью гражданъ и окрестными жителями, объясняется строгимъ и неуклоннымъ стремленіемъ завѣдующаго школами не только къ обученію дѣтей предметамъ, въ программѣ Святѣйшаго Синода указаннымъ, но и къ достиженію главной задачи церковно-приходскихъ школъ—сближенія дѣтей съ церковію и воспитанія ихъ въ духъ вѣры, для чего ведется постоянное ознакомленіе дѣтей съ церковностію, особенно чрезъ исполненіе школьниками различныхъ псаломщичьихъ обязанностей по храму.

Изъ Вязниковъ Преосвященнѣйшій Тихонъ отбылъ въ половинѣ 8-го часа вечера, напутствуемый колокольнымъ звономъ и искренними благожеланіями значительной части гражданъ, стоявшихъ на видныхъ мѣстахъ.

Ц. К. В.



#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Беседа православнаго пастыря съ молоканами о почитаніи св. креста Господа Иисуса. (Окончаніе).—Цѣлебныя свойства меда—Изъ Вязниковъ.—Приложеніе (два поученія).

Редакторъ *Н. Вьялевъ*.

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Юля 31-го дня 1892 г.

## ПОУЧЕНІЕ

на 23-е число мѣсяца іюня—день празднества въ честь  
Владимірскія иконы Пресвятыя Богородицы.

Святая православная Церковь, къ возбужденію молитвеннаго благоговѣнія въ сердцахъ чадъ своихъ, отъ первыхъ вѣковъ христіанства законоположила, чтобы всѣ святыя храмы устрояемы были съ постановленіемъ въ нихъ священныхъ изображеній Господа Бога, Пречистыя и Преблагословенныя Богородицы и Святыхъ Божіихъ. По сему законоположенію въ святыхъ православныхъ храмахъ не только въ иконостасахъ, но и во многихъ другихъ благоприличествующихъ мѣстахъ поставляются святыя иконы; даже на сводахъ и стѣнахъ храмовъ изображаются священныя лица и событія. Православный христіанинъ, входя въ храмъ и пребывая въ немъ, при видѣ священныхъ изображеній, невольно отрѣшается отъ міра земнаго, дольняго, и переносится мыслию въ міръ горній, небесный, гдѣ предстоитъ одесную престола Божія Пречистая и Преблагословенная Дѣва Богородица, гдѣ непрестанно прославляютъ имя Бога всѣ Святыя Его и гдѣ всѣ они съ Пресвятою Богородицею ходатайствуютъ предъ Господомъ о помилованіи насъ грѣшныхъ.

Первый писатель священныхъ изображеній въ Христовой Церкви былъ, по преданію, святой Апостоль и Евангелистъ Лука. Еще при жизни Пресвятыя Богородицы написалъ св. Апостоль первую икону, изобразивъ на ней Пречистую Дѣву съ предвѣчнымъ на рукахъ Ея Младенцемъ. Изъ преданія извѣстно, что сію икону видѣла сама Пресвятая Богородица, и прорекла тогда о ней радостное для всего христіанскаго міра обѣтованіе: «съ симъ образомъ благодать моя и Сына моего будетъ». По слову Царицы

небесной и исполнилась икона сія преизобильно благодатию Божіей. Благодать сія открыто и видимо для всѣхъ проявлялась въ разныхъ чудотвореніяхъ отъ иконы Владычицы. Когда по благопромышленію Божію святая икона сія была принесена изъ Царя-града въ нашу Русскую землю къ князю Георгію Владиміровичу Долгорукому и симъ княземъ поставлена была въ Вышгородъ, въ храмъ женской обители, вскорѣ по поставленіи ознаменовала себя преславными чудотвореніями. То, къ удивленію всѣхъ, ликъ ея сіялъ необыкновеннымъ свѣтомъ и отъ него исходили лучи, подобные солнечнымъ; то, еще къ большому удивленію, она сама перемѣняла въ храмъ мѣсто для себя. Неоднократно даже оказывалась она стоящею на воздухѣ посреди храма. Сынъ князя Георгія Долгорукаго, благовѣрный и благочестивый князь Андрей Боголюбскій самъ былъ очевидцемъ дивныхъ чудесъ, совершаемыхъ Богоматерію отъ святыя иконы Ея. И эта пречудная икона, по изволенію самой Пресвятой Богородицы, содѣлалась потомъ достояніемъ нашего града Владиміра, отъ чего и наименованіе получила Владимірской. Князь Андрей Боголюбскій, переселяясь въ Ростовскую землю изъ южныхъ предѣловъ Руси, взялъ съ собою и чудотворную икону Богоматери изъ Вышгородскаго монастыря. Сопровождавшій князя пресвитеръ ежедневно, во время всего путешествія, отправлялъ молебное пѣніе предъ иконою Владычицы. Много чудесъ отъ нея и во время сего шествія совершилось за усердныя и благоговѣйныя молитвы св. князя Андрея. Сама Пречистая и Препоблагословенная Дѣва предстала князю Андрею, когда онъ, послѣ того какъ икона за десять верстъ отъ града Владиміра стала неподвижною, молился о вразумленіи, что сотворить ему. Пресвятая Дѣва явилась тогда благочестивому князю въ положеніи, приличествующемъ небесной Царицѣ. Явившаяся Богоматерь ясно дала уразумѣть князю, отъ чего кони, везшіе Ея икону, не могутъ слѣ-

довать далѣе, отъ чего никакая сила не можетъ подвигнуть иконы съ мѣста. «Я не хочу, сказала небесная Царица, чтобы ты несъ образъ мой въ Ростовъ: поставь его во Владимірѣ».

Послѣ такого дивнаго видѣнія, проникнутый благоговѣйнымъ чувствомъ, князь Андрей еще болѣе, еще яснѣе уразумѣлъ, какая великая благодатная сила присуща святой иконѣ Богоматери. Оставалось исполнить волю небесной Царицы, и онъ исполнилъ ее, какъ только могъ властитель земли Русской. Для поставленія св. иконы Ея въ городѣ Владимірѣ онъ создалъ такую соборную церковь, какихъ еще не было въ Русской землѣ, и благоукрасилъ сей храмъ на удивленіе всему свѣту, покрывъ верхъ храма чистымъ золотомъ. Въ семъ благоукрашенномъ храмѣ и поставилъ онъ святую чудотворную икону, и послѣ сего никакого уже дѣла не начиналъ, не помолясь предъ пречудною иконою. Съ этого времени соборный храмъ во Владимірѣ сталъ для всего православнаго народа Русскаго какъ бы Силоамскою купелью, и православные съ разныхъ сторонъ, по сказанію лѣтописи, стекались въ него для врачеванія не только тѣлесныхъ, но и душевныхъ болѣзней своихъ. Въ пѣснопѣніяхъ, составленныхъ въ честь святой иконы сей, всѣ предстоя предъ чудотворнымъ образомъ Пречистыя Богородицы, единими устами и единымъ сердцемъ зывали къ ней: «храмъ твой, Богородице, показася врачество недуговъ безмездное и оскорбляемыхъ душъ утѣшеніе. Кто притекаяя въ храмъ твой, Богородице, не пріемлетъ скоро исцѣленія, душевнаго вкупѣ и тѣлеснаго, Пречистая!» Затѣмъ и въ послѣдующія времена во Владимірскій соборъ съ глубокимъ благоговѣніемъ притекали и всероссійскіе князья и Святители. Благодатная слава сего благознаменитаго храма еще болѣе возсіяла, когда въ нѣдрахъ его прославилъ Господь чудодѣйственнымъ нетлѣніемъ тѣлеса усердныхъ Богомольцевъ предъ Владимірскою иконою Богоматери, великихъ князей—

Георгія, Андрея и Глѣба. Съ открытіемъ святыхъ мощей сихъ Угодниковъ Божіихъ очевидны стали для всѣхъ еще новые благодатные цѣльбоносные источники. Теперь болѣе семи вѣковъ протекло со времени построения Владимірскаго соборнаго храма, — и не преславное ли чудо, что ветхій деньми храмъ сей, преизобильно исполненный Божіею благодатию, не только не поколебался въ своихъ основаніяхъ, но и является предъ взорами всѣхъ въ томъ же видѣ, въ какомъ онъ былъ въ первое время свое? И теперь онъ приводитъ въ изумленіе всякаго своимъ необычайнымъ зодчествомъ и благолѣпіемъ своего благоукрашенія. Кто сохраняетъ его въ теченіе многихъ вѣковъ, какъ не Пресвятая Богородица, благоизволившая освятить его своимъ благодатнымъ въ немъ пребываніемъ?

Въ преславный день празднества въ честь Владимірскаго святыя иконы Богоматери благоприлично воскликнуть изъ глубины души: благословенны людіе града Владиміра, имѣющіе достояніемъ своимъ преславный храмъ, преисполненный благодатными сокровищами и благоухающій не изреченною человѣческимъ языкомъ святынею! Счастливыми считаютъ себя тѣ, кто живетъ близко къ цѣлительнымъ минеральнымъ источникамъ. Какими же счастливыми должны считать себя обитатели града Владиміра, пребывая непрестанно подъ самыми благодатными лучами, истекающими изъ святилища храма Богоматери! Въ каждой нуждѣ своей, со всякою немощію своею, безъ всякаго препятствія, во всякое время всѣ могутъ притекать, и богатый и бѣдный, къ многоцѣлебнымъ источникамъ преславнаго святилища. Многія болѣзни, особенно душевныя, часто не поддаются врачеваніямъ и самыхъ опытныхъ врачей. Братіе, ничтоже сумняся, стремитесь сюда, въ храмъ Богоматери, и съ такими тяжкими недугами! Памятуйте, что здѣсь врачи небесныя, которымъ самъ Всемогущій Богъ споспѣшествуетъ въ исцѣленіи недуговъ. Имѣйте только твердую и непоко-

лебимую вѣру въ силу Божію, и предъ образомъ Пречистыя зывайте къ Царицѣ небесной, какъ зывали къ Ней наши благочестивые и крѣпкіе вѣроу предки: «храмъ Твой, Богородице, показася врачевство недуговъ безмездное и оскорбляемыхъ душъ утѣшеніе. Кто притекай въ храмъ Твой, Богородице, не приѣмлетъ скоро исцѣленія, душевнаго вкупѣ и тѣлеснаго, Пречистая!» Аминь.

Протоіерей *Александръ Виноградовъ.*

## ПОУЧЕНІЕ

въ день святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Андрея,  
4-го іюля.

Онъ Благовѣрный Князь Андрей принадлежитъ къ числу великихъ и знаменитыхъ дѣятелей земли Русской. Онъ первый изъ Русскихъ князей созналъ зло, происходящее отъ дѣленія государства на удѣлы, и первый началъ стремиться къ утверженію единодержавія на Руси. Онъ храбро и, при помощи Божіей, съ успѣхомъ защищалъ отечество отъ нападенія Камскихъ Болгаръ и отъ другихъ его внѣшнихъ враговъ. Онъ много потрудился и для блага нашего города, на что и хотимъ обратить ваше вниманіе, благ. слушатели, въ настоящее время Что же сдѣлалъ для города Владиміра св. Благовѣрный Великій Князь Андрей?

Владиміръ есть городъ древній, основанный св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ; но онъ первоначально былъ городомъ малоизвѣстнымъ и малонаселеннымъ и состоялъ въ зависимости отъ Суздаля. Суздальцы, пользуясь своими преимуществами, иногда дозволяли себѣ относиться оскорбительно ко Владимірцамъ. Такого положеніе было нашего города и нашихъ предковъ до половины 12 вѣка. Въ 1155 году князь Андрей избираетъ его мѣстомъ своего жительства. Послѣ видѣнія Царицы Небесной, бывшаго на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Боголюбовъ монастырь,

онъ всею душою полюбилъ Владимірѣ, — сдѣлавшись великимъ княземъ, онъ сдѣлалъ его стольнымъ городомъ. Съ этого времени начинается возвышеніе Владиміра. Какъ стольный городъ, онъ сдѣлался государственнымъ центромъ, гдѣ были сосредоточены всѣ силы, отъ князя до воина, сдѣлался мѣстомъ славы и богатства, гдѣ сосредоточена была вся торговля; сдѣлался центромъ учености, гдѣ нашли пріютъ себѣ тогдашнія искусства и тогдашняя наука. Возрастало могущество великаго князя, — увеличивалось и значеніе его стольнаго города. Послѣ того, какъ сынъ Андрея Мстиславъ взялъ въ 1169 году Кіевъ, «нача быти» сказано въ лѣтописи, «Кіевское княженіе въ воли его (Андрея) и отселѣ паде княженіе Кіевское, а Володимірское вознесся». Стали являться во Владимірѣ съ поклонами и за совѣтами къ великому князю послы отъ другихъ городовъ русскихъ и сами князья. Даже непокорный Новгородъ, управлявшійся «на всей воли своей», подчинился вслѣдъ за Кіевомъ князю Андрею и призналъ Владимірѣ городомъ великимъ. Благодаря указаннымъ обстоятельствамъ, Владимірѣ съ каждымъ годомъ увеличивался по числу населенія и по пространству. Лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что Владимірѣ занималъ пространство столь большое, что предмѣстьемъ его былъ Боголюбовъ, а по количеству жителей и по богатству былъ подобенъ Кіеву.

Будучи набожнымъ и благочестивымъ, Князь Андрей всѣми мѣрами содѣйствовалъ распространенію христіанскаго ученія въ народѣ и утвержденію благочестія въ немъ. Для сей цѣли, по его волѣ, воздвигаются одинъ за другимъ храмы Божіи, которые, подобно звѣздамъ небеснымъ, заблестали на высотахъ Владимірскихъ; въ разныхъ мѣстахъ устраиваются обители для иноковъ и инокинь, бывшія разсадниками благочестія и свѣточами духовнаго просвѣщенія. Плодомъ вѣры и благочестія св. Князя Андрея является величественный златоверхній храмъ Успенія Богоматери,

построенный изъ бѣлаго камня и украшенный золотомъ; главною же святынею сего храма была чудотворная икона Богоматери, именуемая Владимірскою, которая съ того времени сдѣлалась неизсякаемымъ источникомъ чудесъ для Владиміра, въ который на поклоненіе сей святыни сталъ стекаться народъ со всѣхъ концовъ земли Русской. Одинъ изъ лѣтописцевъ, изображая религіозное настроеніе души св. Князя Андрея, говоритъ: «сей бѣговѣрный и христіолюбивый князь Андрей съ юныхъ лѣтъ возлюбилъ Христа и Его Пречистую Матерь, очистивъ свой умъ, какъ свѣтлую палату, и украсивъ душу всѣми добрыми нравами. Онъ уподобился Соломону, соорудивъ двѣ великолѣпныя и богатыишия церкви,—одну въ Боголюбовѣ, другую во Владимірѣ. А потомъ создалъ и многія другія каменные церкви и многіе монастыри: ибо Богъ отверзъ его сердечныя очи на весь церковный чинъ и на церковники». (Собр. лѣт. 1,140. По переводу пр. Макарія).

Чтобы возвысить Владиміръ въ церковномъ отношеніи, благочестивый Князь устрояетъ въ немъ отдѣльную епископскую кафедру. Но этого мало казалось великому Князю: онъ хотѣлъ, чтобы всѣ города земли русской были подчинены Владиміру въ церковномъ отношеніи. А потому онъ вознамѣрился учредить во Владимірѣ митрополию. Хотя онъ въ этомъ не успѣлъ, но своимъ ходатайствомъ ускори́лъ перенесеніе митрополіи изъ Кіева во Владиміръ, которое совершилось послѣ его мученической кончины. Заботясь о возвышеніи и благоукрашеніи стольнаго своего города Владиміра, Бѣговѣрный Князь Андрей немало заботился о благосостояніи его жителей, которые видимо благоденствовали подъ мирнымъ управленіемъ мудраго и милостиваго Князя. «Не омрачилъ онъ ума своего невоздержаніемъ,—читаемъ въ лѣтописи,—былъ кормителемъ чернецамъ и черницамъ, и для всѣхъ людей былъ какъ бы отцемъ любвеобильнымъ. Особенно же любилъ подавать милостыню: каждый день приказывалъ возить по городу различное брашно и питье и раздавать больнымъ и нищимъ и, видя всякаго нищаго, просящаго милостыню, подавалъ ему и говорилъ въ себѣ: не Христось ли это пришелъ испытать меня?»

Такимъ великимъ радѣтелемъ и благодѣтелемъ былъ для нашего города святой Князь Андрей! За то и любили его граждане Владимірскіе. Когда, по разсказу лѣтописца, великокняжеское знамя съ гробомъ великаго Князя показалось отъ Боголюбова, зарыдали всѣ Владимірцы въ одинъ голосъ, отъ слезъ ничего не могли видѣть и вопль ихъ далеко былъ слышанъ. Народная любовь сказалась сильнѣе послѣ его похоронъ. Когда, по смерти великаго Князя Андрея, великокняжескій престоль заняли его племянники Мстиславъ и Ярополкъ Ростиславичи, явились послы изъ Владиміра къ Михаилу и Всеволоду Георгіевичамъ, братьямъ Князя Андрея, и сказали: «идите на престоль Боголюбскаго, и если Ростовъ и Суздаль не захотятъ васъ, мы на все готовы и съ помощію Божіею никому не уступимъ, а если будетъ нужно, головы свои готовы положить за васъ, ради заслугъ Боголюбскаго», что и оправдали самимъ дѣломъ въ битвѣ съ Суздальцами.

Боголюбивые сограждане! Не княжеское знамя съ бранными останками предъ нами, но знамя св. вѣры съ нетлѣнно-почивающими мощами св. Благовѣрнаго Великаго Князя Андрея. Предъ нами не въ величій земномъ, но въ славѣ небесной, не въ одѣяніи тлѣннѣ, но въ порфирѣ безсмертія съ мученическимъ вѣнцемъ на главѣ предлежитъ нашъ радѣтель и благодѣтель. Соединимся же всѣ въ одну общую горячую молитву и будемъ умолять его, чтобы онъ не оставилъ насъ своею небесною помощію. По примѣру его будемъ любить нашъ богоспасаемый градъ не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною, споспѣшествуя другъ другу въ преуспѣяніи христіанской жизни и въ усердіи ко храму Божію; будемъ подражателями его и въ дѣлѣ состраданія къ бѣднымъ и нищимъ!

Ты же, о благовѣрный страстотерпче Андрее, не отринь нашихъ слезъ и воздыханій, но моли Христа Бога о державѣ сродникъ твоихъ, еже Богоугоднѣй быти и сыновомъ Россійскимъ спастися. Аминь.

Священникъ *Прикипсъ* *Евгеновъ*.