

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 40 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 40

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 23-й день августа сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на наименованіе пожертвованнаго крестьянами Лекомской, Верхосунской и Глабановской волостей, Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи, капитала на пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты въ этихъ волостяхъ капиталомъ Имени Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра III.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 9-й день сентября текущаго года, на присвоеніе учрежденной при Архангельскомъ духовномъ училищѣ, на проценты съ капитала въ двѣ тысячи рублей, пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ училища, купцомъ Минаевымъ и разными учрежденіями и лицами, стипендіи имени Его

Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, для содержанія въ названномъ училищѣ одного изъ лучшихъ воспитанниковъ онаго, сироты, безъ различія званія и словія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Снода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день минувшаго сентября, на сопрічисленіе за 50-лѣтнюю службу: протоіереевъ: Романово - Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора Михаила Доброклонскаго и Вознесенской церкви села Коломенскаго, Московскаго уѣзда, Павла Кроткова, священниковъ церквей: Михайловской села Россошекъ, Таращанскаго уѣзда, Владиміра Славицкаго, Успенской села Да-

ниловскаго, Кинешемскаго уѣзда, Иоанна **Любимова**, Петропавловской въ погостѣ Ситскомѣ, Кирилловскаго уѣзда, Павла **Финикова** и заштатнаго священника Николаевской церкви села Пузской Слободы, Лукояновскаго уѣзда, Василя **Кротова** къ ордену *св. Владиміра 4-й степени* и диаконовъ церквей: Богородицеровожественской села Сумокъ, Васильскаго уѣзда, Лавра **Каллистова**, села Усова, Мценскаго уѣзда, Иоанна **Горохова** и села Кочетовской слободы, Козловскаго уѣзда, Василя **Разцвѣтова** къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день минувшаго сентября, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Харсовской Преображенской, Врестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Льва **Вощинскаго** и Здитовской Свято-Николаевской, Кобринскаго уѣзда, той же губерніи, Игнатія **Бѣгалловича**, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день сентября 1895 года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: села

Смолдеярова, Лаишевскаго уѣзда, Степана **Николаева**, села Кильдѣва, Свяжскаго уѣзда, Ивана **Сперанскаго**, села Шумшевапъ, Ядринскаго уѣзда, Георгія **Мудрова**, Николаевской села Борщина, Костромскаго уѣзда, Ѳедора **Красовскаго**, Николаевской села Бартоломѣва, Рогачевскаго уѣзда, Василя **Малишевскаго**, Крестовоздвиженской села Зеленцова, Горбатовскаго уѣзда, Сергѣя **Миловзорова**, заштатнаго города Пьянскаго Перевоза, Княгининскаго уѣзда, Ивана **Лебедева**, Богородицеровожественской села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, Павла **Меліоранскаго**, Спасской села Тарасова, того же уѣзда, Петра **Любавина**, села Енгалычева, Корсунскаго уѣзда, Ѳедора **Фруентова**, села Салтыкова, Моршанскаго уѣзда, Акіма **Краснодубровскаго**, Введенской села Алѣва, Шацкаго уѣзда, Ивана **Алѣва**, Воскресенской села Федяева, того же уѣзда, Якова **Димитріева**, Свято-Михаиловской въ с. Волоской Волѣ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, Александра **Собуцкаго** и Свято-Николаевской въ селѣ Радче, Радинскаго уѣзда, той же губерніи, Марка **Фурмана** и заштатнаго псаломщика церкви села Тобурданова, Цивильскаго уѣзда, Василя **Цивильскаго**, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Отъ подлежащихъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и ознаме-

нованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года:

1) жители поселка Дудковского, Ое-доровской волости, Черкаскаго округа, пожертвовали въ Богородицкую церковь хутора Садковского, Донской епархіи, икону, стоимостью 300 руб.;

2) жена священника церкви с. Копелей, Цивильскаго уѣзда, Казанской епархіи, Анна Зайкова пожертвовала во вновь устроенную церковь названнаго села два закліросные кіота: по правую сторону—въ память вышеозначеннаго событія, съ иконами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а по лѣвую—въ ознаменованіе Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, съ иконою святаго великомученика Пантелеимона, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября совершаемо было торжественное богослуженіе съ благодарственнымъ молебствіемъ;

3) священникъ Успенской церкви с. Арзни, Эриванскаго округа, Грузинской епархіи, Борисъ Веніаміповъ построилъ въ мѣстномъ приходѣ крестообразную каменную часовню во имя святаго пророка и крестителя Господня Іоанна, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 170 руб.;

4) причтъ и прихожане Рождество-Богородичной церкви мѣст. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, Кіевской епархіи, соорудили въ иконостасѣ новоустроеннаго приходскаго храма двѣ иконы съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины, стоимостью каждая по 100 руб.;

5) прихожане Казанской церкви с. Воробьева, Курскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Іоанна Попова, постановили, на собственные средства, расширить названную церковь пристройкою двухъ боковыхъ при-дѣловъ къ трапезной ея части, а так-

же приобрѣсти для сей церкви икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

6) прихожане Покровской церкви с. Плоскаго, того же уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Іліи Успенскаго, приобрѣли на собственные средства для названной церкви четыре колокола, вѣсомъ въ 56 пуд. 30 ф. стоимостью около 800 руб., изъ коихъ одинъ въ 52 пуда—съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 года надписью;

7) прихожанинъ Георгіевской церкви села Шумакова, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Давыдовъ приобрѣлъ на собственные средства для названной церкви икону съ ликами святыхъ: Николая чудотворца, великомученика Георгія, Іоанна Воина, великомученика Пантелеимона и архистратига Михаила, въ двухъярусномъ кіотѣ, подъ балдахиномъ, съ крестомъ сверху и соотвѣтствующею тому же событію надписью;

8) жена ротмистра гвардіи Марія Дембская пожертвовала въ церковь с. Рождественскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губ., полныя священническое и діаконое облаченія и покровцы для потира и дискоса, изъ голубой шелковой матеріи, стоимостью 67 руб.; два небольшихъ паникадила, водосвятный крестъ и два блюда для сбора пожертвованій, цѣною 48 р.; полныя облаченія для священника и діакона, одежды для престола и жертвенника, покровцы для потира и дискоса и пелену для аналогія, все изъ золотой парчи, стоимостью 510 руб.; подсвѣчникъ и кадило, изъ чистаго серебра, вѣсомъ въ 141 золотниковъ, въ 45 рублей; икону чеканной работы съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября, цѣною 35 руб.;

по двѣ одежды на престоль и жертвенникъ, одинъ набедренникъ, полный приборъ покровцевъ для потира и дискаса, пелену для аналогия и 12 посеребренныхъ лампадъ, стоимостью 222 руб.; а всего на 927 руб.;

9) прихожане Флоро-Лаврской церкви с. Голышина, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, въ память событій 17 октября 1888 г. и 29 апрѣля 1891 г., произвели, на собственные средства, ремонтъ названной церкви, съ устройствомъ въ оной новаго рѣзнаго иконостаса, израсходовавъ на это 1166 руб.;

10) прихожане Велижской Кресто-Воздвиженской церкви, Полоцкой епархіи, мѣщане кожевеннаго цеха устроили, на собственные средства, въ названной церкви, къ древней иконѣ Божіей Матери, именуемой «Виленской Замковой», большой рѣзной золоченный кіотъ, стоимостью 116 р.;

11) прихожане Туричинской церкви, Невельскаго уѣзда, той же епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Василія Ліоренцевича, приобрѣли на собственные средства, для означенной церкви, въ золоченыхъ кіотахъ, иконы: въ память событія 17 октября 1888 г. — „Нерукотвореннаго образа“, цѣною въ 135 р., и въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества — „святыхъ мученицы Параскевы“, въ 140 руб.;

12) прихожанинъ Троицкой церкви села Кирилло-Анновки, Зѣньковскаго уѣзда, Полтавской епархіи, губернской секретарь Иванъ Нѣженцовъ пожертвовалъ въ названную церковь колоколь, вѣсомъ въ 85 пуд., стоимостью 1000 руб., съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

13) крестьянинъ Михаилъ Николаевъ построилъ, на собственные средства, въ деревнѣ Замошкахъ, Лужскаго уѣзда,

С.-Петербургской губерніи, деревянную часовню;

14) крестьяне дер. Кошелевичъ, Гдовскаго уѣзда, той же губерніи, соорудили, на собственные средства, въ сей деревнѣ каменную часовню;

15) прихожанинъ церкви с. Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, крестьянинъ деревни Сушковой, Феодоръ Владыкинъ пожертвовалъ въ означенную церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, художественной работы, стоимостью 500 руб.;

16) члены приходскаго попечительства при церкви с. Пущина, Кирсановскаго уѣзда, той же епархіи, по предложенію мѣстнаго священника, устроили въ означенной церкви новый иконостасъ, стоимостью 1100 р.;

17) староста церкви с. Калугина, того же уѣзда, временный купецъ Иванъ Кокинъ приобрѣлъ, на собственные средства, для сей церкви икону, въ рѣзномъ кіотѣ, съ ликами святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

18) прихожане церкви с. Быгова, Корчевскаго уѣзда, Тверской епархіи, построили, на собственные средства, въ названномъ селѣ деревянное зданіе, для помѣщенія церковно-приходской школы, стоимостью 1475 руб.;

19) прихожане церкви с. Зиновьева, Старицкаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 214 п. 28 ф., стоимостью 4592 руб., изъ коихъ 3892 руб. пожертвованы прихожанами, а 700 руб. употреблены изъ церковной суммы;

20) запасный унтеръ-офицеръ Степанъ Семеновъ построилъ, на собственные средства, въ деревнѣ Трубинѣ, состоящей въ приходѣ церкви погоста Георгіевскаго-Чудинскаго, Вышневолоц-

каго уѣзда, той же епархіи, деревянную часовню;

21) крестьяне деревни Быховой Слободы, состоящей въ приходѣ церкви с. Збоева, Ржевскаго уѣзда, Тверской епархіи, приобрѣли, на собственыя средства, для церкви названнаго села икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ рѣзномъ вызолоченномъ киотѣ, стоимостью 150 р.:

22) Вышневолоцкій купецъ Николай Вышинъ пожертвовалъ въ соборный храмъ Николаевской Столпенской пустыни, той же епархіи, бѣлый мраморный престоль и на оный серебряные вызолоченные крестъ, Евангеліе и ковчегъ, запрестольные крестъ и икону Божіей Матери, семисвѣчникъ, сосуды для священнодѣйствія и все необходимое для освященія устроеннаго въ означенномъ храмѣ придѣла въ честь архистратига Михаила; всѣ пожертвованія Вышина простираются до 1300 рублей;

23) жителямъ деревень Сунгайской и Усковой, Буланихинской волости, Барнаульскаго округа, Томской губерніи, разрѣшено построить въ деревнѣ Сунгайской новую деревянную церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы;

24) прихожане Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, Николаевской волости, Сумскаго уѣзда, Харьковской епархіи, исключительно крестьяне-собственники, устроили на свои средства серебряную ризу на икону Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября;

25) прихожане Георгіевской церкви с. Ташлыка, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, по предложенію приходскаго священника Матковскаго и мѣстнаго церковнаго старосты Іоанна Басюка, пожертвовали 1035 руб. и соорудили на оше для названной церкви три киота съ иконами и коло-

коль съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью, а церковный староста Басюкъ пожертвовалъ въ ту же церковь еще колоколь, вѣсомъ въ 15 пуд., и

26) прихожане Симеоновской церкви с. Вязенки, Глуховскаго уѣзда, Черниговской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Карпа Андріевскаго, приобрѣли для названной церкви колоколь, стоимостью болѣе 900 руб., съ соотвѣтствующею тому же событію надписью.

Сверхъ сего, преосвященный Таврическій, Севастопольскій градоначальникъ контръ-адмиралъ Лавровъ, благочинный монастырей игумень Исидоръ и настоятель Инкерманской виновни іеромонахъ Іаковъ, въ телеграммѣ, сообщая объ освященіи устроеннаго въ древнемъ Инкерманѣ храма въ память событія 17 октября 1888 года, выражаютъ свои вѣрноподданническія чувства Его Императорскому Величеству.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сундальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 9 день сентября 1895 г., благоудно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ и благодарю».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 6—28 сентября 1895 г. за № 2689, объ изданіи программъ по предметамъ курса шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 августа сего года за № 736, журналъ Учебнаго Комитета, № 252, съ заключеніемъ Комитета, о составленныхъ, во исполнение Синодальнаго опредѣленія отъ 29 ноября—8 декабря 1893 г. за № 3554, программахъ по предметамъ курса шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Рассмотрѣвъ представленныя Учебнымъ Комитетомъ программы и объяснительныя къ онымъ записки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) программы эти утвердить; 2) поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать распоряженіе о напечатаніи какъ программъ, такъ и объяснительныхъ къ онымъ записокъ, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, и разсылкѣ ихъ въ совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ для руководства при преподаваніи учебныхъ предметовъ; 3) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть особое попеченіе, чтобы, при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ означенныхъ училищахъ, было обращено вниманіе не только на изученіе грамматическихъ формъ, но главнымъ образомъ на приученіе воспитанницъ къ правильному, ясному, раздѣльному и вразумительному чтенію текста церковно-богослужебныхъ книгъ и, для сего, возможно чаще, упражнять ихъ въ чтеніи означенныхъ книгъ, какъ во время классныхъ занятій, такъ особенно при богослуженіяхъ, и 4) предоставить начальствамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства рекомендовать училищнымъ

преподавателямъ пользоваться, въ предѣлахъ существующаго въ означенныхъ училищахъ курса, упомянутыми программами; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
 Опредѣленіями Святѣйшаго
 Синода:

II. Отъ 20—23 сентября 1895 года за № 2834, постановлено: службу кандидатовъ богословія въ церковно-приходскихъ школахъ зачислять въ срокъ на полученіе увеличеннаго оклада жалованья при переходѣ ихъ на службу въ духовныя семинаріи и училища, съ распространеніемъ этого правила и на тѣхъ лицъ, которыя служили уже въ церковно-приходскихъ школахъ и состоятъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

—
 III. Отъ 20—23 сентября 1895 года за № 2841, преподаватель Таврической духовной семинаріи священникъ Сергій Протопоповъ уволенъ, по прошенію, отъ духовно-учебной службы.

—
 IV. Отъ 27 сентября 1895 года за № 2907, преподаватели Александровской миссіонерской семинаріи іеромонахъ Іоаннъ и Полтавскаго духовнаго училища іеромонахъ Тихонъ назначены инспекторами духовныхъ семинарій—первый въ Александровскую миссіонерскую, а послѣдній въ Томскую.

—
 V. Отъ 20—23 сентября 1895 года за № 2829, Шуйскій уѣздный предводитель дворянства, статскій совѣтникъ Иванъ Шмидтъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-при-

ходскихъ школъ и школъ грамоты Шуйскаго уѣзда, Владимірской епархіи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 21 сентября 1895 г. за № 6, назначаются: кандидатъ богословія, состоящій нынѣ надзирателемъ за воспитанниками Красноярскаго духовнаго училища **Смирновъ** преподавателемъ въ Красноярскую духовную семинарію по греческому языку, помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи **Ублинскій** учителемъ въ Бирюченское духовное училище по латинскому языку и преподаватель Донской духовной семинаріи статскій совѣтникъ **Согинъ** смотрителемъ въ Озургетское духовное училище (Ублинскій съ 20, а Смирновъ и Согинъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода первый отъ 24, а послѣдній отъ 30 августа 1895 года).

Опредѣляются на службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: Кіевской **Шаровъ** въ Вятскую, по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, **Савкевичъ** въ Тульскую, по греческому языку; Казанской **Протопоповъ** въ Тобольскую, по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ; С.-Петербургской **Ивановскій** въ Волинскую, по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, **Кожевниковъ** въ Красноярскую, по Священному Писанію, и Московской: **Молчановъ** въ Томскую, по словесности и исторіи русской литературы, и **Никольскій** въ Смоленскую, по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ (Шаровъ съ 24 августа, Протопоповъ, Ивановскій, Савкевичъ съ 7, а прочіе съ

14 сентября 1895 г.). Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: С.-Петербургской **Маминайшвили** въ Волинскую, Казанской: **Пальмовъ** въ Пермскую, **Ювлевъ** во Владимірскую и Московской: **Никольскій** въ Тифлискую и **Успенскій** въ Томскую (Маминайшвили съ 16, Никольскій и Пальмовъ съ 20 августа, Ювлевъ съ 2, а Успенскій по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6 сентября 1895 г.). Учителями въ духовныя училища: Казанской: **Преображенскій** въ Бахмутское, **Гзеліевъ** въ Кишиневское (въ параллельные классы), оба по греческому языку, Кіевской **Петрушевскій** въ Уманское и дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Протопоповъ** въ Задонское (въ 1-й классъ), оба по русскому языку (Преображенскій съ 24 августа, Протопоповъ съ 14, а прочіе съ 7 сентября 1895 г.) Окончившіе курсъ въ Императорскихъ университетахъ: въ С.-Петербургскомъ **Берсеневъ** (съ дипломомъ 1-й степени) и Харьковскомъ **Васильевъ** (съ дипломомъ 2-й степени) на должности преподавателей по математикѣ и физикѣ въ духовныя семинаріи: первый въ Олонецкую, а послѣдній въ Рязанскую (Берсеневъ съ 2, а Васильевъ съ 7 сентября 1895 г.).

Перемѣщаются изъ отставныхъ: преподаватель Томской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ **Владиміровъ** и бывший инспекторъ Владимірской духовной семинаріи статскій совѣтникъ **Ивановъ** на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи: первый въ Красноярскую, по греческому языку, а послѣдній въ Пензенскую, по Священному Писанію; учитель Кременецкаго духовнаго училища коллежскій ассесоръ **Исаревъ** на должность помощника инспектора въ Полтавскую духовную семинарію; помощникъ смотрителя Николаевского духовнаго училища **Калліоновъ** и учителя духовныхъ училищъ: Кишиневскаго **Кпбальчичъ** и Кременецкаго **Бычковскій** на учительскія должности въ духовныя училища: первый въ Барнаульское, второй въ Стародубское, оба по

греческому языку, и послѣдній въ Тульчинское (въ параллельные классы), по латинскому языку (Псаревъ съ 20 августа, Ивановъ съ 2-го, Кибальчичъ съ 7-го, Бычковскій съ 14 сентября, а Владиміровъ и Каліоповъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, первый отъ 24, а послѣдній отъ 30 августа 1895 г.).

Переводится: преподаватель Александровскаго коммерческаго училища, коллежскій совѣтникъ **Свѣтовидовъ** на должность преподавателя по математикѣ и физикѣ въ Московскую духовную семинарію (съ 24 августа 1895 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: коллежскіе совѣтники: Владимірской—**Счастливцевъ** и Полтавской **Фолте**, преподаватели духовныхъ семинарій: статскіе совѣтники: Московской **Протасовъ**, Рязанской **Сидоровъ** и Благовѣщенской—кандидатъ богословія **Миролюбовъ** и учитель Уманскаго духовнаго училища **Олтаржевскій** (Миролюбовъ съ 16, Фолте съ 20, Протасовъ съ 24 августа, Сидоровъ съ 1-го, Олтаржевскій съ 7 сентября, а Счастливцевъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 августа 1895 г.).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября 1895 года за № 7, переводится: канцелярскій чиновникъ Московско-Тверскаго управленія Государственными Имуществами, студентъ Московской духовной семинаріи **Успенскій**—въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 7-го сентября 1895 года).

Увольняется въ отпускъ: секретарь Кишиневской духовной консисторіи, коллежскій секретарь **Ростовскій**, въ С.-Петербургѣ и южныя губерніи Имперіи, на два мѣсяца.

Исключается изъ списковъ умершій: секретарь Тамбовской духовной консисторіи, надворный совѣтникъ **Урановъ** (съ 5 сентября 1895 года).

* *

Директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ **Сидорскій** уволенъ въ отпускъ внутри Имперіи и за границу, на два мѣсяца.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 сентября—4 октября 1895 года за № 250, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: вошедшія во II-й выпускъ изданія „Приходская бібліотека“ (редакція В. И. Шемякина) книги, подъ заглавіями: а) „Никонъ, святѣйшій патріархъ всероссійскій, и основанный имъ Новый Іерусалимъ“. Составилъ Г. Георгіевскій (Москва. 1896. Цѣна 30 к.), б) „Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ“. Составилъ Г. Георгіевскій (Москва. 1896. Цѣна 30 к.) и в) „Избранныя сочиненія А. С. Пушкина“, томъ II и III (Москва. 1896. Цѣна каждаго тома по 30 к.)—одобрить для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ и для внѣкласснаго чтенія учащихся въ сихъ школахъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М ъ В Ѣ Д О М О С Т Я М ъ ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М ъ С В Н О Д Ъ .

№ 40

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е .

№ 40

С Л О В О

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО СЕРГІЯ

П О О С В Я Щ Е Н І И Х Р А М А С В Я Т Ы Я Т Р О И Ц Ы , Н А Ш А Б О Л О В К ъ *).

Господи, возмозиъ благомїе дому Твоему
(Пс. 25, 8).

Совершилось нынѣ освященіе сего храма, созданнаго прихожанами его во славу Трїипостаснаго Бога. Много потребовалось времени, много съ ихъ стороны заботъ и усилій, много великихъ пожертвованій, чтобы священное зданіе сіе облеклось такимъ поражающимъ великолѣпіемъ.

Кому любезно торжество вѣры православной, тотъ порадуется, что въ нашемъ издревле православномъ градѣ явился этотъ новый великолѣпный храмъ, и пойметъ, какъ достохвально усердіе его прихожанъ, принесшихъ свои жертвы на его построеніе и украшеніе.

Но развѣ не всякій это пойметъ? Развѣ можно сомнѣваться, можно спорить, что это дѣло достохвальное?

Къ сожалѣнію, многое изъ того, что намъ завѣщано отцами, перестало быть обязательнымъ для дѣтей, и въ чемъ прежде стыдились сомнѣваться, то теперь дѣлается предметомъ спора и нареканія. Такимъ образомъ, иные простоту церкви предпочитаютъ ихъ богатству, и на ихъ украсителей смотрятъ, какъ на людей, оставшихъ отъ современности, которые могли бы лучше употребить свое богатство.

Всякій воленъ въ своемъ мнѣніи, какъ и въ своемъ благопріобрѣтен-

*) Объ освященіи Троицкаго храма напечатано въ № 39 «Церковн. Вѣдом.».

номъ имуществѣ. Но противники великолѣпія церковнаго, осуждающіе ревнителей его, подвергаютъ себя тому упреку, какому нѣкогда подпали осуждавшіе женщину, обливавшую драгоценною влагою нозѣ Спасителя. *Что труждаетъ жену?— Дѣло бо добро содѣла о Мнѣ* (Матѣ. 26, 10).

Украшать храмы есть дѣло доброе: ибо Самъ Богъ сего желаетъ. По Его повелѣнію украшенъ былъ первый храмъ истинный и такъ роскошно, что *ковчегъ завѣта*, въ немъ стоявшій, *окованъ былъ всюду золотомъ*.

Любить благолѣпіе церковное есть потребность сердца человѣческаго, какъ напротивъ только умъ испорченный можетъ придти къ мысли, будто нищета есть болѣе приличное облаченіе святыни. *Господь воцарися, въ мноту облечеса* (Пс. 92, 1), и потому самому, что *Онъ облечеса въ селельноту* (103, 1), стала свойственна красота и святости Его. Если міръ такъ величественъ, что служить выраженіемъ Божіей славы; то храмъ, какъ таинственное селеніе славы Божіей, не долженъ ли своими украшениями соотвѣтствовать высотѣ своего назначенія? Правда, что святыня не ищетъ богатства. Но какъ отъ избытка сердца говорятъ уста; такъ полнота благоговѣнія къ священнымъ предметамъ стремится выразить себя въ жертвованіяхъ на ихъ украшеніе.

Приношеніе въ пользу храма не лишеніе для жертвователя, а приобрѣтеніе: Онъ не теряетъ, а напротивъ *въ Бога богатѣетъ* (Лук.

12, 21). Молился нѣкогда святой Давидъ: *Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего... Да не погубиши съ нечестивыми душу мою*. Такъ усердіе жертвователей служить залогомъ милости Божіей къ нимъ и упованія, что симъ путемъ они будутъ дальше отъ горькой доли нечестивыхъ, и ближе къ блаженной части спасаемыхъ. Въ подкрѣпленіе сей надежды молится и Церковь: „Освяти любящія благолѣпіе дому Твоего“.

Мы не говоримъ, будто, украшая храмы, можно оставлять дѣла милосердія; послушаемъ святаго Златоуста *), который поучаетъ: „Богу нужны не золотые сосуды, но золотыя души. Говоря сіе, не воспрещаяю дѣлать богатые вклады; требую только, чтобы вы приносили ихъ отъ праведныхъ трудовъ и вмѣстѣ съ вкладыями творили милостыню“.— Аминь.

Мысли при чтеніи твореній Іоанна Златоуста **).

Вотъ прочитаны нами и знаменитыя „шесть словъ о священствѣ“. Благодарныя, драгоценныя эти слова, особенно для пастырей. Безпечнѣйшій изъ пастырей, какого только можно представить, ежели бы прочелъ эти слова, навѣрно почувствовалъ бы на себѣ силу слова Златоустаго учителя и сталъ бы стараться о своемъ служеніи съ большимъ вниманіемъ. Приведемъ главныя мысли ученія Златоуста о священствѣ, блистательно имъ развиваемыя во всѣхъ шести словахъ.

Намъ приходилось слышать недовольство пасомыхъ тѣмъ, что имъ поставлены очень молодые пастыри. Златоустъ, къ

*) На Матѣ. бес. 50.

**) Продолженіе. См. № 30 „Церк. Вѣд.“.

успокоенію этого недовольства, учить о возрастѣ для священнаго сана такъ: „Не должно судить о благоразуміи по возрасту, и отличать старца по сѣдинамъ, и не всякаго юнаго отстранять отъ этого служенія, но юнаго по вѣрѣ (новокрещеннаго); между тѣмъ и другимъ большая разность“. Сл. 2, стр. 414. „Даже, еслибы кто оставался всю жизнь свою на низшей степени служенія и достигъ глубокой старости, и того я не возвелъ бы на высшую степень по уваженію къ одному возрасту его. Что будетъ, если и въ такомъ возрастѣ онъ окажется неспособнымъ къ пастырскому служенію?“ Сл. 3, стр. 429. Отсюда видно, что, при наличности необходимыхъ качествъ для пастырскаго служенія, молодость лѣтами не есть препятствіе къ полученію священнаго сана и быть недовольными священниками единственно за ихъ молодость нѣтъ основанія.

Златоустъ уклонился рукоположенія во епископа по сознанию высоты и трудностей пастырскаго служенія, требующаго великихъ душевныхъ силъ, каковыхъ онъ въ то время въ себѣ не видѣлъ, а видѣлъ лишь одни недостатки.—Онъ самъ говорилъ, что Василій, другъ его, превзошелъ его въ добродѣтели. „Его чаша, говоритъ Златоустъ, возвысилась, а я, еще связанный мірскими стремленіями, унижилъ свою чашу и склонилъ внизъ, отяготивъ ее юношескими мечтами“. Златоустъ, какъ самъ говоритъ, „былъ привязанъ къ судилищу и гонялся за сценическими удовольствіями, а Василій былъ привязанъ къ книгамъ и никогда не выходилъ на площадь“. „Когда же я, говоритъ Златоустъ, нѣсколько освободился отъ житейской бури, Василій, опередивъ меня и временемъ и показавъ великую ревность, опять стоялъ выше меня и достигалъ великой высоты“. Сл. 1, стр. 396. Кромѣ того Златоустъ находилъ въ себѣ и другіе недостатки: гнѣвливость, желаніе пастырской власти, но не дѣла, небрежность и слабость въ заботѣ о спасеніи. Сл. 3, стр. 424—25.—Посему, когда Златоустъ услышалъ объ избраніи во епископа, то страхъ и уныніе объяли его.

„Представляя себѣ, говоритъ Златоустъ, славу Невѣсты Христовой, ея святость, духовную красоту, мудрость, благолѣпіе и размышляя о своихъ слабостяхъ, я не переставала оплакивать его и называть себя несчастнымъ, часто вздыхать и съ недоумѣніемъ говорить себѣ: кто это присовѣтовалъ? Чѣмъ столько согрѣшила Церковь Божія? Чѣмъ такъ прогнѣвала Владыку, чтобы ей быть предоставленной мнѣ, презрѣннѣйшему изъ всѣхъ, и подвергнуться такому посрамленію?“ „Не дѣлайте этого, прошу и умоляю. Я знаю свою душу немощную и слабую, знаю важность этого служенія и великую трудность этого дѣла“. Сл. 6, стр. 471; Сл. 3, стр. 421.—Размышляя такимъ образомъ и не могли перенести мысли о такой несообразности, Златоустъ, когда прибылъ имѣющій рукоположить ихъ съ Василіемъ, скрылся. Сл. 1, стр. 398.—Василій, какъ опередившій Златоуста въ благочестивой жизни, не такъ смѣлый, какъ Златоустъ, а болѣе скромный, такого страха и унынія не испытывалъ, а, какъ самъ говорилъ, не боялся быть и избраннымъ. Сл. 1, стр. 398.—Въ виду такого расположенія и готовности Василія, Златоустъ вполне благоразумно и честно не объявилъ ему своего намѣренія—скрыться, чтобы не лишить „стадо Христово юноши столь прекраснаго и способнаго къ предстоятельству“, ибо Василій, по чрезмѣрной дружбѣ къ Златоусту, ежели бы этотъ послѣдній открылъ ему свои мысли, понапрасну перемѣнилъ бы свое расположеніе.—Итакъ, вотъ два примѣра: одинъ отказался отъ пастырства; другой готовъ принять. Кому же должны подражать готовящіеся къ этому великому служенію? Что лучше: убѣгать или съ готовностью принимать это иго? Въ словѣ 3 Златоустъ говоритъ: „бѣдственно, по истинѣ бѣдственно домогаться этой чести. Говорю это, не противорѣча блаженному Павлу, но совершенно согласно съ его словами. Что же онъ говоритъ? *Аще кто епископства хоцетъ, добра дѣла желяетъ* (1 Т. 3, 1); и я назвалъ бѣдственнымъ желаніе не самаго дѣла, а первенства и власти“. Сл. 423. „Немощнымъ никогда не долж-

но вступать въ эту должность, а крѣпкимъ, по полученіи благодати Божіей, полагать надежду спасенія не въ другомъ чемъ, а въ томъ, чтобы не дѣлать ничего недостойнаго этого дара и Бога, его даващаго". Сл. 4, стр. 441.

Какія же качества, по ученію Златоуста, должны имѣть „крѣпкіе“ кандидаты священства? Эти качества слѣдующія: благочестіе, одушевляемое самоотверженною любовію къ ближнимъ, соединенное съ благоразуміемъ; духовное образованіе и даръ слова; какъ плодъ благочестія и духовнаго образованія—ясное сознаніе высоты и трудностей пастырскаго служенія.

„Принимающему на себя пастырскую заботу, учить Златоустъ, должно имѣть великое благоразуміе, и еще прежде благоразумія великую благодать Божию, правоту нравовъ, чистоту жизни и добродѣтель болѣе нежели человѣческую". Сл. 3, стр. 420.—Того, кто отличается благочестіемъ, Златоустъ, однако, считаетъ возможнымъ избрать не прежде, какъ если онъ окажется имѣющимъ съ благочестіемъ и великое благоразуміе. Сл. 3, стр. 428.—Благочестіе необходимо должно одушевляться самоотверженною любовію къ Богу и ближнимъ, подобно какъ было у апостола Павла. *Момлбыхся самъ азъ, говорить Павелъ, отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сроднищѣхъ моихъ по плоти* (Р. 9, 3). „Кто можетъ произнести такіа слова, говорить Златоустъ, чья душа возвысилась до такого желанія, тотъ справедливо можетъ быть осуждаемъ, когда убогаетъ отъ священства. Ибо сила любви большею частью весьма можетъ содѣйствовать исправленію ближнихъ". Сл. 2, стр. 412.

Но однихъ добрыхъ дѣлъ, одного благочестія, одной любви, хотя и соединенныхъ съ благоразуміемъ, для пастырскаго служенія, вообще, недостаточно. „Это совершеннѣйшій способъ ученія, говорить Златоустъ, когда и дѣлами, и словами приводятъ поучаемыхъ къ той блаженной жизни, которую предписалъ Христосъ. Ибо однихъ дѣлъ недостаточно для наученія. Это не мои слова, а Самого

Спасителя: *иже, говорить Онъ, сотворитъ и научитъ, сей велиій наречется* (Матѳ. 5, 19). Еслибы творить значило учить, то напрасно было бы второе слово прибавлено; довольно было бы сказать: иже сотворитъ; а теперь раздѣленіемъ того и другого Онъ показываетъ, что иное зависитъ отъ дѣлъ, а иное отъ слова, и каждая изъ этихъ частей имѣетъ нужду одна въ другой, чтобы зданіе было совершенно. Когда возникнетъ споръ о догматахъ, и всѣ будутъ бороться на основаніи однихъ и тѣхъ же писаній, тогда какую силу можетъ оказать жизнь? Какая польза отъ многихъ подвиговъ, когда кто послѣ этихъ подвиговъ впадетъ въ ересь и отдѣлится отъ тѣла Церкви? Равно какъ пѣтъ пользы и отъ здоровой вѣры при развращенной жизни. Сл. 4, стр. 452. Поэтому тотъ, кто поставленъ учить другихъ, долженъ имѣть великую опытность въ борьбѣ за истину. Сл. 5, стр. 453.—А все это безъ образованія невозможно. Ибо, оставаясь невѣждою, какъ можно обличать противящихся и заграждать имъ уста. Но какая нужда заниматься чтеніемъ и писаніями, какъ повелѣваетъ Апостоль, говоря: *внемли чтенію, ученію, изъ млада священная писанія умлещи* (1 Т. 4, 13, 16; 2 Т. 2, 24), еслибы должно было оставаться въ невѣжествѣ? Сл. 4, стр. 451.—Итакъ, чтобы воспитать въ себѣ даръ слова и знаніе Писаніе, необходимо кандидату священства духовное образованіе.—Въ частности, даръ слова пріобрѣтается и усиливается чрезъ частое упражненіе. „Кто владѣетъ великою силою слова (а ее у немногихъ можно найти), даже и тотъ не бываетъ свободенъ отъ непрестанныхъ трудовъ. Такъ какъ сила слова не дается природою, но пріобрѣтается образованіемъ, то хотя бы кто довелъ ее до высшаго совершенства, и тогда можетъ потерять ее, если постояннымъ усердіемъ и упражненіемъ не будетъ развивать этой силы. Сл. 5, стр. 455.—Златоустъ не требуетъ отъ приступающихъ къ пастырству ораторскаго искусства въ собственномъ смыслѣ, но требуетъ, чтобы, хотя кто и свуденъ въ словахъ, и составъ рѣчи его

прость и неискусень, излагалъ ученіе съ твердымъ познаніемъ и вѣрнымъ разумѣніемъ догматовъ. Сл. 4, стр. 449.

Благочестивый и духовное образованіе получившій кандидатъ священства не можетъ не сознавать высоты и трудностей пастырскаго служенія. И чѣмъ живѣе и янѣе въ комъ либо это сознаніе, тѣмъ скорѣе можно ожидать отъ такого должнаго прохожденія сего высокаго служенія. Златоустъ, съ великою сплю изображающій высоту и трудности пастырскаго служенія, уклонился сего служенія по сознанію своихъ немощей. Но послѣдующее блистательное прохожденіе имъ пастырской и архипастырской должности ясно доказываетъ, что за его смиреніемъ скрываясь великія духовныя силы для должнаго прохожденія этого служенія. „Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному; и весьма справедливо; потому что не человекъ, не ангель, ни архангелъ, ни другая какаа либо сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель учредилъ это чиноположеніе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями ангельскаго служенія. Страшны и величественны были принадлежности и ветхозавѣтнаго богослуженія. Но если кто разсмотритъ свойства служенія благодатнаго, то найдетъ, что тѣ страшныя и величественныя принадлежности ничто. Когда ты видишь Господа закланнаго и предложеннаго, священника, предстоящаго этой Жертвѣ и молящагося, и всѣхъ окропляемыхъ этою драгоценною Кровію, то думаешь ли, что ты еще находишься среди людей и стоишь на землѣ, а не переносишься ли тотчасъ на небеса и, отвергнувъ всѣ плотскія помышленія души, свѣтлою душею и чистымъ умомъ не созерцаешь ли небесное“?

„О чудо, о человеколюбіе Божіе! Сѣдѣющій горѣ со Отцемъ въ этуъ часъ обьемлется руками всѣхъ, и даетъ Себя осязати и воспринимать всѣмъ желающимъ. Это и дѣлаютъ всѣ очами вѣры.—Представь предъ очами своими пророка Ілію и стоящее вокругъ безчисленное множество народа и лежащую на камняхъ

жертву; всѣ другіе соблюдаютъ тишину и глубокое молчаніе, одинъ только пророкъ молится, и затѣмъ пламень внезапно низпадаетъ съ небесъ на жертву; все это дивно и исполнено ужаса. Теперь перейди отсюда къ совершаемому нынѣ и ты увидишь не только дивное, но превосходящее всякій ужасъ. Предстоитъ священникъ, низводя не огонь, но Святаго Духа; совершаетъ продолжительное моленіе не о томъ, чтобы огонь низпалъ свыше и погалилъ предложенное, но чтобы благодать, нисшедши на Жертву, воспламенила чрезъ Неѣ души всѣхъ и содѣлала ихъ свѣтлѣйшими очищеннаго огнемъ серебра.—Кто размыслить, какъ важно то, что человекъ, еще облеченный плотію и кровію, можетъ присутствовать близъ блаженнаго и безсмертнаго Естества, тотъ ясно увидитъ, какой чести удостоила священниковъ благодать Духа. Ими совершаются эти священнодѣйствія и другія не менѣе важныя для совершенства и спасенія нашего. Они, будучи на землѣ, распоряжаются небеснымъ, имѣютъ власть, которой Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ.—Священники для насъ суть тѣ мужи, которымъ вручено духовное рожденіе и возрожденіе—крещеніемъ. Они не только возрождаютъ насъ крещеніемъ, но имѣютъ власть разрѣшать и отъ послѣдующихъ грѣховъ“. Слово 3. Стр. 416—419.

Трудности пастырскаго служенія, по ученію Златоуста, состоятъ въ слѣдующемъ: въ борьбѣ съ различными врагами спасенія; въ врачеваніи духовныхъ болѣзней; въ привлеченіи отпадшихъ отъ стада, въ наученіи пасомыхъ христіанскимъ догматамъ и жизни; въ постоянномъ и неослабномъ наблюденіи за чистотою своей души.

„Кому вѣрныи люди, это разумное стадо Христова, говоритъ Златоустъ, тотъ борется не съ голками, страшится не разбойниковъ, но съ кѣмъ у него война и съ кѣмъ борьба? Послушай блаженнаго Павла, который говоритъ: нѣсть наша брань къ плоти и крови, но къ пачаламъ и ко властямъ и къ міродержителямъ тмы вѣка сего, къ духовомъ

здобы поднебесной (Ефес. 6, 12). Видишь ли страшное множество враговъ и свирѣлыя полчища, вооруженныя не желѣзомъ, но имѣющія достаточную силу въ самомъ существѣ своемъ вмѣсто всякаго оружія? Сл. 2, стр. 407. „Одного вида этого проклятаго войска достаточно, чтобы поразить душу, если она не будетъ весьма мужественною и еще прежде мужества не будетъ укрѣпляема Промысломъ Божиимъ.—Еслибы возможно было чисто и безъ страха видѣть все ополченіе діавола и битву его съ нами, ты увидѣлъ бы не потоки крови и мертвыя тѣла, но такое избіеніе душъ и такія тяжкія раны, что все изверженіе земной войны почелъ бы дѣтскою забавою. Если кто не чувствуетъ боли отъ ранъ, наносимыхъ діаволомъ, тотъ навлекаетъ на себя еще большее бѣдствіе, ибо скоро получить вторую, а потомъ и третью раны. Нечистый не перестаетъ его поражать до послѣдняго издыханія“.— „Никто не знаетъ столько видовъ обмана и коварства, сколько этотъ нечистый. Никто не можетъ имѣть столь непримиримой вражды къ злѣйшимъ врагамъ, какую имѣетъ этотъ лукавый демонъ къ человѣческому роду. Въ борьбѣ съ лукавымъ необходимо избрать одно изъ двухъ: или, снявъ оружіе, пасть и погибнуть, или всегда вооруженнымъ стоять и бодрствовать. Этотъ врагъ гораздо болѣе заботится о нашей гибели, нежели мы о своемъ спасеніи. Особенно трудною борьбу съ нимъ дѣлаетъ то, что онъ невидимъ нами и нападаетъ внезапно“.— Сл. 6, стр. 473—474.— „Хочешь ли видѣть съ той же высоты Писанія и другое войско, дерзкое и жестокое, которое нападаетъ на стадо? Тотъ же апостоль Павелъ говоритъ: *явлена суть дѣла плотская яже суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, студодѣяніе, идолослуженіе, чародѣянія, вражда, рвенія, завиды, ярости, распри и клеветы, шептанія, киченія, нестроенія* (Гал. 5, 19. 20) и другія многочисленнѣйшія, ибо не все онъ исчислилъ. Враги эти, хотя бы захватили все стадо, не отступаютъ отъ пастыря, но сильнѣе наступаютъ и болѣе свирѣдствуютъ, пока не одолѣютъ его

или сами будутъ побѣждены“.— Сл. 2, стр. 407.

О трудности врачеванія духовныхъ болѣзней Златоустъ учитъ такъ. „Болѣзни у овецъ бываютъ явны, что немало способствуетъ къ излеченію болѣзни. Есть нѣчто и другое, что ускоряетъ здѣсь исцѣленіе отъ болѣзни. Что же именно? Пасущіе овецъ могутъ заставить ихъ принять врачество, если они добровольно не хотятъ этого. Когда нужно приречь и отсѣчь, могутъ связать и не выпускать, давать пищу одну вмѣсто другой, удерживать отъ питья и проч.—Но болѣзни человѣческія, во первыхъ, не легко видѣть человѣку. Какъ же можно употребить лекарство противъ болѣзни, не зная ея свойства, не зная даже, боленъ ли кто, или нѣтъ? Если же болѣзнь открыта, тогда врачу предстоитъ еще болѣе трудности, потому что онъ не можетъ съ такою властью лечить всѣхъ людей, съ какою пастухъ овецъ“.— Сл. 2, стр. 408.— „И не въ этомъ только можно видѣть трудность ея дѣятельности, но и въ присоединеніи къ Церкви отпадшихъ отъ нея членовъ.— Стадо идетъ въ слѣдъ своего пастыря, куда его онъ поведетъ; если же какія овецъ уклонятся отъ прямой пути и, удалившись отъ хорошей пажити, будутъ блуждать по неплоднымъ и угесистымъ мѣстамъ, то ему слѣдуетъ только закричать сильнѣе, чтобы опять собрать отдѣлившихся и присоединить къ стаду, а если человѣкъ совратится съ пути правой вѣры, то пастырю предстоитъ много трудовъ, усилій, терпѣнія. Посему нужна душа мужественная, чтобы не отчаяться въ спасеніи заблуждающихся, чтобы непрестанно и мыслить, и говорить: *еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истинны, и возникнутъ отъ діавольскія съти*“ (2 Т. 2, 25—26). Сл. 3, стр. 409. „Врачами тѣлесными изобрѣтены разныя лекарства и разнообразныя орудія и роды пищи приспособлены къ больнымъ; часто одно свойство воздуха было достаточно для выздоровленія больныхъ; даже иногда благовременный сонъ освобождаетъ отъ болѣзни больного, а врача отъ всякаго труда. А здѣсь ничего такого при-

думать нельзя. Но послѣ примѣра дѣль предоставленъ одинъ видъ и способъ врачеванія—ученіе словомъ“. Сл. 4, стр. 445. „Поэтому учитель долженъ сѣять ежедневно, чтобы слово ученія, по крайней мѣрѣ, непрерывностью своею могло укрѣпиться въ слушателяхъ. Чрезмѣрное богатство, величіе власти, безпечность, происходящая отъ роскоши, и кромѣ того многое другое подавляетъ посѣянные сѣмена; а часто густота этихъ терній не допускаетъ пасть сѣмянамъ даже на поверхность почвы. Съ другой стороны, чрезмѣрная скорбь, нужды бѣдности, непрестанныя огорченія и другія причины препятствуютъ пасомымъ заниматься благочестивыми предметами; что же касается грѣховъ, то какъ онъ можетъ знать ихъ, когда большей части людей и въ лице не знаетъ? Сл. 6, стр. 461—62.—Наилучшему устройенію жизни можетъ содѣйствовать жизнь другого, располагая къ соревнованію; но когда душа страдаетъ болѣзнію, состоящею въ неправыхъ догматахъ, тогда весьма полезно слово, не только для огражденія своихъ, но и для борьбы съ посторонними. Имъ мы возстановляемъ падшую и укрощаемъ волнующуюся душу, отсѣкаемъ излишнее, восполняемъ недостающее и совершаемъ все прочее, что служить къ здравію души.—Вотъ орудіе, вотъ пища, вотъ превосходное раствореніе воздуха. Это вмѣсто лекарства, это вмѣсто огня, это вмѣсто желѣза. Если оно не подѣйствуетъ, то все прочее напрасно“. Сл. 4, стр. 445.—Но кто не знаетъ, сколько надо искусства при обращеніи съ этимъ орудіемъ или лекарствомъ. *Аще кто въ слово не сорпшася, сей совершенъ мужъ, учить святыи апостоль Іаковъ (Іак. 3, 2). А какъ трудно приобрѣсти это лекарство отъ всѣхъ духовныхъ болѣзней и средство къ поддержанію духовнаго здравія, объ этомъ мы слышали сужденіе Златоуста, приведенное выше.*

„Такія неудобства сопряжены съ обязанностями пастыря въ отношеніи къ народу. Если же кто, говоритъ Златоустъ, разсмотритъ обязанности его въ отношеніи къ Богу, то найдетъ, что тѣ обя-

занности ничтожны: столь большей и тщательнѣйшей ревности требуютъ эти послѣднія.—Тотъ, кто молится за весь городъ,—что я говорю за городъ?—за всю вселенную, и умиливаетъ Бога за грѣхи всѣхъ не только живыхъ, но и умершихъ, тотъ какимъ самъ долженъ быть? Онъ такъ приступаетъ къ Богу, какъ бы ему ввѣренъ былъ весь міръ, и самъ онъ былъ отцемъ всѣхъ, прося и умоляя о прекращеніи повсюду войнъ и усмиреніи мятежей, о мирѣ и благоденствіи, о скоромъ избавленіи отъ всѣхъ тяготящихся надъ каждымъ бѣдствій частныхъ и общественныхъ.—Посему онъ самъ долженъ столько во всемъ превосходить всѣхъ, за кого онъ молится, сколько предстоятелю слѣдуетъ превосходить находящихся подъ его покровительствомъ.—А когда онъ призываетъ Святаго Духа и совершаетъ страшную Жертву и часто прикасается къ общему всѣхъ Владыкѣ; тогда, скажи мнѣ, съ кѣмъ на раду мы поставимъ Его? Какой потребуемъ отъ него чистоты и какого благочестія? Подумай, какими должны быть руки, совершающія эту службу; языкъ, произносящій такія слова; кого чище и святѣе должна быть душа, приемлющая такую благодать Духа? Тогда и ангелы предстоятъ священнику, и цѣлый сонмъ небесныхъ силъ взываетъ, и мѣсто вокругъ жертвенника наполняется ими въ честь Возлежащаго на немъ“. Сл. 6, стр. 462.

Все вышеизложенное ученіе Златоуста должно имѣть въ виду кандидатъ священства еще до полученія священнаго сана. Но вотъ онъ получилъ желаемый даръ благодати Святаго Духа въ таинствѣ священства. Теперь тѣ вышеописанныя трудности онъ долженъ, при помощи благодати, непремѣнно преодолѣть... „По полученіи благодати Божіей, говоритъ Златоустъ, священникъ долженъ полагать надежду спасенія не въ чемъ иномъ, а въ томъ, чтобы не дѣлать ничего недостойнаго этого дара и Бога, его давшаго. Величайшее наказаніе заслужать тѣ, которые, достигнувъ этой власти собственными усиліями, будутъ худо исполнять

это служеніе или по нерадѣнію, или по нечестію, или по неопытности. Но за это не будетъ прощенія и тѣмъ, которые не домогались власти; и они не имѣютъ никакого оправданія“. Сл. 4, стр. 441. „Поставленный исправлять невѣжество другихъ и предвѣщать о наступающей борьбѣ съ діаволомъ, не можетъ оправдываться и говорить: я не слышалъ трубы, не предвѣдѣлъ войны. Онъ для того и посаженъ, чтобы трубить для другихъ и предвѣщать о грядущихъ опасностяхъ, почему неминуемо постигнетъ его наказаніе, хотя бы погибъ только одинъ человекъ. *Стражъ*, говоритъ пророкъ Іезекіиль, *аще увидитъ мечъ грядущъ и не вострубитъ трубою, людемъ (и не проповѣсть людемъ) и мѣдѣ не охранитъ себе, и нашедъ мечъ возметъ отъ нихъ душу: та убо беззаконія ради своего взяся, а крове ся отъ руки стража взыцу* (Іез. 33, 6).— Священникъ долженъ имѣть душу чище самыхъ лучей солнечныхъ, чтобы никогда не оставлялъ его безъ себя Духъ Святой и чтобы онъ могъ сказать: *яису не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. 2, 20); вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ имѣть великую силу и твердость, дабы соблюдать духовную красоту неповрежденною“. Сл. 6, 460 стр. „Душа священниковъ должна со всѣхъ сторонъ блистать красотою, дабы она могла и радовать, и просвѣщать души взирающихъ на него“. Сл. 3, стр. 426.— Священникъ долженъ быть не только чистъ, но и весьма благоразуменъ и опытенъ во многомъ, знать все житейское не менѣе обращающихся въ міръ, и быть свободнымъ отъ всего болѣе монаховъ.— Такъ какъ ему пужно обращаться съ мужами, имѣющими женъ, воспитывающими дѣтей, окруженными богатствомъ, исполняющими общественныя дѣла и облеченными властію, то онъ долженъ быть многостороннимъ, но не лукавымъ, не льстецомъ, не лицемеромъ, исполненнымъ великой свободы и смѣлости и, однако, умѣющимъ и уступать съ пользою, когда потребуетъ этого положеніе дѣла, быть кроткимъ и вмѣстѣ строгимъ“. Сл. 6, стр. 463. Вообще: „священникъ долженъ быть, по

ученію Златоуста, бодрствующимъ и осмотрительнымъ, имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей“. Сл. 3, стр. 424.

Въ заключеніе приведемъ ученіе Златоуста о томъ, какихъ недостатковъ особенно долженъ избѣгать священникъ. О грубыхъ порокахъ, напримѣръ, о пьянствѣ и др., Златоустъ не говоритъ, ибо сама собою очевидна ихъ несовѣстимость съ священнымъ сапомъ. Онъ предостерегаетъ священниковъ отъ болѣе тонкихъ пороковъ, но не менѣе опасныхъ. „Нельзя, нельзя священникамъ скрыть свои недостатки, говоритъ Златоустъ. И малые изъ нихъ скоро дѣлаются извѣстными“. Сл. 3, стр. 426. Какъ добрыя дѣла ихъ приносятъ пользу, побуждая многихъ къ соревнованію, такъ и проступки ихъ дѣлаютъ пасомыхъ болѣе нерадвыми о дѣлахъ добродѣтели. „Душу священника обуреваютъ волны, большія тѣхъ, какія бываютъ отъ вѣтровъ, возмущающихъ море. И во первыхъ, является тщеславіе и живущія съ нимъ чудовища. Какія же это чудовища? Гнѣвъ, уныніе, зависть, вражда, клеветы, осужденія, обманъ, лицемеріе, козни, негодованіе на людей невинныхъ, удовольствіе при неблагополучіи служащихъ, печаль при ихъ благосостояніи, желаніе похвалъ, пристрастіе къ почестямъ, ученіе съ угожденіемъ, неблагородное ласкательство, низкое челоуѣкоудіе, презрѣніе бѣдныхъ и услужливость богатымъ, предпочтенія неразумныя и вредныя, страхъ рабскій, недостатокъ дерзновенія, степенный видъ смиренномудрія, но безъ истиннаго смиренія, уклончивыя обличенія и наказанія, предъ ничтожными людьми чрезмѣрныя, а предъ сильными безмолвныя“. Сл. 3, стр. 421. „А какая пища для этихъ звѣрей? Для тщеславія—почести и похвалы; для гордыхъ—власть и величіе; для серебролюбивъ—щедрость дающихъ; для невоздержанія—роскошь и частыя встрѣчи съ женщинами; для другихъ другое“. Сл. 6., стр. 470.— „Ничто такъ не помрачаетъ чистоту души и ясность мыслей, какъ гнѣвъ необузданный. *Гнѣвъ губитъ и разумна,*

говорить Премудрый, Притч. 15, 1. Онъ производитъ гордость, несправедливыя вражды, безразсудную ненависть, часто принуждаетъ безъ разбора и безъ причины наносить оскорбленія“ и пр. Сл. 3, стр. 425.—„Священникъ долженъ презирать похвалы. Пусть онъ относится къ пасомымъ, какъ отецъ къ малымъ дѣтямъ; какъ отъ этихъ мы не отвращаемся, когда они оскорбляютъ, или ударяютъ, или плачутъ, а когда смѣются и ласкаются не очень заботимся объ этомъ, такъ и священники не должны надмеваться похвалами народа и огорчаться порицаніями, если они неосновательны. Трудно это, а можетъ быть и невозможно слышать похвалы себѣ и не радоваться, и не унывать, когда лишаемся похвалъ— не знаю, случилось ли кому изъ людей? Сл. 5, стр. 455. „Священникъ долженъ составлять свои поученія“, равно и вообще отправлять свою службу такъ, чтобы угодить Богу; достаточное и наилучшее утѣшеніе въ его трудахъ есть то, если онъ можетъ сознать въ себѣ, что онъ составлялъ и направлялъ свои поученія, равно и все пастырское служеніе, на благоугожденіе Богу. Болѣе всего нужно приучаться презирать похвалы“. Сл. 5, стр. 457.—„Много можетъ ослабить ревность души и ея стремленіе къ Богу обращеніе съ женщинами. Нельзя предостоятелю пешихъ объ одной части стада—о мужчинахъ, а другую—женщинахъ, которыя, по удобопреклонности ко грѣху, нуждаются въ большей заботливости, оставлять. А здѣсь то лукавый и найдетъ много путей къ нападенію, если кто не оградитъ себя тщательнымъ охраненіемъ“. Сл. 6, стр. 466—67.

Смиренный Василій, уже епископъ, превзошедшій Златоуста въ благочестивой жизни, но, очевидно, не столь краснорѣчивый, по временамъ возражалъ ему. Но тѣмъ сильнѣе и ярче изображалъ Златоустъ пастырское служеніе, тѣмъ въ большую печаль приходилъ Василій, вздыхалъ и плакалъ.—Когда Златоустъ окончилъ, Василій сказалъ: „Мое положеніе достойно безмѣрныхъ рыданій; теперь я едва могъ понять, въ какия

бѣды ты меня ввергнулъ; я теперь забочусь уже о томъ, какъ мнѣ отвѣчать за себя и свои грѣхи предъ Богомъ. Но прошу и умоляю тебя: если ты имѣешь какое попеченіе о мнѣ, *аще кое утѣшеніе о Христѣ, или аще кая утѣха любви, аще кое милосердіе и щедроты* (Фил. 2, 1), подай руку помощи, говори и дѣлай все, что можетъ ободрить меня“.—Златоустъ на это съ улыбкою сказалъ: „если тебѣ угодно, не унывай, любезная глава; время, въ которое тебѣ можно будетъ отдохнуть отъ заботъ, я буду проводить съ тобою, буду утѣшать и не упущу ничего, что будетъ по моимъ силамъ.—При этомъ, заплакавъ еще болѣе, Василій всталъ. А я, обнявъ его и поцѣловавъ его голову, проводилъ его, говоря: вѣрю Христу, призвавшему тебя и предоставившему тебѣ овецъ Своихъ, что отъ этого служенія ты приобрѣтешь такое дерзновеніе, что и меня, находящагося въ опасности, въ тотъ день примешь въ вѣчную свою обитель“. Сл. 6, стр. 474—75.

Вѣримъ и мы, со святымъ отцемъ нашимъ, что Богъ подаетъ пастырямъ своего стада силы исполнять ихъ высокое и трудное служеніе чрезъ благодать Святаго Духа, *немогущая врачующую и оскудѣвающую воспоминающую*.

Священникъ Василій Зеленецъ.

Извѣстія и замѣтки.

Возобновленіе живописи въ великой церкви Кіево-Печерской лавры.

Въ настоящемъ видѣ Кіево-Печерская лавра очень немного представляетъ остатковъ глубокой старины; что касается наружнаго вида храма, то не осталось даже и слѣдовъ древне-византійской постройки. Нынѣшній фасадъ принадлежитъ сравнительно позднѣйшему времени; прежнія же стѣны церкви, колокольня, ризница, келія, обширное книгохранилище,—все это погибло въ страшномъ пожарѣ 1718 года.

Все посѣщавшіе великую лаврскую церковь помнятъ, конечно, стѣнную живо-

пись, почернѣвшую отъ времени настолько, что и самый храмъ принялъ какой-то мрачный колоритъ. Это обстоятельство, вызывавшее настоятельную необходимость въ возобновленіи живописи, давно уже озабочивало духовный соборъ лавры. Прежде, однако, чѣмъ распорядитиcя возобновленіемъ живописи, признано было необходимымъ съестись съ Кіевскимъ церковно-археологическимъ обществомъ.

Это было еще въ началѣ 1876 года. Церковно-археологическое общество, учредивъ особую комиссію и произведя надлежащія изслѣдованія, сообщило свое заключеніе, состоявшее въ слѣдующемъ. Великая лаврская церковь въ XI вѣкѣ была украшена мусіей (мозаикой) и фресками, по образцу церквей древне-греческихъ. Въ такомъ видѣ церковь простояла до конца XV вѣка, когда при Кіевскомъ князѣ Семенѣ Олельковичѣ, по случаю обновленія, стѣны были переписаны заново. Затѣмъ, въ половинѣ XVII в., при знаменитомъ митрополитѣ Петрѣ Могилѣ, вызванными изъ Греціи художниками церковь была украшена новой живописью, которая совершенно была уничтожена пожаромъ 1718 г., и церковь была обновлена и расписана лишь спустя двѣнадцать лѣтъ, т. е. въ 1730 г. Эта послѣдняя живопись была сдѣлана такъ, что уже черезъ промежутокъ въ сорокъ лѣтъ съ небольшимъ живопись пришлось возобновить еще разъ, по счету уже пятый. Геромонахъ Захарія Голубовскій съ 8 учениками началъ расписывать церковь по проекту, составленному на основаніи сохранившейся въ лаврѣ книги, гдѣ имѣлись свѣдѣнія о прежнихъ изображеніяхъ, украшавшихъ церковь. Затѣмъ, съ небольшими промежутками идетъ цѣлый рядъ годовъ (1813, 1829, 1830 и 1831), въ которые производилось частичное подновленіе живописи въ придѣлахъ и, наконецъ, при митрополитѣ Филаретѣ въ 1840—1842 г. великая лаврская церковь росписана заново уже въ 6-й разъ и эта-то послѣдняя живопись и существовала до сихъ поръ. Что касается филаретовской живописи, то она не имѣетъ никакого значенія ни въ художественномъ, ни въ историческомъ

отношеніи и было бы весьма желательно возобновить живопись въ томъ стилѣ, въ какомъ церковь эта была расписана въ концѣ XI вѣка греческими мастерами, т. е. въ стилѣ византійскомъ.

Получивъ такое заключеніе археологической комиссіи, соборъ лавры просилъ разрѣшенія митрополита Платона заняться возобновленіемъ живописи и сдѣлалъ запросъ художнику Васнецову, который отвѣтилъ, что украшеніе великой лаврской церкви согласно съ желаніемъ археологической комиссіи стоило бы очень дорого и повлекло-бы за собой и перемѣну иконостаса. Въ виду этого, онъ предложилъ ограничиться возобновленіемъ живописи въ древнемъ строго византійскомъ стилѣ по золотому фону (вмѣсто мозаики) въ главныхъ частяхъ храма, а въ частяхъ боковыхъ—въ томъ-же стилѣ, но по обыкновенному фону и при этомъ снять, по крайней мѣрѣ, верхнюю часть иконостаса, чтобы открыть свѣтъ изъ купола въ алтарь.

Митрополитъ Платонъ въ декабрѣ 1888 года представилъ о такомъ заключеніи Святѣйшему Синоду. По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 21 день января 1889 года Высочайше соизволилъ разрѣшить производство работъ по указанному проекту. Въ такомъ положеніи дѣло оставалось до 1893 г.

Въ 1893 г., при высокопреосвященномъ митрополитѣ Иоанникіи, было поручено профессору Верещагину составить смѣту и эскизы въ византійскомъ стилѣ XI вѣка. Эскизы профессора Верещагина, частью передѣланные по указанію митрополита Иоанникія, соборъ лавры одобрилъ въ отношеніи ихъ „стиля, церковности и соотвѣтствія величественному характеру, который долженъ приличествовать росписанію великой лаврской церкви“, и заключилъ съ гг. Верещагинымъ и Лазаревымъ-Станицевымъ условія на общую сумму 193,000 руб., срокомъ на пять лѣтъ. Эти эскизы утверждены Святѣйшимъ Синодомъ къ исполненію. Теперь въ великой лаврской церкви устроено водное отопленіе и вентиляція, а подго-

товка стѣнъ не только совершенно нова, но и сдѣлана вполне основательно, а все это обезпечиваетъ долговѣчность живописныхъ работъ („Кіев. Слово“).

Древніе памятники христіанства въ Крыму.

Крымскій полуостровъ (древняя Таврида), сдѣлавшійся достояніемъ Россіи съ 1783 года и извѣстный благоустроеннымъ воздухомъ, богатою растительностью, минералами и цѣлебными грязями, въ 1890 году обогатился великолѣпнымъ храмомъ, сооруженнымъ на мѣстѣ древняго города Корсуня, гдѣ русскій князь святой Владиміръ въ 988 году принялъ крещеніе. Но кромѣ этого храма Крымъ преисполненъ древними памятниками христіанства. Здѣсь былъ первоначальный Апостолъ. Сюда въ 96 году былъ сосланъ для тяжкихъ работъ на каменоломняхъ святой Климентъ, епископъ Римскій, и, по сказанію лѣтописцевъ, нашелъ здѣсь христіанъ болѣе 2000 человекъ. Онъ и самъ усердно проповѣдывалъ слово Божіе, такъ что ко дню мученической кончины его, въ 104 году, насчитывалось въ разныхъ мѣстахъ полуострова 75 христіанскихъ общинъ, имѣвшихъ для молитвы особыя помѣщенія—храмы. Храмы эти были высѣчены внутри горъ и сохранились до нашихъ дней. Въ числѣ многихъ долбленыхъ храмовъ самымъ древнѣйшимъ можно считать въ мѣстности Инкерманской, куда былъ сосланъ святой Климентъ. По всѣмъ историческимъ даннымъ можно предположить, что въ этихъ храмахъ до половины XVII столѣтія непрерывно совершались богослуженія, но въ концѣ XVII вѣка и въ первой половинѣ XVIII до 1852 года не видно слѣдовъ человѣческой жизни близъ Инкермана, почему передъ крымской войной долбленые храмы были превращены въ пороховые склады военнаго вѣдомства. Въ 1852 года преосвященный Иннокентій, архіепископъ Таврическій, обратилъ вниманіе на это древнее святое

мѣсто, и учредилъ при храмахъ киноію, а большой храмъ приурочилъ къ богослуженію, поставивъ въ немъ иконостасъ, пожертвованный военнымъ вѣдомствомъ. Съ наступленіемъ Крымской войны киноія прекратила свое существованіе, а самая скала Инкерманская и храмы подверглись выстрѣламъ враговъ. Послѣ войны киноія образовалась вновь, и въ 1867 г. извѣстный Московскій храмоздатель И. И. Четвериковъ пригласилъ археолога-художника Д. Струкова для расчистки и реставраціи храма съ окрестными жилыми помѣщеніями, при чемъ согласно характеру архитектуры церкви устроены новыя иконостасы басменныя. Въ 1880 г. 7-го ноября эти храмы посѣтила Ея Императорское Высочество Государыня Цесаревна Марія Феодоровна, нынѣ вдовствующая Государыня Императрица, съ Августѣйшею дочерью Великою Княжною Ксению Александровною. Въ память этого посѣщенія неизвѣстные благотворители обновили малый храмъ и принесли въ даръ икону Богоматери, — копию съ чудотворной иконы, находящейся въ Московскомъ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ.

Кромѣ Инкермана долбленые храмы сохранились еще въ скалахъ: Мангунѣ, Тепе-Кермени, Черкесь-Кермени, Бахчисараѣ, Шули, Ай-Тодорѣ и др. Много также можно найти храмовъ, имѣющихъ болѣе чѣмъ 1000-лѣтнюю древность (нѣкоторые изъ нихъ—въ цѣломъ видѣ, а нѣкоторые только въ частяхъ) въ Алуштѣ, Ай-Дагѣ, Мангунѣ, Портенутѣ, Судакѣ (Сурожѣ) и въ др. мѣстностяхъ. Особенно благоговѣйное вниманіе возбуждаютъ послѣднія два мѣста. Въ Сурожѣ въ концѣ VIII вѣка жилъ и скончался угодникъ Божій, святой Стефанъ, епископъ Сурожскій (память 15 декабря). Святая Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ зываетъ: Сурожети народи приидите, соберитесь вси къ божественной рацѣ отъ нашего Стефана“ (9 пѣснь кан., тр.). Между тѣмъ неизвѣстно, гдѣ сокрыты мощи святителя Стефана. Мѣстность горы, на которой находился древній Сурожъ (нынѣ Судакъ), покрыта остатками стѣны, на подобіе Московскаго Кремля;

въ оградѣ находятся части стѣпъ, жилыхъ помѣщеній и какого-то каменнаго зданія, вѣроятно—православнаго храма (судя по нижней части зданія) и, можетъ быть—Софійскаго собора, гдѣ почивали мощи святителя-чудотворца. Въ XIV вѣкѣ верхняя часть зданія передѣлана генуэзцами, а въ XVIII столѣтіи здѣсь помѣщалась мечеть, потомъ полковой храмъ святителя Матвея. Съ присоединеніемъ Крыма мѣстность бывшаго Сурожа опустѣла, и къ нашему времени отъ древняго зданія сохранились только рельефныя украшенія вокругъ входной двери и одного окна. Въ послѣдніе годы развалины древняго Сурожа переданы Одесскому обществу исторіи и древностей. Для наблюденія за древними развалинами оно поселило одного изъ своихъ членовъ, ксендза-паписта, который, говорятъ, обратилъ древній православный храмъ въ костель. Слуху этому не хочется вѣрить, тѣмъ болѣе, что тамъ нѣтъ прихожанъ папистовъ. Желательно видѣть обновленнымъ храмъ древняго Сурожа, который болѣе 1000 лѣтъ оглашался пѣснопѣіями во славу Божию и Его великаго угодника святителя Стефана.

Въ Портепутѣ, у подошвы горы Ай-Дагъ, жилъ святитель Іоаннъ, епископъ Готскій († 19 мая 775 г.). Онъ построилъ храмъ въ честь святыхъ Апостоловъ, въ которомъ и былъ погребенъ, какъ видно изъ житія его. Остатки этого храма въ 1871 г. открыты подъ дорогою, причемъ найдена надпись на камнѣ, свидѣтельствующая о томъ, что это дѣйствительно былъ храмъ въ честь святыхъ Апостоловъ.

Наконецъ, исторически извѣстны еще святые угодники, жившіе въ Крыму: епископы Херсониса—Василій, Ефремъ, Евгеній, Елпидій, Агаѳодоръ, Евферій и Капитонъ, Савва, архіепископъ Сурожскій, Мартинъ, епископъ Римскій, Константинъ князь Мангупскій, Евстратій, мученикъ Херсонесскій и другіе.

Д. Струковъ.

НОВОУСТРОЕННЫЕ ХРАМЫ.

Освященіе храма при станціи Шафраново, Самаро-Златоустовской желѣзной дороги.

15-го августа сего года совершено освященіе храма при станціи Шафраново, Самаро-Златоустовской желѣзной дороги. Мысль о построеніи сего храма принадлежала директору С.-Петербургскаго лѣсного института Н. С. Шафранову—землевлдѣльцу той мѣстности, въ которой красуется теперь благолѣпный храмъ. Живущіе на станціи Шафраново и на сосѣднихъ, ближайшихъ къ ней, станціяхъ часто оставались подолгу безъ духовнаго утѣшенія; равнымъ образомъ пріѣзжавшіе сюда лѣтомъ жители большихъ городовъ для отдыха и леченія лишены были возможности слышанія церковныхъ службъ, за отсутствіемъ по близости храма Божія. Тогда Николаи Семеновичъ подвигомъ благотворительнымъ желаніемъ соорудить храмъ Божій, въ которомъ бы всякій приходящій и пріѣзжающій могъ получить духовное утѣшеніе и умиротвореніе скорбящей и мятущейся отъ житейскихъ тревоженій души. На построеніе сего храма отпущено Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода изъ капитала Медынцевой 3000 р. и другими благотворителями 10,000 руб. Основной строевой матеріалъ отпущенъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Храмъ построенъ на возвышенномъ и прекрасномъ мѣстѣ, на подобіе креста, о пяти главахъ, съ колокольней; храмъ разсчитанъ вмѣстимостію на 500—700 человекъ. Для причта устроены два прекрасныхъ деревянныхъ на каменныхъ фундаментахъ дома, съ необходимыми пздворными службами каменными, усадебной, сѣнокосной и пахатной землею, пожертвованные Н. С. Шафрановымъ. Этотъ храмъ освящали и въ немъ совершали первую божественную литургію два епископа: мѣстный преосвященный Діонисій Уфимскій и преосвященный Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій („Уфимск. Епарх. Вѣдом.“).

* *

13-го августа въ мѣстечкѣ Іеве, Эстляндской губерніи, высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Рижскимъ, совершено освященіе вновь устроенной каменной церкви. Въ м. Іеве самостоятельный приходъ открытъ лишь въ 1890 году; до сего же времени—съ 1887 года—здѣсь существовала въ наемномъ помѣщеніи домовая церковь при женской общинѣ (нынѣ Пюхтицкій монастырь), каковая съ открытіемъ прихода была переименована въ приходскую. Въ 1893 г. заботами высокопреосвященнаго Арсенія была въ Іеве начата постройкою новая каменная церковь на 500 человѣкъ и окончена къ августу мѣсяцу сего года. Храмъ каменный, о двухъ главахъ, просторный, свѣтлый, сооруженъ на средства, отпущенныя правительствомъ. 13 августа владыка въ сослуженіи 5 протоіереевъ и 5 діаконовъ совершилъ освященіе храма. По окончаніи чина освященія мѣстнымъ священникомъ было сказано соответствующее торжеству слово на эстскомъ языкѣ, а послѣ литургіи, совершавшейся частью на славянскомъ, частью на эстскомъ языкахъ, произнесъ слово самъ владыка, въ коемъ, между прочимъ, выразилъ пожеланіе, чтобы новый храмъ, знакомя окрестное населеніе съ истинами православія, содѣйствовалъ сближенію тѣхъ изъ нихъ, которые еще чуждаются Церкви православной. Слово высокопреосвященнаго переведено было и на эстскій языкъ. По окончаніи богослуженія владыка долго благословлялъ народъ, одарялъ крестиками, брошюрами и листками религіознаго содержанія. Когда архипастырь вышелъ на крыльцо храма—уполномоченные отъ прихожанъ поднесли ему на изыщномъ блюдѣ хлѣбъ-соль отъ прихода въ благодарной признательности за храмъ, труды по его освященію и благосклонное вниманіе къ нуждамъ прихода.

* *

10-го сентября въ г. Чимкентѣ освящена новая кладбищенская церковь въ честь Успенія Божіей Матери. Церковь эта начата постройкой два года тому назадъ, частью на церковныя средства,

каковыя были отчислены изъ суммъ Чимкентской Сергіевской церкви въ количествѣ 1,000 руб., частью на пожертвованія, которыхъ поступило до 300 руб., и наконецъ, частью на собственные средства Чимкентскаго священника о. Александра Тихомирова, затратившаго на это дѣло до 700 руб. Постройка шла исключительно подъ его надзоромъ и велась его заботами и трудами. Церковь построена изъ жженого кирпича, подъ желѣзной крышей, имѣетъ въ длину 17 арш., въ ширину 10 арш. и высоту 6 арш. Иконостасъ въ ней одноярусный, очень хорошей работы. Торжество освященія храма привлекло многочисленныхъ богомольцевъ и изъ городскихъ жителей, и изъ ближайшихъ русскихъ поселеній. Когда окончилась литургія, около церкви, съ сѣверной ея стороны, на травѣ были накрыты скатерти, и присутствовавшимъ при освященіи поселенцамъ была предложена о. Тихомировымъ скромная трапеза. Самъ о. Александръ прочиталъ молитву Господню и благословилъ трапезу. Болѣе 100 человѣкъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей тихо опустились на траву и, перекрестившись, приступили къ скромной трапезѣ, предложенной ихъ добрымъ пастыремъ („Туркест. Вѣдом.“).

* *

19-го минувшаго сентября совершено освященіе обновленнаго храма въ селѣ Ильинскомъ-Ярыгинѣ, Сычевскаго уѣзда. Освященіе совершалъ преосвященный Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, при участіи двадцати трехъ священниковъ и пяти діаконовъ. Послѣ освященія архипастырь посѣтилъ вновь устроенную Ярыгинскую богадѣльню и училище, причемъ ученики хорошо отвѣчали на вопросы Преосвященнаго и стройно пѣли.

Первая литургія на шведскомъ языкѣ въ гор. Гельсингфорсѣ.

Преосвященный Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, еще на пер-

выхъ порахъ своего посѣщенія города Гельсингфорса обратилъ особенное вниманіе на то, что въ Гельсингфорскомъ православномъ приходѣ много есть семействъ, вовсе не понимающихъ славянскаго языка, на которомъ совершается богослуженіе, и тогда у владыки явилась мысль — дать возможность и этимъ чадамъ своимъ слушать, хотя изрѣдка, слово Божіе на понятномъ для нихъ шведскомъ языкѣ. 10 сентября сего года съ благословенія архипастыря въ Гельсингфорскомъ Успенскомъ соборѣ впервые была совершена божественная литургія на шведскомъ языкѣ. Къ литургіи собрались не только всѣ почти православные мѣстные жители, но и весьма многіе лютеране-шведы, изъ коихъ одни пришли къ службѣ ради простого любопытства, а иные и съ цѣлю — поближе узнать православное богослуженіе не по внѣшнимъ только обрядамъ, которые имъ часто приходится здѣсь видѣть, но и по внутреннему содержанію его. Отраднo было смотрѣть, съ какимъ вниманіемъ и видимымъ усердіемъ всѣ, какъ православные, такъ и иновѣрцы, слѣдили за совершеніемъ богослуженія. Видно было, что божественное слово глубоко западало въ души молящихся, что каждый старался какъ бы не проронить хотя одного слова изъ всего того, что читали, говорили на ектеніяхъ и пѣли, и понять смыслъ совершаемаго. По временамъ не было возможности удержаться отъ слезъ умиленія, глядя на то, съ какимъ усердіемъ и христіанскимъ благоговѣніемъ возносились молитвы вѣрными и заблудшими овцами. Богослуженіе на шведскомъ языкѣ совершалъ священникъ церкви генераль-губернаторскаго дома Димитрій Троицкій (питомецъ С.-Петербургской духовной академіи) съ діакономъ мѣстнаго собора Митрофаномъ Лисовскимъ (С.-Петербургской духовной семинаріи) и псаломщикомъ М. Успенскимъ (С.-Петербургской духовной академіи). Благодаря старанію и искреннему сочувствію этому благому дѣлу церковнаго старосты с. с. Я. Чернышева, явилась возможность привлечь къ участию въ пѣніи весь соборный пѣв-

ческій хоръ. Регентъ этого хора Г. Алексаидровъ, получившій образованіе въ регентскихъ классахъ пѣвческой капеллы, переложилъ на ноты: „Херувимскую пѣснь“ (соч. Музыкально), „Милость мира“ (Турчанинова № 2) и „Чашу спасенія пріиму“ (Ломакина), которыя и были исполнены при богослуженіи. Горячее участіе въ этомъ дѣлѣ принимали преподаватели мѣстной русской гимназіи П. Леонтьевъ, К. Якубовъ и учитель русскаго языка въ шведскихъ школахъ М. Смирновъ. Они какъ мѣстные уроженцы и въ совершенствѣ владѣющіе шведскимъ языкомъ, не мало помогали своими совѣтами и переводомъ на шведскій языкъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. Вся же литургія была совершена по переводу, сдѣланному бывшимъ священникомъ посольской церкви въ городѣ Стокгольмѣ А. Судаковымъ, нынѣ умершимъ. Переводъ этотъ считается лучшимъ, но къ сожалѣнію составляетъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость, (изданіе 1852 г., г. Стокгольмъ). Служеніе божественныхъ литургій на шведскомъ языкѣ, въ виду нахождения въ Гельсингфорскомъ православномъ приходѣ нѣсколькихъ семействъ, совсѣмъ непонимающихъ славянскаго языка, преосвященнымъ Антоніемъ признано дѣломъ неотложной важности, и посему таковыя будутъ совершаться не менѣе шести разъ въ годъ, чрезъ равные по возможности промежутки, но такъ, что одна литургія непременно будетъ совершена въ великій постъ, и тѣмъ дана будетъ возможность понимающимъ только шведскій языкъ православнымъ прихожанамъ съ истиннохристіанскимъ утѣшеніемъ и радостію пріобщаться святыхъ таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

М. Л.

Церковь со школою для полувѣрцевъ.

Въ четырехъ сѣверо-западныхъ волостяхъ Псковскаго уѣзда — Изборской, Паниковской, Печерской и Слободской, въ окрестностяхъ Псково-Печерскаго монастыря, въ 250 селеніяхъ обитаютъ въ

количествомъ свыше 14,000 душъ обоего пола давніе насельники финскаго племени (чудской и ливской вѣтви), которые принадлежатъ къ православной Церкви и извѣстны подъ именемъ „полувѣрцевъ“. Они—плодъ миссіонерской дѣятельности преподобнаго Корнилія, игумена Псково-Печерскаго (1529 — 1570 гг.), сохраненный подъ покровомъ Богоматери цѣлымъ для православія, несмотря на порубежность края и бурныя событія XVI и XVII вв. Особенно великое благоговѣніе они питаютъ къ Псково-Печерскому монастырю. При полномъ сохраненіи особенностей древняго языка, нравовъ, обычаевъ и одежды, между полувѣрцами только пожилые мужчины-домохозяева кое-какъ объясняются по русски, всѣ же остальные, равно какъ и всѣ женщины, совершенно не понимаютъ русской рѣчи. Священники одиннадцати приходоу Псково-Печерскаго края совершаютъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ, и незнаніе ими языка половины своихъ прихожанъ служитъ существенною помѣхою для столь необходимаго духовно-просвѣтительнаго воздѣйствія на полувѣрцевъ. Въ видахъ укрѣпленія полувѣрческаго населенія въ духѣ православной вѣры, Псковскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ 1892 году рѣшено было открыть школу грамоты въ селѣ Авинчицѣ, Печерской волости, находящемся въ центрѣ 45 полувѣрческихъ деревень и 9 поселковъ на разстояніи отъ 1—3 верстъ, съ населеніемъ до 1696 душъ мужскаго и 1706 душъ женскаго пола и въ томъ числѣ до 330 дѣтей школьнаго возраста. Учительницею въ эту школу была назначена окончившая курсъ Псковскаго епархіальнаго женскаго училища Раиса Алфеева, знакомая съ языкомъ полувѣрцевъ. Помѣщеніе для школы нанято было на средства полувѣрцевъ, а жалованье учительницѣ назначено отъ совѣта. Тогда же совѣтомъ назначена была задача для Авинчищенской школы грамоты—служить разсадникомъ учениковъ для предположенной къ устроенію въ самомъ недалекомъ будущемъ двухклассной церковно-

приходской школы въ этомъ же селеніи. При рѣшеніи вопроса объ устройствѣ двухклассной школы въ селѣ Авинчицѣ въ 1894 году возникла и принята мысль устроить въ Авинчицѣ церковь со школой. Въ іюлѣ 1894 года Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ на церковь со школой для полувѣрцевъ отпущена была сумма въ 5,000 р. Въ 1895 г. въ добавленіе къ означенной суммѣ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ назначилъ еще 3,000 руб. Въ настоящее время вчернѣ уже готово зданіе будущей церкви со школой. Зданіе двухэтажное, 12 саж. длины и 9 саж. ширины. Въ нижнемъ этажѣ расположены передняя, два класса,—каждый по 12 арш. длины и 9 арш. ширины, общежитіе для мальчиковъ, двѣ квартиры для учителей, большой корридоръ, кухня съ служительскою; въ верхнемъ этажѣ—квартира для учительницы, общежитіе для дѣвочекъ, классная комната, очень большая для школы грамоты, прилегающая къ церкви, и церковь. Съ 1-го октября въ новое помѣщеніе переведена пока школа грамоты. Постройку церкви со школой предполагается закончить въ будущемъ году („Псков. Епарх. Вѣдом.“).

Курсы церковнаго пѣнія въ Новгородѣ, Саратовѣ и Пензѣ.

Ежегодно объѣзжая по обзору епархіи, высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Новгородскій, имѣлъ возможность лично убѣдиться въ томъ, что пѣніе особенно въ сельскихъ церквахъ стоитъ далеко не всегда на желательной высотѣ. Древнее голосовое пѣніе въ разныхъ церквахъ неодинаково и вообще искажено; въ большинствѣ случаевъ поютъ криливо, безъ должнаго благоговѣнія. Для устраненія этихъ важныхъ недостатковъ, по распоряженію владыки и на его собственныя средства, сельскіе учителя, псаломщики и руководители сельскихъ церковныхъ хоровъ ежегодно лѣтомъ вызываются на временные курсы церковнаго пѣнія въ г. Новгородѣ.

Минувшимъ лѣтомъ, съ 15 іюля по 10 августа, такіе курсы учреждены были при Новгородскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ членовъ сего совѣта, инспектора семинаріи П. Спаскаго и преподавателя В. Раевского. Преподаваніе пѣнія поручено было учителю пѣнія при духовной семинаріи и вмѣстѣ регенту архіерейскаго хора А. Покровскому, а помощникомъ ему во время вечернихъ занятій по хоровому пѣнію былъ надзиратель духовной семинаріи Н. Покровскій. Слушателями курсовъ вызваны были по распоряженію владыки 25 лицъ, которыя по разнымъ причинамъ не участвовали въ прежде бывшихъ курсахъ. Всѣ они помѣщены были въ зданіи духовной семинаріи и содержались бесплатно вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи и наравнѣ съ послѣдними подъ наблюденіемъ семинарской инспекціи. Въ дни воскресные и праздничные они обязательно присутствовали при богослуженіи въ монастырскомъ храмѣ и полнымъ составомъ пѣли на клиросѣ.

Высокопреосвященный Θεогностъ лично посѣщалъ курсы и наблюдалъ за ходомъ обученія, а когда намѣченная программа была выполнена, сдѣлалъ распоряженіе о производствѣ испытанія курсистамъ во всемъ пройденномъ во время курсовъ. Испытаніе назначено было на 10 августа и производилось особою для сего назначенною комиссіею въ присутствіи высокопреосвященнаго Θεогноста и викарнаго преосвященнаго. Владыка остался весьма доволенъ успѣхами нынѣшнихъ курсовъ и, благословляя курсистовъ, убѣждалъ употребить съ пользою приобрѣтенныя на курсахъ знанія. Въ тотъ же день курсисты получили особыя свидѣтельства отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ прохожденіи временныхъ курсовъ церковнаго пѣнія съ обозначеніемъ оказанныхъ каждымъ успѣхомъ, и всѣ распущены были, каждый къ мѣсту своей службы („Новг. Епарх. Вѣдом.“).

Въ Саратовѣ пѣвческіе курсы продолжались съ 1 іюля по 3 августа. Слушателей собралось около 100 человекъ. По окончаніи пробѣрныхъ испытаній слушатели получили отъ преосвященнаго Николая, епископа Саратовскаго, посѣщавшаго курсы, по одному экземпляру книжекъ: „Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи“ и „Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ“, составленныхъ С. Металловымъ.

Въ г. Пензѣ съ 26 іюня по 26 іюля сего года устроены были курсы пѣнія для учителей церковныхъ школъ. Всѣхъ учителей прибыло 43. Испытанія показали, что слушатели курсовъ получили совершенно достаточное знакомство съ элементарной теоріей пѣнія, а нѣкоторые изъ нихъ могутъ организовать четырехголосный хоръ („Сар. и Пенз. Еп. Вѣд.“).

Изъ Владикавказа.

На съѣздѣ духовенства 9 благочинническаго округа Владикавказской епархіи, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ сего года, между прочимъ, постановлено: а) начать веденіе свободными членами прічты вечернихъ уроковъ со взрослыми въ существующихъ церковныхъ школахъ, въ виду несомнѣнной пользы сихъ уроковъ для населенія и съ цѣлю поднять значеніе духовенства въ глазахъ народа, и б) открыть церковно-народныя читальни для духовнаго просвѣщенія прихожанъ. Читальни имѣютъ быть посвящены блаженной памяти Государя Императора Александра III, насадителя церковныхъ школъ въ Россіи. Онѣ будутъ помѣщаться при мѣстныхъ церковныхъ школахъ, гдѣ таковыя есть уже. Ближайшее завѣдываніе читальнями, т. е. запись и выдача книгъ на домъ, чтеніе по праздникамъ книгъ въ самыхъ читальняхъ народу должно быть поручено діаконамъ и псаломщикамъ, подъ руководствомъ священниковъ. Грамотные прихожане могутъ по желанію читать книги сами. Библиотеками читальенъ на первый разъ имѣютъ

служить книги церковныхъ библиотекъ, которыя могутъ пополняться на средства прихожанъ.

Въ іюль мѣсяцѣ текущего года во Владикавказѣ, по мысли преосвященнаго Владиміра, состоялся съѣздъ учителей церковныхъ школъ. Занятія съѣзда продолжались съ 24-го іюля по 1-е августа. На съѣздѣ присутствовало 12 учителей-діаконовъ, 14 учителей - псаломщиковъ и 4 учителя изъ лицъ, не принадлежащихъ къ членамъ причта. Предъ началомъ занятій былъ отслуженъ молебенъ, который пѣли всѣ учителя. Въ первые два дня, за краткостью времени занятій и за невозможностью набрать для первой группы учениковъ, не умѣющихъ ни читать, ни писать, учителемъ церковно-приходской школы при Владикавказскомъ соборѣ г. Свѣтлозоровымъ предложено было собравшимся учителямъ нѣсколько бесѣдъ о томъ, въ чемъ должны заключаться первые уроки съ дѣтьми, только - что поступившими въ школу, и подготовительныя занятія къ обученію грамотѣ, и потому выяснена сущность звуковой методы обученія. Точно также въ бесѣдѣ г. Свѣтлозоровымъ были изложены приемы обученія начальной ариметикѣ по методѣ Гольденберга. Содержаніе всѣхъ бесѣдъ было изложено учителями въ своихъ тетрадкахъ.

Съ третьяго (съ 26 іюля) дня ежедневно давались уроки ученикамъ. Для этой цѣли собрано было болѣе 30 дѣтей, учившихся въ 1894—95 учебномъ году въ церковно-приходской школѣ при Владикавказскомъ кафедральномъ соборѣ; изъ нихъ составлено было два отдѣленія—среднее и старшее. Уроки поочередно велись съ однимъ изъ отдѣленій, другому же давалась самостоятельная работа. На первый же урокъ 26-го іюля прибылъ командированный на Кавказъ для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ церковныхъ школъ членъ Учебнаго комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ А. М. Ванчаковъ, который принялъ самое живое участіе въ занятіяхъ и по окончаніи каждаго урока давалъ свои совѣты и указанія, что и выслушивалось присутство-

вавшими съ большимъ интересомъ. Всего учителями дано было 24 урока: 7 уроковъ по русскому языку, 5 уроковъ по ариметикѣ, 6 уроковъ по Закону Божію, 3 урока по славянскому языку и 3 урока по пѣнію. Вечеромъ въ разборѣ уроковъ принимали самое живое участіе и съѣхавшіеся учителя. При этомъ выяснилось, какихъ дидактическихъ приемовъ, при обученіи тому или другому предмету, должны держаться учителя, какими достоинствами долженъ отличаться каждый урокъ и съ вѣшной стороны. Послѣдній вечеръ былъ посвященъ рѣшенію вопросовъ, предложенныхъ нѣкоторыми изъ учителей.

Изъ Вильны.

26-го сентября, въ день своего храмового праздника, Литовская духовная семинарія отпраздновала 50-лѣтіе своего пребыванія въ гор. Вильнѣ, въ стѣнахъ Свято-Троицкаго монастыря. Въ церкви монастыря, служащей вмѣстѣ съ тѣмъ храмомъ семинаріи, совершена была божественная литургія высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, и послѣ нея молебенъ. Затѣмъ въ залѣ семинаріи состоялся актъ, на которомъ присутствовали высокопреосвященный Іеронимъ, городское духовенство, учащіе и учащіяся и нѣкоторые посторонніе лица. Старѣйшій изъ преподавателей І. Я. Киприановичъ прочелъ на актѣ краткую историческую записку, въ которой очертилъ жизнь семинаріи со времени ея перенесенія (8 сентября 1845 г.) изъ мѣстечка Жировицъ въ гор. Вильну до настоящихъ дней. За этотъ періодъ Литовская семинарія пережила много перемѣнъ, какъ въ своемъ устройствѣ, такъ и въ личномъ составѣ. Въ теченіе 50 лѣтъ семинарія сдѣлала 37 выпусковъ, давшихъ въ общемъ числѣ до 1000 человекъ; громадное большинство изъ нихъ поступило въ духовное вѣдомство въ своей же епархіи. Изъ питомцевъ семинаріи вышли—одинъ епи-

скопъ — Александръ (Кульчицкій) Костромской и нѣсколько видныхъ дѣятелей на административномъ и ученомъ поприщѣ, какъ-то: директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода т. с. І. С. Сидорскій, юрисъ-консулъ при Оберъ-Прокурорѣ д. с. с. К. И. Дылевскій, профессора М. О. Кояловичъ, Н. А. Скабаллановичъ, П. Н. Жуковичъ и А. С. Будиловичъ — ректоръ Юрьевского университета. Въ тяжелую для края годину польскаго мятежа 1863 года семинарія выказала много патріотизма. На обращенное къ воспитанникамъ воззваніе польскаго ржонда многіе изъ нихъ написали проникнутые негодованіемъ отвѣты, одинъ изъ которыхъ (Евгенія Дылевскаго) былъ напечатанъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а два воспитанника немедленно же послѣ этого оставили семинарію и поступили рядовыми въ гвардію. Въ закипѣвшей послѣ мятежа энергичной дѣятельности по водворенію въ край русскихъ началъ семинарія также приняла посильное участіе въ лицѣ своихъ преподавателей, много поработавшихъ для первыхъ 10-ти томовъ археографическаго сборника документовъ по исторіи Западной Россіи, издаваемого Виленскимъ учебнымъ округомъ. Преподавательская же корпорація хорошо поставила въ это время мѣстныя „Епархіальныя Вѣдомости“, начавшія свое существованіе въ 1863 году при Литовской духовной семинаріи. За время изданія вѣдомостей при семинаріи въ нихъ напечатано не мало матеріаловъ по исторіи края и довольно вѣрное и подробное изображеніе текущей церковной жизни въ епархіи. Съ празднованіемъ 50-лѣтняго юбилея заведенія семинарскаго корпорація соединила чествованіе 25-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ преподавателя богословія протоіерея А. Ѡ. Гуляницкаго. Съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Іеронима, сослуживцы по семинаріи поднесли протоіерею А. Ѡ. Гуляницкому наперсный крестъ съ камнями, который здѣсь же въ концѣ акта былъ возложенъ владыкою на юбиляра. Возложенію креста предшествовала рѣчь къ юбиляру ректора семинаріи отъ

лица корпораціи, а при возложеніи самъ владыка сказалъ юбиляру привѣтствіе. Растроганный юбиляръ благодарилъ владыку и сослуживцевъ задушевною рѣчью.

Въ воскресенье, 24 сентября, въ Казанской духовной академіи, состоялся магистерскій диспутъ исправляющаго должность доцента академіи по кафедрѣ патрологіи Л. Ив. Писарева. Диспутантъ — воспитанникъ Казанской же академіи — окончилъ курсъ въ 1890 году и былъ оставленъ при академіи профессорскимъ стипендіатомъ по кафедрѣ патрологіи. Въ 1891 года г. Писаревъ былъ назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Казанскую духовную семинарію, а въ 1894 году, по смерти профессора патрологіи Д. В. Гусева, занялъ его кафедру. Магистерское сочиненіе имъ написано на тему: „Ученіе блаженнаго Августина, епископа Иппонскаго, о челоуѣкѣ въ его отношеніи къ Богу“. Официальными оппонентами были ординарный профессоръ Е. А. Будринъ и экстраординарный профессоръ, инспекторъ академіи, священникъ Н. П. Виноградовъ. Диспутантъ основательно и логично давалъ разъясненія по нѣкоторымъ пунктамъ своего сочиненія. По окончаніи возраженій г. Писаревъ былъ признанъ заслуживающимъ искомой степени магистра богословія.

* *

Большое впечатлѣніе произвело въ г. Вольскѣ и его уѣздѣ на раскольниковъ присоединеніе бѣглопоповскаго начетчика Даніила Кононова Глухова къ православію. Глуховъ родомъ изъ крестьянъ села Ершовки, того же уѣзда; съ дѣтства былъ православнымъ, но съ 20 лѣтъ уклонился въ расколъ бѣглопоповской секты, а потомъ вскорѣ сдѣлался у нихъ наставникомъ. Миссіонеру Саратовской епархіи священнику П. Шалкинскому выпало на долю вести съ нимъ борьбу сряду 6 лѣтъ и только 8 числа текущаго сентября пришлось убѣдить его въ истинѣ православія. Послѣ бесѣды въ с. Кря-

жимѣ, Вольскаго уѣзда, веденныхъ миссіонеромъ Шалкинскимъ 25, 26 и 27 января 1894 года, Глуховъ поколебался въ своихъ убѣжденіяхъ, но всетаки ревностно еще защищалъ расколъ и только бесѣдами 3 и 8 текущаго сентября, въ новомъ соборѣ г. Вольска былъ положенъ конецъ его пропагандѣ: онъ торжественно призналъ себя не въ состояніи защищать болѣе бѣглопобовство и публично, при бесѣдѣ 8 сентября, отрекся отъ него. Обратившись къ раскольникамъ, онъ сказалъ: „Ну, братіе, теперь, если можете, защищайтесь сами, а у меня оружіе выбито изъ рукъ, и я противъ Церкви больше поевать не могу“. Этимъ признаніемъ онъ точно стрѣлою поразилъ раскольниковъ, а православные произнесли: „Слава тебѣ, Господи, слава тебѣ!“ Потомъ Глуховъ, испросивъ благословіе у миссіонера, произнесъ публичное покаяніе предъ всею Церковію и говорилъ противъ раскола съ часъ. Затѣмъ, поклонившись миссіонеру въ ноги, просилъ совершить надъ нимъ чинъ присоединенія. Но такъ какъ время уже было около 12 часовъ ночи, то миссіонеръ отложилъ присоединеніе до 10 сентября, что и исполнилъ между ранней и поздней литургіями, въ томъ же новомъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи православныхъ и раскольниковъ. Глуховъ присоединился вмѣстѣ съ своею женою („Сарат. Губ. Вѣдом.“).

* *

20-го іюля въ 1 часъ дня, изъ приходской Лядской церкви, Гдовскаго уѣзда, прибылъ крестный ходъ въ погорѣвшую деревню Заруденье. Отслуживъ молебень съ водоосвященіемъ, сказавъ утѣшительное слово погорѣльцамъ и благословивъ крестомъ весь народъ, священникъ Василій Быстровъ направился съ крестнымъ ходомъ къ своему селу, къ своей церкви.

Путь лежалъ черезъ рѣку Плюсу, гдѣ, на земскій счетъ устроены паромъ. Хоругвеносцы, священникъ и пѣвчіе проѣхали благополучно. Когда же народъ, сопровождавшій хоругвеносцевъ, крестьянъ и женщинъ съ иконами, сталъ на паромъ, то отъ тяжести народа лодка

подъ паромомъ опустилась въ воду, паромъ накренился на бокъ и сотенная толпа богомольцевъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей очутилась въ водѣ. Всѣ, бывшіе на берегу, растерялись. Пѣніе замолкло. Первымъ пришелъ въ себя священникъ.

— Мужайтесь, молитесь, крикнулъ онъ погибавшимъ въ быстро текущей и довольно глубокой, но, къ счастью, не особенно широкой, рѣкѣ.

Своимъ присутствіемъ и словами батюшка ободрялъ несчастныхъ.

Сбѣжавшіеся и находившіеся на берегу крестьяне быстро отвязали лодки, находившіеся по берегамъ, побросали въ воду нѣсколько широкихъ и длинныхъ досокъ и багровъ и принялись спасать тонувшихъ. Батюшка разоблачился и началъ принимать женщинъ и дѣтей изъ воды на крутой обрывистый берегъ. Многіе изъ утопавшихъ отъ испуга впади въ обморочное состояніе. Болѣе часу трудился батюшка, а съ нимъ вмѣстѣ народъ у мѣста катастрофы. Какъ полагаютъ, никто не погибъ. До сихъ поръ не слышно о невозвратившихся съ крестнаго хода.

Когда все успокоилось, о. Василій предложилъ крестьянамъ вознести усердную молитву Господу Богу за благополучное избавленіе отъ угрожавшей опасности („Вѣстн. спас. на водахъ“).

* *

Церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты Костромской епархіи мѣстные земства отпускаютъ слѣдующія пособія: Буйское земство—по 100 руб. въ годъ на школы грамоты, Варнавинское четыремъ школамъ грамоты по 25 руб. на каждую школу, съ преобразованіемъ же ихъ въ церковно-приходскія—по 50 руб., Ветлужское—по 1,500 руб. на школы грамоты, Кологривское—150 руб. на школы грамоты, Костромское—одной школѣ грамоты 25 руб. въ годъ; Макарьевское земство ассигновало на три года пособіе по 50 руб. двухклассной церковно-приходской школѣ съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ. Галичская городская дума, сознавая необходимость открытія въ Рыбной слободѣ г. Галича бесплатной школы

грамоты для дѣвочекъ, въ виду того, что городское женское училище далеко отъ слободы и переполнено учащимися, отпускаетъ на наемъ квартиры для этой школы по 50 руб. въ годъ, снабдила ее классной мебелью и пригласила помощника священнику-учителю.

Исцѣленіе отъ сикоза.

22 сентября въ Московской психіатрической клиникѣ состоялось засѣданіе общества невропатологовъ и психіатровъ. На этомъ засѣданіи предѣлатель общества, профессоръ А. Я. Кожевниковъ, сдѣлалъ чрезвычайно интересное сообщеніе, подъ названіемъ *Случай исцѣленія отъ сикоза (sicosis)*, привлекшее много слушателей-врачей.

Случай исцѣленія отъ сикоза въ свое время вызвалъ много толковъ, особенно среди врачей, и поэтому вполне понятенъ тотъ интересъ, съ которымъ встрѣченъ былъ названный докладъ профессора Кожевникова.

Случай этотъ слѣдующій:

Весной прошлаго года одинъ изъ приватъ-доцентовъ Московскаго университета юридическаго факультета, Д—ъ, по окончаніи занятій въ университетѣ, съ цѣлью отдыха, въ которомъ сильно нуждался его переутомленный организмъ, задумалъ совершить поѣздку на Кавказъ и затѣмъ въ Крымъ. На Кавказѣ онъ замѣтилъ на своемъ лицѣ какіе-то прыщики. Въ Симферополѣ Д—ъ обратился за врачебною помощью; врачъ опредѣлилъ болѣзнь: сикозъ, то-есть воспаленіе волосяныхъ мѣшковъ, являющееся преимущественно на бородѣ и усахъ. Болѣзнь эта появляется вслѣдствіе развитія специфическихъ микро-организмовъ, длится чрезвычайно долго, иногда лѣтъ 30—40, и весьма туго поддается леченію. Д—ъ немедленно началъ систематически лечиться. Заграницей онъ объѣздилъ почти всѣхъ знаменитостей по кожнымъ болѣзнямъ. Въ то же время онъ сталъ лечиться всѣмъ, чѣмъ только ему совѣтовали. Однако ничто не помогало. Больной лечился въ теченіе 9 мѣсяцевъ.

Болѣзнь то ослаблялась, то развивалась съ новою силой и, наконецъ, дошла до того, что больной принужденъ былъ оставить занятія, сидѣть дома, а если куда и выѣзжалъ, то на короткое время, съ обвязанною щекой. Несмотря на толстый слой повязки, выдѣляющіяся въ обилии гной и кровь быстро проникали чрезъ повязку. Положеніе больного становилось ужаснымъ. Г. Д—ъ въ Москвѣ лечился у профессора Пospѣлова и др., и всѣ они сходились въ опредѣленіи болѣзни. Больной лечился также въ Кіевѣ.

На прошлой Пасхѣ Д—ъ вернулся въ Москву совершенно убитый нравственно. Случайно, когда онъ былъ дома и безъ повязки, его увидела стиравшая на семью прачка, которая посоветовала ему обратиться къ какому-нибудь русскому знахарю; при этомъ добавила, что у ея одной знакомой была та же болѣзнь, причѣмъ ее вылечила одна „бабушка“ въ нѣсколько дней. Г. Д—ъ немедленно попросилъ разыскать ему какого-нибудь русскаго знахаря. Вскорѣ къ нему была приведена женщина лѣтъ 50, служащая при баняхъ и лечащая кое-кого народными средствами. Она осмотрѣла больного и заявила, что въ его болѣзнь поможетъ только одна молитва. Въ виду этого она велѣла ему, часовъ въ 5 утра, придти въ храмъ Христа Спасителя. Д—ъ послушался этого совѣта и въ назначенное время засталъ тамъ эту женщину. Женщина поставила его съ собой рядомъ и молилась нѣсколько минутъ. На другой и на третій день было повторено то же самое. Болѣзнь начала чрезвычайно быстро проходить: во второй день лицо г. Д—а уже не имѣло того ужаснаго вида, при которомъ онъ не могъ показываться иначе какъ съ повязкой, и онъ могъ явиться въ храмъ уже безъ нея. Чрезъ нѣсколько дней г. Д—ъ уже могъ бриться, и слѣдовъ болѣзни почти не было. Теперь г. Д—ъ совершенно здоровъ.

Случай этотъ, совершившійся у многихъ на глазахъ, является поразительнымъ и въ то же время несомнѣннымъ.

Профессоръ А. Я. Кожевниковъ, какъ

представитель науки, объяснял это исцѣленіе сильнымъ психическимъ воздѣйствіемъ на больного, при условіи, что корень развитія болѣзни у больного крылся въ разстройствѣ первой системы; такое разстройство перѣдко вызываетъ воспаленіе кожи, причѣмъ въ волосяные сосуды могли попасть специфическіе микроорганизмы, пашедшіе для своего развитія благоприятную почву. Въ этомъ случаѣ обычныя средства противъ сикоза не могли повліять, такъ какъ необходимо было уничтожить благоприятствующія болѣзни условія: успокоить нервную систему. Со стороны нѣкоторыхъ врачей уже и были попытки въ этомъ отношеніи: больному давался бромъ и т. д. Но, очевидно, нужно было что-нибудь болѣе сильное. Простая женщина пришла, посмотрѣла больного, просто сказала, что она вылечитъ; передъ тѣмъ другая увѣряла его въ томъ же; наконецъ—опъ въ храмѣ въ уединенномъ мѣстѣ, издали слышно пѣніе; рядомъ съ больнымъ стоитъ женщина, благоговѣнно за него молящаяся,—вся эта обстановка произвела на психическую сторону больного сильное воздѣйствіе, успокоила нервную систему, уничтожила главную причину появленія болѣзни; благоприятствующія условія для жизни микроорганизмовъ исчезли и болѣзнь стала быстро проходить.

Какъ бы то ни было,—говорилъ профессоръ,—но случай этотъ является поразительнымъ, и врачамъ надо признать его какъ фактъ сильнаго воздѣйствія на психическую сторону человѣка. Изучая прошлое больного, профессоръ пашель г. Д.—а вообще первымъ, впечатлительнымъ и констатировалъ у него случаи болѣзненныхъ явленій на кожѣ исключительно на почвѣ нервного разстройства.

Сообщеніе это произвело на слушателей большое впечатлѣніе. Среди присутствовавшихъ на засѣданіи находились нѣкоторые профессора университета („Моск. Вѣдом.“).

Къ какимъ ухищреннымъ толкованіямъ прибѣгаетъ наука, чтобы объ-

яснить дѣло, которое совершить она оказалась бессильною, а дѣло сіе такъ ясно для вѣры. *Просите и дастся вамъ, сказалъ Господь (Мѡ. 7, 7). Злостраждетъ ли кто въ васъ, да молитву дѣетъ... и молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите, учитъ Его апостоль (Іаков. 5, 13, 16).* Если вѣра окрыляла молитву страдавшаго и той, которая указала ему спасеніе въ молитвѣ, дивно ли, что она дошла до престола Господня? *Не возможная у человекъ, возможна сущъ у Бога (Лук. 18, 27).*

Ред.

Изъ журнальныхъ статей.

Нижній Новгородъ *).

Кто не видалъ Нижняго-Новгорода съ Волги и Кіева съ Днѣпра,—говорить г. Е. Марковъ въ слѣдующей и послѣдней главѣ своихъ интересныхъ очерковъ,— тотъ не знаетъ самыхъ живописныхъ мѣстностей Россіи. Ничто не можетъ сравниться съ характерною прелестью этихъ картинъ.

Высоко на горахъ праваго берега Волги, какъ разъ въ томъ углу, гдѣ Ока врѣзается въ нее своимъ могучимъ потокомъ, тянутся надъ пучинами великой рѣки зубчатые стѣны и башни древняго кремля, снизу и сверху охваченныя зелеными садами, а выше ихъ, въ серединѣ ихъ, сіяютъ среди расчистившагося весенняго неба, своими куполами, крестами и маковками, бѣлѣютъ своими пятиглавыми башенками и острыми шатрами колоколенъ тѣсно сбившіеся вмѣстѣ древніе Нижегородскіе храмы.

Эти кремлевскія стѣны и башни то взбираются на самую кручу горы, то спускаются глубоко внизъ по обрывамъ и уступамъ ея. Древніе храмы точно такъ-же, какъ эти боевыя твердыни, тѣсно насыпаны тамъ наверху, внутри кремлевской ограды, и высыпали за стѣны и подъ стѣны, слѣзая къ самому берегу, забираясь въ глубокіе

* Изъ журнала «Русское Обозрѣніе», май, 1895 г. См. «Церк. Вѣдом.», № 26.

ложки, раздѣляющіе крутые холмы Нижняго-Новгорода, вспалывая на самыя лбища этихъ холмовъ и вѣнчал ихъ вездѣ, гдѣ только можно было умѣститься церкви, своими сверкающими на утреннемъ солнцѣ православными крестами.

Огромный городъ тоже осыпаетъ съ своеобразною живописностью своими разноцвѣтными домами, устилаетъ своими садами эти холмы, ложки и обрывы, капризно сбѣгаетъ къ берегамъ рѣки, проваливается въ крутыя отъ взора долинки, карабкается по скатамъ и кручамъ, и вездѣ среди этихъ пестрящихъ потоковъ, яркихъ крышъ и разноцвѣтныхъ стѣнъ, высоко надъ ними, какъ бодрствующіе пастыри надъ облегающими ихъ стадами овецъ, встаютъ опять тѣ же золотыя и бѣлыя главы церквей, тѣ же заостренные пирамиды верховъ колоколенъ... Церкви здѣсь почти всѣ—пятиглавыя соборы, напоминающіе собою Московскій Успенскій соборъ или Чудовъ монастырь; даже новые храмы—все того же стариннаго народнаго стила, а не безхарактерныя фантазіи художника.

Этотъ радостный православно-русскій видъ Нижняго-Новгорода, живо возсоздающій тамъ наверху, въ оградѣ кремлевскихъ стѣнъ, характерный типъ древне-московскаго города, кажется еще прекраснѣе оттого, что вмѣсто жалкихъ тесовыхъ домишекъ былыхъ вѣковъ передъ вами внизу, на берегу Волги, громадныя постройки современной архитектуры, богатѣйшіе торговые склады, кипучая дѣятельность, порядокъ и благоустройство крупнаго европейскаго центра.

Мы остановились на Верхнемъ Базарѣ, среди Благовѣщенской площади. Это главный центръ и главная красота верхняго города; отъ Благовѣщенской площади расходятся лучами нѣсколько лучшихъ улицъ города. Тутъ старинный Благовѣщенскій соборъ, тутъ старая церковь Алексія митрополита, тутъ театр, городская дума, окружной судъ, гостинный дворъ, гимназія, семинарія и много большихъ и красивыхъ домовъ.

Благовѣщенскій соборъ небольшихъ

размѣровъ, но прекраснаго стила; въ немъ сохранились очень древніе образы еще отъ временъ первыхъ князей Нижегородскихъ.

Нижегородскій кремль—рядомъ съ Благовѣщенскою площадью, и мы въѣхали въ него чрезъ самую древнюю изъ всѣхъ его башенъ—Дмитріевскую, построенную еще въ татарскую эпоху Суздальскимъ княземъ Дмитріемъ Константиновичемъ.

Въ кремлѣ сразу бросаются въ глаза два противоположные другъ другу историческіе пласта. Съ одной стороны, тѣсная кучка многоглавыхъ храмовъ XVI и XVII столѣтій, характерный уголокъ древней Руси, на подобіе того во всей Руси славнаго уголка кремля Московскаго, гдѣ толнятся вокругъ Ивана Великаго Успенскій, Архангельскій, Благовѣщенскій соборы, Чудовъ монастырь и другіе знаменитые храмы Москвы. Съ другой стороны—широкій просторъ военнаго плаца, казенный порядокъ, строй и однообразіе новѣйшей, болѣе практической эпохи, столь же характернаго въ своемъ родѣ царствованія императора Николая I. Николай Павловичъ совсѣмъ пересоздалъ Нижній-Новгородъ, затративъ милліоны на его украшеніе и удобство. Почти все, что есть теперь хорошаго и удобнаго во внѣшнемъ устройствѣ Нижняго,—обязано тому времени; его прекрасные спуски, его сады, бульвары, дамбы, всѣ лучшія казенныя и частныя зданія города—все это возникло тогда.

Соборъ Михаила Архангела—прауродѣвъ всѣхъ Нижегородскихъ храмовъ и ровесникъ самому Нижнему-Новгороду, потому что построенъ вмѣстѣ съ нимъ въ 1198 году, еще до нашествія татаръ. Конечно, онъ не разъ перестраивался послѣ того, но все-таки сохранилъ свой древній видъ и свою удивительную оригинальность. Куполь его—острый восьмигранный шатеръ, поднимающійся надъ храмомъ. Простота убранства его уже совсѣмъ старинная; а вмѣстѣ съ тѣмъ въ немъ и много богатства. Царскія врата изъ кованаго серебра; чудно украшенная икона Пе-

церской Божіей Матери, пудовые оклады образцовъ рѣдкой древней живописи. На особой металлической доскѣ начертана многовѣковая исторія этого маститаго старца-храма, а по стѣнамъ стоятъ гробы многихъ князей Нижегородскихъ, — тоже своего рода краснорѣчивыя страницы исторіи.

Каедральный соборъ Спаса Преображенія хотя много моложе своего сосѣда, но еще болѣе его полонъ историческими памятниками. Основаніе его совпадаетъ съ перенесеніемъ престола великокняжескаго изъ Суздаля въ Нижній. Случилось это въ 1350 году, спустя 150 лѣтъ послѣ построенія Нижняго, при великомъ князѣ Суздальскомъ Константинѣ Васильевичѣ, которому хотѣлось, въ ожесточенной борьбѣ его съ Москвой, создать при слияніи Оки съ Волгой и болѣе безопасный отъ напора Москвы и вмѣстѣ болѣе выгодный для торговли центръ своему княжеству.

Преображенскій соборъ напоминаетъ собою Московскій Успенскій, только само зданіе шире и главы его не золотыя, а бѣлыя, отчего онъ много теряетъ. Внутри его — цѣлый готовый музей древней иконописи. Древняя Русь живьемъ дышетъ въ общемъ впечатлѣніи его и въ каждой подробности. Пяти-ярусный иконостасъ сплошной позолоты, по старинному прочной, и въ немъ все громадна иконы. Всѣ эти иконы въ тяжелокованыхъ серебряныхъ и золотыхъ ризахъ, въ сплошныхъ жемчугахъ, въ одеждахъ изъ драгоценныхъ камней... На нихъ все надписи XIV, XV, XVI вѣка... Вотъ огромный образъ Спаса-Нерукотвореннаго, перенесенный только изъ Суздаля въ 1352 г., какъ гласитъ его надпись, а въ Суздальѣ пробывшій, можетъ быть, тоже столѣтіе... Въ соотвѣтствіе этому образу — тоже отдѣльно отъ всѣхъ — громадная икона Скорбящей Божіей Матери, почитаемая чудотворною, тоже вся покрытая золотомъ и драгоценными камнями... И десятки еще другихъ такихъ же богатыхъ иконъ.

Доска огромныхъ размѣровъ заключаетъ въ себѣ до пятидесяти изображеній святыхъ,

изъ которыхъ каждое на особой дощечкѣ въ золоченомъ окладѣ тончайшей рѣзбы, и подѣ иконой каждаго святого вложена частица его мощей. Все вмѣстѣ — это цѣлая сокровищница вѣры и археологій. Въ отдѣльныхъ золоченыхъ кіотахъ помѣщены частицы мощей Казанскихъ святителей Гурія, Германа и Варсонофія, царицы Елены и другихъ.

Меня остановилъ около себя еще одинъ громадный золоченый кіотъ правой стѣны собора, хотя тутъ уже не было никакихъ слѣдовъ старины. Въ кіотѣ этомъ — совсемъ новая картина Вознесенія Христа, окруженная изображеніями всѣхъ тѣхъ святыхъ, дни празднованія которыхъ имѣли какое-нибудь отношеніе къ событіямъ царствованія Императора Александра II. Подѣ кіотомъ этимъ въ особой золоченой витринѣ — вѣнокъ бѣлыхъ и лиловыхъ цвѣтовъ съ гроба Царя-Мученика, привезенный депутаціей отъ Нижегородской губерніи. Рядомъ съ этимъ трогательнымъ воспоминаніемъ объ Освободителѣ народа, старыя хоругви Нижегородскихъ князей и цѣлый рядъ досокъ въ стѣнахъ съ надгробными надписями. Тутъ все историческія имена, дышащая далекою стариной: „Князь Іоаннъ Дмитриевичъ, именуемый Брюхатый“, погибшій въ битвѣ при р. Пьянѣ, „Великій князь Іоаннъ Борисовичъ, именуемый Тугой Лукъ“, „Нижняго Новгорода отчичъ и славный богатырь въ земляхъ русскихъ“, какъ называетъ его князь Курбскій; родоначальникъ независимыхъ князей Нижегородскихъ великій князь Константинъ Васильевичъ съ сыновьями своими Андреемъ и Димитріемъ, жена Константина Васильевича великая княгиня Анна Грековна и жена Андрея Константиновича — инокиня Васса, въ схимѣ Θεодора“ и много другихъ... По другую сторону храма — такія же надгробныя надписи надъ гробницами Нижегородскихъ архимандритовъ — Филарета, перваго митрополита этой епархіи, крестившаго Петра Великаго, — Питирима, извѣстнаго борца противъ раскола, и другихъ.

Сами гробницы всѣхъ этихъ святите-

лей, князей и княгинь помѣщаются въ нижнихъ полуподземныхъ сводахъ храма, какъ разъ подъ надписями верхняго храма. Эти массивные, словно придавленные своды идутъ подъ всѣмъ соборомъ и представляютъ изъ себя громадный погребальный склепъ. Но склепъ этотъ вмѣстѣ и храмъ. Въ немъ три придѣла: въ срединѣ Казанской Божіей Матери, освободительницы Москвы, направо Дмитрія Солунскаго, въ память князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, налѣво—Космы и Даміана, въ память Космы Минича Сухорукова. Темныя закоптившіяся иконы въ широкихъ и низкихъ иконостасахъ, ряды могильныхъ плитъ за черными рѣшетками, мерцающія кое-гдѣ у образовъ лампады, скорѣе усиливающія, чѣмъ разгоняющія темпоту, придаютъ этому подземному храму впечатлѣніе настоящего могильнаго склепа.

Въ склепѣ этомъ, въ лѣвой сторонѣ его,—главная историческая знаменитость Преображенскаго собора—гробница Космы Минина. Она образуетъ собою отдѣльную часовню своего рода, въ которую спускаются изъ верхняго храма.—Этотъ спускъ—верхъ художественности. Островерхій гувуклій строго русскаго стиля, расписанный въ пестромъ вкусѣ красокъ и узоровъ Василя Блажешаго, осѣняетъ собою окруженный рѣшеткой провалъ въ нижній склепъ, куда ведутъ съ двухъ сторонъ двѣ узенькія лѣстницы.

Подъ сѣнью этого же шатра, тутъ же на стѣнѣ верхняго храма, красуется большой ратный стягъ съ изображеніемъ Спаса и вышитыми золотомъ надписями,—точный снимокъ съ того историческаго стяга, подъ которымъ двигалось на освобожденіе Москвы воинство князя Пожарскаго и котораго подлинникъ хранится въ Московской оружейной палатѣ. По сторонамъ его два другія знамени, тѣ самыя, съ которыми граждане Нижняго провозжали въ Москву это воинство. Древнія хоругви эти, когда-то расшитыя шелками и золотомъ, теперь совсѣмъ изветшала и выпцѣли, хотя изображенныя на нихъ иконы Преображенія Господня и

архистратига Михаила еще можно различить довольно ясно.

Если вы взглянете черезъ верхнюю рѣшетку внизъ, то передъ вами развернется таинственная тѣма нижняго подземелья, едва нарушаемая блѣднымъ сіяньемъ лампады... Мы тихо спустились внизъ, въ эту мерцающую полутьму.

Тамъ, подъ изящною аркой изъ бѣлаго мрамора, изрѣзанною мраморными строчками надписи, золотая икона Космы и Даміана и подъ нею массивная гробница чернаго мрамора. Верхняя доска гробницы тоже вся въ надписяхъ стариннаго письма.

Большой крестъ дорогой серебряной рѣзбы поддерживаетъ двѣ золоченыя лампады, горящія передъ образомъ надъ этою славною гробницею. Рѣзба на крестѣ—цѣлый тропарь животворящему Кресту Господню, искусно вырѣзанный мелкимъ уставомъ. Стѣны часовни неясно отливаютъ своимъ темно-малиновымъ и темно-сѣрымъ мраморомъ, отражалъ въ нихъ колеблющійся свѣтъ лампады. Глубокое благоговѣніе охватило насъ, когда мы очутились въ этой безмолвной полутьмной усыпальницѣ. Мы поклонились до земли гробу великаго гражданина русскаго и долго растроганные стояли передъ нимъ.

Великій Петръ самъ почтилъ земнымъ поклономъ гробъ „избавителя Россіи“, какъ онъ назвалъ Минина. 30-го мая 1722 года онъ праздновалъ въ Нижнемъ 50-лѣтіе свое и вмѣстѣ съ тѣмъ 500-лѣтіе города Нижняго. Въ Преображенскомъ соборѣ слушалъ онъ въ этотъ знаменательный день обѣдню и самъ пѣлъ здѣсь съ пѣвчими на клиросѣ и читалъ апостоль.

Большая часть кремлевскихъ стѣпъ гораздо ниже сада; всѣ склоны къ нимъ выложены зеленымъ дерномъ, вездѣ проведены опрятныя дорожки. Мы не утерпѣли, чтобы не побродить по зубчатымъ стѣнамъ стараго кремля, и забрались съ нихъ на самую высокую башню, съ которой можно было, какъ съ крыльевъ птицы, полюбоваться во всѣ стороны на окрестности Нижняго. Насъ пріятно по-

разяла непривычная русскому глазу чистота и прибранность даже на кремлевскихъ стѣнахъ, никѣмъ почти не посѣщаемыхъ. Видъ съ Николаевской башни—единственный въ своемъ родѣ. И Ока, и Волга видны во всей своей красотѣ до горизонта, на десятки верстъ покрытыя судами, плотами, пароходами... Баржи кажутся намъ отсюда сверху какими-то микроскопическими каракатицами или черепахами, медленно ползущими по голубой скатерти водъ, а пароходы—бойкими водяными паучками, торопливо пробѣгающими павстрѣчу другъ другу и бороздящими это многоверстное голубое зеркало длинными бѣлыми парусинами своихъ пѣнищихся слѣдовъ... За Волгой на неохватныхъ зеленыхъ лугахъ ея еще сверкаютъ, будто крупные осколки стекла, озера и лужи недавняго весенняго разлива, хватавшаго, повидимому, до далекаго гребня, опоясывающаго горизонтъ. Сло Боръ, видное намъ отсюда со всѣми своими многочисленными церквами, плаваетъ тогда, какъ островъ, на этомъ волжскомъ морѣ.

Съ другой стороны кремля, по такъ называемой Александровской набережной, разбитъ общественный садъ. Онъ спускается къ волжскому берегу нѣсколькими террасами. Здѣсь болѣе всего интересовала меня старинная Георгіевская церковь. Ея стиль совсѣмъ особенный. Хотя церковь эта построена всего въ 1702 г., при Петрѣ I, но она вся проникнута памятью великаго князя Георгія Всеволодовича, пона замѣчательныхъ древностей его времени. Пятирусный иконостасъ ея, писанный по золотому фону и украшенный вмѣсто иконныхъ рамъ множествомъ сквозныхъ золоченыхъ колонокъ искуснѣйшей рѣзбы, до такой степени напоминаетъ иконостасъ Астраханскаго собора, своего современника, что кажется работой одного и того же мастера. Царскія врата совсѣмъ особенныя, какихъ я не видалъ нигдѣ въ другомъ мѣстѣ: они глубоко вдѣланы въ иконостасъ, и широкія притолки ихъ изъ такой же тонкой золотой рѣзбы, какъ и сами врата, такъ что все вмѣстѣ пред-

ставляетъ собою родъ рѣзного шкафа. Нисіянія, ни креста надъ Царскими вратами нѣтъ; но зато цѣлый рядъ оригинальныхъ деревянныхъ иконокъ, съ изображеніями Іерусалима Небеснаго, Сіона и прочихъ селеній горнихъ, стариннаго рисунка.

Большимъ почитаніемъ пользуется въ Нижнемъ-Новгородѣ пребывающая здѣсь чудотворная икона Смоленской Божіей Матери Одигитріи. Она вся залита жемчужомъ и камнями. Кромѣ того, цѣлый кіотъ около нея наполненъ драгоценными приношеніями, сдѣланными ей въ разное время.

Въ правомъ углу у алтаря виситъ нѣсколько безцѣнныхъ старинныхъ складней великихъ князей Суздальскихъ. Всѣ они очень увѣсистые и весьма почтенныхъ размѣровъ, хотя ихъ и носили на груди во время битвъ тогдашніе князья-богатыри.

Сѣхали мы внизъ чрезъ Дворянскую и Малую Покровку уже не по Зеленскому, а по Похвалинскому спуску, названному такъ по имени церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы. На полугорѣ мы заѣхали въ Благовѣщенскій монастырь, тоже одну изъ древнѣйшихъ святынь Нижняго. По преданіямъ, онъ существовалъ уже въ началѣ XIII вѣка, съ первыхъ дней основанія Нижняго. Архитектура главнаго храма вполне сохранила свой средневѣковой характеръ. Фризы оконъ расписаны синими и красными колонками, низкая сводчатая галерея окружаетъ храмъ, какъ во всѣхъ старинныхъ церквяхъ. Но внутри уже не сохранилось ничего древняго, кромѣ отдѣльныхъ иконъ. На одной изъ нихъ, пожертвованной, по преданію, святымъ митрополитомъ Алексіемъ, уцѣлѣла надпись X вѣка. Вообще этотъ монастырь полонъ воспоминаній о митрополитѣ Алексіи. Нѣкоторые приписываютъ ему даже самое основаніе монастыря. Дворъ монастыря обращенъ въ настоящее кладбище. Тутъ изстари хоронятъ своихъ покойниковъ богатые нижегородскіе граждане, поддерживающіе монастырь своими вкладами.

У самаго конца Похвалинскаго спуска—

характерная старинная часовенка Дивійскаго монастыря надъ ключемъ воды, изъ котораго, по преданію, пилъ святой Алексій митрополитъ, отдохавшій здѣсь на возвратномъ пути изъ Орды въ Москву.

Послѣдній старинный храмъ мы осмотрѣли на Нижнемъ Базарѣ, на Рождественской улицѣ, которой названіе далъ именно этотъ храмъ Рождества Богородицы. Церковь эта больше извѣстна въ народѣ подъ именемъ Строгановской, потому что она построена извѣстными соляными промышленниками Строгановыми въ царствованіе Петра Великаго и до сихъ поръ содержится и поддерживается графами Строгановыми, какъ историческая и вмѣстѣ съ тѣмъ семейная ихъ святыня. Петръ Великій проѣздомъ въ персидскій походъ 1722 года останавливался въ домѣ Строгановыхъ и слушалъ въ Рождественской церкви всюнощную наканунѣ дня своего пятидесятилѣтія.

Мѣстное преданіе приписываетъ нѣкоторыя иконы этой церкви кисти извѣстнаго итальянскаго художника Караваджіо; рассказываютъ, будто Строгановъ за большія деньги перекупилъ у Караваджіо эти иконы, заказанныя ему сперва Петромъ Великимъ для Петропавловскаго собора въ Петербургѣ. Петру итальянскій художникъ написалъ взамѣнъ этихъ другія, но проницательный глазъ монарха узналъ свои иконы, войдя въ Строгановскую церковь, и, какъ говоритъ преданіе, приказалъ за это запечатать ее. Красота Строгановской церкви такъ поражала современниковъ, что о ней сложилась такая же легенда, какъ о церкви Василія Блаженнаго и другихъ знаменитыхъ постройкахъ. Увѣряютъ, будто строителю ея выкололи глаза, чтобы онъ уже никогда болѣе не могъ построить ничего подобнаго.

И нужно сказать правду, подобный храмъ врядъ ли увидишь гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ. Поднимаются къ нему по крутымъ ступенямъ, потому что онъ стоитъ на каменномъ пьедесталѣ своего рода—на склонѣ горы. Наверху кругомъ церкви садикъ, изъ котораго удобнѣе, чѣмъ съ улицы, осмотрѣть въ подробности эту удивительно оригинальную по-

стройку. Стилъ ея напоминаетъ собою въ общихъ чертахъ Покровскій соборъ въ Москвѣ и извѣстную старинную церковь въ Шереметевскомъ Останкинѣ. Это пятиглавый соборъ съ тѣсно сближенными вокругъ высокой срединной башни четырьмя меньшими башенками, увѣнчанными характерными луковичами и затѣйливо вырѣзанными, обильно развѣтвленными золотыми крестами. Ярусы зданія идутъ сверху, суживаясь ступенями, радуя глазъ изящною простотою своихъ линий и размѣровъ. Но при этой благородной простотѣ архитектурныхъ очертаній своихъ, Строгановскій храмъ одѣтъ въ самыя фантастическія и пестрыя одежды. Онъ весь расписанъ по малиновому фону травами и арабесками; онъ весь облѣпленъ бѣлыми колонками, бѣлыми карнизиками, бѣлыми фризами, по всѣмъ угламъ и ребрамъ своимъ, по всѣмъ поворотамъ стѣнъ, вокругъ каждаго окошечка, подъ каждою крышкою, подъ каждымъ кокошничкомъ и купольчикомъ. Цѣлыя букеты, гирлянды, виноградные гроздья, акантовые листья, плоды и цвѣты—обсыпаютъ его; и все это не алебастръ, не штукатурка, а мастерски выточенная неподражаемая каменная рѣзба, которая и могла поэтому несокрушимо продержаться два вѣка. Малиновый фонъ едва просвѣчиваетъ изъ-подъ этой бѣлой инкрустации, сообщающей храму видъ чуднаго мраморнаго изваянія. Намъ говорили, будто англичане не разъ пріѣзжали нарочно смотрѣть эту единственную въ своемъ родѣ постройку. Къ сожалѣнію, изящная колокольня уже падаетъ, верхъ ея снятъ совсѣмъ, ради безопасности, и вотъ уже четвертый годъ медленно тянется ея перестройка. Хотятъ въ точности возобновить и исправить все старое, а нынѣшніе мастера не въ силахъ сдѣлать такой рѣзбы. Въ самой церкви тоже многое пришло въ ветхость, но службы еще идутъ пока. 20,000 руб., данныя на перестройку графомъ Строгановымъ, какъ передавали намъ, уже израсходованы, а дѣло далеко не доведено до конца, и теперь Строгановская контора ведетъ перестройку на свой счетъ.

**

Въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ протоіерей Климентъ Ооменко сообщаетъ интересныя свѣдѣнія объ одеждѣ духовныхъ лицъ на Востокѣ.

Во время моихъ путешествій на Востокъ, пишетъ онъ, мнѣ не приходилось встрѣчать тамъ ни на улицахъ городовъ, ни на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, ни на палубахъ пароходовъ такихъ лицъ восточнаго православнаго духовенства, которые своимъ наружнымъ видомъ, т. е. своей одеждой, роняли бы свое духовное званіе. Въѣ дома духовенство это одѣяно непотыдно. Встрѣчаются лица въ одеждѣ бѣдной, но чистой. На Востокѣ, какъ извѣстно, повсюду распространено куреніе табака. Но духовное лицо на Востокѣ никогда не позволить себѣ курить свой калянъ въ общественномъ мѣстѣ. Въ восточныхъ ханахъ, или, по нашему, гостинницахъ, кофейняхъ, подаютъ только чашку кофе, но никогда не продаютъ ракии, т. е. нашей водки, или вина,—и мѣстное духовенство угощается тамъ только питіемъ кофе; это питіе тамъ употребляютъ всѣ: и бѣдныя феллахи—рабы, и поденщики, и богатые эфенди—сановитые и властвующіе люди; другого же питія, опьяняющаго, въ общественныхъ мѣстахъ духовенство не употребляетъ на Востокѣ.

Въ „Поученіи святительскомъ къ новопоставленному іерею“ внушается, чтобы священнослужители *одежду носили долу до лезна* (до лодыжки, пята), *ни отъ пеструинъ* (яркую, пеструю), *ни отъ утварей мірскихъ* (л. 2). Несомнѣнно, что первоначальный текстъ сего поучительнаго святительскаго наставленія—греческій. И восточное духовенство строго исполняетъ то правило, чтобы не украшать себя пестрой, разноцвѣтной и яркой одеждой и мірскими одеждами. Тамъ я видѣлъ только два цвѣта священническихъ одеждъ: черный и темно-коричневый; первый цвѣтъ господствующій, второй менѣе употребителенъ; первый носитъ какъ монашествующее духовенство, такъ и мірское, второй—только мірское. Такимъ образомъ, согласно 8-му правилу поиме-

нованнаго выше „Святительскаго поученія“, соблюдается тамъ твердо „опрятность въ платьѣ и благопристойность, сану священническому подлежащія“ (л. 6).

Какой крой одежды православнаго духовенства на Востокѣ? Крой этотъ нѣсколько отличается отъ кроя нашихъ священническихъ одеждъ. Крой тамошней одежды несомнѣнно выработанъ климатическими условіями знойнаго и душнаго Востока такъ же, какъ и крой нашей священнической одежды передѣланъ съ греческаго покроя, примѣнительно къ холодному климату Сѣвера. Ряска греческая широкая, просторная, свободно развивающаяся при всякомъ прохладительномъ освѣжающемъ дыханіи легкаго вѣтра, такъ пріятнаго въ жаркій, палицій день. Рясы съ перехватомъ у пояса, съ таліей, рясы узкой, щеголеватой не знаетъ восточное духовенство. По швамъ, ниже широкихъ рукавовъ, въ греческихъ рясахъ дѣлаются прорѣзки для кармановъ, но карманы эти вшиваются только въ подрясникахъ, а не въ рясахъ. Воротникъ греческой рясы совершенно свободно облегаетъ вокругъ шеи. Въ жаркомъ климатѣ такой воротникъ удобенъ; а по нашему климату подобный воротникъ въ осенніе мѣсяцы и зимою не защищалъ бы отъ холода и простуды горла. Въ виду сего послѣдняго обстоятельства, наши воротники въ рясахъ плотно прилегаютъ къ шеѣ. Рукава греческаго подрясника достаточно свободны для того, чтобы, при испаринѣ и выпотѣніи рукъ, рукава эти легко можно было завернуть къ верху и освѣжить руки. Подрясники въ большинствѣ случаевъ подпоясываются широкими черными поясами, такой же наборки, какъ и подрясники. Широкіе пояса на Востокѣ вообще въ большомъ употребленіи; они предохраняютъ желудокъ отъ простуды, каковое обстоятельство, при рѣзкой переменѣ температуры между жаромъ дня и прохладой вечера и ночи, имѣетъ важное значеніе на Востокѣ.

Какой головной уборъ и какаѣ обуви на Востокѣ?—Священническихъ шляпъ не носятъ тамъ. Какъ монашествующее, такъ и мірское духовенство на Востокѣ

носить на головѣ клубокъ особаго вида и формы. Клубокъ этотъ похожъ на древній античный сосудъ, верхъ котораго шире основанія. Верхъ клубока кругловидный. Въ центрѣ верха сдѣлано отверстие, для головной испарины. Такой головной уборъ носить, безъ различія степеней и достоинствъ, все духовенство на Востокѣ. Мнѣ всегда казалось, что этотъ головной уборъ духовенства, безъ защиты глазъ отъ яркихъ лучей солнца, т. е. безъ полей нашей шляпы, никоимъ образомъ не соответствуетъ Востоку. Этотъ уборъ чужой, позаимствованный. По всей вѣроятности, этотъ головной уборъ есть остатокъ головныхъ украшеній классической Греціи, получившій уже въ позднѣйшее время среди греческаго духовенства обобщеніе по всему Востоку. Сапогъ на Востокѣ вообще не носятъ; носятъ тамъ башмаки, сандаліи и даже деревянные на ремняхъ подошвы. Конечно, сіи послѣднія употребляются только въ домѣ. Духовенство въ туфляхъ и башмакахъ совершаетъ и служеніе въ храмѣ.

Въ общемъ, вѣковой строго-приличный наружный видъ восточнаго духовенства сдѣлалъ то очень важное дѣло, что тамъ духовное лицо, являясь въ общественной жизни, несмотря на плотно окружающую его иновѣрную и иноязычную толпу, никогда не подвергается оскорбительнымъ и злымъ насмѣшкамъ... На Востокѣ тамошнее духовенство, несомнѣнно, умѣетъ себя держать строго-прилично на улицахъ городовъ, на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, на палубахъ пароходовъ и въ другихъ мѣстахъ, идѣже всегда вообще народъ снемлетса.

Отъ Редаціи.

Подписныя деньги на „Церковныя Вѣдомости“ обязательные подписчики; согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14—18 октября 1887 г. № 2117 („Церковныя Вѣдомости“ № 1), должны вносить епархіальные причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а духовно-учебныя заведенія непосредственно въ духовныя консисторіи, духовенство военныхъ церквей чрезъ своихъ благо-

чинныхъ — въ духовное правленіе при протопресвитерѣ, а духовенство придворнаго вѣдомства — въ канцелярію Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ. Присылка подписчиками денегъ непосредственно въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ затрудняетъ отчетность и возбуждаетъ лишнюю переписку.

Въ случаѣ надобности измѣнить адресъ, надлежитъ заявить объ этомъ непосредственно Редакціи до 1-го ноября.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Не имѣя возможности письменно отплатить на полученныя мною въ день исполнившагося пятидесятилѣтія моего служенія многочисленныя привѣтствія каждому привѣтствовавшему лицу отдѣльно, покорнѣйше прошу всѣхъ почтившихъ меня въ этотъ день своими привѣтствіями благосклонно принять отъ всего сердца приносимую мною глубокую благодарность за ихъ доброе памятованіе обо мнѣ, привѣтствія и благопожеланія, доставившія мнѣ на старости моихъ лѣтъ большое утѣшеніе.

Профессоръ Кіевской духовной академіи
Димитрій Пospѣховъ.

Отъ Астраханской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1895 г. вступило прошеніе крест. с. Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго у., Хлопін Семеновой Володиной, жительств. въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крест. того же села Филиппомъ Григорьевымъ Володинымъ, вѣнчанаго причт. Верхне-Ахтубинской Николаевской церк., Царевскаго у., 17 января 1885 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ с. Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго у., въ 1888 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Володиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую дух. консисторію.

Отъ Владимирской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 апрѣля 1895 г. вступило прошеніе Владимирской мѣщанки Наталіи Александровны Селезневой, жительств. въ г. Владимирѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ (Іосіей) Михайловымъ Селезевымъ, вѣнчанаго причт. Николаевской г. Владимира церк. 15—16 февраля 1872 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ губ. г. Владимира въ 1880 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа (Іосіи) Селезнева, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимирскую дух. консист.

Отъ Кіевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 апрѣля 1895 г. вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго Ездокія Афанасіевой Фесенко, жительств. въ г. Кіевѣ, о рас-

торженія ея брака съ мужемъ отставнымъ рядовымъ Василиемъ Петровымъ Фесенко, вѣчнаго причт. Дубенской соборной церкви, Полтавской губ., 25 февраля 1857 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. Кіева въ 1834 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Фесенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую дух. консисторію.

Отъ Кіевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 іюля 1895 г. поступило прошеніе учителя Кіево-Печерской гимназій, стат. сов. Паренія Евграфова Константинова, о расторженіи его брака съ женою Теодосією Ильпой Константиновой, урожд. Подгородоцкой, вѣчнаго причт. Маріи Магдалининской церкви, м. Бѣлой Церкви, 1 октября 1878 г. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ г. Кіева въ іюль 1879 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Теодосіи Константиновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую дух. консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1895 г. вступило прошеніе временноотпуск. бомбард. 3 бат. Кавказской гренад. Его Выс. артилл. брнг. Евфима Петрова Безрукова, жительство временно въ с. Рязановкѣ, а постоянно въ с. Малузенкѣ, Самарской губ., о расторженіи брака его съ женою Марією Евсѣевною Безруковой, урожд. Маширкиною, вѣчнаго причт. с. Рязановки 20 октября 1875 г. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ с. Рязановки съ весны 1878 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Безруковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую дух. консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1895 г. вступило прошеніе крест. с. Мягкоходъ, Мягкоходской вол., Гайсипскаго у., Подольской губ., Евгениі Семеновой Задорожной, жительство въ означенномъ селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ Харлампіевымъ Задорожнымъ, вѣчнаго причт. Дмитріевской церкви с. Мягкоходъ 6 февраля 1883 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. Одессы 1 апрѣля 1838 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Іоанна Задорожнаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую дух. консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 мая 1895 г. вступило прошеніе крест. с. Высокаго, Пестравской вол., Николаевского у., Самарской губ., Дмитрія Ермолаева Нагаева, жительство въ означенномъ селѣ, о расторженіи брака его съ женою Атанією Андреевною Нагаевою, урожд. Логачевою, вѣчнаго причт. с. Высокаго, Михаило-Архангельской церкви, 28 октября 1874 г. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ с. Высокаго въ концѣ 1879 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Атаніи Нагаевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую дух. консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1895 г. вступило прошеніе жены записл. младш. унтер-офиц. Вѣры Алексѣевны Пявтковой, жительство, въ с. Сосновкѣ, Бугурусланскаго у., Самарской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Ивановичемъ Пявтковымъ, вѣчнаго причт. Покровской единоверческой церкви с. Сосновки 10 ноября 1882 г. По

заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. Томска въ августъ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Павла Цыткова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую дух. консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную въ іюль 1895 г. вступило прошеніе сына колл. секр. Анатолія Савельева, имѣющаго довѣренность на веденіе бракоразвод. дѣла отъ крест. Симбирской губ., Корсунскаго у., с. Сосновки, Пелагеи Всеволодовой Мазовой, жительство въ г. Вильно, о расторженіи брака ея съ мужемъ крест. Иваномъ Лукинымъ Мазовымъ, вѣчнымъ причт. Самарской градской Преображенской церкви 21 января 1868 г. По заявленію просителя по довѣренности Мазовой, безвѣстное отсутствіе супруга ея, Мазовой, началось изъ г. Самары въ началѣ 1870 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Мазова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую дух. консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 августа 1895 г. вступило прошеніе крест. Сергѣя Петрова Анохина, жительство въ с. Печенинѣ (Самодуровка тожъ), Павловской вол., Бузулукскаго уѣзда, Самарской губ., о расторженіи брака его съ женою Θεоктистой Степановой Анохиной, урожд. Блинковой, вѣчнаго причт. Казанско-Богородицкой церкви с. Печенина. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ с. Печенина въ мартъ 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Θеоктисты Анохиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую дух. консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1894 г. вступило прошеніе мѣщанина г. Петровска Θεодора Григорьева Лаптева, о расторженіи брака его съ женою Анисією Николаевною Лаптевою, вѣчнаго причт. Рождество-Богородицкой церкви с. Медвѣдскаго, Петровскаго у., Саратовской губ., 4 ноября 1884 г. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ с. Никольскаго (Тугузакъ тожъ), Давыдовской вол., Петровскаго у., въ 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Анисіи Лаптевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую дух. консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1895 г. вступило прошеніе личн. почет. гражд. Алексѣя Егорова Полякова, о расторженіи брака его съ женою Любовью Васильевною Поляковою, вѣчнаго причт. Покровской г. Вольска церкви 22 апрѣля 1860 г. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ г. Саратова въ 1863 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Любови Васильевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую дух. консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 25 августа 1895 г. вступило прошеніе крест. Харьковской вол., Кулянскаго у., Покровской вол. и села, Егора Максимова Худобина, жительство въ пос. Кирпильскомъ, Екатеринодарскаго отд., Кубанской обл., о расторженіи брака его съ женою Марією Владиміровною Худобиною, урожд. Бондаревою, вѣчнаго причт. Михаило-Архангельской церкви пос. Кирпильскаго 21 января 1890 г. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ пос. Кирпильскаго

9 июня 1890 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Худобиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую дух. консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 июня 1895 г. вступило прошеніе крест. слоб. Шуровой (Ольховый Рогъ тожъ), Николаевской вол., Изюмскаго у., Харьковской губ., Стефана Миропова Назаренка, жительств. въ означенной слоб. Шуровой, о расторженіи брака его съ женою Марією Сергѣевой Назаренко, урожд. Фроловою, вѣчаннаго причт. Воскресенской церкви з. г. Славянска, Изюмскаго у., 11 ноября 1884 г. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его супруга началось изъ означенной слоб. Шуровой съ марта 1885 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Назаренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую дух. консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 июня 1895 г. вступило прошеніе жены персидскаго поддан. Елисаветы Антоніевой Юсуфа, жительств. въ слоб. Поповъ, Изюмскаго у., Харьковской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Іосифовымъ Юсуфа, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви заштат. гор. Славянска, Изюмскаго у., 9 ноября 1888 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось изъ означеннаго з. г. Славянска съ декабря 1889 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Юсуфа*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую дух. консисторію.

Отъ Холмско-Варшав. дух. конес.
Симъ объявляется, что въ оную 27 июня 1895 г. вступило прошеніе капитана Варшавской крѣпости, артилл. Нина Николаева Хвостова, жительств. въ Варшавской крѣпости, о расторженіи брака его съ женою Августою-Шарлотою Хвостовой, урожд. Энгстремъ, вѣчаннаго причт. Сергіевской всей артилл. собора въ Спб. 11 июня 1880 г. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе жены его началось изъ г. Спб. въ 1881 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Августы-Шарлоты Хвостовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую дух. консисторію.

Отъ Черниговской дух. конесет.
Симъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1895 г. вступило прошеніе крест. собственн. Александры Максимовны Мельниковой, жительств. въ дер. Кургановки, Суражскаго у., о расторженіи брака ея съ мужемъ Наумомъ Мельникомъ, вѣчаннаго причт. Богородице-Рождественской церкви с. Лотаковъ, Суражскаго у., 4 февраля 1881 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ деревни Кургановки 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Наума Мельника*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую дух. консисторію.

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

О чрезвычайныхъ дѣйствіяхъ Святаго Духа въ церкви Христовой.
Соч. Д. П. Григорьева. Книжный магаз. Тузова. Спб., Гостинный дворъ, № 45. 1—1

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ
Ц. на 12 м. (52 №)—5 р. (для школь и учит. 4 р.), на 6 м.—3 р. и на 3 м.—2 р. Спб., Загородный, 34. 2—2

ИСТОРИЯ РОССИИ.

Состав. В. А. Абаза. Одобрена Учеб. Ком. при Св. Синодѣ въ качествѣ полезнаго учебн. пособія.

Цѣна 1 руб. 20 коп. Продается въ книжн. магаз. «Новаго Времени» и др. 1—1

КНИГИ ПО РАСКОЛУ:

Исторія раскола. Изд. 2, перераб., ч. 1 р. съ перес. Руководство по обличенію раскола, съ опроверженіемъ раскопн. возраж. Изд. 3, ч. 1 р. 60 к. съ перес. Обѣ книги 2 р. 50 к. Адресъ: Петрозаводскъ, препод. сем. К. Плотникову. 1—1

Только что отпечатана и продается:

СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ ДУХ. УЧ., А ТАКЖЕ И ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ, ЖЕЛАЮЩ. ОБУЧ. СВОИХЪ ДѢТЕЙ ВЪ ДУХ. УЧ.

Содержаніе. I. Для свѣдѣнія родителей и воспитателей учениковъ. (Извл. изъ Уст.). II. Правила для учениковъ духовныхъ училищъ. III. Программа по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ училищахъ. Прилож. Реестръ книгъ, одобренныхъ съ 1876 по 1895 г. для внѣкласснаго чтенія учениковъ духовныхъ училищъ.

Цѣна съ пересылкою, за 1 экз.—45 коп., за 5 экз.—2 руб., за 10 экз. 3 р. 50 к. (Коп. можно высл. марк.). Адресъ: г. Петрозаводскъ, Олон. г., помощ. смотр. дух. учил. К. И. Казанскому. 1—1

ГЛАСЪ ПАСТЫРЯ. Собраніе проповѣдей свѣд. Александра Кременецкаго. Цѣна. 65 к., съ перес. 80 коп. Адресъ: Ольховатское почт. отд. въ слоб. Марченкову; г. Воронежъ, книжн. лавка Митрофанова монасты. 1—1

ТОРГОВЛЯ

АЛЕКС. МИХ. ШТЕХЕРЬ,

Таганрогъ, Об. В. Дон., Монастырская ул., 32.

Предлагаетъ для церквей прямого заграничнаго полученія:

Масло Галипольское, деревянное (оливковое) натуральное, 9 р. пудъ.

Паксудское дерев. масло, выгораеетъ безъ окрашиванія, совершенно свѣтлое, при 10 пуд. бочен. 9 р. 40 к. пудъ, въ жестянк. 9 р. 60 к.

Ладанъ капандецъ, чистый, 10 руб. пудъ.
Ладанъ росной, отъ 1 рубля 40 коп. до 1 рубля 75 коп. фунтъ.

Вино Византійское, натуральное, сладкое, красное, 11 руб. 50 коп. ведро.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

БЕСѢДЫ ПО РУССКОЙ ИСТОРИИ.

КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ШКОЛѢ и ДОМА.

(Издание Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ).

С.-Петербургъ 1895 г. Стр. 373. Цѣна 60 коп. съ перес. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ цѣна 45 коп., книгопродавцамъ 20% уступки.

Содержаніе книги слѣдующее: Русская земля за 1000 лѣтъ до насъ. Начало государства у русскихъ славянъ и первые князья. Святые Кирилль и Меѳодій. Крещеніе Руси. Владиміръ—Красное солнышко. Ярославъ. Владиміръ Мономахъ. Суздальское княжество. Нашествіе татаръ. Александръ Невскій. Возвышеніе Москвы. Монашество и монастыри. Преподобный Сергій, Радонежскій чудотворецъ. Святый Стефанъ, просвѣтитель Перми. Куликовская побѣда. Косовская битва. Паденіе Византии. Иоаннъ III-й Васильевичъ. Иванъ Васильевичъ Грозный. Покореніе Сибири. Смутное время на Руси. Избраніе Михаила Ѳеодоровича Романова на царство. Братства въ южной и западной Россіи. Унія. Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. Царь Алексѣй Михайловичъ. Петръ I-й Великій. Святый Митрофанъ, святитель Воронежскій. Святый Димитрій, митрополитъ Ростовскій. Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ. Императрица Екатерина II-я Алексѣевна. Святый Тихонъ, епископъ Воронежскій, подвижникъ Задонскій. Отечественная война. Крымская война. Императоръ Александръ II-й Николаевичъ. Императоръ Александръ III-й Александровичъ.

Бесѣды изложены общедоступно, живо и занимательно, и согрѣты искреннимъ религіознымъ чувствомъ: православная вѣра, какъ живая струя, проходитъ черезъ все теченіе русской исторической жизни, и какъ одухотворяющее начало, проникаетъ ее съ начала до конца. Въ живыхъ, чуждыхъ перечневой сухости, очеркахъ выясняется, какъ подъ руководствомъ святой Церкви ея смиренными служителями сблизились въ народѣ первыя сѣмена просвѣщенія и наученія школьнаго, какъ подъ тѣмъ же руководствомъ Церкви и по ея благословенію собиралась вокругъ Москвы земля Русская. Читатель найдетъ здѣсь, въ отечественной и крымской войнахъ, истинныхъ героев родной земли, беззаветно преданныхъ своей отчизнѣ дѣтей—русское христолюбивое воинство; поминетъ благодарнымъ словомъ Царя-Освободителя и съ сердечнымъ умиленіемъ и теплою молитвою прочтетъ разсказъ о благостномъ царствованіи и преждевременной кончинѣ въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца.

Книга напечатана крупнымъ четкимъ шрифтомъ. Продается въ книжномъ складѣ Училищнаго Совета, въ зданіи Святѣйшаго Синода.

ВЫШЛА 3-мъ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА

СВЯЩ. І. СТРѢЛЬБИЦКАГО.

Краткій очеркъ штундизма и СВОДЪ ТЕКСТОВЪ, направленныхъ къ его обличенію. Одесса, 1895 г. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Адресоваться: въ гор. Одессу, преподавателю семинаріи. 5—2

КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА.

См. № 36 „Церк. Вѣдом.“. 3—3

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

**ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА СПАСИТЕЛЯ
СЪ УЧЕНИКАМИ.**

(XI+358+160 стр. Съ требованіями обращаться къ автору: г. Харьковъ, преподават. духовн. семинаріи К. Н. Сильченкову.

Цѣна книги 2 рубля съ пересылкою.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

продаются слѣдующія книги:

СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ

и ДѢЯНІЯ АПОСТОЛЬСКІЯ,

на слав. яз., съ подстрочными примѣчаніями нѣкоторыхъ псевдобогонатныхъ рѣшеній, въ 32 долю листа. Цѣна въ бум. 20 коп.

СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ

на слав. яз., въ 32 долю листа, М. 1893 г., безъ заст., съ цвѣтн. изображ. евангелистовъ, цѣна въ коленк. 20 коп.

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ,

изданіе К. П. Побѣдоносцева, гражд. печати, въ бумажкѣ 75 коп., въ коленкорѣ 1 руб.

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ,

изданіе К. П. Побѣдоносцева, на чешскомъ яз., перевелъ Ѳ. Ярешъ, цѣна въ бум. 40 коп.

ПРАЗДНИКИ ГОСПОДНИ, 2-е изд., дополн., Спб., 1894 г., цѣна 50 коп.

Сочиненія А. Н. МУРАВЬЕВА:

ПУТЕШЕСТВІЕ по святымъ мѣстамъ русскимъ, ч. 1-я—въ бум. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., въ коленк. 1 р. 70 к., ч. 2-я—въ бум. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., въ коленк. 1 руб. 70 коп.

ПИСЬМА О БОГОСЛУЖЕНІИ Восточной Католической Церкви, цѣна 60 коп., съ персылкой 80 коп.

НАСТАВЛЕНІЕ православному христіанину о божественной литургіи, цѣна 1 коп.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПИСЬМАМЪ о богослуженіи, цѣна 50 к., съ перес. 70 коп.

РУССКАЯ СИВАЙДА на Сѣверѣ, въ 16 д. л., гражд. печ., Спб. 1894 г., цѣна въ бумажкѣ 70 коп.

БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ КЪ ХРИСТІАНАМЪ, Амфитеатрова, цѣна въ бум. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Высочайшая благодарность.—Опредѣленія Святейшаго Сунода.—Приказы Г. Оберъ-Прокурора.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Сунодѣ. **Прибавленія:** Слово высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Сергія.—Мысли при чтеніи твореній святаго Іоанна Златоуста.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ журнальныхъ статей.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе о брошюрахъ П. А. НИКОЛЬСКАГО. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 4 октября 1895 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.