

ЦЕРКОВНАЯ

XXVIII г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 12—13

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

2 марта

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1915 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Императорскаго Двора въ 31-й день декабря 14 года Высочайше соизволили на снытіе подѣ Августѣйшее Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны покровительство Всероссійскаго Александровскаго братства трезвости.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ 12-й день февраля 15 года, въ Царскомъ Селѣ, Всеблагостивѣйше соизволили на опредѣленіе священника Раждена Хундадзе штатнаго учителямъ церковнаго пѣнія Курортскаго духовнаго училища.

Высочайшія благодарности.

Его Императорскому Величеству Государю Императору всеподданнѣйшей телеграммѣ высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Петроградскаго и Юрьевскаго, ректора Императорской Петро-

градской духовной академіи, преосвященнаго Анастасія, епископа Ямбургскаго, корпораціи и студентовъ сей академіи съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и молитвенныхъ благопожеланій по случаю взятія нашими доблестными войсками гор. Перемышля Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ Царскомъ Селѣ, въ 11-й день сего марта Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю». Означенная телеграмма была слѣдующаго содержанія:

«Вознеся усердныя благодаренія Царю царей за дарованіе великихъ милостей нашему и союзному воинству по случаю взятія Перемышля, Императорская Петроградская духовная академія вѣрноподданнически приноситъ Вашему Императорскому Величеству выраженія горячихъ чувствъ радости и вседушевно желаетъ дальнѣйшихъ великихъ и окончательныхъ успѣховъ на торжество святой вѣры, благо Руси православной и всего славянства».

**

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ представленіемъ полученной чрезъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевского и Галицкаго телеграммы отъ ректора Императорской Кіевской духовной ака-

демія епископа Василя съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ отъ имени студентовъ названной академіи за оказанное имъ съ высоты Престола довѣріе призывомъ въ ряды подвизающейся за Царя, Церковь Святую и Родину армии благоудобно было, въ Царскомъ Селѣ, въ 12-й день сего марта, Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Означенная телеграмма ректора Императорской Кіевской духовной академіи, епископа Василя была слѣдующаго содержанія: «Студенты академіи, одушевленные высокимъ патриотизмомъ, соорудили на свои средства портретъ Его Императорскаго Величества въ ознаменованіе Царской милости, дарованной въ призваніи ихъ, если потребуетъ защита Отечества, въ ряды дѣйствующей армии. Вознеся горячія молитвы о здравіи Государя Императора и Августѣйшей Семьи, они повергаютъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви, беззаветной преданности Престолу и готовности положить жизнь свою за Царя и Отечество».

* *

Его Императорскому Величеству на вспомянутѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ Всемилостивѣйше благоудобно было въ 26-й день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Означенныя заявленія съ выраженіями вѣрноподданическихъ чувствъ представлены:

I. По случаю войны съ Германіей, Австро-Венгерію и Турціей: а) отъ преосвященнаго архіепископа экзарха Грузіи—отъ имени духовенства 2-го Елисаветпольскаго благочинническаго округа, б) отъ преосвященнаго Томскаго—отъ имени духовенства и церковныхъ старостъ 3-го благочинническаго округа, Томскаго уѣзда, в) отъ преосвященнаго Пензенскаго—отъ имени причта церкви села Вражскаго,

Чембарскаго уѣзда, и прихожанъ, призванныхъ въ послѣднюю мобилизацію въ ряды государственнаго ополченія, г) отъ преосвященнаго Якутскаго—отъ имени епархіальнаго съѣзда духовенства, д) отъ преосвященнаго Полоцкаго—отъ имени прихожанъ Россонской церкви, Полоцкаго уѣзда, е) отъ преосвященнаго Курскаго—отъ имени мисіонерскаго собранія духовенства Путывскаго уѣзда, и ж) отъ преосвященнаго Холмскаго—отъ имени представителей духовенства и церковныхъ старостъ, собравшихся на епархіальный съѣздъ въ городъ Холмъ.

II. По случаю освященія храмовъ: а) отъ преосвященнаго Екатеринославскаго—отъ имени духовенства 3-го благочинническаго округа, Екатеринославскаго уѣзда, и населенія деревни Китайгородки и б) отъ Тверскаго губернатора—отъ имени строителя храма въ селѣ Кимрахъ, Корчевскаго уѣзда, крестьянина Василя Губенкова.

III. Преосвященный Пензенскій проситъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ прихожанъ церкви села Муромки, Мокшанскаго уѣзда, по поводу прекращенія торговли крѣпкими напитками.

IV. Преосвященный Могилевскій проситъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ освященія новаго зданія двухъ комплективной одноклассной церковно-приходской школы въ Оршанскомъ Кутейновскомъ женскомъ монастырѣ.

* *

Ученики школъ прихода Троицкой церкви с. Леуна, Бирскаго уѣзда, Уфимской епархіи обратились къ преосвященному Уфимскому просителю о представленіи Его Императорскому Высочеству Настѣднику Императору и Великому Князю Александру Николаевичу на нужды раненныхъ воиновъ защитниковъ Отечества 34 руб. 19 копеекъ, полученныхъ ими во время славы

Христа по домамъ мѣстныхъ жителей въ дни праздника Рождества Христова.

Препроводивъ къ Оберъ-Прокурору Святышаго Синода прошеніе добрыхъ дѣтей, нацѣлившее, по сообщенію преосвященнаго, сердце его «радіостію глубокою и искреннею», епископъ Андрей просилъ исполнить желаніе дѣтей и представить упомянутыя деньги Его Императорскому Высочеству Государя Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу.

О вышеизложенномъ Статсъ-Секретарь В. К. Саблеръ имѣлъ счастье, съ представленіемъ прошенія добрыхъ дѣтей и ихъ жертв, повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству, въ 26 день января с. г., въ Царскомъ Селѣ, благополучно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Опредѣленія Святышаго Синода.

Отъ 17 февраля—3 марта 1915 г. № 1680, объ увѣковѣченіи памяти воиновъ, павшихъ въ войну съ Германіей и Австро-Венгріей.

Святышимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 8—25 октября 1914 года № 9246 (напеч. въ № 45 «Церк. Вѣд.» за 1914 г.), поручено было епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы со стороны духовенства приняты были мѣры къ осуществленію удостоившихся Высочайшаго Комитета о раненыхъ, направленныхъ къ увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую Великую Европейскую войну и состоящихъ въ устройствѣ братскихъ кладбищъ для погребенія жертвъ настоящей войны

и въ сооруженіи въ церквахъ досокъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ. Въ настоящее время Военный Министръ, Предсѣдатель Александровскаго Комитета о раненыхъ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святышаго Синода, отъ 9 января 1915 года за № 547, сообщая, что многія городскія учрежденія и общественныя лица уже уведомили Комитетъ объ отводѣ участковъ земли для братскихъ кладбищъ и объ устройствѣ послѣднихъ, но о дѣятельности духовенства какъ по устройству братскихъ кладбищъ, такъ и по установкѣ въ церквахъ досокъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ, въ Александровскомъ Комитетѣ свѣдѣній пока не имѣется, просить о распоряженіи, чтобы епархіальныя начальства періодически уведомяли Александровскій Комитетъ о раненыхъ какъ объ открытіи братскихъ кладбищъ, такъ и о случаяхъ установки въ церквахъ досокъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ. Обсудивъ изложенное, Святышій Синодъ опредѣляетъ: въ дополненіе къ ранѣ сдѣланному, по опредѣленію отъ 8—25 октября 1914 года за № 9246 («Церк. Вѣд.» № 45 за прошлый годъ), распоряженію Святышаго Синода относительно мѣропріятій къ увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую Великую Европейскую войну, поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства періодически сообщать въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ объ открытіи братскихъ кладбищъ и о другихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ указанной выше цѣли; о чемъ объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 5—8 марта 1915 г. за № 1877, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ девяти-сотлѣтія со времени кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владимира.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 марта 1915 года за № 1978, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта за № 104 объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ исполняющагося въ семь году девяти-сотлѣтія со времени кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владимира, просвѣтителя Русской земли. Приказали: въ 1915 году исполняется 900-лѣтіе со времени кончины просвѣтителя Русской земли св. равноапостольнаго великаго князя Владимира. Признавая желательнымъ ознаменовать въ церковныхъ школахъ предстоящее событіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) установить слѣдующій порядокъ празднованія въ церковныхъ школахъ сего событія: а) въ виду того, что 15 іюля сего года, — день памяти св. равноапостольнаго князя Владимира, къ каковому дню Святѣйшимъ Синодомъ приурочено церковное празднованіе девяти-сотлѣтія со времени кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владимира, падаетъ на каникулярное время и посему представлялось бы затруднительнымъ собрать учащихся къ сему дню, а тѣмъ болѣе подготовить ихъ чрезъ разучиваніе гимновъ, назначить днемъ празднованія 900-лѣтія кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владимира въ церковныхъ школахъ 30 сентября — день памяти св. Михаила, перваго митрополита Киевскаго, сдѣлавъ таковой днемъ неучебнымъ, предложивъ, однако, всѣмъ учащимся церковныхъ школъ присутствовать 15 іюля и накануне сего дня

за богослуженіемъ вмѣстѣ со своими родителями, и б) 30 сентября отслужить въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ молебствіе св. князю Владимиру, съ принесеніемъ изъ храма въ школу, къ началу молебствія, съ крестнымъ ходомъ мѣстно-чтимыхъ иконъ; а вечеромъ слѣдующаго дня — 1 октября устроить для учащихся чтенія, гдѣ окажется возможнымъ, съ туманными картинами, о свѣтомъ князѣ Владимирѣ, съ пѣніемъ учащимися гимновъ въ честь св. князя; при чемъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находится нѣсколько церковныхъ школъ, надлежитъ устроить празднованіе совместно для учащихся всѣхъ школъ и 2) въ ознаменованіе 900-лѣтія кончины св. князя Владимира наименовать церковно-учительскую школу въ городѣ Кіевѣ «Князь-Владимірскою».

III. Отъ 11—12 марта 1915 года за № 1972, о времени окончанія въ текущемъ году учебныхъ занятій и выпускныхъ экзаменовъ въ учительскихъ церковныхъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 марта 1915 года за № 2198, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 130, о времени окончанія въ текущемъ году учебныхъ занятій и выпускныхъ экзаменовъ въ учительскихъ церковныхъ школахъ. Приказали: по случаю военнаго времени и въ виду возможности оказаться нужными крестьянскихъ семействъ въ помощидѣтей учащихся при полевыхъ работахъ взаимѣнъ ушедшихъ членовъ семей на войну, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ церковно-учительскихъ школахъ, за исключеніемъ Владивостокской и Самарской и въ тѣхъ второклассныхъ школахъ, гдѣ въ текущемъ учѣбномъ году

въ году учебныя занятія начаты были временно и во всякомъ случаѣ не ранее 30 сентября 1914 г., происходили нормально и гдѣ учебные курсы были пройдены болѣе или менѣе полностью—учебныя занятія въ выпускныхъ классахъ (отдѣленіяхъ) окончить къ апрѣлю и экзамены произвести съ апрѣля по 1 мая; учебныя же занятія въ остальныхъ классахъ (отдѣленіяхъ) доложить до 1 мая и всѣхъ учащихся, имеющихъ удовлетворительные баллы, перевести въ слѣдующіе классы (отдѣленія) безъ экзаменовъ по годовымъ балламъ; для имеющихъ же неудовлетворительные баллы назначить послѣ лѣтнихъ каникулъ (съ 20 августа по 1 сентября) вторичныя переводныя испытанія по предметамъ, по коимъ у учащихся получаются неудовлетворительные баллы, причемъ предоставить епархіальнымъ священнымъ, въ случаѣ особыхъ трудныхъ условий, продолжать въ упомянутыхъ школахъ занятія и экзамены послѣ 1 мая; 2) въ церковно-учительскихъ школахъ Владивостокской и Сахалинской и въ тѣхъ второклассныхъ школахъ, въ которыхъ учебныя занятія начаты съ большимъ опозданіемъ (послѣ сентября), окончить учебный годъ въ положенное время, т. е. 15 июня, съ производствомъ выпускныхъ испытаний въ время съ 1 июня, и съ переводомъ учащихся низшихъ классовъ (отдѣлений) въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ по годовымъ балламъ, при чемъ переводныя испытанія по тѣмъ предметамъ, по коимъ у учащихся будутъ неудовлетворительные годовые баллы, должны быть произведены послѣ лѣтнихъ каникулъ (съ 20 августа по 1 сентября). О способѣ для исполненія сего опредѣленія учащими лицами и учреждениями, подлежащими оному въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

IV. Отъ 4—7 марта 1915 г. за № 1840, объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительныхъ средствъ на содержание епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 февраля 1915 года за № 1748, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 100, по вопросу о мѣрахъ, вызываемыхъ введеніемъ въ дѣйствіе одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнаго 29 июня 1914 года закона объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительныхъ средствъ на содержание епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты. Приказали: по одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 29 июня 1914 года закону объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительныхъ средствъ на содержание епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты (Собр. Узак. и распор. Правит. 1914 г., ст. 1949) постановлено:

1.—1) Епархіальнымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты присвоиваются оклады содержанія: въ Варшавской епархіи—въ три тысячи рублей въ годъ (въ томъ числѣ 1.200 руб. жалованья, 1.200 р. столовыхъ и 600 р. квартирныхъ), а въ прочихъ епархіяхъ—въ три тысячи четыреста рублей каждому (въ томъ числѣ 1.360 руб. жалованья, 1.360 руб. столовыхъ и 680 руб. квартирныхъ).

2) Епархіальнымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты на разъѣзды и канцелярскіе расходы назначается: въ епархіяхъ Благочиненской, Владивостокской, Забайкальской, Енисей-

ской и Якутской—по одной тысячѣ двѣсти рублей въ годъ каждому; въ епархіяхъ Архангельской, Вологодской, Вятской, Донской, Иркутской, Новгородской, Олонецкой, Омской, Оренбургской, Пермской, Самарской, Ставропольской, Тобольской, Томской, Туркестанской и Уфимской—по девятьсотъ рублей въ годъ каждому, и въ остальныхъ епархіяхъ, кромѣ Варшавской,—по шестьсотъ рублей въ годъ каждому.

3) Епархіальнымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты епархіи Петроградской, Московской, Варшавской, Владивостокской, Грузинской, Иркутской, Кишиневской, Кіевской, Литовской, Омской, Томской, Туркестанской, Харьковской и Херсонской присвоивается добавочное квартирное пособіе въ триста рублей въ годъ каждому.

4) Окружному наблюдателю церковныхъ школъ Грузинскаго Экзархата присвоивается окладъ содержанія въ четыре тысячи рублей въ годъ (въ томъ числѣ 1.600 р. жалованья, 1.600 руб. столовыхъ и 800 руб. квартирныхъ) и отпускается по одной тысячѣ двѣсти рублей въ годъ на разъѣзды и канцелярскіе расходы.

5) Уѣзднымъ и окружнымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ съ высшимъ образованіемъ назначается окладъ содержанія въ двѣ тысячи шестьсотъ рублей въ годъ каждому, и, сверхъ того, на разъѣзды по четыреста рублей въ годъ каждому. Тѣмъ же лицамъ съ среднимъ образованіемъ назначается окладъ содержанія въ двѣ тысячи рублей въ годъ каждому и, сверхъ того, на разъѣзды по четыреста рублей въ годъ каждому.

6) Общее количество уѣздныхъ и окружныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ и тѣхъ же наблюдателей изъ священниковъ приходскихъ опредѣляется Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы число безпри-

ходныхъ наблюдателей было не менѣе тресотъ.

7) На открывающіяся послѣ обнаруженія настоящаго закона должности уѣздныхъ наблюдателей могутъ быть назначаемы только лица, получившія высшее образованіе или имѣющія званіе учителя высшаго начальнаго училища, при условіи предварительнаго прослуженія какъ тѣмъ такъ и другими изъ означенныхъ лицъ не менѣе пяти лѣтъ по учебно-воспитательной части въ низшихъ, среднихъ, высшихъ педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ или же въ общественной службѣ въ области роднаго образованія.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статьѣ Уставовъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (Св. Законовъ т. III, изд. 1896 г. и по Прод. 1912 г.) постановить:

Пенсіи и единовременныя пособія окружному наблюдателю церковныхъ школъ Грузинскаго Экзархата, епархіальнымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ грамоты, а также уѣзднымъ и окружнымъ наблюдателямъ тѣхъ же школъ изъ безприходныхъ священниковъ назначаются по вѣдамъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Православнаго Иерусалимскаго Патриархата, а въ остальныхъ вѣданіяхъ съ нижеслѣдующими отъ сихъ отступленіями:

1) пенсіи назначаются изъ слѣдующихъ окладовъ:

а) окружному наблюдателю церковныхъ школъ Грузинскаго экзархата 2.000 руб.

б) епархіальнымъ наблюдателямъ 1.800 руб.

в) уѣзднымъ и окружнымъ наблюдателямъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ 1.700 руб. и

г) уѣзднымъ и окружнымъ наблюдателямъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ 1.100 р.

2) означенныя въ предыдущемъ (1) пенсіи могутъ быть производимы лицамъ, выслужившимъ установленный срокъ, по выходѣ сихъ лицъ въ отставку. Слѣдующія пенсіи не увеличиваются послѣ

но, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, служ-

9) означенныя въ пунктѣ 1 пенсіи производятся изъ средствъ государственнаго казначейства.

III. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличение держанія окружному наблюдателю церковныхъ школъ Грузинскаго Экзархата, а также епархіальнымъ, уѣзднымъ и окружнымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ 1914 году по расчету съ 1 іюля триста пятьдесятъ пять тысячъ семьсотъ шестьдесятъ пять рублей, отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по вѣдѣнству Святѣйшаго Синода по государственной росписи расходовъ на 1914 годъ, начиная съ 1915 г. отпускать изъ того же источника на тотъ же предметъ по семь тысячъ одиннадцать тысячъ пятьсотъ тридцать рублей въ годъ.

IV. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1914 г.

Но засимъ, послѣ опубликованія уже названнаго закона, послѣдовало по Высочайше повелѣнію отъ 10 сентября 1914 года по журналу Совѣта Министровъ, отъ 1 августа 1914 года, исключеніе изъ кредитовъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, назначеннаго по закону 10 іюня 1914 года кредита на увеличеніе держанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ на 2-е полугодіе 1914 г. въ размѣрѣ 355.765 р. и потому не представилось возможнымъ увеличить въ 1914 г. держаніе епархіальнымъ наблюдателямъ, окружному наблюдателю Грузинскаго Экзархата и уѣзднымъ наблюдателямъ до положенныхъ помянутымъ закономъ размѣровъ, равно и открыть новыя должности уѣздныхъ наблюдателей. Нынѣ въ виду послѣдовавшаго 5 февраля сего года Высочайшаго утвержденія закона о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1915 годъ и включенія въ роспись (№ 19) 2 смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода дополнительнаго по закону 29 іюня

1914 года ассигнованія на содержаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, надлежитъ произвести въ установленныхъ закономъ размѣрахъ распредѣленіе и разассигнованіе дополнительныхъ средствъ на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ (Отд. I ст. 1, 2 и 3 закона 29 іюня 1914 г.) и окружнаго наблюдателя школъ Грузинскаго Экзархата (ст. 4 того же отдѣла), опредѣлять количество уѣздныхъ и окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ и количество и размѣръ вознагражденія уѣздныхъ наблюдателей изъ священниковъ приходскихъ (ст. 5 и 6 того же отдѣла) и, въ соответствии съ статьями 5 и 7 отдѣла I означеннаго закона, установить правила замѣщенія наблюдательскихъ должностей. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ, въ согласіи съ заключеніемъ по сему предмету Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ:

I) въ дополненіе къ отпущеннымъ по кассовому росписанію на 1915 годъ суммамъ на содержаніе 64 епархіальныхъ наблюдателей перевести въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на увеличеніе содержанія симъ наблюдателямъ, по расчету съ 1 января 1915 года изъ ассигнованной на сей предметъ по закону 29 іюня 1914 г. суммы 125.500 руб., за удержаніемъ изъ оной установленныхъ вычетовъ на пенсію и на инвалидовъ, сто девятнадцать тысячъ шестьсотъ шесть (119.606) руб. 80 коп., на содержаніе же Варшавскаго епархіальнаго наблюдателя, каковая должность, за неассигнованіемъ кредита изъ казны, до настоящаго времени не была замѣщена, потребную сумму изъ оклада въ 3.000 руб. и 300 руб. квартирныхъ въ годъ, перевести въ распоряженіе Варшавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по назначенію на сію должность въ установленномъ порядкѣ соответствующаго кандидата, по расчету со дня назначенія, съ прекращеніемъ съ того же числа выдачи денегъ на покрытіе расходовъ членовъ Варшавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по обзорнью цер-

ковныхъ школъ изъ ассигнованной на этотъ предметъ изъ специальныхъ издательскихъ средствъ по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 29 іюля—25 августа 1909 года за № 6116, суммы въ размѣрѣ 400 руб.

II. Дополнительное содержаніе окружному наблюдателю церковныхъ школъ Грузинскаго экзархата по закону 29 іюня 1914 г. назначить съ 1 января 1915 года и причитающуюся по сему расчету сумму въ размѣрѣ 1.800 руб., а за удержаніемъ 32 руб. въ пенсіонный капиталъ, въ размѣрѣ одной тысячи семисотъ шестидесяти восьми (1.768) руб., перевести въ распоряженіе окружнаго училищнаго совѣта Грузинскаго Экзархата.

III. Принимая во вниманіе, что при испрошеніи дополнительнаго кредита на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія предполагалось назначить въ уѣзды, въ коихъ имѣется отъ 60 до 80 церковныхъ школъ, одного безприходнаго наблюдателя, въ уѣзды, въ коихъ насчитывается 120 и болѣе школъ,—двухъ безприходныхъ, въ уѣзды съ числомъ школъ отъ 80 до 120 одного безприходнаго наблюдателя и одного изъ священниковъ приходскихъ и, наконецъ, въ уѣзды, гдѣ имѣется менѣе 60 школъ, одного наблюдателя изъ приходскихъ священниковъ, и имѣя въ виду наличное количество церковныхъ школъ въ районахъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ къ концу 1913—1914 учебнаго года, а также то, что при составленіи школьныхъ сѣтей въ расчетъ принимаются и въ сѣти вводятся только церковно-приходскія школы, 1) должности безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей, учрежденныя по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 12—26 іюня 1902 г., за № 2631, оставить во всѣхъ уѣздахъ за исключеніемъ Уржумскаго, Вятской епархіи, Волковыскаго, Гродненской епархіи, Лепельскаго и Полоцкаго, Полоцкой епархіи, Вилейскаго, Дисненскаго и Лидскаго, Литовской епархіи, Бобруйскаго, Минскаго и

Слуцкаго, Минской епархіи; въ первыхъ четырехъ уѣздахъ (Уржумскомъ, Волковыскомъ, Лепельскомъ и Полоцкомъ), назначивъ каждый менѣе 60 церковно-приходскихъ школъ, должности безприходныхъ наблюдателей упразднить съ прекращеніемъ выдававшася по симъ должностямъ содержанія съ 1 апрѣля сего года и съ значеніемъ съ того же срока на должности наблюдателей въ сихъ уѣздахъ приходскихъ священниковъ; что же касается уѣздовъ Вилейскаго, Дисненскаго и Лидскаго Литовской епархіи, и Бобруйскаго, Минскаго и Слуцкаго, Минской епархіи, то въ виду того, что наличность въ названныхъ уѣздахъ значительнаго количества школьных грамотъ открываетъ возможность, по образованіи въ ближайшее время нѣкоторыхъ изъ сихъ школъ въ церковно-приходскія, довести общее число церковно-приходскихъ школъ по каждому уѣзду до 60 и чрезъ то сохранить въ сихъ уѣздахъ должности безприходныхъ, сужденіе о составленіи окладовъ наблюдателямъ церковныхъ школъ въ названныхъ уѣздахъ отложить до полученія съ мѣста отзывныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ по вопросу о преобразованіи школъ грамотъ; 2) упразднить 215 должностей безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей въ уѣздахъ Европейской и Азиатской Россіи, поименованныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости; 3) уѣздахъ, поименованныхъ въ той же вѣдомости, въ коихъ наличное число церковно-приходскихъ школъ не даетъ возможности назначить безприходнаго наблюдателя, гдѣ оно превышаетъ принятую для безприходнаго уѣзднаго наблюдателя норму, имѣть уѣздныхъ наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ; 4) вознаграждать безприходныхъ наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ установить по наличному къ концу 1913—1914 учебнаго года числу церковно-приходскихъ школъ, считая приблизительно по 15 руб. за церковно-приходскую школу въ уѣздахъ (округахъ и городахъ) Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангель-

ей епархіи и на Кавказѣ, по 25 руб. епархіяхъ Архангельской, Тобольской, Омской, Туркестанской, Енисейской, Иркутской, Забайкальской, Благовѣрской и, наконецъ, по 35 руб. въ епархіяхъ Владивостокской и Якутской въ раз-
 рахъ; указанныхъ въ вышеупомянутой
 оности и въ общей суммѣ двѣсти шесть
 ячь двѣсти девяносто пять рублей
 (6.295) руб., при чемъ по епархіямъ
 адикавказской, Грузинской, Гурійско-Мин-
 ской, Имеретинской, Туркестанской и
 якутской, въ виду мѣстныхъ особенностей,
 ставленіе числа наблюдателей изъ при-
 ходскихъ священниковъ, а равно распре-
 неніе между ними школъ и назначенной
 епархіи общей суммы вознагражденія
 доставить — въ епархіяхъ экзархата
 нужному училищному совѣту экзархата, а
 прочихъ — епархіальнымъ училищнымъ
 тамъ, съ утвержденія епархіальныхъ
 священниковъ; 5) дополнительное содер-
 ніе уѣзднымъ наблюдателямъ какъ без-
 ходнымъ, такъ и приходскимъ священ-
 намъ, остающимся и впредь на своихъ
 ностяхъ, назначить съ 1 января 1915 г.;
 читающеся имъ изъ новыхъ окладовъ
 ржаніе въ дополненіе къ отпущенной
 ссовому росписанію 1915 года суммъ
 вести въ распоряженіе епархіальныхъ
 щихъ совѣтовъ; 6) на содержаніе
 ныхъ наблюдателей, бывшихъ доселѣ
 ходскими священниками и назначен-
 ыхъ безприходными наблюдателями отпу-
 — въ распоряженіе подлежащихъ епар-
 ныхъ училищныхъ совѣтовъ причи-
 ящаяся въ 1915 г. суммы по расчету
 на увольненія сихъ лицъ отъ приход-
 службъ; 7) на содержаніе лицъ, вновь
 аченныхъ на наблюдательскія должно-
 ступить причитающіяся суммы по
 ету со дня утвержденія ихъ въ долж-
 — во всѣхъ случаяхъ, по полученіи
 епархіальнаго училищнаго совѣта со-
 нія о каждомъ наблюдателѣ и 8) уѣзд-
 нымъ наблюдателямъ изъ приходскихъ свя-
 щниковъ, коимъ въ соотвѣтствіе съ имѣю-

щимся въ уѣздѣ числомъ церковныхъ
 школъ назначено вознагражденіе въ мень-
 шемъ размѣрѣ сравнительно съ получае-
 мымъ имъ доселѣ вознагражденіемъ, выда-
 чу прежняго оклада вознагражденія пре-
 кратить съ 1 апрѣля сего года.

IV. Принимая во вниманіе, что съ отпу-
 скомъ дополнительнаго кредита на содер-
 жаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ безприход-
 ныхъ наблюдателей размѣры наблюдатель-
 скаго жалованья значительно повышаются и
 что нужды церковныхъ школъ, особенно хо-
 зяйственныя, неуклонно возрастаютъ и тре-
 буютъ изысканія новыхъ дополнительныхъ
 средствъ, сдѣлать общее распоряженіе о
 томъ, чтобы производящаяся кнѣ по нѣ-
 которымъ епархіямъ выдача епархіальнымъ
 и уѣзднымъ безприходнымъ наблюдателямъ
 дополнительнаго содержанія или вознагра-
 жденія, квартирныхъ денегъ и проч. изъ
 источниковъ духовнаго вѣдомства, была
 прекращена съ 1 апрѣля сего года и впредь
 не производилась, а освобождающіяся вслѣд-
 ствіе сего суммы были обращены на нужды
 мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

V. При изданіи закона 26 февраля 1896 г.
 имѣлась въ виду неизбежная въ началѣ
 дѣла при скромномъ наблюдательскомъ воз-
 награжденіи трудность беззамедлительнаго
 замѣщенія всѣхъ наблюдательскихъ по
 епархіямъ должностей правоспособными и
 надлежаще подготовленными къ дѣлу ли-
 цами священнаго сана и съ высшимъ бого-
 словескимъ образованіемъ, и потому законъ
 предусматривалъ возможность назначенія
 на должности епархіальныхъ наблюдателей
 лицъ и безъ высшаго богословскаго обра-
 зованія (ст. 29 Положенія объ управленіи
 церковными школами), а въ видѣ времен-
 ной мѣры и въ свѣтскомъ званіи (Высо-
 чайше утвержденное 26 февраля 1896 г.
 мѣнше Государственнаго Совѣта, отд. III).
 Нынѣ, спустя почти 20 лѣтъ послѣ изда-
 нія Положенія объ управленіи церковными
 школами, съ увеличеніемъ окладовъ содер-
 жанія епархіальныхъ наблюдателей и при
 отсутствіи недостатка въ кандидатахъ на

наблюдательскія должности изъ лицъ священнаго сана съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, представлялось бы необходимымъ при замѣщеніи должностей епархіальныхъ наблюдателей избирать только лицъ священнаго сана, получившихъ высшее богословское образованіе, тѣмъ болѣе, что законъ 29 іюня 1914 года (ст. 7) даже отъ кандидатовъ на открывающіяся должности уѣздныхъ наблюдателей требуетъ или высшаго образованія, или званія учителя высшаго начальнаго училища. Кромѣ того отъ послѣднихъ требуется (ст. 7) предварительное прослуженіе не менѣе пяти лѣтъ въ учебно-воспитательной части въ учебномъ заведеніи или же въ общественной службѣ въ области народнаго образованія. Представляется соотвѣтственнымъ примѣненіе этого требованія и къ кандидатамъ на должность епархіальнаго наблюдателя. По симъ соображеніямъ и въ виду высказаннаго комиссіей Государственной Думы по дѣламъ Православной Церкви въ засѣданіи 29 апрѣля 1914 года при разсмотрѣніи законопроекта объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительнаго кредита на содержаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ пожеланія, чтобы на должности епархіальныхъ наблюдателей были опредѣляемы исключительно лица іерейскаго сана съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, — установить въ будущее время правиломъ, что на должности епархіальныхъ наблюдателей впредь могутъ быть назначаемы исключительно лица священнаго сана, получившія высшее богословское образованіе и предварительно прослужившія не менѣе пяти лѣтъ по учебно-воспитательной части въ учебныхъ заведеніяхъ, предпочтительно Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, или же на общественной службѣ въ области народнаго образованія, преимущественно по церковнымъ школамъ.

VI. Въ устраненіе возможныхъ на мѣстахъ недомѣлнн при перемѣщеніи уѣздныхъ наблюдателей и назначеніи новыхъ на открывающіяся и освобождающіяся наблюдательскія должности сообщить епархіальнымъ прееввященнымъ, а также разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что 1) введеніемъ въ дѣйствіе закона 29 іюня 1914 года на должностяхъ безприходныхъ наблюдателей могутъ быть оставляемы только тѣ священники, которые получили среднее образованіе, такъ какъ только имъ по закону можетъ быть назначено положенное содержаніе въ 2.400 р. (отд. ст. 5) и установленная пенсія въ 1.100 р. (отд. II, ст. 1 п. г); 2) состоящіе приходскими священниками уѣздные наблюдатели могутъ быть опредѣляемы безприходными наблюдателями какъ въ своей такъ и въ другіе уѣзды на наблюдательскія вакансіи, существовавшія до изданія закона 29 іюня 1914 г.; 3) на открывающіяся вновь должности уѣздныхъ наблюдателей какъ приходскихъ, такъ и безприходныхъ могутъ быть назначаемы лица священнаго сана, только получившія высшее образованіе или имѣющія званіе учителя высшаго начальнаго училища, прослужившія не менѣе пяти лѣтъ по учебно-воспитательной части въ низшихъ, среднихъ, высшихъ или педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ или же въ общественной службѣ въ области народнаго образованія (отд. I ст. 5 и 7); 4) въ г.г. Петроградѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, Одессѣ, Рязани, Самарѣ, Саратовѣ, Симбирскѣ, Томскѣ, Уфѣ, Ярославлѣ, а также въ городахъ, имеющихъ важное значеніе въ административномъ отношеніи, назначеніе уѣздныхъ наблюдателей съ высшимъ образованіемъ и желательнымъ знаніемъ весьма полезнымъ и желательнымъ представить Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту окончательно разрѣшенію въ какихъ именно городахъ надлежитъ имѣть уѣздныхъ наблюдателей съ высшимъ образованіемъ; 5) допущеніе къ исполненію обязанностей уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ лицъ свѣтскаго званія

вающихся и освобождающихся наблюдательскія должности сообщить епархіальнымъ прееввященнымъ, а также разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что 1) введеніемъ въ дѣйствіе закона 29 іюня 1914 года на должностяхъ безприходныхъ наблюдателей могутъ быть оставляемы только тѣ священники, которые получили среднее образованіе, такъ какъ только имъ по закону можетъ быть назначено положенное содержаніе въ 2.400 р. (отд. ст. 5) и установленная пенсія въ 1.100 р. (отд. II, ст. 1 п. г); 2) состоящіе приходскими священниками уѣздные наблюдатели могутъ быть опредѣляемы безприходными наблюдателями какъ въ своей такъ и въ другіе уѣзды на наблюдательскія вакансіи, существовавшія до изданія закона 29 іюня 1914 г.; 3) на открывающіяся вновь должности уѣздныхъ наблюдателей какъ приходскихъ, такъ и безприходныхъ могутъ быть назначаемы лица священнаго сана, только получившія высшее образованіе или имѣющія званіе учителя высшаго начальнаго училища, прослужившія не менѣе пяти лѣтъ по учебно-воспитательной части въ низшихъ, среднихъ, высшихъ или педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ или же въ общественной службѣ въ области народнаго образованія (отд. I ст. 5 и 7); 4) въ г.г. Петроградѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, Одессѣ, Рязани, Самарѣ, Саратовѣ, Симбирскѣ, Томскѣ, Уфѣ, Ярославлѣ, а также въ городахъ, имеющихъ важное значеніе въ административномъ отношеніи, назначеніе уѣздныхъ наблюдателей съ высшимъ образованіемъ и желательнымъ знаніемъ весьма полезнымъ и желательнымъ представить Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту окончательно разрѣшенію въ какихъ именно городахъ надлежитъ имѣть уѣздныхъ наблюдателей съ высшимъ образованіемъ; 5) допущеніе къ исполненію обязанностей уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ лицъ свѣтскаго званія

людь не должно быть дозволяемо и въ
 временной мѣры; 6) не должно быть
 допускаемо также совѣщеніе съ долж-
 ностью безприходнаго уѣзднаго наблюда-
 теля какихъ либо платныхъ должностей по
 епархіальной и учебной службѣ и 7) о
 уѣздныхъ наблюдателяхъ, какъ оста-
 вленныхъ въ должности, такъ и вновь на-
 значенныхъ епархіальными училищными
 комитетами должны быть доставлены въ
 Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Су-
 лавѣ подробныя свѣдѣнія (формулярные
 книжки), равно и впредь доставляемы та-
 кими же на каждомъ вновь назначенномъ на-
 наблюдателѣ. О чемъ, для должнаго руко-
 водства, напечатать во всеобщее извѣстіе
 «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а для за-
 нятыхъ распоряженіемъ увѣдомить епар-
 хіальными преосвященными циркулярными
 грамотами, съ приложеніемъ вѣдомости, въ
 Училищный же Совѣтъ при Святѣйшемъ
 Сулавіи передать изъ сего опредѣленія
 по тексту, съ приложеніемъ, на время на-
 чальности, подлинной вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ должностей уѣздныхъ (областныхъ)
 наблюдателей школъ церковно-приходскихъ
 грамоты и о размѣрахъ вознагражденія
 наблюдателямъ изъ приходскихъ священ-
 никовъ.

Наименованіе епархіаль- ныхъ училищныхъ совѣ- товъ, уѣздныхъ отдѣленій.	Число должностей уѣздныхъ наблю- дателей.			
	Существовавшихъ и остававшихся.	Вновь устанав- ленныхъ.	Изъ приходскихъ священниковъ.	Размѣръ оклада наблю- дателя изъ приходскихъ свя- щенниковъ.
Английскій Со- ветъ	—	1	4	4900
Английско - Онеж- ское	—	1	—	—
Александров- ское	—	—	1	1100
Архангельско - Печорское уѣздное	—	—	1	1000
Архангельско - Пинеж- ское	—	—	1	1400
Архангельское	—	—	1	1400
Архангельскій Со- ветъ	—	2	3	1500
Архангельское	—	1	—	—
Архангельское	—	—	1	400

Красноярское	—	—	1	320
Царевское	—	1	—	—
Черноярское	—	—	1	780
Благовѣщенскій Со- ветъ	—	1	1	900
Верхне-Амурское	—	1	—	—
Нижне-Амурское	—	—	1	900
Варшавскій Совѣтъ Владивостокскій Со- ветъ	—	—	—	—
Владивостокское	—	2	1	960
Владивостокское	—	1	—	—
Никольско-Уссурийское	—	1	—	—
Петропавловское	—	—	1	960
Владикавказскій Со- ветъ	—	—	—	2400
Владикавказ. округное Грозненское	—	—	—	2400
Кизлярское	—	—	—	2400
Моздокское	—	—	—	2400
Пятигорское	—	—	—	2400
Владимірскій Со- ветъ	—	3	10	5050
Александровское	—	1	—	—
Владимірское	—	1	—	—
Вязниковское	—	—	1	500
Гороховецкое	—	—	1	400
Ковровское	—	—	1	500
Меленковское	—	—	1	650
Муромское	—	—	1	600
Переславское	—	—	1	550
Попровское	—	—	1	450
Судогодское	—	—	1	400
Суздальское	—	—	1	450
Шуйское	—	—	1	550
Юрьевское	—	1	—	—
Вологодскій Совѣтъ	1	4	—	—
Вельское	—	1	—	—
Вологодское	—	1	—	—
Грязовецкое	—	2	—	—
Кадниковское	—	1	—	—
Тотемское	1	—	—	—
Великоустюжское Стефано - Проко- пьевское Братство	3	—	2	1620
Никольское	1	—	—	—
Сольвычегодское	1	—	—	—
Устьемское	—	—	1	900
Устюжское	1	—	—	—
Яренское	—	—	1	720
Волыньскій Совѣтъ	15	5	2300	—
Владимироволынское	—	2	—	—
Дубенское	—	1	1	500
Житомирское	—	2	—	—
Заславское	—	2	—	—
Ковельское	—	1	—	—
Кременецкое	—	1	1	400

Луцкое	—	1	1	400	Верхотурское	—	1	—
Новоградовольцкое	—	2	—	—	Екатеринбургское	—	1	—
Овручское	—	—	1	800	Ирбитское	—	1	—
Острожское	—	1	1	700	Камышловское	—	—	1
Ровенское	—	1	—	—	Шадринское	—	—	1
Старооцстантиновское	—	1	—	—	Екатеринославскій			
Воронежскій Совѣтъ	2	5	6	4350	Совѣтъ	—	5	5
Бобровское	—	1	—	—	Александровское	—	—	1
Бирюченское	—	1	—	—	Бахмутское	—	1	—
Богучарское	1	—	1	700	Верхнедѣлѣвское	—	1	—
Валуйское	—	—	1	800	Екатеринославское	—	1	—
Воронежское	—	—	1	800	Мариупольское	—	—	1
Задонское	—	—	1	750	Новомосковское	—	1	—
Земляное	—	1	—	—	Павлоградское	—	1	—
Коротоякское	—	1	—	—	Ростовское	—	—	1
Нижнедѣлѣвское	—	—	1	750	Славяно-сербское	—	—	1
Новохоперское	—	1	—	—	Таганрогское	—	—	1
Острогжское	1	—	—	—	Енисейскій Совѣтъ	—	1	4
Павловское	—	—	1	550	Ачинское	—	—	1
Вятскій Совѣтъ	2	1	6	3950	Енисейское	—	1	—
Вятское	—	—	1	650	Канское	—	—	1
Глазовское	1	—	1	300	Красноарское	—	—	1
Котельничское	—	1	—	—	Минусинское	—	—	1
Ногинское	—	—	1	700	Ангарскій районъ	—	—	1
Орловское	—	—	1	700	Забайкальскій Со-			
Слободское	—	—	1	800	вѣтъ	—	4	—
Уржумское	—	—	1	800	Верхнеудинское	—	1	—
Иранское	1	—	—	—	Нерчинское	—	1	—
Сарапульское Возне-					Троицкосавское	—	1	—
сенское Братство	1	—	2	1600	Читинское	—	1	—
Елабужское	—	—	1	800	Имеретинскій Со-			
Мамыжское	—	—	1	800	вѣтъ	—	—	—
Сарапульское	1	—	—	—	Шоропанское	—	—	—
Гродненскій Совѣтъ	6	—	6	3200	Иркутскій Совѣтъ	—	1	4
Брестское	1	—	1	300	Балаганское	—	1	—
Вѣлостокское	—	—	1	600	Верхоленское	—	—	1
Вѣльское	1	—	1	400	Иркутское	—	—	1
Волковское	—	—	1	700	Киренское	—	—	1
Гродненское	1	—	—	—	Нижнеудинское	—	—	1
Кобринское	1	—	—	—	Казанскій Совѣтъ	2	2	9
Пружанское	1	—	—	—	Казанское	—	—	1
Слонимское	1	—	1	600	Козмодемьянское	—	—	1
Совольское	—	—	1	600	Ланшевское	—	—	1
Грузинскій Совѣтъ	—	—	—	3800	Мамадышское	—	—	1
Гурійско-Мингрель-					Свияжское	—	—	1
скій Совѣтъ	—	—	—	2400	Спасское	—	—	1
Донской Совѣтъ	7	2	5	2270	Тетюшское	—	—	1
Донецкое	1	1	—	—	Царевкокшайское	—	—	1
1-е Донское	1	—	1	450	Цивильское	1	—	1
2-е Донское	1	—	1	600	Чебоксарское	—	1	—
Таганрогское	1	1	—	—	Чистопольское	—	1	—
Усть-Медвѣдичное	1	—	1	360	Ядринское	1	—	—
Хоперское	1	—	1	360	Калужскій Совѣтъ	1	2	9
Черкасское	1	—	1	500	Боровское	—	—	1
Екатеринбургскій					Калужское	—	—	1
Совѣтъ	—	3	2	1600	Козельское	—	1	—

Тихвинское	—	—	1	600	Тимское	—	1	—	—
Малоярославцкое	—	—	1	360	Фатежское	—	—	1	700
Медынское	—	—	1	600	Щигровское	—	—	1	720
Щедевское	—	—	1	700	Литовскій Совѣтъ	—	—	5	2840
Вязьминское	1	—	1	300	Вилейское	—	—	—	—
Восальское	—	1	—	—	Виленско-Троцкое	—	—	1	500
Премышльское	—	—	1	600	Дисненское	—	—	—	—
Русское	—	—	1	360	Ковенская губ. { 1 окр.	—	—	1	400
Винниевскій Совѣтъ	—	7	4	2400	{ 2 окр.	—	—	1	600
Викерманское	—	1	—	—	Лидское	—	—	—	—
Вандерское	—	—	1	900	Опмянское	—	—	1	800
Велюцкое	—	—	1	900	Свендянское	—	—	1	540
Венявильское	—	2	—	—	Минскій Совѣтъ	4	—	3	1600
Винниевское	—	1	1	300	Бобруйское	—	—	—	—
Вѣтвское	—	1	1	300	Борисовское	—	—	1	600
Вороное	—	1	—	—	Игуменское	1	—	—	—
Врунское	—	1	—	—	Минское	—	—	—	—
Вѣвскій Совѣтъ	3	17	4	1920	Мозырское	—	—	1	700
Врачевское	—	2	—	—	Новогрудское	1	—	—	—
Вѣльковское	—	1	1	360	Пинское	1	—	—	—
Венигородское	1	1	—	—	Рѣчицкое	1	—	1	300
Веневское	—	1	1	600	Слуцкое	—	—	—	—
Вѣвское	—	2	—	—	Могилевскій Совѣтъ	9	3	4	1900
Вовнецкое	—	2	—	—	Быховское	1	—	—	—
Вомысльское	—	2	—	—	Гомельское	1	1	—	—
Вирское	1	1	—	—	Горечное	1	—	—	—
Вашанское	1	—	1	600	Климовичское	1	—	1	600
Вѣвское	—	2	—	—	Могилевское	1	—	—	—
Вѣвское	—	1	1	360	Мстиславское	—	1	—	—
Виринское	—	2	—	—	Оршанское	1	—	1	500
Вѣвской Совѣтъ	—	—	12	5420	Рогачевское	1	—	1	500
Вѣвское	—	—	1	270	Сѣвненское	1	—	1	300
Вѣвинское	—	—	1	420	Чауское	—	1	—	—
Вѣвское	—	—	1	360	Чериковское	1	—	—	—
Вѣвское	—	—	1	660	Московскій Совѣтъ	—	2	13	6700
Вѣвское	—	—	1	420	Богородское	—	—	1	540
Вѣвское	—	—	1	300	Бронницкое	—	—	1	720
Вѣвское	—	—	1	550	Верейское	—	—	1	300
Вѣвское	—	—	1	600	Волоколамское	—	—	1	300
Вѣвское	—	—	1	600	Гуслицкое	—	—	1	420
Вѣвское	—	—	1	420	Дмитровское	—	—	1	540
Вѣвское	—	—	1	400	Звенигородское	—	—	1	600
Вѣвское	—	—	1	420	Клинское	—	—	1	360
Вѣвскій Совѣтъ	—	7	8	6120	Коломенское	—	—	1	700
Вѣвское	—	1	—	—	Можайское	—	—	1	300
Вѣвское	—	1	—	—	Московское уѣдное и				
Вѣвское	—	—	1	750	столичное	—	2	—	—
Вѣвское	—	—	1	800	Подольское	—	—	1	800
Вѣвское	—	1	—	—	Рузское	—	—	1	400
Вѣвское	—	—	1	700	Серпуховское	—	—	1	720
Вѣвское	—	—	1	750	Нижегородскій Со-				
Вѣвское	—	1	—	—	вѣтъ	1	1	10	6210
Вѣвское	—	—	1	900	Ардатовское	—	—	1	720
Вѣвское	—	1	—	—	Арзамасское	—	1	—	—
Вѣвское	—	1	—	—	Базахнинское	—	—	1	420
Вѣвское	—	—	1	800	Васильское	—	—	1	660

Горбатовское	—	—	1	800	Городищенское	—	—	1	720
Княгининское	—	—	1	700	Инсарское	—	1	—	—
Лувдовское	1	—	1	360	Керенское	—	—	1	420
Макарьевское	—	—	1	600	Краснослободское	—	—	1	600
Нижегородское	—	—	1	600	Мокшанское	—	—	1	720
Семеновское	—	—	1	750	Наровчатское	—	—	1	450
Сергачское	—	—	1	750	Ниже-Домовское	—	—	1	400
Новгородский Совѣтъ	2	3	8	4660	Пензенское	—	—	1	240
Воровичское	—	1	—	—	Саранское	—	—	1	600
Въдлозерское	—	—	1	750	Чембарское	—	—	1	500
Валдайское	—	—	1	450	Пермскій Совѣтъ	1	3	3	2010
Демянское	—	—	1	360	Красноуфимское	—	1	—	—
Кирилловское	—	1	—	—	Кунгурское	—	—	1	600
Крестецкое	—	—	1	600	Осинское	1	—	—	—
Новгородское	1	1	—	—	Оханское	—	—	1	720
Старорусское	1	—	1	300	Пермское	—	1	—	—
Тихвинское	—	—	1	750	Солянкаское	—	1	—	—
Устюженское	—	—	1	700	Чердынское	—	—	1	600
Череповецкое	—	—	1	750	Петроградскій Со-	—	—	—	—
Олонецкій Совѣтъ	1	1	5	2760	вѣтъ	2	4	4	2010
Вытегорское	—	—	1	600	Гдовское	1	1	—	—
Каргопольское	—	—	1	720	Лужское	1	1	—	—
Лодейнопольское	—	1	—	—	Новоладожское	—	1	—	—
Олонецкое	1	—	1	400	Петергофское	—	—	1	400
Петрозаводское	—	—	1	400	Петроградское	—	1	—	—
Повѣнецкое	—	—	1	500	Парксельское	—	—	1	600
Шудожское	—	—	1	540	Шлиссельбургское	—	—	1	360
Омскій Совѣтъ	1	2	2	2100	Ямбургское	—	—	1	600
Амолнское	—	—	1	1000	Подольскій Совѣтъ	9	13	3	1860
Омское	1	—	1	1000	Валтское	—	3	—	—
Петропавловское	—	—	1	1100	Брацлавское	1	1	—	—
Семипатинское	—	—	1	1100	Винницкое	—	1	1	—
Тюляинское и Ишим-	—	1	—	—	Гайсинское	1	1	—	—
ское	—	1	—	—	Каменецкое	1	1	—	—
Тарское	—	1	—	—	Летичевское	—	1	1	—
Оренбургскій Совѣтъ	1	6	2	1040	Литинское	1	1	—	—
Верхне-Уральское	—	—	1	500	Могилевское	1	—	1	—
Оренбургское	—	3	—	—	Озгопольское	1	1	—	—
Орское и Актюбинское	—	1	—	—	Проскурвовское	1	1	—	—
Троицкое	—	—	1	540	Ушицкое	1	1	—	—
Тургайское	—	1	—	—	Ямное	1	1	—	—
Челябинское	1	1	—	—	Полоцкій Совѣтъ	1	—	10	—
Орловскій Совѣтъ	2	5	6	3560	Велижское	—	—	1	—
Волховское	—	1	—	—	Витебское	1	—	—	—
Брянское	—	1	—	—	Городокское	—	—	1	—
Дмитровское	—	—	1	500	Двинское	—	—	1	—
Елецкое	1	—	—	—	Дриссенское	—	—	1	—
Карачевское	—	—	1	600	Ленельское	—	—	1	—
Кромское	—	—	1	500	Людинское	—	—	1	—
Ливенское	1	1	—	—	Невельское	—	—	1	—
Малоярхангельское	—	1	—	—	Полоцкое	—	—	1	—
Мценское	—	1	—	—	Рѣжичское	—	—	1	—
Орловское	—	—	1	900	Себежское	—	—	1	—
Сѣвское	—	—	1	700	Полтавскій Совѣтъ	1	6	9	—
Трубчевское	—	—	1	360	Гадячское	—	—	1	—
Пензенскій Совѣтъ	—	1	9	4710	Золотоношское	—	1	—	—

Вильновское	—	—	1	600	Алатирское	—	—	1	750
Волыцкое	1	—	1	360	Ардатовское	—	1	—	—
Воскресенское	—	1	—	—	Буйновское	—	1	—	—
Временчугское	—	1	—	—	Карсунское	—	1	—	—
Вятское	—	1	—	—	Курмышское	—	—	1	860
Вязовское	—	1	—	—	Сенгилеевское	—	—	1	700
Вязовское	—	—	1	750	Сибирское	—	—	1	860
Вязовское	—	—	1	850	Сызранское	—	—	1	800
Вятское	—	—	1	540	Смоленскій Совѣтъ	1	1	11	5890
Вятское	—	—	1	750	Бѣльское	—	1	—	—
Вязовское	—	1	—	—	Вяземское	—	—	1	750
Вязовское	—	—	1	750	Гжатское	—	—	1	840
Вязовское	—	—	1	840	Дорогобужское	—	—	1	360
Вязовскій Совѣтъ	—	2	6	4030	Духовщинское	—	—	1	520
Вязовское	—	—	1	900	Ельнинское	—	—	1	450
Вязовское	—	—	1	400	Краснинское	—	—	1	450
Вязовское	—	—	1	600	Порѣчское	—	—	1	450
Вязовское	—	—	1	600	Рославльское	1	—	1	360
Вязовское	—	1	—	—	Смоленское	—	—	1	450
Вязовское	—	—	1	750	Сычевское	—	—	1	660
Вязовское	—	—	1	780	Юхновское	—	—	1	600
Вязовское	—	1	—	—	Ставропольскій Со- вѣтъ	—	8	2	1400
Вязовскій Совѣтъ	—	4	8	5970	Александровское	—	1	—	—
Вязовское	—	—	1	700	Баташаинское	—	—	1	620
Вязовское	—	—	1	780	Благодарненское	—	1	—	—
Вязовское	—	—	1	840	Ейское	—	1	—	—
Вязовское	—	1	—	—	Екатеринодарское	—	1	—	—
Вязовское	—	1	—	—	Кавказское	—	1	—	—
Вязовское	—	—	1	780	Майкопское	—	1	—	—
Вязовское	—	—	1	840	Медвѣженское	—	1	—	—
Вязовское	—	1	—	—	Ставропольское	—	—	1	780
Вязовское	—	1	—	—	Темрюкское	—	1	—	—
Вязовское	—	—	1	780	Сухумскій Совѣтъ	—	—	1	500
Вязовское	—	—	1	500	Новороссійское (Чер- номор. г.)	—	—	1	500
Вязовское	—	—	1	750	Тавричскій Совѣтъ	—	3	7	2500
Вязовскій Совѣтъ	6	8	4	1680	Вердянское	—	1	—	—
Вязовское областное	—	1	1	360	Дитировское	—	1	1	300
Вязовское	1	—	1	420	Евпаторійское	—	—	1	400
Вязовское	1	1	—	—	Перекопское	—	—	1	400
Вязовское	1	1	1	600	Мелитопольское	—	1	1	750
Вязовское	1	2	—	—	Севастопольское	—	—	1	250
Вязовское	—	1	1	300	Симферопольское	—	—	1	300
Вязовское	1	1	—	—	Ялтинское	—	—	1	100
Вязовское	1	1	—	—	Феодосійское и Кер- ченское	—	—	1	400
Вязовское	1	—	1	450	Тамбовскій Совѣтъ	5	7	5	2700
Вязовское	—	1	1	300	Борисоглебское	1	—	1	450
Вязовское	—	1	—	—	Елатомское	—	1	—	—
Вязовское	—	1	—	—	Кирсановское	1	—	1	450
Вязовское	1	—	1	400	Козловское	1	—	1	450
Вязовское	1	—	1	500	Лебедяньское	—	1	—	—
Вязовское	—	1	—	—	Липецкое	—	1	—	—
Вязовское	—	—	1	675	Моршанское	—	1	1	600
Вязовскій Совѣтъ	—	3	5	3970	Спасское	—	1	—	—

Тамбовское	1	1	—	—	Уфимское	—	1	—	—
Темниковское	—	—	1	750	Харьковский Совѣтъ	1	5	6	454
Усманское	—	1	—	—	Ахтырское	—	—	1	80
Шацкое	1	—	—	—	Богодуховское	—	—	1	870
Тверской Совѣтъ	2	1	9	4570	Валковское	—	—	1	60
Бѣжецкое	1	—	—	—	Волчанское	—	—	1	60
Весьегонское	—	—	1	500	Змиевское	—	1	—	—
Вышневолоцкое	1	—	—	—	Изюмское	—	1	—	—
Зубовское	—	—	1	480	Буянское	—	1	—	—
Калазинское	—	—	1	600	Лебединское	—	—	1	80
Кашиное	—	1	—	—	Старобѣльское	1	1	—	—
Корчевское	—	—	1	600	Сумское	—	—	1	870
Новоторжское	—	—	1	450	Харьковское	—	1	—	—
Осташковское	—	—	1	420	Херсонскій Совѣтъ	2	5	2	144
Ржевское	—	—	1	300	Александрійское	1	—	1	60
Старицкое	—	—	1	720	Ананьевское	—	1	—	—
Тверское	—	—	1	500	Елисаветградское	1	1	—	—
Тобольскій Совѣтъ	—	5	3	1970	Николаевское	—	1	—	—
Березовское	—	—	1	250	Одесское	—	1	—	—
Курганское	—	1	—	—	Тираспольское	—	—	1	84
Сургутское	—	—	1	320	Херсонское	—	1	—	—
Тобольское	—	1	—	—	Жолмскій Совѣтъ	—	4	1	36
Турунское	—	—	1	1400	1-й Округъ	—	1	1	36
Тюменское	—	1	—	—	2-й Округъ	—	1	—	—
Устьламенское	—	1	—	—	3-й Округъ	—	1	—	—
Ялуторовское	—	1	—	—	4-й Округъ	—	1	—	—
Томскій Совѣтъ	3	9	3	2250	Черниговск. Совѣтъ	—	1	14	80
Барнаульское	1	2	—	—	Борзенское	—	—	1	30
Бійское	—	2	—	—	Глуховское	—	—	1	60
Землиногорское	1	—	1	800	Городнянское	—	—	1	35
Канское	1	1	—	—	Козелецкое	—	—	1	25
Кузнецкое	—	1	1	850	Котопольское	—	—	1	30
Маринское	—	1	1	600	Кролевецкое	—	—	1	72
Томское (съ Нарым-скимъ кр.)	—	2	—	—	Мглинское	—	—	1	45
Тулскій Совѣтъ	5	4	4	2730	Новгородѣвское	—	—	1	70
Алексинское	—	—	1	750	Новозыбковское	—	—	1	80
Богородицкое	1	—	—	—	Нѣжинское	—	—	1	80
Бѣлевское	—	—	1	780	Остерское	—	—	1	36
Веневское	—	1	—	—	Сосницкое	—	—	1	72
Епифанское	—	1	—	—	Стародубское	—	—	1	72
Ефремовское	—	1	—	—	Суражское	—	1	—	—
Каширское	—	—	1	840	Черниговское	—	—	1	50
Красивенское	—	1	—	—	Якутскій Совѣтъ	—	—	—	22
Новосильское	1	—	—	—	Ярославскій Совѣтъ	1	2	7	49
Одоевское	1	—	1	360	Даниловское	—	—	1	60
Тульское	1	—	—	—	Льбимское	—	—	1	72
Чернское	1	—	—	—	Молодское	—	—	1	72
Туркестанскій Совѣтъ	—	—	—	2200	Мышинское	—	—	1	72
Уфимскій Совѣтъ	—	3	4	2370	Помехонское	—	—	1	—
Белебеевское	—	1	1	360	Романо-Борисоглебское	—	1	—	—
Бирское	—	—	1	840	Ростовское	—	1	—	—
Златоустовское	—	—	1	420	Рыбинское	—	—	1	—
Мензелинское	—	1	—	—	Угличское	—	—	1	—
Стерлитамакское	—	—	1	750	Ярославское	—	1	—	—
					Итого	94	215	315	208

Примѣчанія. 1) Уезднымъ и окружнымъ

людователямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ съ высшимъ образованіемъ назначаются окладъ содержанія въ двѣ тысячи шестьсотъ (2.600) рублей въ годъ каждому, и, сверхъ того, на развѣзды по 400 руб. въ годъ каждому. Тѣмъ же лицамъ съ среднимъ образованіемъ назначается окладъ содержанія въ двѣ тысячи (2.000) рублей въ годъ каждому, и, сверхъ того, на развѣзды по четыреста (400) рублей въ годъ каждому.

2) По уѣздамъ Вилейскому, Дисненскому и Лидскому, Литовской епархіи, а также Бобруйскому, Минскому и Слуцкому, Минской епархіи, вопросъ объ установленіи числа уѣздныхъ наблюдателей и суммы причитающагося имъ вознагражденія оставляется открытымъ до полученія отъ Литовскаго и Минскаго епархіальныхъ преосвященныхъ отзывовъ по вопросу преобразованія школъ грамоты въ сихъ уѣздахъ.

3) По епархіямъ Владикавказской, Грузинской, Гурійско-Мингрельской, Имеретинской, Туркестанской и Якутской установленіе числа наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ, распределеніе между ними школъ, а равно и назначенной на епархію общей суммы вознагражденія за наблюденіе предоставляется въ епархіяхъ Экзархата окружному училищному совѣту сего экзархата, а въ прочихъ—епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

V. Отъ 17 февраля—3 марта 1915 г. за № 1206, постановлено: а) возвести въ санъ протоіерея священниковъ церковной сель: Тарноватки, Томашовскаго уѣзда, Холмской губерніи, Леонтія Урбана Симона, того же уѣзда, Тита Горскаго и Святыхъ, того же уѣзда, Іоанна Хрусевича. б) наградить *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, священниковъ церковной сель: Верешина, Трубешовскаго уѣзда, Власія Врубеля, Сульмиць, Замостскаго уѣзда, Симеона Руботины и Бабиць, Бѣлгорайскаго уѣзда, Иосифа Сѣмашко и в) наградить *намилавкою* священниковъ церковной сель: Ходычанецъ, Томашовскаго уѣзда, Андрея Левитскаго, Липска, Замостскаго уѣзда, Петра Завальскаго, Бончи, того же уѣзда,

Кирилла Слабневича, Кулька, Бѣлгорайскаго уѣзда, Николая Бабенка и Липинъ, того же уѣзда, Іоанна Турянскаго, за самоотверженное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей во время вторженія непріятелей въ августѣ 1914 года въ предѣлы Холмской епархіи.

VI. Отъ 11 марта 1915 года за № 1174, постановлено: члена Государственного Совѣта, профессора-протоіерея Тимоея Букевича, протоіерея Казанскаго собора въ Петроградѣ Василія Прозорова, сверхштатнаго ординарнаго профессора Императорской Петроградской духовной академіи д. с. с. Александра Бронзова и исправляющаго должность доцента той же академіи, епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Петроградской епархіи, тит. сов. Ивана Айвазова утвердить въ званіи членовъ Миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ сохраненіемъ занимаемыхъ ими нынѣ должностей.

VII. Отъ 17 февраля—7 марта 1915 г. за № 1247, постановлено: на должность настоятельницы Свято-Николаевскаго монастыря, Владимірской епархіи, назначить монахиню сего монастыря Валентину, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VIII. Отъ 17 февраля—7 марта 1915 года за № 1275, постановлено: на должность настоятеля Предтеченскаго Желѣзоборовскаго общежительнаго монастыря, Костромской епархіи, назначить намѣстника Ипатіевскаго монастыря игумена Никодима.

IX. Отъ 17 февраля—9 марта 1915 г. за № 1328, постановлено: 1) уволить священника Гавріила Тихонравова отъ должности штатнаго члена Туркестанской духовной консисторіи, за назначеніемъ его штатнымъ законоучителемъ

Вѣрненской учительской семинаріи, и 2) назначить на эту должность сверхштатнаго члена помянутой консисторіи священника Димитрія Копылова.

X. Отъ 12 февраля—3 марта 1915 г. за № 1146, постановлено: присвоить церковно-приходской школѣ на Лядинскомъ лѣсопильномъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, наименованіе: «церковно-приходская школа Константина Петровича Воробьева».

XI. Отъ 7—10 марта 1915 года за № 1887, постановлено: настоятеля Московской Троицкой Введенской единовѣрческой церкви протоіеря Гавріила Васютяна назначить на должность надзирателя Московской единовѣрческой типографіи.

XII. Отъ 11 марта 1915 года за № 1173, постановлено: преподавателя Архангельской духовной семинаріи, кандидата богословія Ивана Лелюхина назначить на должность Смоленскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, съ возведеніемъ, по посвященіи во священники, въ санъ протоіеря.

XIII. Отъ 12 февраля—3 марта 1915 года за № 1140, постановлено: книги: 1) «Уроки по исторіи христіанской Церкви». Выпускъ 1-й. «Общая церковная исторія». Сост. П. И. Малицкій, изд. 3-е. Тула. 1914 г., стр. 162. Цѣна 65 коп. 2) «Уроки по исторіи христіанской Церкви». Выпускъ 2-й. «Русская церковная исторія». Сост. П. И. Малицкій. Изд. 3-е. Тула. 1914 г., стр. 161. Цѣна 65 коп.—допустить и въ настоящемъ изданіи въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 25 февраля 1915 года, за № 13, опредѣляется въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, согласно прошенію, окончившій курсъ Императорскаго Московскаго университета съ дипломомъ 2-й степени Леонидъ Эрнстъ, съ причисленіемъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ 17 февраля 1915 года.

Назначается причисленный въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій секретарь Тюльпановъ—помощникомъ дѣлопроизводителя страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, съ 23 февраля 1915 года.

Перемѣщается секретарь Новгородской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Андреевъ—секретаремъ Московской Святѣйшаго Синода канторы, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 18 февраля 1915 года.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, причисленный въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода статскій совѣтникъ Петръ Тихомировъ, съ 22 января 1915 года.

II. Отъ 9 марта 1915 года, за № 15, перемѣщаются преподаватели духовныхъ училищъ: Единецкаго—Доморацкій на должность преподавателя гражданской исторіи въ параллельные классы Холмской духовной семинаріи, поѣздающіеся при Варшавскомъ духовномъ училищѣ и Николаевскаго—Стрѣльниковъ на должность преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы Екатеринбургскаго духовнаго училища и преподаватель параллельныхъ классовъ Холмской духовной семинаріи при Варшавскомъ духовномъ училищѣ Мельниковъ на должность преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы Единецкаго духовнаго училища (Доморацкій и Мельниковъ съ 25-го и Стрѣльниковъ съ 28-го февраля 1915 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Астраханскаго духовнаго училища Пальмовъ съ мундиромъ, должности присвоеннымъ и кандидатъ Императорской Московской духовной академіи Добровъ освобождается отъ даннаго ему назначенія въ Новгородсверское духовное училище (Пальмовъ съ 9-го и Добровъ съ 22-го января 1915 г.).

Исключаются изъ списковъ, за смертію, преподаватель Рижской духовной семинаріи Юрьенъ и помощникъ инспектора Гудьской духовной семинаріи Нестеровъ (Юрьенъ съ 27-го января и Нестеровъ съ 15 февраля 1915 года).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

Полное изданіе «Спутникъ псаомщика». Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправлениями, по журналу Учебнаго Комитета, отъ 15 января 1915 г. за № 28, утвержденному СвятѢйшимъ Сунодомъ 21 января—7 февраля сего года, постановлено одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ.

I. По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ СвятѢйшимъ Сунодомъ, постановлено:

1. Книги: а) *С. Маргаритова*—Исторія русскихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ. Симферополь, 1914 г., б) *К. Плотникова*—Исторія и обличіе русскаго сектантства (мистическаго сектантства) и в) *С. Маргаритова*—очерки по обличію русскихъ рационалистическихъ сектъ, Симферополь, 1914 г.—1-ю допустить, 2-ю одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи исторіи и обличія русскаго сектантства и 3-ю допустить въ библиотекѣ духовныхъ семинарій.

2. Книгу свящ. *Н. Литского*—Курсъ православно-христіанскаго правоученія для VIII кл. гимназій М. Н. П. Харьковъ, 1914 г.—допустить въ библиотекѣ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

3. Книги прот. *Д. Садовскаго*: а) Блаженный Августинъ, какъ проповѣдникъ. Историко-гомилетическое изслѣдованіе. Сергіевъ Посадъ, 1913 г. б) Проповѣди блаженнаго Августина. Переводъ съ латинскаго языка на русскій. Сергіевъ Посадъ, 1913 г.—одобрить въ фундаментальной библиотекѣ духовныхъ семинарій.

4. Книги *С. Успенскаго*—Катихизисъ въ разсказахъ. Живые уроки по Закону Божию. Катихизическая хрестоматія, составленная примѣнительно къ плану новой программы СвятѢйшаго Сунода для начальныхъ училищъ, а также

для 1-хъ классовъ средней школы. Вып. II «Тайнства». М. 1914 г. Вып. III «Молитва Господня». М. 1914 г. Вып. IV. «Заповѣди блаженства». М. 1914 г.—допустить въ ученическихъ библиотекѣ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ.

5. Книгу свящ. *М. Ситницка*—Очерки православно-христіанскаго вѣроученія. Херсонъ, 1912 г. допустить въ библиотекѣ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

II. По докладамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ СвятѢйшаго Сунода, постановлено:

1. Журналь «Свѣтильникъ». Религиозное искусство въ прошломъ и настоящемъ, издаваемый *В. Словянитшиковымъ*—одобрить для библиотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

2. Книгу свящ. *Д. Аллеманова*—Курсъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія. 2 части,—допустить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи церковнаго пѣнія въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

3. Изданіе Т-ва «Скоропечатня» *А. А. Лескова*—«Пѣснь о Вѣсемъ Олегѣ» А. С. Пушкина. Рис. В. Васнецова. Текстъ пѣсни писанъ В. Д. Замирайло,—допустить въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

4) Книгу *Е. Раисевскаго*.—«Краткій курсъ геометріи въ связи съ пропедевтическимъ курсомъ». Изд. 2-е, испр. и допол. Ц. 65 коп. М. 1913 г.—допустить въ качествѣ учебнаго руководства при прохожденіи геометріи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

5. Книгу *В. Крыжановской* (Рочестеръ).—«Свѣточь Чехія». Историческій романъ изъ эпохи пробужденія чешскаго національнаго самосознанія». Петроградъ, 1915 г.—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотекѣ духовныхъ учебныхъ заведеній.

6. Книгу *А. Андреевскаго*.—«Сборникъ узаконеній, правилъ и Правительственныхъ распоряженій, а также необходимыхъ свѣдѣній по предметамъ вѣдѣнія Государственной Комиссіи погашенія долговъ и другихъ учрежденій Министерства Финансовъ въ предѣлахъ ихъ дѣятельности, имѣющей отношеніе къ коммисіи». Петроградъ, 1914 г.—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотекѣ духовныхъ семинарій.

7. Книгу *В. Стратонова*.—«Космографія» (Начала астрономіи). Учебникъ для среднихъ учебныхъ заведеній и руководство для самообразования. М. 1914 г.—допустить въ ка-

чествѣ учебнаго пособія при преподаваніи физики въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

8. Дѣтскій журналъ «Незабудка» подъ редакціей прот. А. Темношрова и А. Платоновой. Ц. 4 руб. въ годъ—одобрить для библиотекъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ начала войны съ 16 по 31 декабря включительно на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства:

Отъ Каменскаго благочиннаго (церк. сб.) 1.108 р. 61 к., Нижегородской духовн. консисторіи (церк. сб.) 2.901 р. 74 к., Дома Императрицы Александры Ѳеодоровны для призрѣнія бѣдныхъ (церк. сб.) 21 р. 96 к., домов. ц. Св. Алексія, митроп. Московскаго 80 р. 30 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 8.306 р. 54 к., священника о. Н. Егорова 20 р., церк.-прих. совѣта станицы Курджинской Куб. обл. (черезъ свѣц. І. Ѳеодорова) 25 р., свѣц. І. Ф. Лаврова (с. Починки, Нижегород. г.) 15 р., свѣц. П. Самецкаго 3 р., свѣц. с. Ильинки, Казанск. г. 20 р., О—ва дер. Клевищъ Старорусск. у. (чр. свѣц. Фаддѣева) 13 р., прихожанъ села Александровск. Калужск. г. (чр. свѣц. Титова) 50 р., свѣц. села Ново-Пестревскаго, Кузнецкаго у., Томск. епарх. (отъ сбора и продажи пшеницы и овса) 50 р. 85 к., приходскаго попечит. слоб. Закопной, Харьков. г. 8 р. 85 к., попечит. сов. Троицкой церкви, Львовскаго у., Курской епархіи 5 р., крестьянъ Городенской вол. (черезъ свѣц. Ставровскаго) 5 р. 20 к., настоят. Казанской церкви пос. Баскунчакъ, Астраханской г., отъ продажи значе. Кр. Кр. 100 р., церк. прих. попечит. с. Тимарки Самарск. епархіи, Ставроп. уѣзда 6 р., свѣц. села Большой Пруги, Саратовск. у. Вятской г. 46 р., канцеляріи Гурійско-Мингрельской епархіи г. Поти 2 р. 91 к., Томскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря 50 р., церковно-любит. хора, учениковъ и прихожанъ с. Кошыллова, Кіев. у. 64 р. 46 к., свѣц. села Порѣчья 3 р., попечит. Мудьюжск. прих. Астрах. г. 100 р., отъ разныхъ лицъ и

учрежденій духовнаго вѣдомства поступив. къ нимъ пожертв. 2.874 р. 06 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 1.325 р., 75 к., Бѣлостокскаго благочин. прот. І. В. Гушкевича 72 р. 71 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 12.867 р., свѣц. с. Князево, Скопинск. у. Ряз. г. 10 р., Ковенскаго Воскресенск. церк.-прих. попеч. 50 р., попечит. совѣта села Спасскаго, Тамб. г. 5 р. 09 к., свѣц. пос. Баскунчакъ, Енот. у. (однодн. сб.) 3 р. 89 к., Благовѣщенск. духовн. консисторіи 300 р., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, поступив. къ нимъ пожертв. 2.619 р. 94 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 1.639 р. 85 к., служащихъ вац. Правосл. Палестин. О—ва 65 р., русскихъ учителей Палестинскихъ и Сирійскихъ школъ О—ва 25 р., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 14.807 р. 02 к., свѣц. о. І. Лаврова (г. Починки) 16 р., прихожанъ с. Алексѣеви и дер. Шентаковки и Ходаковки, Саратов. г. 20 р. 56 к., причта и старосты Андреевской церкви 6 р., Мстиславск. Тупическаго женскаго монастыря г. Мстисл., 25 р., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, поступившія къ нимъ пожертв. 2.626 р. 87 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 1.947 р. 57 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 6.835 р. 11 к., Оренбургскаго Епархіальн. Ком. Кр. 2.073 р. 26 к., свѣц. І. Вольфа 34 р. 29 к., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступившія пожертвованія 135 р. 94 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 7.431 р. 93 к., Петроградск. духовн. консист. 795 р. 53 к., дома Императрицы Александры Ѳеодоровны собр. въ церкви при домѣ 33 р. 66 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 11.157 р. 65 к., Новосельск. церк. школы, Тоб. у., (чр. в-ру журнала «Друж. Рѣчи») 5 р., Хозяйствен. Упр. при Святѣйшемъ Синодѣ (церк. сб.) 71.528 р. 77 к., настоят. Блонск. собора (Марынск.) 10 р. 42 к., (Шаранъ) 3 р. 50 к., (Куздикиван.) 2 р., прихода села Новокинд. (Сарат.) 17 р. 80 к., Бѣлостокскаго благочин. прот. І. В. Гушкевича 147 р., О. Канко 2 р., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступив. къ нимъ пожертв. 174 р. 04 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 15.460 р. 05 к., разныхъ казначействъ Имперіи 8.549 р. 87 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 6.738 р. 96 к., разныхъ казначействъ 667 р. 33 к. Всего поступило отъ разныхъ лицъ и учрежд. (въ томъ числѣ отъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства) 661.760 руб. 72¹/₂, коп., а всего съ прежде поступившими 4.919.115 р. 73¹/₂, коп.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№№ 12—13

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

22 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1915 года.

ХРІСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

ДЕНЬ РАЙСКОЙ РАДОСТИ.

Днесь всяка тварь веселится и радуется, яко Христосъ Воскресе!

Какою свѣтлою радостью исполняются сердца наши, возлюбленные о Господѣ братія! Поистинѣ нынѣ вся исполнилася вѣста, и небо, и земля, и даже преисподняя, куда никогда не проникалъ лучъ радости,—нынѣ вся тварь ликуетъ, ибо воскресъ Христосъ, и смерть умершвлена, адъ низложенъ, рай отверстъ, и Воскресшій зоветъ куда всѣхъ насъ земнородныхъ, зоветъ и сесть въ Свои Отеческія объятія!

Тысяча восемьсотъ восемьдесятъ лѣтъ протекло съ того благословеннаго дня, какъ впервые раздалась всерадостная, животворящая вѣсть воскресенія, но и нынѣ сердце обрѣдущаго радостно трепещетъ, какъ будто что совершилось сегодня, какъ будто Воскресшій только что посѣтилъ насъ, только мы слышали Его привѣтно-сладостныя

слова: *радуйтесь! Миръ вамъ!*.. Что же переживали святые апостолы, святая жена-мученица, какою неизреченною, небесною радостью трепетало сердце Матери Воскресшаго Господа при первой вѣсти о Его воскресеніи? Впрочемъ, священное преданіе говоритъ, что Воскресшій Господъ тотчасъ по Своемъ возстаніи изъ гроба ускори́лъ утѣшить Свою возлюбленную пренепорочную Матерь, — Ей прежде всѣхъ явился, Ее прежде всѣхъ воспривѣтствовалъ Своимъ всерадостнымъ — *раду́йся*. Только по несказанному смиренію Своему Пресвятая Дѣва не благоволила, чтобы это событіе—явленіе Ей Сына Ея по воскресеніи, какъ событіе, касавшееся Ея лично, было занесено въ благовѣствованіе святыхъ Евангелистовъ.

Итакъ, лишь только возсталъ Господь изъ гроба, какъ радость Его воскресенія обильною, неудержимою струею полилась изъ Его живоноснаго гроба, и первыми вѣстниками этой радости являются Ангелы Божіи и Самъ Воскресшій: Онъ является Маріи Магдалинѣ, является мучимому горькимъ чувствомъ раскаянія отрекшемуся было отъ Него Симону-Петру, является Своему брату, сыну Іосифа Обручника Пресвятыя Дѣвы отъ его перваго брака—Іакову, который, по церковному преданію, удручаемый великою скорбію послѣ смерти Господа на крестѣ, удалился въ уединенную пещеру въ окрестностяхъ Іерусалима и далъ обѣтъ: не вкушать хлѣба, дондеже узритъ Воскресшаго Господа... И ему является Господь съ радостнымъ словомъ утѣшенія: «прими хлѣбъ, Іакове, Сынъ бо Человѣческой воскресъ изъ мертвыхъ!»... Является Господь святымъ женамъ-мученицамъ, спутешествуетъ и открывается Луцѣ и Клеопѣ на пути въ Эммаусъ, а вечеромъ—о радость, о счастье неизреченное!—Онъ является и единонадесяти Апостоламъ при заключенныхъ дверехъ, является, бесѣдуетъ съ ними, раздѣляетъ съ ними скромную трапезу, вкушая отъ печеной рыбы и отъ пчелъ сотъ...

День воскресенія Христова воистину есть день райской радости для земнородныхъ! Какъ солнце въ видимой природѣ является источникомъ жизни для всего живущаго, такъ и воскресеніе Христово своими лучами, на пространствѣ многихъ вѣковъ, все согрѣваетъ, все освѣщаетъ, все животворитъ въ мірѣ духовномъ. Отсюда—радость жизни во Христѣ, отсюда—наше счастье, наше блаженство. Апостолъ Павелъ выразилъ эту истину такъ: *аще Христосъ не воста, нишетъ оны, тщя збо, напрасно проповѣданіе наше, тщя же, тщетна и въра ваша* (1 Кор. 15, 14). И вотъ чрезъ девятнадцать вѣковъ и до насъ достигаетъ радость воскресенія, и мы радуемся, и послѣ насъ до скончанія вѣка не престанутъ радоваться грядущіе роды родовъ сею радо-

стью воскресенія Христова, доколѣ не оскудѣетъ вѣра въ Воскресшаго, доколѣ Его Церковь будетъ собирать спасаемыхъ яко кокошь подъ крылѣ свои, пріосѣняя ихъ благодатію вѣчной Главы своей—Господа Іисуса Христа.

Что же благопотребно, чтобы радость сія не оскудѣвала въ нашихъ сердцахъ? Что дѣлать, чтобы никакая печаль, никакая скорбь не могли затуманить свѣтлой радости о Воскресшемъ Господѣ нашемъ?

Будемъ непрестанно носить въ умѣ и сердцѣ нашемъ Его же святое слово, Его обѣтованіе: *се азъ съ вами есмь, во вся дни до скончанія вѣка*. А если Онъ съ нами, то никакія скорби намъ не страшны, никакія опасности не опасны. Съ Господомъ вездѣ хорошо! Съ Нимъ и умирать сладостно! И Онъ-то ужъ всеконечно насъ не покинетъ, не удалится отъ насъ, лишь бы мы сами не удалялись отъ Него! Но если мы будемъ постоянно помнить, что Онъ—съ нами, что Онъ неразлучно пребываетъ посредѣ вѣрующихъ, что Онъ все видитъ, всѣ наши мысли читаетъ, всѣ намѣренія наши предвидитъ, то и отъ грѣха намъ легко будетъ оберечь себя: память о Его, Господа нашего, пребываніи съ нами, среди насъ, вѣрующихъ въ Него, будетъ сдерживать насъ и въ дѣлѣ, и въ словѣ, и въ помысленіи нашемъ. Она же будетъ привлекать къ намъ и благодатную помощь Его, поддерживать насъ въ минуту борьбы и искушенія, въ часъ скорби и испытанія. Какое бы горе ни обрушилось на тебя, помни, что Господь съ тобою: скорѣе къ Нему прибѣгай, скорѣе скорбь свою Ему повѣдай. Прибѣгай, какъ обиженное дитя прибѣгаетъ къ защитѣ своей матери, Ему жалуйся на свою бѣду, а паче всего и первѣе всего—на себя самого, на немощи свои. И вѣрь: Онъ утѣшитъ, Онъ приласкаетъ тебя, и тебѣ станетъ отрадно, легко, радостно, что Господь съ тобою! Слышшиши: *Господь съ тобою!* Береги же себя, изъ любви къ Нему бойся, чтобы не оскорбить Его грѣхомъ какимъ, не подпуская къ се-

объ, по любви къ своему Господу, и мысли грѣшной. А если врагъ будетъ тебѣ нанести такія мысли, опять спѣши обратитъ свой мысленный взоръ, свое сердце къ Тому же Господу, благодатному Посѣтителю душъ нашихъ, и Онъ отгонитъ искусителя отъ твоего сердца, Онъ оцѣнитъ твою вѣрность, твою любовь къ Нему и не оставитъ тебя, ибо Самъ сказалъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка!* Только буди вѣренъ до смерти Ему, Ему единому, и Онъ дастъ тебѣ вѣнецъ живота!

Архіепископъ Никонъ.



Что нужно для вѣры въ Воскресеніе Христово?

Блаженны невидѣвшіе и уверовавшіе! Ев. Іоан. XX, 29.

Воскресеніе Христово есть величайшее изъ чудесъ, и въ этомъ человѣческая немощь и лукавство нерѣдко думаютъ видѣть извиненіе слабости вѣры и даже невѣрія въ воскресеніе Христово. «Не могу вѣрить», слышимъ мы, «въ столь поразительное чудо безъ самыхъ убѣдительныхъ доказательствъ». Такъ говорилъ и невѣровавшій ап. Фома: «Если не увижу на рукахъ Его (Господа) ранъ отъ гвоздей», говорилъ онъ, «я не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Его, то не повѣрю» (Іоан. XX, 25). Такъ и теперь разсуждаютъ невѣрующіе, когда говорятъ, что возможно было повѣрить въ Воскресеніе Христово только очевидцамъ событія, какъ апостолы: апостолы сами видѣли пустую могилу, видѣли собственными глазами, слышали и даже осязали являвшагося имъ въ теченіе сорока дней Воскресшаго Христа (Іоан. XX, 20, 27. Лук. XXIV, 39). Находятся даже среди вѣрующіхъ богослововъ нѣкоторые, которые, согласно съ этими невѣрующими людьми, источникъ современнаго

безвѣрія и маловѣрія склонны усматривать въ отдаленности нашей эпохи отъ Евангельской и апостольской. Имъ кажется, что современникамъ Христа легче было вѣровать, чѣмъ намъ. Это—мысль, къ которой естественно склоняются и простые умы и сердца, когда думаютъ почерпнуть свою вѣру въ видѣніи или непосредственной чувственной близости къ Евангельскимъ событіямъ. Вѣроятно, нашъ поэтъ выражаетъ желаніе многихъ вѣрующіхъ, когда, думая говорить языкомъ пламенной вѣры, шепчетъ:

Зачѣмъ не въ то рожденъ я время,
Когда межъ нами, во плоти,
Неся мучительное бремя,
Онъ (Христосъ) шель на жизненномъ пути!
О, если-бъ могъ я лобызать
Лишь край святой Твоей одежды,
Лишь пыльный слѣдъ Твоихъ шаговъ!.

А. Е. Толстой («Іоаннъ Дамаскинъ»).

I.

Что сказать объ этомъ обычномъ желаніи многихъ утверждать въ себѣ вѣру на свидѣльствѣ своихъ внѣшнихъ чувствъ, питать ее видѣніемъ, неотразимыми доказательствами?

Суетное желаніе, неодобренное Господомъ въ Его словахъ апостолу Фомѣ, который отказывался вѣрить въ Его воскресеніе, пока не увидитъ и не осяжетъ самъ Воскресшаго Христа: «ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; блаженны невидѣвшіе и увѣровавшіе» (Іоан. XX, 29)! Желаніе это неисполнимо уже для насъ, а главное—*безполезно* и даже *вредно* для вѣры, если бы оно осуществлялось.

Желаніе чувственной очевидности для вѣры прежде всего бесполезно. Что говорить намъ Евангельская исторія? Многіе ли увѣровали изъ видѣвшихъ Христа, и не въ числѣ ли ихъ былъ Іуда Искариотскій? «Вы и видѣли Меня, и не вѣруете», сказалъ Господь Іисусъ Христосъ іудеямъ (Іоан. VI, 36).

«И видѣли—и возненавидѣли» (Іоан. XV, 24)!..

Эта же бесполезность видѣнія для вѣры

или независимость вѣры отъ чувственной очевидности оправдывается, въ частности, и на вѣрѣ въ Воскресеніе Христово. Если бы тутъ вѣра вызывалась однимъ видѣніемъ, то въ Воскресшаго вѣровали бы всѣ, кому Онъ являлся. Но этого не было: «одинадцать учениковъ пошли въ Галилею, на гору, куда повелѣлъ имъ Исусъ. И увидѣвъ, поклонились Ему; а иные усумнились». Одни увѣровали и поклонились, а другіе изъ увидѣвшихъ усумнились. Но не будемъ удивляться этому и настаивать на необходимости видѣнія для вѣры въ Воскресеніе Христово. Вспомнимъ здѣсь слово Господа изъ притчи о Лазарѣ и богачѣ, о бесполезности мертвымъ для вѣры даже воскресенія и явленія имъ мертвымъ: «если Моисей и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ» (Лук. XVI, 31).

Событіе Воскресенія Христова совершенно достаточно засвидѣтельствовано для насъ, какъ историческое, дѣйствительное, — лучше и больше, чѣмъ всякія другія событія прошлаго, изучаемаго исторіею. Это незбылемо доказано апологетикою. И что же видимъ? Одни вѣрують, другіе не вѣрують и сомнѣваются, — видимъ опять бесполезность видѣнія и самыхъ достовѣрныхъ доказательствъ для вѣры. Значить, для вѣры нужно что-то еще, что важнѣе видѣнія, если она не вызывается непременно видѣніемъ; значить, видѣніе тутъ имѣетъ условное значеніе, если вѣра при этомъ можетъ обходиться и безъ очевидности.

И такъ, требованіе очевидности и осязательныхъ доказательствъ вѣры не оправдывается дѣломъ: само по себѣ видѣніе для вѣры бесполезно. Но этого мало: оно кромѣ того еще и вредно для вѣры, если бы мы захотѣли утверждаться въ своей вѣрѣ только на видѣніи или какой либо очевидности вообще, — логической такъ же, какъ чувственной.

«Нѣкоторый мракъ тайны и непостижимаго, окружающій вѣру, необходимъ въ религіи, особенно христіанской. Тайны вѣры

вызываются здѣсь нравственнымъ характеромъ христіанской религіи, какъ *свободною союзою* Бога и человѣка во Христвѣ. Очевидностью вѣры въ христіанской религіи («видѣніемъ») была бы убита свободная любовь ко Христу, вѣра утратила бы свой нравственный характеръ подвига, выбора за Бога или противъ Бога и замѣнилась бы знаніемъ. Все это равносильно было бы отрицанію религіи. Въ самомъ дѣлѣ Богъ не влечетъ насъ къ спасенію силою, но совершенное знаніе всего своею очевидностью принудительно дѣйствовало бы на нашу волю, не давало бы ей мѣста для дѣятельнаго участія въ спасеніи и лишало бы спасеніе нравственнаго характера. Спасеніе было бы дѣломъ не нравственнаго подвига, свободы, но дѣломъ необходимости». (Изъ статьи автора «Что такое вѣра?» въ *Отд. Христіан.* 1915, № 1).

Неопровержимыми свидѣтельствами или очевидностью отрицается вѣра. Что такое вѣра? Вѣра, въ смыслѣ внутренней увѣренности, о которой говоритъ апостолъ Павелъ въ Евр. XI, 1, — истинная вѣра, есть согласіе нашего ума съ какимъ-либо положеніемъ не вслѣдствіе давленія на него внѣшняго авторитета или какой-либо логической и чувственной очевидности, но вслѣдствіе внутреннихъ душевныхъ побужденій, сродства, принимаемаго вѣрою съ душою, соответствія нашему общему душевному складу, нашимъ, наиболѣе характернымъ для нашей личности, стремленіямъ и интеллектамъ. Отсюда слѣдуетъ, что въ концѣ концовъ вѣра имѣетъ свои устои въ сердцѣ, въ общемъ нравственномъ настроеніи личности: *Сердцемъ вѣруется* (Римл. X, 10), приятное сердцу принимается охотно, безъ доказательствъ, а неприятное отвергается въ религіи невѣрующими людьми, подпредлогомъ его противорѣчія разуму. Это прекрасно выражаетъ нашъ философъ-христіанинъ *Влад. Соловьевъ*, когда пишетъ слѣдующее о моральныхъ причинахъ невѣрія: «Обыкновенно истины вѣры», говоритъ онъ, «отвергаются заранѣе не по

грубости ума (когда «истиннымъ признають только то, что имѣеть очевидность математической аксіомы или чувственнаго факта»), а по лукавству воли. Нѣтъ сердечнаго влеченія къ такимъ предметамъ, какъ Богъ, спасеніе души, воскресеніе плоти; нѣтъ желанія, чтобы эти истины дѣйствительно существовали, безъ нихъ жизнь легче и проще, лучше о нихъ не думать, а тутъ ужъ уму не трудно найти предлогъ, чтобы не думать о нихъ или, по крайней мѣрѣ, не считаться съ ними серьезно: вѣдь все это вещи, которыхъ нельзя доказать ни разумомъ, ни опытомъ; значить все это недостоверно, фантастично.

II.

Если вѣра наша вообще обусловлена въ концѣ концовъ нашимъ нравственнымъ настроеніемъ или моральными причинами, то изъ этого правила не составляетъ исключенія, въ частности, и вѣра въ Воскресеніе Христова, для которой необходимы нѣкоторыя внутреннія условія въ нашей душѣ.

Всѣ моральныя условія вѣры здѣсь сводятся къ одному главному, общему условію: для живой вѣры въ Воскресеніе Христова необходимо живое желаніе всего того, что дается намъ Воскресеніемъ Христовымъ.

А что дается Воскресеніемъ Христовымъ, на въ чемъ состоитъ его значеніе въ искупленіи человечества отъ зла, которое совершено Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ?

Общее значеніе Воскресенія Христова кратко выражается въ пасхальномъ церковномъ пѣнопѣніи (пасх. канона): «Смерти празднуемъ умерщвленіе, а до во же разрушеніе, новаго житія, вѣчнаго начала»...

Смерти празднуемъ умерщвленіе... Да, Воскресеніемъ Христа дано фактическое достовѣреніе въ устраненіи власти смерти тѣлесной надъ нами искупленіемъ Христовымъ, поскольку Его воскресеніемъ бы-
ло положено начало всеобщему воскресенію

людей (1 Кор. XV, 20 — 23; 2 Кор. IV, 13—14; 1 Сол. IV, 14; Рим. VIII, 11). Въ воскресеніи Первенца людей, новаго нашего Адама, мы уже начинаемъ празднованіе «смерти умерщвленіе», торжествуемъ побѣду смерти и видимъ въ немъ начало общаго воскресенія изъ мертвыхъ, волею Божественнаго Промышленія отложеннаго до опредѣленной полноты временъ, до конца міра. Воскресеніе Христова служить такимъ образомъ залогомъ всеобщаго воскресенія и доказательствомъ избавленія отъ смерти. Величайшее значеніе Воскресенія Христова въ томъ, что оно дало твердую опору общечеловѣческой вѣрѣ въ полное духовно-тѣлесное безсмертіе или воскресеніе, существовавшую до того въ видѣ лишь зародыша или робкой мечты и желаніемъ, истинномъ безсмертіи, не находившей себѣ нигдѣ твердой опоры. Послѣ Воскресенія Христова нѣтъ уже мѣста для сомнѣній и въ нашемъ воскресеніи, въ торжествѣ жизни надъ смертью, нѣтъ мѣста унынію и страху смерти, — все вытѣняется радостнымъ «Христосъ Воскресъ!»

Душа моя, ликуй и пой,
Наслѣдница небесъ:
Христосъ воскресъ, Спаситель твой
Воистину воскресъ!
Такъ! адъ предъ Сильнымъ изнемогъ,
Изъ гробовыхъ веригъ,
Изъ ночи смерти Сына Бога
И съ Нимъ тебя воздвигъ.

В. К—ръ.

Хвалите Господа съ небесъ
И славьте, челоѣки!
Воскресъ Христосъ! Христосъ воскресъ
И смерть попралъ на вѣки!

К. Р.

Въ неразрывной связи съ этимъ значеніемъ Воскресенія Христова, какъ начала воскресенія людей или обновленія челоѣческой природы, полнаго искупленія челоѣвка, находится дальнѣйшее значеніе Воскресенія Христова. Воскресеніе Христова служить залогомъ или началомъ всеобщаго возстановленія природы, испорченной грѣхомъ, тѣсная связь котораго съ воскресеніемъ не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Воскресеніе людей означаетъ прекращеніе силы грѣха надъ человѣческимъ тѣломъ; если же грѣхъ пересталъ дѣйствовать въ тѣлѣ, которое есть только часть природы, макроkozма, то отсюда явно слѣдуетъ заключеніе, что грѣхъ долженъ потерять свою силу и надъ всею внѣшнею природою: природа, по словамъ апостола Павла, ждетъ для своего обновленія прежде обновленія своего царя—человѣка (Рим. VIII, 19—22), потому что она «покорилась суетѣ (разстройству) не добровольно, но по волѣ покорившаго ее» (т. е. человѣка). Съ другой стороны, видимая природа—земля—должна обновиться въ соотвѣтствіи съ обновленными тѣлами воскреснувшихъ людей, чтобы быть для нихъ удобною средою. Поэтому-то церковь поетъ въ пасхальной пѣсни: «Нынѣ вся исполнишася свѣта; небо же и земля и преисподняя; да празднуетъ убо вся тварь возстаніе Христово, въ немъ же утверждаемся». Желаніе человѣческое *новаго неба и земли* (2 Пт. III, 13), обновленія и преобразованія этой земной доли печалей въ рай, въ прежній свѣтлый міръ Божій, находитъ нынѣ ручательство для своего исполненія въ начавшемся обновленіи людей Воскресеніемъ Христовымъ.

Такимъ образомъ, Воскресеніе Христова идетъ навстрѣчу двумъ завѣтнымъ чаяніямъ и желаніямъ человѣческаго сердца, которыми только и поддерживается разумное человѣческое существованіе: желанію безсмертія или жизни вѣчной въ новыхъ лучшихъ условіяхъ,—въ новой природной средѣ, гдѣ *правда* (порядокъ) живетъ, будетъ ли этою средою наша планета или другія многочисленныя обиталища въ необъятной вселенной, въ дому Отца небеснаго (Ев. Іоан. XIV, 2). Люди, жаждущіе безсмертія и рая, нравственно подготовлены къ вѣрѣ въ Воскресеніе Христово; наоборотъ, лишешные вѣры въ безсмертіе и желанія иной, высшей жизни, не будутъ вѣрять въ Воскресеніе Христово, оставаясь равнодушными и даже враждебными къ радостнѣйшей Евангельской вѣсти о по-

бѣдѣ Христа надъ смертію и началѣ новаго житія, вѣчнаго, для человѣчества въ новыхъ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ какія представляетъ собою разстроенная грѣхомъ наша земля въ ея настоящемъ состояніи. Есть не мало людей, которые не желаютъ безсмертія и другой жизни изъ страха загробнаго воздаянія и изъ чрезмѣрной любви къ землѣ, служащей единственно возможнымъ для нихъ раемъ,—изъ привязанности къ землѣ, въ которой для нихъ—все, ибо ничего выше видимаго, временнаго и земнаго они не могутъ себѣ представить по своей правдивой грубости. Все, выходящее изъ предѣловъ чувственнаго и земнаго, для погруженныхъ въ земное и временное, какъ бы не существуетъ; они ими не только умомъ, но практически жизнью отрицаются, какъ для нихъ лишнее, ненужное. Иллюстрацій этого сколько угодно въ художественной и религіозно-философской литературѣ. «Кто старается», говоритъ, на примѣръ, одинъ изъ невѣрующихъ по этимъ побужденіямъ, «отрѣшиться отъ земли ради иного, не земнаго міра, старается вдовѣннѣ тѣтно: отрѣшиться отъ земли невозможно, а въ попыткахъ къ такому отрѣшенію мы мѣняемъ дѣйствительность на призраки. Блаженство, счастье возможно для насъ лишь въ земныхъ опредѣленіяхъ, и если бы нельзя было найти на землѣ того, что насъ вполне удовлетворяетъ, то больше искать негдѣ» (*Проф. А. Гилларогъ* «Введеніе въ философію. Лекціи на Киевскихъ высшихъ женскихъ курсахъ». Киевъ. 1906 г., стр. 105—106). Извѣстный публицистъ и, такъ сказать, «богословъ» изъ *Новаго Времени* В. Розановъ прямо заявляетъ: «я не желаю воскресенія». Если и соглашается г. Розановъ воскреснуть, то «не для Бога въ богословскомъ смыслѣ, а чтобы продолжать почитать и любить тѣхъ, кого зналъ и любилъ на землѣ». Ему желательна будущая жизнь лишь въ смыслѣ продолженія и точной вопліи земной (—черта языческихъ представлений о загробной жизни), ибо раемъ тутъ

служить земля, а христіанство обѣщаетъ намъ нѣчто новое и лучшее въ загробномъ мірѣ сравнительно съ земной жизнью (В. Розановъ, «Вѣчная тема». *Новое Время* 1908 г. № 11427).

Воскресеніе Христово отвѣчаетъ самымъ завѣтнымъ чаяніемъ человѣческой души, среди которыхъ на ряду съ жаждою безсмертія и рая видное мѣсто занимаетъ жажда искупленія, т. е. возстановленія нашего общенія съ Богомъ путемъ удовлетворенія правды Божіей за грѣхи, жажда Бога, неба. Въ Воскресеніи Христовомъ мы какъ разъ имѣемъ наглядное или фактическое удостовѣреніе дѣйствительности всего искупленія или дѣла Христова, понимаемаго въ общемъ и широкомъ смыслѣ, какъ возстановленія союза между Богомъ и человѣкомъ. Воскресеніе Христово было доказательствомъ дѣйствительности Его крестной жертвы, принесенной для примиренія Бога и людей; оно показало, что смерть уже не тяготѣетъ надъ людьми, какъ кара правосудія небеснаго, что, напротивъ, люди получили прошеніе грѣховъ своихъ, а съ нимъ и всѣ блага, и первое изъ нихъ—отмѣну наказанія за грѣхъ смертью (1 Кор. XV, 17; Рим. IV, 25; Рим. V, 12—21; сравн. 1 Кор. XV, 21—22). Если бы Христосъ не воскресъ, то это было-бы знакомъ, что грѣхъ попрежнему все еще тяготѣетъ надъ людьми, что мы еще не оправданы, не спасены, потому что смерть есть слѣдствіе грѣха. «Если Христосъ не воскресъ», говорить ап. Павелъ, «то вѣра ваша тщетна: вы еще во грѣхахъ вашихъ» (1 Кор. XV, 17, 54—56). Но Христосъ воскресъ—и это значить, что грѣхъ и связанное съ нимъ осужденіе уже потеряли свою силу надъ человѣкомъ, побѣжденные Христомъ, почему въ радости восклицаетъ съ апостоламъ: «Смерть, гдѣ твое жало? Адъ, гдѣ твоя побѣда? Жало же смерти грѣхъ... Благодареніе Богу, даровавшему намъ побѣду Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ!» (1 Кор. XV, 55—57).

Изъ свѣта вѣчнаго Господь
Сошелъ въ жилище тьмы;
Облекся въ персть, одѣлся въ плоть,
Да не погибнемъ мы!
Чистѣйшей кровію Своей
Насъ падшихъ искупилъ
Отъ мукъ и гроба, изъ сѣтей
И власти темныхъ силъ.
Христосъ воскресъ, Спаситель мой
Воистину воскресъ!
Ликуй, душа: Онъ предъ тобой
Раскрылъ врата небесъ!

В. Кръ

Какъ удостовѣреніе дѣйствительности искупленія, Воскресеніе Христово и въ этомъ случаѣ не найдетъ никакого отклика въ душѣ людей, умершихъ для Бога, неба,—для религіи. Таковы именно люди съ «сожженной совѣстью», не боящіеся Бога, не признающіе грѣха. Имъ не нужно искупленіе, а потому они равнодушны и къ Воскресенію Христову, какъ удостовѣренію искупленія.

И такъ, кто полонъ желаніемъ безсмертія, рая, искупленія, тотъ нравственно созрѣлъ для живой вѣры въ Воскресеніе Христово, тотъ съ радостью приметъ вождѣлннную для его ума и сердца христіанскую вѣсть о Воскресеніи Христовомъ и на наше «Христосъ воскресъ!» отъ всей полноты души отвѣтитъ громкимъ и радостнымъ: «Воистину воскресъ!» Но кромѣ этого *моральнаго* пути къ вѣрѣ въ Воскресеніе Христово есть еще болѣе близкій путь къ ней *эмпирической*, путь христіанскаго религіозно-нравственнаго опыта, доступный только хорошимъ христіанамъ. На этомъ пути вѣра въ Воскресеніе Христово достигаетъ наивысшей степени силы и твердости и изъ вѣры, или внутренней, непосредственной увѣренности, восходитъ на высоту знанія, основаннаго на внутреннемъ опытѣ.

Да, у нашей вѣры въ Воскресеніе Христово есть еще болѣе твердая основа, чѣмъ даже внѣшній историческій фактъ Воскресенія Христа, такъ твердо засвидѣтельствованный исторіей. Для вѣрующихъ въ Сына Божія, приобщившихся въ Немъ жизни вѣчной, безсмертіе или жизнь есть фактъ вну-

тренняго опыта. Вѣрующій въ Сына Божія и «имѣющій въ себѣ Сына Божія имѣть жизнь» (1 Иоан. V, 12), онъ пребываетъ въ жизни, онъ живетъ,—и ничто не въ силахъ отнять у него эту жизнь, поколебать ее, а вмѣстѣ съ тѣмъ поколебать или отнять вѣру въ безсмертіе, т. е. жизнь. Тутъ болѣе вѣры: тутъ знаніе, основанное на опытѣ, на жизни. Для живущаго нѣтъ и не можетъ быть вопроса о томъ, есть ли жизнь; онъ знаетъ, что есть эта жизнь, истинная, некончающаяся жизнь, потому что онъ самъ живетъ. И доказательство или свидѣтельство объ этой жизни онъ имѣетъ въ себѣ самомъ: «вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ... Свидѣтельство сіе состоитъ въ томъ, что Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную и сія жизнь въ Сынѣ Его» (1 Иоан. V, 10—11). Для имѣющаго въ себѣ жизнь черезъ вѣру во Христа не существуетъ сомнѣній въ возможности воскресенія для вѣчной жизни вообще и въ Воскресеніи Христа, въ частности, ибо для него Христосъ живъ, и жизнь свою онъ черпаетъ именно въ общеніи со Христомъ, съ Жизнью (1 Иоан. I, 2; Ев. Иоан. X, 28; I, 4; XI, 25; XIV, 6; Кол. III, 4; Дѣян. Ап. III, 15; Филип. I, 21). Для такихъ людей внѣшнее явленіе Христа по Воскресеніи замѣняется внутреннимъ явленіемъ Его и обитаніемъ Его въ душахъ ихъ,—жизнью во Христѣ.

III.

Изъ всего, сказаннаго объ условіяхъ вѣры въ Воскресеніе Христово, слѣдуетъ, вопреки жалобамъ невѣрующихъ, что эта наша вѣра имѣетъ для себя достаточно твердыхъ основаній. Но основанія вѣры въ Воскресеніе Христово въ концѣ концовъ—въ самихъ людяхъ, въ ихъ духовно-нравственномъ состояніи; поэтому они сами и виноваты въ своемъ невѣрїи и въ слабости своей вѣры.

Вѣра въ Воскресеніе Христово требуетъ извѣстной религіозно-нравственной зрѣлости, но въ видѣ смутнаго стремленія и предрас-

положенія души она дана всѣмъ, даже тѣмъ, которые отрицаютъ ее умомъ, вмѣстѣ съ общеловѣческими чаяніями безсмертія, жизни вѣчной, неба, глубоко лежащими на днѣ всякой души. И все это пробуждается нерѣдко и въ душахъ людей, считающихъ себя невѣрующими, пасхальнымъ звономъ колоколовъ и огнями «свѣтозарной и свѣтоносной» ночи Свѣтлаго Воскресенія, свѣтлымъ ликованіемъ и пасхальнымъ пиромъ вѣры, когда опустошенная жизнью душа отзывается на радостную пасхальную вѣсть устремленіемъ къ забытому храму и къ воспоминаніямъ вѣрующаго дѣтства. Это сложное душевное состояніе разбуженной пасхальнымъ праздникомъ тоски по вѣрѣ, переживаемое невѣрующими, служить обычно темою въ художественной литературѣ. Оно прекрасно передано, на-примѣръ, въ стихотвореніи Огарева:

Раздался ровно въ полночь звонъ,
Въ церквахъ «Христосъ воскресъ» зашумъ,
Бѣжить народъ со всѣхъ сторонъ,
Кареты дружно зашумѣли.
И я пойду... Но грустно мнѣ.
И лучше-бъ плакалъ въ тишинѣ.
Но нѣту слезъ и вѣры нѣтъ
Младенческой въ душѣ усталой;
На ней сомнѣній грустный слѣдъ,
На ней печали покрывало,
И радость прежнихъ дѣтскихъ лѣтъ
Давно ей незнакома стала.
На звонъ безъ цѣли я иду...
Смотрю съ Кремлевскихъ теремовъ
Куда-то вдал. Воспоминанье
Живить черты былыхъ годовъ,
Назадъ влечетъ меня желанье;
Тамъ миръ любви и свѣтлыхъ словъ
И молодого упованья...
Съ чего грущу, не знаю самъ.
Пойду домой. Какъ грудь изныла!
Какъ сердце рвется пополамъ!
О, если бы имѣлъ я силу
На ложѣ волю дать слезамъ,—
Быть можетъ, мнѣ бы легче было...

Н. Огаревъ.

«Съ чего грущу, не знаю самъ», говоритъ поэтъ. Такъ и должно быть: тутъ безотчетная святая грусть души, тоска по всему свѣтлому и радостному, что утрачено съ вѣрою и что дается вѣрою; это—

призывъ и напоминаніе неба и Бога, за-
мытыхъ душою. Эта тоска души по вѣрѣ
верѣдко разрѣшается пробужденіемъ преж-
ней вѣры. Классическій образецъ пробуж-
денія вѣры въ такихъ условіяхъ въ ху-
дожественной литературѣ дается Фаустомъ
Гете. Рѣшившійся на самоубійство Фа-
устъ уже подноситъ къ устамъ кубокъ съ
виномъ, но, потрясенный внезапнымъ зво-
номъ колоколовъ и пасхальнымъ пѣніемъ
въ этотъ моментъ, Фаустъ послѣ непро-
слыжительнаго раздумья бросаетъ кубокъ
съ отравой, говоря:

О, звукъ Божественный! Знакомый сердцу
звонъ...
Его я узнаю: намъ возвѣщаетъ онъ
Божественную вѣсть Святого Воскресенья...
Знакомый съ юныхъ лѣтъ и милый сердцу
звонъ...

Опять меня ты къ жизни призываешь!
О, вѣтъ! не сдѣлаю я рокового шага:
Смягчаетъ душу мнѣ воспоминаній рой.
О, звуки чудные! гремите-жь: я внимаю!
Рыданья грудь тѣснить. Я снова въ жизнь
вступаю.

Живъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ,
вѣстину воскресъ Христосъ и нынѣ всегда
ребываетъ съ нами, какъ обѣщаль уче-
никамъ Своимъ и какъ это по собствен-
ному опыту знаютъ христіане, достойные
вѣрованія въ нѣхъ Христа, живущіе во
вѣстѣ (Ев. Иоан. XIV, 21—23; XVII,
Ме. XXVIII, 20), но мы то сами мертвы
Христа, чтобы увидѣть, ощутить Его,
Онъ такъ близокъ къ намъ (Апок.
20)!

Пусть же мертвые прежде сами оживутъ
во Бога во Христѣ,—тогда и для нихъ
зареснетъ Христосъ, всегда живой для
вѣрныхъ въ Немъ!

Проф.-прот. П. Свѣтловъ.

Заповѣди блаженства ¹⁾.

Блаженни плачущи: яко тѣи утѣшатся.
Μακάριοι οἱ πενθοῦντες· ὅτι αὐτοὶ παρα-
λήσονται.

Πενθεῖω (ближ. корень πᾶσχω) выражаетъ

Продолженіе. См. № 11 «Церк. Вѣдом.».

моментъ лично активнаго переживанія при-
ключающихся бѣдствій, сознательно-воле-
вого отношенія къ нимъ со стороны размыш-
ляющей и чувствующей личности. Если сино-
нимическое λυπεῖσθαι означаетъ вообще «пе-
чальиться», въ противоположность χαίρειν—
радоваться, а также—скорбѣть о допущен-
ныхъ погрѣшностяхъ, ошибкахъ, то πενθεῖν
(и πένθος) означаетъ: сѣтовать о приключив-
шемся, переносить тяжелое страданіе, и отно-
сится къ λυπεῖσθαι какъ γελᾶν (смѣяться) къ
χαίρειν (радоваться). Πενθεῖν часто связано съ
κλαίειν (Мрк. XVI, 10; Іак. IV, 9; Апок.
XVIII, 15. 19). Оно сильнѣе, чѣмъ λυπεῖσθαι
(ср. Злат.: τοὺς μετ' ἐπιτάσεως λοπορμένους,
которые предаются сильной печали) и
означаетъ не только скорбѣть, грустить,
но именно сѣтовать, проливать слезы,
плакать, т. е. выражать свою скорбь и
внѣшнимъ образомъ (Ср. Іак. IV, 9:
χαρά противопоставляется κατήφεια (славян.
сѣтованіе); πένθος же — плачь — являет-
ся антитезою γέλωσ смятъ). Христосъ ясно
примѣняетъ къ Себѣ и къ Своему цар-
ству предреченіе пророка Исаи о пред-
назначеніи Мессіи, между прочимъ утѣши-
ти вся плачущія—παρακαλεῖσαι πάντας τοὺς
πενθοῦντας. Непосредственно далѣе поясняет-
ся, что это именно—плачущіе Сіона (τοὺς πεν-
θοῦσι Σιών), т. е. оплакивающіе бѣдствія, по-
стигшія народъ Божій. Конечно, эти бѣд-
ствія касались и лично каждого «плачу-
щаго», были и его личнымъ горемъ и не-
счастьемъ, связаннымъ съ плачевною судь-
бою, постигнуею народъ Божій за наруше-
ніе вѣрности Іеговѣ, но собственно именно
въ данномъ понятіи прежде и болѣе всего
у пророка разумѣются ветхозавѣтные люди,
возвысившіеся до сознанія и чувства всей
тяжести и бѣдственности судьбы угнетен-
наго и плѣннаго избраннаго народа в
опустошенной обѣтованной земли. Они, ко-
нечно, не только переживали всю унизи-
тельность состоянія, въ коемъ находились
избранный народъ, но и ясно сознавали
коренную и настоящую причину горестнаго
наказанія, и не переставали оплакивать

униженіе достоинства Божія. Въ нѣкоторые моменты особенно бѣдственнаго состоянія народа Божія сѣваніе и плачь благочестивыхъ людей избраннаго народа проявлялись съ особою силою. Плѣнные іудеи, находясь на чужбинѣ, «на рѣкахъ Вавилонскихъ», не могли вспомнить о Сионѣ безъ слезъ (Пс. СXXXVI, 1; ср. Ис. XXX, 19). Черезъ пророка Софонію Господь общается собрать истинныхъ сыновъ Сиона, «сѣтующихъ» о прекращеніи «торжественныхъ празднествъ» и вообще о бѣдствіяхъ, постигшихъ народъ Божій (III, 18 по еврейск. тексту). Въ видѣніи пророка Іезекіила Господь повелѣваетъ ангелу начертать особый знакъ на челахъ людей скорбящихъ, воздыхающихъ (*τῶν καταστεναζόντων καὶ τῶν κητοδυσχερέων*) о всѣхъ мерзостяхъ, совершающихся среди Іерусалима,—благодаря коему (знаку) они и спасаются при всеобщемъ истребленіи отъ гнѣва Божія (IX, 4). Ко второму ублаженію имѣютъ отношеніе также слова пс. СXXV, 5: *οἱ στεῖροντες ἐν δάκρυσιν ἐν ἀγαλλίᾳσει θέρουσιν* (*стужи слезами радостно пожгутъ*), — а также Ис. LVII, 18. Такъ какъ въ мессіанскихъ пророчествахъ часто говорится объ «утѣшеніи», какъ объ одномъ изъ самыхъ характерныхъ свойствъ мессіанскихъ временъ, то и Мессію ожидали естественно какъ «утѣшеніе Израилево» (Лк. II, 25), а у еврейскихъ писателей Мессія назывался *шешасем*—Утѣшитель, и самымъ популярнымъ наименованіемъ дней Мессіи было—«дни утѣшенія»¹⁾.

Принимая во вниманіе ветхозавѣтную апперцепцію, а также новозавѣтное словопользованіе глагола *πενθεῖν*, означающее или сѣваніе въ виду испытываемаго лишенія (Мс. IX, 15; Мрк. XVI, 10; Лк. VI, 25; Іак. IV, 9), или же скорбь о чужихъ грѣхахъ (I Коринѣ. V, 2; 2 Кор. XII, 21), не видится основаній подѣ *πενθοῦντες* разумѣть исключительно и собственно людей, отдающихъ плачу, сокрушенію о

содѣянныхъ ими грѣхахъ. Безспорно, такое состояніе *πενθοῦντες* переживаютъ; однако оно не составляетъ специфической особенности второго ублаженія, ибо опредѣленно намѣчено уже въ первомъ. Второе же характеризуетъ или новое качество или, по крайней мѣрѣ, оттѣняетъ первое съ одной стороны и въ дальнѣйшемъ его развитіи. Но уже крайность представляетъ собою истолкованіе этого блаженства у Т. Цана. Ученый исходитъ изъ того наблюденія, что подѣ *πενθεῖν* разумѣется скорбь не о самомъ себѣ, но о другихъ людяхъ или вещахъ, коихъ постигла смерть или другая плачевная судьба; и при помощи *πενθεῖν*—*πένθος* выраженное состояніе нечужды къ самому скорбящему относится только лишь постольку, поскольку онъ потерпѣлъ ущербъ чрезъ несчастіе или гибель дорогого для него лица или цѣннаго блага. Отсюда Т. Цанъ выводитъ, что въ данномъ изреченіи нельзя разумѣть скорби о собственныхъ грѣхахъ, раскаянія или покаянія, еще менѣе можно разумѣть здѣсь скорбь, протекающую изъ личнаго страданія бѣдствія на землѣ (ср., напрот., ст. 10—12), но слѣдуетъ разумѣть именно то, что—зависимо отъ собственныхъ грѣховъ и безъ его собственной вины—побуждаетъ праведника въ этомъ мѣрѣ плакать и запрещать смѣяться. Но это, прежде всего,—сила грѣха въ мѣрѣ. Именно, праведникъ не можетъ смотрѣть равнодушно на то, что повендуетъ и всегда въ мѣрѣ не только совершающіе грѣхи противъ Бога и несправедливости въ отношеніи къ людямъ, но что грѣшники зло, представляютъ собою силу, одерживающую побѣду въ мѣрѣ. Скорбь, которая возникаетъ при наблюденіи хода міровой жизни, столь же неотъемлемо принадлежитъ къ характернымъ чертамъ въ образъ благочестиваго человѣка, какъ и смиренное преклоненіе предъ Богомъ, восхваляемое въ 1-мъ блаженствѣ¹⁾. Цанъ правъ, утверждая, что объектъ *πενθοῦντες*—горь-

¹⁾ Ср. *Lightfoot*. *Horae Hebr. ad. Johan.* XIV, 16. Vol. III, p. 400—401.

¹⁾ S. 188.

болѣе ширекій, чѣмъ самъ «плачущій», ибо онъ простирается не только на другихъ людей, но и на характеръ всей міровой жизни; но не правъ, когда исключаетъ изъ этой рефлексии собственную личностъ *πενθοῦσα*, чѣмъ разрывается и непосредственная этико-психологическая связь дорогого блаженства съ первымъ ¹⁾. Напротивъ, слѣдуетъ признать, что въ первомъ блаженствѣ указанъ исходный пунктъ, являющійся почва, а во второмъ охарактеризовано дальнѣйшее развитіе христіанина, чуждаго самочувствія, его міровоззрѣнія, охватывающаго теперь не одно только наличное состояніе собственнаго «я», но предполагающаго и въ коренную причину бѣдъ собственнаго состоянія каждыя отдѣльныя бѣды чловѣка и созерцающаго общую картину ответственности земного существованія. Ясное познание и живое чувство грѣха и личнаго, всеобщечеловѣческаго, а также вины и ответственности за него остаются и на той ступени христіанскаго развитія, которая предначертывается вторымъ ублаженіемъ; и именно это настроеніе сообщаетъ самый основной тонъ всему переживанію *πενθοῦσα*. Отрпшеніе отъ сознанія и чувства бѣды грѣха, какъ коренной причины бѣдъ собственно, совершенно невозможно было даже въ вѣтхозавѣтномъ праведникѣ (ср. напр., Іов. VI, 17 слѣд.; IX, 2, XV, 15; XXV, 4; I, 4—7 и др.), тѣмъ болѣе—въ христіанствѣ (Ср. Рим. III, 19, V, 12; V, 21, II, 25 и мн. др.).

Путемъ самонаблюденія достигши состоянія собственной «нищеты», чловѣкъ приобретаетъ самымъ способностью цѣнить по достоинству и истинной сущности и состоянію міра другихъ людей. Для него становится уже самою та истина, что «весь міръ лежитъ въ грѣхѣ» (I Иоан. V, 19), и «отъ сего міра

¹⁾ Ср. толкованіе епископа *Петра Лаодикійскаго* «плачущими» называетъ «плачущихъ по силѣ сознанія въ собственныхъ прегрѣшеніяхъ и въ прегрѣшеніяхъ ближнихъ—по состраданію (въ грѣхѣ), съ предуготовленностью и заботою о грѣшникахъ». Стр. 37

похоть плоти, похоть очей и гордость житейская» (I Иоан. V, 16). Чловѣкъ не только слабъ и безпомощенъ самъ по себѣ, но онъ неизбежно подверженъ дѣйствию грѣховнаго зла. Онъ узнаеть, что не живетъ въ немъ, т. е. въ плоти его, доброе; желаніе добра есть въ немъ, но чтобы сдѣлать оно, того не находить. Добраго, котораго онъ хотеть, не дѣлаетъ, а злое, котораго не хотеть, дѣлаетъ. И невольно чловѣкъ восклицаетъ «бѣдный я чловѣкъ! кто избавить меня отъ сего тѣла смертнаго?» (Рим. VII, 18 слѣд.). Даже христіане, имѣя начатокъ Духа въ себѣ, воздыхаютъ (*ἐν ἑαυτοῖς στενάζομεν*), ожидая усновленія, искупленія тѣла своего (Рим. VIII, 23). Посему удѣломъ даже христіанина являются «нынѣшнія временныя страданія» (*τὰ παθητάτα τοῦ νῦν καιροῦ*). Рим. VIII, 18. Вся среда и условія земного существованія чловѣка таковы, что «въ мірѣ» истинные послѣдователи Христа должны имѣть «скорбь» (Іоан. XVI, 33). Познавая свойства окружающаго его міра, свое наличное состояніе и законы религиозно-нравственнаго развитія, христіанинъ приходитъ къ сознанію необходимости бороться за свое истинно-человѣческое, христіанское бытіе, «страдать» въ процесѣ постепеннаго, всю жизнь продолжающагося развитія своей личности для достиженія богоподобнаго совершенства. Самъ Христосъ, будучи безгрѣшенъ, но взявши на себя грѣхъ міра, скорбѣлъ и страдалъ, указуя путь преобѣжденія зла въ мірѣ (Мк. XXVI, 37—39; Лк. XXII, 44; Евр. V, 6—10 и др.). Дабы войти въ славу свою, Христу надлежало пострадать (Лк. XXIV, 26). Страданія христіанина въ земной жизни, его неустанный и непрерывный подвигъ совершенствованія, внутренне-неразрывно связаны съ будущимъ откровеніемъ въ немъ славы (Рим. VIII, 18). Если вѣншній его чловѣкъ и тѣлеть, то внутренней со дня на день обновляется. Ибо кратковременное страданіе производитъ въ безмѣрномъ избыткѣ вѣчную славу (2 Кор. IV, 16—17). И «страданія» христіанинъ претерпѣваетъ,

не только перенося вѣшнія бѣдствія и лишения. Онъ, сверхъ сего, налагаетъ на себя подвиги и лишения добровольныя (Ср. Мѡ. IX, 15; XVII, 21; Марк. IX, 29 и др.). Благодаря всему этому, истинные послѣдователи Господа являются по-истинѣ *πνευθούργς*. И характерно, что утѣшеніе общается «плачущимъ» въ будущемъ лишь, тогда какъ «царствія небснаго», благъ евангельской проповѣди приобщаются *πνοχοί τῷ πνευθῳ* уже въ настоящее время, лишь только они покаются и увѣруютъ. Этимъ указывается, что подвиги, требуемые вторымъ блаженствомъ (и дал.) продолжаютъ всю жизнь христіанина, который ожидаетъ видимаго откровенія славы и полнаго, ничѣмъ не омрачаемаго, утѣшенія лишь по завершеніи періода борьбы съ препятствіями и врагами спасенія, въ царствѣ славы. Лишь когда откроется новое небо и новая земля, а нынѣшнее небо и нынѣшняя земля минуютъ, — лишь тогда совершенно «отреть Богъ всякую слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ» (Апок. XXI, 1, 4). Это — состояніе ничѣмъ не омрачаемаго и не ослабляемаго небснаго блаженства, но и въ земной жизни человѣкъ удостоивается благодатнаго Христова утѣшенія. Чаявшій мессіанскаго «утѣшенія» праведный Симеонъ удостоился еще въ земной жизни участія въ немъ, — какъ онъ и самъ засвидѣтельствовалъ: *ὄν ἀπολόγς τὸν δοῦλον σου ἐν εἰρήνῃ* (Лк. II, 29). И Апостоламъ Христомъ обѣтовалъ, что «печаль» ихъ по случаю ихъ разлученія съ Господомъ въ «радость будетъ», когда они увидятъ Его воскресшаго (Іоан. XVI, 21, 22) и получать отъ Отца другого Утѣшителя — *ἄλλον παρά κλητον* — Духа Святаго (Іоан. XIV, 16, 26; XVI, 7). Духъ Святыи является для людей, соблюдающихъ заповѣди Христовы, особенно же заповѣдь о любви (Іоан. XV, 10, 11), «радостью» и «миромъ» (Галат. V, 22). По мѣрѣ умноженія въ Апостолахъ страданій Христовыхъ (*τὰ παθήματα τοῦ Χριστοῦ*), умножалось Христомъ и утѣшеніе ихъ (*ἡ πα-*

ράλλησις ἡμῶν. 2 Кор. I, 5; Ср. Колос. I, 24). И вообще истинные христіане «среди великаго испытанія скорбями преизобилуютъ радостью» (2 Кор. VIII, 2).

Познаніе человѣкомъ своей «нищеты» собственной недостаточности и грѣховно-испорченности, а также бѣдственности существованія не только человѣчества вообще, но и всего міра, — живое сознаніе и чувство грѣховности, какъ коренной причины плачевности и гибельности земного бытія, отъ коихъ избавить можетъ только божественная помощь, явившаяся особенно въ историческомъ лицѣ истиннаго Мессіи, Божественнаго Спасителя міра, — такое настроеніе обязательно опредѣляетъ и поведение и отношеніе христіанина къ Богу и ближнимъ въ виду и по случаю постигающихъ его бѣдствій, лишеній, причиняемыхъ ему обидъ и огорченій. На бѣдствія, выпадающія на его долю, христіанинъ смотритъ не только какъ на неизбѣжное явленіе и необходимое послѣдствіе грѣховности его самого и всего міра, — онъ видитъ въ нихъ отеческое посещеніе Божіе (Евр. XII, 5 слѣд.), направленное къ его религиозно-нравственному усовершенствованію, какъ необходимому условію для его спасенія, — чтобы человѣкъ «покорился Отцу духовъ, дабы жить» (Евр. XII, 9: *ὁποταγήσῃμεθα τῷ πατρὶ τῶν πνευμάτων, καὶ ζήσομεν*), «дабы имѣть участие въ святости Его» (*εἰς τὸ μεταλαβεῖν τῆς ἁγιότητος αὐτοῦ*). Христіанинъ долженъ помнить, что всякое наказаніе (*παῖδια*), коимъ онъ его переноситъ, хотя и кажется не радостью, а печалью, но послѣ, благодаря воспитывающему вліянію посѣщенія Божія (*αὐτῆς γεγραμνασμένους*), онъ получаетъ «многій плодъ праведности» (Евр. XII, 11). Въ перенесеніи «искушеній» христіанинъ поддерживаетъ непоколебимая надежда на то, что Богъ, вѣрный Своимъ обѣтованіямъ о спасенія чловѣка, не попуститъ ему подвергнуться искушенію сверхъ силъ, но вмѣстѣ съ искушеніемъ, дастъ ему и выходъ (*τὴν ἐκβασιν*) изъ крайне стѣсненнаго положенія — чтобы онъ могъ вы-

и посланное отъ Бога испытаніе (1 Кор. 13). Такимъ образомъ, для того, чтобы, исполнивши волю Божию, получить обѣщанное, христіанину необходимо терпѣніе *μακροθυΐα* Евр. X, 36). Вотъ почему «блаженъ человекъ, который переноситъ испытаніе (*μακάριος ἄνθρωπος ὃς ἑπομένει πειρασμόν*), потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни, который обѣщаль поодоль любящимъ Его (Іак. 1, 12). Христіанинъ долженъ быть долготерпѣливъ (*μακροθυΐατε*) до конца, укрѣпить *συρίστατε* свое сердце, подобно тому, какъ земледѣлецъ ждетъ драгоценнаго плода отъ земли и для него терпитъ долго (*μακροθυΐων*), пока получитъ дождь ранній и поздній (Іак. V, 7—8). Таково поведеніе истиннаго христіанина въ отношеніи къ Богу, въ виду постигающихъ его искушеній. Самообладаніе и кроткую терпѣливость обнаруживаетъ христіанинъ и въ отношеніи къ ближнимъ. Зная немощь човѣческаго естества и силу дѣйствующей въ ней похоти, христіанинъ, какъ човѣкъ «духовный», въ коемъ высшая поодобная сторона природы получаетъ господствующее положеніе надъ другими, — сдерживающій свою плоть со страстями и похотями (Галат. V, 24), стремится исправить недостатки своего ближняго духомъ истины (*ἐν πνεύματι τῆς ἀλήθειας*), не даетъ места своему гнѣву (Галат. V, 20), не возмездуетъ на ближняго (Іак. I, 9), не возмездуетъ зломъ за зло, или ругательствомъ ругательство, напротивъ, благословляетъ (Петр. III, 9). «Дѣлая добро и страдаая», терпитъ всякія оскорбленія и притѣвленія по примѣру Христа, Который, «будучи злословимъ, не злословилъ взаимно; будучи ударяемъ, не угрожалъ, но предавалъ то удару Праведному» (I Петр. II, 20—23). Такое настроеніе въ отношеніи къ Богу и къ ближнимъ и заповѣдуетъ Господь въ третьемъ изреченіи о блаженствахъ.

Профессоръ С. Заринъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Что сдѣлано православнымъ духовенствомъ и духовными учрежденіями на помощь воинамъ дѣйствующей арміи и по призрѣнію семей лицъ, ушедшихъ на войну? ¹⁾

(По официальнымъ свѣдѣніямъ съ 20 іюля 1914 г. по 20 февраля 1915 г.).

V.

Приходскіе попечительные совѣты и ихъ отношеніе къ нуждамъ войны.

Попечительные совѣты—учрежденія новыя въ приходахъ, возникшія по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 іюля минувшаго года, съ спеціальною цѣлю оказанія помощи семьямъ лицъ, взятыхъ на войну. Полугодичный опытъ дѣйствія попечительныхъ совѣтовъ даетъ много доказательствъ, насколько эта, вызванная къ жизни по исключительнымъ обстоятельствамъ военнаго времени, церковно-приходская организація оказалась благотворною, цѣлесообразною и полезною.

Достаточно полныя свѣдѣнія о попечительныхъ совѣтахъ поступили въ Святѣйшій Синодъ пока по 55 епархіямъ и притомъ главнымъ образомъ за первые четыре мѣсяца послѣ войны (августъ—ноябрь), за декабрь же минувшаго года, а тѣмъ болѣе за январь текущаго года изъ многихъ епархій свѣдѣній еще не получено. Поэтому настоящій обзоръ дѣятельности совѣтовъ ограничивается четырехмѣсячнымъ или, вѣрнѣе, трехмѣсячнымъ періодомъ времени (сентябрь—ноябрь), такъ какъ въ августѣ происходили главнымъ образомъ подготовительныя работы по открытію совѣтовъ (выборы членовъ, обсужденіе мѣръ и способовъ практической дѣятельности совѣтовъ и т. п.), начавшихъ правильно функционировать лишь во второй половинѣ этого мѣсяца.

Всѣхъ попечительныхъ совѣтовъ въ православныхъ приходахъ Россіи за указанные

¹⁾ Окончаніе. См. № 11 «Церк. Вѣд.»

три мѣсяца было: въ сентябрѣ 12.871, въ октябрѣ—18.188 и въ ноябрѣ—22.934.

Дѣятельность совѣтовъ проявилась главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: а) въ составленіи списковъ семействъ лицъ, призванныхъ на войну; б) въ собраніи свѣдѣній о матеріальномъ положеніи такихъ семействъ и о томъ, какимъ пособіемъ отъ казны или изъ какихъ иныхъ источниковъ они пользуются,—въ видахъ опредѣленія степени нужды каждой семьи; в) въ изысканіи средствъ на дѣло помощи и въ организаціи съ этой цѣлью сборовъ пожертвованій какъ деньгами, такъ и жизненными продуктами; г) въ распредѣленіи и выдачѣ пособій нуждающимся; д) въ расположеніи прихожанъ къ оказанію трудовой помощи семьямъ воиновъ въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, и е) въ разныхъ другихъ видахъ благотворительной помощи.

Денежная помощь оказана совѣтами 535.194 семействамъ (въ сентябрѣ 113.084 семействамъ; въ октябрѣ—211.489 и въ ноябрѣ 210.921). Израсходовано на этотъ предметъ: 1.563.724 руб., въ томъ числѣ до 150.000 руб. изъ церковныхъ суммъ, а остальное изъ собранныхъ пожертвованій. Въ Петроградской епархіи образованъ «епархіальный фондъ помощи семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска». Изъ этого фонда (на нужды котораго въ числѣ другихъ сборовъ поступила щедрая жертва—въ 1000 р. отъ владыки митрополита) выдаются пособія тѣмъ попечительнымъ совѣтамъ, средства коихъ недостаточны: такъ, въ ноябрѣ выданы изъ него пособія 44 совѣтамъ на сумму 2148 руб. Подобное же учрежденіе существуетъ и въ Пермской епархіи, подъ названіемъ «епархіальнаго попечительнаго совѣта», который, впрочемъ, завѣдуетъ дѣломъ помощи не одвѣмъ лишь семьямъ воиновъ, но и вообще на нужды войны.

Общій сборъ денежныхъ пожертвованій въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну, значительно превышаетъ указанный размѣръ израсходованныхъ на этотъ предметъ совѣтами суммъ. Остатки, по словамъ

одного изъ донесеній епархіальныхъ начальствъ, являются «запаснымъ фондомъ». Въ данномъ случаѣ попечительные совѣты (какъ сообщается, напримѣръ, въ донесеніи о совѣтахъ Псковской епархіи) руководятъ тѣмъ соображеніемъ, что многія семьи запасныхъ и ратниковъ ополченія, получивъ казенные пайки, не испытываютъ острой нужды, сбереженія же крайне необходимы для весенняго времени, когда начнутся полевые работы и когда помощь въ томъ или иномъ видѣ этимъ семьямъ будетъ особенно благовременною.

Весьма значительную помощь семьямъ воиновъ оказываютъ совѣты и снабженіемъ ихъ разными продуктами и припасами: хлѣбомъ, топливомъ, одеждою, обувью и проч. Въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ устраивались для прокормленія нуждающихся семействъ столовыя. Напримѣръ, попечительные совѣты при Петроградскомъ Сампсоніевскомъ соборѣ и Б.-Охтенской Богодуховской церкви открыли столовыя: первый для 300 и второй—для 100 дѣтей. Первый изъ нихъ, кромѣ того, открылъ домъ трудолюбія для выдачи работъ 700 женамъ запасныхъ. Варшавскимъ «Попечительствомъ обѣдненныхъ на время военныхъ дѣйствій» открыты 2 столовыхъ: одна—«денежная», другая—«бесплатная» для учащихся въ начальныхъ училищахъ. Такія же столовыя существуютъ при 3-хъ церквахъ Н.-Новгорода. Одинъ изъ сельскихъ совѣтовъ (с. Гордѣвки) Нижегородской епархіи даетъ пропитаніе 114 семействамъ; 3 сельскихъ же совѣта Новгородской епархіи выдвали въ теченіе ноября 13.097 бесплатныхъ обѣдовъ. Встрѣчаются въ донесеніяхъ о дѣятельности совѣтовъ упоминанія и о открываемыхъ ими по мѣстамъ приютахъ для дѣтей или «ясляхъ» (Пенз., Тамбов., Нижегород. еп.). Такого рода помощь совѣтовъ, т. е. помощь «натурою» не дается такой же цифровой регистраціи, какъ денежная помощь. Правда, по нѣкоторымъ епархіямъ исчислена приблизительная стоимость ея (напр. по Екатеринбургской еп.)

епархїи она опредѣлена въ суммѣ 29790 р. и Подольской—65.950 р.), но въ отношеніи къ совѣтамъ многихъ епархій будетъ, навѣрное, вполне примѣнимо сказанное на этотъ счетъ въ донесеніи по Херсонской епархїи, именно,—что «денежныя пособія не могутъ выразить въ своемъ объемѣ *ниже и одной десятой части* дѣйствительно оказанной помощи, которая оказывалась была, главнымъ образомъ, натурою, трудомъ, зерномъ, мукою, съѣстными продуктами, одеждою, топливомъ и т. п.»

Всюду попечительные совѣты, немедленно по открытіи ихъ, приняли на себя заботу объ удовлетвореніи нуждъ воинскихъ семействъ по уборкѣ хлѣба и обмѣненіи полей. Яркимъ выраженіемъ трогательной заботливости ихъ по отношенію къ своимъ односельчанамъ, призваннымъ на войну, служитъ слѣдующее постановленіе, состоявшееся 15 августа на собраніи совѣта епархїи, Ахнаевки, Нижегородской епархїи: «миромъ обмѣнить поля, свезти съ полей снопы и обмолотить, освободить семьи, члены коихъ на войнѣ, отъ сельскихъ мірскихъ повинностей». Въ донесеніи о совѣтахъ Уральской области сообщается, что «ими для семействъ лицъ, призванныхъ на войну, собранъ хлѣбъ, посѣяна озимая рожь, вспахана земля для яровыхъ посѣвовъ и оказана помощь сѣменами; въ виду первостепеннаго значенія для этой мѣстности яровыхъ посѣвовъ, пахота земли подъ такое имѣетъ огромное значеніе; принимая же во вниманіе особенную дороговизну такой работы, станетъ очевиднымъ, что попечительные совѣты сдѣлали очень многое». Если осеннія полевые работы вездѣ закончены вполне удачно и, несмотря на раннее время, ни уменьшились ни площадь, ни количество запасекъ, то значительную долю влияния на успѣхъ энергичныхъ мѣропріятій въ данномъ отношеніи подлежащихъ вѣдомствъ и крестьянскихъ обществъ и учреждений оказали, безспорно, приходскіе попечительные совѣты.

Хотя, по смыслу Сунаодальнаго опредѣле-

нія отъ 20 іюля, въ кругъ дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ и не входитъ забота о раненыхъ, тѣмъ не менѣе совѣты не могли оставаться равнодушными, когда нужда въ размѣщеніи и добромъ уходѣ за ранеными и больными воинами становилась все болѣе и болѣе ощутительною. И вотъ, не только столичныя и губернскіе, но даже и нѣкоторые сельскіе совѣты рѣшили, не ослабляя дѣятельности по обезпеченію семействъ воиновъ, удѣлить часть средствъ на удовлетвореніе и этой потребности. Въ собранныхъ о дѣятельности совѣтовъ свѣдѣніяхъ имѣются указанія на вносимыя совѣтами пожертвованія на Красный Крестъ, на содержаніе коекъ въ лазаретахъ и даже на открытіе собственныхъ лазаретовъ. Такихъ, т. е. «попечительскихъ» лазаретовъ (кроме указанныхъ въ предыдущей главѣ церковныхъ сельскихъ лазаретовъ, устроенныхъ главнымъ образомъ на средства духовенства и церквей) открыто въ разныхъ, преимущественно сельскихъ, мѣстностяхъ—27; число кроватей въ нихъ болѣе 260. На одинъ изъ такихъ лазаретовъ (въ Курской епархїи) ассигновано 8.000 р.

Весьма горячее участіе принимали совѣты и въ сборѣ теплаго платья, бѣлья и другихъ вещей для нуждъ дѣйствующей арміи. Совѣтами Минской епархїи, которымъ сдѣлано было предложеніе заготовить бѣлье для нѣкоторыхъ воинскихъ частей, причѣмъ предлагалась за это и плата, собрали и представили: 109.883 шт. рубахъ, 90.914 кальсонъ и 51.518 полотенецъ, «большую частію бесплатно». Совѣтами или братствами Черниговской епархїи пожертвовано болѣе 20000 теплыхъ жилетовъ. Подобныя же жертвованія, — въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, — поступали отъ совѣтовъ и другихъ епархій. О внимательномъ и любовномъ отношеніи совѣтовъ и всего населенія приходовъ къ заготовкѣ разныхъ вещей, а также и продовольствія для арміи могутъ свидѣтельствовать слѣдующіе факты. Въ Верехновскомъ приходѣ, Старорусскаго уѣзда, мѣстнымъ священни-

никомъ собрано было для нуждъ арміи: 11 головъ барановъ, 26 штукъ гусей, 50 мѣшковъ картофеля, 20 мѣшковъ хлѣба и сухарей и 6 боченковъ огурцовъ. Батюшка выхлопоталъ бесплатный товарный вагонъ, который въ сопровожденіи одного крестьянина и былъ отправленъ на передовыя позиціи. Въ приходѣ с. Груно, Зеньковскаго уѣзда, Полтавской епархіи, собрано и отправлено въ армію разныхъ пожертвованій на 2 вагона (однѣхъ рубахъ 2000, сала 500 пуд.). Собранные повезли до станціи на 70 подводкахъ. Все населеніе и духовенство съ крестнымъ ходомъ провожало походный обозъ...

Вообще, дѣятельность приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ представляетъ собою глубоко знаменательное явленіе, свидѣтельствующее не только о высоко-патріотической настроенности православнаго населенія приходовъ, но и о крѣпкой нравственной связи между духовенствомъ и паствою, при наличіи которой только и возможны описанные выше многочисленныя отрядныя факты.

VI.

Православныя братства въ отношеніяхъ ихъ къ нуждамъ войны.

Православныя церковныя братства, преслѣдующія главнымъ образомъ религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія задачи, въ настоящую войну приняли значительное участіе и въ дѣлахъ благотворительности на разнообразныя военныя нужды. Дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи, по призыву другихъ учреждений, выразилась въ денежныхъ пожертвованіяхъ изъ своихъ, большею частію, скудныхъ средствъ (нѣкоторыя изъ нихъ, какъ Костромское Александровское, Виленское Св.-Духовское и Судавское Покровское, Таврической епархіи, пожертвовали по 1.000 руб.); въ оборудованіи и содержаніи собственныхъ небольшихъ лазаретовъ (Свято-Духовское, Большеохтенское въ Петроградѣ, Верх-

Исетское Александро-Невское, Екатеринбургской еп., Казанское Кирилло-Меевское попечительство); въ устройствѣ пріютовъ для дѣтей ушедшихъ на войну (Николаевское при Старо-Кіевской Вознесенской церкви, Уфимское Воскресенское Брестское Николаевское и Минское православно-народное) и въ разнообразныхъ видахъ помощи семьямъ воиновъ, а также въ бесплатной разсылкѣ и раздачѣ религиозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ въ лазареты и въ армію (многія братства, — особенно же Одесское Свято-Андреевское, разославшее изъ своего книжнаго склада 97.821 экз.).

Особеннаго же вниманія въ переживаемый историческій моментъ заслуживаетъ военно-благотворительная дѣятельность братствъ—Кіевского Свято-Владимірскаго, съ его уѣздными и приходскими отдѣленіями, Черниговскаго Св. Михаила, Князя Черниговскаго, съ его отдѣленіями—братствами во всѣхъ приходкахъ епархіи, и Холмскаго Свято-Богородицкаго.

Кіевское епархіальное Свято-Владимірское братство въ минувшемъ году получило коренное преобразованіе, главная особенность котораго состояла въ томъ, что дѣятельность его была поставлена возможно ближе къ православному населенію епархіи путемъ открытія уѣздныхъ и приходскихъ отдѣленій братства. Этимъ самымъ дана была братству возможность привлечь къ участію въ его дѣятельности всѣхъ лучшихъ членовъ Кіевской православной паствы. Съ другой стороны, самая дѣятельность реорганизованнаго братства получила значительное расширеніе и болѣе практической характеръ: въ сферу братской дѣятельности были введены не только религиозно-нравственная, но также просвѣтительная и хозяйственно-экономическая стороны приходской жизни. Обнаружившіяся съ открытіемъ военныхъ дѣйствій новыя нужды времени способствовали только еще большому оживленію особенно благотворительной въ предѣлахъ Кіевской епар-

хія дѣятельности братства и его отдѣленій, явившихся тѣми органами, чрезъ посредство коихъ православное населеніе приходило щедро на помощь Отечеству. Немедленно послѣ объявленія войны при братствѣ былъ учрежденъ «комитетъ по оказанію помощи бѣднымъ семьямъ запасныхъ Киевской губерніи» и изъ братскихъ средствъ выдано пособіе этимъ семьямъ около 25.000 руб. Во всѣхъ приходдахъ организованы были братскіе комитеты и ими оказана помощь 77.084 семьямъ ушедшихъ на войну, въ общемъ на сумму 163.000 руб. Братство открыло и содержать 2 лазарета, одинъ на 25, другой на 35 кроватей. Оно обратилось съ призывомъ ко всѣмъ приходамъ о помощи арміи теплой одеждой и бѣльемъ и достигло блестящихъ результатовъ. За время съ 20 октября до 1 января послано въ армію 64.000 ватныхъ жилетовъ и 12.000 рубахъ и кальсонъ, 12.000 паръ теплыхъ и холодныхъ портянокъ, 19.000 шлемовъ, напульсниковъ и др. мелкихъ предметовъ; много табаку, мыла и пр. и 1.000 паръ сапогъ. Наконецъ, братство взяло на себя трудъ и по оказанію помощи разоренному галицко-русскому населенію, обратилось съ такою дѣлю съ воззваніемъ къ православно-й паствѣ Киевской епархіи и въ результатъ собрано и отвезено на станціи, для отправки въ Галицію, до 50.000 пудовъ муки и сала.

Въ такомъ же направленіи дѣйствуютъ Черниговскія епархіальное и приходскія братства Св. Михаила, собравшія въ минувшемъ году въ помощь семьямъ ушедшихъ на войну деньгами и вещами въ общемъ на сумму 220.000 руб. (денежныя пособія братства вошли въ статистическій подсчетъ дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ) заготовившія: для арміи 20.000 теплыхъ жилетовъ (кромѣ другихъ вещей) и для жителей Галиціи множество сухарей, отправленныхъ въ 10 вагонахъ.

Весьма полезною дѣятельностью заявило себя и Холмское Свято-Богородицкое брат-

ство: въ августѣ, когда были бои на Холмской территоріи, оно организовало 4 летучихъ перевязочныхъ отряда; изготовило въ нарочно устроенной братской мастерской и отправило въ дѣйствующую армію на передовыя позиціи 2.515 предметовъ бѣлья; въ помощь пострадавшимъ отъ неприятельскаго нашествія населенію и духовенству собрано добровольныхъ пожертвованій свыше 25.000 руб., кромѣ хлѣба, муки и другихъ разныхъ предметовъ, особенно теплой одежды; въ лицѣ своихъ представителей участвуетъ въ дѣятельности мѣстнаго отдѣленія Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны по оказанію помощи бѣдствующему населенію; выдало для походныхъ военныхъ церквей нѣсколько портитровъ, церковныхъ облаченій и книгъ и препроводило: въ госпитали города Холма 12 библиотекъ стоимостью каждая до 120 р., и въ армію—нѣсколько десятковъ тысячъ религіозно-нравственныхъ листовъ. Не оставило братство безъ своей заботы и одинокія могилы павшихъ въ бою защитниковъ Отечества: оно поставило до 100 крестовъ на дорогихъ могилахъ, съ совершеніемъ поминовенія павшихъ въ бою воиновъ. Заслуживаетъ полнаго сочувствія и литературное начинаніе братства, образовавшаго комитетъ по изданію особаго сборника, въ которомъ будетъ сгруппированъ весь матеріалъ, касающійся происходившихъ въ предѣлахъ Холмской и Люблинской губерній военныхъ дѣйствій.

VII.

Духовно-учебныя заведенія и война.

Лишь только началась война, педагогическій персоналъ духовно-учебныхъ заведеній, не довольствуясь личными, случайными пожертвованіями на Красный Крестъ и другія подобныя организаціи, проявилъ въ различныхъ мѣстахъ стремленіе какъ-либо сьорганизоваться для достиженія общаго, хотя бы и скромныхъ, но все же осязатель-

ныхъ результатовъ въ дѣлѣ оказанія помощи раненымъ воинамъ.

Выразителемъ такихъ стремленій явился ректоръ Петроградской духовной академіи епископъ Ямбургскій пресвященный Анастасій. Пресвященный Анастасій, получивъ предварительное согласіе, разрѣшеніе и благословеніе высокопресвященнаго митрополита Владимира, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ особымъ представленіемъ, въ коемъ, объясняя, что духовно-учебныя заведенія, по дошедшимъ до пресвященнаго свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съорганизовываются, въ лицѣ своихъ начальствующихъ, учащихся и служащихъ, въ комитетъ Краснаго Креста для оборудованія на процентныя отчисленія изъ своего жалованья эвакуаціоннаго лазарета, ходатайствовалъ объ учрежденіи комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ дѣйствующей Россійской арміи. Св. Синодъ, призвавъ благословеніе Божіе на это благое дѣло, опредѣлилъ: учредить комитетъ русскихъ духовныхъ заведеній по оказанію помощи больнымъ—раненымъ воинамъ дѣйствующей арміи въ составѣ: председателя — высокопресвященнаго Сергія, архіепископа Финляндскаго (председателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), товарища председателя—пресвященнаго Анастасія, ректора Петроградской духовной академіи, и нѣсколькихъ членовъ изъ состава корпорацій Петроградскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Председатель вновь организованнаго такимъ образомъ комитета, высокопресвященный Сергій циркулярно обратился къ начальникамъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній съ запросомъ, выражаютъ ли служащіе въѣренныхъ ихъ учебныхъ заведеній готовность жертвовать на нужды военнаго времени известное % отчисленіе изъ своего ежемѣсячнаго содержанія и согласны ли они дать своимъ пожертвованіямъ назначеніе на организацію и содержаніе лазарета русскихъ духовно-учебныхъ заведе-

ній «Имени Преподобнаго Серафима Саровскаго». Корпораціи духовно-учебныхъ заведеній откликнулись немедленно, съ рѣдкимъ единодушіемъ и сердечною готовностью.

Лазаретъ духовно-учебныхъ заведеній, по оборудованіи его всѣмъ необходимымъ и по избраніи медицинскаго персонала, 17-го сентября открытъ былъ въ гор. Минскѣ—въ зданіи мѣстной семинаріи— сразу же на 100 кроватей. Вскорѣ послѣ того, съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества Государя Императора, лазаретъ этотъ принятъ подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

Въ настоящее время на средства педагогическаго персонала и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ организуется второй лазаретъ, который будетъ отправленъ на Кавказскій фронтъ.

Но этимъ далеко не ограничивается участіе духовно-учебныхъ заведеній въ военно-благотворительной дѣятельности. Корпорациі многихъ изъ нихъ, помимо отчисленій изъ своего содержанія на Серафимовскій лазаретъ, несутъ и другія жертвы: на дополнительныя отчисленія содержатъ койки имени даннаго учебнаго заведенія въ мѣстныхъ лазаретахъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и свои небольшіе лазареты (послѣдніе открыты и содержатся въ 15 духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ общемъ на 167 кроватей, отъ 5 до 15 въ каждомъ), собирають пожертвованія вещами и т. п. Кроме того, многія духовно-учебныя заведенія предоставили свои помѣщенія для устройства госпиталей, содержимыхъ другими учрежденіями и обществами.

Такое же высоко-патріотическое настроеніе проявляютъ всюду и учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Воодушевленные горячимъ патріотическимъ чувствомъ, многіе воспитанники старшихъ классовъ поступили или добровольцами въ дѣйствующую армію (свыше 200 человекъ) или въ военно-учебныя заведенія (свыше

300 человекъ). Всюду въ семинаріяхъ образовались санитарные отряды изъ воспитанниковъ, въ количествѣ иногда 80, 90 и даже 100 и болѣе человекъ, для переноски раненныхъ съ вокзаловъ въ госпитали. Желаніе послужить раненымъ защитникамъ Отечества проявляется и во многихъ другихъ видахъ: въ устройствѣ чтеній и бесѣдъ, небольшихъ вокально-музыкальныхъ концертовъ, въ писаніи для нихъ писемъ и въ другихъ всякаго рода услугахъ. Сами, въ громадной своей массѣ, бѣдняки, учащіяся, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіи стараются внести и свою лепту на дѣло попомощенія о раненныхъ воинахъ, являющуюся по-истинѣ «лепту вдовицы»: они производятъ между собою сборъ деньгами и вещами, устраиваютъ вечера и концерты, а воспитанницы епархіальныхъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства приготавливаютъ, изъ своего или изъ чужого матеріала, бѣлье для лазаретовъ и для послыки въ армію. Хроника войны даетъ въ этомъ отношеніи немало трогательныхъ примѣровъ горячихъ патристическихъ порывовъ учащейся молодежи и ея въ буквальный смыслъ изобрѣтательности въ изысканіи способовъ помощи воинамъ. Чтобы получить средства для этого, воспитанники и воспитанницы отказываются то отъ завтрака, то отъ утренней булки, то отъ сладкаго блюда, то отъ выдаваемой казенной порціи чаю, то отъ награды (лучше по успѣхамъ), то отъ елки на Рождествѣ,—прося стоимость всего этого передавать на нужды войны. А вотъ воспитанники Вианскаго семинаріи рѣшили даже отчислять 2% съ каждой получаемой денежной повѣстки. Воспитанники же Калужской семинаріи, отказавшіеся отъ утренней булки, на получаемую вслѣдствіе этого экономію (115 руб. въ мѣсяць) образовали временное попечительство для вспомошествованія семьямъ лицъ, взятыхъ на войну.

Церковныя школы, въ лицѣ завѣдующихъ, учащихся и учащихъ, также не остаются равнодушными къ нуждамъ войны,

стараясь внести и свою лепту въ общенародное дѣло. На средства ихъ по мѣстамъ содержатся (въ Петроградъ, Кіевъ, Подол., Волин., Костром., Нижегород. и друг. нѣкоторыхъ епархіяхъ) или койки въ госпиталяхъ другихъ учреждений, или даже собственные лазареты. Учащіе дѣлаютъ %/о—отчисления изъ жалованья и собираютъ пожертвованія деньгами и вещами, достигающими иногда очень крупной суммы (напримѣръ, 19.200 р.— по Орловской епархіи).

Такъ полно, широко, отъ всего сердца отозвалось духовенство и учреждения духовнаго вѣдомства на нужды войны.

Ф. В.—овъ.



Воспитаніе нравственнаго характера учащихъ¹⁾.

II.

Указанный Іоанномъ Златоустомъ случай дѣйствительно представляетъ выдающійся и исключительный примѣръ благотворнаго нравственно-воспитательнаго вліянія воспитателя на юную душу воспитанника. Но нельзя на основаніи такого примѣра воспитательнаго воздѣйствія на единичную душу воспитанника строить черезчуръ широкихъ обобщеній. Между тѣмъ многіе возлагаютъ какъ на школу саму по себѣ вообще, такъ и въ частности на школьныхъ воспитателей иногда сверхестественную по своей трудности и непосильную въ предѣлахъ человѣческой возможности задачу. Именно, отъ нихъ ожидаютъ иногда полнаго и всецѣлаго перерожденія общества, народа и всего человѣчества. Но научная педагогика повелительно указываетъ на неизбѣжную необходимость отказаться отъ несбыточныхъ надеждъ и упованій, а ограничить дѣло школьнаго нравственнаго вос-

¹⁾ Продолженіе. См. № 11 «Церк. Вѣдом.».

питанія болѣе или менѣе скромною задачею. И чѣмъ скромнѣе будетъ намѣчена задача, тѣмъ вѣрнѣе и совершеннѣе она можетъ быть выполнена. Вся совокупность педагогическаго опыта, которымъ мы располагаемъ въ настоящее время, съ несомнѣнностью показываетъ, что существуютъ такія области въ дѣлѣ школьнаго нравственнаго воспитанія, въ которыхъ одна школа сама по себѣ и самые искусные въ своемъ педагогическомъ опытѣ самые добросовѣстные воспитатели ничего не могутъ сдѣлать при стеченіи нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. А въ такихъ случаяхъ лучше всего не слѣдуетъ и браться за такое дѣло, которое явно не обѣщаетъ въ будущемъ никакихъ благопріятныхъ послѣдствій.

Еще Жанъ-Жакъ Руссо говорилъ, что «воспитаніе возможно только при условіи, если оно не переходитъ извѣстныхъ границъ и согласуется съ природой». И въ самомъ дѣлѣ, вѣдь всякій школьникъ является въ школу и подпадаетъ подъ вліяніе воспитателя, не будучи въ собственномъ смыслѣ тѣмъ, что называется «*tabula rasa*», но съ извѣстными задатками—наслѣдственными или уже благопріобрѣтенными. Другая граница школьнаго воспитанія создается уже въ то время, когда у воспитанника, подъ сказавшимся вліяніемъ школы, начинаютъ слагаться извѣстныя склонности и привычки, проявляется способность поступать болѣе или менѣе сознательно. При этомъ не слѣдуетъ думать, что эти два пограничныхъ предѣла непремѣнно находятся только въ началѣ и въ концѣ пребыванія дѣтей въ школѣ. Воспитателю на всемъ протяженіи времени школьнаго воспитанія своихъ учениковъ приходится имѣть въ большей или меньшей степени дѣло и съ природными особенностями, и съ сознательною волею учениковъ. А эта воля иногда начинаетъ заявлять о себѣ и о своихъ правахъ у нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ самомъ раннемъ возрастѣ, еще въ юномъ отрочествѣ, а не только къ четырнадцати—восемнадца-

ти годамъ. «Границы воспитанія, говоритъ Рарикъ въ своей «Философіи воспитанія», образуютъ одновременно и два конечныхъ пункта, и два боковыхъ карвера, и въ этомъ ограниченномъ и узкомъ пространствѣ и производится педагогическій опытъ».

То цѣлое, на которое необходимо бываетъ прежде всего воспитателю воздѣйствовать въ процессѣ школьнаго воспитанія, принято въ настоящее время называть индивидуальностью каждаго воспитанника. Подъ этою индивидуальностью слѣдуетъ разумѣть всю совокупность врожденныхъ и благопріобрѣтенныхъ характерныхъ чертъ, которыя подъ настоящимъ воспитательнымъ вліяніемъ могутъ въ большей или меньшей степени нивелироваться и сглаживаться, очищаться отъ своихъ крайностей, но которыя, однако же никогда совершенно не исчезаютъ у человека. Это—природныя физическія особенности воспитанника, а также и особенности психическія, сказывающіяся въ извѣстной манерѣ дѣйствовать и отвѣчать на дѣйствія, проявляющіяся въ выраженіи чувствъ, въ большей или меньшей степени живости воспріятія впечатлѣній, въ большей или меньшей степени ихъ устойчивости и т. д. Къ тѣмъ или другимъ задаткамъ природныхъ особенностей присоединяются разнообразныя вліянія всей окружающей среды, и тогда на основѣ природной и благопріобрѣтенной индивидуальности начинаетъ обрисовываться будущій характеръ, «эта видоизмѣненная, по словамъ французскаго философа-педагога Маріона, природа взрослого», которая становится, такъ сказать, новымъ природнымъ состояніемъ человека послѣ всѣхъ вольныхъ и невольныхъ измѣненій, происшедшихъ на протяженіи времени отъ дней дѣтства до зрѣлаго возраста. Въ этомъ процессѣ образованія характера природныя особенности иногда могутъ обостриться и отчасти видоизмѣниться не въ лучшую, а въ худшую сторону, иногда же могутъ смягчиться и облагородиться подъ вліяніемъ воспитанія.

Если бы природныя особенности у всѣхъ поступающихъ въ школу дѣтей были однородны или по крайней мѣрѣ могли быть сведены къ опредѣленнымъ группамъ, то наука, равно какъ и искусство школьнаго воспитанія могли бы стать дѣломъ, довольно легко исполнимымъ. Но въ томъ то и заключается трудность школьной задачи въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго характера учащихся, что этого нѣтъ и не можетъ быть въ дѣйствительной жизни. На самомъ же дѣлѣ ученическія индивидуальности отличаются удивительнымъ разнообразіемъ, при которомъ представляется не только труднымъ, но иногда и совершенно невозможнымъ дѣломъ свести ихъ къ опредѣленнымъ группамъ.

Школьное воспитаніе одною изъ своихъ основныхъ задачъ ставитъ задачу, касающуюся необходимости преобразовать каждую индивидуальность учащихся въ школѣ воспитанниковъ въ личность сознательную, въ личность съ опредѣленнымъ и постояннымъ характеромъ. При этомъ воспитателю предстоитъ не легкое дѣло видоизмѣнить въ извѣстномъ и желательномъ направленіи не безжизненный предметъ, а существо живое, которое, какъ уже было сказано, не поддается кореннымъ измѣненіямъ. Тѣ трудности, которыя встрѣчаетъ воспитатель на пути къ этой цѣли, очень нерѣдко заставляютъ его въ дѣлѣ воспитанія избирать одинъ изъ двухъ, прямо противоположныхъ путей. Чаше всего воспитатель старается, конечно, въ предѣлахъ возможности, уничтожить или по крайней мѣрѣ ослабить у воспитанниковъ всѣ нежелательныя въ благоустроенной школѣ индивидуальныя черты и сохранить однѣ только общія. Иногда же воспитатель, отказываясь отъ воспитанія по его существу, отъ всякой даже попытки видоизмѣнить индивидуальныя черты своихъ воспитанниковъ въ томъ или другомъ направленіи, представляетъ каждой школьной индивидуальности неограниченный просторъ, нѣтъ вѣстѣсняемую свободу развитія.

Въ первомъ случаѣ воспитанниковъ той или другой школы, при самомъ ихъ вступленіи въ школу, прежде всего одѣваютъ въ одинаковую для всѣхъ форменную одежду, выдаютъ имъ на руки правила внѣшняго поведенія съ обязательнымъ внушеніемъ неуклонно ихъ исполнять, приучаютъ одинаково ходить, стоять и сидѣть, заставляютъ одинаково писать, давать отвѣты на предлагаемые вопросы въ строго опредѣленной формѣ, приучаютъ даже одинаково относиться къ тѣмъ или другимъ впечатлѣніямъ, одинаково мыслить, строго преслѣдуя все то, въ чемъ такъ или иначе сказывается особенность индивидуальной личности, не допуская никакой оригинальности, никакого отступленія отъ установленной школьной нормы. Вообще въ такомъ случаѣ уже сама собою въ школѣ является неизбѣжная необходимость въ подробной и точной регламентаціи. А при такой постановкѣ воспитательнаго дѣла въ школѣ, уже само собою разумѣется, бываютъ неизбѣжными тѣ или другія мѣры воздѣйствія, бдительный надзоръ, внушенія, предупрежденія, угрозы и даже тѣ или другія наказанія.

Но такое прямолинейное и насильственное, такъ сказать, видоизмѣненіе всѣхъ природныхъ особенностей воспитанниковъ не всегда проходитъ бесслѣдно и вполне благополучно. Въ какомъ бы хорошемъ и благородномъ стилѣ не были воспитаны ученики въ школѣ, рано или поздно наступитъ то время, когда ученики постараются сбросить съ себя школьное воспитательское иго, если это иго было особенно тяжелымъ и неудобносимымъ. И чѣмъ строже и безпощаднѣе былъ ненавистный для нихъ школьный режимъ, тѣмъ съ большею силою и въ болѣе грубой формѣ, по выходѣ изъ школы, они стараются удовлетворить низшіе и самые дурные инстинкты, до того времени насильственно обуздываемые желѣзною дисциплиною школы. Этимъ очень просто и въ то же время вполне основательно объясняется то, повидимому, мало

понятное для многихъ явленіе, что нѣкоторые наиболѣе сдержанные ученики, казавшіеся въ школѣ болѣе или менѣе благовоспитанными, иногда по выходѣ изъ школы являются наиболѣе безобразными въ жизни. На такихъ ученикахъ вполне оправдывается русская пословица: «гони природу въ дверь, она влетитъ въ окно».

Съ другой стороны и полное отсутствіе всякаго воспитанія въ школѣ, предоставленіе различнымъ школьнымъ индивидуальностямъ ничѣмъ нестѣсняемой свободы развитія опасно въ педагогическомъ отношеніи настолько же, если не въ болѣе высокой степени, насколько и воспитаніе, насильственно подавляющее и задающее цѣлю въ самомъ корнѣ уничтожить всякую школьную индивидуальность. Если уничтожить въ школѣ всякое воспитывающее начало для индивидуальныхъ особенностей учащихся, ученики все-таки не останутся совершенно безъ всякаго воспитанія. Въ такомъ случаѣ они также подвергнутся воспитанію, но самому нежелательному и самому худшему, именно воспитанію подъ вліяніемъ испорченной среды. Ученикъ, предоставленный самому себѣ, поддаваясь исключительно только своимъ личнымъ желаніямъ и стремленіямъ и не встрѣчая ни у кого вліятельной нравственной поддержки, легко и свободно можетъ послѣдовать самымъ дурнымъ примѣрамъ и такимъ образомъ сдѣлаться жертвою окружающей его обстановки.

Отсюда, кажется, становится вполне яснымъ, что учащимся въ школѣ дѣтей съ ихъ различными индивидуальными особенностями не слѣдуетъ оставлять совершенно безъ всякаго воспитанія, предоставивши ихъ самимъ себѣ въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго характера. Воспитаніе въ школѣ необходимо. Только при этомъ воспитаніи всѣ заботы и усилія воспитателя должны быть направлены не къ совершенному подавленію всѣхъ личныхъ особенностей каждаго учащагося въ школѣ, а къ тому, чтобы изъ каждаго питомца школы выработать и образовать сознательную и высоко-нрав-

ственную личность, такъ какъ человѣкъ вообще не можетъ быть ни цѣлю, ни средствомъ для чего то вышшняго. «Человѣкъ, говоритъ авторъ «Вопросовъ христіанскаго воспитанія», не случайный актеръ на аренѣ жизни, только исполняющій ту или другую общественную роль; нѣтъ, известное положеніе въ свѣтѣ, тѣ или иныя обязанности, тотъ или другой кругъ дѣятельности, — это только условія, чрезъ которыя и при посредствѣ которыхъ развивается, проявляется и образуется нравственный характеръ человѣка». А при развитіи нравственнаго характера у воспитанника еще на школьной скамьѣ для него не опасны бываютъ и самыя дурныя вліянія и примѣры окружающей среды. «Хотя для другихъ душегубны Аѣины, говоритъ Григорій Богословъ въ надгробномъ словѣ Святому Василию Великому, однакоже не было отъ нихъ никакого вреда для насъ, сжавшихъ и заградившихъ сердце. Напротивъ того, живя въ Аѣинахъ, мы съ Василиемъ Великимъ утверждались въ вѣрѣ, потому что узнали обманчивость и лживость идоловъ и тамъ научились презирать демоновъ, гдѣ имъ удивляются. Чрезъ сіе самое приобрѣли мы известность не только у своихъ наставниковъ и товарищей, но и въ цѣлой Элладѣ, особенно у знатнѣйшихъ мужей Эллады. Слухъ о насъ доходилъ и за предѣлы ея, какъ сдѣлалось это явно изъ разсказа о томъ многихъ. Ибо кто только зналъ Аѣины, тотъ слышалъ и говорилъ о нашихъ наставникахъ; а кто слышалъ о нашихъ наставникахъ, тотъ слышалъ и говорилъ о насъ. Для всѣхъ мы были и слыли безызывѣтною четюю».

III.

Воспитательныя воздѣйствія, направленные къ образованію, развитію и укрѣпленію нравственнаго характера учащихся, могутъ быть двоякаго рода. Они могутъ быть прямыми, когда воспитатель непосредственно вліяетъ частично или во всей совокупности на умъ, волю и чувство воспи-

танника. Но они могутъ быть и косвенными или посредственными, затрогивая непосредственно лишь только умъ воспитанника, сферу его идей и путемъ преобразования послѣднихъ вліяя на область воли и чувства.

Какъ образуется нравственный характеръ воспитанника, отвѣтить ясно и опредѣленно на этотъ вопросъ представляется задачей довольно трудною, такъ какъ даже при разрѣшеніи вопроса объ образованіи характера вообще мы и до сихъ поръ стоимъ предъ задачею, изслѣдованною еще недостаточно. Ни ясныя идеи, ни возвышенныя чувства, ни усиленная работа воли не обеспечиваютъ еще наличности въ человѣкѣ того, что принято считать и называть сильнымъ характеромъ. При томъ сильный, твердый и устойчивый характеръ не тождественъ еще съ тѣмъ, что слѣдуетъ назвать въ собственномъ смыслѣ нравственнымъ характеромъ. «Характеръ можетъ быть силенъ и сосредоточенъ въ одномъ направленіи, говоритъ Ушинскій въ своей «Педагогической антропологии», такъ что человѣкъ можетъ сильно хотѣть и можетъ отчетливо знать, чего онъ хочетъ, но самое это направленіе можетъ быть положительно дурнымъ». Таковы очень часто бываютъ характеры у людей совершенно безнравственныхъ и узакоренѣлыхъ преступниковъ. Но таковы они бываютъ у великихъ и высоконравственныхъ людей, прославившихъ свои имена въ исторіи тѣми или другими дѣлами и подвигами на пользу церкви, общества и государства. Вообще сильный, твердый, постоянный и уравновѣженный характеръ представляетъ изъ себя мечъ обоюдоострый, пригодный какъ для того, чтобы дѣлать добро, такъ и для того, чтобы дѣлать зло.

Нельзя, конечно, ожидать особенно широкаго вліянія на образованіе нравственнаго характера учащихся въ школь отъ косвеннаго или посредственнаго воздѣйствія воспитателя, направленнаго къ нравственному усовершенствованію воспитанниковъ

при помощи такъ называемаго воспитательнаго обученія, которое противопоставляется обученію профессиональному, стремящемуся дать учащемуся въ школь извѣстныя познанія и извѣстныя навыки, имѣющіе лишь утилитарное, а не воспитательное значеніе. При воспитательномъ обученіи преподаваемые въ школь тѣ или другіе научныя предметы должны только помочь уму, волѣ и чувству воспитанника принять наиболѣе желательное направленіе и въ конечной своей цѣли поднять воспитанника до намѣченнаго нравственнаго уровня. Несомнѣнно въ этомъ дѣлѣ болѣе существеннымъ оказывается прямое и непосредственное нравственное воздѣйствіе воспитателя на учащихся. Но и при этомъ способѣ вліянія на образованіе нравственнаго характера плоды его не всегда бываютъ одинаковы, равно какъ не всегда ясны до очевидности. «Нужно примириться съ тѣмъ обстоятельствомъ, говоритъ Рарикъ въ своей «Философіи воспитанія», что если нравственное воспитаніе можетъ поднять нравственный уровень даннаго поколѣнія и оказать такимъ образомъ медленное и скромное вліяніе на массу, то дѣйствительныя плоды принесетъ оно лишь по отношенію къ довольно незначительной частицѣ всѣхъ тѣхъ, кому оно дается». Но это меньшинство стобитъ во всякомъ случаѣ всѣхъ остальныхъ. Нѣсколько личностей съ сильнымъ нравственнымъ характеромъ способны бываютъ увлечь за собою своимъ вліяніемъ многихъ, если иногда не всѣхъ. А потому возможность поднять и усовершенствовать чрезъ косвенное или прямое воспитательное вліяніе нравственно хотя бы нѣскольکو воспитанниковъ въ школь должна спасти воспитателей отъ безнадежнаго взгляда на пользу школьнаго нравственнаго воспитанія вообще. Если бы даже на сто воспитанниковъ воспитательное обученіе вмѣстѣ съ прямымъ нравственнымъ воспитаніемъ принесло положительныя и добрыя плоды по отношенію къ пятидесяти ученикамъ, то и это уже можно считать довольно существен-

нымъ и важнымъ результатомъ въ педагогическомъ отношеніи. Оно уже очевидно самыми жизненными фактами свидѣтельствовало бы о томъ, что воспитатель стоитъ на вѣрномъ пути въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія учащихся. При этомъ очень возможно, даже, можно сказать, несомнѣнно, что воспитаніе, давшее положительные и добрые результаты по отношенію къ пяти и десяти, произведетъ благодѣтельное, хотя и менѣе замѣтное и рѣшительное вліяніе и на остальныхъ девяносто пять, девяносто учащихся.

Всю задачу воспитанія нравственнаго характера учащихся въ школѣ можно свести къ слѣдующимъ двумъ основнымъ вопросамъ: 1) къ вопросу объ изученіи образованія характера вообще и 2) къ вопросу объ изученіи нравственной стороны характера.

Западно-европейскіе и новѣйшіе русскіе психологи-педагоги раздѣляютъ характеръ каждаго человѣка на два основныхъ характера, такъ называемый объективный и на характеръ субъективный.

Объективный характеръ слагается изъ всей общей суммы привычекъ добрыхъ или дурныхъ, старыхъ или недавнихъ, психическихъ или физическихъ, опредѣляющихъ общую норму и поведеніе извѣстнаго человѣка. Такого рода характеръ образуется самъ собою, безъ прямого участія сознанія, помимо непосредственнаго участія воли человѣка, образуется, такъ сказать, автоматически.

По мѣрѣ того, какъ человѣкъ начинаетъ болѣе или менѣе сознательно относиться къ получаемымъ внѣшнимъ и внутреннимъ впечатлѣніямъ, научается сознательно наблюдать, размышлять о предметахъ своихъ наблюденій, чувствовать, страдать и судить самого себя, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ начинаетъ уже формулировать для себя правило и законы, рѣшаетъ слѣдовать имъ, вообще начинаетъ стремиться къ тому, что называется самоопредѣленіемъ личности. Совершенство всѣхъ этихъ опредѣляющихъ

поведеніе и образъ жизни человѣка мнѣній, сужденій, правилъ и законовъ и представляетъ собою такъ называемый субъективный характеръ человѣка.

Объективный характеръ не можетъ остановиться на одной какой-либо опредѣленной точкѣ неподвижности, не можетъ успокоиться на какомъ-нибудь конечномъ предѣлѣ. Напротивъ, онъ подверженъ постоянной эволюціи и потому бываетъ измѣняемымъ и непостояннымъ. По самъ подвергаясь эволюціи, объективный характеръ съ своей стороны увлекаетъ за собою и субъективный характеръ, который, такимъ образомъ, слѣдуетъ шагъ за шагомъ за объективнымъ въ эволюціи послѣдняго. По мѣрѣ того, какъ человѣкъ начинаетъ испытывать новыя, до тѣхъ поръ неизвѣстныя ему чувства, начинаетъ пріобрѣтать новыя привычки, соотвѣтственно этому измѣняются и его сужденія, перерабатываются и правила, опредѣляющія характеръ его дѣятельности. Такимъ образомъ въ каждой отдѣльной личности одновременно почти всегда живутъ какъ бы два человѣка, часто совершенно противоположныхъ одинъ другому, изъ которыхъ одинъ дѣйствуетъ, а другой судитъ его дѣйствія. Эта двойственность, будучи нерѣдко источникомъ великой душевной внутренней борьбы человѣка, является въ то же время однимъ изъ условий его внутренняго нравственнаго развитія и усовершенствованія, опредѣляя его дѣятельность въ ряду постоянныхъ колебаній между бессознательнымъ или полусознательнымъ и вполнѣ сознательнымъ состояніемъ, между идеей и реальностью, между тягостною зависимостью и желательною свободой или, говоря иными словами, между объективнымъ и субъективнымъ характеромъ.

Такое тѣсное взаимоотношеніе между объективнымъ и субъективнымъ характеромъ каждой отдѣльной личности требуетъ отъ воспитателя особенно тщательнаго вниманія къ своимъ ученикамъ, потому что въ педагогическомъ отношеніи представ-

няется дѣломъ первой и существенной важности, чтобы установилось надлежащее и правильное равновѣсіе между объективнымъ и субъективнымъ характеромъ учета, чтобы ученикъ еще въ школѣ достигъ, конечно, въ предѣлахъ возможности, такого желательнаго внутренняго душевнаго состоянія, когда разумъ и нравственные идеалы идутъ рука объ руку съ силой и постоянствомъ. Человѣкомъ съ высокими и сильными нравственными характеромъ можетъ быть названъ тотъ, кто съ одной стороны влагаетъ наибольшую энергію въ то дѣло, служить которому повелительно требуютъ его воля и нравственные законы, а съ другой стороны обладаетъ вполне осознаннымъ и просвѣщеннымъ въ истинномъ смыслѣ умомъ для надлежащаго направлення силы своей энергіи къ намѣченной нравственной дѣли.

Димитрій Дубакинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

Нижегородская епархія.

Приходское духовенство, монастыри, приходскіе попечительные совѣты и разныя учрежденія духовнаго вѣдомства въ Нижегородской епархіи продолжали въ минувшемъ январѣ мѣсяцѣ принимать дѣятельное участие въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

Епархіальный лазаретъ, развернутый на 104 койки, имѣлъ 101 именныхъ, изъ коихъ въ январѣ мѣсяцѣ приняты отъ духовенства III Сергачскаго округа 2 и отъ духовенства II Макарьевскаго округа 2. На 1-е января въ епархіальномъ лазаретѣ состояло больныхъ—раненыхъ воиновъ 75, въ теченіе января вновь поступило 33, выписано 51,

Въ Епархіальный комитетъ, въ теченіе этого мѣсяца, поступило денежныхъ пожертвованій:

а) на содержаніе епархіальнаго лазарета: 1) отъ духовенства г. Н. Новгорода 311 р. 93 к.; 2) отъ прихожанъ попечительныхъ совѣтовъ 283 р. 98 к.; 3) отъ церкви, причтовъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ 609 р. 2 к.; 4) отъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ 103 р. 47 к.; 5) отъ разныхъ учреждений, частныхъ лицъ и случайныхъ поступленій 128 р. 90 к. и 6) лично отъ епархіальнаго архіерея 50 р. и архіерейскаго дома 50 р.,—итого 1537 р. 30 к.

б) на оборудованіе и содержаніе именныхъ косякъ—560 р.

в) въ распоряженіе епархіальнаго комитета: 1) отъ духовенства 81 р. 94 к.; 2) приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ 100 р. 63 к., 3) церкви, причтовъ и прихожанъ 178 р. 65 к., 4) отъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ 269 р. 9 к. и 5) разныхъ пожертвованій 116 р. 71 к.—итого 747 р. 2 к.

Всего въ истекшемъ мѣсяцѣ отъ вышеуказанныхъ учреждений и лицъ поступило 2917 р. 27 к.

Вмѣстѣ съ денежными пожертвованіями продолжали поступать и пожертвованія вещами. За истекшій мѣсяцъ въ епархіальный комитетъ поступило: 1) въ распоряженіе комитета: а) *духовенства*: 314 сорочекъ, 313 кальсонъ, теплыхъ вещей 25, полотенецъ 66, холста 2739 арш., простынь, наволочекъ 33, чулокъ и носковъ 125 паръ, перчатокъ, варежь и др. 126 п., овчинъ, полушубковъ, шапокъ и шарфовъ 23 и книгъ 25, б) отъ *попечительныхъ совѣтовъ*: сорочекъ 352, кальсонъ 390, теплыхъ фуфаекъ 34, холста 5862 арш., простынь 136, полотенецъ 189, перчатокъ, портянокъ и проч. 412 п., носковъ и чулокъ 108 п., полушубковъ, овчинъ, сапогъ и другихъ вещей 19.

2) *Для пересылки въ дѣйствующую армию*: а) отъ духовенства: сорочекъ 106,

кальсонъ 101, холста 506 арш., фуфаекъ 23, простынь и наволочекъ 65, чулокъ и носковъ 53, варежь и перчатокъ 35 паръ, овчинъ 5; б) отъ попечительныхъ совѣтовъ церковно-приходскихъ школъ: сорочекъ 210, кальсонъ 203, портянокъ 109 паръ, теплыхъ вещей 65, чулокъ и носковъ 126 паръ, перчатокъ и варежь 64 пары, полотенецъ, платковъ и друг. 276 и холста 2.150 арш.

3) Для отправки въ складъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Осодоровны отъ духовенства: сорочекъ 127, кальсонъ 79, теплыхъ вещей 78, варежь и перчатокъ 118 паръ, простынь, полотенецъ и проч. 98.

Непосредственно отправлено въ тотъ же складъ: серебряныхъ крестиковъ 65, холста 1.358 арш., вязи и бумазеи 75 арш., носковъ 285 паръ, варежь и перчатокъ 695 паръ, одѣяль 22, полотенецъ 281, сорочекъ 1.320, кальсонъ 1.213, портянокъ 168 паръ, фуфаекъ 131, шапокъ, шарфовъ и проч. 348, бинтовъ 33 арш., сапогъ 25 паръ и разныхъ вещей 569.

Помимо того поступили пожертвованія табакомъ, сухарями, чаемъ, сахаромъ и друг.

Монастыри Нижегородской епархіи также, какъ и въ предыдущіе мѣсяцы военнаго времени, продолжали съ любовью нести значительную жертву на святое дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Въ теченіе января мѣсяца въ епархіальный комитетъ поступило: отъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря, вмѣстѣ съ пресвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Балахнинскимъ, 139 р., 50 к., Маровской женской общины 80 р., Выксунскаго Иверскаго монастыря 50 р., Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря 25 р., Арзамасской Высокогорской пустыни 25 р., Арзамасскаго Николаевскаго монастыря 30 р., Оранскаго монастыря 75 р., и Осиповскаго монастыря 30 р., всего 454 р. 50 к.

Вещами отъ монастырей поступило въ комитетъ, для пересылки въ дѣйствующую

армію 440 предметовъ изъ бѣлья и теплой одежды, на сумму до 500 р. При чемъ Арзамасскій Николаевскій и Серафимо-Дивѣвскій монастыри непосредственно сами послали въ армію для воиновъ 200 крестиковъ, 150 молитвенниковъ и брошюрь, 469 паръ нижняго бѣлья, 230 паръ варежь, 225 фуфаекъ, 58 паръ носковъ, 1.000 аршинъ холста, 70 полотенецъ, 370 набрюшниковъ и другія вещи.

Жертва сравнительно скромная по цифрамъ. Но за этими цифрами стоитъ другая жертва, которую незамѣтно для людскаго взора, но съ теплотою и любовью въ сердцѣ несутъ на алтарь Отечества насельники и насельницы монастырей. Это—шитье и вязаніе теплой одежды и всякаго рода бѣлья какъ для всѣхъ мѣстныхъ лазаретовъ, такъ и для отправки на передовыя позиціи въ армію, стирка бѣлья, уходъ за ранеными во всѣхъ общественныхъ организаціяхъ помощи въ качествѣ сестеръ милосердія или въ качествѣ послушницъ. Такіе монастыри, какъ Нижегородскій Крестовоздвиженскій женскій монастырь, Арзамасскіе — Алексѣевскій и Николаевскій и Серафимо-Дивѣвскій, во множествѣ изготовляютъ вещи для нуждъ арміи, а равно и непрестанно несутъ тѣ или другія работы въ мѣстныхъ лазаретахъ. То же христіанское дѣло по обслуживанію раненыхъ воиновъ въ лазаретахъ и по изготовленію бѣлья для арміи несутъ и мелкія женскія общины и монастыри епархіи. Если перевести эти жертвы на деньги или на языкѣ цифръ, то получится очень почтенная сумма.

Въ настоящее время одной изъ главныхъ заботъ Епархіального комитета является работа объ изготовленіи нижняго бѣлья для нашихъ доблестныхъ воиновъ. Изготовленіемъ этихъ вещей заняты организованный при лазаретѣ кружокъ дамъ, воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній, женскіе монастыри, жены священниковъ, учительницы приходскихъ школъ и другія лица. Въ январѣ мѣсяцѣ Епархіальнымъ комитетомъ было отправлено въ дѣйствующую

на Кавказъ армію 500 теплыхъ комплектовъ, по семи вещей въ каждомъ комплектѣ, 500 холодныхъ комплектовъ, по 5 вещей въ каждомъ и всѣ имѣвшіяся въ складѣ Епархіального комитета теплыя вещи въ количествѣ 386.

Кромѣ всего этого Епархіальный комитетъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ отправилъ 1100 руб. въ комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны: 300 руб. пострадавшему отъ войны православному духовенству Галиціи, 300 руб. разоренному войной православному населенію на Кавказѣ и 500 руб. на помощь русинамъ Галиціи, разореннымъ войной.

Во всѣхъ лазаретахъ и слабосильныхъ командахъ Нижняго-Новгорода ведется духовенствомъ дѣло религиозно-правственнаго назиданія страждущимъ воинамъ. Ведется оно путемъ чтеній и бесѣдъ на религиозно-нравственныя и историко-патріотическія темы, въ которыхъ принимаютъ участіе на ряду съ городскимъ духовенствомъ также и учащіе духовно-учебныхъ заведеній Нижняго-Новгорода. 16 декабря 1914 года созвано было въ архіерейскихъ покояхъ особое совѣщаніе изъ всѣхъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Епархіальный преосвященный обратился къ нимъ съ призывомъ придти на помощь приходскому духовенству въ чтеніяхъ и веденіи бесѣдъ по лазаретамъ. На этотъ призывъ преподаватели единодушно стозвонились готовностью посвятить свое свободное время святому дѣлу окормленія раненыхъ воиновъ. Тогда же составлена была коммисія, подъ предѣлательствомъ ректора духовной семинаріи протоіерея Померанцева, изъ представителей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и о. о. благочинныхъ города. Коммисія эта выработала порядокъ чтенія и распредѣлила между преподавателями и преподавательницами лазареты: каждому лицу назначенъ лазаретъ, гдѣ имъ ведутся чтенія и бесѣды по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, а въ тѣхъ

лазаретахъ, гдѣ раненыхъ насчитывается нѣсколько сотъ, тамъ чтенія ведутся еще среди недѣли. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ за время съ 26 декабря проведено духовенствомъ и преподавателями 162.

По словамъ лекторовъ, воины выслушивали чтенія съ напряженнымъ вниманіемъ и всегда благодарили за доставленное имъ душевное утѣшеніе. Особенно съ большимъ интересомъ для раненыхъ проходили чтенія, которыя сопровождались туманными картинками и хоровымъ пѣніемъ патріотическихкихъ пѣсенъ и народныхъ гимновъ, исполняемыхъ воспитанниками духовной семинаріи и дѣвочкамъ-пріютками Филаретовскаго дома милосердія. Въ нѣкоторыхъ лазаретахъ приходскими пастырями и лекторами-преподавателями введено на чтеніяхъ общее пѣніе при участіи самихъ воиновъ, что также оживляло бесѣды и поднимало духовную настроенность слушателей.

Особенно внимательно, въ смыслѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ раненыхъ воиновъ, обставленъ епархіальный лазаретъ. Здѣсь чтенія ведутся не менѣе 2 разъ въ недѣлю, лучшими лекторами изъ преподавателей и лицъ городского духовенства, по программѣ, утвержденной заблаговременно епархіальнымъ архіереемъ. Чтенія всегда сопровождаются пѣніемъ концертовъ, гимновъ, исполняемыхъ хоромъ воспитанниковъ духовной семинаріи и воспитанницъ епархіального женскаго училища. Нерѣдко выступаетъ и оркестръ музыки изъ воспитанниковъ семинаріи. Помимо чтеній и бесѣдъ въ извѣстные дни, въ епархіальномъ лазаретѣ ведутся ежедневно за утренней молитвой пастырскія бесѣды на дневныя Евангельскія чтенія. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней здѣсь, какъ и вездѣ по городскимъ лазаретамъ, совершаются всенощныя бдѣнія, а въ самые праздники молебны съ акаѳистами. Поютъ очереди воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ.

Епархіальный преосвященный, зная, какъ

высоко смотря на архипастыря Церкви Христовой православное русское население и какъ дорого цѣнить русскій человѣкъ полученное имъ отъ архипастыря благословеніе, поставилъ себѣ задачей, среди другихъ дѣлъ епархіи, посѣтить всѣ лазареты Нижняго-Новгорода и преподать раненымъ воинамъ сильное утѣшеніе и назиданіе. Воины при посѣщеніи епископа всегда съ полнымъ вниманіемъ выслушиваютъ архипастырскія наставленія и съ благоговѣніемъ и признательностью принимаютъ святительское благословеніе. При отъѣздѣ изъ лазарета преосвященный, благословляя воиновъ, обычно одарялъ ихъ натѣльными крестиками, причемъ Евангелій и молитвенниковъ роздано было имъ 2300 и натѣльных крестиковъ 2000.

Тульская епархія.

За декабрь 1914 г. пожертвованія на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и вспомошествованіе семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, отъ церквей, монастырей и учрежденій духовнаго вѣдомства выразились въ слѣдующемъ:

1) Изъ суммъ Тульского епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій на нужды войны 4 декабря, по постановленію комитета, поднесено въ распоряженіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, при посѣщеніи Ея Величествомъ гор. Тулы, 10000 руб. на нужды войны.

2) Въ епархіальный комитетъ на нужды войны и въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну, всего въ теченіе декабря поступило 7229 р. 21 к.: а) отъ церквей—690 р. 82 к., б) отъ монастырей—71 р. 37 к., в) отъ духовенства—2557 р. 74 к., г) отъ церковныхъ старостъ 2584 р. 93 к., д) кружечнаго сбора 534 р. 84 к., е) отъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—403 р. 3 к., ж) отъ учащихся—125 р. 67 к., з) отъ попечительныхъ совѣтовъ—130 р. 1 к. и и) отъ Д. И. Шемарина на оборудованіе и содер-

жаніе 2-хъ коекъ въ епархіальномъ лазаретѣ съ 1 января 1915 года—130 р.

Всего на приходъ въ комитетъ за настоящее время поступило 37.636 р. 47 к.

Кромѣ того, особо установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора за богослуженіями въ церквахъ и монастыряхъ епархіи въ пользу Краснаго Креста, представлено 6379 р. 30 к.

3) Отъ священно-церковнослужителей епархіи, матушекъ и дѣтей ихъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіальный комитетъ поступаютъ пожертвованія бѣльемъ, холстомъ, перевязочными средствами и проч. для воиновъ дѣйствующей арміи. Такихъ вещей пожертвованій за декабрь поступило: а) рубашекъ 1080, б) кальсонъ 1005, в) портянокъ 159, г) перчатокъ 1010 паръ, д) чулокъ 768 паръ, е) платковъ, ж) валенныхъ сапогъ 10, з) полушубковъ 13, и) холста 5484 арш. и много разныхъ другихъ предметовъ: подушекъ, наволочекъ, одеялъ а также чаю, сахару, табаку и т. п.

По просьбѣ воспитаницъ Тульскаго епархіальнаго училища и сестеръ Тульскаго Успенскаго монастыря, изъ поступившихъ пожертвованій холстомъ большая часть была передана въ училище и монастырь для заготовленія трудами воспитаницъ и сестеръ обителі безвозмездно бѣлья для солдатъ. Заготовленное такимъ образомъ обшима ихъ стараніями бѣлье и всѣ другія пожертвованія, поступившія въ готовомъ видѣ были отправлены въ складъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ Москвѣ.

4) Въ приходѣ села Ювлева, Богородицкаго уѣзда, открытъ 13 декабря на средства мѣстнаго Ювлевскаго приходскаго попечительнаго совѣта одинъ новый приходскій лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ на 7 кроватей причемъ какъ оборудованіе, такъ равно и содержаніе лазарета полностью принято на средства совѣта.

Съ открытіемъ означеннаго Ювлевскаго

лазарета всего съ прежде открытыми состояло въ епархіи 13 приходскихъ лазаретовъ, въ которыхъ всего было оборудовано на 164 кровати для раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Кромѣ того начато было оборудованіе двухъ новыхъ приходскихъ лазаретовъ, — при Успенской церкви на станціи Узловой Сѣверо-Восточн. ж. д., Богородицкаго уѣзда и Казанской церкви села Ламовки, того же уѣзда; оба эти лазарета оборудуются отчасти на средства приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, отчасти же отъ кредитныхъ товариществъ и учащаго персонала сельскихъ школъ.

5) Была оборудована въ Тульскомъ епархіальномъ лазаретѣ съ первыхъ чиселъ декабря одна кровать для раненыхъ воиновъ на счетъ ежемѣсячныхъ 1 % отчисленій случавшихъ въ Тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

6) Въ цѣляхъ увеличенія средствъ на нужды войны, также отчасти въ воспитательныхъ цѣляхъ, воспитанницами Тульской второй-классной церковно-приходской школы своими средствами былъ устроенъ 11 декабря въ домѣ просвѣтительныхъ учрежденій тор. Тулы патриотическій вечеръ, по программамъ специально изъ сценъ оперы «Жизнь за Царя», отъ каковаго вечера поступило въ епархіальный комитетъ чистой прибыли 174 р. 63 к.

Кромѣ того для розыгрыша пожертвованныхъ въ епархіальный комитетъ нѣсколькихъ вещей была устроена домашняя лотерея, отъ которой выручено на нужды войны 200 руб.

7) Монастыри епархіи помимо денежныхъ пожертвованій, каковыхъ отъ начала военныхъ дѣйствій поступило 2.230 р. 37 к., по мѣрѣ возможности оказывали помощь натурой.

Въ частности, Щегловскимъ монастыремъ отъ начала военныхъ дѣйствій безвозмездно отводилось помѣщеніе для епархіальнаго лазарета для раненыхъ воиновъ въ зданияхъ монастыря; въ каковомъ лазаретѣ

находилось на излеченіи 25 раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Въ Новосильскомъ монастырѣ оборудованъ, почти отъ начала военныхъ дѣйствій лазаретъ на средства монастыря на 5 кроватей.

Въ Спасопреображенскомъ Бѣлевскомъ — на 12 кроватей, изъ коихъ 5 кроватей на полномъ содержаніи отъ монастыря, каковыя продолжали содержаться въ теченіе всего декабря.

Отъ женскихъ монастырей монахинями въ качествѣ сестеръ милосердія обслуживающихъ безвозмездно нѣкоторые лазареты; отъ Тульскаго Успенскаго — 10 сестрами обители, отъ Успенско-Иверскаго 24 сестрами, также отъ другихъ женскихъ монастырей — Каширскаго-Никитскаго, Бѣлевскаго-Крестовоздвиженскаго.

Кромѣ того Бѣлевскимъ - Крестовоздвиженскимъ монастыремъ въ своихъ зданіяхъ безвозмездно было отведено помѣщеніе подъ земскій лазаретъ на 12 кроватей, каковымъ помѣщеніемъ лазаретъ продолжалъ пользоваться и въ декабрѣ (открытъ съ начала сентября), при чемъ для раненыхъ монастыремъ отпускались безвозмездно нѣкоторые продукты; Каширскимъ же Никитскимъ монастыремъ помимо сего давались отъ монастыря лошади бесплатно во всякое время для перевозки раненыхъ съ вокзала по лазаретамъ.

ЦАРЬГРАДЪ И СВЯТАЯ СОФІЯ ¹⁾.

Константинополь часто подвергался осадамъ, во время которыхъ онъ легко могъ остаться безъ воды, ибо испортить водопроводъ было не трудно ²⁾. Отсюда сложная

¹⁾ Продолженіе. См. № 11 «Церк. Вѣдом.».

²⁾ За время своего существованія Константинополь подвергался 29 осадамъ и 8 разъ былъ во власти неприятелей. Сначала его тревожили арабы; ватѣмъ подъ стѣнами его являлись персы подъ предводительствомъ Хозроя, въ 616 и 626 г. г. Позже много разъ ссаждали его арабы. При ежегодныхъ осадахъ (съ 668 г. по 675 г.) Константинополю удалось спастись только благодаря

система цистернъ. Онѣ строились двойко— открытыми и закрытыми. Цистернъ открытыхъ нынѣ можно видѣть три (теперь онѣ безъ воды). Вместимость ихъ очень значительна: напримѣръ, цистерны св. Мокія въ длину 170 метровъ, ширину 147 и въ глубину около 10. Турки называютъ такія цистерны Чукуръ-Восталь — рытые сады, потому что дно цистернъ теперь покрыто растительностію. Но большинство цистернъ было закрытыхъ. До сихъ поръ можно осматривать многія изъ нихъ. Наиболѣе обширною и доступною для обозрѣнія является такъ называемая турками цистерна тысячи и одной колонны. Она находится недалеко отъ ипподрома. Полагаютъ, что она сооружена еще при Константинѣ Великомъ. Теперь насчитываютъ въ ней 212 колоннъ въ 15 рядовъ. Въ настоящее время цистерна настолько засорена, что колонны болѣе чѣмъ на половину зарылись въ землю. Въ теперешнемъ видѣ цистерна имѣетъ 60 метровъ въ длину и 50 въ ширину. На сѣверо-востокъ отъ Св. Софіи находится старинная цистерна, до сихъ поръ наполненная водою. Она построена при Юстиніанѣ. Она имѣетъ 336 колоннъ, расположенныхъ рядами по 28 въ длину и по 12 въ ширину. Лѣтъ 20 тому назадъ проф. Стриговскій осматривалъ и научно описалъ около 40 закрытыхъ цистернъ. Изъ нихъ многія существуютъ при мечетяхъ, бывшихъ византійскихъ храмахъ. Въ Константинополѣ даже до сихъ поръ не вывелся обычай строить цистерны въ частныхъ домахъ. Вода, подаваемая водопроводами, не высокаго качества. Поэтому нѣкоторые запасаютъ въ цистернахъ воду, стекающую съ крыши въ теченіе дождливыхъ мѣсяцевъ. Такъ поступаютъ, напримѣръ, и наши монахи пантелеймоновцы и другіе.

своему греческому огню. Въ годы 865, 904 и 941 громили Константинополь наши предки подъ предводительствомъ Киевскихъ князей Аскольда и Дира, Олега и Игоря, бравшихъ выкупы съ императоровъ и заставлявшихъ ихъ заключать торговые договоры.

Но главную достопримѣчательность Константинополя составляютъ дома молитвы. Стамбулъ такъ же пораженъ обиліемъ ихъ, какъ и Москва. Насчитывается около 230 большихъ мечетей — джами и болѣе 650 маленькихъ — меяджиди, — около 60 храмовъ греческихъ православныхъ, около 40 армяно-грегоріанскихъ, 12 армяно-католическихъ и около 40 синагогъ.

Константинопольскія мечети турецкой постройки, безспорно, единственный памятникъ, который переживетъ мусульманское господство на Босфорѣ. Не всѣ онѣ одинаковой цѣнности. Но многія изъ нихъ, безъ сомнѣнія, могли бы сдѣлать честь искусству и культурныхъ народовъ. Всегда нуждавшіеся въ деньгахъ, турки никогда не падали ихъ на свои мечети и дворцы. Въ этихъ постройкахъ проявились творческія способности мусульманскихъ художниковъ наиболѣе полно. Израсходована масса силъ сдѣлать мечети настолько изящными и выстѣ прочными, насколько умъ былъ въ силахъ создать планы, разрешающіе эту задачу, а руки привести ихъ въ исполненіе.

Повидимому, раньше всѣхъ выстроена уже знакомая намъ мечеть Эйюба. Надъ могилой Эйюба былъ воздвигнутъ мавзолей, и рядомъ съ нимъ въ 1459 году мечеть. Постройка—кулолообразная, вся изъ бѣлаго мрамора. Мечеть представляетъ такую святую, что невѣрнымъ нельзя входить даже во дворъ ея. Да и вообще не слѣдуетъ держаться вблизи ея тому, кто не хочетъ идти на оскорбленіе словомъ и даже дѣянствіемъ. При восшествіи на престолъ султаны здѣсь, какъ говорилось выше, опоясываются мечомъ пророка — церемонія, одинаковая по значенію съ коронаціей.

Второй по древности и важности въ глазахъ турокъ является мечеть Магомета II (Завоевателя), построенная 18 лѣтъ спустя послѣ завоеванія. Сюда только недавно стали пускать европейцевъ для осмотра. Мечеть Магомета стала на мѣсто знаменитаго храма святыхъ Апосто-

овъ, воздвигнутаго, какъ и Софія, при Юстиніанѣ. Храмъ былъ усыпальницею императоровъ и патриарховъ и по великолѣпію и значенію уступалъ только храму Святой Софіи. Нельзя сомнѣваться, что нѣкоторые остатки прежней церкви употреблены въ дѣло—напримѣръ, цѣльныя колонны и проч. Для христіанъ важно то, что мечеть Магомета II строилъ не турецкій архитекторъ, а грекъ Христудулъ. Такимъ образомъ постройка эта есть памятникъ скорѣе византійскаго, чѣмъ турецкаго зодчества. При входѣ въ мечеть бросается въ глаза, что архитекторъ не могъ отдѣлаться отъ формы креста и плана Святой Софіи. Множество оконъ, расположенныхъ въ шесть ярусовъ, съветъ бездну свѣта въ мечеть. Но, къ удивленію, здѣсь свѣтъ въ сочетаніи съ бѣлымъ фономъ, по которому разбросаны темныя арабески, производитъ не отрадное, а сумрачное, пасмурное впечатлѣніе. Греки-христіане, огорченные тѣмъ, что ихъ единорецъ былъ строителемъ прекрасной мечети, создали легенду, что Христудулъ былъ посаженъ турками на колъ. Однако, по турецкому, болѣе прозаическому и правдивому сказанію Христудулъ получилъ хороший подарокъ—помѣстье въ Стамбулѣ, въ которомъ и умеръ мирно.

Изъ множества другихъ великолѣпныхъ мечетей особенно выдается мечеть султана Ахмета, построенная въ первой четверти XVI вѣка. Она стоитъ рядомъ со Святою Софіей, на самомъ священномъ мѣстѣ Византіи. Ни одна мечеть не видна на такомъ большомъ разстояніи со всѣхъ сторонъ, какъ мечеть Ахмета и Святая Софія. У ея создателя, несомнѣнно, была честолюбивая мысль затмить христіанскую постройку Юстиніана. При постройкѣ мечети не щадили денегъ. Самъ султанъ каждую пятницу являлся на работы. Онъ копировалъ Юстиніана. Мечеть, несомнѣнно, самая внушительная и изыщная изъ всѣхъ, построенныхъ султанами. «Ахмедіе воздушна, какъ миражъ необозримой пустыни, весела, какъ яркіе цвѣтники восточныхъ садовъ, свѣтла,

какъ лѣтнее утро Стамбула». Но, не смотря ни на что, Ахмедіе есть все-таки только подражаніе Святой Софіи. И планъ, и стиль ея продиктованы послѣднею. По размѣрамъ она громадна (236—209 фут.), а расположена все же въ формѣ креста. Четыре громадные столба держатъ четыре большихъ арки, на которыхъ опирается куполь. Но въ этомъ куполѣ нѣтъ ни размѣровъ, ни легкости купола Святой Софіи. Турки въ правѣ гордиться Ахмедіе, но Юстиніанъ остался непобѣжденнымъ.

Кромѣ названныхъ, заслуживаютъ обозрѣнія и многія другія мечети, особенно императорской постройки, напримѣръ мечеть Тонъ-Хане, мечеть Баязида, Селима I, Сулеймана, Орта-Кей и друг. Въ концѣ этихъ посѣщеній создается впечатлѣніе, что храмъ Святой Софіи оказалъ на мусульманскую архитектуру влияніе самое рѣшительное.

Императорскія и вообще большія мечети обыкновенно имѣютъ пространные дворы, окруженные колоннадами, съ водоемомъ по срединѣ. При мечетяхъ обычно сосредоточены богоугодныя заведенія и просвѣтительныя для удовлетворенія физическихъ и духовныхъ потребностей правовѣрныхъ. Отсюда мечети обыкновенно тѣсно окружены всевозможными пристройками, большими и малыми, которыя обращаютъ ихъ въ неуклюжія груды. Поэтому о красотѣ и великолѣпнн мечетей отнюдь не слѣдуетъ судить по ихъ внѣшнему виду.

Но если для православнаго обозрѣвателя поучительны мечети турецкой постройки, то тѣмъ болѣе это надобно сказать о мечетяхъ, которыя нѣкогда были византійскими храмами. Во главѣ ихъ стоитъ Святая Софія. Кто прїѣзжаетъ въ Константинополь, тому не нужно указывать, гдѣ находится эта святыня—она царитъ надъ Стамбуломъ и видна отовсюду. Она стоитъ на холмѣ Сералия, сейчасъ же за знаменитой Портой Оттоманской, недалеко отъ морского берега, почти на одинаковомъ разстояніи отъ сѣвернаго и южнаго берега узкой части Константинопольскаго полуострова.

Мысль о построении Св. Софії возникла у Юстиніана, этого знаменитаго монарха (527—565), въ 532 году, когда во время мятежа сгорѣла базилика Св. Софії, построенная Константиномъ Великимъ. Императоръ вознамѣрился воздвигнуть на ея мѣстѣ такой храмъ,—по выраженію лѣтописца,—какого не было со времени Адама и какого не будетъ никогда. Чтобы достать мѣсто для задуманнаго грандіознаго зданія, были скуплены и снесены многіе частные дома. По одной легендѣ, во время сна явился ангелъ къ императору и начертилъ ему планъ храма. На постройку рѣшено было расходовать только рѣдчайшіе матеріалы. Былъ разосланъ по имперіи указъ съ требованіемъ прислать все лучшее, что имѣлось въ провинціяхъ. Изъ Рима были привезены восемь порфировыхъ колоннъ. Правитель Ефеса выслалъ восемь колоннъ зеленого мрамора. Матеріалы прибывали изъ Кизика, Трояды, Аеинъ. Заработали лучшія въ свѣтѣ мраморныя каменоломни. Въ дѣло шли всѣ цвѣта гранита такъ однако, что въ концѣ концовъ не получилось безвкусной пестроты. Золото, слонова кость, драгоценныя камни расходовались безпоощадно для созданія сплошной роскоши. Распорядителями были два гениальные зодчіе Анфемій и Исидоръ.

Строили же его 100 архитекторовъ, у каждого было по 100 мастеровъ; 5.000 чел. работали на правой сторонѣ и столько же на лѣвой. Императоръ во время этой постройки не отдыхалъ послѣ обѣда, а объявлялъ голову платкомъ и въ самой грубой полотняной одеждѣ, съ палкою въ рукахъ, осматривалъ работы и раздавалъ рабочимъ деньги. Великій гений во всѣхъ областяхъ,—онъ давалъ полезныя совѣты самимъ архитекторамъ и не разъ выводилъ ихъ изъ затрудненій. Деньги лились рѣкой и благодаря этому храмъ былъ готовъ въ чудовищно-короткій пятилѣтній срокъ.

Храмъ явился тогда чудомъ всего свѣта. Историкъ Прокопій говоритъ: «Храмъ вышелъ великолѣпный и огромный; онъ вы-

сился надъ городомъ, какъ корабль, который стоитъ на якорѣ; внутри поражаетъ радостная игра свѣта: свѣтъ какъ будто растеть въ храмъ» (см. «Византія», И. Соколова, «Б. Энцикл.», т. 3, столб. 356). Наши старинные путешественники говорили о Св. Софії: «Умъ человѣческой не можетъ ни сказать, ни вычестъ, какъ она велика и прекрасна».

Стѣны храма были сложены изъ драгоценнаго мрамора бѣлаго, розоваго, зеленого и голубого цвѣтовъ. 107 колоннъ, взятыхъ изъ лучшихъ языческихъ храмовъ, поддерживали главный куполь. Куполь построенъ изъ глиняныхъ горшковъ, столбчатыхъ, что 12 горшковъ равнялись вѣсу одного кирпича.

Престоль былъ слитъ изъ драгоценнаго сплава; верхняя доска его сплавлена изъ золота и серебра съ мелкими драгоценными камнями и алмазами. Она переливалась всевозможными огнями.

По преданію, при освященіи храма императоръ Юстиніанъ такъ поразился его великолѣпиемъ, что палъ ницъ и воскликнулъ:

«Хвала Господу, сподобившему меня создать сей храмъ. О, Содомонъ, я превзошелъ тебя!»¹⁾

¹⁾ О томъ, какъ произошло наименованіе храма Святой Софії и какое понятіе съ этимъ первоначально соединялось, точныхъ свѣдѣній отъ времени постройки храма, не сохранилось.

Есть основанія думать, что подъ Святой Софіей разумѣется Господъ Иисусъ Христосъ, Премудрость Божія, Которому и былъ посвященъ храмъ.

Но вотъ интересное сказаніе, по всей вѣроятности отъ IX вѣка, со всей подробности разъясняющее наименованіе храма Святой Софіей. Такъ однажды, во время постройки храма рабочіе и архитектора около 12 часовъ дня ушли отдыхать, оставивъ на мѣстѣ мальчика сына архитектора.

Послѣдній вдругъ увидѣлъ на строительствѣ свѣтотарнаго юношу въ блестящихъ, бѣлыхъ одеждахъ, который спросилъ мальчика: «Гдѣ же рабочіе?»

Когда мальчикъ отвѣтилъ, что они пошли отдыхать, свѣтотарный юноша сказалъ: «Иди скажи, чтобы шли на работу, а стражъ (покровитель) дому сему»...

Придя къ рабочимъ, мальчикъ сказалъ, что ему явился «каменникъ» (видѣніе), повелѣвшій призвать ихъ на работы.

Всѣ тотчасъ же отправились на постройку.

Лѣтописцы увѣряютъ, что въ древности Св. Софіи было 365 престоловъ и столько же дверей по числу дней года. Всѣ пре- ды были окованы серебромъ и золотомъ, крыты драгоцѣнными камнями; двери вы- ты изъ позолоченной бронзы и мѣди. Укра- вшая главный алтарь безцѣнная золотая пазепа осѣнена была золотымъ шатромъ, дной чеканки и обвѣшана драгоцѣнными яцами императоровъ на тройныхъ золо- тыхъ цѣпяхъ. Эту знаменитую во всемъ христіанскомъ мірѣ трапезу похитили во время 4-го крестоваго похода венеціанцы (дожда венеціанскаго), и преданіе го- ритъ, будто бы ее и теперь можно видѣть тихую погоду на днѣ Мраморнаго моря, да она погрузилась вмѣстѣ со всѣми рабленными венеціанцами сокровищами во время кораблекрушенія, постигнаго не- вѣстныхъ святотатцевъ.

Слава Святой Софіи разнеслась по всему міру и вездѣ въ христіанскихъ странахъ. И въ то время, у насъ въ Киевѣ и Новгородѣ, такъ же, какъ въ Никее и Трапезунтѣ, начали воздвигать наподобіе ему храмы Святой Софіи, премудрости Божіей...

Святая Софія стала самымъ полнымъ и совершеннымъ воплощеніемъ религіозной мысли восточнаго христіанства, чертогомъ великимъ изъ каменевъ самоцвѣтныхъ не- обходимой красоты, необыятныхъ размѣ- ровъ, чудесно покрытыхъ сверху словно рукотворнымъ сводомъ неба, населеннымъ мощными, какъ солнце, ликами ангеловъ и святыхъ мужей; стала, однимъ словомъ, вершиной церковнаго зодчества для всего

восточнаго христіанства. Когда онъ въ подробности узналъ исторію ви- дѣлъ, то замѣтилъ: «Я понимаю теперь, кому должно посвятить этотъ храмъ». Основываясь на этомъ сказаніи, можно съ твердостью утверждать, что храмъ дѣйстви- тельно былъ посвященъ Господу—Премудрости Божіей, причемъ храмовой иконой было дивное и святое изображеніе свѣтосарнаго ангела на арномъ сводѣ, относящееся къ VI вѣку.

Это изображеніе въ общемъ уцѣлѣло и до нынѣ. Оно проглядываетъ сквозь слои штукатурки и является явственно («Своб. и Пор.» № отъ марта 1915 года.)

православія, «канонмъ церковной архитек- туры», какъ мѣтко выразился о ней одинъ духовный писатель... Нельзя сомнѣваться, что именно въ «Великой Софіѣ, что стро- илъ Устиньянъ-Царь», въ этомъ храмѣ храмовъ, были очарованы и плѣнены ду- хомъ языческіе послы нашего Владиміра. «Видихомъ тамо неизглаголанную красоту церкви, и одежды іерейскія ихъ... не въ- дяше, на землѣ или на небѣ быхомъ. И нѣсть таковыя красоты и славы нигдѣ же на землѣ»... Не упустимъ изъ вниманія, что въ дивномъ храмѣ этомъ «пѣвчіе пѣли пѣніе пречудное и стройное и умъ превос- ходящее».

Въ настоящее время совнѣ Св. Софія, какъ и всѣ большія мечети въ Стамбулѣ, не производитъ уже прежняго впечатлѣнія стройности, смѣлости и красоты. Опасеніе за прочность драгоцѣннаго зданія, особенно купола, заставило стянуть его массивными контрфорсами, которые грубо нарушаютъ красоту и изящество. Куполъ кажется— благодаря имъ—сдавленнымъ и приплюс- нутымъ. Въ прежнее время съ западной стороны былъ обширный дворъ. Теперь его нѣтъ.

Въ мечеть входятъ чрезъ двойной при- творъ. Въ громадномъ прямоугольничѣ, имѣющемъ въ длину 77 метровъ и въ ши- рину 71,70 метра, помѣщается великолѣпный центральный нефъ, надъ которымъ царитъ громадный куполъ въ 31 метръ въ діаме- трѣ. Онъ опирается на четыре большія арки, которыя поддерживаются четырьмя колос- сальными столбами. Двѣ изъ этихъ арокъ— южная и сѣверная—для большей твердости заполнены сплошной стѣной, которую под- держиваютъ два этажа колоннъ. Въ арки восточную и западную упираются два боль- шие полукупола, которые также принимаютъ на себя давленіе купола. Въ глубинѣ полу- круга, который накрытъ восточнымъ полу- куполомъ, находятся три апсиды: одна изъ нихъ, вдаваясь глубоко на Востокъ, заклю- чала въ себѣ алтарь, а двѣ другія выходятъ въ боковыя галлерей. Такія же полуапсиды

находятся и подъ западнымъ полукуполомъ. Верхнія галереи или палаты назывались «гинекеи» и назначались для женщинъ, которые по обычаямъ Востока были отдѣлены отъ мужчинъ и закрыты отъ глазъ ихъ... «И какъ это дивно и умно было устроено, — рассказываетъ одинъ изъ нашихъ старинныхъ наломниковъ, — женщины стояли за прозрачными занавѣсками, ихъ лицъ и нарядовъ никто изъ народа не могъ видѣть, а онѣ, стоя на палатахъ, видѣли все»...

На хорахъ уцѣлѣло много мозаичныхъ арокъ, очищенныхъ отъ той грубой золотой краски, которою покрывала ихъ безжалостная рука турецкаго фанатика. По этимъ удивительнымъ образцамъ можно судить о красотѣ, вкусѣ и роскоши во внутренней отдѣлкѣ древняго храма. Несокрушимые тысячелѣтними ковра изъ каменьевъ самоцвѣтныхъ, во всей волшебной пестротѣ и красотѣ своихъ красокъ, въ строгихъ художественныхъ линияхъ своихъ фигуръ одѣвали когда то сплошнымъ драгоценнымъ уборомъ весь этотъ необъятный сводъ, всѣ эти купола, арки и ниши, столбы и стѣны...

Сторожа-турки, болѣе нечестивые чѣмъ омары, систематически ковыряютъ теперь изъ обнаженныхъ арокъ эти цвѣтные камешки, пережившіе народы и царства, и горстями продаютъ ихъ потихоньку посѣтителямъ-туркамъ.

Какъ выше сказано, южная и сѣверная стѣны, поддерживающія куполь, опираются на два этажа колоннъ: по четыре внизу и по шести вверху. Нижнія колонны — чистомъ восемь, зеленого мрамора — были высланы изъ Ефеса. Онѣ безцѣнный въ полномъ смыслѣ этого слова. Въ четырехъ полуапсидѣхъ поставлены восемь колоннъ краснаго порфира, вывезенныя изъ Рима. Колонны имѣютъ въ высоту 11 метровъ.

Но главнымъ чудомъ Святой Софій остается ея колоссальный куполь. Вообще полагаютъ, что идея его заимствована изъ архитектуры восточной, въ частности персидской. Черезъ посредство Сири она пере-

шла въ Малую Азію, откуда были родомъ оба архитектора Святой Софій. Но, заимствовавъ нѣчто, строители приложили великое искусство съ такою смѣлостію и искусствомъ, что ихъ работа является не подражаніемъ, а творчествомъ. «Никогда, — говоритъ Шаузи, — геній Рима и геній Востока не соединялись въ болѣе дивномъ и гармоничномъ сочетаніи».

Выполненіе этого плана представляло громадныя трудности. Были приложены всѣ старанія и пущены въ ходъ всѣ средства, чтобы сдѣлать устойчивыми столбы, на которыхъ давили арки. Кирпичи для купола дѣлались специально въ Родосѣ изъ облой, ноздреватой, чрезвычайно легкой земли (глины таковыя горшки. Какъ выше и сказано было въ 12 горшковъ равнялись вѣсу одного кирпича). И при всѣхъ предосторожностяхъ не разъ являлись опасенія, что построенное рухнетъ, не доведется до конца. Въ теченіе всего времени постройки священники ежедневно возносили молитвы объ успѣшномъ окончаніи ея; въ стѣнахъ зданія жились мощи.

Не менѣе вниманія было обращено на украшеніе храма. Онъ былъ убранъ сказочною роскошью. Теперь не видно ничего.

И. Преображенскій

(Окончаніе слѣдуетъ).

БИБЛОГРАФІЯ.

Прот. А. Смирновъ. Исторія флотскаго духовенства. Вып. 1-й. Петроградъ. 1915 г. стр. 76. Цѣна 60 коп.

Первый выпускъ труда прот. А. В. Смирнова захватываетъ собою только первый періодъ исторіи флотскаго духовенства — царствованіе Петра Великаго. Въ первый годъ своего существованія военный флотъ при Петрѣ Великомъ обходился безъ своихъ судовыхъ священниковъ, это ясно понятно: въ началѣ царствованія вели-

образователя Россіи военныя суда отличались настолько скромными размѣрами, а экипажъ до быть, и экипажъ на каждомъ кораблѣ настолько незначителенъ, что имѣть отдѣльнаго корабля особаго священника представлялось возможнымъ и необходимымъ и религіозныя нужды удовлетворялись на мѣстѣ стоянки корабля мѣстнымъ духовенствомъ. Но по мѣрѣ роста флота и увеличенія числа матросовъ на каждомъ кораблѣ вопросъ о судовыхъ священникахъ долженъ былъ возникнуть самъ собою. Когда ни малы были Петровскія суда въ сравненіи съ нынѣшними великанами-дредноутиками, но количество личного состава на бороздахъ достигало, особенно въ послѣдніе годы царствованія Петра I, очень значительныхъ цифры. Если въ 1713 году на самомъ большомъ кораблѣ «Полтава» по расписанию полагалось при наступательныхъ дѣйствіяхъ 460 человѣкъ, а при оборонительныхъ всего только 300, то въ 1718 году являются уже суда, на которыхъ экипажъ достигалъ 800 человѣкъ: таковы были корабли «Лѣсной» и «Гангутъ». Въ 1721 году число подобныхъ крупныхъ кораблей доходило до шести. Оставляя такое количество матросовъ безъ священника было по меньшей мѣрѣ неудобно. Въ архивахъ министерства иностранныхъ дѣлъ есть свѣдѣнія, что духовенство во флотѣ было уже въ 1704 году. Въ 1717 г. число судовыхъ священниковъ было определено особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ въ 39 человѣкъ. Сначала для замѣщенія священническихъ должностей во флотѣ были требованы приходскіе священники соседнихъ епархій, напримѣръ Псковской. Но такъ какъ они шли неохотно, то эти мѣста начали замѣщать іеромонахами Александровскаго монастыря, и архимандритъ лавры Феофанъ фактически сталъ во главѣ флотского духовенства. Только послѣ учрежденія Святаго Синода высшій контроль надъ флотскимъ духовенствомъ перешелъ въ вѣдѣніе Высшаго церковнаго учрежденія. Однако во главѣ флотскаго духовенства

продолжали стоять оберъ-іеромонахи. Вопросъ объ іеромонахахъ Петровскаго времени представляетъ глубокой интересъ. Вся послѣдующая исторія управленія армейскимъ и флотскимъ духовенствомъ въ сущности дѣла является только дальнѣйшимъ развитіемъ тѣхъ принциповъ, которые были выработаны при Петрѣ.

Управленіе военнымъ духовенствомъ, обособленное отъ епархіальнаго, первоначально возникло только для флотскаго духовенства. Въ то время, когда въ военномъ флотѣ были учреждены особые духовные управители въ лицѣ оберъ-іеромонаховъ, подчиненныхъ непосредственно Святейшему Синоду и почти независимыхъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, полковыя или, какъ они тогда назывались, «напольные» священники нѣкоторое время продолжали оставаться въ полной зависимости отъ мѣстной епархіальной власти.

Особенно интересна въ книгѣ о Смирнова третья глава «Дѣятельность флотскаго духовенства и религіозно-нравственная жизнь на военныхъ корабляхъ». Порядокъ совершенія ежедневныхъ молитвъ на военныхъ корабляхъ былъ опредѣленъ въ особой «книжкѣ корабельной молитвенной». Весьма интересны извѣщенія изъ нея и приводятся въ книгѣ. Несмотря на то, что въ «морскомъ уставѣ» предполагалось существованіе церкви и служеніе литургіи на корабляхъ, Святейшій Синодъ Петровскаго времени рѣшительно высказался противъ совершенія на судахъ литургіи: «понеже на кораблѣ, во время морскаго волненія, бываетъ не малое какъ прочему, такъ и разливающимся колебаніе, отчего иногда и пролітіе случается...» Чтобы священникъ не вмѣшивался въ неподлежація ему дѣла и не отвлекалъ служащихъ на кораблѣ отъ порученной имъ работы, кругъ его обязанностей былъ точно ограниченъ съ твердымъ предупрежденіемъ: «больше ни въ какия дѣла не вступать».

Дальше въ книгѣ прот. Смирнова говорится о внѣшнихъ условіяхъ службы

флотскаго духовенства и даются подробныя свѣдѣнія о его личномъ составѣ. Въ приложеніи къ книгѣ даны выборки изъ «устава морскаго» (о «начальномъ священникѣ» и «о благомъ поведеніи на корабляхъ») и разныя инструкции іеромонахамъ и оберъ-іеромонахамъ. Не смотря на специальный предметъ своего изслѣдованія, трудъ о. А. В. Смирнова читается съ интересомъ. Авторъ умѣетъ какъ-то такъ располагать матеріалъ, что специальное и неинтересное для обычнаго читателя перемежается съ данными, способными привлечь интересъ широкихъ круговъ читателей. Къ этому присоединяется легкой и ясный стиль изложенія. По количеству цѣннаго историческаго матеріала и по умѣлой его группировкѣ трудъ о. прот. Смирнова займетъ видное мѣсто въ исторической литературѣ.

Б.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти изъ Болгаріи.

Въ недалекомъ будущемъ православный славянскій міръ будетъ вспоминать память двухъ своихъ великихъ просвѣтителей. 15 іюля сего года исполняется девятистолѣтіе со дня кончины св. равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтителя нашего отечества, а черезъ годъ 27 іюля 1916 года исполняется тысячелѣтіе со дня кончины ученика и сотрудника свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія, патрона болгарской церкви св. Климента, епископа славенскаго или величскаго. Хотя св. Климентъ и не былъ первымъ болгарскимъ епископомъ вообще, но онъ былъ первымъ болгарскимъ епископомъ изъ славянъ и мужественнымъ защитникомъ славянскаго богослуженія, къ которому греки относились тогда очень неприязненно. Онъ создалъ болгарскія національныя школы, въ которыхъ молодыя поколѣнія обучались славянскому языку, заботился о распространеніи славянскихъ книгъ, о проповѣди на славянскомъ языкѣ

и потому справедливо считается отцомъ болгарской культуры. И вотъ въ настоящее время Болгарія готовится къ столетнему празднованію этого великаго юбилея. Софійскій университетъ поставилъ съ своей стороны подъ покровительство этого святого и 18 мая минувшаго года постановилъ открывать его память съ возможною торжественностью, приглашая къ тому же и культурныя учрежденія въ Болгаріи. Этою цѣлью образованъ «Климентовскій комитетъ», куда вошли представители болгарскаго св. синода, министерства народного просвѣщенія, болгарской академіи наукъ, университета, военнаго министерства, художественнаго и музыкальнаго училищъ. Комитетъ рѣшилъ образованъ всякой общинѣ «мѣстную Климентовскую комиссію», въ которую должны войти приходскій священникъ, народный учитель, старшина (кметъ) общины. Университетъ рѣшилъ воздвигнуть въ Софіи памятникъ св. Клименту и устроить книжную выставку, въ которой наглядно была бы представлена исторія болгарской книги. Будутъ изданы также научныя изслѣдованія о жизни и дѣлахъ св. Климента; болгарская академія наукъ подготавливаетъ изданія полнаго собранія сочиненій св. Климента, часть которыхъ находится еще въ рукописяхъ въ разныхъ заграничныхъ бібліотекахъ. Собираніемъ матеріаловъ заняты профессоръ В. Н. Златарскій и Іорданъ Ивановъ. Образована особая комиссія по устройству празднованія и при Софійскомъ св. синодѣ. Въ составъ ея вошли нѣсколько столичныхъ священниковъ и преподавателей Софійской семинаріи. Комиссія подготавливаетъ изданіе сборника статей и проповѣдей св. Климента съ точки зрѣнія религиозной и церковной, а также изданіе его пространнаго житія и сборника его проповѣдей въ переводѣ на ново-болгарскій языкъ.

Замѣтимъ, что и при нашей Академіи Наукъ въ мартѣ минувшаго года образована комиссія для ознаменованія тысячелѣтія со дня

ины св. Климента, дѣятельность которой имѣетъ значеніе не только для Болгарии и для всего славянскаго міра.

Изъ болѣе важныхъ мѣропріятій церковной власти въ Болгаріи за послѣднее время можно отмѣтить слѣдующія.

Какъ извѣстно, послѣдніе годы болгарскій архіерхъ уже не живетъ въ Константинополѣ, а переехалъ въ Софію. Въмѣстѣ съ нимъ большинство болгарскихъ епархій въ Македоніи съ переходомъ территории ихъ въ власть Сербіи и Греціи пришлось исторически закрыть. Теперь св. синодъ постановилъ перенести и болгарскую семинарію въ Константинополѣ (въ мѣстности именованной Шили), подготовлявшую священниковъ для Македоніи, въ предѣлы царства, въ городъ Пловдивъ (Филиппополь). Въ настоящее время изъ Константинополя переехалъ въ Пловдивъ бібліотека, архивъ и архіерхъ Константинопольской семинаріи. Начата также постройка въ Пловдивѣ здания для семинаріи.

Помимо двухъ семинарій—Софійской и Пловдивской въ Болгаріи есть духовная школа упрощеннаго типа—это священническое училище въ Бачковскомъ монастырѣ, содержимое на счетъ сборовъ со всѣхъ болгарскихъ монастырей. Такъ какъ курсъ обученія въ этомъ училищѣ непродолжителенъ и оканчиваютъ его въ очень молодомъ возрастѣ, а между тѣмъ священники въ Болгаріи не могутъ имѣть менѣе 25 лѣтъ, питомцы Бачковскаго училища по окончаніи курса не имѣя права быть учителями, не находятъ часто себѣ дѣла и заработка. Въ виду этого Болгарскій св. синодъ обружнымъ постановленіемъ отъ 26 января сего года предписалъ епархіальнымъ архіереямъ назначать бывшихъ питомцевъ училища пѣвцами, канцеляристами въ церковныя учрежденія и на должности подобныя должности.

Другое окружное посланіе св. синода отъ 12 января сего года требуетъ, чтобы монастыри и училища дѣлали взносы на это училище. Въ связи съ задержкой монастырями ихъ взносовъ стоятъ и мѣропріятія св. синода

касательно упорядоченія монастырскаго хозяйства.

Въ Болгаріи много монастырей и мало монаховъ. На 75 мужскихъ монастырей монаховъ насчитывается всего человѣкъ полтораста, на 16 женскихъ—около двухсотъ монахинь. Такимъ образомъ въ мужскихъ монастыряхъ въ среднемъ проживаетъ 2—3 монаха, а между тѣмъ монастыри владеютъ крупными земельными имуществами, но по недостатку рабочихъ рукъ хозяйство въ нихъ залущено, да и проживающіе въ нихъ монахи, не чувствуя нужды, не прилагаютъ особыхъ усилій къ его упорядоченію. Поэтому уже давно въ свѣтской печати идетъ агитація въ пользу отобранія монастырскихъ земель. Болгарскій св. синодъ, крайне нуждаясь въ средствахъ, скупо отпускаемыхъ казною, сдѣлалъ 16 июня 1910 года распоряженія, чтобы монастыри платили не менѣе 10% своихъ чистыхъ доходовъ на содержаніе Бачковскаго училища. Но монастыри приняты эту мѣру съ большимъ неудовольствіемъ, и взносы на училище постоянно задерживались. Поэтому 20 января 1911 года синодъ предписалъ представлять ему самыя подробныя свѣдѣнія объ имуществѣ монастырей для равномернаго обложенія ихъ. А въ началѣ сего года синодъ предпринялъ и коренную реформу монастырскаго хозяйства. 12 января синодомъ было издано окружное посланіе на имя епархіальныхъ архіереевъ, гдѣ излагаются новыя правила монастырскаго хозяйства.

«Вашему высокопреосвященству извѣстно, начинается посланіе, что доходность большинства монастырскихъ хозяйствъ неудовлетворительна. То, что приносятъ имущества монастырей, не соответствуетъ ни пространству ихъ земельныхъ владѣній, ни расходамъ по хозяйству. Ознакомленіе съ современнымъ порядкомъ управления монастырскимъ хозяйствомъ показываетъ, что этотъ порядокъ ведетъ къ упадку хозяйства и обезцѣненію имущества». Далѣе указывается, что монастыри, имѣющіе обшир-

ныя земли и лѣса, не только не показываютъ соответственныхъ доходовъ, но и впадаютъ въ долги и, вмѣстѣ съ тѣмъ, зависимость отъ заимодавцевъ и сосѣдей. Сознавая, что такое веденіе хозяйства угрожаетъ будущему самихъ монастырей и въ высшей степени вредно для интересовъ болгарской церкви, св. синодъ прибѣгаетъ къ мѣрѣ, имѣющей цѣлью измѣнить создавшееся положеніе и направить монастырское хозяйство на путь улучшенія. Св. синодъ учреждаетъ при своей канцеляріи специальное отдѣленіе, на которое возлагаетъ заботу объ упорядоченіи монастырскаго хозяйства и возвышеніи его доходности. Вмѣсто того, чтобы почерпнуть средства путемъ займовъ и подвергать монастырскія хозяйства случайностямъ, св. синодъ учреждаетъ «фондъ церковно-монастырскаго хозяйства», въ которомъ должны быть сосредоточены доходы всѣхъ монастырей. Благодаря существованію этого фонда бѣдные монастыри могутъ пользоваться средствами богатыхъ, вмѣсто того, чтобы занимать на сторонѣ, и фондъ такимъ образомъ будетъ своего рода монастырскимъ банкомъ взаимнаго кредита. Уставъ управления фонда и правила примѣненія этого устава издавы были св. синодомъ еще ранѣе, а теперь вмѣстѣ съ посланіемъ экземпляры его разосланы по епархіямъ для разсылки по монастырямъ. Уставъ вошелъ въ силу съ 1 января сего года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ своемъ посланіи св. синодъ дѣлаетъ рядъ дополненій къ этому уставу. Такъ, синодъ требуетъ, чтобы всѣ доходы отъ монастырскаго хозяйства вносились въ земледѣльческій банкъ на имя «синодальнаго фонда церковно-монастырскаго хозяйства», чтобы въ началѣ каждаго года составлялась каждымъ монастыремъ приходо-расходная смѣта, чтобы на всѣ расходы существовали оправдательные документы, чтобы всѣ монастыри завели шнуровыя книги—инвентарную, приходо-расходную, хозяйственную, квитанціонную

и долговую, чтобы монастырскія имущества сдавались въ аренду съ торговъ и т. д.

Окружнымъ посланіемъ священнаго синода отъ 28 января сего года поднятъ важный вопросъ объ охранѣ исключительнаго права священнаго синода на издаваніе богослужебныхъ книгъ. Священный синодъ съ прискорбіемъ заявляетъ, что въ послѣднее время разныя лица и духовныя и свѣскія вопреки члену 100, § 11 Экзархата устава составляютъ и печатаютъ богослужебныя книги безъ надлежащаго одобренія священнаго синода. «Само собой ясно, говорится въ посланіи, что такая практика не только незаконна, но и вредна, такъ какъ въ такихъ книгахъ могутъ быть допущены сознательно или неволью погрѣшности въ содержаніи и опечатки, могущія подать поводъ къ заблужденію или заблужденію. Соблазнительно и самъ по себѣ тотъ фактъ, что вопреки закону, богослужебныя книги печатаются частными лицами и безъ благословенія священнаго синода». Въ виду этого священныя синодъ строго запретилъ получать и устрелять въ церквахъ подобныя книги.

Въ послѣднее время священнымъ синодомъ приняты мѣры къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ арміи. Предполагается учредить должность духовныхъ законоучителей при казармахъ и учредить должности «главнаго военнаго священника и военныхъ священниковъ». Для разработки устава военнаго духовенства учреждена особая коммиссія.

Особыя коммиссіи учреждены также для разработки законопроектовъ о священническихъ пенсіяхъ и о бюджетѣ митрополитскихъ и архіерейскихъ нагнѣстичествъ, недостаточность которыхъ признана всѣми.

Нужно отмѣтить, наконецъ, основаніе новаго ежемѣсячнаго журнала въ Видинѣ «Бдински Вѣсти». Журналъ созданъ Видинскимъ митрополитомъ Неофитомъ для борьбы съ заливавшими Болгарію враждебными вѣрѣ отрицательными западными теченіями.

программу журнала входят статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ и относительно недуговъ религіозно-нравственной жизни, статьи по церковной благотворительности и пастырской практикѣ, по обличенію инославной пропаганды, проповѣди, статьи по исторіи и археологіи, по епархиальной жизни, по библиографіи. Въ недавно вышедшей второй (февральской) книжки журнала помѣщены горячія статьи митрополита Неофита, доказывающаго, что они не будутъ приняты мѣры противъ религіозно-нравственнаго упадка Болгаріи, ей въ близкомъ будущемъ грозить страшная катастрофа.

С. Т.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы объявляется, что въ оную 27 января 1915 года вступило прошеніе Маріи Михайловны Хрионовой, жительствующей въ гор. Тифлисъ, по Пограничной, въ д. № 16, о расторженіи брака ея съ мужемъ Артемьевымъ Хрионовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Дидубійской Богородичной церкви февраля 1905 года. По заявленію просительницы Маріи Михайловны Хрионовой безвѣстное отсутствіе супруга Ивана Артемьева Хрионова началось изъ Севастополя съ 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Артемьева Хрионова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы объявляется, что въ оную 10 февраля 1915 года вступило прошеніе Іосифа Іосифова Барановскаго, жительствующаго въ городѣ Тифлисъ, по Акрапей ул., о расторженіи брака его съ женой Еленой Васильевной Барановской, урожденной Кочевой, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Айсерской Фоминской церкви 28-го мая 1895 года. По заявленію просителя Іосифа Іосифова Барановскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Васильевны Барановской началось изъ города Тифлиса съ 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Васильевны Барановской, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 17 июня 1914 года вступило прошеніе жены мѣщанина города Задонска, Воронежской губерніи, Рансы Мишаевой Юмашевой, жительствующей въ городѣ Новочеркасскѣ, по Платинскому просп., домъ № 46, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Захаровымъ Юмашевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, города Новочеркаска. По заявленію просительницы Рансы Мишаевой Юмашевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Захарова Юмашева продолжается болѣе тридцати лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и

лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Михаила Захарова Юмашева, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 апрѣля 1913 г. вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Климовичъ, Могилевской губерніи, Евдокии Ананіевой Поляковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теофаномъ Ивановымъ Поляковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Климовичской соборной церкви 25 іюля 1893 года. По заявленію просительницы Евдокии Ананіевой Поляковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Теофана Иванова Полякова началось изъ гор. Климовичъ съ 23 декабря 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Теофана Иванова Полякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1915 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Карповой, Масловой волости, Орловской губерніи и того же уѣзда, Елены Матвѣевой Панькиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Ивановымъ Панькинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Пятницкаго на Щучь, Орловскаго уѣзда, 30 іюня 1896 года. По заявленію просительницы Елены Матвѣевой Панькиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Иванова Панькина, началось изъ деревни Карповой, въ Екатеринославской губерніи, лѣтъ 10 тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Иванова Панькина, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 29 декабря 1914 г. вступило прошеніе жены австрійскаго подданнаго Маріи Васильевны Микулецъ, жительствующей въ гор. Кройштадтѣ, 1-я Сѣверная полубашня, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Микулецъ, вѣнчаннаго причтомъ Староладожской Георгіевской церкви, Новоладожскаго уѣзда, 16 іюля 1895 года. По заявленію просительницы Маріи Васильевны Микулецъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Микулецъ началось изъ гор. Кройштадта съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Микулецъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 апрѣля 1914 г. вступило прошеніе жены окончившаго курсъ Императорскаго Петроградскаго университета Анастасіи Федоровой Турба, жительствующей въ Петроградѣ Басковъ пер., въ д. № 3, кв. 20, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Васильевымъ Турба, вѣнчаннаго причтомъ Петроградской Воскресенской Малоколоменской церкви 19 октября 1903 года. По заявленію просительницы Анастасіи Федоровой Турба безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Васильева Турба началось изъ Петрограда съ 23 апрѣля 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Васильева Турба, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 5 января 1915 г. вступило прошеніе жены германскаго подданнаго Екатерины Абрамовой Васбурцкой, жительствующей въ Петроградѣ, Каменноостровскій пр., въ д. № 26/28, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Іоно-

вымъ Васбуцкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Тихвинской церкви. что въ Малыхъ Лужникахъ 24-го сентября 1900 года. По заявленію просительницы Екатерины Абрамовой Васбуцкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Владимира Іонова Васбуцкаго началось изъ города Иркутска съ 10 апрѣля 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Владимира Іонова Васбуцкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 января 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Витебской губерніи, Лепельскаго уѣзда, Стрижевской вол., дер. Гончарова Евсигнія Борисова Прошенокъ, жительствовающаго въ гор. Кронштадтѣ, Михайловская ул., въ д. № 27, кв. 12, о расторженіи брака его съ женой Анисіей Петровой Прошенокъ, вѣнчаннаго причтомъ Бышенковичской церкви, Полоцкой епархіи, 25 октября 1898 года. По заявленію просителя Евсигнія Борисова Прошенокъ безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Петровой Прошенокъ началось изъ дер. Гончаровой, Витебской губерніи, Лепельскаго уѣзда, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Анисіи Петровой Прошенокъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1914 г. вступило прошеніе потомственнаго дворянина Василія Семенова Шергилова, жительствовающаго въ Саратовѣ, по Царицынской ул., въ домъ № 8, кв. 4, о расторженіи брака его съ женой Варварой Николаевной Шергиловой, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской церкви слободы Бзремовки 22 сентября 1896 года. По заявленію просителя Василія Семенова Шергилова безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Николаевны Шергиловой, началось изъ города Мариуполя въ

октябрь 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Варвары Николаевны Шергиловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1914 г. вступило прошеніе Елизаветы Петровны Добровой, жительствующей въ городѣ Камышинѣ, по Нѣмецкой ул., въ домъ Тулупова, о расторженіи брака ея съ мужемъ личнымъ почетнымъ гражданиномъ Петромъ Евсиминымъ Добровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви города Камышина 3 октября 1893 года. По заявленію просительницы Елизаветы Петровны Добровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Евсимова Доброва, началось изъ города Камышина съ 1895 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Петра Евсимова Доброва*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1914 г. вступило прошеніе крестьянки с. Секретарки, Сердобскаго уѣзда, Елизаветы Ивановны Рыжовой, жительствующей въ гор. Саратовѣ, Царевская ул., д. № 11, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Ивановичемъ Рыжовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Секретарки, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи, 25 октября 1904 года. По заявленію просительницы Елизаветы Ивановны Рыжовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Ивановича Рыжова, началось изъ села Секретарки, Сердобскаго уѣзда, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Кирилла Ивановича Рыжова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшія: повелѣнія и благодарности.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* День райской радости. *Архип. Иконо.*—Что нужно для вѣры въ Воскресеніе Христова? *Проф.-прот. П. Свѣтлова.* Заповѣди блаженства. *Проф. С. Зарина.*—Что сдѣлано православнымъ духовенствомъ и духовными учреждениями на помощь воинамъ дѣйствующей арміи. *Ф. В-ва.*—Воспитаніе нравственнаго характера учащихъся. *Д. Дубакима.*—Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.—Царьградъ и Святая Софія. *И. Преображенскаго.*—Библиографія.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу— 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Слѣдующій № 14-й «Церк. Вѣдом.» выйдетъ 4-го апрѣля 1915 года.

Петроградъ, 16 марта 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный Банкъ объявляетъ, что въ теченіе предстоящихъ праздниковъ Св. Пасхи Банкъ и Петроградская его Контора будутъ закрыты 22, 23 и 25 марта для всѣхъ операций; 21 и 24 марта будутъ открыты лишь Кассы Петроградской Конторы Банка съ 11 до 1 часа по полудни и при томъ только для операций: переводной (внутри Имперіи) и по текущимъ счетамъ.

ФИСГАРМОНИЯ.

Это лучший другъ дѣтей и взрослыхъ въ семьѣ и незамѣнимое пособіе при обученіи пѣнію въ школахъ, а также для регентовъ при пѣніяхъ съ хоромъ. Единственно общедоступныя по цѣнѣ и давно уже признанныя отличными по качествумъ фисгармоніи изготовляетъ Бологовская музыкальная мастерская **Плюснина**, (преемн. мастерск. Бологовской школы). Множество благодарностей. Разнообразный выборъ. Допускается разсрочка. Прейсъ-куррантъ безплатно. Для безусловно легкаго и быстрога усвоенія игры на фисгармоніи имѣется «Элементарное Руководство», высылаемое по требованію за 2 р. съ пересылкой. Адресъ: «Ст. БОЛОГОЕ, Ник. жел. дор. Б. И. ПЛЮСНИНУ». 1—1



ПУТЕВЫЯ ЗАПИСКИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ по Румыніи, Болгарии, Сербіи, Турціи, Египту и Греціи.

(«Путеш. по Православн. автокеф. Церквамъ»). Большой томъ на прекрасной бумагѣ, 50 иллюстрацій. Цѣна 2 руб.

Адресъ: *Ростовъ, Ярослав. Петровскій монастырь*. Пересылка безплатно. 5—3

ПАРИЖСКІЯ ПИСЬМА

Прот. **Г. В. ВАСИЛЬЕВА**.

Ц. 2 р. 50 к. Складъ изданія у Л. К. Бродскаго. Святѣйшій Синодъ.

НОТОПЕЧАТНІЯ
 ПЕТРОГРАДЪ, „ЭНЕРГІЯ“ Телеф. 546-73
 ЗАГОРОДН. 17. и 424-69.
ГРАВИР.НОТНЫХЪ ДОСОКЪ.

ПОРТРЕТЫ героевъ съ люб. фот. карт. безъ надатка тушью 12×15 в. отъ 5 р.; краск. отъ 10 р.
ИКОНЫ и портр. ГОСУДАРЯ по преісъ-курранту, котор. выс. безплатно. Адресъ: *г. Вьлмородъ, Курск. губ., художникъ Ѳ. А. Щечка*. 1—1

СКЛАДЫ ИКОНЪ, КІУТОВЪ

И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Ивана Федоровича Ватухина.

ПЕТРОГРАДЪ, МОСКВА,

Саловая, 44. Тел. 22—37. Никольская, д. № 4.

ИМѢТСЯ ВЪ ОГРОМНОМЪ ВЫБОРѢ
 ОБРАЗА, КІУТЫ, ПАРЧА и ВСЕВОЗМОЖНАЯ ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.
СПЕЦИАЛЬНОЕ ИЗГОТОВЛЕНІЕ КРЕСТОВЪ на ГЛАВЫ.

Для принятія ремонта и составленія проектовъ, рисунковъ и смѣтъ высылаются на мѣсто специальный довѣренный, завѣдующій этимъ отдѣломъ.

По требованію высылаются безплатно полный иллюстрированный преісъ-куррантъ.



Товарищество наследниковъ Бр. САЛАЕВЫХЪ,

МОСКВА, Мясницкая, 5. | ПЕТРОГРАДЪ, Б. Конюшенная, 1.

АБРАМЕНКО, Ө. Практическая этимологія русскаго языка въ образцахъ и задачахъ, цѣна 40 к.

Учебн. Ком. и Учил. Сов. при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ качествѣ пособія для духовныхъ училищъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

АБРАМЕНКО, Ө. Практическій синтаксисъ русскаго языка въ образцахъ и задачахъ, цѣна 40 к.

Учебн. Ком. и Учил. Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ качествѣ пособія для духовныхъ училищъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

ГОЛЬДЕНБЕРГЪ, А. Собраніе ариеметическихкихъ упражненій для гимназій и реальныхъ училищъ. *Курсъ приготовительнаго класса*, ц. 25 к. *Тожже курсъ перваго класса*, ц. 25 к. *Тожже курсъ втораго класса*, ц. 40 к.

Учебн. Ком. при Святѣйшемъ Синодѣ рекомендовано въ качествѣ учебнаго пособія для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Учил. Сов. при Святѣйшемъ Синодѣ допущено во второклассныя и двухклассныя школы въ качествѣ учебнаго пособія.

НЕЗЕМЕНОВЪ, А. Исторія русской словесности для среднихъ учебн. завед.. *ч. I. Съ древнѣйшихъ временъ до Карамзина*, ц. 1 р. *Тожже ч. II. Карамзинскій и Пушкинскій періоды*, ц. 1 р.

Обѣ части Учебн. Ком. при Святѣйшемъ Синодѣ одобрены какъ учебное пособіе въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

ОВТЕМЦЕРАДСКІЙ, А. Курсъ отечественной исторіи церковной и гражданской, *ч. I. Курсъ III кл.*, ц. 55 к. *Тожже ч. II. Курсъ IV кл.*, ц. 55 к.

ТЕНИШЕВЪ, В. Сборникъ ариеметическихкихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ и начальныхъ школъ, *ч. I*, ц. 10 к., *ч. II*, ц. 15 к., *ч. III*, ц. 15 к., *ч. IV*, ц. 20 к.

Учен. Ком. Мин. Торг. и Пром. одобрено для торговыхъ классовъ вѣдомства.

ЦИНГЕРЪ, А. Начальная физика. Первая ступень, ц. 2 р. Учебн. Ком. при Святѣйшемъ Синодѣ одобрено какъ руководство для духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

ЧЕРНИКОВЪ, А. Учебникъ русской церковно-гражданской исторіи для духовныхъ училищъ, *ч. I*, ц. 65 к. *Тожже ч. II*, ц. 65 к.

Учебн. Ком. при Святѣйшемъ Синодѣ одобрено и допущено къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія въ мужскихъ и женскихъ духовно-учебн. заведен. Учил. Сов. при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ церковно-приходскія школы.

КАПЕЛЬКИНЪ, В. Краткій учебникъ природовѣднія для высшихъ начальныхъ училищъ и народныхъ школъ повышеннаго типа, *ч. I. Не живая природа*, ц. 25 к., *ч. II. Строеніе и жизнь растений*, ц. 30 к., *ч. III. Строеніе человеческого тѣла и его отправления*, ц. 15 к., *ч. IV. Животныя и ихъ жизнь*, ц. 40 к.

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

(Основано въ 1871 году).

Общество Взаимнаго Вспомоществованія Русскихъ Художниковъ является старѣйшимъ художественнымъ обществомъ въ Россіи.

Въ числѣ членовъ сотрудниковъ Общества состоятъ только лица, окончившія ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію Художествъ.

Общество, имѣя въ средѣ своихъ членовъ художниковъ всѣхъ отраслей искусства, принимаетъ на себя исполненіе самыхъ разнообразныхъ заказовъ: иконъ, портретовъ, иллюстрацій, художественныхъ панно, а равно и такихъ обширныхъ работъ, какъ роспись храмовъ вмѣстѣ съ постановкой иконостасовъ по проектамъ своихъ архитекторовъ.

Какъ на выдающихся крупныя работы, исполненныя группами членовъ Общества въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, Общество можетъ указать: живопись иконъ и роспись стѣнъ огромнаго войскового Собора въ г. Новочеркасскѣ, гдѣ одновременно соединялись труды художниковъ-живописцевъ, скульпторовъ и архитекторовъ; живопись декоративныхъ панно и скульптура Царскосельскаго вокзала въ Петроградѣ; выполненіе картинъ мозаикой для зданія Суворовскаго музея; реставрація всей старинной живописи въ Гаврическомъ дворцѣ передъ открытіемъ Государственной Думы; реставрація живописи и иконостаса въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ ко дню 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ; живопись и роспись стѣнъ православнаго храма въ гор. Кесингѣ; реставрація старинной стѣнной живописи въ Сенатѣ и въ королевскомъ Дворцѣ въ Варшавѣ; капитальный ремонтъ Кафедральнаго Собора въ г. Саратовѣ; разнообразныя работы въ Дворцовыхъ Управленіяхъ и длинный рядъ росписей церквей и работъ менѣе значительныхъ по объему, какъ въ Европейской Россіи, въ Сибири, такъ и за границей.

Краткій перечень только этихъ работъ даетъ полное представленіе о томъ разнообразіи труда въ области искусствъ, какой пришлось выполнить членамъ Общества.

Обладая большимъ опытомъ, приобретеннымъ въ теченіе столькихъ лѣтъ своего существованія, Общество имѣетъ возможность принимать заказы по всѣмъ отраслямъ искусства, при чемъ считаетъ нужнымъ замѣтить, что большинство работъ поручается членамъ-сотрудникамъ по объявленнымъ конкурсамъ, а самое исполненіе ихъ производится подъ постояннымъ наблюденіемъ коммисіи изъ экспертовъ.

ОБЩЕСТВО ПРИНИМАЕТЪ КЪ ИСПОЛНЕНІЮ:

Иконную и портретную живопись, стѣнную живопись, роспись церковей орнаментами, архитектурные проекты церковей, работы по скульптурѣ, мозаичныя, декоративныя работы; ИКОНОСТАСЫ: дубовые съ прозолотой, золоченые, маюликовые и отдѣльные кіоты; иллюстраціи, рисунки для художественной промышленности, художественные плакаты и проч.

КОМИТЕТЪ О—ВА ВЗ. ВСП. РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

Петроградъ, Васильевскій Островъ, 6-я линія, д. № 1, кв. 19.

Верховный Главнокомандующий.

Въ настоящее время поступилъ въ продажу роскошно исполненный художественный большого формата портретъ Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича. Въ переживаемые нами великіе историческіе дни этому портрету достойное мѣсто не только во всѣхъ учрежденіяхъ Россіи, но и въ жилищѣ каждаго русскаго человѣка. Ибо герои войны—гордость націи и память о нихъ дорога каждому патриоту. Съ требованіями обращаться въ складъ художественныхъ изданій М. Е. Вархатова, Петроградъ, Конногвардейскій бульваръ, 11, кв. 16. Цѣна 3 руб. съ пересылкой. Наложенымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

Инвентарный № 4344

ПОРТРЕТИСТА

С. Д. БУТНИКА

ИКОНЫ

Св. ПИТИРИМА, еп. Тамб. и друг. СВЯТЫХЪ,

готовыя и по заказу исполняются въ духѣ православной Церкви, при непосредственномъ руководствѣ и участіи въ исполненіи живописи. Иконы высыл. по полученіи задатка или по требованію прічта безъ задатка и наложен. плат.,—деньги могутъ быть высланы по осмотру иконъ. Если высланныя иконы не получаютъ одобренія, то таковыя принимаю обратнo, и пересылку въ оба конца беру на себя. Цѣны иконъ лучшей художественной живописи.

(Упаковка и провозъ иконъ по жел. дор. за 1000 вер. за счетъ фирмы).

Въ бронзовыхъ чертахъ	Съ изящной чеканкой и эмалью на золочен. фонѣ	На живоп. фон. съ зол. вѣнцами на лип. доскахъ и на полотнѣ
нахъ 10 золот. червон. 96 пр. зол.	На афонскомъ кипарисѣ.	На липовыхъ доскахъ
Руб.	Руб.	Руб.
Руб.	Руб.	Руб.
2 1/4 ар. 170	1 1/4 ар. 85	2 1/2 > 85
2 > 140	1 > 65	2 1/4 > 75
1 3/4 > 120	12 вер. 35	2 < 65
1 1/2 > 105	10 > 25	1 3/4 < 55
		10 > 15
		1 3/4 < 45
		10 > 13
		1 > 35
		1 > 25
		1 > 45
		1 > 40
		1 > 30
		1 > 25
		1 > 40
		1 > 20

ИКОНЫ юбилейныя, иконы для братствъ, склады, иконы на цинкѣ съ чеканкой, голгофы, иконы на стеклахъ и на полотнѣ. КЮТЫ стоячіе и висячіе, кресты, гробницы, рамы багетныя съ бемскими стеклами для иконъ.

КАТАЛОГЪ, иллюстрированный автотипией и красками, высыл. БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: гор. Черниговъ, Степану Дамиловичу Бутнику.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ВАЛДАЙСКАГО КУПЦА НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА.

(Существуетъ съ 1845 г.)

Петроградъ, Малая Охта, Новая улица, № 2.

Прошу прочесть каждоемесячное подробное объявленіе.

6—3