

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

И. С. Никитинъ.

(По поводу 50-тилѣтія со дня смерти поэта-семинариста).

16 октября с. г. исполнилось 50 лѣтъ со дня смерти поэта Ив. Сав. Никитина.

Въ лицѣ Ивана Саввича предъ нами, прежде всего, поэтъ, воспитанный духовной семинаріей, а затѣмъ, онъ авторъ „Дневника семинариста“,—произведенія, въ духовной средѣ мало вѣдомаго, но въ то-же время довольно интереснаго во многихъ отношеніяхъ.

Отецъ Никитинъ, Савва Евтихievичъ, хотя и числился въ Воронежскихъ мѣщанахъ, но былъ самъ изъ духовнаго званія, торговалъ церковными свѣчами, любилъ религіозное чтеніе и родилъ компанію съ духовенствомъ. Неудивительно, что его единственный сынъ восьми лѣтъ отъ роду (въ 1832 г.) былъ опредѣленъ въ Воронежское духовное училище, а потомъ въ 1841 г. и въ семинарію, гдѣ окончилъ філософскіе классы. Давая сыну систематическое образованіе, отецъ готовилъ его къ университету, надѣясь видѣть въ немъ современемъ доктора. Учился Никитинъ, по словамъ его біографа, какъ въ училищѣ, такъ и въ семинаріи очень хорошо; но особенно блестящіе успѣхи оказалъ онъ въ словесности, въ составленіи не только разныхъ задачекъ, но и болѣе серьезныхъ піесъ. Въ семинаріи же онъ написалъ первое свое

стихотвореніе и показалъ его профессору словесности Чехову; профессоръ похвалилъ и совѣдовалъ продолжать. Въ началѣ 40-хъ годовъ въ Воронежской семинаріи были еще свѣжи воспомина- нія о Серебрянскомъ¹⁾ и его другъ Кольцовъ,—поэтому литературная производительность пользовалась у семинаристовъ большимъ по- четомъ. Между ними Никитинъ скоро приобрѣлъ названіе семи- нарскаго литератора, семинарскаго поэта²⁾. Выйдя изъ философскаго класса, Иванъ Саввичъ готовился поступить въ университетъ, но его домашнія обстоятельства сложились такъ плохо, что бѣдному юношѣ пришлось, вмѣсто университетской скамьи, сидѣть за прилавкомъ въ свѣчной лавкѣ и на базарѣ, а затѣмъ, влѣдствіе горькаго пьянства своего отца и соединеннаго съ нимъ обѣднѣніи, превратиться въ... дворника на постояломъ дворѣ, собственноручно готовившаго обѣды извозчикамъ.

Только за четыре года до смерти Никитину удалось завести книжный магазинъ, постепенно превратившійся въ своего рода литературный клубъ, и вообще улучшить свое матеріальное по- ложеніе. Литературная же извѣстность его началась нѣсколько раньше, въ эпоху Крымской войны (около 1854 г.), когда поэтомъ была написана знаменитая „Русь“, при чемъ мѣщанское званіе и дворничество Никитина давали большинству поводъ видѣть въ немъ новаго Кольцова. Такъ думаютъ многіе и теперь, но невѣрно. Мѣщаниномъ Иванъ Саввичъ былъ только по названію, а двор- никомъ—по одной профессіи; его воспитала не „сермяжная Русь“, о которой онъ судилъ только по заѣзжавшимъ на его дворъ извозчикамъ, не степи, которыя онъ рѣдко видалъ, а литература 40-хъ годовъ, такъ что поэтъ былъ человѣкъ не съ первобытными, а съ цивилизованными понятіями, только по несчастію затертый въ необразованной средѣ. Конечно, „литераторъ-дворникъ“ далеко не то, что писатель изъ дворянъ и изъ столицы: до нѣкоторой степени Никитину присуще то, что въ немъ предполагалось, но

¹⁾ Серебрянскій—другъ поэта Кольцова, очень много способство- вавшій развитію его поэтическаго таланта. Учился въ Воронежск. се- минаріи.

²⁾ Полн. собр. соч. Никитина 1885 г. ст. 6.

не въ такихъ размѣрахъ, какъ у Кольцова. Въ силу своего общаго умственнаго развитія, большей, чѣмъ у Кольцова, образованности и склонности къ переопынкѣ всего, поэтъ не могъ такъ просто и непосредственно относиться къ жизни, какъ его знаменитый землякъ; затѣмъ онъ, какъ питомецъ 40 хъ годовъ, стремился къ практической пользѣ въ поэзіи, а отъ него требовали непосредственной народности, вѣры только въ самого себя, въ то время, когда по свойству своей натуры и въ силу печальныхъ обстоятельствъ поэтъ чувствовалъ раздвоеніе, надломъ; отъ него хотѣли твердой вѣры и, не найдя ея, разочаровались, но справедливо-ли? Никитинъ былъ, дѣйствительно, литературною замѣчательностью, но совершенно въ другомъ родѣ, чѣмъ Кольцовъ: это былъ литераторъ съ несомнѣннымъ поэтическимъ дарованіемъ, выработанный провинціей, безъ всякаго участія столицъ и другихъ умственныхъ центровъ, въ провинціи жившій и дѣйствовавшій ³⁾. Никитинъ былъ литераторомъ *вполнѣ*, тогда какъ Кольцовъ, не смотря на свою большую даровитость и болѣе крупное литературное значеніе, литераторомъ въ полномъ смыслѣ никогда не былъ.

Талантливому горемыкѣ такъ и не удалось осуществить свою мечту объ университетѣ, какъ не пришлось ему вкусить и радостей семейной жизни: онъ умеръ отъ чахотки 16 октября 1861 года, имѣя всего 36 лѣтъ...

Въ какой же степ-ни повліяла на развитіе поэта духовная семинарія и поскольку, слѣдовательно, Никитинъ близокъ къ читателямъ этихъ страницъ? Отвѣдимъ на этотъ вопросъ словами біографа, —человѣка, къ семинаріи совсѣмъ непристрастнаго, „Когда Никитинъ поступилъ въ Воронежскую духовную семинарію, это учебное заведеніе, которое онъ не всегда любилъ, не могло похвалиться хорошимъ составомъ преподавателей. Но семинарія еще была полна воспоминаніями о Серебрянскомъ; Кольцовъ, умершій въ 1841 году, былъ еще живымъ напоминаніемъ о преждевременно погибшемъ юношѣ, возбуждавшемъ восторгъ въ семинарской молодежи; огненные статьи Вѣлинскаго, такъ близ-

³⁾ Полн. собр. соч. Никитина, стр. 35.

каго къ Кольцову, читались съ жаромъ и чуть не заучивались наизусть; самое семинарское образованіе, какъ ни плохо оно было въ то время, по своему отвлеченному направленію способствовало развитію въ молодой даровитой натурѣ духа пытливости и рефлексіи,—однимъ словомъ, пребываніе въ семинаріи, совпадающее съ умственнымъ движеніемъ тогдашняго времени, имѣло на Никитина громадное вліяніе⁴⁾.

Очень живо и интересно описаны семинарскія переживанія Никитина въ его „Дневникѣ семинариста“. Вотъ какъ онъ самъ характеризуетъ это произведеніе. „Пишу то, что происходитъ у меня въ головѣ, что вижу, что затрагиваетъ меня за сердце... Быть можетъ, кто-нибудь прочтетъ эти строки чрезъ 25 или 30 лѣтъ и скажетъ: такъ вотъ при какой обстановкѣ шло воспитаніе нашихъ отцовъ!... Прочтеть—и не бросить въ насъ камня“⁵⁾. Не бросаетъ камней въ свою alma mater и самъ авторъ; онъ только печально восклицаетъ: „экая бурса! Попала на одну ступень и окамѣла: ни молодеетъ, ни старѣется“⁶⁾...

Въ виду несомнѣннаго автобіографическаго значенія „Дневника“, а также изъ желанія дать картинку изъ жизни старой духовной школы, позволимъ себѣ остановиться на нѣсколько минутъ на вышеназванномъ произведеніи.

Предъ нами духовная семинарія и отчасти училище 40-хъ годовъ. Въ нихъ меньше ужасовъ, чѣмъ въ бурсѣ Помяловскаго. Въ семинаріи,—что особенно удивляетъ автора,—обращаются къ ученикамъ на „вы“ даже магистры, а розги почти совсѣмъ устранены и употребляются лишь въ особыхъ случаяхъ. Въ училищѣ же розги въ большомъ ходу. Здѣсь примѣняется та же странный способъ согрѣванія въ холодныхъ классахъ—стучаніе ногами, прыжки и кулачный бой. Въ семинарскихъ классахъ тоже холодно, такъ какъ отапливались они только въ торжественныхъ случаяхъ, отчего бывало много угару. Въ жилыхъ же бурсацкихъ помѣщеніяхъ было теплѣе: они, хоть экономно, но все же ежедневно

⁴⁾ Полн. собр. соч. стр. 8.

⁵⁾ Тоже, стр. 283.

⁶⁾ Тоже, стр. 280.

отапливались. Тутъ все бѣдно и убого: нѣтъ простыней, засаленныя подушки, тощія матрацы, рваныя одеяла, пыль, соръ и т. д., но все это не смущаетъ бурсаковъ. Имъ нипочемъ и вѣчныя щи да каша съ запахомъ масла и другіе недочеты питанія: „быль бы хлѣбъ, живь будешь; у меня и дома-то ѣдать не больно сладко“,—говорить одинъ изъ нихъ. Довольно интересно и не безъ поэзіи проходить майская рекреація съ участіемъ высшаго начальства.

Болѣе темны стороны въ тогдашней семинарской наукѣ, ея носителяхъ и въ воспитаніи. Въ наукѣ бы о много мудренаго мелочнаго педантизма, сухого и безжизненнаго въ то время, когда „простой записки къ знакомому никто не напишетъ толково, десяти словъ не свяжетъ въ разговоръ какъ слѣдуетъ“... Характерна картина экзаменовъ, гдѣ поощряется зубреніе безъ примѣровъ и объясненія, или сводятся разные счеты, или вступительная рѣчь преподавателя о томъ, чтобы каждый отвѣчалъ лекцію „безъ записки и не смотрѣлъ на потолокъ“. Вся наука идетъ по тетрадкама „съ сихъ до сихъ поръ“. Отвѣтъ „своими словами“ не признается, такъ какъ онъ скоро забудется, а если всѣ стануть отвѣты изъ своей головы сочинять, „столпотвореніе вавилонское выйдетъ непременно“... Здѣсь изучаютъ только Державина, ничего не читаютъ изъ Пушкина, о Гоголѣ говорятъ, что его произведенія уродливы и безобразны, мало освѣдомлены о стихотворцѣ Лермонтовѣ и даже о своемъ Воронежскомъ поэтѣ Кольцовѣ знаютъ только по слухамъ. Получить книгу изъ библіотеки очень трудно, да и занятіе это, а особенн.—чтеніе журналовъ, считается „напрасной затратой времени“.

Мало свѣтлаго и въ тогдашнемъ воспитаніи: оно сводится къ тому, что одна сторона ухищряется въ уловленіи проступковъ, а другая—въ ихъ сокрытіи. Нравственная связь между воспитателями и питомцами отсутствуетъ совершенно: „отчего,—думаетъ герой „Дневника“,—ни къ одному изъ нихъ я не смѣю подойти съ просьбою: будьте такъ добры—потрудитесь мнѣ вотъ это растолковать?“ Между тѣмъ, продолжаетъ онъ, дальше „молодосети нужно дыханіе любви; она не можетъ развиваться подъ холодомъ и грозю, или развивается медленно и уродливо“...

Образы семинарских педагогов хотя не так ужасны, как у Помяловского, но все же печальны: здѣсь высокомящій о себѣ и въ то же время берущій всякіе дары и именинныя подношенія Теодоръ Теодоровичъ, жадный наставникъ необязательной геометріи, во время урока котораго играютъ въ карты, тупо острящій лекторъ французскаго языка, смиренный Яковъ Ивановичъ, все читающій по Татищеву и просящій расшалившихся слушателей „не мѣшать ему читать“, и несчастнѣйшій Иванъ Ермолаичъ съ новыми методами и мыслями, которыя довели его до бѣды и горькаго пьянства. Впрочемъ, внѣ класса это—обыкновенные люди. Они крѣпко вѣрятъ въ семинарію и читаютъ ей настоящій гимнъ, который не лишне привести здѣсь пѣликомъ для доказательства того, что и старая бурса кое-чего достигла. „Развѣ не изъ семинаріи, говорятъ здѣсь, выходятъ люди съ крѣпкою грудью, о которую разбиваются всѣ житейскія невзгоды? Развѣ не семинарія вырабатываетъ эти желѣзныя натуры, которыя терпѣливо выносятъ всякій долготѣній, усидчивый трудъ? Развѣ не въ семинаріи слагаются характеры, которые впоследствии дѣлются предметомъ удивленія на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной жизни?“... 7).

Одинъ изъ героевъ „Дневника“, Яблочковъ,—отраженіе самаго Никитина,—всею душою стремится въ университетъ. „Пѣшкомъ, говоритъ онъ, на Христово имя пойду, а уже буду въ университетъ“. И дѣйствительно, являясь настоящимъ героемъ науки, онъ совершаетъ надъ собою гигантскую работу, стремится къ самымъ возвышеннымъ идеаламъ, но, сраженный чахоткой, умираетъ на койкѣ семинарской больницы, написавъ въ предсмертныя минуты на память своему другу трогательное: „Вырыта заступомъ яма глубока!“... Его другъ Бѣлозерскій—колеблющійся, безвольный человекъ: его тоже манитъ къ себѣ наука, но въ немъ нѣтъ столько силы, чтобы подготовиться и выдержать борьбу со всѣми препятствіями. „Моя будущая судьба, пишетъ онъ на послѣдней страницѣ „Дневника“, теперь окончательно опредѣлилась. Пройдуть еще два года трудовой однообразной

7) Полн. собр. соч., стр. 287.

жизни, и я прийму на себя званіе духовнаго врача. Видитъ Богъ, намѣренія мои всегда были чисты. Если я заблуждался, мечтая о другой дорогѣ, заблужденіе мое было безкорыстно“. Впрочемъ, его взглядъ на священство настолько възвышенъ, что дай Богъ его всёми идущимъ въ духовное званіе и въ наши дни, когда принято такъ много мѣръ для созданія церковнаго настроенія... Вотъ его слова: „Санъ священника—великое дѣло. Эта мысль приходила мнѣ въ голову въ безсонныя ночи, когда, спрятавъ учебныя книги, усталый, я бросался на свою жесткую постель. Втѣ, думалъ я, наконецъ, послѣ долгаго труда я удостоиваюсь сана священнослужителя. Падаеть-ли какой-нибудь бѣднякъ, убитый нуждою, я поддерживаю его силы словомъ евангельской истины; умираеть-ли несчастный, безчестно оскорбленный и задавленный,—я указываю ему на безконечное терпѣніе Божественнаго Страдальца, Который, прибитый гвоздями на крестѣ, просилъ Своими врагамъ. И послѣ этого, быть можетъ, я приобѣтлю любовь и уваженіе окружающихъ меня мужичковъ, устраиваю въ своемъ домѣ школу для дѣтей обоюго пола, учу ихъ грамотѣ, читаю и объясняю имъ св. Евангеліе. Эти дѣти становятся взрослыми людьми, разумными отцами и добрыми матерями... И я, покрытый сѣдинами, съ чистою совѣстью лежусь на кладбищѣ, куда, какъ духовный отецъ, проводилъ уже не одного человѣка, напутствуя каждаго изъ нихъ живымъ словомъ утѣшенія“.

Яблочкинъ пожалъ мнѣ руку. „У тебя прекрасное сердце. Но нужно имѣть желѣзную волю; мало этого, нужно имѣть свѣтлую, многосторонне развитую голову, чтобы устоять одиноко на той высотѣ, на которую ты думаешь себя поставить,—и гдѣ же?—въ глуши, въ какой-нибудь деревушкѣ, среди грязи, бѣдности и горя, въ совершенномъ разединеніи со великимъ умственнымъ движеніемъ. Вспомни, что тебѣ еще придется зарабатывать себѣ насущный кусокъ хлѣба своими руками“.

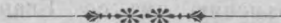
— На все воля Божія, отвѣчалъ я и молчаливо опустил свою голову ⁸⁾.

⁸⁾ Полн. собр. соч., стр. 293—4.

Какъ много возвышающаго душу въ такихъ бесѣдахъ и вообще во всѣхъ порывахъ этихъ юношей идеалистовъ!

Помимо изображеній изъ жизни семинарской, въ „Дневникъ“ дается нѣсколько краткихъ, но сильныхъ набросковъ изъ жизни сельскаго священника. Тутъ батюшка, самъ работающій на полѣ и недовольный случившейся въ страдную пору исповѣдью больной, безобразіи пьянаго дьячка, деревенскій праздникъ и пріѣздъ о. благочиннаго, славленіе Христа на святкахъ со сборомъ курей и хлѣба, отношенія деревенскихъ парней къ поповичу и интересный разговоръ о пользѣ семинарской науки съ работникомъ. Разговоръ этотъ заканчивается очень дѣльнымъ замѣчаніемъ: „Прибыли-то, значить, отъ вашего ученія не много. Вотъ, еслибы вашъ братъ ученый пріѣхалъ къ намъ, да рассказалъ толкомъ: это вотъ такъ надо сдѣлать, это вотъ какъ, и стало бы нашему брату мужику отъ этого полегче, тогда вышло-бы хорошо“...

Въ стихахъ же талантливаго горемики такъ много хорошихъ мыслей и деревенскихъ темъ, что ихъ съ пользой можетъ читать всякій духовный и школьникъ. (В. Е. В.)



Изъ церковно-приходской жизни.

I.

Гнивьъ Божій на невѣрующихъ и не чтущихъ св. праздниковъ.

Много необъяснимо-дивнаго, много изумительно-страшнаго, предъ чѣмъ недоумѣваетъ и теряется гордый умъ человѣка, совершается въ нашемъ мірѣ. Много такого, особенно въ нынѣшнее время безвѣрія и жестокой холодности, передъ чѣмъ родъ человѣчскій невольно смиряется и падаетъ, видя, что всемогущая сила Божья показываетъ свою карающую десницу, свой праведный гнивьъ на непокорный родъ человѣчскій. Вотъ примѣръ сему, имѣвшій мѣсто нѣсколько времени тому назадъ въ одномъ изъ селеній на границѣ Харьковской губ. Въ сей мѣстности лежатъ богатѣйшіе лѣса. Со времени „освободительско-еврейской эпохи“ участились покражи деревьевъ. По большей части въ праздничное время любители чужой собственности выѣзжали въ лѣсъ и рубили деревья. Но милостивый Господь

вразумленіе далъ народу Своему, чтобы онъ не дѣлалъ зла. Одинъ крестьянинъ изъ далекихъ лѣсистыхъ мѣстъ нашего уѣзда забрелъ ко мнѣ одинъ разъ побесѣдовать, и вотъ что онъ мнѣ повѣдалъ

Одинъ крестьянинъ Н—ой деревни, молодой мужчина лѣтъ 29, собрался 25 марта, въ день Благовѣщенія, на работу въ лѣсъ за деревомъ, необходимымъ для постройки новой избы. Наканунѣ праздника онъ заявился къ старшему брату, приглашая его поѣхать съ нимъ за деревомъ.

— Что ты, братуня, съ ума спятывъ чы що?—съ удивленіемъ во кликнулъ старшій братъ и продолжалъ: Неужели ты не знаешь, какой завтра праздникъ? Нехай лучше пойдемъ писля завтраго.

Крестьянинъ съ неудовольствіемъ ушелъ отъ своего старшаго брата. Придя домой, онъ разсказалъ своей женѣ о томъ, что старшій братъ не хочетъ въ праздникъ съ нимъ ѣхать въ лѣсъ. Жена оказалась лучше своего мужа и тоже съ своей стороны стала отговаривать мужа ѣхать въ лѣсъ въ такой праздникъ.

— Неужели ты Бога не боишься?..—Пидъ такой праздныкъ ийхаты за дурною работой!

— Дурка!—засмѣялся мужъ надъ женой, —треба-жь съ щогось жыты,—при этомъ онъ проговорилъ хульные слова на праздникъ.

На другой день, когда въ селѣ зазвонили въ обѣихъ церквахъ къ заутренѣ, крестьянинъ запрегъ лошадь и уѣхалъ въ лѣсъ, отстоящій отъ селенія въ 5 верстахъ. Отошла ужъ обѣдня, народъ ужъ отобѣдалъ, отдохнулъ и вышелъ на улицу покалякать о семъ—о томъ. Вотъ ужъ и полдень,—а крестьянина изъ лѣсу нѣтъ и нѣтъ. Наконецъ, вечеръ наступилъ,—что за бѣда?.. Родственники крестьянина стали беспокоиться: не случилось ли съ нимъ, не дай Богъ, худо? Братъ старшій, котораго онъ приглашалъ вечеромъ ѣхать вмѣстѣ въ лѣсъ, отправился его разыскивать. Ужъ поздней ночью крестьянинъ былъ найденъ мертвымъ, съ разбитой головой лежавшимъ подъ деревомъ. Повидимому, несчастье произошло такимъ образомъ. Когда крестьянинъ, найдя подходящее для себя дерево, надрубилъ его такъ, что оно стало валиться, онъ отбѣжалъ въ сторону, затѣмъ останвился посмотреть, въ какую сторону будетъ падать дерево, а въ это время это дерево упало на другое дерево, подъ которымъ парняга стоялъ, отбило у него верхушку, которая и пробила голову ему, нанеши смертельный ударъ.

О, Господи! Кто может отвергнуть въ семь случаевъ явное наказаніе Божіе? О, вы, которые глумитесь надъ истинами евъры, вы, чей умъ кичится своимъ мнѣніемъ, своей силой,—убѣдитесь, что Б гь поругаемъ не бываетъ, Онъ живъ во-вѣки и страшенъ въ Своемъ гнѣвѣ. Страшитесь же Его гнѣва!..

II.

Милость Божія къ нуждѣ народа за его глубокую вѣру.

Наблюдая жизнь крестьянскую въ лѣтнюю пору, я всегда внутренно радовался, съ какой вѣрой, съ какимъ упованіемъ нашъ простой народъ всегда приступаетъ къ лѣтнимъ работамъ: къ косебѣ, жнивью... Не могу не описать сего... Вотъ что однажды я примѣтилъ.

Близился разсвѣтъ. На горизонтѣ востока ужъ начала заниматься заря... Что-то могуче-свѣтлое, предъ коимъ темъ ночная стремительно бѣжала, поднималось изъ-за горы... Отъ деревни Н. по дорогѣ къ лугу двигались хохлы съ косами за плечами. Они спѣшили косить траву. Лѣто нынче дождливое; каждодневно дождикъ брызжетъ. Какъ бы и сегодня не тово... Косари тихо межъ собою разговаривали...

— Хоть бы сегодня Господь послалъ ясный денекъ!

— Учора-жъ ясно було... Похоже, и сегодня не буде плохо...

— Дай, Господы!..

— О, колыбъ Богъ змылостывывся!..

Вотъ и лугъ, давно оглашаемый птвичьимъ концертомъ. Косари сбросили чумарки, обнажили головы и сердечно стали молиться Богу. Затѣмъ принялись за тяжелую работу скромно, серьезно, безъ шутокъ и смѣха. Косари остановились на минуту, сняли картузы, стерли струившійся потъ по лицу, перекрестились и громко сказали: „Слава тебѣ, Господи, уже солнце играетъ, будетъ ясно увесь день“—и снова принялись за работу. Солнце все выше и выше поднималось, становилось жарко. Косари дружище взялись. Еще осталось нѣсколько взмаховъ и конецъ труда. Отъ деревни къ лугу показались ребята: это шли къ отцамъ и матерямъ, несли завтракъ... Когда эта дѣтвора подошла къ косарямъ, они уже закапчивали свой тяжкій трудъ.

— Важко після снідання. Шиды, запряжи Гидка, а бабы поворшати синце, воно за те время и просохны,—говорилъ одинъ хохоль своему сыну,—и всѣ косари только о томъ и говорили, какъ бы убрать сѣно. Кончили завтракъ. Бабѣ и дѣтвора

стали ворухить сѣно. Межъ тѣмъ на чистомъ небѣ изрѣдка стали появляться облачка, темнѣть, наливаться. Крестьяне набожно глядятъ на небо, усиленно крестятся... Но вотъ пріѣхали гарбы, сѣно высушено, стали спѣшно накладывать на возы. А съ запада уже надвигается большая черная туча. Вотъ-вотъ грянетъ дождь.

— Ну, трогай, съ Богомъ!..—слышится вокругъ. А туча все ближе и ближе.

— О, Господи, поможи!—испуганно шепчутъ всѣ, глядя на тучу.

Вотъ уже и громъ слышенъ, молнія блещетъ. Крестьянскіе возы подвѣзжаютъ къ своимъ клунамъ.

— Слава тебѣ, Господи... пріѣхали... стой!.. А туча вихремъ летитъ.

— Ну, теперь успѣемъ до дождя все сѣно свалить...

Туча надвинулась на деревню и какъ бы стала. Вдругъ раздался страшный ударъ грома, дождь хлынулъ, какъ изъ ведра, молнія зловѣще вспыхивала, громъ непрерывно гремѣлъ, а въ окнахъ избенокъ мерцали слабоватые огоньки: то горѣли лампы предъ иконами. Съ сердечной радостью крестьяне молились, благодарили Бога, что онъ смилостивился надъ ними и помогъ во-время, до дождя убрать сѣно. Конечно, скажутъ: простая случайность, что дождь пошелъ послѣ уборки сѣна; но въдь и въ первомъ случаѣ убійства деревомъ парня—случайность, что жъ тогда: все случайность да случайность? Нѣтъ, великій милостивый Богъ смиренныхъ любитъ и награждаетъ, а гордымъ, строптивымъ противится и наказываетъ ихъ.

Имѣяй уши слышать да слышать! („Полт. Е. В.“).

Библиографическая замѣтка.

Слова и поученія на нѣкоторые случаи изъ пастырской практики. П. Пособило, окружного миссіонера VI окр. Кубан. обл., священника стан. Ильинской. Часть 1-я (106 стр.). Ставрополь 1904 г. Ц. 30 к. безъ перес. Часть 2-я (73 стр.). СПБ. 1911 г.

Слова и поученія о. Пособило, изданныя въ видѣ двухъ небольшихъ книжекъ (по 15 проповѣдей въ каждой), мы прочитали съ большимъ удовольствіемъ. Пріятно видѣть, что авторъ—не поклонникъ тѣхъ шаблонныхъ приемовъ церковнаго проповѣдничества, какіе издавна выработаны школьной гомилетической теоріей; его проповѣдническое слово—слово жизненное, вызван-

все дѣйствительными нуждами и потребностями тѣхъ, кому оно предлагается. Не мудро и не витиевато это слово, но зато оно вытекаетъ изъ тайниковъ души, отечески любящей своихъ слушателей, изливается изъ глубины сердца, всецѣло преданнаго заботѣ о спасеніи паствы; огонь сознанія долга пастырскаго возжегъ это слово въ душѣ проповѣдника, и пламенемъ любви христіанской вытекаетъ оно изъ устъ его, раздается горестнымъ воплемъ духовнаго отца, который съ ужасомъ видитъ своихъ духовныхъ чадъ близящимися къ страшной опасности неуваженія и неповиновенія завѣтамъ родной вѣры и Церкви Православной. Всякое, зазорное съ христіанской точки зрѣнія, явленіе въ жизни паствы (напр., кулачные бои, безчинные брачные обычаи и т. п.) встрѣчаетъ въ авторѣ-проповѣдникѣ ревностнаго обличителя, правдивое и иной разъ гнѣвное слово котораго всегда, однако, растворяется чувствомъ горячей пастырской любви къ облачаемымъ и ревностію о временномъ и вѣчномъ благѣ ихъ. И въ своихъ обличеніяхъ, и въ своихъ наставленіяхъ и увѣщаніяхъ проповѣдникъ твердо стоитъ на почвѣ церковно-библейскаго ученія, постоянно обращаясь къ свидѣтельствамъ Слова Божія и ученія Церкви и часто самую рѣчь свою построивъ по образцу рѣчи библейской. Благодаря этому, отмѣчаемыя поученія дышатъ истино-христіанскою назидательностію и носятъ на себѣ тотъ священный характеръ, который долженъ составлять одну изъ главныхъ отличительныхъ чертъ православно-церковнаго проповѣдничества. Языкъ поученій—простой, ясный; частые приѣмы изъ свящ. исторіи, приводимые въ подтвержденіе той или другой разясняемой мысли, удачно подобранныя сравненія, взятые изъ окружающей природы,—все это сообщаетъ проповѣдническому слову автора особенную наглядность, столь необходимую въ проповѣдяхъ, предназначаемыхъ для простаго народа.

Думаемъ, что наши сельскіе пастыри съ глубокимъ интересомъ и удовольствіемъ прочтутъ отмѣчаемыя проповѣдническія книжки и съ усиліемъ воспользуются ими въ дѣлѣ собственнаго церковнаго проповѣдничества. Выписывать книжки можно по слѣдующему адресу: Ново-Шкороуское почт. отдѣл. Кубанской области, станица Ипінская, священнику Петру Пособило.

(„Богосл. Библ. Листокъ“).



Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: священникъ с. Оди, Ямпольскаго у. Владиміръ *Богдановичъ* къ церкви с. Колыбани Летишевскаго у.—26 октября; 2-й псаломщикъ с. Ковалевки Брацлавскаго у. Евфимій *Андрусевичъ* къ церкви с. Чермошнаго Ямпольскаго уѣзда—28 октября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста къ церквамъ: с. Лозовой Валтскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ *Бригида* и и. д. псаломщика с. Малыхъ Шпичинецъ Летишевскаго у. крестьянинъ Никифоръ *Лукашъ* и с. Ковалевки Брацлавскаго у. (2 го псал.) окончившій псаломщическую школу Онупрій *Кулижъ*—28 октября.

Уволены: согласно прошенію, псаломщикъ с. Чермошнаго Ямпольскаго у. Макарій *Шкуринъ*—28 октября и псаломщикъ с. Луки-Молчанской Ямпольскаго у. Василій *Наливайко*—5 августа.

Утверждение въ должности церковныхъ старость.

Въ должности церковныхъ старость къ нижеслѣдующимъ церквамъ утверждены слѣдующія лица: Кресто-Воздвиженской с. Свѣнцицы Брацлавскаго у. кр. Северіанъ Пекарскій на 1 трех.; Михайловской с. Дубовы Балтскаго у. кр. Ѳеодоръ Гилка на 1 трех.; Христовоздвиженской с. Хрустовой Ольгопольскаго у. Макарій Стефанишенъ на 1 трех.; Онуфріевской с. Слободы-Кустовецкой Винницкаго у. кр. Павелъ Дзивинскій на 1 трех.; Димитріевской с. Новой-Песочны Каменецкаго у. кр. Леонтій Лопъ на 1 трех. Рождество-Богородичной с. Большой-Страпцевки Брацлавскаго у. кр. Ѳеодотъ Мазуръ на 1 трех.; Покровской с. Параевки Каменецкаго уѣзда кр. Іоаннъ Искарскій на 1 трех.; Преображенской с. Старога Порѣчья Проскуровскаго у. кр. Никита Ковальчукъ на 2 трех.; Николаевской с. Шереметки Винницкаго у. кр. Іоаннъ Богданъ на 1 трех.; Димитріевской с. Ярышовки Винницкаго у. кр. Димитрій Сницаръ на 1 трех.; Покровской с. Юрковецъ Винницкаго у. кр. Антонъ Пасѣчникъ на 1 трех.; Рождество-Богородичной с. Громовки Могилевскаго у. кр. Николай Клапчукъ на 2 трех.; Рожд-Богородичной с. Александровки Брацлавскаго у. кр. Мефодій Богачъ на 1 трех.; Покровской с. Черешашинець Винницкаго у. кр. Григорій Калашнюкъ на 1 трех.; Михайловской с. Юзифовки Балтскаго у. кр. Іосифъ Гаврилюкъ на 1 трех.; Рожд-Богородичной с. Недѣлково Балтскаго у. Ефремъ Бушанскій на 1 трех.; Димитріевской с. Улыги-Великой Брацл. у. крестьян. Павелъ Суходоль на 1 трех.; Димитріевской с. Поташны Ольгопольск. у. кр. Кирилль Мацулякъ на 1 трех.; Николаевской с. Копыстина Летичевскаго у. кр. Антонъ Домбикъ на трех.; Николаевской с. Голодекъ Литинскаго у. кр. Іоаннъ Рыбакъ на 1 трех.; Николаевской с. Сѣчинець Ушицкаго у. кр. Иванъ Саваринъ на 1 трех.; Кресто-Воздвиженской с. Бережанки Каменецкаго у. кр. Даміанъ Шеремета на 2 трех.; Рожд-Богородичн. с. Кримовецъ Брацлавскаго у. кр. Михаилъ Столяренко на 3 трех.; Рожд-Богородичной с. Кидрасовки Ольгопольск. у. кр. Ѳеодоръ Григорукъ на 5 трех.; Троицкой м. Ярмолинецъ Проскуровскаго у. кр. Стефанъ Куратникъ

на 1 трех.; Михайловской с. Шеніевки Ушицкаго у. кр. Александръ Волощукъ на 1 трех.; Покровской т. Нестерварки Брацлавскаго у. кр. Петръ Стадиукъ на 1 трех.; Михайловской с. Анцополя Брацлавскаго у. кр. Максимъ Найда на 1 трех.; Параскевской с. Устья Каменецкаго уѣзда кр. Иванъ Дудченко на 1 трех.; Георгіевской с. Цвикловець Каменецкаго у. кр. Андрей Грыцькъ на 2 трех.; Георгіевской с. Васютинець Литинскаго у. кр. Трофамъ Подгорный на 5 трех.; Параскевской с. Лозоватой Гайсинскаго у. кр. Симонъ Кузьмыкъ на 2 трех.; Николаевской гор. Ямполья кр. Николай Стратонъ на 1 трех.; Димитріевской с. Сокиринець Винницкаго у. кр. Стефанъ Зацерковный на 1 трех.; Воздвиженской с. Журавлинка Балтскаго у. кр. Стефанъ Гринченко на 1 трех.; Успенской с. Кивачевки Гайсинскаго у. кр. Филиппъ Пшеничный на 1 трех.; Иоанно-Богословской с. Скаржинець Литинскаго у. кр. Онуфрій Рыбчина 1 трех.; Онуфріевской с. Вѣлаго-Рукава Литинскаго у. кр. Григорій Полишукъ онъ же Марчукъ на 1 трех.; Петро-Павловской с. Березовки-Полевой Литинскаго у. кр. Яковъ Дудчикъ на 1 трех.; Иоанно-Богословской с. Смѣлой Литинскаго у. кр. Тома Шемчукъ на 2 трех.; Александро-Невской дер. Чесновки Литинскаго у. кр. Зотидъ Павлюкъ на 2 трех.; Михайловской с. Поповець Летичевскаго у. кр. Евстафій Михальчишинъ на 5 трех.; Иоанно-Богословской с. Иванковецъ-Хребтіевскихъ Ушицкаго у. кр. Иосифъ Озьминчукъ на 1 трех.; Иоанно-Богословской с. Михайловки-Вороновецкой Брацлавскаго у. кр. Ілія Сорока на 4 трех.; Параскевской дер. с. Княжполя Каменецкаго у. кр. Феодоръ Бойко на 1 трех.; къ домовоі Кирилло-Мефодіевской Винницкаго реального училища испр. обязн. Инспектора учил. Николай Сербинъ; Николаевской с. Ярмолинецъ Гайсинскаго у. кр. Макарій Сиденко на 3 трех.; Параскевской с. Вытягайловки Брацлавскаго у. кр. Кодрать Буликъ на 1 трех.; Михайловской с. Малашовецъ Проскуровскаго у. кр. Михайль Мулявка на 1 трех.; Михайловской с. Волицы Проскуровскаго у. кр. Дороей Гончаръ на 1 трех.; Михайловской с. Деречина Ямпольскаго у. кр. Григорій Герасимовичъ на 1 трех.; Николаевской с. Березокъ-Чечельницкихъ Ольгопольскаго у. кр. Василій Буянскій на 1 трех.; Рождество-Богородичной с. По-

горѣлой Литинскаго уѣзда кр. Пантелеимонъ Ковальчукъ на 1 трех.;
 Рождеств.-Богородичной с. Голоскова Каменецкаго у. кр. Кирилль
 Джубабъ на 1 трех.; Кресто-Воздвиженской с. Михайловки Бра-
 влавскаго у. кр. Діонисій Рудыкъ на 1 трех.; Покровской д. Михайловки
 Брадавскаго у. кр. Моисей Винчыкъ на 1 трех.; Успенскій
 с. Кириасовки Брадавскаго у. кр. Іоаннь Билыкъ на 1 трех.;
 Успенской с. Михайловки-Яругской Ямпольскаго у. кр. Клинтонъ
 Партикевичъ на 1 трех.; Іоанно-Богословской с. Казацкаго Балт-
 скаго у. кр. Іаковъ Гончарукъ на 2 трех.; Михайловской с. Слободо-
 Поцелюхъ Ольгопольскаго у. кр. Стефанъ Яцьковъ на 2 трех.;
 Преображенской с. Бѣлыхъ-Крушлинецъ Винницкаго у. кр. Ілія
 Побережнякъ на 1 трех.; Покровской с. Остолопова Гайсинскаго
 у. кр. Дмитрій Мазуръ на 1 трех.; Николаевской с. Великой-
 Косницы Ямпольскаго у. кр. Ефремъ Спричанъ на 1 трех.;
 Дмитріевской д. Шуры-Метлинецкой Гайсинскаго у. кр. Иванъ
 Одеренко на 1 трех.; Михайловской с. Кричановки Балтскаго
 у. кр. Василій Мироненко на 1 трех.; Іоанно-Богословской с. Глу-
 бочка Балтскаго у. кр. Іоаннь Калиновскій на 4 трех.; Успенской
 с. Лоевецъ Ушицкаго у. кр. Стефанъ Проданъ на 1 трех.; Покров-
 ской с. Пижовки Ушицкаго у. кр. Меодій Гончарукъ на 1 трех.;
 Михайловской с. Тернавки-Комаргородской Ольгопольскаго у. кр.
 Давидъ Куцый на 1 трех.; Вознесенской м. Яруги Ямпольскаго
 у. кр. Захарія Богданъ на 1 трех.; Рождество-Богородичной
 с. Ставокъ Гайсинскаго у. кр. Трофимъ Таужнянскій на 1 трех.;
 Михайловской с. Кричановки Могилевскаго у. кр. Иванъ Бра-
 ильчукъ на 1 трех.; Рожд.-Богородичной с. Шустовець Каменец-
 каго у. кр. Лукіанъ Бассараба на 1 трех.; Рожд.-Богородичной
 с. Чарномина Ольгопольскаго у. кр. Моисей Махибородъ на 1 трех.;
 Михайловской с. Бѣлаго-Камня Ольгопольскаго у. кр. Даниль
 Светникъ на 1 трех.; Іоанно-Богословской с. Тростянчика Ольго-
 польскаго у. кр. Ефремъ Кириченко на 1 трех.; Троицкой м. Не-
 мирова Брадавскаго у. кр. житель Іосифъ Дедюлинъ на 1 трех.;
 Покровской с. Городища Ольгоп. у. кр. Макарій Ломай на 3 трех.;
 Казанской с. Волоско-Крикливо Ольгопольскаго у. кр. Кирилль
 Овсяный на 2 трех.; Рождество-Богородичной с. Бритавки Ольго-

польскаго у. кр. Евменій Подольскій на 2 трех.; Кресто-Воздвиженской с. Антополя Ямпольскаго у. кр. Θεодоръ Левандовскій на 1 трех.; Онуфріевской с. Крыжополя Ямпольскаго у. кр. Артемонъ Гуменюкъ на 1 трех.; Казанской м. Юзефполя Балтскаго у. кр. Поликаръ Кудый на 1 трех.; Параскевской с. Писаревки-Волосской Ямпольскаго у. кр. Харитонъ Токулъ на 1 трех.; Покровской с. Бабчинець Ямпольскаго у. кр. Θεодоръ Проданецъ на 1 трех.; Рождество-Богородичной с. Антополя Винницкаго у. кр. Михаилъ Чайка на 1 трех.; Покровской с. Черешеньки Летичевскаго у. кр. Діомидъ Колодій на 1 трех.; Успенской с. Курникъ Ушицкаго у. кр. Романъ Гуцалъ на 3 трех.; Димитріевской с. Сербовъ Балтскаго у. кр. Григорій Гончарукъ на 4 трех.; Успенской с. Грабовой Балтскаго у. кр. Филимонъ Буракъ на 1 трех.; Иоанно-Богословской с. Кинашева Брацлавскаго у. кр. Михаилъ Антонюкъ на 1 трех.; Рождество-Богородичной с. Павловки Ольгопольскаго у. кр. Северіанъ Романишинъ на 1 трех.; Покровской с. Высаго-Ольчедаева Могилевскаго у. кр. Стефанъ Лесъ на 1 трех.; Успенской с. Ометинець Гайсинскаго у. кр. Филимонъ Грищенко на 1 трех.; Рождество-Богородичной с. Краснополя Балтскаго у. кр. Іоакимъ Кошіевскій на 1 трех.; Михайловской с. Боровки Ямпольскаго у. кр. Венедиктъ Скорычъ на 1 трех.; Успенской с. Крушановки Ушицкаго у. кр. Каршъ Мендогралъ на 1 трех.; Воздвиженской с. Ивановецъ Литинскаго у. кр. Симеонъ Гончарукъ на 1 трехлѣтіе.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909/10 учебный годъ.

(Продолженіе.)

Летичевскій Наблюдатель: „Мною въ теченіе учебнаго года, начиная съ 6 ноября 1909 года по 7-е апрѣля 1910 года, обревизовано 90 школъ по одному разу и семь школъ по два раза; второклассная школа была посѣщена мною нѣсколько разъ; кромѣ того, подъ моимъ предсѣдательствомъ, начиная съ 28 мая по 12 юня, были произведены экзаменныя испытанія оканчивающимъ въ этой школѣ курсъ ученія.

Подъ моимъ предсѣдательствомъ были произведены также выпускные экзамены въ пяти одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ“.

Литинскій Наблюдатель: „Въ отчетномъ году всѣ церковныя школы уѣзда — одноклассныя, двухклассныя и второклассная — посѣщены Уѣзднымъ Наблюдателемъ, за исключеніемъ трехъ школъ въ сѣверной далекой части уѣзда и двухъ въ южной, которыхъ Наблюдатель не могъ посѣтить вслѣдствіе весенняго разлива рѣкъ, но и эти школы были посѣщены и обривизованы, по просьбѣ Уѣзднаго Наблюдателя, ближайшими членами Отдѣленія. Двадцать двѣ школы уѣзда посѣщены по 2 раза, 6 школъ — по 3 раза, а Литинская двухклассная и Майдано-Треповская второклассная — по 4 раза“.

Могилевскій Наблюдатель: „Въ теченіе отчетнаго учебнаго года 30 школъ посѣщены мною по два раза, а остальные 87 — по одному разу“.

Ольгопольскій Наблюдатель: „Въ теченіе учебнаго года посѣщены всѣ школы уѣзда; въ частности нѣкоторыя посѣщены нѣсколько разъ. Напр., Ольгопольская второклассная школа посѣщена 26 разъ, образцовая при ней 9 разъ, Ольгопольская за плотиной — 5 разъ; по три раза посѣщены 16 школъ, по 2 раза 22 школы, а всѣ остальные школы уѣзда посѣщены по одному разу. Кромѣ того, Уѣздный Наблюдатель производилъ экзамены учащихся 16 школъ въ комиссіяхъ“.

Проскуровскій Наблюдатель: „Въ отчетномъ году Уѣзднымъ Наблюдателемъ посѣщены всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 15 по два раза и одна — три раза“.

Ушицкій Наблюдатель, назначенный почти въ концѣ учебнаго года (мартъ 1910 г.) на мѣсто переведеннаго настоятелемъ соборной церкви г. Летичева священника Хр. Татоміра, посѣтилъ только 13 одноклассныхъ школъ и Жванчикскую второклассную; 10 одноклассныхъ школъ посѣтилъ временно исполняющій обязанности Уѣзднаго Наблюдателя протоіерей Іаковъ Бачинскій (предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія), до 17 школъ одноклассныхъ и второклассная посѣщены бывшимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ о. Х. Татоміромъ; всего, кромѣ второклассной, посѣщено 37 одноклассныхъ школъ, изъ нихъ 3 по два раза; не посѣщены Уѣзднымъ Наблюдателемъ 95 одноклассныхъ школъ.

Ямпольскій Наблюдатель: „Въ отчетномъ году школы въ уѣздѣ, на циркулярное предписаніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта посѣщать всѣ школы не менѣе одного раза въ годъ, посѣщены были не всѣ. Единственною причиною такого отступленія было слишкомъ позднее назначеніе новаго Наблюдателя. Ревизія школъ начата мной 8 марта; посѣтилъ до конца учебнаго года 51 школу; до моего же назначенія бывшимъ Наблюдателемъ о. Татоміромъ посѣщены 30 школъ и о. предѣлателемъ Отдѣленія, временно исполнявшимъ обязанности Наблюдателя, 19 школъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году, благодаря указанной причинѣ, не посѣщено 55 школъ“.

Ревизуя школы, Уѣздные Наблюдатели обращали вниманіе, ведется ли воспитаніе и обученіе дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи и въ духѣ св. Православной Церкви, на школьную дисциплину, на успѣхи обученія по предметамъ курса—въ предѣлахъ установленныхъ программъ, на веденіе классныхъ журналовъ и другихъ школьныхъ документальныхъ книгъ, на школьную обстановку и школьныя помѣщенія, въ необходимыхъ случаяхъ дѣлали указанія и, наконецъ, каждый разъ провѣряли познанія учащихся по предметамъ курса.

По мѣрѣ надобности, Уѣздные Наблюдатели докладывали о нуждахъ школъ и о замѣченномъ ими при ревизіяхъ послѣднихъ мѣстнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ или же представляли туда подробные отчеты о своихъ ревизіяхъ, на основаніи которыхъ Уѣздныя Отдѣленія дѣлали постановленія и предпринимали къ улучшенію школьнаго дѣла въ уѣздахъ разнаго рода мѣры.

Помимо обычныхъ докладовъ Отдѣленіямъ по поводу посѣщеній школъ, Уѣздные Наблюдатели, согласно Архипастырскому распоряженію, ежемѣсячно представляли, начиная съ 1 января 1910 года, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ Его Преосвященству дневники своихъ посѣщеній съ общей характеристикой состоянія обрѣвизованныхъ школъ. Нельзя не отмѣтить всей важности этого распоряженія, проведеннаго въ жизнь какъ съ цѣлю внести въ дѣло надзора за школами со стороны о.о. Наблюдателей больше точности, опредѣленности и регулярности, такъ и въ видахъ постоянной освѣдомленности Архипастыря о трудахъ другихъ дѣятелей церковныхъ школъ епархіи, о теку-

шихъ нуждахъ ихъ и вообще о ходѣ и направленіи всего церковно-школьнаго просвѣщенія Подолія.

Провѣрка дѣятельности Уѣздныхъ Наблюдателей и ревизія Уѣздныхъ Отдѣленій лежали на обязанности Епархіальнаго Наблюдателя, который съ этой цѣлью, помимо переписки съ Уѣздными Наблюдателями, предпринималъ поѣздки по губерніи для непосредственнаго ознакомленія съ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ.

Кромѣ лицъ инспекціи, школы епархіи посѣщались членами земскихъ управъ, мировыми посредниками, окружными благочинными и другими членами Отдѣленій, принимавшими живое участіе въ производствѣ экзаменовъ выпускнымъ ученикамъ.

Майдаво Треповская второклассная школа удостоилась въ отчетномъ году посѣщенія Его Высокопревосходительства г. Начальника края.

Заканчивая отчетъ, долгомъ своимъ считаемъ отмѣтить особыя событія школьнаго года. Къ числу такихъ событій по всей справедливости слѣдуетъ отнести полученіе одноклассной церковно-приходской школой с. Чарномина Ольгопольскаго уѣзда Царскаго дара—портрета Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Портретъ этотъ съ особенной торжественностію препровожденъ былъ лично Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, изъ г. Каменца къ мѣсту назначенія—въ теченіе 4 и 5 мая 1910 года. Въ эти дни, согласно распоряженію Его Преосвященства, учащіеся ближайшихъ къ пути слѣдованія портрета церковныхъ школъ, вмѣстѣ съ завѣдующими, учащими и лицами церковно-школьной администраціи, встрѣчали и провожали портретъ, при чемъ дѣти имѣли въ рукахъ цвѣты, вѣнки и національные флаги; при встрѣчахъ вездѣ пѣли „Спаси Господи, люди Твоя“ и патріотическіе гимны. Всюду Владыка объяснялъ учащимся и вообще собравшимся для встрѣчи, куда и по какому поводу препровождается дорогой даръ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, приглашалъ дѣтей всматриваться въ портретъ и твердо запечатлѣть черты его въ своихъ сердцахъ. Всюду портретъ украшали вѣнками и свѣжими цвѣтами. Во многихъ мѣстахъ торжественность встрѣчъ увеличивалась участіемъ въ ней вмѣстѣ съ церковными школами и другихъ учебныхъ заведеній (Жмеринка—всѣ учебныя заведенія го-

рода), хоровъ полковой музыки (наприм., Могилевъ) и многотолдныхъ собраній сторонней публики,—и посему слѣдованіе портрета, по совершенно справедливому выраженію мѣстнаго епархіального органа, имѣло характеръ торжественно-тріумфальнаго шествія. Всего во встрѣчахъ и проходахъ портрета принимали участіе 76 церковныхъ школъ епархіи и до 2000 учащихся въ нихъ дѣтей.

Исполнившееся 13 іюня 1909 года 25-лѣтіе возстановленія въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ III-мъ церковно-приходской школы было отпраздновано также въ отчетномъ году. Особенно торжественно это празднованіе прошло въ г. Каменцѣ-Подольскѣ, гдѣ, по благословенію Преосвященнѣйшаго Архипастыря, оно состоялось 10 и 11 октября и куда для участія въ торжествѣ приглашены были представители отъ всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и всѣхъ церковныхъ школъ епархіи. 10-го октября въ городскомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства изъ лицъ, вѣдающихъ церковно-школьное дѣло, заупокойная литургія и панихида по почившимъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ. На богослуженіи и панихидѣ присутствовали учащіе и учащіеся всѣхъ городскихъ церковныхъ школъ. 11 октября литургія и благодарственный молебенъ были совершены также Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ сослуженіи предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта, представителей Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, Уѣздныхъ Наблюдателей, завѣдующихъ учительскихъ школъ, а также депутатовъ Епархіального Съѣзда. Кромѣ церковно-школьныхъ дѣятелей, учащихся и учащихся всѣхъ городскихъ школъ, на литургии и молебнѣ присутствовали и представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений г. Каменца. Въ 2 часа дня, въ залѣ Каменецкой двухклассной церковно-приходской школы состоялся, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Серафима, начальниковъ и представителей правительственныхъ учреждений Каменца, начальствующихъ учебныхъ заведеній, представителей земства, города и многихъ другихъ почетныхъ гостей, торжественный актъ, на которомъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, протоіереемъ В. И. Павлиновымъ, была прочитана рѣчь о значеніи церковной школы, а дѣлопроизводителемъ Совѣта, протоіереемъ Н. Е. Ефремовичемъ была прочитана историческая записка о развитіи и

успѣхахъ церковно-школьнаго дѣла въ Подольской епархіи за минувшее 25-лѣтіе. Затѣмъ собравшіеся слушали юбилейныя кантаты, исполненныя хоромъ Каменецкой двухклассной церковной школы, и стихотвореніе, написанное на торжество учительницей той же школы Е. И. Слаболицкой. Въ заключеніе акта хоромъ были пропѣты „Спаси Господи“ и народный гимнъ трижды. Въ 6 часовъ вечера въ помѣщеніи залы былъ устроенъ литературно вокальный вечеръ для учащихся въ церковныхъ школахъ г. Каменца. Программа вечера состояла въ пѣніи и чтеніи, исполнявшихся самими учащимися. Двумя школьными хорами попеременно были исполнены различные гимны, кантаты и пѣсни. Учащимися различныхъ школъ были продекламированы небольшія стихотворенія, прочитаны въ лицахъ басни и поставлены живыя картины. Вечеръ прошелъ съ большимъ оживленіемъ и закончился раздачею учащимся лакомствъ, которыми одѣлилъ всѣхъ дѣтей лично Преосвященнѣйшій Серафимъ. Одновременно съ литературно вокальнымъ вечеромъ для учащихся, въ Пушкинскомъ народномъ домѣ было устроено для народа общедоступное чтеніе о значеніи церковной школы, предложенное священникомъ Ѳ. Д. Филоненко. Никонецъ, заключительнымъ актомъ юбилейнаго торжества было чрезвычайное засѣданіе Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшееся въ 7 часовъ вечера въ собственномъ его помѣщеніи. На засѣданіи присутствовали, кромѣ членовъ Совѣта, и всѣ церковно-школьные дѣятели, прибывшіе на торжество въ г. Каменецъ. Собраніе было открыто рѣчью предсѣдателя Совѣта, протоіерея М. А. Чирскаго, предложившаго, между прочимъ, ознаменовать исполнившееся 25 лѣтіе возрожденія церковной школы въ епархіи какимъ-нибудь благоутробительнымъ учрежденіемъ. Единогласно было постановлено учредить кассу взаимопомощи для учащихся въ церковныхъ школахъ Подолии и тутъ же былъ указанъ дальнѣйшій ходъ и направленіе этого дѣла. Кромѣ обсужденія вопроса о кассѣ взаимопомощи для учащихся, въ собраніи были затронуты и вызвали живой обмѣнъ мнѣній и другіе насущныя и животрепещущія вопросы церковно-школьной жизни, а также обсуждались способы къ дальнѣйшему благоустройству ея.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) При *Литинскомъ соборѣ* (3-го свящ. новооткр.) съ 11-го января 1910 г. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2-го свящ.) съ 16 марта 1910 г. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для 2 свящ. нѣтъ; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 980 р.

3) с. *Ловцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта 1910 г. Церкви. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

4) д. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

5) с. *Долгая-Пристань* Балтскаго у. съ 2 ноября 1910 г. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кр. дохода за 1908 г. 150 р. 50 к.

6) с. *Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. пост. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

7) с. *Соколовка* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р. круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

8) с. *Терешки* Могилевскаго у. съ 13 апрѣля. Церк. земли 34 д. 34 кв. с. и лѣса 2 дес.; 709 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1891 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 44 руб.

9) с. *Ванярка* Брацлавскаго у. съ 18 іюля. Церк. земли 30 д. 324 кв. с.; 1255 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1907 г.; жалов. нѣтъ; круж. дохода за 1909 годъ 46 р. 35 к.

10) с. *Клитыщи* Литинскаго у. съ 14 іюля. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

11) с. *Козодавинцы* Ушицкаго у. съ 19 іюля. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

12) с. *Балановка* Ольгопольскаго у. съ 19 іюля. Церковной земли 45 дес. 712 кв. с.; 2690 душъ обоего пол.; причт. помѣщ. выстроены въ 1855 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 87 р. 16 к.

13) с. *Скжирицы* Каменецкаго у. съ 23 іюля. Церк. земли 60 дес. 1200 с.; 1667 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 260 р.

14) с. *Козловъ* Могилевскаго у. съ 25 іюля. Церк. земли 29 дес. 1018 кв. с.; 1353 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1872 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 109 р. 98 коп.

15) с. *Згарокъ* Летичевскаго у. съ 26 августа. Церк. земли 39 дес. 692 кв. саж.; 916 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 151 р. 66 коп.

16) с. *Михайловцы* Могилевскаго у. съ 24 сентября. Церк. земли 38 дес.; 62 саж. и лѣса 17 дес.; 2437 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 129 р. 90 коп.

17) с. *Фридровцы* Каменецкаго у. съ 3 октября. Церк. земли 39 дес.; 1793 души обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1897 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 297 р. 10 коп.

Содержаніе: 1) И. С. Никитинъ.—2) Изъ церковно-приходской жизни.—3) Библиографическая замѣтка.

Официальный отдѣлъ—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—3) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—10 учебный годъ.—4) Вакантныя мѣста.

Приложеніе: Журналы Епарх. Съѣзда 1910 г., л. 16, стр. 241—256.

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложевскій.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства Уг. Базарн. и Бульварн. у.

произведена лишь въ очень тѣсныхъ, ограниченныхъ рамкахъ монопольной системы производства, т. е. съ такою же искусственностью, которою отличается конструкція и всего производства. Единственнымъ же средствомъ расширенія производства, т. е. увеличенія количества произведенныхъ свѣчей, а также и расширенія сбыта, является увеличеніе калибра свѣчей. Только съ увеличеніемъ калибра естественно и необходимо увеличится количество потребляемыхъ свѣчей, а, слѣдовательно, увеличится и цифра ихъ сбыта. Поэтому можно вполне присоединиться къ тѣмъ выводамъ и заключеніямъ, которые подробно и всесторонне изложены въ статьѣ члена Управленія Свѣчного Завода, священника Н. Гловацкаго (№ 118 „Подоліа“), и въ докладѣ Управленія Свѣчного Завода по этому вопросу, имѣющемъ быть представленнымъ на Съѣздъ. Главное возраженіе, которое могутъ выдвинуть противъ этой реформы, то, что, въ случаѣ бы ея проведенія, церкви потеряютъ значительную часть своихъ доходовъ, но такъ кажется только на первый взглядъ. Можно съ увѣренностью сказать, что увеличеніе калибра свѣчей вызоветъ въ нашихъ прихожанахъ больше усердія къ ихъ пріобрѣтенію. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли удивляться, что въ настоящее время крестьяне не особенно покупаютъ наши свѣчи, если продажная цѣна ихъ такъ непомѣрно велика. Вѣроятно, нигдѣ во всей Россіи, кромѣ Подольской епархіи, нѣтъ, напримѣръ, такой мизерной свѣчи, какъ у насъ—по 150 штукъ на фунтъ. Въѣзъ это же народія на свѣчу. Дайте вы крестьянину свѣчу болѣе соответствующую по величинѣ дѣйствительной ея стоимости, и уже это одно заохотитъ его купить и другую и третью. Конечно, введеніе такой реформы потребуеъ значительнаго единовременнаго расхода на расширеніе производства. Но расходъ этотъ окупится въ первый же годъ существованія расширеннаго дѣла. Постоянныхъ же ежегодныхъ расходовъ потребуеъ немного, а именно—больше средствъ на содержаніе расширенныхъ заводскихъ зданій, да быть можетъ нѣкоторое

увеличеніе штата канцелярскихъ служащихъ, такъ какъ лицъ Управленія вполнѣ достаточно для того, чтобы вести дѣло въ гораздо большемъ масштабѣ, чѣмъ въ настоящее время. Предполагаемая реформа— дѣло настолько сложное и крупное, что, конечно, сразу чего-нибудь рѣшительнаго сдѣлать нельзя. Хорошо было бы, еслибы Съѣздъ хотя въ принципѣ согласился съ высказанными нами мыслями, а затѣмъ избралъ бы Комиссію, въ которую бы входили и члены Управленія и члены будущаго Ревизіоннаго Комитета и другія компетентныя лица для детальной разработки ея и чтобы свои соображенія Комиссія представила на заключеніе Съѣзда будущаго года. А тѣмъ временемъ на окружныхъ Благочинническихъ Собраніяхъ вопросъ этотъ могло-бы обсуждать все епархіальное духовенство. Добрый бы починъ въ данномъ случаѣ сдѣлалъ Съѣздъ, еслибы теперь же уничтожилъ два-три калибра самыхъ мелкихъ свѣчей, напримѣръ, 150—100 на фунт.

Переходя къ обзору дѣятельности Свѣчнаго Завода за истекшіи 1909 годъ, Ревизіонный Комитетъ находитъ, что въ отчетномъ году Заводъ жилъ и работалъ такъ же, какъ и въ прошлыхъ годахъ. Дѣло заводскаго производства и Управленія прекрасно налажено. Каждый изъ служащихъ отлично знаетъ свое дѣло,—можно сказать, изучилъ его до тонкости во всѣхъ его деталяхъ и каждый относился къ исполненію своихъ обязанностей вполнѣ добросовѣстно. Впрочемъ, принимая во вниманіе хорошее обезпеченіе, получаемое лицами Управленія Завода, и ту, сравнительно немногосложную, не особенно большую и утомительную работу, которая приходится на долю каждаго изъ нихъ, иное отношеніе къ дѣлу и предполагать трудно. Присмотрѣвшись ближе къ канцелярской дѣятельности Управленія, Ревизіонный Комитетъ находитъ, во 1-хъ, что дѣло ведется слишкомъ сложно, что найдутся книги и лишнія, что желательнѣе бы всего дѣло упростить и выбросить лишній баластъ изъ перегруженнаго канцелярскаго производства Управленія; во 2-хъ, что даже при той сложной бюрократической машинѣ

дѣло можно бы вести съ полнымъ успѣхомъ и при меньшемъ составѣ Управленія. Такъ, предсѣдатель Управленія могъ бы легко справиться съ тѣмъ дѣломъ, которое они ведутъ теперь вдвоемъ съ товарищемъ предсѣдателя. Во всякомъ случаѣ должность товарища предсѣдателя является излишней роскошью, которой ни въ какомъ случаѣ нельзя допустить, особенно при настоящемъ положеніи дѣлъ Завода. Точно такъ же и на самомъ Заводѣ достаточно одного лица, при чемъ лицо это должно быть непремѣнно и Членомъ Управленія Свѣчнаго Завода. Должность смотрителя Завода можно бы современемъ и упразднить; еслибы упростить канцелярское дѣло Управленія, то тогда можно было бы сократить и канцелярскій штатъ. Да и теперь кое-какія сокращенія можно произвести безъ ущерба для дѣла. Во всякомъ случаѣ, что сокращеніе расхода на Управленіе Завода вполне возможно, это наглядно доказывается прилагаемою здѣсь сравнительной вѣдомостью по 13-ти Свѣчнымъ Заводамъ, изъ которой видно, что, даже при значительно большемъ производствѣ свѣчей, нигдѣ такъ много не расходуется на администрацію, канцелярію, какъ въ нашемъ Заводѣ. Долгъ справедливости заставляетъ прибавить слѣдующее. Еслибы Съѣзду угодно было согласиться съ мнѣніемъ Комитета относительно сокращенія расхода по Управленію, то такое сокращеніе можно бы, по мнѣнію Комитета, произвести не прежде, чѣмъ кончится срокъ выборовъ тѣхъ членовъ Управленія, безъ которыхъ можно бы обойтись (товарищъ предсѣдателя и смотритель Завода). Еще однимъ изъ средствъ къ увеличенію доходовъ Свѣчнаго Завода могла бы служить монополизация торговли церковнымъ виномъ и церковною утварью, т. е. непремѣнное обязательство всѣхъ настоятелей и церковныхъ старостъ приобретать и то и другое только въ складахъ Завода, исключая случая пожертвованій церковныхъ вещей частными лицами.

Нельзя также не обратить вниманія на строгое выполненіе нормы потребленія свѣчей, установленной въ 1896

году для всей епархіи, соотвѣтственно дѣйствительному количеству народонаселенія въ каждомъ приходѣ. При этомъ нельзя не обратить вниманія на малочисленность пріобрѣтенія свѣчей нѣкоторыми изъ монастырей,—напримѣръ, Головчинскій монастырь пріобрѣтаетъ всего 4 пуда, Сатановскій 6 пудовъ, Коржовецкій 9 пудовъ.

О сокращеніи срока кредита завѣдывающимъ свѣчными лавками Ревизіонный Комитетъ высказался подробно въ прошломъ году. Срокъ кредита сокращень до 3-хъ мѣсяцевъ. Все зло долговременнаго кредита и небрежно производимой ревизіи окружныхъ свѣчныхъ лавокъ слишкомъ очевидно, чтобы о немъ нужно было долго распространяться. Характернымъ явленіемъ въ этомъ отношеніи является дѣло священника В. Осѣцкаго, задолжавшаго Управленію 2990 руб. 20 коп. Дѣлались у него провѣрки свѣчной лавки, заключались объ этомъ акты, по которымъ все будто бы выходило благополучно. А затѣмъ неожиданно, негаданно крупная растрата... Управленіе Завода выработало очень обстоятельный докладъ на имя его Преосвященства о ревизіи свѣчныхъ лавокъ, о мѣрахъ къ предупрежденію недоимокъ и сокращенію кредитовъ. Вѣроятно, докладъ этотъ будетъ представленъ и на заключеніе Съѣзда. Ко всѣмъ изложеннымъ въ докладѣ мнѣніямъ и мѣрамъ Комитетъ вполнѣ присоединяется. Съ своей стороны Комитетъ признаетъ необходимымъ, чтобы Съѣздъ уполномочилъ Управленіе испрашивать у Епархіального Начальства разрѣшеніе на примѣненіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ по отношенію къ недоимщикамъ или тѣмъ завѣдующимъ окружными лавками, которые оказались бы неисправными плательщиками.

При вопросѣ о томъ, что должно сдѣлать Управленіе Завода въ будущемъ году, какіе должно произвести экстраординарные расходы, поражаетъ отсутствіе смѣты. Всякое учрежденіе непременно представляетъ смѣту доходовъ и расходовъ на будущій годъ. Такъ дѣлаютъ, напримѣръ, всѣ наши духовно-учебныя заведенія, такъ поступаютъ и всѣ

свѣтскія—казенныя и общественныя--учрежденія. И только Свѣчной Заводъ—такое обширное коммерческое предпріятіе—живетъ безъ всякой смѣты на будущій годъ и расходуетъ свои средства по мѣрѣ надобности. Но вѣдь эта „мѣра“--понятіе растяжимое. Было бы очень хорошо, еслибы можно установить такой порядокъ: Управление Завода выработываетъ на каждый будущій годъ подробную смѣту прихода и расхода, которую, по ознакомленіи съ нею, Ревизіонный Комитетъ представляетъ въ Епархіальный Сѣздъ. Разбираясь въ разныхъ нуждахъ Завода, Ревизіонный Комитетъ, минуя вопросъ объ удовлетвореніи мелочныхъ изъ нихъ, считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Епархіальнаго Сѣзда на состояніе имѣющагося при Заводѣ пруда. Прудъ этотъ, предназначенный для цѣлей снабженія водой при выдѣлкѣ свѣчей, оказался совершенно ненужнымъ, такъ какъ для этой цѣли существуетъ два колодезя: одинъ возлѣ мастерской, а другой на воскобѣлильнѣ. Между тѣмъ содержаніе пруда въ порядкѣ потребовало бы большихъ средствъ. Такъ, и въ настоящее время прудъ нужно основательно вычистить, иначе чѣмъ дальше, тѣмъ больше онъ будетъ заболачиваться, приходитъ въ антисанитарное состояніе и сдѣлается разсадникомъ лихорадокъ и другихъ эпидемическихъ болѣзней, что вполне возможно. Нужно давно исправить кругомъ его заборъ или спустить изъ него воду, осушить его. Между тѣмъ, исправивши прудъ, можно завести въ немъ правильное рыболовство. Онъ, далѣе, можетъ служить и мѣстомъ купанія и, наконецъ, можетъ дѣйствительно пригодиться и для тѣхъ цѣлей, для которыхъ онъ предназначался, въ случаѣ расширенія заводского производства. Во всякомъ случаѣ, оставлять прудъ въ такомъ видѣ, какъ онъ есть,—нельзя, не рискуя подпасть отвѣтственности за нарушеніе санитарныхъ правилъ. Хорошо было бы сдѣлать удобнымъ сообщеніе складовъ воска съ мастерской. Для этого необходимо перенести входъ въ мастерскую, съ одной стороны, южной на противоположную, сѣверную сто-

рону, со складами соединить входъ рельсами и завести ваго-
нетку, посредствомъ которой можно бы дѣлать обмѣнъ
продуктами, т. е. въ мастерскія изъ склада доставлять
воскъ, а оттуда въ складъ—свѣчи. Все это сократило бы
излишнюю работу, а, слѣдовательно, расходы и время до
минимума. Необходимо также приобрести болѣе усовершен-
ствованный прессъ, такъ какъ наличнымъ нельзя выжать
изъ огарковъ всего имѣющагося въ нихъ воска. Прессъ
стоитъ немало денегъ, но онъ несомнѣнно окупится въ
нѣсколько лѣтъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 ноября
1910 г. за № 11235: *Смотрѣно. Въ Епархіальный Съездъ
о. о. депутатовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ выдѣлываемыхъ въ годъ свѣчъ на разныхъ Епархіальныхъ Заводахъ въ связи съ стоимостью администраціи.

Составлена по книгѣ предсѣдателя Кіевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода священникомъ Д. Никитинымъ.

| №№ по порядку. | Название Заводовъ. | Количество вы- рабатывае- мыхъ въ годъ свѣчей. | | Предсѣдатель въ годъ. | | Дѣлопроизво- дитель въ годъ. | | Казначей въ годъ. | | |
|----------------|--|---|--------------|---|------|--|------|---------------------------------|------|-----|
| | | Пуды. | Фун. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | |
| | | 1 | Воронежскій. | 18607 | — | 200 | — | — | — | 150 |
| | | | | По назначенію приходскій. | | | | Выборный | | |
| 2 | Тамбовскій. | 24500 | — | 400 | — | — | — | 1200 | — | |
| | | | | Приходскій священникъ. | | гот. кварт.; онъ же дѣлопроизводитель; безприходный. | | | | |
| 3 | Саратовскій. | 17716 въ 1905 г. | — | 408 | — | — | — | 300 | — | |
| | | | | Завѣдуетъ бухгалтеріей и дѣлопроизводствомъ. | | П о л у оба по 300 | | | | |
| 4 | Самарскій складъ церк. утвари. | 14060 | — | 1200 | — | — | — | 1200 | — | |
| | | | | Завѣдуетъ воскоблительной при кварт., отопл., освѣщ. иприсл. Избир. на 5 лѣтъ | | и дѣлопроизводитель. | | | | |
| | | | | Всѣ три безприходные служатъ при богадѣльнѣ. | | | | | | |
| 5 | Симбирскій скл. церк. утв. и продажи вина. | 7000 | — | 1200 | — | 400 | — | 600 | — | |
| | | | | Въ то же время состоитъ ключаремъ кафедральнаго собора и членомъ Консисторіи | | | | | | |
| 6 | Казанскій. | 9000 | — | 1200 | — | 300 | — | 300 | — | |
| | | | | Онъ же и смотритель. Безприходный и 1/20% съ прибыл., кварт., освѣщ и отсл. Избир. на 3 года. | | 1/4 % съ при-были. Избирается на 3 года. Приходскій. | | 1/4 % съ при-былей. Приходскій. | | |

| Членъ Управ- ленія въ годъ. | Смотритель въ годъ. | Бухгалтеръ въ годъ. | Канцелярія. | | Стоимость администраціи въ годъ. | | | | |
|--------------------------------|------------------------|--|-------------|------|----------------------------------|-----------------------------------|------|------|-------|
| | | | Руб. | Коп. | Всего. | На 1 пудъ. | | | |
| | | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | |
| 150 | — | 1400 | — | 600 | — | 500 | — | 3500 | 18,81 |
| Выборный. | | при готов. кварт. Священникъ выборный; играетъ главную роль. | | | | Два чиновника. Несложная. | | | |
| — | — | 1000 | — | 780 | — | 480 420 240 | — | 4740 | 19,34 |
| | | при готов. квартирѣ. Священникъ безприходный. | | | | Три конторщика. | | | |
| 300 | — | 900 | — | 900 | — | — | — | 3168 | 17,6 |
| чаютъ рублей. | | гот. кварт. при заводѣ. Священникъ | | | | Счетоводъ | | | |
| 1200 | — | Нѣтъ. | — | 1200 | — | 4 конторщика отъ 240 р. до 540 р. | — | 6360 | 45,42 |
| Самарской | | | | | | | | | |
| — | — | 1200 | — | 900 | — | 480 480 156 | — | 5416 | 77,37 |
| | | при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи и столѣ на 5 душъ. | | | | 3 конторщика при кварт. и столѣ. | | | |
| — | — | — | — | 1050 | — | 400 | — | 3340 | 27 |

| №№ по порядку. | Название Заводовъ. | Количество вы- рабатываемыхъ въ годъ свѣчей. | | Предсѣдатель въ годъ. | | Дѣлопроизво- дитель въ годъ. | | Казначей въ годъ. | | Членъ Управ- ленія въ годъ. | | Смотритель въ годъ. | | Бухгалтеръ въ годъ. | | Канцелярія. | | Стоимость администраціи въ годъ. | | | |
|----------------|--------------------------|--|------|--|------|--|------|---|------|---|--|---|--|------------------------|----------------------|--|-------|--|------|--------|--------------|
| | | Пуды. | Фун. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Всего. | На 1 пудъ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Нижегород- скій | 10500 | — | 1800 | — | — | — | 480 | — | 480 | — | 1200 | — | 840 | — | 3 писца | 6000 | 57,1 | | | |
| | | | | Онъ же и дѣлопро- изводитель. Изб. без- срочно при гот. кв. отопл. и освѣщ. Жи- ветъ на Заводѣ. Без- приходный; по должн причисл. къ кан. со- бору. | | | | П р и х о дскіе. | | | Священникъ, при квартирѣ на Заводѣ. | | Квартира, ото- пление и освѣ- щеніе. | | 600 420 180 | | | | | | |
| 8 | Костромской (1905). | 10000 | — | 300 | — | 300 | — | 300 | — | 300 | — | 300 | — | — | — | 420 300 300 | 2520 | 25,2 | | | |
| | | | | Всѣ четыре равно пра Получаютъ по ч Завѣдуютъ каждый о | | | | нны хъ. т л я мъ. ф л ь н о. | | | при готовой квартирѣ. | | | | 3 писмоводи- теля | | | | | | |
| 9 | Ярославльскій (1905). | 11531 | — | 500 | — | 350 | — | 350 | — | — | — | 1200 | — | — | — | 180 | 2580 | 22,2 | | | |
| | | | | | | Онъ же и бух- галтеръ. | | | | | | Священникъ. При квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. | | | | 1 писецъ. Всю канцелярскую работу исполня- ютъ члены Управленія. | | | | | |
| 10 | Московскій. | 48500 | — | 1000 | — | 800 | — | 800 | — | 800 | — | 1200 | — | 1200 | — | 7200 | 13000 | 26,8 | | | |
| | | | | Всѣ избраны на пятилѣт Столичное духовенство и о с т о р о н н и хъ | | | | н і й с р о къ. с в о б о д н о е о тъ з а н я т і й. | | | при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. | | 20 конторщи- ковъ. | | | | | | | | |
| 11 | Орловскій. | 16088 | — | 400 | — | 350 | — | 350 | — | 350 | — | 1500 | — | 960 | — | 420 300 300 | 4930 | 30,7 | | | |
| | | | | | | | | | | Похозяйствен- ной части. | | Священникъ; при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. | | | | 3 писца при квартирѣ. | | | | | |
| 12 | Курскій. | 19245 | — | 1200 | — | 700 | — | — | — | 800 | — | — | — | — | — | 360 480 | 3540 | 18,03 | | | |
| | | | | Онъ же и смо- тритель Завода; безприходный; при квартирѣ, отопл. и освѣщ. | | Онъ же и бух- галтеръ. При- ходскій. | | | | Завѣдывающій заводскимъ кладомъ. При- ходскій. | | | | | | Два лица. | | | | | |
| 13 | Подольскій | 9181 | — | 1750 | — | 1300 | — | 800 | — | 1200 | — | 700 | — | 1500 | — | 1630 | 8880 | 95 | | | |
| | | | | Занимаютъ соборныя квартиры. | | | | | | при квартирѣ, отопл. и освѣщ. безприходный. | | Квартира, отоп- ление и освѣще- ніе. | | | | | | | | | |

Список членовъ Управленія и служащихъ по канцеляріи Свѣчнаго Завода и Взаимно-вспомогательной кассы Подольской епархіи.

| | Жалованье въ мѣсяцъ. | | | |
|---|----------------------|---|--------|--|
| | Изъ суммъ Завода. | Изъ суммъ Взаимно- вспомога- тельной кассы. | Всего. | |
| Члены Управленія: | | | | |
| Предсѣдатель Управленія . . . | 145 83 | 25 — | 170 83 | |
| Товарищъ предсѣдателя . . . | 108 33 | 20 83 | 129 16 | |
| Казначей | 66 66 | 8 34 | 75 — | |
| Членъ по хозяйственной части . | 100 — | — — | 100 — | |
| По канцеляріи Завода: | | | | |
| Бухгалтеръ Владиміръ Пышловъ . | 100 — | — — | 100 — | |
| Писецъ Никита Дуфальный . . . | 40 — | — — | 40 — | |
| И. д. регистратора М. дѣсть Га- ланевичъ | 35 — | — — | 35 — | |
| Пис. Никита Безаревъ | 25 — | — — | 25 — | |
| „ Лукіанъ Чеховскій | 8 — | — — | 8 — | |
| „ Софія Саковичъ | 25 — | — — | 25 — | |
| „ Елена Достомская | 15 — | — — | 15 — | |
| „ Февронія Турчинская | 40 — | — — | 40 — | |
| По канцеляріи Взаимно-вспомогательной кассы: | | | | |
| Бухг. Николай Трегубовъ | 33 33 | 25 — | 58 33 | |
| И. д. дѣлопроизводителя Теодоръ Триусъ | 25 — | 25 — | 50 — | |
| Писецъ Петръ Левицкій | 15 — | 25 — | 40 — | |
| Сторожъ Филиппъ Сивильникъ . . | 12 — | — — | 12 — | |
| — Андрей Рудковскій | 12 — | — — | 12 — | |
| Смотритель Завода Мелетій Жур- ковскій | 58 33 | — — | 58 33 | |
| Старшій мастеръ Никита Лифа- новъ | 45 — | 8 — | 53 — | |
| Столяръ и приказч. Арсеній Гу- минскій | 30 — | — — | 30 — | |
| Столяръ Никифоръ Волощукъ . . | 22 — | — — | 22 — | |
| Растошникъ Василій Осипчукъ . . | 13 — | — — | 13 — | |
| Кочегаръ М. Сущенко | 20 — | — — | 20 — | |

| | Жалованіе въ мѣсяцѣ. | | |
|--|---|---|--------|
| | Изъ суммъ Завода. | Изъ суммъ Взаимно- вспомога- тельной кассы. | Всего. |
| Служитель при конгрѣ Семень Холодюкъ | 12 | — | 12 |
| Кучерь Іосифъ Блажчукъ | 15 | — | 15 |
| Ночной сторожъ Т. Сторожукъ . . . | 12 | — | 12 |
| Обливщикъ Н. Корнѣевъ | 27 | 8 | 35 |
| Свѣчной мастеръ М. Крашенковъ | } Слѣдная плата 4.700 р. въ 1909 г. въ томъ числѣ 1 позолотчикамъ. | 8 | — |
| ” ” Ѳ. Никулинъ | | 8 | — |
| ” ” Я. Гапченко | | 8 | — |
| ” ” В. Герусъ | | 8 | — |
| ” ” Викторовъ | | 8 | — |
| Сторожъ на воскоблительнѣ Иванъ Безъзницкій | 13 | — | 13 |
| ” ” Д. Грищукъ | 12 | — | 12 |

**Докладъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчного
Завода на имя Епархіальнаго Съѣзда отъ 15 октября
1910 года № 5043.**

Подольскій Епархіальный Свѣчной Заводъ съ 1888 г. продавалъ 2000 п. свѣчей, 1897 г. около 5000 п. и въ 1908 году немного болѣе 9000 п. Въ первое десятилѣтіе и въ началѣ второго количество проданныхъ свѣчей прогрессивно увеличивалось, а во 2-й половинѣ второго десятилѣтія и доселѣ держится на количествѣ 9000 п., между тѣмъ должно бы выразиться въ послѣднемъ году въ порядкѣ постепеннаго (увеличенія до 15000 п. Такое явленіе объясняется тѣмъ, что въ первое десятилѣтіе Епархіальные Съѣзды и заводоуправленіе, по распоряженію Архипастырей (Епископа Доната), планомѣрно и энергично вытѣсняли изъ церквей епархіи самодѣльные свѣчи и всемѣрно способствовали распространенію заводской бѣлой свѣчи, освящавшейся въ церквахъ по особому чину въ присутствіи прихожанъ. Во второмъ десятилѣтіи (при Епископѣ Иринеѣ) Съѣздомъ о. Благочинныхъ въ видѣ опыта была упразд-

нена выдѣлка Заводомъ и продажа свѣчей мелкаго калибра (150 на ф.). Эта мѣра дала также добрые результаты: стало поступать на Заводъ больше, и количество продаваемыхъ свѣчей постепенно увеличивалось. Въ третье десятилѣтіе вниманіе Създовъ и Управленія было обращено на борьбу съ фальсифицированной свѣчей частныхъ заводчиковъ, а самодѣльную свѣчу меньше стали вытѣснять, вновь производилась Заводомъ свѣча мелкаго калибра по 150 на фунтъ и заводское производство стало, такъ сказать, на точкѣ замерзанія. Изъ предлагаемыхъ таблицъ видно, какъ мало свѣчей продалъ нашъ Заводъ въ послѣднемъ году сравнительно съ другими заводами и какъ мало получилъ онъ огарковъ изъ церквей епархіи; и съ другой стороны, видно, какъ растутъ изъ года въ годъ расходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи изъ прибыли Свѣчнаго Завода.

Докладывая объ изложенномъ, Управление Завода имѣетъ честь покорнѣйше просить Подольскій Епархіальный Създъ о.о. депутатовъ поддержать прежніе способы увеличенія свѣчной продажи, уничтоживъ распространеніе самодѣльныхъ свѣчей, фальсифицированныхъ, частныхъ заводчиковъ и производство Заводомъ свѣчей мелкаго калибра 150 и 100 на фунтъ, установивъ въ церквахъ епархіи одинаковыя, однообразныя продажныя цѣны на свѣчи остальныхъ калибровъ. При семъ прилагается молитва на освященіе свѣчей и заготовленный циркуляръ о.о. Благочиннымъ епархіи о введеніи въ дѣйствіе постановленія прошлагодняго Епархіального Създа (жур. № 28).

Сравнительная вѣдомость

количества проданных свѣчей и полученных огарковъ и $\frac{0}{0}$ -ое отношеніе полученных огарковъ къ количеству продажныхъ свѣчей въ разныхъ епархіальныхъ заводахъ.

| Заводы | Годы. | Продано свѣчей. | Получено огарковъ. | $\frac{0}{0}$ -ое отношеніе огарковъ къ количеству свѣчей. |
|-------------------------------------|-------|-----------------|--------------------|--|
| | | Пуды. | Пуды. | |
| 1, Подольскій . . . | 1909 | 9175 | 1567 | 17 |
| 2, Кіевскій | 1907 | 13360 | 3430 | 25,7 |
| 3, Кишиневскій . . | 1908 | 11640 | 3400 | 29,2 |
| 4, Екатеринославскій | 1907 | 19830 | 8730 | 44 |
| 5, Тавричeskій . . | 1909 | 8330 | 3280 | 39,4 |
| 6, Области войска Донскаго . . . | 1908 | 17130 | 6220 | 36,3 |
| 7, Полтавскій . . | 1906 | 14100 | 5260 | 37,3 |
| 8, Харьковскій . . | 1909 | 17590 | 7400 | 42,1 |
| 9, С.-Петербургскій | 1906 | 25500 | 12680 | 49,6 |
| 10, Нижегородскій . | 1908 | 10600 | 3400 | 32 |
| 11, Самарскій . . . | 1908 | 12900 | 3220 | 25 |
| 12, Тульскій | 1908 | 12320 | 5200 | 42,2 |
| 13, Симбирскій . . . | 1908 | 6160 | 1800 | 29,2 |
| 14, Ставропольскій . | 1908 | 16900 | 6100 | 36 |
| 15, Пензенскій . . . | 1909 | 9020 | 2275 | 25,2 |
| 16, Екатеринбургскій | 1909 | 9680 | 4120 | 42,6 |
| 17, Оренбургскій . . | 1909 | 10320 | 3400 | 32,9 |

Приходъ и расходъ общепархіальныхъ суммъ Подольскаго епархіальнаго училища

П р и х о д ъ.

| | |
|---|----------------|
| А) отъ церквей по вѣд. № 1 и 2-хъ рублевый взносъ | 40815 р. 01 к. |
| б) „ причтовъ „ „ „ 2 | 14435 р. 20 к. |
| Въничковья суммы | |
| Плата отъ инословныхъ воспитанниковъ | |
| Остатка отъ смѣты | |
| Разныя поступления | |
| Итого | |
| Взято изъ прибыли Свячнаго Завода | |

Всего

Р а с х о д ъ.

| | |
|--|-----------|
| На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній | |
| Разныя расходы | |
| Итого | |

Остатокъ чистой прибыли Завода на удовлетвореніе разныхъ нуждъ по содержанію дух.-уч. зав. и разныя отчисленія

О т ч и с л е н о:

| | |
|---|-----------|
| На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній | |
| „ постройку епархіальнаго дома (5 %) | |
| Въ пользу Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (1,2%) | |
| „ „ Историко-Археологическаго Общества (1 %) | |
| Капиталу строит. | |
| Разныя выдачи | |
| Итого | |

Остатокъ чистой прибыли для причисл. на увелич. капит.
 Дефицитъ за данный годъ