

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ пятьдесятъ второй).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Оттиски, доставляемые въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Юля 1.

№ 13.

1916 года.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего, вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ.* Возведенъ въ санъ иудеона настоятель Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря іеромонахъ *Кирилль* 19 мая. Возведены въ санъ протоіерея: Крестовоздвиж. Закубенской ц. Волог. у. заштатный священникъ *Василій Турундаевскій* 22 мая, Никол. Устьръвцкой ц. Кадник. у. священникъ *Василій Хрусталева* 25 мая, Устьянскій Воскрес. ц. Кадник. у. священникъ *Анастасій Потеминскій* 3 іюня, Никол. Ембовской ц. того же у. священникъ *Викторъ Образцовъ* 12 іюня и священникъ Никольскаго Срѣтенск. собора *Николай Вохомскій* 25 мая. Священникъ Ильинской Пуркаловской ц. Волог. у. *Михаиль Соколовъ* 6 іюня перемѣщенъ на старшую священнич. вакансію къ Дмитріевской Широгорской ц. того же у., а на его мѣсто 7 іюня опредѣленъ псаломщикъ Богор. Пучининской ц. того же у. *Иванъ Черняевъ*. Священникъ Никол. Флоровской ц. Кадник. у. *Николай Поповъ* 10 іюня перемѣщенъ къ Флоро-Лаврской Кумзерской ц. того же у. И. д. псаломщика Никол. Давыдовской ц. Кадник. у. *Михаиль Покровскій* 6 іюня опредѣленъ на діаконую вакансію къ Царе-Константиновской Заборской ц. Тотемскаго у. Экономъ Тотемскаго дух. училища *діаконъ Сергѣй Поповъ* 12 іюня перемѣщенъ на діаконую вакансію къ Троицкой Демьяновской ц. Тотемскаго у. Уволены отъ псаломщич. должностей за принятіемъ въ военную службу 19 мая

и. д. псаломщика Преображ. Рѣино-Пустынской ц. Кадник. у. Сергѣй *Ждановъ*, 20 мая и. д. псаломщика Георгіевской Дчевской ц. того же у. Сергѣй *Абакумовъ*, 2 іюня и. д. псаломщика Введенской Ракулевской ц. Волог. у. Михайль *Стожковъ*, 3 іюня и. д. псаломщика Зосимо-Савватіевской ц. Тотемскаго у. Теодоръ *Силинскій*, 1 іюня и. д. псаломщика Никол. Святогорской ц. Грязов. у. Дмитрій *Обнорскій*, 6 іюня псаломщикъ Царе-Константиновской Козлангской ц. Тотемскаго у. Маркъ *Андроновъ* за поступленіемъ въ военное училище. Псаломщикъ Космо-Даміан. Кихтенской ц. Кадник. у. Николай *Юшковъ* опредѣленъ на священнич. вакансію при Никол. Святолуцкой п. Волог. у. Псаломщикъ Вогоявл. Пежемской ц. Вельскаго у. Константинъ *Тюрнинъ* 6 іюня опредѣленъ на священнич. мѣсто при Богор. Лысогорской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Іоанно-Богосл. Лаптевской ц. Волог. у. Павелъ *Дилакторскій* 2 іюня перемѣненъ къ Введенской Ракулевской ц. того же у. Опредѣленный на діаконскую вакансію къ Нововыставочной Вознес. ц. Сольвыч. у. псаломщикъ Пермогорской Воскрес. того же у. Михайль *Шушинъ* 25 мая рукоположенъ въ санъ діакона.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* за усердную и полезную службу староста Ворисо-Глѣбской Ельниковской ц. Грязов. уѣзда, крестьянинъ *Василій Турецковъ*.

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Умерли:* 30 мая священникъ Святолуцкой ц. Волог. у. Дмитрій *Рождественскій*, 28 мая священникъ Введенской Вержской ц. Вельскаго у. Николай *Яхлаковъ*, 1 іюня священникъ Христоржд. Вешкурской ц. Сольвыч. у. Василій *Пулькинъ*, 10 мая заштатный діаконъ Никол. Становской ц. Кадник. у. Евгеній *Соболевъ*, 1 іюня и. д. псаломщика Спасской Боровинской ц. Вельскаго у. Теодосій *Поповъ*, 21 мая заштатный псаломщикъ Больше-Ельминской ц. Волог. у. Дмитрій *Касаткинъ*, 6 іюня псаломщикъ Церебатинской ц. Волог. у. Александръ *Добряковъ*, 1 іюня іерод. Спасо-Камен монаст. *Иринархъ*.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, нынѣ преставленныхъ іереевъ: *Димитрія, Николая и Василя, діакона Евгенія, чтецовъ Теодосія, Димитрія и Александра, іеродіакона Иринарха.*

*Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Вологодской епархіи.*

*Священническія при церквахъ:* Фряиновской Георгіевской, Карачевской Дижитр. Волог. уѣзда, Коберской Устьенс. у., Остроковской Кадник. уѣзда, Кажинской Устьенс. уѣзда, Усть-Толшемской Благовѣщ. Тотемскаго у., Лаптевской, Мало-Ельминской Иоанно-Богосл. Волог. у., Пустошуйской Богор. Тотемск. у., Нямендской Никол. Сольвч. у., Устье-Городищенской Богоявл. Устюжскаго у., Уфтюжской Ильинской Кадник. уѣзда, Верюжской Введенской Вельскаго у., Флоровской Никол. Кадник. у., Вешкурской Христорожд. Сольвч. у.

*Діаконскія:* Возимской Никол. Волог. уѣзда, Двиницкой М.-Архангельской Вельскаго уѣзда, Верховской Богородицкой, Кентурской Николаевской Тотемскаго у., Сямской Покровской Верхволг. Леонтиевской Волог. у., Оименженевской Повер. Тотемскаго у., Влизгородней Крестовоздвиж. Устюжскаго у.

*Псаломщическія:* Фряиновской Георгіевской, Голубковской Волог. у., Леждомекой Космо-Даміановской Гряз. у., Красносельской Иоанн. Волог. уѣзда, Волтошменской Троицкой Кадник. у., Синдошской Космо-Даміан. Волог. уѣзда, Никифоровской Богор. Вельскаго у., Брусенской Христорожд. Тотемскаго у., Малосижемской Богор., Братковской Богор., Лаптевской Волог. у., Святогорской Никол. Гряз. у., Тюреберской Зосимо-Савватіевской Тотемскаго у., Пучининской Волог. у., Кихтенской Космо-Даміан. Кадник. у., Пежемской Богоявл. Вельскаго уѣзда, Козлангской Царе-Констант. Тотемскаго у., Боровинской Спасекой Вельскаго уѣзда, Давыдовской Никол., Рѣнно-Пустынской, Ачевской Георгіевской Кадник. у., Перебатиной Волог. у.

*Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 23 мая 1916 года за № 434 на имя Вологодской Духовной Консисторіи.*

Съ разрѣшенія Св. Синода отъ 5 марта 1914 года за № 2068 (Церков. Вѣдом. 1914 г. № 11) 21-го ноября 1915 г. въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи. Подводя итоги о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить о выслѣ въ всѣхъ поступившихъ въ Консисторію сборовъ на нужды Бѣлаго Креста за 1915 годъ, а также не отказать предложить

благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархій, недоставившимъ до настоящаго времени собранныя ими въ пользу Общества за истекшій годъ суммы, препроводить таковыя въ возможно скоромъ времени непосредственно, или черезъ Консисторію, въ Комитетъ Общества по адресу: Петроградъ, Очаковская ул. № 4—6.

Вологодскою Духовною Консисторіею опредѣлено: Съ перепечатаніемъ настоящаго отношенія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать благочиннымъ церквей и настоятелямъ монастырей епархій, не представившимъ по назначенію сбора въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста за 1915 г., неотлагательно представить таковой непосредственно въ Комитетъ Общества по указанному въ отношеніи адресу.

*Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 26 мая—2 іюня 1916 года за № 272 о порядкѣ производства сбора въ пользу Общества Краснаго Креста.*

Вологодская Духовная Консисторія слушала: Указъ Св. Синода отъ 12 мая 1916 года за № 22 о порядкѣ производства сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста. Приказали: Изъясненное въ семъ указѣ опредѣленіе Св. Синода отъ 22 апрѣля—3 мая 1916 г. за № 2998, (о неправильномъ порядкѣ, прѣстѣуемомъ нѣкоторыми настоятелями храмовъ при записи въ листки „свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ по церквамъ на Красный Крестъ, объявлено по духовному вѣдомству въ № 21 журнала „Церковныя Вѣдомости“ за текущій годъ, а потому чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить кому слѣдуетъ о неуклонномъ по сему опредѣленію исполненіи.

*Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 27 мая—2 іюня 1916 года за № 274, о порядкѣ предъявленія церквами и монастырями требованій объ отпускѣ винограднаго вина внутренняго приготовленія для богослужебныхъ надобностей.*

Вологодская Духовная Консисторія слушала: дѣло о приращеніи по духовному вѣдомству ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 14 день іюля 1915 года положенія Совѣта Министровъ объ установленіи акциза съ виноградныхъ, плодовыхъ, ягодныхъ и изюминныхъ винъ. Съ утвержденія Его Пресвященства Приказали: По закону 14 іюля 1915 г. (Собр. узакон. и распоряж. Цар.

1915 г. № 207) виноградная вина внутреннего производства, приобретаемая для религиозных цѣлей церквами и монастырями христіанскихъ исповѣданій, освобождаются отъ платежа акциза; но льгота сія распространяется лишь на тѣ случаи отпуска вина изъ складовъ, ренсковыхъ погребовъ и иныхъ заведеній по продажѣ вина, когда требованіе объ ономъ предъявляется официальнымъ порядкомъ, по особо установленной формѣ и на печатныхъ бланкахъ, выдаваемыхъ епархіальными начальствами (ст. 73 Инструкции по примѣненію вышеуказаннаго закона 14 іюля 1915 г.). Рукописно изложенное требованіе объ отпускѣ вина для богослужебнаго употребленія, хотя бы и удостоверенное надлежащими подписями и церковною или монастырскою печатью, открывая для просителей право полученія вина изъ складовъ и торговыхъ заведеній, не освобождаетъ ихъ отъ обязанности уплачивать вмѣстѣ съ продажною стоимостью продукта и акцизный сборъ съ онаго, въ размѣрѣ 1 р. 60 к. за ведро, и такимъ образомъ предоставляемая по закону церквамъ и монастырямъ возможность приобретенія церковнаго вина на льготныхъ условіяхъ остается не использованною. Въ виду изложеннаго Консисторія опредѣляетъ: 1) нынѣ же изготовить печатные бланки для требованій объ отпускѣ вина по приложенной къ ст. 73 Инструкции по примѣнен. зак. 14 іюля 1915 г. формѣ въ такомъ количествѣ, чтобы ихъ было достаточно для заготовленія 2000 тетрадей, по 50 листовъ каждая, причемъ для начальныхъ листовъ къ означеннымъ тетрадямъ напечатать особые бланки съ помѣщеніемъ на оборотной сторонѣ ихъ правилъ пользованія требовательными бланками; 2) цѣлесообразнымъ представляется, чтобы вышеупомянутые бланки изготовлены были въ указанномъ значительномъ количествѣ, такъ какъ это съ одной стороны позволяетъ имѣть необходимый запасъ ихъ для удовлетворенія послѣдующихъ требованій со стороны церквей и монастырей, а съ другой — удешевляетъ заготовительную ихъ стоимость, между тѣмъ значительная затрата на указанный предметъ неокладной консисторской суммы безъ возможности весь расходъ тотчасъ же возмѣтить возвратомъ тяжело отозвалась бы на крайне ограниченныхъ, а по нынѣшнему времени и совершенно недостаточныхъ средствахъ удовлетворенія сверхштатныхъ нуждъ по содержанию Консисторіи, то просить Его Преосвященство о разрѣшеніи отнести расходъ по изготовленію бланковъ для требованій объ отпускѣ церковнаго вина на средства епархіальнаго свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы

затраченная сумма была возвращена къ своему источнику путемъ взиманія съ церкви и монастырей заготовительной стоимости бланковъ, причѣмъ Епархіальному по свѣчному управленію Комитету поручить и изготовленіе бланковъ по выработанной формѣ и сброшюровку ихъ въ тетради; 3) по изготовленіи и сброшюровкѣ тетрадѣй разослать таковыя за шнуромъ и печатью Консistorіи и съ обозначеніемъ числа листовъ въ нихъ во всѣ церкви и монастыри епархіи чрезъ благочинныхъ, съ предписаніемъ послѣднимъ при выдачѣ тетрадѣй взимать стоимость ихъ и собранныя такимъ образомъ деньги представлять непосредственно въ Епархіальный по свѣчному управленію Комитетъ, причѣмъ духовенство и церковныхъ старостъ предупредить а) что требованіе къ безакцизному отпуску церковнаго вина изъ складовъ и соответствующихъ торговыхъ заведеній должно быть строго сообразовано съ дѣйствительною надобностію въ немъ и исключительно для богослужебнаго употребленія, б) что въ интересахъ церкви представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ пріобрѣтать вино въ епархіальномъ складѣ и его отдѣленіяхъ, такъ какъ лишь при условіи пріобрѣтенія вина изъ названнаго склада, не преслѣдующаго чисто коммерческихъ цѣлей и существующаго для епархіи, для церкви въ полной мѣрѣ гарантируется возможность использовать предоставляемую имъ правительствомъ льготу, и в) что корешки требованій должны тщательно сохраняться для предъявленія по первому требованію чиновъ авцизнаго надзора, контролирующаго правильность отпуса вина изъ складовъ и ренсковыхъ погребовъ, а также по требованію благочинныхъ, на обязанность коихъ возлагается при полугодичномъ обзорѣ церкви и монастырей удостовѣряться въ соответствіи расхода вина дѣйствительною въ немъ потребности, и 4) опредѣленіе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія со стороны благочинныхъ, духовенства и церковныхъ старостъ.

*Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 2 іюня 1916 г. за № 275, о привлеченіи духовенства Вологодской епархіи и въ особенности приходскихъ священниковъ къ живому и дѣятельному участию въ дѣль установленія правильныхъ сношеній съ русскими воинами, находящимися во вражескомъ плѣну.*

Вологодская Духовная Консistorія слушала: отношеніе Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза отъ 14 мая сего

1916 года за № 4273 слѣдующаго содержанія: Въ виду огромныхъ затрудненій, которыя испытываетъ крестьянское населеніе при сношеніяхъ съ русскими военноплѣнными, находящимися въ Германіи и Австро-Венгріи, Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ при Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза считаетъ необходимымъ обратиться къ содѣйствию церковныхъ попечительствъ и сельскаго духовенства, принимающаго близко къ сердцу интересы и нужды своей безпомощной въ этомъ отношеніи паствы.

Сельское духовенство изъ разныхъ губерній Россіи и Сибири неоднократно обращалось въ Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ съ просьбами о розыскѣ пропавшихъ безъ вѣсти въ плѣну русскихъ солдатъ, объ отправкѣ имъ посылокъ и, главнымъ образомъ, объ указаніи, какъ лучше сносятся съ военноплѣнными, писать адреса, переводить деньги, отправлять книги, вещи.

Отдѣломъ помощи военноплѣннымъ были отправлены въ лагери военноплѣнныхъ въ Германіи, по просьбѣ находящихся въ плѣну священниковъ, церковныя облаченія, пожертвованныя Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней ЕЛИСАВЕТОЙ ѲЕОДОРОВНОЙ, восковыя свѣчи, церковныя книги для богослуженія, и отъ священниковъ изъ плѣна получены письма, свидѣтельствующія о крайней духовной и матеріальной нуждѣ русскихъ плѣнныхъ. Участіе сельскаго духовенства въ дѣлѣ помощи военноплѣннымъ не только въ высшей степени желательно—оно является необходимымъ въ сельскихъ приходахъ, гдѣ священноцерковно-служители могли бы принять на себя напр., надписаніе адресовъ на письмахъ и посылкахъ съ открытокъ, присылаемыхъ изъ плѣна. Письма съ точными адресами, написанными не только по нѣмецки, но и правильно по русски, какъ показалъ опытъ, доходятъ до плѣнныхъ, тогда какъ тысячи посылокъ съ адресами искаженными возвращаются обратно или затериваются. Наведеніе справокъ по особымъ бланкамъ черезъ Центральное или Московское Справочное Бюро о военноплѣнныхъ при Россійскомъ Обществѣ Краснаго Креста могло бы быть значительно облегчено при содѣйствіи сельскаго духовенства.

Въ виду изложеннаго Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ покорнѣе проситъ Духовную Консисторію сообщить въ отдѣлъ списокъ церковныхъ попечительствъ, которыя могли бы принять въ той или другой формѣ непосредственное участіе въ столь неотложномъ и важномъ дѣлѣ, какъ помощь претерпѣвающимъ тяжкія испытанія въ плѣну русскимъ воинамъ, лишеннымъ, въ довершеніе всѣхъ бѣдствій, и правильнаго сообщенія съ родиною.

По получении отвѣта, Отдѣлъ помощи военнопленнымъ, разошлетъ указаннымъ Консисторіей попечительствамъ, равнаго рода, указанія, списки лагерей, открытки для справокъ, бланки и пр. Съ утвержденія Его Пресвященства Приказали: 1) Увѣдомить Главный Комитетъ Всероссийскаго Земскаго Союза, что въ Вологодской епархіи почти всѣ приходскія благотворительно-просвѣтительныя организации—приходскія попечительства и братства, и почетныя советы состоятъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и во всякомъ случаѣ священниками руководятся во всѣхъ отрасляхъ своей дѣятельности, вслѣдствіе чего, по мнѣнію Консисторіи, представлялось бы болѣе целесообразнымъ привлечь къ участию въ оказаніи помощи нашимъ военнопленнымъ именно священниковъ, которые и въ настоящее время оказываютъ, особенно въ сельскихъ приходяхъ, возможное содѣйствіе установленію правильныхъ сношеній съ находящимися въ плѣну прихожанами и которые уже отъ себя, въ случаѣ необходимости, могутъ привлечь къ дѣлу приходскія общества. По этимъ соображеніямъ послать въ Комитетъ экземпляръ, по тщательной проверкѣ, имѣющагося въ Консисторіи печатнаго списка, всѣхъ церквей епархіи съ печатнымъ спискомъ и адресами благочинныхъ, чрезъ которыхъ Комитетъ съ большимъ для себя удобствомъ можетъ разослать приходскимъ священникамъ упомянутыя въ отношеніи его разнаго рода указанія, списки лагерей, открытки для справокъ, бланки и пр. 2) Заслужанное отношеніе Главнаго Комитета Земскаго Союза напечатать въ ближайшемъ выпускѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ добавленіемъ настоящаго опредѣленія, коимъ, въ дополненіе къ вышеизложенному, пригласить приходское духовенство и въ особенности настоятелей церквей принять живое и дѣятельное участіе въ установленіи правильныхъ сношеній находящихся во вражескомъ плѣну русскихъ воиновъ съ ихъ родными семьями.

*Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 11—17 іюня 1916 года за № 309 о сборѣ въ пользу Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ.*

Вологодская Духовная Консисторія рѣшила: Отношеніе Предсѣдателя Вологодскаго округа Россійскаго Общества спасенія на водахъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о сборѣ пожертвованій въ церквахъ епархіи въ пользу названнаго Общества въ праздники 6 августа, или же 15 августа или же 8-го сентября

т. е. въ одинъ какой-либо изъ двенадцятихъ праздникова. Приказали: Обсудивши ходатайство Предсѣдателя Правленія Вологодскаго Округа Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ и не усматривая формальныхъ къ удовлетворенію онаго препятствій въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 28—29 сентября 1910 года за № 7962 (Церк. Вѣдом. 1910 г. № 41), Консисторія опредѣляетъ: разрѣшить Правленію Вологодскаго Округа названнаго Общества произвести въ нынѣшнемъ 1916 году во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи за богослуженіями въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы 15 августа, сборъ пожертвованій на нужды Общества, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представлены были чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для направленія по принадлежности, о чемъ объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

*Циркулярное отношеніе. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4 іюня 1916 г. за № 269 относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ.*

Въ дополненіе къ циркулярному разъясненію отъ 29 октября минувшаго года за № 244 относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ: 1) лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно-учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 г. за № 11409, и, согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи отъ 13 мая 1916 г. за № 28860, въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты; въ послѣднія—при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званіе вольноопредѣляющаго второго разряда (если бы они пожелали сдавать таковой),—согласно разъясненію отъ 10 марта сего года за № 2115 долженъ быть сокращенный, а именно: только по двумъ предметамъ геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый классный чинъ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ просить дать настоящему разъясненію самое широкое распространеніе среди всѣхъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы и поступающихъ въ ряды арміи.

## Журналы съѣзда депутатовъ духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи.

(Окончаніе).

№ 18. 1916 года января 31 дня и февраля 1 дня. Депутаты пяти юго западныхъ уѣздовъ подъ предсѣдательствомъ священника Анастасія Потеминскаго слушали: докладъ Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчному управленію отъ 25 января с. г. за № 21 о состояніи Епархіальнаго свѣчного завода съ приложеніемъ смѣтъ на 1916 годъ и соображеніями по вопросамъ относящимся къ кругу дѣятельности завода. Постановили: 1) Сообщенію о состояніи завода на 1-е января 1916 года принять къ свѣдѣнію, поручивъ Комитету извлеченіе изъ отчета завода за 1915 годъ, по изготовленію его, напечатать по примѣру прошлыхъ лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 2) Въ виду высокой цѣны на пчелиный воскъ, трудности полученія его, значительнаго повышенія стоимости производства свѣчъ и ихъ пересылки въ уѣздныя лавки, увеличить на 1916 годъ цѣну для церквей на свѣчи Епархіальнаго завода, вслѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ настоящаго времени, до 44 р. за пудъ за желтыя, до 46 р. за бѣлыя, до 46 р. за желтыя золоченныя, до 48 р. за бѣлыя золоченныя, до 50 р. за вѣнчальныя и крашенныя, съ прибавленіемъ по 2 р. на пудъ къ означеннымъ цѣнамъ при розничной продажѣ свѣчъ изъ лавокъ частнымъ лицамъ, съ превращеніемъ производства свѣчъ въ 1 коп. и съ увеличеніемъ количества свѣчъ стоимостью отъ 2 до 50 коп. въ пудѣ и фунтѣ при производствѣ ихъ на заводѣ согласно прилагаемому при семъ расчету, въ огражденіе отъ пониженія доходности церквей при отпускѣ свѣчъ въ церквахъ по прежнимъ цѣнамъ и при покупкѣ въ свѣчныхъ лавкахъ по цѣнамъ повышеннымъ. Установить въ тѣхъ же цѣляхъ повышенную цѣну за возвращаемые отъ церквей въ свѣчныя лавки огарки, а именно: за крупныя огарки по 28 рублей за пудъ и за мелкіе по 24 руб. за пудъ. 3) Въ виду затрудненій въ своевременномъ полученіи воска для бѣленія и по основаніямъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Снода отъ 13-го іюля 1915 года за

№ 19, ограничить пока производство на заводѣ бѣлыхъ свѣчъ только налѣпками и мѣстными свѣчами по заказу, а сорта мелкихъ свѣчъ отъ 2 до 30 и даже до 50 коп. выработывать изъ желтаго воска. 4) Вслѣдствіе высокой цѣны въ настоящее время на лампадное масло, повысить цѣну его при отпускѣ изъ лавокъ до 20 руб. за пудъ, 50 коп. за фунтъ. 5) По той же причинѣ цѣну на ладонъ увеличить до 28 руб. за пудъ (70 к. за фунтъ). 6) Принимая во вниманіе, что за неизмѣнѣмъ по обстоятельствамъ настоящаго времени достаточнаго запаса свѣчъ въ лавкахъ и за оскудѣнѣмъ запаса воска на заводѣ на производство свѣчъ на первые мѣсяцы года, когда онѣ имѣютъ преимущественный спросъ, количество проданныхъ свѣчъ въ 1916 году значительно сократится, признать необходимымъ и общую цифру валовой суммы отъ продажи свѣчъ сократить и поставить по счѣтѣ прихода съ причисленіемъ остаточной суммы денегъ отъ 1915 года 502,108 руб. 57<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. 7) Рассмотрѣвъ счѣту расхода и находя предполагаемые Комитетомъ расходы по заводу за 1916 годъ соответствующими дѣйствительнымъ потребностямъ, признать возможнымъ безъ ущерба для дѣлъ завода, согласно запискѣ Его Преосвященства въ счѣтѣ завода, на 1915 годъ, произвести измѣненіе въ составѣ членовъ Комитета, а именно: а) выразивъ признательность о. смотрителю завода священнику Евгенію Яблонскому за долготѣную и полезную службу на заводѣ, ввести его въ составъ членовъ Комитета для завѣдыванія приѣмомъ отъ поставщиковъ, по постановленіямъ Комитета и совместно съ членами его, предметовъ производства и продажи, отпускомъ свѣчъ и проч. въ свѣчныя лавки и для веденія мѣсячной и годовой отчетности по матеріальной части завода и лавокъ, съ назначеніемъ ему дополнительнаго вознагражденія въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ; б) одного изъ служащихъ нынѣ членовъ Комитета признавъ излишнимъ, установить такимъ образомъ на будущее время составъ управленія заводомъ въ лицѣ предсѣдателя, двухъ членовъ по прежнему штату и члена-смотрителя при существующемъ нынѣ помощникѣ-письмоводителѣ, который долженъ оказывать преимущественную помощь о. смотрителю въ разсылкѣ предметовъ продажи и въ наблюденіи за работами на заводѣ. Результатомъ такого измѣненія будетъ сбереженіе 160 рублей по счѣтѣ расхода на лицъ управленія, причемъ не ожидается затрудненій въ веденіи дѣлъ по заводу и складу, которымъ будетъ завѣдывать одинъ

изъ членовъ Комитета. 8) По ст. смѣты расхода на содержаніе рабочихъ назначить 7380 руб. съ увеличеніемъ жалованья до 45 руб. въ мѣсяць четыремъ изъ старшихъ и болѣе опытныхъ рабочихъ, а остальныхъ содержать за вознагражденіе согласно изображенному въ смѣтѣ распisanію съ вознагражденіемъ по мѣрѣ умѣнія и усердія. 9) Относительно возбуждаемаго Комитетомъ вопроса по поводу прошенія мастера завода Н. Буркова о пособіяхъ, семействамъ рабочихъ взятыхъ въ войска предоставить Комитету оказывать возможное, въ случаѣ надобности, пособіе изъ ассигнованной по смѣтѣ суммы. 10) За сдѣланными въ статьяхъ смѣты назначеніями и въ виду предполагаемаго займа средствъ изъ остаточныхъ суммъ завода на нужды Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища, опредѣлить общую цифру расходовъ по смѣтѣ завода въ суммѣ 439648 руб. 4 коп. съ предполагаемымъ на 1 января 1917 г. остаткомъ въ количествѣ 62455 р. 53<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. 11) Такъ какъ съ предположеніемъ выработки на заводѣ предпочтительно желтыхъ свѣчъ, остается безъ использованія приобретенный у мѣщанки Козловой на средства завода сосѣдній съ нимъ участокъ земли и не потребуются заготовленные 1647 шт. бревенъ изъ казенной дачи для устройства на означенномъ мѣстѣ воскобѣлительныхъ кроватей, то имѣть приобретенное пустопорожнее мѣсто въ виду на случай возможнаго использования его для другихъ епархіальныхъ нуждъ, а запасъ лѣсныхъ матеріаловъ хранить, поручивъ Комитету принять нужныя мѣры для предупрежденія порчи этихъ матеріаловъ. Что касается предположеній Комитета о приговорительныхъ работахъ къ устройству изъ заготовленнаго матеріала новыхъ деревянныхъ мастерскихъ съ обращеніемъ существующихъ мастерскихъ подъ кладовыя для воска, вина и проч., то признать эти предположенія трудно исполнимыми въ настоящее время, равно какъ и дальнѣйшій планъ Комитета по благоустройству завода, отложивъ обсужденіе этихъ вопросовъ до болѣе благоприятнаго времени. 12) Въ виду представленныхъ Комитетомъ свѣдѣній о слабой по продажѣ свѣчъ и проч. дѣятельности Кадниковской лавки, таковую въ 1916 году закрыть и не открывать вмѣсто нея лавки въ другомъ указываемомъ Комитетомъ пунктѣ (село Устье-Кубенское), такъ какъ изъ имѣющихся въ Комитетѣ свѣдѣній обнаруживается, что съ проведеніемъ по Кадниковскому уѣзду Сѣверной желѣзной дороги, церкви этого уѣзда съ удобствомъ приобретають и могутъ приобретать свѣчи, въ Вологдѣ, что удостовѣрено

и о.о. депутатами означеннаго уѣзда. 13) Въ цѣляхъ предупрежденія случаевъ покупки въ долгъ изъ свѣчныхъ лавокъ и изъ Епархіальнаго склада церковныхъ вещей, свѣчь и товаровъ, могущихъ быть использованными и для частнаго употребленія, согласно указу Духовной Консисторіи отъ 20 января 1915 года за № 692, дополнить Положеніе о Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и инструкцію Епархіальному Складу слѣдующими пунктами: „въ случаяхъ покупки членами причта, церковными старостами и иными лицами на имя церкви на установленную распоряженіями Епархіальнаго Начальства предѣльную сумму въ долгъ свѣчь, вина и прочихъ предметовъ церковнаго и частнаго употребленія изъ свѣчныхъ лавокъ и изъ Епархіальнаго Склада, необходимо требовать удостовѣреніе причта и старосты за надлежащимъ подписаніемъ въ томъ, что покупаемые предметы требуются для церкви и что слѣдующія за нихъ деньги будутъ полностью уплачены въ установленный соглашеніемъ (для свѣчь, масла, вина и ладана не болѣе трехъ мѣсяцевъ) и опредѣленный срокъ“, напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и особо объявить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Комитета и завѣдующему Епархіальнымъ Складомъ. 14) Доложенную съѣзду просьбу духовенства церквей 6-го благочинническаго округа Устьенсольскаго у. о размыслѣ означеннымъ церквамъ свѣчь изъ Устьенсольской лавки съ принятіемъ расхода на пересылку ихъ для каждой церкви на счетъ свѣчнаго завода отклонить, предложивъ церквамъ означеннаго округа заказывать свѣчи и прочіе предметы въ Устьенсольской лавкѣ для каждой церкви въ отдѣльной упаковкѣ съ тѣмъ, чтобы въ удобное для сообщенія время онѣ всѣ выѣзды пересылались на общій, обозначаемый въ провозной накладной и въ квитанціяхъ счетъ по расчету вѣса къ Троицкой Печерской церкви, отсюда, съ открытіемъ навигаціи по рѣкѣ Печерѣ, могли бы быть получаемы безъ затрудненія каждою церковью, причемъ причту Троицкой церкви рекомендовать имѣть въ запасъ нѣкоторый излишекъ свѣчь выписываемыхъ для сей церкви, чтобы можно было снабдить ими другія церкви округа, въ случаѣ недостатка въ свѣчахъ собственной выписки. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписанъ предсѣдателемъ и депутатами съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 5 февраля 1916 г. за № 395 „Утверждается. Е. Александръ“.

№ 20. 1916 года февраля 2 дня. Депутаты: пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, въ полномъ своемъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ священника Анастасія Потеминскаго, закончивъ обсужденіе представленныхъ на разсмотрѣніе смѣтъ и вопросовъ, постановили: Просить Его Преосвященство а) по Архипастырскому разсмотрѣніи журналовъ съѣзда препроводить таковые въ Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, откуда они должны быть разосланы въ подлежащія учрежденія съ относящимися документами и изготовленныя ими съ журналовъ копіи присланы въ Комитетъ для препровожденія въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей къ напечатанію; б) разрѣшить назначеніе слѣдующаго полуепархіальнаго съѣзда на 3 февраля 1917 г.; в) сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подлежащими епархіальными учрежденіями были своевременно заявлены и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатаны вопросы, разрѣшеніе которыхъ имѣетъ быть предложено слѣдующему съѣзду и г) благословить о.о. депутатовъ на разъѣздъ къ мѣстамъ служенія, о чемъ составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 5 февр. 1916 г. за № 397, такая „Согласомъ“:

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—1915 учебный годъ.

#### III. Учебно-воспитательная часть.

А) Въ началѣ отчетнаго учебнаго года, согласно пункту 10 § 24 Устава Епарх. женскихъ училищъ, инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и по соглашенію съ преподающими лицами было составлено недѣльное росписаніе уроковъ, отъ 8 сентября (ж. № 14) разсмотрѣнное Совѣтомъ училища и утвержденное Преосвященнымъ. При распредѣленіи уроковъ по предметамъ училищнаго курса, норма ихъ, установленная программами и руководственными къ послѣднимъ примѣчаніями, изложенными въ опредѣленіи Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077, подобно практикѣ семи предшествующихъ лѣтъ, была нѣсколько измѣнена, примѣнительно къ

мѣстнымъ условіямъ и на основаніи разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 28 марта 1908 г. за № 713. Измѣненіе состояло въ томъ, что въ трехъ старшихъ классахъ по Закону Божию было назначено по четыре недѣльныхъ урока, вмѣсто положенныхъ трехъ, по природовѣдѣнію въ V классѣ по три урока вмѣсто двухъ, а въ IV по два вмѣсто трехъ. По математикѣ число недѣльныхъ уроковъ въ отчетномъ году, въ цѣляхъ лучшаго усвоенія ея воспитанницами и согласно съ опредѣленіемъ Совѣта отъ 31 августа 1911 г. за № 17, по примѣру трехъ предшествовавшихъ годовъ было назначено семь, вмѣсто шести, съ такимъ ихъ распредѣленіемъ по классамъ: въ V классѣ два урока геометріи и одинъ алгебры, а въ VI одинъ урокъ геометріи и три алгебры. Сверхъ того, какъ и въ предшествовавшіе годы, съ разрѣшенія епархіальной власти, въ составъ недѣльныхъ занятій V класса введенъ былъ одинъ урокъ педагогики, для болѣе тщательнаго изученія этого предмета съ теоретической стороны и въ виду необходимости воспитанницамъ VI класса возможно чаще имѣть практическія занятія въ образцовой школѣ. Въ цѣляхъ наилучшей практической подготовки къ преподаванію церковнаго пѣнія въ школахъ, отъ 28 октября 1914 г. были введены дополнительныя практическія занятія воспитанницъ VI класса по пѣнію въ образцовой школѣ, производившіяся по субботамъ съ 1 ч. до 2 ч. дня подъ руководствомъ и наблюденіемъ учителя пѣнія образцовой школы, при чемъ успѣшность данныхъ воспитанницами уроковъ отмѣчалась соотвѣствующимъ балломъ въ классныхъ журналахъ (по предмету „церковное пѣніе“). Воспитанницы V класса по очереди несли обязанности дежурныхъ въ школѣ, съ цѣлью ближайшаго наблюденія за дѣломъ школьнаго обученія. Дежурны вели дневники своихъ наблюденій, каковыя и представляли преподавателю педагогики. Одинъ урокъ въ недѣлю въ VI классѣ назначался на практическія занятія въ образцовой школѣ соотвѣственно теоретическимъ занятіямъ по методикѣ.

Обученіе воспитанницъ VI класса кройкѣ и шитью церковныхъ облаченій, также занятія по новымъ языкамъ и музыкѣ (во всѣхъ классахъ) производились частью въ обычные учебные часы (съ 9 ч. утра до 2 ч. дня), свободные отъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ, частью во внѣклассное время. При этомъ каждая, занимавшаяся тѣмъ или другимъ языкомъ или музыкою, воспитанница пользовалась за счетъ годичной платы

правомъ имѣть два недѣльныхъ урока при готовыхъ учебникахъ и нотахъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году въ Епархіальномъ училищѣ преподавались всѣ обязательные и необязательные предметы, положенные по программѣ отъ 23 августа по 5 сентября 1907 г. Учебныя занятія, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, совершались въ слѣдующемъ порядкѣ: ежедневно уроки начинались съ 9 ч. утра и оканчивались въ младшихъ классахъ къ 12 или 1 часу дня, а въ старшихъ къ 1 ч. или 2 ч. дня; каждый урокъ продолжался 50 мин., перемѣны между 1 и 2, 2 и 3, 4 и 5 уроками были по 10 мин., а на перемѣну между 3 и 4 уроками назначалось 20 минутъ. Въ дни великаго поста, въ среду и пятницу каждой недѣли, когда всѣ воспитанницы обязательно присутствовали въ домовой училищной церкви на литургіи Преждосвященныхъ Даровъ, уроки, съ разрѣшенія Преосвященнаго, начинались въ 8 час. утра, продолжались по 40 мин., съ перемѣнами въ 5 и 10 минутъ, а кончались въ 11 ч. 40 мин. дня въ началу литургіи въ училищной церкви.

Б). Учебныя руководства и пособія по предметамъ училищнаго курса употреблялись слѣдующія. По Закону Волю учебниками были: Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта прот. Н. Каноплева, „Церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія православной церкви“ прот. А. Свирѣдина, Правосл. Катихизисъ митрополита Филарета, „Исторія христ. церкви“ прот. П. Смирнова. Пособіями при занятіяхъ по тому же предмету были: Ветховавѣтная „и Новозавѣтная библейскія хрестоматія съ поясненіями и примѣчаніями прот. А. Лебедева. „Руководство къ пониманію православнаго богослуженія“ прот. А. Лебедева, кругъ богослужбныхъ книгъ, катихизическая хрестоматія—Дьяченко и нѣкоторыя другія книги и изданія по церковной исторіи и богословскимъ наукамъ вообще. Руководствомъ и пособіями при изученіи церковно славянскаго языка служили грамматика Крылова, учебный часословъ и парміяникъ. Занятія по русскому языку производились примѣнительно къ руководству Смирновскаго, при чемъ для практическаго изученія этимологіи и синтаксиса чаще всего употреблялась хрестоматія Радонежскаго „Родина“, а иногда подлинныя сочиненія классическихъ русскихъ авторовъ. Ознакомленіе съ этими послѣдними введено и примѣнялось съ тѣмъ, ябы воспитанницы младшихъ классовъ, путемъ заучиванія цѣлкомъ или въ отрывкахъ произведеній лучшихъ русскихъ авторовъ, постепенно накопили до-

статочный запасъ образцовъ изъ разныхъ видовъ и формъ словесныхъ произведеній, необходимыхъ для нихъ при послѣдующихъ занятіяхъ литературою въ старшихъ классахъ. Пособіемъ при классныхъ диктовкахъ служилъ курсъ систематич. диктанта Смирновскаго. Теорія словесности проходила по учебнику И. Влоруссова, а исторія русской литературы — по руководствамъ Галахова и Саводника. Въ качествѣ пособій при занятіяхъ двумя послѣдними предметами употреблялись хрестоматія Галахова и „Пособіе для изученія исторіи русской литературы“ Штепенко. По географіи, какъ руководство, въ употребленіи былъ курсъ географіи Ивацова и учебникъ географіи Россійской имперіи Дебедева, а пособиями служили учебники географіи К. Смирнова и Раевскаго, книга Львова „О растеніяхъ и животныхъ жаркихъ странъ“ и курсъ космографіи Малинина и Буренина. Учебниками по гражданской исторіи были для воспитанницъ III-V классовъ сокращенный курсъ всеобщей исторіи Иванова, для воспитанницъ VI класса учебникъ по русской исторіи К. Елпатьявскаго, а для II класса краткій учебникъ русской исторіи Пуцукевича. Какъ на урокахъ исторіи, такъ и на урокахъ Географіи постоянно практиковалось пользованіе историческими и географическими атласами, картами, отчасти картинами и другими наглядными пособиями, при чемъ на урокахъ географіи воспитанницы упражнялись въ черченіи географич. картъ. Изученіе математич. предметовъ велось по руководствамъ Малинина и Буренина (арифметика), Киселева и Давыдова (алгебра и геометрія); пособиями служили задачки Гольдсберга, Сатарова и Борисова, Малинина и Давыдова. Физика преподавалась преимущественно къ руководству Браевича (курсъ женскихъ гимназій), при чемъ изучаемые физическіе законы и явленія демонстрировались на опытахъ, съ каковою цѣлью при училищѣ имѣется физическій кабинетъ, содержимый и пополняемый ежегодно за счетъ особой смѣты. Природовѣдѣніе проходило преимущественно къ руководству Полянскаго „О трехъ царствахъ природы“. При классныхъ занятіяхъ по данному предмету преподаватель пользовался коллекціями и картинами, а равно и разными приборами для простѣйшихъ химическихъ опытовъ. Учебникомъ по дидактикѣ для воспитанницъ V класса служилъ „Курсъ общей дидактики“ Миропольскаго, а для воспитанницъ VI класса руководство Сосновскаго „Методика учебныхъ предметовъ въ начальной школѣ“. По церковному пѣнію, какъ руководство, употреблялись учебный

обиходъ и хоровыя упражненія Аракчіева и Маслова ч. 1-я. Образцами каллиграфіи на урокахъ чистописанія служили прописи Гербача. При занятіяхъ рисованіемъ и черченіемъ, въ виду отсутствія рекомендованныхъ программъ и руководствъ, порядокъ и предметъ поурочной работы предоставлялся усмотрѣнію преподавателя, дѣйствовавшаго по предварительному соглашенію съ инспекторомъ классовъ. Для классныхъ и домашнихъ работъ по названному предмету воспитанницы общежитія были снабжены готовальнями, линейками, наугольниками и другими принадлежностями рисованія и черченія. Употребленіе всякаго рода приборовъ техническихъ, коллекцій, атласовъ, картъ, рисунковъ, моделей и другихъ наглядныхъ пособій практиковалось при занятіяхъ и другими предметами училищнаго курса, по мѣрѣ потребности и сообразно со средствами училища.

В) Преподаваніе всѣхъ предметовъ училищнаго курса велось по программахъ, изданныхъ и утвержденныхъ Св. Синодомъ, а также согласно съ тѣми измѣненіями и дополненіями въ учебномъ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, которыя были сдѣланы вполнѣдствіи и указаны въ циркулярномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 23 августа 5 сентября 1907 года за № 5077. Все требуемое программами выполнено во всѣхъ классахъ съ надлежащею точностью и обстоятельностью, въ большинствѣ съ повтореніемъ пройденнаго или въ полномъ объемѣ курса или въ главныхъ частяхъ. Общія усилія всѣхъ преподавателей и учительницъ направлялись къ тому, чтобы развити умственныя силы и способности учащихся и по мѣрѣ возможности облегчить осмысленное, ясное, точное и отчетливое усвоеніе преподаваемаго имъ учебнаго матеріала. Свободное изложеніе и осмысленная передача своими словами уроковъ, толковыя отвѣты на вопросы, касавшіеся пройденнаго и преподаваемаго учебнаго матеріала, установленіе точной взаимной связи и послѣдовательности въ сознательно усвоенномъ учебномъ матеріалѣ самими учащимися, все это вмѣстѣ взятое было предметомъ общаго вниманія и попеченія со стороны учащихся. Преподавателямъ въ дѣлѣ обученія, согласно предложенію Совѣта училища, содѣйствовали и воспитательницы, которыя, чаще въ младшихъ классахъ, въ концѣ вечернихъ занятій провѣряли знаніе уроковъ наиболѣе неуспѣвающихъ живущихъ въ общежитіи воспитанницъ, при чемъ давали воспитанницамъ и необходимыя разъясненія.

Списокъ воспитанницъ Вологодскаго Епархіального женскаго училища, составленный по окончаніи курса ученія въ 1915/16 учебномъ году.

IV класса 1 отд.

I. Переводятся въ 5-й классъ 1 отд. а) въ первомъ разрядѣ: 1) Соколова Анна, Ломунова Александра, Бѣлова Ольга, Попова Ольга, Сидоровская Анна, Ивонинская Елена; б) во второмъ разрядѣ: Новосельская Ольга, Спасская Ольга, Попова Софія, Дмитревская Людмила, Мальцева Марія, Смирнова Александра, Кудрявцева Антонина, Головкова Калерія, Колосова Юлія, Смирнова Евгенія, Полиевктова Глафира, Богословская Нина, Яблонская Александра, 20) Суровцова Антонина, Рычкова Александра, Измайлова Людмила, Остроумова Екатерина, Авенирова Елизавета, 25) Комарова Софія, Мальцева Любовь, Куратова Надежда. II. Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Виноградова Еваноія, Малевинская Надежда, 30) Неволина Анна, Яблонская Вѣра—по ариѳметикѣ, Леонтьевская Ольга—по гражд. исторіи, Малевинская Любовь—по ариѳм. и географіи, 35) Ивонинская Марія—по ариѳметикѣ, гражд. исторіи и природовѣдѣнію, Пухидская Антонина—по ариѳметикѣ, природов. и церк. пѣнію. III. Увольняется изъ училища, какъ необучавшаяся въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ и числящаяся въ семъ классѣ три года—36) Ярославцева Антонина.

IV класса 2 отд.

I. Переводятся въ 5-й классъ 2 отд. а) въ первомъ разрядѣ: Ржавицна Вѣра, Богородская Екатерина, Певгова Ларисса, Чернавская Наталія, Кузьмина Зинаида, Богословская Елизавета, Владимірова Надежда, Авдучевская Анна, Остроумова Валентина; б) во второмъ разрядѣ: 10) Крюкова Ольга, Воскресенская Марія, Голубева Марія, Левитская Лидія, Ламанская Елена, Чернавская Екатерина, Чулкова Екатерина, Мельникова Павла, Углецкая Марія, Пахолкова Нина, 20) Смирнова Раиса, Ивановская Ольга, Талицына Ольга, Мансветова Нина, Прозрѣцкая Елизавета, Чернаева Рахиль, Чулкова Ольга, Кудрявцева Марія, Сергіевская Марія, Якубова Агнія. II. Держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Авлецкая Екатерина—по природовѣдѣнію, Головкова Лидія—по ариѳметикѣ, Щѣкина Марія—по природовѣдѣнію, Преображенская Зинаида—по ариѳметикѣ, Мальцева Александра—по географіи и 35) Сидоровская Августа—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію.

V класса 1 отд.

I. Переводятся въ VI кл. 1 отд. а) въ первомъ разрядѣ:

1) Певгова Надежда, Соколова Антонина, Казанская Лидія, Суровцова Нина, Тымшанъ Евгенія, Караулова Татіана, Мазаева Екатерина, Ивановская Наталія, Жданова Клавдія; б) во второмъ разрядѣ: 10) Сергіевская Евгенія, Одицова Нина, Бѣляева Александра, Денежкина Екатерина, Нуромская Параскева, Голубцова Людмила, Чевская Елена, Спасская Варвара, Воробьева Нина, Детунова Ольга, 20) Орлова Вѣра, Копосова Ольга, Ратинская Манеа, Певгова Зоя, Вознесенская Надежда (Никулинская), Сибирцева Марія, Копѣйкина Вѣра, Домакина Анастасія, Орнатская Юлія, Великорѣцкая Елизавета, Вознесенская Надежда (Пуркаловская), Малинина Александра, Захарова Марія, Стрѣкалова Нина, Кулакова Александра. II. Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 35) Вахрамѣва Марія — по письм., упражненіямъ.

V класса 2 отд.

I. Переводятся въ VI классъ 2 отд. а) въ первомъ разрядѣ: 1) Изюмова Марія, Кедрова Галина, Благовѣщенская Вѣра, Петровская Марія, Попова Маріамна, Новосельская Нина, Ухтомская Марія, Тюрина Зоя, Церковницкая Елена, 10) Сви-стунова Анна, Владимірова Марія, Кубасова Марія; б) во второмъ разрядѣ: Новосельская Аполлиарія, Лебедева Екатерина, Остроковская Юлія, Святолуцкая Екатерина, Торкова Екатерина, Либровская Надежда, Ивановская Надежда, 20) Сумарокова Елена, Обдорская Анна, Детунова Нина, Самылова Софія, Харь-язова Антринна, Бѣлова Лидія, Орлова Надежда, Иллѣвіева Ка-лерія, Чернавская Анна, Суровцова Нина, 30) Амосова Марія, Касаткина Валентина, Комарова Анна, Бѣлова Софія, Скворцо-ва Надежда, 35) Баженова Александра, Ивоинская Надежда. II. Держитъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ Шейбухова Ва-лентина по письм. упражненіямъ. III. Остается на повторит. курсѣ Преображенская Калиса, какъ необучавшаяся по болѣзни двѣ послѣднія четверти года.

VI класса.

I. По окончаніи полного училищнаго курса, выпускаются изъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Поддьякова Рахиль, Любомирова Ольга, Соколова Юлія, Чаловская Марія, Безпути-на Ольга — каждая съ наградой за отличные успѣхи и поведеніе книгою, Черняева Надежда, Соколова Елизавета, Дмитревская

Аполлинарія; Бранцева Александра, Смирнова Галина, Важенова Елена, Смирнова Анна, Заболотская Екатерина, Попова Елизавета, Бѣлова Лидія, Пустынская Августа, Вилева Галина, Голубова Елизавета; б) во второмъ разрядѣ: Либровская Галина, 20) Попова Александра, Кубасова Павла, Кубенская Августа, Черняева Ольга, Певгова Ольга, Вазилева Марія, Кратирова Анна, Воскресенская Любовь, Владимірова Анна, Неволіна Анимаса, 30) Андропова Евгенія, Елегонская Александра, Чебурахина Любовь, Певгова Александра, Малинина Александра, Садова Нина, Харьюзова Юлія, Хераскова Вѣра, Сидоровская Александра; Пустынская Софія, 40) Ивановская Зоя, Попова Антонина, Чулкова Александра, Ярославцева Софія, Смирнова Надежда, Иллювіева Юлія, Соколова Анна, Поливетова Екатерина, Казанская Августа, Соболева Вѣра, 50) Куликова Елизавета, Журавлева Нина, Пухидская Софія, Сиземская Александра. II. Оставляется въ томъ же классѣ на второй годъ по болѣзни: 54) Сергіевская Екатерина.

## С П И С О К Ъ

учениць Велико-Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1915/1916 учебнаго года.

### I классъ I отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Левитская Лія, Попова Александра, Студенцова Елена, Новожилова Аделаида, Островская Марія, Заслоновская Вѣра, Шалимова Лидія, Колнакова Вѣра. б) во 2-мъ разрядѣ: Кушеверская Елена, 10) Шитикова Александра, Орнатская Агнія, Бѣляева Лидія, Попова Валентина, Попова Анна, Попова Евстолія Чуркина Любовь, Климова Надежда, Верещагина Татьяна, Филипова Клавдія, Ржаницына Анна, Меньшикова Екатерина, Чистякова Марія, Шергина Валентина, Антронова Лидія, Гущина Марія, Попова Фаина, Попова Любовь, Сабурова Лариса, Шумкова Александра, Воронова Нина, 32) Ворошнина Анна. в) Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Павлушкова Ольга, и Соколова Марія—по русск. языку устно и письменно, 35) Ермолина Нина, Кирилова Валентина и Низовцева Пульхерія—по русск. языку устно и письменно и арифм. Ерміевская Елена—по арифм.

### I классъ II отдѣленіе.

Переводятся во II классъ; а) въ первомъ разрядѣ: 1) Мо-

розова Фаина, Ванѣва Юлія, Попова Елена, Покровская Алек-  
сандра, Жукова Екатерина, Головкова Анна, Куклина Валенти-  
на, Попова Серафима, Пулькина Ирида, 10) Островская Ев-  
генія. б) во 2-мъ разрядѣ: Попова Александра, Чевская Лидія,  
Надѣва Алевтина, Флоренская Марія, Попова Анна, Образцо-  
ва Елизавета, Вишерская Надежда, Кирикова Глафира, Сумаро-  
кова Серафима, 20) Соболева Анна, Батина Лидія, Загребина  
Вѣра, Колмакова Валентина, Попова Анастасія, Кубасова Анна,  
Попова Капитолина, Воронцова Александра. в) Подвергаются  
повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Студентова  
Алевтина—по русскому языку устно и письменно, Захарова Вѣ-  
ра—по русск. языку устно и письменно и арифм. 30) Голу-  
бева Анна, Ивонинская Зинаида, Манакова Ія и Попова Вален-  
тина по арифм.

### III классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ; а) въ 1-мъ разрядѣ: 1) Кузнецо-  
ва Марія, Попова Галина, Загребина Елена, Чернаева Евстолія,  
б) Рясса Ариадна, Голубева Параскева. б) во 2-мъ разрядѣ:  
Спаская Ольга, Протопоцова Екатерина, Попова Антонина, 10)  
Ржаницына Агнія, Покровская Лидія, Поддьякова Ольга, По-  
пова Елена, Дмитріевская Ольга, Ермолина Любовь, Владиміро-  
ва Павла, Мысова Валентина, Рогова Варвара, Тюрнина Ната-  
лія, 20) Попова Евгенія, Алешинцева Зиновія, Попова Любовь,  
Ершилова Марія, Вайгачова Капитолина. в) подвергаются повѣ-  
рочнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 25) Волинцева  
Ольга и Кичанова Ольга—по географіи. Вѣлева Марія, Иво-  
нинская Надежда, Мысова Анна, 30) Остроумова Любовь, По-  
пова Ольга, Щеголева Мирія—по арифм. Авенирова Мирія—по  
русск. яз. устно письм. и арифметикѣ, Попова Нина—по ц.-слав.  
яз, 35) Толстикова Александра—по ц.-славян. языку и геогра-  
фіи, Петропавловская Раиса—по русскому языку устн. и письм.  
и географіи, Абрамова Нина—по русск. яз. устно и письм.  
церковно-слав. яз. и арифм. Дюкалова Капитолина—по ц.-славян.  
языку, гражд. исторіи и географіи, Воронцова Нина и 40)  
Побномаревская Анастасія—по русскому яз. устно и письменно,  
ц.-славян. языку, гражд. исторіи, географіи и арифм.

### III классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1)  
Кашенцова Марія, Алешинцева Анна, Щеголева Марія, Прото-  
попова Анна, б) Заварина Надежда, Ростиславина Александра,

Попова Валентина Поддьякова Юлія, Петропавловская Татьяна. б) во 2-мъ разрядѣ: 10) Бѣлоцерковская Августа, Жукова Клавдія, Зорина Александра, Яхлакова Вѣра, Алфавитская Вѣра, 15) Попова Марія Ляменгская, Волокитина Агнія, Соколова Анна, Смѣикова Александра, Попова Марія, 20) Харьбузова Серафима, Гарманова Анна. в) Подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Агнцева Екатерина, Вересова Вѣра, Воронова Антонина, 25) Попова Глафира и Пуртова Александра—по ариемъ, Ваданина Любовь, Никифоровская Валентина и Образцова Анна—по русскому яз. устно и письмъ. 25) Попова Нина—по русскому яз. устно и письменно и ариемъ.

III. классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ; а) въ первомъ разрядѣ: 1) Ваданина Надежда, Шумкова Глафира, Студенцова Нина, Орнатская Зоя, 5) Сапожникова Марія, Широковская Манеа, Тюрица Антонина. б) во 2-мъ разрядѣ: Старостина Антонина, Чукичева Лидія, 10) Коносова Марія, Охлопкова Лидія, Угловская Пелагія, Соколова Зинаида, Еремѣвская Валентина, 15) Попова Елена, Певгова Зоя, Попова Ирида, Попова Марія, Попова Маргарита, 20) Выетрова Анна, Доброумова Надежда, Голубева Ольга, Паутова Клавдія, Попова Александра, 25) Покровская Александра, Ваданина Агнія, Батина Александра, Шумкова Раиса, Чевская Елизавета, 30) Сабурова Надежда, Попова Елизавета Верхотальская. в) Подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Нифонтова Антонина, Образцова Марія, Попова Елизавета Шежамская—по русскому языку устно и письменно, 35) Жукова Елена, Малиновская Марія, Попова Евстоія, и Попова Анна—по русск. яз. устно и письменно и ариеметикъ, Норицына Елена и 40) Рукина Елена—по ариемъ. Пластинина Антонина—по Закону Божию, русскому яз. устно и письменно, ариеметикъ и географіи, Рѣдькина Зоя—по Закону Божию, русск. языку устно и письм., ц-славянскому яз. ариеметикъ, гражд. исторіи и географіи, 43) Кубасова Галина—по русскому яз. устно и письм. арием. и гражд. исторіи.

III классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ; а) въ первомъ разрядѣ: 1) Божедомова Нина, Жукова Раиса, Попова Марія, Землянична Ольга. б) во 2-мъ разрядѣ: 5) Покровская Антонина, Вѣнецкая Любовь, Спасская Марія, Преображенская Александра, Авени-

рова Анна, 10) Шамахова Зинаида, Ввнецкая Фаина, Смолина Екатерина, Поножарова Юлія, Сильвестрова Александра, 15) Кубасова Марія, Абрагимова Александръ, Ерогодская Людмила, Куклина Александра, Воздвиженская Анна, 20) Суворова Лидія, Копосова Ольга, Ивоинская Нина, Толстикова Александра, Ивоинская Вѣра, 25) Сухнева Екатерина. в) Подвергаюся повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Образцова Фаина, Покровская Анна, Пулькина Александра, Тюрнина Анна и 30) Попова Ольга—по русск. яз. устно и письм.; Вальская Ольга, Новожилова Евгенія, Попова Аделаида, Попова Клавдія и 35) Пулькина Нина—по русск. яз. устно и письм., и арифм. Вахрамѣева Марія, Воронина Анна, Журавлева Нина и Цивилева Раиса—по арифм. 40) Шугова Елена—по Закону Божию, русскому яз. устно и письмен. арифметикѣ, гражд. исторіи и географіи, Попова Елена—держать экзамены по всѣмъ предметамъ, какъ неучившаяся половину года—по болѣзни, 42) Богомазова Марія увольняется, какъ не учившаяся половину года—по неизвѣстной причинѣ.

### Списокъ учениковъ Тотемскаго духовнаго училища составленный въ апрѣлѣ—маѣ 1915/16 учебнаго года.

По окончаніи полнаго училищнаго курса удостоиваются перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи: въ первомъ разрядѣ: 1) Пинаевскій Антоній. Ярофеевъ Теодоръ; во второмъ разрядѣ: Шестаковъ Иванъ, Чернаевъ Александръ, Тихомировъ Алексѣй, Рождественскій Вениаминъ, Покровскій Владиміръ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Воскресенскій Леонидъ и Селивановъ Леонидъ—по арифметикѣ, Сергіевскій Александръ и Ельцовъ Александръ—по греч. языку, Кратировъ Алексѣй—по лат. языку, Сергіевскій Пантелеймонъ—по географіи и греч. языку, Грѣхневъ Евгеній—по катихизису, лат. и греч. языкамъ. Оставляется на повторит. курсъ въ IV классъ 15) Макарыинъ Владиміръ согласно прошенію.

#### III классъ.

а). Переводятся безъ экзаменовъ въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ: Хрусталева Алексѣй, Чистотинъ Александръ, Прокошевъ Сергѣй, во второмъ разрядѣ: Воскресенскій Владиміръ, Подстаницкій Николай, Ольховъ Александръ, Острокопскій Николай, Преображенскій Николлай, Ельцовъ Θεодосій, Зябловъ Александръ, Ярославцевъ Геннадій, Сергіевскій Александръ, Петровскій Николай, Неволинъ Николай, Поповъ Сергѣй, Поповъ Геннадій.

Бабушкинъ Михайлъ. б) подвергаются экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Богословскій Евгений, Казанскій Николай и Покровскій Владиміръ—по церк. пѣнію, Усовъ Леонидъ—по письм. упражненіямъ, Богородскій Владиміръ и Одинцовъ Сергѣй—по ариметикѣ, Остроконскій Александръ—по катихизису и лат. языку, Талицынъ Петръ—по катихизису, общ. церк.-гражд. исторіи, греч. и лат. языкамъ, природовѣдѣнію, ариметикѣ и церк. пѣнію. и в). Оставляются по малоуспѣшности въ томъ же классѣ: Копосовъ Михайлъ, Магдебургъ Борисъ, Алексинъ Θεодосій, Орпатскій Александръ и 30) Пустынскій Александръ.

### II классъ.

а) Переводятся безъ экзаменовъ въ III-й классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Пахлюковъ Θεодоръ, Бурцовъ Константинъ, во второмъ разрядѣ: Голубцовъ Θεодосій, Пенаевскій Рафаиль, Виноградовъ Владиміръ, Лавровъ Павелъ, Рукинъ Василій, Фроловъ Георгій, Поцовъ Θεодосій, Малевинскій Иванъ, Малевинскій Василій, Богословскій Леонидъ, Соснинъ Михайлъ, Макарынинъ Александръ, 15) Амосовъ Владиміръ, Житковъ Константинъ, Карачевъ Алексѣй, Ильинскій Иванъ, Магдебургъ Сергѣй, Великорѣцкій Василій, Поповъ Александръ, Малевинскій Александръ, Кедровъ Александръ, Поповъ Сергѣй, Образцовъ Павелъ, Подстаницкій Алексѣй, Шулгинъ Θεодосій, Кузьминскій Клавдій, Покровскій Θεодоръ, Преображенскій Александръ, Ярославцевъ Павелъ, Копосовъ Сергѣй, Поповъ Николай. б). Подвергаются экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бѣляевъ Юсифъ, Лукьяновъ Павелъ и Усовъ Савватій—по лат. языку, Садовковъ Николай и Сергіевскій Николай—по ариметикѣ, Кубасовъ Алексѣй—по ариметикѣ и письм. упражненіямъ, Левитскій Иванъ—по письм. упражненіямъ и лат. языку, Бартеневъ Александръ—по Свящ. Исторіи, русскому языку и лат. языку, 42) Вихоревъ Павелъ—по Свящ. Исторіи, русскому языку и письм. упражненіямъ.

### I классъ

а). Переводятся безъ экзаменовъ въ II-й классъ: въ первомъ разрядѣ: Ярофеевъ Николай, Коробицынъ Павелъ, Куратовъ Владиміръ, Хрусталева Александръ, во второмъ разрядѣ: Казанскій Владиміръ, Алешинцевъ Владиміръ, Тяпкинъ Владиміръ, Лебедевъ Θεодоръ, Петровскій Димитрій, Остроконскій Веніаминъ, Черняевъ Николай, Орпатскій Александръ, Манакъ Владиміръ, Берсенева Владиміръ, Кедровскій Александръ,

Веснуловскій Василій, Жаворонковъ Васидій, Кратировъ Анатолий, Бѣляевъ Владиміръ, Поліевктовъ Сергѣй, Кочешковъ Александръ, Малевинскій Павелъ. б). Подвергаются экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Воловъ Александръ и Жаворонковъ Вячеславъ—по письм. упражненіямъ, 25) Ждановъ Леонидъ—по географіи, Острококонскій Владиміръ—по ариѳметикѣ, Покровскій Анатолий и Сибирцевъ Николай—по ариѳметикѣ, Мансветовъ Торгоній—по русскому языку и ариѳметикѣ, 30) Пустынскій Веніаминъ—по ариѳметикѣ и письм. упражненіямъ. и в). Оставаются по малоуспѣшности въ томъ же классѣ на повторит. курсъ: Ретровскій Иванъ и 32) Головковъ Михаилъ.

**Росписаніе экзаменовъ—пріемныхъ и переводныхъ въ августъ въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ.**

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище 17-го и 18-го августа; переводные экзамены и переэкзаменовки: 19-го августа—по русскому языку письм. упражненія, 20—по русскому и церковно-слав. языку устно, 22—по ариѳметикѣ, 23—по географіи, 24—по греч. языку, 25—по Свящ. Исторіи, 26—по Лат. языку, 27—по церк. пѣнію, 28—молебенъ предъ началомъ ученія.

## С П И С О К Ъ

учениковъ Никольскаго духовнаго училища, составленный въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1916 года.

### IV классъ.

По окончаніи полного курса ученія переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи: въ первомъ разрядѣ: 1) Копосовъ Алексѣй—съ выдачею въ награду книги, Алешиинцевъ Александръ, Пиеницынъ Василій—съ выдачею въ награду книги за управленіе лѣвнымъ училищ. хоромъ, Горчаковъ Николай, Протопоповъ Пантелеймонъ, Морозковъ Θεодоръ; во второмъ разрядѣ: Воронцовъ Александръ, Оминъ Бладій, Поповъ Валентинъ, Гущинъ Димитрій, Ласкинъ Димитрій, Трескинъ Стефанъ, Пуртовъ Анатолий, Гоголицынъ Александръ, Алентовъ Владиміръ, Яхлаковъ Θεодосій. Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бѣляевъ Веніаминъ, Клепиковъ Аркадій, Добровольскій Сергѣй и Вознесенскій Александръ—по лат. языку, Голубевъ Николай—по греч. и лат. языкамъ, Вороновъ Василій и Поповъ Андрей—по лат. языку, 24) Лѣшукъ Анатолий—по греч. и лат. языкамъ.

### III классъ

Переводятся въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Шергинъ Θεодосій—съ выдачею въ награду книги, Щекотовъ Константиъ, Кузнецовъ Николай; во второмъ разрядѣ: Ивонинскій Алексѣй, 5) Капустинъ Серафимъ, Поляковъ Иннокентій, Смоктуновъ Вячеславъ, Сумороковъ Викторинъ, Патраковъ Александръ, 10) Либеровъ Александръ, Потеминскій Владиміръ, Заваринъ Викторъ, Капустинъ Георгій, Думбовскій Николай, 15) Шипуновъ Θεодосій, Одоевскій Николай, Капустинъ Владиміръ, Поповъ Николай, Поповъ Евгеній, 20) Марковъ Михайль, Ласкинъ Николай, Держить экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 22) Волокитинъ Алексѣй—по катихизису, греч. и лат. языкамъ.

### II классъ.

Переводятся въ III классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Талантовъ Борисъ—съ выдачею въ награду книги, Подольскій Илья, Холманскій Алексѣй, Вожедомовъ Анатолий, 5) Орловъ Александръ, Ивонинскій Вячеславъ; во второмъ разрядѣ: Копосовъ Серафимъ, Мосоловъ Серафимъ, Поповъ Николай, 10) Кубасовъ Иванъ, Волокитинъ Михайль, Нестеровъ Иванъ, Ширяевъ Θεодосій, Голубевъ Сергѣй, 15) Правдинъ Иванъ, Поповъ Михайль, Маклаковъ Алексѣй, Шадринъ Владиміръ, Заваринъ Викторъ, 20) Волокитинъ Димитрій, Ретровскій Александръ. Держатъ экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Худяковъ Николай—по ариметикѣ, Поповъ Александръ—по русскому языку письменно, Поповъ Аркадій—по русскому языку съ ц.-слав. устно, 25) Усовъ Петръ—по лат. языку, Ретровскій Владиміръ—по географіи, Трубинъ Анатолий—по русскому языку письм. и по лат. языку, Измайловъ Петръ—по лат. яз. и арием., Поповъ Иванъ—по рус. яз. письменно, по лат. яз. и геогр. Оставляются на повторительный курсъ, въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: 30) Ясниковъ Александръ и Шепелинъ Леонидъ.

### I классъ.

Переводятся въ II классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Альбовъ Василій—съ выдачею въ награду книги, Пшеницынъ Леонидъ, Баскаровъ Сергѣй, Замараевъ Николай, 5) Быстровъ Василій; во второмъ разрядѣ: Абрамовъ Петръ, Черняевъ Димитрій, Воздвиженскій Серафимъ, Яхлаковъ Викторъ, 10) Топоровъ Николай, Поповъ Анатолий, Малевинскій Борисъ, Мартяковъ Николай, Дементьевъ Константинъ, 15) Вохомскій Серафимъ, Куратовъ Николай, Капустинъ Алексѣй, Малиновскій Димитрій,

Поповъ Серафимъ—Утмановскій. Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 20) Соколовъ Александръ—по церк. пѣнію. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Соколовъ Петръ. Увольняется изъ училища, согласно прошенію родителя, по переводѣ во II классъ училища 22) Поповъ Серафимъ—Леденгскій. Подлинный утвержденъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 12 мая 1916 года за № 667.

### Росписаніе приѣмныхъ и переводныхъ экзаменовъ въ Никольскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ.

Августъ. 17—переекзаменовки учениковъ IV класса; 25, 26 и 27—медич. осмотръ и приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ училище мальчиковъ; 31—переводные экзамены ученикамъ I, II и III классовъ, молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и выдача книгъ ученикамъ; 2—начало уроковъ въ училищѣ.

---

*Правленіе Тотемскаго духовнаго училища объявляетъ, что при домовоі Сергіевскоі церкви духовнаго училища свободна штатная діаконская должность, соединенная съ должностію эконома училища. Жалованье 250 руб., квартира и содержаніе.*

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей  
Секретарь Консисторіи *Н. Сморскій.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1916 г.



многознаменательнымъ днемъ Вашего юбилея. Сегодня исполнилось 50 лѣтъ, какъ вы приняли на себя нелегкій трудъ пастырства въ санѣ священника и до сего дня безпорочно и ревностно несли этотъ трудъ въ одномъ приходѣ, подавая примѣръ намъ, молодымъ сравнительно съ вами священникамъ, своимъ нелѣстными, постояннымъ совершеніемъ богослуженія, безропотнымъ перенесеніемъ выпадающихъ на долю пастыря жизненныхъ неприятностей, полнымъ воздержаніемъ отъ всякаго излишняго комфорта, прямою характера, чистосердечностію и жизнерадостностію. Бѣденъ и незначителенъ былъ приходъ при поступленіи Васъ настоятелемъ. Малопомѣстителенъ и неблагоустроенъ былъ храмъ, въ которомъ Вамъ Господь на первыхъ порахъ судилъ священствовать. Полная безграмотность и невѣжество были среди прихожанъ. Но вы не пали духомъ, не жаловались на свою матеріальную малообеспеченность, не искали лучшаго священническаго мѣста, а съ надеждой на Бога и со всей энергіей принялись за благоустройство храма и прихода, а для улучшенія своего матеріальнаго состоянія не пренебрегли и физическимъ трудомъ, трудясь на ряду съ прихожанами надъ обработкой причтовой земли. Многіе изъ здѣсь присутствующихъ хорошо помнятъ, какъ вы сами пахали, косили, устраивали изгороди и проч., а при расширеніи стѣнъ храма и устройствѣ школьнаго зданія вы, неотлучно находясь при постройкѣ, не рѣдко замѣняли собою и техника, и подрядчика, и простого рабочаго. И вотъ чрезъ 50 лѣтъ постоянной неустанной дѣятельности вы можете въ настоящее время утѣшаться, что труды ваши не пропали даромъ. Храмъ, при нашемъ заботливомъ отношеніи къ нему, умѣломъ расходованіи церковныхъ суммъ и личномъ значительномъ пожертвованіи, расширенъ, благоустроенъ, украшенъ живописью и благозвучнымъ колоколомъ. При полной безграмотности прихожанъ 50 лѣтъ тому назадъ, благодаря Вашему содѣйствію, при храмѣ построено школьное зданіе, вмѣщающее до 70 учениковъ.

„За все время служенія отношенія ваши къ окружающимъ васъ всегда были искренни и благожелательны. Вы умѣли каждому прихожану дать во время нужное наставленіе и въ такомъ искреннемъ, душевномъ, а иногда даже шутиломъ тонѣ, что прямо и отъ души сказанное вами поучительное слово, не оскорбляя самолюбія, надолго оставалось въ памяти. Прихожане приходили къ вамъ со своими нуждами не какъ къ строгому настоятелю, а какъ къ доброму и любимому отцу. Отношеніе

ваше къ окружному духововству такъ же отличалось всегда добросердечностью и задушевностью. Ваши правдивые, мѣткіе и остроумные отвѣты на поставленные вопросы вызывали на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ всегда дружные восторги и поддерживали дружеское жизнерадостное настроеніе. При свойственной вамъ прямотѣ характера, вы были чужды гордости и превозношенія предъ младшими вашими сослуживцами и никогда не заискивали предъ высшимъ начальствомъ.

„Почитая въ лицѣ вашемъ добраго пастыря, 50 лѣтъ подвигомъ добрымъ подвизавшагося на нивѣ Господней, я, по порученію отца благочиннаго, отъ лица окружнаго духовенства прошу васъ, достоуважаемый отецъ Павлинъ Анастасіевичъ, принять на молитвенную память образъ Святителя и Чудотворца Николая, въ храмъ котораго вы служите 50 лѣтъ, и отъ души желаю вамъ добраго здравія и во всемъ благопослѣщенія на многая лѣта“... На клиросѣ пропѣли трижды „многая лѣта“!!! Юбиларъ, тронутый до слезъ, отвѣтилъ на привѣтствіе такими словами:

„Сердечно благодарю васъ, честнѣйшіе отцы и братіе, за поднесеніе сей св. иконы. Въ лицѣ вашемъ также сердечно благодарю и всѣхъ моихъ собратій по благочинію, оказавшихъ расположеніе ко мнѣ недостойному и удостоившихъ меня такой великой чести. Особенно же сердечно благодарю отца протоіерея, нашего добраго благочиннаго, Георгія Евгенъевича, по мысли и желанію котораго все это совершилось. Не многіе достигаютъ такого долгодѣтнаго пастырскаго служенія, какъ мнѣ Господь судилъ, за что и благодарю Его святую волю. А вамъ, отцы и братіе, сердечно желаю такого же долгодѣтнаго служенія святой Церкви и дожить до такого же торжества, какимъ вы почтили меня сейчасъ“.

Затѣмъ прикладывались къ св. кресту и юбилейной иконѣ учительницы мѣстной церковно-приходской школы съ учениками и прихожане, которыхъ собралось въ храмъ, не смотря на рабочую пору (послѣвъ ярового) болѣе 100 человекъ.

Изъ храма направились къ дому юбиляра, съ пѣніемъ стихиръ Св. Пасхи, впереди духовникъ со св. крестомъ, за нимъ священникъ о. М. Левитскій съ юбилейной иконой, а затѣмъ юбиляръ со священническимъ посохомъ, поднесеннымъ ему ко дню юбилея его единственнымъ сыномъ Павломъ—чиновникомъ почтоваго вѣдомства. За юбиляромъ шли, діаконы, пѣвчіе и прихожане. Въ домѣ произнесена краткая сугубая эктенія, многолѣтіе

юбилару и привѣтствія отъ собравшихся на юбилей — духовенства, мѣстныхъ учительницъ, церковнаго старосты, почитателей и представителей отъ прихода. Отъ прихожанъ была заказана въ Устюжскомъ женскомъ монастырѣ для поднесенія юбилейная икона тезоименитаго юбилару святителя Павлина, но не успѣли ее приготовить къ сроку.

Юбиларъ сердечно благодарилъ за привѣтствія и предложилъ собравшимся скромную трапезу, за которой были пропѣты многолѣтіе: Государю Императору, тропарь „Спаси Господи“, тропарь Николаю Чудотворцу и святителю Павлину.

Юбилару въ настоящее время 75 лѣтъ отъ роду. Онъ имѣетъ награды до наперснаго золотого креста включительно.

Священникъ Анатолій Поповъ.

## Къ полугодовому дню кончины Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая.

(Окончаніе).

Не меньшую, если не большую память оставилъ по себѣ М. З—чъ, какъ весьма талантливый преподаватель. Предметомъ своего преподаванія въ семинаріи М. З—чъ избралъ русскую церковную исторію, которая, какъ и теперь, проходила въ VI классѣ.—Первый урокъ. Входитъ М. З—чъ и, послѣ прочтенія молитвы, садится на кафедру. Открываетъ журналъ, значить—будетъ спрашивать. Общее напряженное вниманіе. „А ну, я васъ спрошу г. Н, протяжно называетъ онъ фамилію ученика и непремѣнно прибавляя слово „господинъ“. „А вы не весьма знаете, садитесь“. Спрашивается еще нѣсколько учениковъ. М. З—чъ, видимо, отвѣтами не доволенъ. Журналъ закрытъ, спрашиваніе кончилось. Остальное время урока М. З—чъ ведетъ съ нами бесѣду относительно преподаванія ц. исторіи, говоритъ о тѣхъ требованіяхъ, которыя онъ будетъ предъявлять намъ при отвѣтахъ,—что знаніемъ одного учебника удовлетворяться онъ не будетъ и что лучшими отвѣтами будутъ считаться отвѣты тѣхъ учениковъ, которые обнаружатъ начитанность въ предметѣ ц. исторіи. „Вотъ тебѣ, бабушка, и Юрьевъ децъ“, сказали мы. Кончилось наше блаженство, кончилось „почиваніе на лаврахъ“. Послѣ уроковъ толпой мы направились въ бібліотеки и забрали кажется всю церковно-историческую литературу, взята была исторія Филарета Черниговскаго и едва-ли не всѣ томы исторіи митроп. Макарія. Всесторонне ознакомившись съ нашими познаніями, испн-

тавъ и искусствъ насъ „по всѣмъ свѣдамъ“, какъ любилъ и всегда выражаться М. З—чь; онъ, помнится, только урокъ съ четвертаго вступилъ въ роль преподавателя, т. е. занялся объясненіемъ стоявшаго на очереди отдѣла учебника: И вотъ мы вонзали, какую крупную величину, какого блестящаго преподавателя мы видимъ предъ собою, М. З—чь, обыкновенно, всегда объяснялъ урокъ, ходилъ по классу и, будучи чрезвычайно живымъ и подвижнымъ, часто жестикулировалъ, особенно тогда, когда онъ читалъ какія-нибудь летописныя сказанія. А летописныя сказанія онъ зналъ наизусть массу и читалъ ихъ съ неподражаемымъ искусствомъ. Не помню теперь по какому случаю, но это было въ одинъ изъ первыхъ уроковъ, М. З—чь прочелъ намъ извѣстное сказаніе, помѣщенное въ исторіи Карамзина, о томъ, какъ Ап. Андрей, послѣ посвященія своего славянскихъ земель, рассказывалъ въ Римѣ о мытѣхъ славянъ въ баняхъ. Это сказаніе, насколько помню, начинается такъ: „Приде св. Апостоль въ Словени и видѣ ту люди сушая; како есть обычаи имъ; и како ся мыють, хвощутся, и дивися“. Это сказаніе передано было М. З—чемъ съ такимъ искусствомъ, съ такими интонаціями и отгѣнками, что мы готовы были кричать „bis“ и мажоритить докламатора аплодисментами. Уроки, вслѣдствіе ихъ оживленности, проходили незамѣтно, часто приходилось жалѣть, что урокъ уже кончился. М. З—чь нерѣдко, а подъ конецъ года почти всегда, спрашивая урокъ, задавалъ вопросы, касающіеся событій общей исторіи какъ церковной, такъ и гражданской. Напр. если рѣчь шла о Бор. Годуновѣ, то М. З—чь задавалъ вопросъ— „кто въ это время царствовалъ въ Англіи“, или „какія событія происходили во Франціи“? Помнится, рѣчь шла о взятіи Москвы Тохтамышемъ, что случилось 26 августа 1381 г. И вотъ М. З—чь спрашиваетъ сначала отвѣтывшаго, а потомъ уже и многихъ другихъ, какія историческія событія въ русской исторіи еще приурочиваются къ 26 августа? \*). Благодаря такой манерѣ веденія дѣла по преподаванію ц. исторіи, мы не ограничивались уже приготовленіемъ къ урокамъ М. З—на того матеріала, какой намъ давалъ учебникъ, попутно мы заглядывали въ область

\*) Такихъ событій было нѣсколько: 1) 26 авг. 1395 г. Тамерланъ, шедшій въ Москву, внезапно повернулъ назадъ, а въ Москвѣ въ это время произошло встрѣча иконы Владимирской Божіей Матери; 2) 26 авг. 1612 года войско вѣтмана Хоткевича, приходившее на помощь полякамъ въ Москву, было разбито Пожарскимъ; 3) 26 авг. 1812 г.—Бородинскій битва; 4) 26 августа 1831 г.—взятіе Варшавы; 5) 26 авг. 1855 г. паденіе Севастополя.

какъ общей церков. исторіи, такъ и гражданской. М. З—чь настолько сумѣлъ заинтересовать насъ своимъ предметомъ, что у насъ явилось даже соревнованіе въ знаніи ц. исторіи. Многіе изъ насъ задавались мыслію съ одной стороны—блеснуть своими знаніями предъ товарищами и съ другой—отличиться предъ М. З—чемъ и, слѣдовательно, доставить ему удовольствіе или, какъ говорили нѣкоторые, „утѣшить“ М. З—ча. Въ общезитіи у насъ наблюдалось такое явленіе, особенно наканунѣ уроковъ по ц. исторіи. Послѣ ужина, а иногда и до ужина, ученики разбивались на группы, человѣка по два, по три въ группѣ. Въ этихъ группахъ предѣлывалось тоже, что дѣлалъ М. З—чь на урокахъ, т. е. задавали другъ другу вопросы, касающіеся событій изъ отрасли всѣхъ исторій, спрашивали хронологію. Были любители, хотя и не многіе, обладавшіе способностію запоминать хронологическія даты, которые знали въ совершенствѣ всю хронологію, начиная съ Рюриковичей и кончая царствующимъ Государемъ.

Въ концѣ учебнаго года М. З—чь устроилъ нѣсколько „генеральныхъ репетицій“. Закончивъ послѣдній предъ репетиціями урокъ, М. З—чь, сходя съ кафедры и улыбаясь, сказалъ: „а ну, посмотримъ, кто изъ васъ прославится и кто постыдится“. Не смотря на то, что церков. исторію въ общемъ мы знали основательно, мы всетаки всѣ всколыхнулись. Началась лихорадочная подготовка къ репетиціямъ. Вставали очень рано, многіе уже въ 5 часовъ утра ходили по дорожкамъ задняго семинарскаго сада, который въ то время находился между семинарскимъ корпусомъ и каменной стѣной губернаторскаго дома. Садъ этотъ былъ большой, во всю длину теперешняго чернаго семинарскаго двора, въ немъ преобладали липы, было не много и березъ. Многіе семинаристы, какъ птицы, устраивали свои гнѣзда на деревьяхъ и урчаніе ихъ разносилось по всему саду. Настала первая репетиція. Входитъ М. З—чь. Почему-то всѣмъ показалось, что онъ не въ духѣ. М. З—чь снимаетъ пенснѣ, протираетъ его и... медленно обводитъ глазами сидящихъ за партами. Вся эта процедура насъ чрезвычайно нервируетъ. Помню, что одинъ изъ товарищей, очень нервный, прибѣгъ даже къ старому ученическому приему „держаться за сучекъ“ и только твердилъ: „только бы не сегодня, только бы не сегодня“. Протяжно и медленно М. З—чь называетъ фамилію ученика своимъ обычнымъ: „а ну я васъ спрошу г. N“. Время тянется убійственно медленно. Насколько раньше, во время года, мы жалѣли о скорости урока,

настолько теперь желали, чтобы урок скорѣй кончился. Репетиція кончилась. Были спрошены главнымъ обр. средніе по успѣхамъ ученики и одинъ изъ лучшихъ, отвѣчавшій послѣднимъ. „Ну, и вы не весьма“, сказалъ М. З.—чъ и, видимо, недовольный нашими отвѣтами, вышелъ изъ класса. Освѣжившись съ требованіями М. З.—ча, предъявленными ими къ нашимъ знаніямъ на первой репетиціи, мы на слѣдующихъ репетиціяхъ были уже смѣлѣе, да и подготовились конечно лучше. Всѣхъ репетицій было четыре или пять. Двѣ послѣднія, когда на сцену выступили лучшіе ученики, не только удовлетворили М. З.—ча, но и восхитили даже его. Такъ, встрѣтивъ одного изъ моихъ товарищей въ саду, М. З.—чъ сказалъ ему, что онъ остался въ восторгѣ отъ знанія нѣкоторыми учениками церк. исторіи и исторіи вообще. На экзаменѣ по своему предмету М. З.—чу быть не пришлось. Вслѣдствіе полученнаго имъ извѣщенія о тяжелой болѣзни отца, онъ долженъ былъ выѣхать въ предѣлы Херсонской губ.; возвратился онъ, когда мы уже разъѣхались по домамъ.

Хочется упомянуть еще объ одной особенноти, которая насъ въ свое время не мало заинтересовала своею оригинальностью. Подали мы М. З.—чу сочиненія по ц. исторіи и, конечно, стали ждать съ нетерпѣніемъ, когда эти сочиненія будутъ прочтены и вѣданы намъ. Не просматривалъ наши сочиненія М. З.—чъ долго. Но вотъ въ одно время является онъ на урокъ съ пачкой сочиненій, садится по обыкновенію на кафедру и сообщаетъ, что сегодня онъ намъ рѣнъ заняться разборомъ сочиненій. Выбираетъ изъ пачки одно сочиненіе и предлагаетъ намъ прослушать его со вниманіемъ; затѣмъ быстро обводитъ глазами учениковъ и, обращаясь сначала къ одному, говоритъ: „вы, г. N, будете защищать это сочиненіе“, а вы, обращаясь къ двумъ другимъ, — „будете оппонентами г. N“. Слѣдуетъ разъясненіе обязанностей оппонентовъ и, наконецъ, читается самое сочиненіе. Сочиненіе прочитано. „Ну г. N, прошу высказать ваше мнѣніе о прочитанномъ сочиненіи“. Начался диспутъ. Но диспутъ этотъ, какъ и слѣдовало ожидать, не былъ удаченъ. Главнымъ оппонентомъ volens-nolens пришлось быть самому М. З.—чу. Чтобы быть въ курсѣ дѣла на дальнѣйшихъ диспутахъ, намъ пришлось не мало почитать разнаго матеріала на тѣ двѣ темы, которыя даны были намъ для сочиненія. Второй и особенно третій диспутъ прошли не только оживленно, но и весело.

Такъ М. З.—чъ умѣлъ возбуждать нашу самодѣятельность,

внести во все оживленіе—въвѣнчану скучную однообразную жизнь, въ наши учебныя занятія; онъ будилъ нашу энергию; отличался самъ любовью къ труду, желалъ, чтобы мы не теряли золотого времени, запаслись знаніями и во всеоружіи такихъ знаній бодро и убѣжденно вступили въ жизнь, въ которой старались бы осуществлять тѣ идеалы, которыя дала намъ никола. „Несите въ жизнь все доброе, разумное, свѣтлое“, прощансь съ нами на вокзалѣ при отъѣздѣ своемъ изъ Вологды въ Херсонъ губ., говорилъ М. З—чъ. Любовь М. З—ча: (скончавшагося въ санѣ архіепа. Варшавскаго и въ званіи члена Восуд. Совѣта) къ нашей семинаріи не утасла въ немъ даже до дня его смерти. И въ письмахъ своихъ и личныхъ бесѣдахъ съ вологжанамъ, которые иногда навѣщали его, онъ всегда тепло и сердечно отзывался о Вологодской семинаріи и ея питомцахъ.

Думается и вѣрится, что и питомцы его по семинаріи, особенно сущіе въ священномъ санѣ, помня его любовь къ намъ, возносятъ свои молитвы оубъ упокоенія почившаго Владыки въ обителяхъ Царя Небеснаго!

### Ведоръ Дмитріевичъ Студитскій.

*Къ столѣтію со дня его рожденія 1815—1915).*

(Продолженіе. См. № 9 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Комиссія, избранная Комитетомъ Грамотности въ 1864 г., сдѣлавъ обзоръ методовъ обученія грамотности, и подробно, въ шести пунктахъ, изложивъ требованія, которыми должно руководствоваться при обученіи чтенію и письму, пришла къ заключенію, что этимъ требованіямъ удовлетворяетъ *Азбука для крестьянскихъ дѣтей* О. Студитскаго, руководство для учителя въ особенной книгѣ: *Какъ учить грамоту по азбукѣ для крестьянскихъ дѣтей*, или *Руководство къ обученію грамотѣ*. Та же Комиссія въ поданномъ ею печатномъ *Краткомъ наставленіи неопытнымъ учредителямъ и учителямъ деревенскихъ школъ* заявляла: „Г. Золотовъ издалъ въ 1852 г. *Таблицы для взаимнаго обученія чтенію и письму*, въ которыхъ таже метода, какая и въ Русской Азбукѣ для дѣтей 1846 года. Все отличіе Таблицъ отъ Русской азбуки состоитъ въ томъ, что подобраны только друція слова“. Въ виду такого отзыва Комиссії 1864 г. о методахъ Студитскаго и Золотова, нѣсколько нежданнымъ кажется, что Комиссія, избранная Комитетомъ Грамотности

въ 1879 году, вѣроятно, въ другія дни, наша справедливый присудилъ Золотову золотую медаль Вольнаго Экономическаго Общества. Въ своемъ докладѣ Комиссія утверждала, что Золотовъ *выработалъ, свою, такъ называемую, Золотовскую методи обученія грамотѣ*, хотя членъ Комиссіи Мидлицовъ, бывшій редакторомъ „Народной Школы“, до собранія свѣдѣній о дѣятельности Золотова и по ознакомленіи съ брошюрами: *Объ обученіи грамотѣ 1859 г.* и *Руководствомъ къ обученію грамотѣ*, убѣдился, что Золотовъ не былъ изобрѣтателемъ метода, а потому не считалъ возможнымъ представлять Комитету грамотности о награждѣ его, золоюю медалью. По поводу этого доклада Комиссіи Федоръ Дмитриевичъ привѣстилъ въ книгѣ „Вопросы жизни“ особую статью, въ которой, отмѣтивъ ошибочное несоотвѣтствующее дѣятельности, доводы Комиссіи, замѣтилъ статью такими словами: „Я обратилъ вниманіе на ошибку въ докладѣ Комиссіи, напечатанномъ въ Трудахъ В. Э. Общества за ноябрь 1879 года, не потому, что считаю г. Золотова недостойнымъ той, наградъ, которую присудила ему Комиссія. Напротивъ его труды, для распространенія грамотности заслуживаютъ полнаго вниманія Комитета грамотности; но *ученая Комиссія не должна была приписывать ему изобрѣтеніе метода, которую назвали Золотовскою*. Главная заслуга В. А. Золотова состояла въ томъ, что онъ распространилъ всеми своими силами методу, заимствованную имъ изъ „Русской Азбуки для дѣтей 1846 года“ и, переделанную имъ въ свѣдѣ Таблицахъ. Онъ на опытѣ убѣдился, что она облегчаетъ обученіе грамотѣ и посвятилъ большую часть своей жизни ея распространенію и образованію народа“. Замѣтимъ здѣсь, что не смотря на пропагандированіе своей методъ самимъ Студитскимъ и усиланное распространеніе издавій Золотовымъ, новая методу обученія по звуковому способу распространялась въ нашемъ обширномъ Отеествѣ медленно; Федоръ Дмитриевичъ пишетъ, что въ самомъ Петроградѣ еще въ 1863 году, въ училище для приходящихъ дѣвиць, открытое при годѣствіи Комитета Грамотности, поступило нѣсколько дѣвиць, которыя учились по старинной методѣ и не могли ничему порядочно прочесть. Вообще, можно сказать, что старинная методу обученія сохранялась во многихъ школахъ до самаго конца прошлаго столѣтія. Очень и очень многіе наши нѣдѣшніе современники не только зрѣлаго, и болѣе поздняго возраста обучались грамотѣ по старой буквослагательной методѣ.

Даже одинъ изъ членовъ Комитета Грамотности высказывалъ въ томъ же 1868 году мнѣніе, что можно учить по старинному. „Странно было слышать это—замѣчаетъ Студитскій, отъ образованнаго человѣка, и можно объяснить только тѣмъ, что онъ никогда не занимался обученіемъ грамотѣ и даже никогда не думалъ серьезно объ этомъ предметѣ“ \*).

#### IV.

Выше мы видѣли, что Студитскій съ самаго перваго года поступленія на службу отнесся критически къ постановкѣ учебнаго дѣла въ уѣздныхъ училищахъ. Бывши потомъ учителемъ въ гимназій, въ корпусѣ и въ женскихъ институтахъ, и при томъ разныхъ предметахъ, онъ пришелъ къ убѣжденію, что и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ науки преподаются не въ томъ составѣ и объемѣ и не такъ, какъ слѣдуетъ, и что такое преподаваніе мало приноситъ пользы обучающемуся юношеству. Мужскія учебныя заведенія имѣли въ виду приготовленіе преимущественно чиновниковъ. Въ нихъ учили тому, что не приносило пользы учащимся, если только они не поступали на коронную службу. Не зная ни естественныхъ наукъ, ни земледѣлія, ни торговли, ни ремесла, ни фабричныхъ производствъ, они по неволѣ стремились къ одной только этой службѣ. Такому на-

\*) Вообще, защитники старинной методы обученія являлись не только изъ простецовъ, но и изъ лицъ образованныхъ. Позволяемъ привести любопытную выдержку изъ „Воспоминаній“ бывшаго Вологодскаго губернатора Н. П. Врусидова, (человѣка „благороднаго и правдиваго“, какъ отзывались о немъ его товарищи). „По шестому году—писалъ Врусидовъ—меня посадили за букварь и часовникъ. Въ нынѣшнемъ вѣкѣ смѣшно такое образованіе, но такое начало не совѣтъ худо. Оно съ юныхъ ногтей знакомило съ роднымъ языкомъ и научало страху Божию. Тогда еще не учили по-русски на французскій манеръ, не было ни *а*, ни *бе*, а были просто *азъ*, *буки*, *вѣди* и проч. Признаюсь, я и теперь не могу равнодушно слышать, какъ русскія дѣти складываютъ *бе-а-ба*; мнѣ кажется понятнѣе: *буки-азъ-ба*. Славянская азбука есть вмѣстѣ и молитва, и Законъ. Что значать для русскаго всѣ *бе*, *а*, *ве*: совершенно никакого понятія съ этимъ не сопрягается, кромѣ пустаго звона словъ, между тѣмъ какъ читая славянскую азбуку, я научаюсь многому: *азъ вѣдыйъ, гдѣ оль, добро стѣ, живете земля иже и; како люди мыслѣте; наизъ Онъ покой; рѣчь слово твердо*. Вотъ съ первымъ понятіемъ ребенка, съ первымъ началомъ, прежде еще складовъ, говорить ему Господь, что Онъ видитъ домсыдъ людей, знаетъ, какъ они живутъ на земли, на коей суть; вмѣстѣ съ тѣмъ, люди признають, что одинъ Богъ успокаиваетъ ихъ, и обязуются хранить данное слово“. („Историческій Вѣстникъ“, апрѣль).

Въ шестидесятыхъ годахъ—пишетъ Студитскій—слѣпецъ Ширяевъ, который былъ извѣстенъ тѣмъ, что разсматывалъ во всѣ школы изображенія Кирилла и Меодія, просилъ меня составить такую азбуку, которая начиналась бы словами, напечатанными церковно-славянскими буквами. Я, конечно, не согласился на его требованіе и составилъ для него азбуку, начинаая со словъ, которыя должны быть напечатаны гражданскими буквами, но за то Ширяевъ ее не издалъ“.

правленію слѣдоваль и народъ, не разсуждая о своихъ потребностяхъ. Студитскому хотѣлось сообщить свои мнѣнія о преподаваніи другимъ и подѣлиться своими опытами. Но въ то время учителя не могли печатать о своихъ занятіяхъ въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Лишенные права высказывать мнѣнія печатно, педагоги встрѣчали непреодолимая затрудненія высказывать ихъ предъ кѣмъ слѣдуетъ и лично. Любопытна въ этомъ отношеніи, напримѣръ, замѣтка Студитскаго о затрудненіяхъ въ сношеніи съ министромъ Народнаго Просвѣщенія княземъ Ширинскимъ Шихматовымъ. „Какъ набожное лицо—вспоминаетъ Федоръ Дмитріевичъ—князь посвящалъ много времени на молитву“. Когда мнѣ случилось обращаться къ нему въ воскресенье утромъ, то иногда камердинеръ объявлялъ, что князь на молитвѣ. „А сколько времени онъ молится“? спрашивалъ я. „Часъ или два“ отвѣчалъ камердинеръ. Чтобы угодить г. министру, многіе старались представиться также набожными исполненіемъ религіозныхъ обрядовъ,—и показать ему свое усердіе къ вѣрѣ; такъ, между прочимъ, ему доложили, что сочиненія Кантемира вредны и, не смотря на то, что они нѣсколько разъ были напечатаны, по Высочайшему повелѣнію запрещено было книгопродавцу Смирдину сдѣлать новое изданіе. Между тѣмъ въ настоящее время на нѣкоторыя сочиненія Кантемира указано въ планахъ учебныхъ предметовъ министерства народ. просвѣщенія“.

Протоіерей П. Рукінъ.

### Изъ записокъ сѣвернаго пчеловода.

Не только въ обществѣ, совершенно незнакомомъ съ жизнью пчелы, но и въ специальной пчеловодной литературѣ можно встрѣтиться съ увѣреніями, что сѣвернѣе, напр., Ярославля, невозможно вести прибыльное, промышленное пчеловодство. Таковое за вѣреніе намъ пришлось читать въ „Вѣстникѣ пчеловодства“, въ 1905 или 1906 г. Съ цѣлію выяснитъ нецривоту такового мнѣнія я, пользуясь данными своего личнаго двадцати-лѣтняго опыта и познаніями мѣстныхъ пчеловодовъ практиковъ, намѣренъ привести доказательства, что и на кладномъ сѣверѣ вполне возможно вести промышленное пчеловодство.

Въ 1899 году, желая приступить къ культурѣ нѣкоторыхъ новыхъ огородныхъ и полевыхъ злаковъ въ своей мѣстности—Грязовецкомъ уѣздѣ я приступилъ къ обследованію измѣненій температуры за время полевыхъ работъ—съ 20 апрѣля по 25-е сентя-

бря. Этотъ періодъ совпадаетъ съ главною рабочею порою и пчеловодной жизни. Сравнивая свои наблюденія съ аналогичными записями Вятской опытной пасѣки за тотъ же періодъ, я убѣдился въ поразительной тождественности состоянія температуры въ той и другой мѣстности: Если-бы кто сказалъ, что въ Вятской губерніи невозможно вести промышленное пчеловодство, то Вятское Земство цифровыми статистическими данными доказало бы неправоту такого мнѣнія. Да и Вятскіе пчеловоды-практики, имѣющіе очень значительныя пасѣки, привели бы очевидныя свидѣтельства о весьма высокой пользѣ занятія пчеловодствомъ, какъ очень важнымъ подсобнымъ промысломъ. Возвращаясь къ своей родной мѣстности, мы наблюдаемъ слѣдующаго рода явленія: Нѣкоторые пчеловоды съ успѣхомъ производили опыты зимовки пчелъ на пасѣвѣхъ подъ открытымъ небомъ. Здѣсь имѣлись случаи нахождения на пустошахъ семействъ пчелъ совершенно обстроившихся и зимовавшихъ, напр., подъ поломъ сарая. Какъ самый убѣдительный въ этомъ родѣ примѣръ я еще укажу слѣдующій: въ большомъ селѣ при церкви у мѣстнаго пчеловода отходитъ рой и неожиданно для всѣхъ прививается въ главѣ холоднаго храма на высотѣ не менѣе 12 сажень. При самыхъ рѣзкихъ колебаніяхъ температуры, незащищенныя отъ лѣтняго зноя и зимнихъ морозовъ пчелы провели здѣсь болѣе двухъ мѣтъ. Если при такихъ суровыхъ условіяхъ почти совершенно правильно развивается жизнь и дѣятельность пчелъ на сѣверѣ, то излишне говорить, что улучшеніе здѣсь зимовки пчелъ выразится въ весьма значительномъ подъемѣ трудоспособности ихъ. До сихъ поръ мною доказана только возможность жизни пчелъ на сѣверѣ. Цѣль же моихъ записокъ-выяснить болѣе возможности здѣсь промышленнаго, выгоднаго пчеловодства.

Для выполненія этой задачи я сначала приведу данныя изъ своего личнаго опыта. Судя по сохранившимся у меня запискамъ по пчеловодному хозяйству, оно прошло три отдѣльных періода съ 1895 г. - 1904 г., колоднаго пчеловодства при неудовлѣвительной зимовкѣ; съ 1904-1909 г. рамочнаго пчеловодства при весьма хорошей зимовкѣ и съ 1909-1915 г., рамочнаго же пчеловодства, но при плохой зимовкѣ.

Въ 1895-1908 гг. въ хозяйствѣ было, отъ 3 до 5 колодныхъ ульевъ пчелы, прозимовавшія въ „подпольѣ“ рядомъ съ мелкимъ скотомъ; медленно развивались весной и во времени главнаго вытѣка не имѣли достаточной рабочей силы. Последняя

появлялась въ ульяхъ въ кону только взятка и могла принести пользу только въ слѣдующій пчеловодный годъ. Но плохая зимовка опять губила много работницъ; пчеловодная семья вступала въ сезонъ недобора при прежнихъ тяжелыхъ условіяхъ. Пчеловодъ здѣсь почти безучастный наблюдатель надъ жизнью пчелъ. Его роль сводится лишь къ выставкѣ, уборкѣ и сбору роевъ пчелъ, да пагубному выбиванію пчелъ при выемкѣ меда и выжимкѣ его примитивными способами изъ сотовъ. Какому бы-то ни было примѣненію своихъ научныхъ знаній, со стороны пчеловода здѣсь мѣста нѣтъ. Семьи пчелъ въ этихъ условіяхъ развиваются только при лучшемъ медосборѣ; при среднемъ медосборѣ большею частію постепенно хирѣютъ, а при слабомъ медосборѣ и совсѣмъ погибаютъ. Этой печальной участи не избѣгла и моя пасѣвка за указанное время.

Къ 1904 г. мною закончена постройка дома, нижній этажъ коего приуроченъ былъ для зимовки пчелъ. Полъ тамъ былъ сдѣланъ цементовый, съ таковыми же прилавками вокругъ стѣнъ на высотѣ до 1 аршина. Въ столбахъ, служившихъ опорой для печей жилого помещенія, сдѣланы топка и дымоходы и въ зимовкѣ пчелъ поддерживался сухой воздухъ и температура 2, 3. Купленные въ 1904 г., въ колодныхъ ульяхъ пчелы переведены въ разборный. Въ томъ же году стала примѣняться искусственная вошина и медогонка. По образцу пріобрѣтеннаго у учителя-пчеловода разборнаго улья, приготовлено въ разное время до 19 запасныхъ. Съ дѣлію достиженія полною однообразія въ внутреннихъ размѣрахъ улья и рамокъ, мною приглашенъ мѣстный столяръ, который работы производилъ подъ моимъ наблюденіемъ и изъ моихъ матеріаловъ. Стоимость такого каждаго улья выразилась въ суммѣ до 3-хъ рублей. Постепенное развитіе пасѣвки за періодъ времени съ 1904 г. до 1909 г., можно видѣть изъ слѣдующаго: въ 1904 году куплено 2 улья пчелъ за 13 р. 50 к., 2 фунта вошины за 1 р. 60 к., за разборный улей—4 р., приготовлено 4 улья за 12 р., получено 5 роевъ на 25 р., меда 2 п. на 20 руб. Всего расходу 31 руб. 10 коп., приходъ—45 р. Къ 1905 году купленъ колодный улей за 3 р., и вошины на 2 р., приготовлено 7 ульевъ за 21 руб., уплачено за медогонку—10 руб., сахарнаго песку за 1 р. 40 к.; получено 6 роевъ на 30 р., меда 3 п. 20 ф., на 35 р. Всего расходъ—37 руб. 40 к., приходъ—65 руб. Въ 1908 г.—приготовлено 8 ульевъ на 24 руб., вошины

на 3 руб., куплено гидропультъ—5 руб., 2 ножа, курилка свѣ-  
 ва за 2 р. 50 коп., получено меду 7 п. 10 ф., на 72 р. 50  
 к; а расходъ—34 р. 50 коп. Въ 1907 году продано 5 ульевъ  
 за 25 р., получено 7 роевъ на 35 р., получено меду 4 пуда  
 на 40 р. Всего прихода—100 руб. Въ 1908 году получено 5  
 роевъ—25 р., продано 12 ульевъ по 7 р.=84 р., меду 8 п.,  
 на 80 р. Всего прихода—189 руб. Итого за 1904—1908 гг.,  
 приходъ 471 р. 50 к., расходъ 103 руб., остатокъ—368 р.  
 50 коп. Къ этимъ цифровымъ даннымъ необходимо прибавить,  
 что къ 1 января 1909 года въ составъ имущества пасѣки вхо-  
 дили: 1) 8 разборныхъ ульевъ со пчелами, 2) медогонка, 3)  
 гидропультъ, 4) сѣтки, ножи, дымари и проч., всего на сумму  
 до 100 руб. Нельзя умолчать здѣсь о весьма важномъ примѣ-  
 неніи въ пчеловодной практикѣ гидропульта. Она весьма равно-  
 мѣрною струею выбрасываетъ воду на такую высоту до 7—8 с.,  
 на каковую обыкновенно поднимается рой пчелъ. Благодаря тако-  
 вому дѣйствию гидропульта, мною сохранены отъ улета всѣ ром  
 пчель. Такой быстрый ростъ пасѣки въ количественномъ отноше-  
 ніи неминуемо невыгодно отражается въ качественномъ отноше-  
 ніи. Въ семьяхъ съ достаточнымъ запасомъ корма и хорошо про-  
 зимовавшихъ ульевъ быстро, раннею весною идетъ кладка яицъ  
 маткою и съ наступленіемъ благоприятной погоды въ концѣ мая  
 и въ началѣ іюня развивается роевая горячка. Предоставленныя  
 себѣ семьи даютъ по 2 по 3 и болѣе роя, чѣмъ далѣе, тѣмъ слабѣе,  
 послѣ того сами ослабѣваютъ. Къ тому же при такомъ порядкѣ пче-  
 ловоднаго хозяйства всю готовую вошину въ рамкахъ отъ мину-  
 вшаго пчеловоднаго сезона пчеловодъ принужденъ отдать въ се-  
 мьи новыхъ роевъ. А потому онъ не можетъ рассчитывать на  
 значительный доходъ отъ своей пасѣки въ отношеніи количества  
 медосбора. Болѣе опытные пчеловоды ведущіе пасѣчное хозяй-  
 ство на рациональныхъ началахъ не удерживаютъ пчель отъ  
 чрезмѣрнаго роенія и искусственнымъ подкармливаніемъ содѣйствуютъ  
 своевременному размноженію семьи. Поставляя имъ рамочную во-  
 шину въ гнѣздо и магазинъ, они въ періодъ медосбора даютъ  
 возможность пчеламъ все время проводить на выработку меда.  
 Такимъ путемъ они достигаютъ здѣсь довольно высокой доход-  
 ности до 3 и болѣе чудовъ меда съ улья.

Къ 1909 году мое пчеловодное хозяйство поставлено въ  
 совершенно новыя условія. Къ этому времени изъ уѣзда я пере-  
 шель на службу въ горедѣ. При разнообразіи и сложности обязан-  
 ностей, мнѣ пришлось сократить пчеловодное дѣло. Въ сторону

значительнаго ухудшенія измѣнилась и зимовка здѣсь пчелъ. Въ послѣдніе годы у меня на пасѣкѣ было голько два разборныхъ улья. Семьи пчелъ послѣ другой зимовки медленно развиваются весною. Но благодаря наличности готовой рамочной вошины, онѣ съ успѣхомъ пользовались періодомъ главнаго взятка исключительно для выработки меда и давали его мнѣ отъ 1 до 2 пудовъ каждый въ лѣто. Продолжительный опытъ и значительное знакомство съ пчеловодною литературою развиваютъ любовь къ пчеловодству и твердую увѣренность въ возможности достиженія весьма выгодной постановки здѣсь пчеловоднаго хозяйства. Эта то любовь къ дѣлу и увѣренность въ успѣшности его и объединила городскихъ любителей пчеловодства въ общество пчеловодовъ. Грязовецкіе пчеловоды въ іюлѣ минувшаго года совершенно самостоятельно взялись объединенными силами за улучшеніе и распространеніе рациональнаго пчеловодства въ городѣ и уѣздѣ, прежде призыва къ тому изъ Петрограда, послѣдовавшаго только въ августѣ мѣсяцѣ.

5 іюля минувшаго года, съ разрѣшенія г. Губернатора, состоялось въ г. Грязовцѣ (домъ свящ. Н. Соколова) собраніе любителей пчеловодства, въ которомъ приняли участіе многіе уѣздные пчеловоды. Здѣсь хозяинъ дома обратился къ собравшимся съ слѣдующею рѣчью: „Достопочтенивѣйшіе отцы и милостивые государи. Длительная кровопролитная война крайне неблагоприятно отразилась на нашей отечественной промышленности вообще и восковой въ частности. Предъ нами всталъ нынѣ трудный вопросъ — откуда взять воскъ для церковныхъ свѣчъ, когда заграничный рынокъ по обстоятельствамъ военнаго времени тр. совсѣмъ закрытъ для насъ, то значительно затрудненъ. Съ другой стороны невольно приходятъ на память слова лѣтописца „земля наша обильна“. Въ самомъ дѣлѣ куда ты — призванный Высочайшимъ Творцомъ — обладатель земли ни посмотришь, вездѣ предъ твоимъ взоромъ открываются обширныя поля и луга, равнины и горы, покрытыя массою цвѣтущихъ травъ, растеній, ягодниковъ, плодовыхъ и другихъ деревьевъ, изобилующихъ неисчислимымъ богатствомъ для выработки воска и меда. Подлино „жатва многа — дѣлателей мало“. На насъ, любители пчеловодства, лежитъ священнѣйшій долгъ приложить всѣ силы къ развитію въ ширь и глубь своихъ пчеловодныхъ хозяйствъ и настойчиво пропагандировать пчеловодную науку среди сельскаго населенія уѣзда. Съ цѣлью вызвать къ дружной — плановѣрной

и плодотворной работѣ на этомъ поприщѣ, мы взяли на себя починъ созыва пчеловоднаго съѣзда. Здѣсь необходимо выяснитъ 1) въ какомъ состояніи находится теперь пчеловодное дѣло въ уѣздѣ, 2) причины, задерживавшія ростъ пчеловоденія и 3) какія необходимо принять мѣры къ правильному развитію пчеловодства въ будущемъ. Оставляя почтеннѣйшему собранію разрѣшить намѣченные вопросы, я считаю своимъ долгомъ доложить, что почти десять лѣтъ тому назадъ здѣсь открыто общество пчеловодства, которое, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не успѣло достаточно сѣорганизоваться и, потому, пока не принесло ожидаемыхъ отъ него плодовъ. Причина такой неудачи съ обществомъ лежитъ въ томъ, что въ числѣ инициаторовъ открытія его были совершенно случайные здѣсь люди, которые по долгу службы выбыли изъ Грязовца векорѣ по утвержденіи устава пчеловоднаго общества. Дальнѣйшее развитіе дѣятельности этого общества, конечно, будетъ зависетьъ отъ состава Совѣта и энергичной и настойчивой дѣятельности членовъ общества по разработкѣ и проведенію въ жизнь вопросовъ, намѣченныхъ съѣздомъ.

Итакъ, пойдемъ же, бр., дружно къ намѣченной цѣли и пожелаемъ другъ другу лучшихъ успѣховъ въ пчеловоденіи. Пусть въ тяжелую годину, когда наша дорогая мать Россія находится въ кровавыхъ мукахъ тяжелой борьбы съ врагомъ, возродится къ плодотворной дѣятельности наше Грязовецкое пчеловодное общество. Пусть наша дружная работа здѣсь на хладномъ сѣверѣ воочию убѣдитъ всѣхъ, что русскій народъ своимъ трудомъ и терпѣніемъ да крѣпкимъ умомъ умѣетъ побороть самыя серьезныя преграды и достигать при такихъ условіяхъ весьма значительныхъ успѣховъ, клонящихся въ общемъ къ освобожденію отечественной промышленности отъ иноземнаго рабства“.

На основаніи утвержденного г. Губернаторомъ Устава Грязовецкаго Общества пчеловодства имѣетъ цѣлю содѣйствовать въ районѣ своихъ дѣйствій, соединенными силами своихъ членовъ, развитію и усовершенствованію пчеловодства. Для достиженія этихъ цѣлей Обществу предоставляется: 1) изучать положеніе отраслей пчеловодства и выяснять нужды и потребности его, 2) распространять теоретическія и практическія свѣдѣнія по пчеловодству, 3) заботиться о выработкѣ наиболѣе правильныхъ способовъ веденія пчеловодства, производя испытанія приѣмовъ, принятыхъ въ другихъ мѣстностяхъ, учреждая опытыя станціи и проч. 4) способствовать хозяевамъ въ правильной постановкѣ ихъ

пчеловодныхъ предпріятій и принимать на себя посредничество по снабженію хозяевъ нужными предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ и 5) устраивать выставки. Въ члены общества (со взносомъ 1 руб.) вступило 40 человекъ, въ составъ Совѣта Общества, избраны: Членъ Городской управы В. Е. Грохотовъ съ званіемъ предсѣдателя, Свящ. Н. Соколовъ — товарища предсѣдателя и казначей и агрономъ Н. В. Глушицкій — секретаря Совѣта. Въ весьма оживленномъ обществѣ мѣстной участники пробыли на собраніи до поздняго вечера. Агрономъ Н. В. Глушицкій доложилъ о современномъ состояніи пчеловодства въ уѣздѣ, а В. Е. Грохотовъ — о пользѣ пчеловодства и возможныхъ успѣхахъ его въ нашей мѣстности. Пріѣхавшіе изъ уѣзда пчеловоды проявили глубокій интересъ къ обсуждаемымъ вопросамъ вообще и особенно къ вопросу о замѣнѣ колодной системы ульевъ рамочною. Весьма многие изъ нихъ, несмотря на прекрасную погоду въ разгаръ сѣносея, на слѣдующій день участвовали въ экскурсіи на пасѣки мѣстныхъ пчеловодовъ и принимали дѣятельное участіе въ перегонкѣ пчелъ изъ колоды въ рамочный улей. Для нихъ эти приемы сказались неожиданно простыми и особенно показалось удивительнымъ, что ни одного изъ пчеловодовъ пчелы не ужалили.

Въ засѣданіи своемъ 6 августа 1915 г. Совѣтъ Общества постановилъ командировать члена Совѣта Свящ. Н. Соколова на VII Всероссийское Совѣщаніе въ Москвѣ 19-25 авг., для обсуждения съ представителями Земствъ и людьми близкими къ пчеловодному дѣлу вопросовъ, между прочимъ, о снабженіи русскаго рынка воскомъ, сбытѣ меда и проч. О своей поездкѣ представительъ Грязовецкаго Общества представилъ слѣдующій докладъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Священникъ Николай Соколовъ.

**Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.**

(Продолженіе. См. № 11 Епарх. Вѣд.)

*Кажущаяся ветхость.* Техникамъ, сообщающимъ свои заключенія о прочности или ветхости зданія, необходимо имѣть въ виду, что древнія зданія сохраняютъ устойчивость даже при ужасающихъ на первый взглядъ дефектахъ: противорѣчія законамъ статики здѣсь только кажущіяся. Древнее зданіе съ окаменѣвшимъ известковымъ растворомъ въ кладкѣ изъ прочныхъ

кашней или кирпичей слѣдуетъ разсматривать, какъ скульптурное производеніе, высѣченное изъ монолита; его своды не производятъ распора и должны быть разсматриваемы, какъ балки и кронштейны. Извѣстны примѣры вуполовъ, отлично сохраняющихся даже послѣ того, какъ три пилона подъ ними были разобраны \*); остается лишь одинъ пилонъ, да стѣны храма; подпружные арки висятъ какъ подвѣсныя арки русскаго стиля. Подъ такими зданіями, фундаменты можно подводить по частямъ, безъ дорого стоящихъ конструкцій, лишь съ простыми бревенчатыми подпорами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ всякихъ подпоръ. Трещины въ такихъ зданіяхъ, всегда древняго происхожденія, не увеличиваются и не опасны, что легко удостовѣрить маяками, внимательно наложенными. Признавать подобныя зданія ветхими и требовать ихъ разборки положительно грѣшно.

2) Деревянные зданія.

Деревянные зданія разрушаются вслѣдствіе подгниванія нижнихъ вѣнцовъ и прогниванія крышъ. Своевременный недорогой ремонтъ избавилъ бы отъ большихъ затратъ, которыя требуются на ремонтъ такихъ запущенныхъ памятниковъ.

Для ремонта деревянныхъ памятниковъ зодчества вовсе не требуются ихъ разборка или переборка заново изъ новаго матеріала: старый срубъ крѣпче всякаго новаго, ветхія части легко вынуть и вставить взамѣнъ ихъ новыя прочныя; при этомъ можно подвести каменный фундаментъ столбами, или сплошной, подложивъ подъ дерево на камень асфальтовый толь, бересту или тому подобное для изоляціи отъ почвенной влаги, отчасти выпрямить черезчуръ большіе наклонъ, прогибы и выдучины, заклинить щели въ угловыхъ врубкахъ. Всѣ приемы старинной рубки, покрытій, устройства дверей и оконъ, разумѣется, должны строго сохраняться; восстановленіе утраченныхъ частей должно дѣлаться въ томъ же духѣ старины по извѣстнымъ образцамъ. Особенно хороши въ деревянныхъ строеніяхъ лемеховыя, гонтовыя и тесовыя кровли, рѣзьба порталовъ, оконныхъ наличниковъ, столбовъ, подпирающихъ потолки, не говоря уже объ иконостасахъ. Желѣзныя покрытія въ гребень не идутъ въ деревяннымъ строеніямъ, и ихъ всемірно должно избѣгать.

Въ южно-русскихъ деревянныхъ церквахъ нерѣдко наблюдается исгребленіе дерева шашнемъ (жучкомъ). Это зло происходитъ также отъ невниманія и отъ запущенности. Если замѣ-

\*) Церковь во имя Пантократора въ Месемвріи, въ Болгаріи.

чается появленіе шашия, нужно его немедленно истреблять, пропитывая дерево горячимъ масломъ, карболинеумомъ, а въ серьезныхъ случаяхъ—удаляя пораженныя части.

Относительно распространеннаго обычая обшивать дереву тесомъ для защиты отъ дождя и снѣга должно замѣтить, что помимо искаженія, чаще всего обшивка вмѣсто пользы приноситъ вредъ, задерживая непрямѣнно проникающую подъ нее влагу и затрудняя провѣтриваніе и просушиваніе стѣнъ.

Очень часто новую церковь строятъ въ такомъ близкомъ разстояніи отъ старой, что тѣмъ самымъ заранее обрекаютъ послѣднюю на уничтоженіе, и затѣмъ испрашиваютъ разрѣшеніе на это, лишь только готовъ новый храмъ. Нельзя не признать въ этихъ случаяхъ поступковъ, равнозначущихъ намѣренному уничтоженію старыхъ церквей. Окраска деревянныхъ древнихъ зданій не рекомендуется, потому что дерево отъ времени приобретаетъ чрезвычайно красивый, неподражаемый тонъ и, что очень важно для сохранности его, покрывается особымъ налетомъ, дѣлающимъ его непроницаемымъ для воды; замѣчательно, что вода не попадаетъ въ широкія щели, получившіяся отъ усыхания дерева; очень хорошею защитою отъ воды является мохъ, естественнымъ порядкомъ выросшій на бревнахъ, тѣмъ болѣе грѣшно удалять при ремонтахъ эту чарующую печать природы на человеческомъ твореніи.

*О необходимости сохраненія старыхъ церквей\**). Согласно ст. 95. Устава строительнаго, „древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно, и никакія произвольныя поправки и перемены безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются; не дозволяется также нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ древняго времени, а всегда должно быть испрашиваемо на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода по предварительномъ сношеніи съ Императорскимъ археологическимъ и историческимъ обществами“. Какъ видно изъ протоколовъ Императорской археологической комиссіи, она очень бережно относится къ древнимъ храмамъ и разборку ихъ допускаетъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Членъ этой комиссіи А.А. Спицынъ говоритъ: „слѣдуетъ сохранять рѣшительно всѣ древніе памят-

\*). Извлеченіе изъ брошюры В. Г. Леонтовича, бывшаго Волынскаго епархіальнаго архитектора и знатока Волынской старины.

ниже старинны и до послѣдней возможности; до описанія и изслѣдованія всѣхъ церквей совершенно не возможно сказать, какія изъ нихъ особенно важны для науки и искусства, и какими можно было бы пожертвовать; въ зданіяхъ средняго достоинства могутъ оказаться детали высокаго значенія; старыя зданія нужны не столько для науки, сколько для жизни; охраняя ихъ, государство имѣетъ въ виду далеко не одни узкіе интересы ученыхъ: важность имѣютъ дѣль сами зданія, а не ихъ воспроизведенія въ чертежахъ; цѣнность возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ они старѣются. Да нужно ли въ самомъ дѣлѣ сохранять старую, полутемную, покосившуюся церковь, если построены новый обширный, свѣтлый храмъ? Права ли археологическая коммиссія, запрещающая разбирать старыя церкви, несмотря на всѣ настоятельныя ходатайства? Вспомнимъ тѣ малолюдныя завязные молебны, обѣдни, панихиды, которые такъ „неумѣрно“ слушать въ обширномъ новомъ храмѣ; вспомнимъ ту массу молящихся, которые толпятся у дверей переполненнаго храма въ дни „отпустовъ“ и большихъ праздниковъ; если сохранимъ старую церковь, она придетъ намъ на помощь въ этихъ случаяхъ; здѣсь можетъ совершаться богослуженіе одновременно со службой въ новомъ храмѣ или ранѣе; здѣсь оно можетъ совершаться и во время ремонта и приведенія въ порядокъ новаго храма. Многіе находятъ, и съ ними нельзя не согласиться, что старыя, полутемныя храмы болѣе располагаютъ къ молитвѣ, чѣмъ новыя просторныя залитыя свѣтомъ.

### С о д е р ж а н і е :

1. Пятидесятилѣтній юбилей священника Пырзевской Николаевской церкви Павлина Рудакова. 2. Къ полугодовому дню кончины Высокопросвященнаго Архіепископа Николая. 3. Феодоръ Дмитріевичъ Студитскій. 4. Изъ записокъ сѣвернаго пчеловода. 5. Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

---

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1916 г.