

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 21.

1 НОЯБРЯ

1901 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систеріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О НАЗНАЧЕНІИ ПЕНСИИ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—24 августа 1901 года за № 3069 *назначены пенсїи*: заштатному священнику села Срезнева, Спасскаго уѣзда, Василию **Катинскому** въ размѣрѣ 130 руб., съ 4 мая 1901 года, времени подачи прошенія, изъ Спасскаго уѣзднаго казначейства; заштатному священнику села Лубянокъ, Ряжскаго уѣзда, Митрофану **Воронкову** въ размѣрѣ 130 руб., съ 30 мая 1901 года, времени подачи прошенія, изъ Ряжскаго уѣзднаго казначейства; заштатному діакону села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, Θεодору **Свистову** въ размѣрѣ 65 р.,

съ 26 мая 1901 года, времени подачи прошенія, изъ Скопинскаго уѣзднаго казначейства; вдовѣ священника села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, Варварѣ **Троицной** въ размѣрѣ 65 р., съ 26 января 1901 года, времени смерти мужа, изъ Рязанскаго губернскаго казначейства, и вдовѣ священника села Шелемишева, Скопинскаго уѣзда, Татьянѣ **Стрекаловой** съ 5 мая 1901 года, времени смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго казначейства.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

**Рукоположены:** 1) *въ санъ священника:* къ Староямской Николаевской города Рязани церкви кандидатъ богословія Московской духовной Академіи Павелъ **Добромысловъ**; къ церкви села Городнаго, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій **Коренновъ**; 2) *въ санъ діакона:* къ церкви села Хрущева, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Сергій **Кочуровъ**; къ церкви села Малинокъ, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Заполья, Пронскаго уѣзда, Сергій **Дроздовъ**, и къ церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Алексій **Порфирьевъ**, съ оставленіемъ послѣдняго на занимаемой псаломщической вакансіи.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ села Городка, Зарайскаго уѣзда, Александръ **Троицынъ** и псаломщикъ Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Иванъ **Сныткинъ**.

**Опредѣлены:** 1) *на священническія мѣста:* къ Александроневской церкви при станціи Ряжскъ 2-й псаломщикъ села Воскресенки, Пронскаго уѣзда, Иванъ **Цвѣтковъ**; къ церкви села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Ѳеодоръ **Смирновъ**; къ церкви села Новоселокъ, Рязанскаго

уѣзда, надзиратель Раненбургскаго духовнаго училища Александръ **Ковалинскій**; къ церкви села Голенищева, Сапожковскаго уѣзда, діаконь села Кораблина, того же уѣзда, Григорій **Кораблевъ**;  
 2) *на діаконое мѣсто* къ церкви села Кораблина, Сапожковскаго уѣзда, учитель Воронцовской церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Николай **Гармонинъ**;  
 3) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Ратчина, Раненбургскаго уѣзда, послушникъ Николаерадовицкаго монастыря Александръ **Дмитревскій**; къ церкви села Воскресенки, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Василій **Амарантовъ**; къ церкви села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Иванъ **Примогеновъ**; къ церкви села Мощены, того же уѣзда, почталіонъ Рязанской почтово-телеграфной конторы Василій **Сергѣевъ**; къ церкви села Неретина, Рязскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ **Добронлонскій**; къ церкви села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Александръ **Поливановъ**, и къ церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Иванъ **Кудринъ**, и 4) *въ должности просфорницъ*: при церкви села Машкова, Михайловскаго уѣзда, дочь псаломщика, того же села, дѣвица Екатерина **Добромылова** и при церкви села Демкина, Раненбургскаго уѣзда, вдова священника, того же села, Анна **Щедролюбова**, и 5) *въ число послушниковъ* Николаерадовицкаго монастыря бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Константинъ **Гармонинъ**.

**Перемѣщены**: священникъ села Бѣжтвина, Рязанскаго уѣзда, Димитрій **Пановъ** на священническое мѣсто къ церкви села Крѣуши, того же уѣзда; священникъ села Крѣуши, Рязанскаго уѣзда, Владиміръ **Горскій** на священническое мѣсто къ церкви села Бѣжтвина, того же уѣзда; діаконь Борисоглѣбской города Рязани церкви Алексѣй **Чернасовъ** на діаконое мѣсто къ собор-

ной города Касимова церкви; діаконовъ соборной города Касимова церкви Николай **Бѣляевъ** на діаконое мѣсто къ Борисоглѣбской города Рязани церкви; псаломщикъ соборной города Скопина церкви Василий **Машковъ** на псаломщическое мѣсто къ Пятницкой того же города, церкви; псаломщикъ Пятницкой города Скопина церкви Евгений **Машковъ** на псаломщическое мѣсто къ соборной того же города церкви; псаломщикъ села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, Сергій **Ефимовъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви села Заполья, Пронскаго уѣзда; псаломщикъ села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, Григорій **Молчановъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, и послушникъ Пронской Спасекой пустыни Василий **Сбруевъ** въ Рязанскій Солотчинскій монастырь.

**Уволены за штатъ:** священникъ села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда, Василий **Россіановъ** и псаломщикъ села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда, Иванъ **Слассній**.

**Пострижены въ монашество:** послушница Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря Марина **Холостова**; начальница Болотовской женской общины Анна Иванова **Игнатова** и помощница начальницы той же общины Марія Петрова **Прокудина**, съ наречіемъ первой Неофитою, второй—Агнією, а послѣдней Маргаритою.

**Утверждены:** 1) *въ должности законоучителей народныхъ училищъ:* священникъ села Старикова, Спасскаго уѣзда, Димитрій **Мальшевъ**—Стариковскаго; священникъ села Веретья, того же уѣзда, Іоаннъ **Крыловъ**—Веретьскаго; діаконовъ села Уржи, того же уѣзда, Владиміръ **Назаровъ**—Уржинскаго; 2) *въ должности духовника* по четвертому Рязкому округу священникъ села Ухолова Василий **Онаемовъ**; 3) *въ должности помощника благочиннаго* по первому Рязкому округу священникъ села Нагайскаго Александръ **Соноловъ**; 4) *въ должности члена благочинническаго совѣта*

по второму Зарайскому округу священникъ села Пыжева Михаилъ **Носиловъ**; 5) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при соборной города Данкова церкви Данковскій купецъ Александръ **Лебедевъ** и при церкви села Сугробръ, Данковского уѣзда, крестьянинъ **Косма Зайцевъ**.

## **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

**За смертью исключаются изъ списковъ**: іеромонахъ Рязанскаго Богословскаго монастыря **Паисій**; священникъ села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, **Василій Некрасовъ** и псаломщикъ села Неретина, Рязскаго уѣзда, **Василій Дроздовъ**.

**Постройки и возобновленія.** Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель—Яблонева, Пронскаго уѣзда, исправить на стѣнахъ церкви штукатурку, окрасить стѣны, съ возобновленіемъ живописи на нихъ, и перестлатъ во всей церкви плитовой полъ, съ употребленіемъ на это до 700 руб. изъ жертвуемыхъ суммъ;—Заполья, того же уѣзда, переѣнить на новые два старыхъ разбитыхъ колокола въ 2 и 3 пуда, съ увеличеніемъ вѣса, на пожертвованныя средства;—Заболоти, Егорьевскаго уѣзда, построить изъ церковнаго лѣса для жительства псаломщика новый церковный домъ,—съ употребленіемъ на расходы по постройкѣ денегъ, вырученныхъ отъ продажи стараго церковнаго дома;—Ново-Александрова, Скопинскаго уѣзда, перелить старый разбитый колоколь въ 160 пуд., съ добавленіемъ къ вѣсу его 25 пуд., на средства прихожанъ;—Верхнихъ Раковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ средствъ приходскаго попечительства и 712 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Лубянокъ, Рязскаго уѣзда, перелить разбитый колоколь въ 71 пуд. 20 фун., съ добавленіемъ

вѣса до 110 пуд., на пожертвованныя для сего средства, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;— Хитрова, Данковского уѣзда, переменить разбитый колоколь въ 69 пуд. 26 фун. на новый на средства церковнаго старосты Ивана Дыкова, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Тюкова, Рязанскаго уѣзда, переменить на новый разбитый колоколь въ 100 пуд., съ употребленіемъ на это пожертвованныхъ и церковныхъ денегъ;—Бороваго, Сапожковского уѣзда, приступить къ построенію новаго деревяннаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія; настоятелю Рязанскаго Богословскаго монастыря архимандриту Виталію, со старшею братією, дозволено построить новую каменную колокольню по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ; начальницѣ Кресто-Воздвиженской Полуниинской женской общины монахинѣ Палладіи разрѣшено построить деревянный гостиный домъ на пожертвованныя средства, съ добавленіемъ 800 руб. изъ неокладныхъ суммъ общины.

**Пожертвовано въ церкви селъ—**Муравлянки, Сапожковского уѣзда, управляющимъ Спасо-Андроніевымъ монастыремъ въ г. Москвѣ епископомъ Наѳанаиломъ 200 руб. на построеніе новаго храма;—Елшина, Пронскаго уѣзда, діакономъ села Маховаго, Скопинскаго уѣзда, Іоанномъ Красновымъ 193 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ 50 руб. изъ сего капитала пользовался причтъ той же церкви за вѣчный поминъ его, жертвователя;—Погоста Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда, женою діакона той же церкви Акилиною Свѣтловою книжка сберегательной кассы на 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала церковь пользовалась пополамъ съ причтомъ за вѣчный поминъ ея, жертвовательницы, съ родствомъ;—въ Михайловскій Покровскій женскій монастырь Московскимъ почетнымъ гражданиномъ Владиміромъ Власовичемъ Щенковымъ съ женою Марією Сергѣевною и дѣтьми ихъ 2000 руб. свидѣльствами 4% государственной ренты.

**Духовными завѣщаніями**—а) вдовы купца Анны Михайловны Швецовой назначена причту Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря и церквамъ г. Михайлова Богородице-Монастырской, Богородице-Черкасской, Спасо-Преображенской, Прудской — Рождественской, Щетинской — Михаило-Архангельской и Лещинской—Покровской по 50 руб., а Соборной и Троицкой по 100 руб., и б) вдовы надворнаго совѣтника Вѣры Васильевны Праотцевой завѣщано положить въ кредитное учрежденіе 350 р. и проценты съ 200 руб. выдавать въ пользу причта Входоіерусалимской церкви г. Рязани, а съ 150 руб. причту церкви села Чернавы, Скопинскаго уѣзда.

**Освященъ** Пронскимъ благочиннымъ 1-го округа священникомъ Матѳеемъ Молчановымъ, 30 сентября, новый иконостасъ и заклиросныя иконы въ кіотахъ въ главномъ возобновленномъ храмѣ села Погорѣловки, Пронскаго уѣзда.

---

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается  
*Епископъ Поліевскій*“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

**Рязанскаго окружнаго училищнаго Съѣзда духовенства  
съ 3—5 сентября 1901 года.**

### I.

Заслушана была смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Рязанскаго духовнаго училища на 1902 годъ. Всѣхъ денежныхъ поступленій по смѣтѣ на сей годъ ожидается 20650 р. 49 к., а всего расхода 24854 р. 59 коп., такимъ образомъ, смѣта на 1902 годъ заключена съ дефицитомъ въ 4204 р. 10 к. При тщательномъ разсмотрѣніи сей смѣты оказалось, что по нѣкоторымъ статьямъ прихода явилось уменьшеніе въ срав-

неніе со смѣтою 1901 г., какъ напр., по статьѣ V предполагается 30 учениковъ инословныхъ вмѣсто 50, отчего является сокращеніе дохода на 1000 р.; а по нѣкоторымъ увеличеніе, такъ напр., по ст. II отъ своекоштныхъ учениковъ, по случаю надбавки за содержаніе по 5 р. съ каждаго является увеличеніе на 1800 р.; съ инословныхъ предполагается сдѣлать надбавку по 15 р. съ каждаго, отчего смѣта увеличивается на 150 р.; съ иноокружныхъ предполагается взять по 5 р. сверхъ прежней ихъ платы, отчего увеличеніе получается на 25 р. По разсмотрѣніи статей дохода Съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что съ каждаго своекоштнаго ученика предполагается увеличить плату на 5 р., на что онъ и согласился, но съ тѣмъ, чтобы пятирублевая надбавка, въ видѣ исключенія, была сдѣлана на текущій учебный годъ, по случаю дороговизны продуктовъ.

При разсмотрѣніи статей расхода оо. депутаты обратили вниманіе на то, что по нѣкоторымъ статьямъ расходъ увеличился, по случаю дороговизны предметовъ потребленія. Такъ напр., по II отдѣлу подъ лит. б, въ ст., а) назначается на содержаніе епархіально-коштныхъ учениковъ на 340 р. 20 к. болѣе прошлаго года; въ III отдѣлѣ по 2 ст. подъ букв. ж) на годовую чистку трубъ съ поправкою печей и борововъ назначается 300 р. вм. 150 р. прошлаго года; подъ букв. з) на мытье половъ назначается вмѣсто 45 р. 70 р.; на покупку дровъ надбавлено по 50 к. съ каждаго погоннаго сажня. Нѣкоторыя статьи вновь прибавлены въ расходѣ, какъ напр., по II отд. подъ лит. б) ст. 9, на портянки, носовые платки и проч. назначается по 1 р. 2 к. съ ученика, по 2 ст. подъ букв. н) предполагается на мостовую 25 р.; по ст. і) прибавлено на постоянного фельдшера столовыхъ 53 р. 54 к.; по 11 ст. завѣдующему бѣльемъ 50 р. Въ виду вздорожанія продуктовъ и въ виду увеличенія штата служащихъ и предполагается дефицитъ въ 4204 р. 10 к.

*Постановлено:* смѣту принять безъ измѣненія, а о средствахъ имѣть особое сужденіе.

## II.

Заслушанъ былъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Рязанскаго отъ 24 мая 1901 г. за № 4916, послѣдовавшій по ходатайству Его Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи, въ виду безвыходнаго положенія Рязанскаго духовнаго училища, параллельныхъ классовъ онаго училища на средства Св. Синода, или о закрытіи Данковскаго духовнаго училища, съ обращеніемъ ассигнуемой на содержаніе его суммы на параллельныя отдѣленія Рязанскаго училища,— каковымъ указомъ Св. Синодъ опредѣляетъ: предложить общепархіальному Съѣзду духовенства, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 года, озаботиться изысканіемъ средствъ на содержаніе Рязанскаго училища, не прибѣгая къ закрытію Данковскаго училища, съ изясненіемъ, что для возмѣщенія недостающей на содержаніе Рязанскаго училища суммы можетъ быть сдѣлана добавочная раскладка взносовъ отъ церквей и причтовъ всей епархіи соотвѣтственно степени доходности тѣхъ и другихъ, или же произведено новое распределеніе духовно-училищныхъ округовъ въ епархіи такъ, чтобы съ увеличеніемъ предѣловъ Рязанскаго духовнаго училищнаго округа оказалось возможнымъ обезпечить содержаніе Рязанскаго духовнаго училища средствами мѣстнаго училищнаго округа“. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „Въ Правленіе Рязанскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію“.

*Постановлено:* 1) Указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію; 2) убѣдительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поліевкта предложить будущему общепархіальному Съѣзду духовенства придти на помощь въ содержаніи Рязанскаго духовнаго училища.

## III.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ 2 сентября 1901 г.; въ которомъ оно говоритъ, что

однимъ изъ существеннѣйшихъ условій для правильнаго и нормальнаго хода воспитанія и обученія является удовлетворительная санитарно-гигиеническая обстановка жизни учащихся. Задачей воспитанія считается развитіе здоровой души въ здоровомъ тѣлѣ. Здоровье же тѣла требуетъ тщательной заботы 1) о чистотѣ и свѣжести пищевыхъ продуктовъ при достаточномъ количествѣ ихъ и 2) еще большей заботы о чистотѣ воздуха. Поэтому устройство отхожихъ мѣстъ въ старомъ корпусѣ Правленіе училища признаетъ неотложнымъ и проситъ Съездъ духовенства ассигновать по прилагаемой смѣтѣ сумму въ 2500 р. на вышесказанный предметъ.

Соглашаясь вполнѣ съ доводами Правленія Рязанскаго духовнаго училища и имѣя въ виду таковыя же желанія прежнихъ съездовъ въ устройствѣ отхожихъ мѣстъ въ старомъ корпусѣ, Съездъ депутатовъ духовенства *постановилъ*: принять докладъ и представленную смѣту къ исполненію, а объ изысканіи средствъ имѣть особое сужденіе.

#### IV.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ 2 сентября 1901 г., въ коемъ оно проситъ Съездъ духовенства открыть третью вакансію надзирателя, но безъ ассигнованія ему жалованья, а дозволить ему пользоваться только квартирой и столомъ при училищѣ.—На таковыхъ условіяхъ соглашается быть надзирателемъ бывшій надзиратель, а нынѣ учитель русскаго языка В. Домачевъ.

*Постановлено*: открыть третью вакансію надзирателя на предложенныхъ Правленіемъ училища условіяхъ.

#### V.

При разсмотрѣннн вопроса о покрытіи дефицита въ 4204 р. 10 к. по смѣтѣ на 1902 годъ и по экстренной смѣтѣ въ 2500 р. на постройку особаго зданія для ретиранныхъ мѣстъ, Съездъ окружнаго духовенства, изыскивая средства на покрытіе озна-

ченныхъ суммъ въ количествѣ 6704 р. 10 к. и не находя другихъ какихъ-либо источниковъ пришелъ къ убѣжденію сдѣлать новое обложеніе съ церковей и причтовъ, а посему *постановилъ*: произвести сборъ по 2½ к. съ приходской сельской души и по 7½ к. съ городскихъ и слободскихъ церковей съ такимъ расчетомъ, чтобы по 1 к. съ сельской и по 3 к. съ городской душъ были собраны съ причтовъ церковей въ январѣ м. 1902 г., а по 1½ к. съ сельской и по 4½ к. съ городской собрать съ церковей въ іюнѣ м. 1902 года.

## VI.

Заслушаны были журналы ревизіоннаго Комитета, совмѣстно съ отчетомъ по содержанію Рязанскаго духовнаго училища въ 1900 году отъ 7—10 августа сего 1901 года и актъ объ освидѣтельствствованіи училищныхъ суммъ отъ 10 августа сего 1901 г., на коихъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 30 августа сего года, положена такая: „утверждается“.

*Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

## VII.

Заслушано было прошеніе городского Астраханской г. Рязани части Матвѣя Симонова Могучева, въ коемъ онъ проситъ объ освобожденіи его отъ платы за обученіе сына его Андрея, обучающагося въ 4 классѣ Рязанскаго духовнаго училища.

При прошеніи не представлено ни удостовѣренія въ бѣдности просителя, ни мнѣнія Правленія училища по сему предмету.

*Постановлено*: за неимѣніемъ средствъ и за непредставленіемъ надлежащихъ удостовѣреній просителю отказать.

## VIII.

Заслушано было прошеніе члена Правленія Рязанскаго духовнаго училища, священника Іоанна Викторова отъ 14 іюля на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епи-

скопа Рязанскаго и Зарайскаго, въ коемъ онъ проситъ объ увольненіи его отъ должности члена Правленія Рязанскаго духовнаго училища по физической слабости, зависящей отъ постигшихъ его въ іюнѣ м. сего года несчастій, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 16 іюля 1901 г. за № 406 таковою: „рекомендую священнику І. Викторову повременить своею просьбою до будущаго сѣзда духовенства“.

*Справка:* священникъ с. Загорья Рязанскаго уѣзда Іоаннъ Викторовъ избранъ въ члены Правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ духовенства на 3 года окружно-училищнымъ Сѣздомъ бывшимъ 1—4 сентября 1900 года и въ сей должности утвержденъ Епархіальнымъ Архипастыремъ 11 сентября 1900 года.

На предложеніе и просьбу Сѣзда продолжать свою службу при духовномъ училищѣ въ должности члена Правленія отъ духовенства, священникъ Іоаннъ Викторовъ, лично присутствовавшій на засѣданіяхъ Сѣзда, отвѣтилъ, что въ настоящее время, успокоившись нѣсколько отъ постигшихъ его въ іюнѣ м. сего года несчастій, онъ чувствуетъ себя въ силахъ продолжать свою службу.

*Постановлено:* заявленіе священника Іоанна Викторова принять къ свѣдѣнію и считать его членомъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ духовенства въ теченіе слѣдующихъ 2 лѣтъ.

## IX.

Сѣздъ имѣлъ сужденіе объ избраніи членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки годичнаго отчета по содержанію Рязанскаго духовнаго училища за сей годъ, на каковую должность единогласно были указаны священникъ церкви при ремесленномъ училищѣ Петръ Орловъ и священники Рязанскаго уѣзда: с. Спасо-Утѣшенья Николай Озеровъ и с. Дядькова Ѳеодоръ Смирновъ.

*Постановлено:* членами ревизіоннаго Комитета по Рязанскому духовному училищу признать священниковъ Петра Орлова, Николая Озерова и Ѳеодора Смирнова подъ предѣдательствомъ перваго.

## Х.

За неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, *постановлено*: засѣданія Съѣзда считать оконченными, журналы онаго съ приложеніями къ нимъ чрезъ предсѣдателя настоящаго Съѣзда священника Василя Смирнова, представитъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ настоящаго Съѣзда въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, будущій же очередной Съѣздъ оо. депутатовъ назначать 2 сентября 1902 года.

---

По ст. 7 скрипку и музыканта, до времени, оставить, а второго надзирателя приставить; прочія статьи утверждаются. *Епископъ Поліевктъ.*

## ЖУРНАЛЫ

**очереднаго Съѣзда оо. депутатовъ духовенства Скопинскаго училищнаго округа 3—4 сентября 1901 г.**

### 1.

Оо. депутаты, уполномоченные духовенствомъ Скопинскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи духов. училища въ количествѣ 10 человекъ: села Нагайскаго Рязскаго уѣзда, священника А. Соколова, г. Скопина священника В. Россова, г. Скопина священника І. Кедрова, села Ильинска Скопинскаго уѣзда священника А. Боголюбова, села Половнева Михайловскаго уѣзда священника В. Жданова, села Затворнаго Скопинскаго уѣзда священника І. Добродѣва, села Баранова Скопинскаго уѣзда священника Д. Комарова, села Горностаевки Михайловска-

го уѣзда священника І. Ракитина, села Серезева Рязскаго уѣзда священника І. Зубова и села Филатова Пронскаго уѣзда священника Н. Катагощина, по совершеніи молитвы, большинствомъ голосовъ (8) избрали предсѣдателемъ Съѣзда священника І. Кедрова, а дѣлопроизводителемъ быть поручено священнику І. Ракитину. *Постановлено:* избранныхъ въ означенныхъ должностяхъ признать, о чемъ и составленъ сей журналъ.

По окончаніи избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя явились и остальные депутаты: села Чиркова, Рязскаго уѣзда священникъ А. Миловзоровъ и села Высокаго, Скопинскаго уѣзда, священникъ М. Можаровъ.

## 2.

Заслушаны были журналы Съѣзда оо. депутатовъ прошлаго 1900 г. и за тѣмъ журналы Ревизіоннаго Комитета и актъ по повѣркѣ экономической отчетности въ училищѣ за 1900 г. Изъ журналовъ и акта Комитета видно, что приходъ и расходъ ведены по формѣ, статьи прихода и расхода записаны своевременно и всѣ расходныя статьи оправданы росписками получателей. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію, членовъ Комитета благодарить.

## 3.

Съѣздъ рассмотрѣлъ смѣту прихода и расхода по содержанію Скопинскаго дух. училища, составленную Правленіемъ означеннаго училища на 1902 г. При рассмотрѣніи статьи 6-й прихода Съѣздъ *постановилъ* оставить плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ прежнюю, а именно 45 руб. въ годъ и съ инословныхъ 80 руб., а всего прихода по этой статьѣ духовенствомъ назначено 2075 руб. Нѣкоторыя статьи расхода смѣты Съѣздъ нашель нужнымъ измѣнить. По ст. 1 § 1-го расходъ исчисленъ въ 1125 руб., по ст. 2 того же § расходъ исчисленъ въ 675 р.,

такъ какъ на содержаніе каждаго казеннокоштнаго ученика должно расходовать 75 руб. и на полуказеннокоштнаго по 45 руб. По ст. 7 того же § расходъ исчисленъ въ 2115 р., по ст. 3 § 2-го расходъ исчисленъ въ 50 руб., по ст. 4 § 2-го—въ 20 руб., по ст. 10 §—въ 120 р., по ст. 23 того же §—въ 25 р., по ст. 24 того же §—въ 30 руб. и по ст. 3 § 4-го—въ 40 руб. Кромѣ того при разсмотрѣніи ст. 6 § 1-го смѣтнаго расхода, Съездъ, принимая во вниманіе съ одной стороны малочисленность учениковъ Скопинскаго дух. училища, а съ другой—недостатокъ училища въ деньгахъ на построеніе новаго зданія для больницы, былъ вынужденъ большинствомъ голосовъ въ баллотировкѣ 7 противъ 5, сдѣлать сокращеніе расхода на 300 руб. чрезъ закрытіе одной надзирательской вакансіи и просить Правленіе училища распределить труды репетиторства между надзирателемъ и учителемъ пѣнія, какъ было прежде. Изъ представленной Правленіемъ дополнительной смѣты занести въ смѣтный расходъ статью на покупку спальныхъ принадлежностей и назначить на нее 150 р., а также статью на устройство печи въ банѣ и ассигновать на нее 35 руб., а выполненіе расхода по прочимъ статьямъ дополнительной смѣты отложить до болѣе благопріятнаго времени. А всего по смѣтѣ должно быть на приходѣ 9038 руб. 73 коп., на расходѣ 8681 р. 73 к., въ остаткѣ 357 руб.

#### 4.

Заслушано заявленіе многихъ оо. депутатовъ о недоброкачественной стиркѣ ученическаго бѣлья прачкою, на каковой предметъ тратится ежегодно 180 руб. Съездъ заявилъ желаніе, чтобы стирка ученическаго бѣлья производилась на будущее время при ученической банѣ, для каковой цѣли просить училищное Правленіе составить къ будущему Съезду смѣту на предметъ приспособленія самаго зданія для производства въ немъ стирки ученическаго бѣлья и устройства при банѣ отдѣльной сушильни.

5.

Заслушано словесное заявленіе смотрителя училища о томъ, что предстоит неотложная нужда вмѣсто стараго и малопрігоднаго больничнаго зданія устроить новое зданіе. Съѣздъ *постановилъ*: просить Правленіе училища къ будущему очередному Съѣзду духовенства составить смѣту на устройство новаго больничнаго зданія.

6.

При чтеніи журналовъ прошлагодняго Съѣзда и разсмотрѣніи смѣты на 1902 г. настоящимъ Съѣздомъ обращено вниманіе на то, что въ смѣту не занесено на приходъ той суммы, которая должна бы поступить отъ нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ, не представлявшихъ полностью добавочные съ 1894 г. взносы въ облегченіе налоговъ на Скопинскій соборъ. Для уясненія возникшаго недоразумѣнія въ засѣданіе Съѣзда былъ приглашенъ г. смотритель училища. Послѣдній словесно объяснилъ, что во исполненіе постановленія прошлагодняго Съѣзда благочинными уже представлены добавочные взносы, а именно 39 р. 10 к. въ прошломъ 1900 г., а 222 руб. 50 коп. въ текущемъ 1901 г. и что эта послѣдняя сумма теперь же расходуется на покрытіе дефицита, оказавшагося по смѣтѣ на текущей годъ, вслѣдствіе чего она и не можетъ поступить въ смѣту на будущей годъ. Выслушавъ это объясненіе г. смотрителя и обратившись къ прошлогонднимъ своимъ журналамъ, Съѣздъ нашелъ, что дѣйствительно въ стт. 7, 8 и 9 ихъ увеличенъ расходъ на счетъ остаточныхъ суммъ всего на 193 руб. Соглашаясь съ объясненіемъ г. смотрителя въ томъ, что покрыть дефицитъ для Правленія оказалось удобнѣе изъ вновь поступившей вышесказанной суммы, чѣмъ изъ остаточныхъ суммъ, предназначенныхъ и предназначаемыхъ въ неприкосновенный капиталъ на благоустройство училища, Съѣздъ просилъ г. смотрителя объяснить, почему Правленіемъ не исполнено

прошлогоднее по ст. 3 постановление, особо утвержденное Его Преосвященствомъ. Для объясненія сего смотритель представилъ журналъ Правленія, утвержденный 27 сентября 1900 г. Въ этомъ журналѣ Правленіе опредѣлило: „почтительнѣйше просить Его Преосвященство представить Правленію не дѣлать зависящихъ распоряженій о взысканіи съ учителей выданныхъ имъ 297 руб., такъ какъ деньги выданы учителямъ въ минувшемъ 1899 г. съ разрѣшенія Преосвященнаго и согласно смысла § 22 п. 2 уст. дух. уч. за дѣйствительно ревностное отношеніе къ учебному дѣлу и многолѣтніе (съ 13 марта 1895 г.) и безвозмездные труды по контролю внѣкласснаго чтенія учениковъ и по выдачѣ книгъ изъ бібліотеки“. Освѣдомившись съ доводами и разными соображеніями Правленія при представленномъ его ходатайствѣ, Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что какъ прежде, такъ и теперь, въ ходатайствахъ Правленія предаются забвенію дѣйствительныя, важныя и неотложныя нужды въ благоустройствѣ училища и обходятся молчаніемъ предъ Его Преосвященствомъ ясныя и опредѣленныя постановленія Съѣздовъ о томъ, чтобы всѣ остатки обращались въ неприкосновенный капиталъ и отнюдь не расходовались бы безъ вѣдома и разрѣшенія Съѣзда. Такъ какъ въ настоящее время, по словесному заявленію г. смотрителя, предстоить необходимость изыскать средства на устройство новаго зданія для больницы, то постановлено: по примѣру прошлаго года вновь усерднѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о зависящемъ распоряженіи къ возвращенію выданныхъ учителямъ 291 руб. въ неприкосновенный капиталъ на благоустройство училища.

7.

Заслушано отношеніе Правленія училища отъ 31 августа 1901 г. за № 231, изъ коего видно, что всѣхъ учениковъ, изъ-лвившихъ желаніе обучаться игрѣ на скрипкѣ 50 и что учитель музыки Коганъ проситъ вознагражденіе за преподаваніе игры на

скрипкѣ въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ (вмѣсто 100 руб. по постановленію прошлагодняго Сѣзда). *Постановлено:* 1) обучать игрѣ на скрипкѣ учениковъ лишь 3 и 4 классовъ, а изъ учениковъ 2 и въ особенности 1 класса обучать игрѣ на скрипкѣ лишь въ исключительныхъ случаяхъ 2) вознагражденіе за труды учителю музыки Когану оставить въ томъ же размѣрѣ, т. е. 100 р.

8.

Заслушано отношеніе Правленія училища за № 229, въ коемъ Правленіе училища проситъ Сѣздъ разъяснить, можетъ ли оно безъ согласія Сѣзда назначать денежное вспоможеніе иносословнымъ ученикамъ, или нѣтъ. *Постановлено:* проситъ Правленіе училища безъ вѣдома Сѣзда не назначать иносословнымъ ученикамъ никакихъ вспоможеній изъ суммъ училища.

9.

Заслушано отношеніе Правленія училища за № 228 съ увѣдомленіемъ объ опредѣленіи Св. Синода отъ 19—29 мая 1900 г., коимъ представляется Правленію училища, а не Сѣзду духовенства, право освобождать иносословныхъ учениковъ отъ платы за обученіе въ училищѣ. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

10.

Въ виду раздѣленія голосовъ по вопросу о закрытіи вакансіи второго надзирателя, при чемъ обѣ стороны въ подтвержденіе своего мнѣнія приводили одинаково сильные доводы, Сѣздъ выразилъ желаніе узнать мнѣніе Правленія по сему предмету, для чего Правленіе и было приглашено въ засѣданіе Сѣзда. Правленіе высказало, что закрытіе вакансіи второго надзирателя неизбежно поведетъ къ ухудшенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Соглашаясь въ принципѣ съ мнѣніемъ Правленія съ одной стороны, а съ другой стороны не имѣя возможности игнорировать удовлетвореніемъ неотложныхъ училищныхъ нуждъ, требующихъ большихъ затратъ, Съѣздъ *постановилъ*: окончательное рѣшеніе по сему дѣлу повергнуть на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

11.

Приступлено къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1902 г. Избраны были священники: г. Скопина Вознесенской церкви В. Россовъ, Покровской церкви І. Кедровъ и села Лопатина В. Кобозевъ. Согласно заявленію членовъ Ревизіоннаго Комитета, дѣйствовавшего за 1901 г., *постановлено*: по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать имъ 15 руб.

12.

Проходъ въ сундучную комнату учениковъ холодный, что часто вредитъ здоровью учениковъ. Въ виду сего Съѣздъ проситъ Правленіе училища принять мѣры къ устраненію сего неудобства, сдѣлавъ проходъ теплымъ въ возможно непродолжительномъ времени.

13.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Съѣзда *постановлено*: Съѣздъ считать закрытымъ, журналы Съѣзда чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и почтительнѣйше просить о назначеніи Съѣзда въ будущемъ 1902 г. на 2 сентября.

Подлинныя журналы подписаны предсѣдателемъ и депутатами Съѣзда, за исключеніемъ депутатовъ священниковъ І. Добродѣева, Н. Катагощина, А. Боголюбова и Д. Комарова, кои по вопросу о закрытіи вакансіи второго надзирателя при училищѣ остались при особомъ мнѣніи, каковое и приложено къ журналамъ Съѣзда. Означенные оо. депутаты ходатайствовали предъ Его Преосвященствомъ объ оставленіи вакансіи второго надзирателя при училищѣ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—О назначеніи пенсіи —Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства. —Журналы окружного училищнаго Съѣзда духовенства съ 3—5 сентября 1901 года.—Журналы очереднаго Съѣзда оо. депутатовъ духовенства Скопинскаго училищнаго округа 3—4 сентября 1901 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

---

Печатать дозволяется. Октября 22 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ ПЕРВООВАТНОВА РАЗНОУМІЯ

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 ноября № 21 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

Проеванненнѣшаго Поліевнта, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго на освященіе храма <sup>1)</sup>.

„Возмите врата князи ваша, возмיתесь врата вѣчная и видеть Царь славы“ (Пс. 23).

Къ какимъ вратамъ, во время освященія храма, былъ этотъ голосъ пророческій, кому здѣсь повелѣвалось поднять или вовсе

<sup>1)</sup> Произнесено при освященіи Александро-Невской церкви, что при женской богадельнѣ при с-цѣ Щуровѣ, Рязскаго уѣзда.

принять свои веревы, чтобы дать мѣсто торжественному входу Царя славы?

Конечно, прежде всего, этотъ голосъ былъ ко вратамъ сего храма, въ которыя Царь славы хотѣлъ теперь войти, какъ нѣкогда Онъ вошелъ во врата неба. Какъ при вознесеніи Христа на небо слышался гласъ: возьмите врата князи ваша и возमितесь врата вѣчная и внидетъ Царь славы, такъ тотъ же гласъ и нынѣ слышится, чтобы Господу славы открыть пространное, безпрепятственное, торжественное вшествіе во храмъ, который отселъ будетъ уже не простымъ храмомъ, а Божиимъ и вратами небесными, какъ нѣкогда исповѣдалъ патриархъ Іаковъ.

Но восходить на небо Царю славы теперь уже не нужно, когда Онъ уже сдѣлалъ это, *единою вшедши во святая святыхъ*; а чувственыя врата сами собой не подвигнутся, развѣ только въ смыслѣ таинственномъ.

Итакъ за чувственными вратами надобно еще искать вратъ духовныхъ, которымъ бы понятенъ былъ гласъ пророческій.

Храмы вещественные, какъ и врата, изображаютъ храмы духовные, тѣ, о которыхъ говоритъ Апостолъ: *или не вѣсте, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ? Или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть? Вы есте церковь Бога жива.* Богъ самъ чрезъ Пророковъ и Апостоловъ говоритъ, что *Онъ въ нерукотворенныхъ храмахъ или перквахъ живетъ; небо мой престолъ, глаголетъ Онъ, земля же подножіе ногама моима. Кій домъ созиждете Ми, или кое жилище покоищу Моему?* Итакъ, хотя въ храмѣ есть Господь чрезъ тайно дѣйствіе освященія, и утвердилъ Свое имя, Свое око, Свое ухо, Свое сердце, чтобы слышать и исполнять наши молитвы, здѣсь приносимыя, но церковь Бога живаго *вы есте*. Здѣсь должно искать и вратъ, къ которымъ послѣ храма вещественнаго относится гласъ пророческій: *возьмите врата книзи ваша*, и вратъ искать, именно вѣчныхъ, ибо всякая душа вѣчна, потому что безсмертна.

Какъ бы, казалось, входить куда-либо Вездѣущему особенно въ душу человѣка, которая по своей духовности еще менѣе можетъ препятствовать вездѣущію Божію, проникать ее? Мы въ Богѣ живемъ, движемся и есмь несравненно болѣе, чѣмъ въ всепреоницаемомъ воздухѣ. Однако же и Господу должно входить въ насъ и намъ съ Господомъ соединиться въ одинъ духъ, потому что не смотря на Его вездѣприсутствіе и на духовность нашей души, мы можемъ съ Нимъ разлучиться не мѣстомъ, а расположеніемъ своего духа. Эту тайну самъ Богъ открылъ намъ чрезъ пророковъ: грѣси ваши разлучаютъ между Мною и вами. Въ раю Богъ съ человѣкомъ былъ въ самомъ близкомъ общеніи, какъ бы лицомъ къ лицу. Потомъ, когда человѣкъ согрѣшилъ и отъ чувства стыда скрылся отъ Господа, Господь началъ уже искать его: Адаме, Адаме, гдѣ еси? Вотъ первое разлученіе, которое грѣхъ положилъ между Богомъ и человѣкомъ, Кто изъ насъ безгрѣшенъ? Кто, слѣд., больше или меньше не разлученъ отъ Бога? И кто больше или меньше не имѣетъ нужды соединиться съ Богомъ., или принять въ себя Господа, Который, съ своей стороны, уже говоритъ: *се стою при дверехъ и толку, да аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ Мнѣ двери, и Азъ войду?* Грѣси ваши разлучаютъ между Мною и вами. Грѣхи-то и суть врата, которыя затворяютъ Господу входъ и препятствуютъ Ему войти въ насъ.

Спаситель указываетъ намъ общій способъ, какъ взять прочь или уничтожить эти врата для входа Господа. *Аще кто любитъ Мя, говоритъ Онъ, и слово Мое соблюдетъ, и Азъ возлюблю Его и явлюся Ему самъ, и Отецъ Мой возлюбитъ Его, и приидемъ къ Нему и обитель у него сотворимъ.* Итакъ вотъ тебѣ, всякая душа христіанская, самое удобное средство устранить врата, препятствующія Господу войти въ тебя,—возлюбить Его всею мыслию твоею, всею крѣпостію твоею и всѣмъ сердцемъ твоимъ, такъ чтобы ни одна сторона или сила твоей души и ни одна часть существа твоего, ни душа, ни тѣло не уклонялись отъ Бога, но

все къ Нему единому прилѣплялись, и умъ, и воля, и чувство, душа и тѣло, — все твое существо. Только прилѣпляйся къ Богу всѣмъ существомъ бываетъ единъ духъ съ Господомъ.

Отриньте отъ мыслей вашихъ всякія плотскія помышленія, всякіе мірскіе предразсудки, вся мудрствованія, противныя вѣрѣ, и наполните умъ вашъ мыслями собственно Евангельскими, тогда вы устраните врата мыслей вашихъ и Господь своими мыслями, въ Евангеліи намъ изображенными, увидетъ въ нашъ умъ и по мыслямъ будетъ съ вами едино. Отриньте изъ вашей воли всякія страсти, похоти, и введите въ волю вашу законъ Евангельскій, располагайте по заповѣдямъ всю жизнь свою во всѣхъ ея случаяхъ и отношеніяхъ, живите не для себя, но для Бога, творя во всемъ волю не свою, но волю пославшаго Его Отца, тогда вы устраните врата вашего самолюбія, и Господь увидетъ въ вашу волю своимъ закономъ, и вы, живя по закону Евангельскому, своею жизнію будете съ Нимъ едино.

Отриньте изъ вашего чувства всякое пристрастіе къ земному, мірскому, плотскому т. е. къ земнымъ сокровищамъ, къ мірскимъ обычаямъ, и на мѣсто всего этого возбудите въ себѣ любовь къ благамъ небеснымъ, горнимъ, духовнымъ, — ибо видимыя, дольнія и земныя блага переменны, а невидимыя, горнія, небесныя — вѣчны; въ первыхъ нѣтъ счастья даже земнаго, а вторыя даютъ и временное счастье и вѣчное блаженство. Устроивши такимъ образомъ свое чувство, жаждущее себѣ всегда спасенія и блаженства, вы устраните врата вашихъ чувствованій, введете Господа въ свое сердце и стремленіемъ къ небеснымъ благамъ будете съ Нимъ едино.

Сіе за мудрствуется въ васъ, сестры, еже во Христѣ Іисусѣ, и тогда возмуться врата ваши, возмуться врата вѣчная, т. е. все, что только въ душѣ вашей служить препятствіемъ войти и вселиться въ васъ Господу, и увидетъ въ васъ Царь славы, — и вы на дѣлѣ будете церкви Бога жива. Аминь.

---

## ОСВЯЩЕНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, храма въ Крестовоздвиженской женской общинѣ, Сапожковского уѣзда.

3 іюня сего 1901 года, въ Крестовоздвиженской женской общинѣ, Сапожковского уѣзда, происходило церковное торжество освященія храма, совершеннаго Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

Крестовоздвиженская община находится въ урочищѣ „Ольхи“ близъ села *Красный Холмъ*, или Гавриловскаго. Исторія возникновенія этой общины слѣдующее: Сапожковский купецъ В. И. Полунинь, какъ человекъ благочестивый, предложилъ своему другу, нѣкому старцу Павлу, тайно принявшему иноческій чинъ съ именемъ Платона, поселиться на купленномъ участкѣ земли въ количествѣ 5 десятинъ. Старецъ принялъ предложеніе. В. И. построилъ ему келлію и часто посѣщалъ его, такъ какъ жилъ недалеко, на хуторѣ. Послѣ смерти старца В. И. самъ поселился въ его келліи, при которой устроена была и часовня, а всѣ свои дѣла передалъ своимъ дѣтямъ. Въ это время у него возникла мысль основать богадѣльню для призрѣнія 20—30 бѣдныхъ женщинъ преимущественно своихъ родственницъ. По благословенію Высокопреосвященнаго Θεоктиста, Архіепископа Рязанскаго, онъ построилъ въ 1885 г. вблизи своей келліи небольшую каменную церковь (20 арш. съ алтарною частью дл. и 16 шир.), которая и освящена тѣмъ же Высокопреосвященнымъ въ 1886 году съ наименованіемъ богадѣльни, въ которой уже собралось достаточное количество сестеръ. Умирая Василій Ивановичъ просилъ своихъ дѣтей не оставлять своими попеченіями и благотвореніями его богадѣльни. Дѣти его Павелъ и Василій Васильевичи вточности исполнили завѣтъ своего родителя. Они выстроили зданія, необходимыя для помѣщенія сестеръ и для хозяйственныхъ нуждъ, приобрѣли покупкою 6 дес. луговой земли. 2 дес. лѣсу и 22 дес.

пахатной земли и ежегодно взносят на содержаніе общины 200 рублей. По хадатайству братьевъ Полуниныхъ и по представленію Преосвященнѣйшаго Поліевкта, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20—30 декабря 1899 года за № 5491 означенная богадѣльня обращена въ женскую общину съ наименованіемъ оной Крестовоздвиженскою Полуниною.

Каменный храмъ, построенный учредителемъ богадѣльни В. И. Полунинымъ, сталъ тѣсея, явилась настоятельная нужда распространить его. П. В. и В. В. пристроили къ нему новую каменную трапезную церковь 28 арш. дл. и 22 ар. шир. съ двумя придѣлами—на правой сторонѣ въ честь Божіей Матери Боголюбской, на лѣвой—во ммя святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца.

Наканунѣ торжества въ 2 часа по-полудни въ общину изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Встрѣченный въ обители духовенствомъ съ св. крестомъ и иконами, начальницею общины монахинею Палладіею съ сестрами и попечителями П. В. и В. В. Полуниными и множествомъ народа, пришедшимъ принять участіе въ торжествѣ, Его Преосвященство въ мантии изволилъ прослѣдовать въ храмъ, гдѣ, послѣ обычнаго встрѣчнаго молитвословія, привѣтствованъ былъ рѣчью монастырскаго священника, на которую изволилъ сказать слѣдующее: „будемъ молиться вмѣстѣ, будемъ просить Господа Бога, чтобы Онъ не оставилъ Своею благодатію новоустроенной обители, чтобы она подъ Его всемошною силою крѣпла и росла благочестивою жизнію своихъ насельницъ и добрыми ихъ дѣлами въ прославленіе имени Христова и въ назиданіе окрестныхъ жителей.

Въ 6 час. вечера началось всеобщее бдѣніе, которое совершалъ мѣстный священникъ; на литію и величаніе изволилъ выходить Его Преосвященство съ священнослужителями прибывшими на торжество.

На слѣдующій день 3 сентября, въ 5 час. утра приступлено было къ освященію придѣльнаго престола во имя святителя

Николая Мирликійскаго Чудотворца. Освященіе совершалъ, съ благословенія Его Преосвященства, благочинный монастырей о. архимандритъ Платонъ со священниками с. Красный Холмъ о. Ал. Константиновскимъ и с. Песочни о. А. Ягодинымъ. Ими же совершена и ранняя литургія на новоосвященномъ престолѣ.

Въ 9 часовъ Его Преосвященство со славою изволилъ прослѣдовать въ храмъ, и, по облаченіи, приступить къ освященію престола въ честь Божіей Матери, именуемой Боголюбивою. Сослужащими ему были ключарь прот. М. Лебедевъ, наблюдатель церковныхъ школъ Сапожковскаго уѣзда священникъ Василій Сапфировъ, благочинный 4 Спасскаго округа свящ. Петръ Орловъ, священники: с. Шилова Ник. Мышцынъ, с. Желудева Вас. Соколовъ и монастырскій Александръ Селезневъ. По освященіи престола и храма совершенъ былъ крестный ходъ съ св. мощами вокругъ храма. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ сослуженіи означенныхъ священнослужителей. По заамвонной молитвѣ Владыкою произнесено было слово, въ которомъ онъ преподаль правила жизни и дѣятельности сестрамъ, посвятившимъ себя служенію Богу.

По окончаніи литургіи попечителями - благотворителями общины П. В. и В. В. Полуниными предложена была трапеза.

Вечеромъ того же дня Его Преосвященство въ сопровожденіи настоятельницы общины и попечителей изволилъ осматривать мѣстоположеніе общины и ея хозяйство. При семъ Владыка просиль попечителей П. В. и В. В. не оставлять обители, своими благотвореніями и содѣйствовать ея процвѣтанію. Утромъ 4-го числа, благословивъ настоятельницу съ сестрами и попечителей, Владыка изволилъ отбыть изъ общины въ Никоно-сушкинскій женскій монастырь и по пути обозрѣвать церкви въ селахъ Красный Холмъ, или Гавриловскомъ и Мосоловѣ.

Въ с. Красный Холмъ церковь деревянная, недостаточно помѣстительная; содержится чисто, заготавливается кирпичъ и др. материалы для постройки каменнаго храма.

Въ Мосоловѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ при многочисленномъ стеченіи народа. Въ храмѣ, по обычномъ молитвословіи, Владыку привѣтствовалъ священникъ рѣчью, въ которой онъ выразилъ свою радость видѣть въ своемъ храмѣ Архипастыря, рукоположившаго его въ іерея, показать ему плоды своей пастырской дѣятельности, сказать, что прихожане его любятъ храмъ Божій, заботятся о немъ, чему видимымъ доказательствомъ служить благолѣпіе храма, что все это хотя сдѣлано и трудами его предмѣстника, но онъ помнитъ наставленія Владыки при отправленіи его на паству и слѣдуетъ имъ. Владыка изволилъ на это сказать: онъ очень радъ слышать, что тѣ наставленія, какія онъ преподаль ему, какъ новопоставленному пастырю, не забываются, а прилагаются къ дѣлу. Въ этомъ онъ видитъ благоговѣйное вниманіе къ своему Архипастырю и залогъ благотворной и успѣшной дѣятельности пастыря на паствѣ. Храмъ въ Мосоловѣ каменный, свѣтлый; росписанъ священными изображеніями; содержится въ чистотѣ. Замѣтно, народъ любитъ благолѣпіе дома Божія. Владыка благословилъ всѣхъ и направился въ дальнѣйшій путь.

Въ Никоно-Супшкинскомъ женскомъ монастырѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ предъ святыми воротами духовенствомъ, игуменією съ сестрами и народомъ, сошедшимся въ большомъ количествѣ изъ сосѣднихъ съ монастыремъ сель Супекъ и Кириць. Прослѣдовавъ прямо въ церковь и совершивъ молитвословіе, Владыка изволилъ осматривать церковь. Холодная цековъ составляетъ только  $\frac{1}{3}$  часть проектированнаго храма и все-таки поражаетъ своею величественностію. Въ ней два придѣла: одинъ (правый) въ честь Успенія Пресвятой Богородицы а другой (лѣвый) во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. Иконостасы въ обоихъ прекрасной работы и вызолочены червоннымъ золотомъ: св. иконы въ нихъ замѣчательной художественной живописи. Первая же часть храма (настоящая) заложена въ 1859 году и доселѣ астается не выстроенною, доведенною только до оконъ.

Въ 6 часовъ вечера Его Преосвященствомъ совершенно было всенощное бдѣніе въ честь Пресвятыя Богородицы съ литією и

величаніемъ при множествѣ молящихся. На слѣдующій день, 4-го сентября, Владыка изволилъ служить Божественную литургію и, по окончаніи ея, молебень Пресвятой Богородицѣ. Въ короткое свое пребываніе въ монастырѣ Владыка ознакомился со всеѣмъ строемъ монастырской жизни, и монастырь былъ найденъ въ благоустроенномъ состояніи. Въ 4 часа Владыка, благословивъ настоятельницу и сестеръ и пожелавъ имъ продолжать также въ послушаніи настоятельницѣ, въ мирѣ и любви другъ со другомъ трудиться для пользы обители и для своего спасенія, отбылъ изъ монастыря, на ст. Проня, направляясь въ Рязань.

На пути Его Преосвященство по приглашенію г. Фонъ-Дервиза изволилъ посѣтить и осмотрѣлъ его домовую церковь, гдѣ встрѣченъ былъ причтомъ оной церкви. Церковь небольшая, но прекрасно устроена. Въ Рязань Владыка благополучно возвратился въ 10 ч. веч. П. М. Л.

## ОСВЯЩЕНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Поліевкомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, храма въ Александро-Невской женской богадѣльнѣ, что при с-цѣ Щуровѣ Рязнскаго уѣзда.

Сентября 1-го въ 5 ч. утра Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевктъ изволилъ отправиться изъ Рязани по Рязско-Уральской ж. д. до ст. Кораблино для освященія Александро-невской женской богадѣльни, что при с-цѣ Щуровѣ, Рязскаго уѣзда, возобновленнаго храма, и для обозрѣнія сосѣднихъ съ богадѣльнею церквей, и благополучно прибылъ на мѣсто въ 12 часу дня.

Въ обители Его Преосвященство встрѣченъ былъ благочиннымъ монастырей о. Архимандритомъ Платономъ, мѣстнымъ свя-

щенникомъ, съ крестомъ и хоругвями, настоятельницею съ сестрами и множествомъ народа. Послѣ обычнаго при этомъ молитвословія и многолѣтія въ храмѣ, священникъ о. Александръ Махоткинъ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью, въ которой, выразилъ неизъяснимо-благоговѣйную радость сестеръ при видѣ въ своей обители Архипастыря, посѣщенія котораго такъ нетерпѣливо онѣ ждали еще въ минувшемъ 1900 году, и которое въ настоящее время будетъ имѣть благотворное вліянье на укрѣпленіе и процвѣтаніе обители, устранить нѣкоторыя внѣшнія препятствія, замедлявшія ростъ ея и правильное развитіе. Владыка въ отвѣтъ изволилъ сказать,—что, Богу изволившу, онъ первый посѣщаетъ эту обитель и приносить въ ней безкровную жертву о спасеніи насельницъ ея, да крѣпнеть, препобѣждая всѣ препятствія, растетъ и прицвѣтаетъ на многія лѣта эта юная обитель, служа свѣточемъ для всѣхъ доброю благочестивою жизнію.

Александро-Невская обитель, извѣстная теперь подъ именемъ богадѣльни, находится въ 22 верст. отъ ст. Кораблино Ряз. Ур. ж. д. и въ 12 верст. отъ с. Кипчакова, имѣнія „Благодатное“ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича, среди дубоваго, липоваго и др. породъ лѣса, въ мѣстности очень красивой. Существуетъ она очень недавно и основана въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра III и Его Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности 17 октября 1888 года и въ воспоминаніе избавленія Государя Наслѣдника Царевича, нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора, Николая Александровича отъ опасности, угрожавшей Его драгоцѣнной жизни, въ г. Атсу въ Японіи, 29 апрѣля 1891 года.

Храмъ въ обители—каменный двухъ этажный, построенъ въ 1892 г. Въ нижнемъ этажѣ престоль во имя св. Николая Мурликійскаго Чудотворца, въ верхнемъ—во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Въ настоящее время заботами настоятельницы, монахини Ангелины, храмъ этотъ распространень пристройкою къ западной его части и въ верхнемъ этажѣ по-

новленъ и росписанъ священными изображеніями по рисункамъ Кіевскаго Владимірскаго Собора.

Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе. На литію и величаніе изволилъ выходить Его Преосвященство и помазывать народъ освященнымъ елеемъ. Молящихся было очень много. Утромъ 2-го числа въ 9 часовъ Его Преосвященство изволилъ со славою прослѣдовать въ Церковь между рядами многочисленныхъ посѣтителей-богомольцевъ, прибывшихъ на торжество. По прочтеніи часовъ, совершенно было водоосвященіе и освященіе храма, и престола съ возложеніемъ на него св. Антиминса, затѣмъ совершена была Божественная литургія въ сослуженіи о. Архимандрита Платона, ключаря Прот. М. Лебедева, благочиннаго 3 Рязскаго округа свящ. Камнева, встрѣтившаго Владыку на ст, Кораблино и сопровождавшаго его по своему благочинію, и священника Вас. Окамова. Мѣстный священникъ служилъ литургію раннюю. По заомвонной молитвѣ Владыкою сказано было слово. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебень св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, имени котораго посвященъ храмъ съ положеннымъ многолѣтіемъ. Послѣ трапезы Его Преосвященство отбылъ въ 4 часа изъ монастыря для обозрѣнія церквей въ сс, Кипчаковѣ и Кикинѣ.

Въ с. Кипчаковѣ храмъ каменный, построенный въ 1815 г. майоромъ Петромъ Петровичемъ Ляпуновымъ во имя Живоначальной Троицы съ придѣломъ во второмъ этажѣ, на хорахъ, во имя святителя Николая Чудотворца. На хоры ведетъ лѣстница, пристроенная къ лѣвой сторонѣ „трапезной“. Церковь требуетъ значительнаго ремонта. Стоитъ она на возвышенномъ мѣстѣ среди обширной площади. Невдаленѣ отъ нея находится прекрасное зданіе церковно-приходской школы, выстроенное на средства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича.

Владыку около церкви встрѣтило духовенство при многочисленномъ стеченіи народа. Въ храмѣ, по краткомъ молитвословіи, свя-

щенникъ о. Д. Сперанскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой между прочимъ, выяснилъ, что народъ здѣсь бѣдный, мало-просвѣщенный; но съ тѣхъ поръ, какъ имѣніе это перешло къ Великому князю Петру Николаевичу, матеріальное благосостояніе прихода улучшилось,—появились заработки, а съ открытіемъ церковно-приходской школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ—грамотность, а съ нею и религіозно нравственное просвѣщеніе возвысились. Въ заключеніе о. Сперанскій просилъ Владыку благословить его и его паству. Его Преосвященство изволилъ на это сказать: Мнѣ пріятно слышать, что религіозно нравственное просвѣщеніе коснулось и этого уголка и съ тѣмъ вмѣстѣ возвысилось и благосостояніе жителей этой веси. Я увѣренъ, братіе и сестры, что вы понимаете, какое благодѣяніе оказывается вамъ устройствомъ школы и обученіемъ ремесламъ; я надѣюсь, что вы окажетесь достойными заботъ и попеченій о Васъ пастыря вашего и Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича и будете вѣрными и послушными сынами церкви и Государя и добрыми ихъ слугами, и позаботитесь о благолѣтіи сего храма. Да будетъ же на всѣхъ васъ благословеніе Господне!

Книги и документы церковные всѣ въ исправности. Изъ храма Владыка. изволилъ по приглашенію, посѣтить мѣстнаго священника о. Д. Сперанскаго, гдѣ болѣе подробно ознакомился съ условіями жизни и дѣятельности духовенства и состояніемъ прихода.

Въ с. Кикинѣ церковь также каменная въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами въ трапезной, которую, впрочемъ, осмотрѣть не пришлось, такъ какъ она распространяется пристройкою. Служба совершается въ настоящей, гдѣ и встрѣченъ былъ Его Преосвященство. Въ церкви дов. чисто; книги и документы въ порядкѣ. Благословивъ собравшійся народъ, Владыко отбылъ отсюда на станцію Кораблино, откуда благополучно и возвратился въ Рязань въ 12 часу ночи.

## Рязанское училище дѣвиць духовнаго званія <sup>1)</sup>.

(1850—1877 гг.).

### § 3. Гигіеническія условія жизни воспитанницъ.

Принятія въ училище воспитанницы могли считать себя счастливыми сравнительно съ своими подругами сиротами, получившими отказъ въ приѣмъ: на 6 лѣтъ имъ обезпеченъ былъ приютъ и содержаніе: ихъ не только содержали, но учили и воспитывали, а по окончаніи курса устраивали въ замужество. Но говоря относительно, суровая обстановка и не слишкомъ то веселая жизнь ожидали воспитанницъ и въ стѣнахъ училища.

І. Прежде всего, мѣстность, гдѣ было построено училище, оказалось не совсѣмъ здоровой и благопріятной въ гигиеническомъ отношеніи. Почва здѣсь не грунтовая, а насыпная: при рытьѣ рвовъ для каменнаго фундамента подъ домъ на глубинѣ 5 аршинъ оказывались лишь перегнившіе органическіе остатки, а до твердаго грунта такъ и не дошли. Не безъ основанія предполагають, что здѣсь нѣкогда былъ оврагъ, служившій свалочнымъ мѣстомъ для городскихъ обывателей даже въ началѣ еще XIX столѣтія. Съ теченіемъ времени оврагъ этотъ былъ засыпанъ, на подобіе того, какъ на памяти живущаго еще поколѣнія былъ засыпанъ оврагъ въ г. Рязани на Сѣнной площади. Такой составъ почвы конечно уже самъ по себѣ благопріятствовалъ развитію заболѣваній въ училищѣ, особенно осенью и весною. Но этого мало: по старой памяти жители Архіерейской слободки продолжали свозить со своихъ дворовъ всякую нечистоту“ къ оградѣ училища, отчего происходило „зловоніе, проникающее даже внутрь комнать“. Начальство училищное неоднократно жаловалось на это полиціи, и только въ 1868 г. ему удалось добиться того, что жи-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 20 „Рязан. Епар. Вѣдом“. 1901 г.

тели Архіерейской слободки подпиской обязаны были „впредь близъ заборника училища соръ и никакой нечистоты не валить“<sup>1)</sup>.

Къ неблагопріятнымъ условіямъ мѣстоположенія присоединялось еще неудовлетворительное устройство и обстановка жилища. Комнаты были очень низкія, форточекъ при постройкѣ дома не было сдѣлано, такъ что зимою воспитанницы страдали отъ недостатка воздуха<sup>2)</sup>. Тесомъ обшили домъ и окрасили изнутри двери, окна и полы только въ 1856 г.<sup>3)</sup>, а на штукатурку такъ и не достало средствъ. Въ докладахъ Попечительнаго Комитета (а затѣмъ Правленія) постоянно встрѣчаются жалобы, что двери покоробились, плотно не притворяются; въ потолочныя скважины уходитъ нагрѣтый воздухъ; по комнатамъ ходитъ сквозной вѣтеръ; зимою въ нихъ холодно и сыро, и т. под.<sup>4)</sup>.

Въ 1869 г.<sup>5)</sup> Правленіе докладываетъ преосвященному, что „внутреннія стѣны главнаго корпуса и флигеля, оклеенныя при основаніи училища бумагою, окрашенною разноцвѣтными красками, въ настоящее время во многихъ мѣстахъ попорчены и вообще замараны, а окна и двери означенныхъ зданій, некрашенныя со времени построения сихъ послѣднихъ, сдѣлались слишкомъ грязны“. Въ 1871 г.<sup>6)</sup> Правленіе опять доводитъ до свѣдѣнія преосвященнаго, что училищныя печи „требуютъ неотложнаго переложенія“; „бумага, коею склеены внутреннія стѣны флигеля, гдѣ находятся спальни малолѣтнихъ воспитанницъ, во многихъ мѣстахъ

---

<sup>1)</sup> Отнош. и. д. полиціеистра отъ 11 іюля 1868 г. за № 2996.

<sup>2)</sup> Форточки, впрочемъ, въ это время въ Рязани вообще еще считались роскошью. Г-жа Е. И. Раевская въ своихъ „воспоминаніяхъ“, напечатанныхъ въ Историческомъ Вѣстникѣ за 1898 г., рассказываетъ (стр. 97), какъ въ 30 гг. XIX столѣтія одну образованную Рязанскую помѣщицу—Аксенову—признали прямо сумашедшей, когда она велѣла надѣлать въ дѣтскихъ комнатахъ форточекъ, да каждый день, и зимній даже, ихъ отворяла.—„Выведетъ, бывало, дѣтей изъ комнаты, и форточки откроетъ! Ну кто-же въ умѣ станетъ это дѣлать?!“

<sup>3)</sup> Докл. Поп. Ком. №№ 205 и 206—1856 г.

<sup>4)</sup> См. напр. докл. Поп. Ком. отъ 4 мая 1855 г. № 137, отъ 11 іюня 1856 г. № 288, отъ сентября 1864 г. № 219 и др.

<sup>5)</sup> Докл. Правленія отъ 14 августа 1869 г.

<sup>6)</sup> Докл. Правл. отъ 13 августа 1871 г.

излопалась, оборвалась и укрываетъ собою безчисленное множество клоповъ, тѣмъ болѣе, что пазы стѣнъ ничѣмъ не замазаны; внутренія стѣны пяти комнатъ въ главномъ корпусѣ заведенія грязны; рамы въ корпусѣ и во флигелѣ требуютъ замѣны новыми и проч.

II. *Большою скудостью отличалась одежда, обувь и бѣлье воспитанницъ.* На каждую воспитанницу полагалось имѣть:

1) Два платья кубовыхъ нанковыхъ и одно ситцевое, 2) три сорочки изъ русскаго холста, 3) три коленкоровыхъ пелеринки, передниковъ и рукавчиковъ, 4) одну юбку бумазейную, 5) два полотенца, 6) двѣ пары чулокъ бумажныхъ и одну шерстяную 7) Одинъ „платочекъ бумажный“, 8) одинъ большой платокъ пеньковый, 9) одну пару башмакъ.

Сверхъ того за все время существованія на всѣхъ 90—100 воспитанницъ имѣлись „43 бурнуса изъ дамскаго сукна“, аттестованные въ 1869 г. (докл. отъ 2 мая) самимъ Правленіемъ какъ ветхіе, потому что они были построены еще при преосвящ. Гавриилѣ.

Наличное количество одежды и обуви въ дѣйствительности не всегда достигало, однако, и вышеуказанной скромной нормы; по крайней мѣрѣ въ документахъ училища часто встрѣчаются жалобы, что воспитанницы „терпятъ величайшую нужду въ обуви“<sup>1)</sup>, носятъ „ветхія и оборванные нанковыя платья“, „неудовлетворительнаго качества“; 2) начальница просить купить „хотя-бы по одному носовому платочку“, жалуется, что воспитанницы имѣютъ только „по 2 ветхихъ полотенца“, 3) и т. под.

Въ спальняхъ, „укрывавшихъ безчисленное множество клоповъ“, не всегда имѣлись даже койки по числу воспитанницъ, такъ что имъ приходилось иногда „спать по двѣ на одной кро-

---

<sup>1)</sup> Заявленіе начальницы въ 1865 г. № вх. 224; докл. Правленія № 89 въ 1868 г., докладъ въ январѣ 1872 г., журн. въ ноябрѣ 1872 г. и др.

<sup>2)</sup> Два заявленія начальницы въ февралѣ и іюлѣ 1853 г., одно—въ августѣ 1855 г.; одно—въ октябрѣ 1864 г.; докладъ Правленія отъ 18 апр. 1868 г., докл. отъ 24 окт. 1874 г. и др.

<sup>3)</sup> Заявленіе начальницы въ 1872 г. № 229.

вати, иногда здоровымъ съ больными“<sup>1)</sup>. Тюфяки пріобрѣтались и передѣлывались крайне рѣдко; за первые годы существованія училища воспитанницы пользовались пожертвованными тюфяками; къ 1871 г. какъ въ этихъ, такъ и во всѣхъ остальныхъ тюфякахъ „мочало до того избилося, что обратилось почти въ пыль, а для половины тюфяковъ требуется и новый тикъ“<sup>2)</sup>.

III. Столовая посуда, употреблявшаяся при столѣ воспитанницъ, до 1869 г. была „оловянная, съ примѣсью свинца; побывавши въ употребленіи она дѣлается грязною и засаленною, такъ что ее невозможно отчистить“; ложки—„металлическія стертые мѣдныя (sic!), весьма вредныя для здоровья“<sup>3)</sup>. Самое питаніе ученицъ—было скудное и недостаточное. Правда, при основаніи училища было составлено „нормальное росписаніе жизненныхъ припасовъ, опредѣляемыхъ на цѣлый годъ для одной воспитанницы“<sup>4)</sup>; по этому росписанію содержаніе одного лица опредѣлялось въ 21 р. 5 к. въ годъ и количество пищевыхъ продуктовъ было назначено вполне достаточное:

1) Муки ржаной на одно лицо въ годъ 17 п. 16 ф. 2) мясной провизіи—3 п. 15 ф. 3) крупъ гречневыхъ—4 м. 4) пшена—2 м. 5) рыбы свѣжей—32 ф. 6) рыбы сухой моли—5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. 7) простыхъ грибовъ хорошихъ 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. 8) масла коровьяго—16<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф. 9) масла постнаго—35<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.

Но это росписаніе представляло *не* минимумъ пищевыхъ продуктовъ, а *возможный ихъ максимум*: Комитетъ именно для того и составлялъ его въ руководство лицамъ, завѣдующимъ столомъ, „чтобы означенное въ росписаніи количество жизненныхъ припасовъ на каждую воспитанницу отнюдь не восходило выше положенныхъ предѣловъ“. Въ дѣйствительности оно никогда и не доходило до этихъ предѣловъ.

<sup>1)</sup> Два заявленія начальницы, въ августѣ 1855 г. № 32 и въ сентябрѣ 1864 г. № 219.

<sup>2)</sup> Докл. Правленія отъ 13 августа 1871 г. Въ документахъ училища мнѣ нигдѣ не встрѣтилось никакого указанія, чтобы съ 1855 г. по 1871 г. произведена была хоть разъ покупка матрацевъ или ремонтъ ихъ.

<sup>3)</sup> Докладъ безъ №, м-ца и числа въ 1869 г.

<sup>4)</sup> Докладъ Поп. Комит. № 2 отъ 3 января 1853 г.

За 1853, 1854 и 1855 гг. велись въ особой книгѣ самыя подробныя записи прихода и расхода сѣтвныхъ припасовъ. Изъ этихъ записей видно, наиримѣръ, что за весь 1855 г. израсходовано было: 1) муки ржаной 536 п. 9 ф. 2) мясной провизии 143 п. 1½ ф. 3) рыбы соленой 2 п. 25 ф. 4) рыбы свѣжей 5 п. 5) сѣтковъ 1 п. 30 ф. 6) крупы 113 м. 7) пшеница 21 м. 8) картофеля 293 м. 9) гороху 7 м. 10) огурцовъ 8 м.

Такъ какъ за этотъ годъ пользовалось столомъ 65 человекъ (10 служащихъ и 55 воспитанницъ, то на одно лицо падаетъ: 1) муки ржаной—8 п. 10 ф. 2) картофеля—4½ м. 3) крупы и пшеница вмѣстѣ—2⅓ м. 4) мяса—2 п. ⅝ ф.

Рыба воспитанницамъ давалась чрезвычайно рѣдко; чай и бѣлый хлѣбъ полагался только для больныхъ воспитанницъ. Такъ было въ 50 гг., при преосвящ. Гавриилѣ, тщательно заботившемся объ училищѣ, но и за послѣдующее время питаніе воспитанницъ было поставлено не лучше.

Справедливо поэтому само Правленіе въ 1869 г. въ одномъ изъ докладовъ говорить, что „столь у воспитанницъ — самый скромный и незатѣйливый“.

IV. Отъ совокупнаго дѣйствія всѣхъ этихъ условій: дурного воздуха, тѣснаго и грязнаго помѣщенія и недостаточнаго питанія у воспитанницъ развивались различныя болѣзни, особенно лихорадочныя заболѣванія, малокровіе, сыпи и лишаи золотушнаго характера, <sup>1)</sup> а лихорадочныя заболѣванія, по свидѣтельству бывшихъ воспитанницъ, почти и не прекращались среди нихъ. О количествѣ больныхъ можно судить по тому, что въ февралѣ и мартѣ наиримѣръ 1856 г. изъ 55 воспитанницъ больныхъ было 17; въ апрѣлѣ и маѣ—11; всего осенью 1861 г. изъ 59 воспитанницъ болѣли постоянно 45 воспитанницъ <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Два заявленія начальницы, отъ 6 мая 1853 г. и 17 іюля 1856 г.; заявленіе врача Луника въ 1861 г. за № 61; докладъ Правленія отъ 1 дек. 1869 г. и др.

<sup>2)</sup> Данныя эти сохранились случайно въ документахъ, указанныхъ въ примѣч. 1; начальница говоритъ, что она тратила и тратитъ свои личныя деньги настолько-то больныхъ воспитанницъ; врачъ проситъ прибавить ему жалованье, потому что больныхъ много

Косвеннымъ показателемъ частыхъ заболѣваній воспитанницъ служить высокая сравнительно сумма, расходованная на покупку медикаментовъ. Такъ напр. съ 14 іюня 1854 г. по 6 августа 1855 г. уплачено по счету аптекаря Баниге за лѣкарства 62 р. 68 к. (за исключеніемъ скидки въ 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) при 55 воспитанницахъ; за послѣдующіе годы, когда въ училищѣ было 90—100 воспитанницъ, по такимъ-же счетамъ уплачивалось и 120 р.—150 р. въ годъ, не считая еще того, что изъ 5 р., выдававшихся ежемѣсячно начальницѣ на мелочные расходы, не менѣе  $\frac{1}{3}$  части уходило исключительно на покупку незамысловатыхъ медикаментовъ: півокъ, александрійскаго листа, сушеной малины и особенно чистаго дегтя для смазыванія рукъ воспитанницъ.

Косвеннымъ показателемъ неудовлетворительности гигиеническихъ условій служатъ также нерѣдкіе случаи смерти воспитанницъ. Рѣдкій годъ проходилъ такъ, чтобы не умерло ни одной воспитанницы, а бывали годы, когда ихъ умирало по 2—по 3. При небольшомъ числѣ воспитанницъ, въ возрастѣ отъ 10 до 16 л. этотъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> смертности нельзя не признать чрезвычайно высокимъ.

Много значило и отсутствіе правильнаго ухода за воспитанницами. „Больничная комната“ была низкая и неудобная, <sup>1)</sup> особой сидѣлки больничной не было; врачъ не получалъ жалованья а только единовременное вознагражденіе на разъѣзды, сначала 100 р., потомъ 75 р., а съ 1863 г.—и совсѣмъ ничего. При такихъ условіяхъ мало находилось и охотниковъ занять эту должность, да и изъявившіе на то согласіе посѣщали училище рѣдко и неохотно. Въ 1867 г., напримѣръ на журналѣ отъ 16 марта, гдѣ упоминается „училищный врачъ акушеръ Ивановъ“, самъ преосвященный съ изумленіемъ спрашиваетъ: „доложить, гдѣ же дѣвался врачъ Модестовъ, который былъ опредѣленъ для онаго училища?“—Правленіе отвѣчаетъ, что „онъ *давно* уже отказался

---

бываетъ, напримѣръ всю осень и т. д.). За другіе годы никакихъ данныхъ о количествѣ больныхъ не имѣется.

<sup>1)</sup> Докл. отъ 1 дек. 1869 г.

пользовать воспитанницъ, а такъ какъ въ то (!!) время была настоятельная нужда во врачѣ, то Правленіе и опредѣлило на его мѣсто медика Иванова“. За послѣдніе 2 года существованія преобразованнаго училища, врача при немъ и совсѣмъ не было <sup>1)</sup>.

Но и внимательный врачъ не могъ, конечно, сдѣлать многого, такъ какъ не въ его власти было измѣнить къ лучшему общія условія жизни воспитанницъ. Самое большее, что онъ могъ сдѣлать, это—направить тяжело больныхъ въ городскую больницу, <sup>2)</sup> „по невозможности помочь имъ въ низкой и не удобной больничной комнатѣ“, или официальной бумагой заявить Правленію, что воспитанницъ, больныхъ корью, нельзя заставлять стирать бѣлье и заниматься на кухнѣ <sup>3)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

**Воспоминаніе о ректорѣ Великолуцкаго духовнаго училища, о. іеромонахѣ Полиевктѣ.** Въ 1852 году, послѣ смерти смотрителя. соборнаго протоіерея Петра Алексѣева, человека очень добраго и простого, но любившаго примѣнять въ отношеніи къ строitivityмъ ученикамъ крутыя мѣры, въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ царила во всей силѣ „розга“, сѣкли за самую малѣйшую провинность: за громкое сморканіе, за едва замѣтную улыбку, тяжелую походку, шепотъ, за тихое даже позевываніе и, само собою разумѣется, за незнаніе урока и шалость, сѣкли же очень больно, потому что эту операцію производилъ только что получившій „отставку“, злой, грубый, свирѣпый и звѣрообразный „Николаевскій солдатъ“. Однако, не смотря на эти мѣры строгости, ученики всетаки допускали нетерпимыя въ училищѣ „ша-

<sup>1)</sup> Докл. Правл. въ февралѣ 1876 г.

<sup>2)</sup> Докл. отъ 1 дек. 1869 г.

<sup>3)</sup> Заявл. врача Камнева № вх. 63 въ 1870 г.

лости“. Но вотъ, въ 1854 году прибылъ назначенный въ Великолуцкое духовное училище ректоръ, онъ же и настоятель Великолуцкаго Троице-Сергіева монастыря, молодой о. іеромонахъ, съ академическимъ образованіемъ, нынѣ благополучно здравствующій, Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Архипастыръ Рязанскій и Зарайскій. Это личность благороднѣйшая, свѣтлая, симпатичная и гуманнѣйшая. Онъ рѣшительно возсталъ противъ „розги“ и положительно отрицалъ ее; но при его ректорствѣ ученики всегда вели себя благоправно, учились прилежно и хорошо, они всевозможно старались угодить любимому о. ректору и не дѣлали шалостей, чтобы не оскорбить его. Бывало, онъ всѣхъ учениковъ и учителей обласкаетъ, всѣмъ скажетъ нѣсколько теплыхъ, ласковыхъ словъ; за то и ученики любили его. До него въ маѣ мѣсяцѣ давали ученикамъ,—одну—двѣ, такъ называемыя, „рекреаціи“, да и то съ приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню, при немъ же по четыре и пять рекреаций и всегда безъ приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню. До него иногда придутъ ученики къ смотрителю и запоютъ обычное „Rogamus“. Смотритель прикажетъ идти въ классъ, пообѣщаетъ оттуда отпустить на „рекреацію“, но, вмѣсто обѣщаннаго, пѣвчіе подвергались наказанію, ихъ даже сѣкли. При отцѣ ректорѣ Поліевктѣ, ученики вмѣстѣ съ учителями на „рекреаціи“ ходили за городъ,—версты за 3—4, куда либо въ лѣсокъ, для игръ. Тамъ ихъ одѣляли гостинцами отъ о. ректора, и они веселились подѣтски и пѣли своему любимому начальнику „многая лѣта“; а учителя—по своему справляли „маевку“. Иногда случалось, что инспекторъ не позволялъ ученикамъ беспокоить просьбою о рекреаціи о. ректора; но ученики не унывали, и одинъ изъ нихъ, кто посмѣлѣе, отправлялся въ монастырь къ о. ректору (училище отстояло не далеко отъ монастыря), и отъ имени всѣхъ учениковъ просилъ у него рекреаціи, которая всегда почти и давалась. Отечески относился о. ректоръ къ ученикамъ и заботился о благѣ ихъ. Такъ, напримѣръ, въ 1857 году училище ревизовалъ присланный изъ Пскова, о. игуменъ Поликарпъ. Онъ обращалъ вниманіе на

всякую мелочь и ѣздилъ съ инспекторомъ училища поздно вечеромъ по ученическимъ квартирамъ. Естественно, въ такое время онъ заставлялъ многихъ учениковъ врасплохъ, не за дѣломъ, а за какими либо играми. Это обычно не проходило даромъ; нѣкоторые изъ нихъ, не смотря на то, что были хорошими учениками и справедливо надѣялись на переходъ въ семинарію, были оставляемы на повторительный курсъ, или и совсѣмъ были исключаемы изъ училища. О. ректоръ, какъ намъ было извѣстно, со слезами на глазахъ ходатайствовалъ предъ ревизоромъ за учениковъ и наконецъ добился таки того, что большинство такихъ учениковъ были переведены въ духовную семинарію.—Въ 1860 году о. ректоръ былъ произведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Спасо-Елеазаровскаго монастыря и членомъ Псковской духовной консисторіи, гдѣ и оставался по 1862 годъ,—до времени назначенія на должность инспектора Вологодской духовной семинаріи.—О. какъ пріятно вспомнить, спустя даже полстолѣтія, о такихъ прекрасныхъ благодѣтеляхъ! Дѣйствительно, память о нихъ не умираетъ! Да подастъ же Господь Всемиловитый и Щедрый высокому труженику на нивѣ Божіей, маститому, добрѣйшему и гуманнѣйшему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Поліевкту, Епископу Рязанскому и Зарайскому, миръ, вождедѣнное здравіе, облегченіе въ многотрудномъ Его святительскомъ служеніи и многая—многая лѣта!—Верхне-Мостскій псаломщикъ *Павелъ Макаровскій*. (Псков. Епарх. Вѣдом. № 19).

**О желательномъ единообразіи въ церковномъ чтеніи.**—Въ виду отсутствія единообразія въ церковномъ чтеніи Слова Божія при богослуженіяхъ и вслѣдствіи ложнаго взгляда нѣкоторыхъ православныхъ христіанъ на характеръ церковнаго чтенія, какъ на чтеніе разговорное, будто бы болѣе выразительное и художественное, приводимъ слѣдующія мысли изъ „Моск. Цер. Вѣд“: дѣйствительно читать Слово Божіе при богослуженіи распѣвно, псалмодически должно потому, что оно въ православной христіанской церкви отъ древнихъ временъ было *пѣвучимъ*. Псалмы,

составляющіе большую половину всего церковнаго чтенія въ древней церкви не читались, а пѣлись. Часть каѳизмъ доннынѣ называется антифонами (Тип. гл. 2 и послѣд. понед. 1 седьм. Вел. поста) потому, что уставъ назначаетъ пѣть стихи ихъ попеременно двумъ лицамъ и указываетъ гласъ для пѣнія ихъ. Обычай стихословить псалтирь вмѣсто пѣнія чтеніемъ сравнительно поздній. Въ Россіи въ древности стихословили псалтирь и съ пѣніемъ, ибо псалтирь положена на ноты. Такъ псалтирь была распѣта въ Новгородѣ въ половинѣ XVI в. игуменомъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря Маркелломъ Безбородымъ (Никольскаго, Уставъ изд. 3. Спб. 84 г. 192.).

Но хотя пѣніе псалтири замѣнилось чтеніемъ, однако слѣды стихословія псалтири въ древности пѣніемъ остались въ распѣвномъ чтеніи ихъ въ послѣдующее время. Тоже нужно сказать о канонѣ, стихирахъ, тропаряхъ, кондакахъ и т. под. Все это въ древней церкви пѣлось, а не читалось, а потомъ замѣнилось распѣвнымъ чтеніемъ. Высокопревосв. архіепископъ Одесскій Никаноръ въ одномъ своемъ словѣ воспитанникамъ семинаріи говорилъ, что нужно по возможности стѣснить въ церквахъ чтеніе разговорное, противное извѣстнымъ обычаямъ всѣхъ церквей, какъ православныхъ, такъ даже и неправославныхъ, даже церкви ветхозвѣтной и прибавилъ, что во всѣхъ древнихъ церквахъ въ продолженіе тысячелѣтій богослуженіе совершалось не иначе, какъ распѣвнымъ произношеніемъ. По замѣчанію знатоковъ древняго церковнаго пѣнія, чтеніе разговорное можетъ быть употребляемо при чтеніи синаксарій и житій святыхъ, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ чтеніе церковное должно быть псалмодическимъ и распѣвнымъ. Не должны смущаться чтецы христіанской православной церкви тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые православные христіане убѣждены, что чтеніе церковное должно быть разговорнымъ. Это ложное убѣжденіе нѣкоторыхъ разсѣется само собой, если чтецы православной церкви не будутъ забывать, что церковное чтеніе вмѣстѣ съ пѣвучестію будетъ благоговѣйнымъ, умилительнымъ; благоговѣйнымъ оно должно

быть потому, что происходитъ въ домѣ Божіемъ и имѣеть дѣло съ Словомъ Божіимъ, и что чтець является благовѣстникомъ воли Божіей; умильтельнымъ чтеніе Слова Божія должно быть потому, что выражаетъ сознаніе грѣховности и милосердія Божія, влеченіе души христіанина къ Богу въ надеждѣ вѣчнаго успокоенія. Вотъ почему чтецы православной церкви должны стараться читать Слово Божіе по возможности единообразно—псалмодически, распѣвно и къ такому же чтенію приучать христіанъ—любителей читать Слово Божіе при богослуженіи. Поступая такъ, они достигнутъ того, что чтеніе церковное псалмодическое, распѣвное вытѣснить изъ церковной практики чтеніе разговорное, какъ неумѣстное при богослуженіи въ христіанской православной церкви. (Орен. Епарх. Вѣд.).

---

**Инструкція церковнымъ храмамъ въ Пермской епархіи, утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, 30 іюля с. г. § 1.** Церковный хоръ прежде всего долженъ помнить, что онъ служитъ великому и святому дѣлу, а потому какъ въ отношеніи внѣшняго благоповеденія въ храмѣ, такъ и въ отношеніи исполненія церковныхъ пѣснопѣній долженъ быть усерднымъ, внимательнымъ и благоговѣйнымъ.

§ 2. Ближайшее завѣдываніе хоромъ находится въ рукахъ настоятеля церкви и затѣмъ регента; регентъ избирается настоятелемъ церкви совмѣстно со старостою.

§ 3. Всѣ пѣвчіе—большіе и маленькіе находятся въ подчиненіи регента и обязуются неуклонно являться на объявляемыя заблаговременно регентомъ спѣвки и къ богослуженію; при чемъ въ церковь являються непременно до начала службы, идя по храму въ порядкѣ и безъ шума.

§ 4. На клиросѣ пѣвчіе становятся лицомъ къ алтарю, и только по необходимости и на малый срокъ времени для пѣнія

становятся вполуборотъ къ иконамъ, лицомъ къ регенту. По окончаніи пѣнія всѣ снова принимаютъ прежнее положеніе.

*Примѣчаніе.* Нужно доводить хоръ на предварительныхъ спѣвкахъ, путемъ упражненій, до того, чтобы онъ избѣгалъ необходимости стоять лицомъ къ регенту. вмѣстѣ съ симъ рекомендуется и регенту во время богослуженія управлять хоромъ спокойно, безъ излишнихъ жестикюляцій, которыя иногда доходятъ до смѣшныхъ и неприличныхъ въ церкви гримасъ и размахиваній руками; при задаваніи тона избѣгать громкаго произношенія аккорда и не допускать продолжительныхъ паузъ.

§ 5. Запрещается выходить изъ церкви во время богослуженія безъ особенной нужды.

*Примѣчаніе.* Особенно это рекомендуется пѣвчимъ большимъ, которые позволяютъ себѣ, въ нѣкоторыхъ хорахъ, выходить изъ церкви во время чтенія шестопсалмія, чтенія апостола, евангелія; выходятъ при этомъ „покурить“ и накурившись табакомъ, приносятъ съ собой въ церковь табачный запахъ.

§ 6. Шепоть, разговоры, смѣхъ не должны имѣть мѣста во время богослуженія. За исполненіемъ этого правила особенно долженъ слѣдить регентъ и члены причта, требуя соблюденія его прежде всего отъ большихъ пѣвцовъ, которые обязаны давать добрый примѣръ для младшихъ.

§ 7. Водворять дисциплину въ хорѣ регентъ долженъ своимъ серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу и спокойнымъ, твердымъ требованіемъ того же отъ пѣвчихъ, не прибѣгая къ какимъ либо грубымъ мѣрамъ — дурному обращенію въ родѣ рѣзкихъ хуленій, или еще хуже — тычковь.

§ 8. Хоръ долженъ помнить, что во время богослуженія онъ, вмѣстѣ со священнослужителями въ храмѣ, способствуетъ назиданію, просвѣщенію и спасенію предстоящихъ въ немъ, а потому долженъ пѣть выразительно и настолько ясно, чтобы каждый

молящійся могъ слышать и понимать смыслъ исполняемыхъ церковныхъ пѣснопѣній.

§ 9. Принимая во вниманіе, что хору приходится при богослуженіи согласоваться въ тонѣ съ діакономъ, который иногда не обладаетъ достаточнымъ слухомъ, или не обладаетъ обширнымъ голосомъ, то рекомендуется регенту не злоупотреблять голосовыми средствами діакона и пѣть въ такой тонѣ, какимъ діаконовъ можетъ служить, при чемъ послѣдній долженъ знакомиться съ регентомъ относительно тона при богослуженіи и вообще, согласнымъ дѣйствіемъ, достигать того, чтобы умѣлымъ исполненіемъ своихъ обязанностей способствовать благолѣпію богослуженія.

§ 10. При исполненіи богослуженія хоръ долженъ строго сообразоваться съ требованіями церковнаго устава и указаніями настоятеля церкви или очереднаго, служащаго священника; пѣть только тѣ тропари, кондаки, стихиры и каноны, которые положены по уставу на данныйъ день, не замѣняя ихъ произвольно другими; при чемъ гласовый напѣвъ долженъ быть общеупотребительный въ православныхъ церквахъ православной Россіи.

§ 11. При выборѣ напѣва нотныхъ церковныхъ пѣснопѣній слѣдуетъ сообразоваться съ характеромъ богослуженія; въ иныхъ случаяхъ выбирать съ мотивами печальными, въ другихъ съ болѣе торжественными. Длительность пѣснопѣній должна сообразоваться съ ходомъ богослуженія, имѣя въ виду, что пѣніе служитъ для богослуженія.

§ 12. Въ церкви должны исполнять пѣснопѣніе такъ, чтобы во время богослуженія хоръ не путался и не нарушалъ вниманія молящихся, а для сего ихъ слѣдуетъ тщательно готовить на спѣвкахъ.

§ 13. При выборѣ пѣснопѣній должно сообразоваться съ силами хора и повиманіемъ предстоящихъ. Выбирать слѣдуетъ преимущественно изъ переложеній древнихъ напѣвовъ, какъ болѣе соответствующихъ молитвенному настроенію и болѣе подходящихъ по своей простотѣ къ средствамъ небольшихъ хоровъ. Исполне-

ніе пѣснопѣній съ характеромъ итальянской музыки, да еще при неумѣломъ выполненіи, вызываетъ у нѣкоторыхъ слушателей недоумѣніе—пѣсни или молитва поется, а у другихъ, понимающихъ музыку, сожалѣніе по адресу тѣхъ составителей, произведенія которыхъ извращаются иногда до неузнаваемости.

§ 14. Вообще же допускаются къ пѣнію въ церковныхъ хорахъ исключительно цензурованные пѣснопѣнія и концерты могутъ быть допускаемы только на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и то съ разрѣшенія настоятеля церкви.

§ 15. За исполненіемъ всѣхъ правилъ инструкціи наблюдаетъ и отвѣтствуетъ настоятель церкви и регентъ.

§ 16. Всѣ пѣснопѣнія церковныя должны быть уяснены по своему смыслу пѣвцами, ибо при этомъ только условіи они могутъ исполняться *разумно* и съ должнымъ благоговѣніемъ. Отъ священниковъ и діаконѳвъ нужно требовать, чтобы они не только клиру, но и всѣмъ вообще прихожанамъ непремѣнно, возможно чаще, разъясняли смыслъ догматиковъ, каноновъ и всѣхъ вообще церковныхъ пѣснопѣній. Безъ пониманія ихъ смысла они не даютъ назиданій и остаются бездушными звуками, касающимися одного только слуха, а не души.

§ 17. Въ случаѣ совмѣщенія должности регента съ должности псаломщика, обязанности послѣдняго при богослуженіи исполняетъ другой псаломщикъ или церковникъ. Но должность регентская не избавляетъ самого псаломщика-регента отъ исполненія приходскихъ требъ и церковнаго письменоводства. Онъ долженъ располагать временемъ такъ, чтобы одно дѣло не мѣшало другому.

§ 18. Въ видахъ поддержанія и поощренія церковныхъ хоровъ, благочинные должны имѣть ихъ на своемъ замѣчаніи, помѣщая о нихъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ отзывы и представляя вниманію епархіальнаго начальства главныхъ дѣятелей въ этомъ отношеніи священниковъ, или діаконѳвъ, псаломщиковъ и старостъ.

**Съездъ народныхъ учителей въ Москвѣ.** Въ августѣ въ Москвѣ состоялся, съездъ учителей, на которомъ обсуждалось, какъ и чѣмъ улучшить дѣло обученія въ народныхъ школахъ. Приведемъ болѣе интересныя изъ этихъ постановленій.

Успѣшность воспитанія въ начальной школѣ зависитъ прежде всего отъ взаимной любви и уваженія между учениками и учителями, различнаго же рода тѣлесныя наказанія должны быть исключены, такъ какъ они только вселяютъ вражду и озлобленіе со стороны дѣтей. Дѣйствительно, опытъ, старой народной школы далъ намъ много яркихъ примѣровъ, когда каждая розга, каждый пинокъ только ожесточали ученика, а не исправляли его, и весьма часто мальчикъ, добрый и способный отъ природы, становился злымъ и ненавидѣль ученіе, такъ какъ съ этимъ неразрывно связано понятіе о тѣлесномъ наказаніи. Далѣе съездъ высказался противъ обученія въ низшихъ начальныхъ школахъ различнымъ ремесламъ, совершенно справедливо указывая, что для этого должны быть устроены особыя ремесленныя училища, куда и пусть поступаютъ окончившіе народную школу. Относительно рисованія и черченія постановлено допустить, но опять-таки по желанію, а не обязательно. Только въ тѣхъ школахъ, гдѣ обучаются дѣвочки и преподаютъ учительницы, постановлено ввести ручной трудъ, главнымъ образомъ, вязаніе и вышиваніе. Словомъ, съездъ старался сберечь время, котораго и безъ того мало для обученія главнымъ предметамъ, да и о здоровьи учениковъ не забывалъ—чрезмѣрное утомленіе ослабляетъ духовно и тѣлесно, а отсюда и знанія будутъ восприниматься весьма туго.

По поводу внѣшкольнаго образованія выражено пожеланіе, чтобы законоучителю и учителямъ начальныхъ училищъ предоставлено было вести въ стѣнахъ школы бесѣды и чтенія для народа лишь съ вѣдома ближайшаго начальства (инспектора или училищнаго совѣта), чтобы книги, одобренныя министерствомъ для народныхъ библіотекъ, читаленъ, устраиваемыхъ по правиламъ 15 мая 1890 года, были допущены къ прочтенію народу и устраивать на народныхъ чтеніяхъ устныя бесѣды и объясненія по

содержанію картинъ, показываемыхъ при помощи волшебнаго фонаря. Необходимо, чтобы было разрѣшено открытіе воскресныхъ школъ по программамъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ съ введеніемъ въ нихъ дополнительныхъ предметовъ по усмотрѣнію, и чтобы при нихъ было разрѣшено имѣть библіотеки для учащихся по каталогу бесплатныхъ народныхъ библіотекъ-читалень. Выражено желаніе ввести въ начальныхъ училищахъ четырехлѣтній курсъ обученія, вмѣсто трехлѣтняго, установивъ двухкомплектный составъ учащихся при двухъ классныхъ комнатахъ.

На сѣздѣ выяснилось, что недостаточность числа законоучителей является препятствіемъ успѣшному ходу дѣла народнаго образованія. Поэтому желательно назначать безприходныхъ законоучителей. Мѣстный священникъ ближе всего является законоучителемъ въ народной школѣ, но необходимо, чтобы преподаваніе это не навязывать имъ, а предоставлять ихъ къ собственному желанію. Въ крайнихъ случаяхъ преподаваніе Закона Божія можно предоставить свѣтскимъ лицамъ, по назначенію уѣздными училищными совѣтами. Въ программѣ по Закону Божію желательны дополненія и измѣненія, а именно, кромѣ чтенія Евангелія, чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Псалтири и Часослова. Желательно, чтобы къ участию на учительскихъ сѣздахъ были приглашаемы и законоучители. Наконецъ, пересмотрѣна программа обученія и сдѣлано очень много существенныхъ измѣненій и дополненій.

Всѣ эти постановленія сѣзда нужно привѣтствовать, такъ какъ они внесутъ свѣжую струю въ дѣло народнаго обученія, заставятъ еще больше полюбить школу—и осуществитъ давно желанную мечту о наибольшемъ распространеніи грамотности по русскимъ селамъ и деревнямъ. Предсѣдатель сѣзда въ своей заключительной рѣчи подчеркнул, что осуществленіе всѣхъ хорошихъ предначертаній теперь тѣмъ болѣе возможно, такъ какъ „настало новое вѣяніе въ нашемъ учебномъ дѣлѣ, которое внесено новымъ министромъ народнаго просвѣщенія П. С. Ванновскимъ“.

Вотъ почему съѣздъ единодушно выразилъ желаніе послать министру П. С. Ванновскому телеграмму съ искреннимъ привѣтствіемъ и пожеланіемъ ему вождельннаго здравія, чтобы довести свое дѣло улучшенія народнаго образованія до конца на пользу дорогой родины. (Рус. Чт. № 78).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Открыта подписка на 1902 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

— ❧ — **“СТРАННИКЪ”**, 1899 —

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**„Общедоступной Богословской Библіотеки“**

**и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую бібліотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣнныя изданія:

а) „ПРАВОСЛ. СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ“ приив. прот. І. В. Толмачева,—капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочет оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ вѣрненной его попенію паствѣ;

б) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ томахъ (Православ. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „ПРАВОСЛ. БОГОСЛОВСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ слѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „ХРИСТИАНСТВО, НАУКА И НЕВѢРІЕ“, имѣющихъ своею цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь (8) рублей съ перес. и дост., б) за границей 11 руб. съ перес.

*Примѣчаніе.* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдательнаго Богословія“, два тома „Исторіи Христ. Церкви“ и два тома „Прав. Богословской Энциклопедіи“), при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ— по 1 р. 50 к. г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ перес.

Адресоваться; Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С. ПЕТЕРБУРГЪ. НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. И. Лопухинъ.

## Вышла Сентябрьская книжка „Вогословскаго Вѣстника“.

**Содержаніе.** Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Церковный судъ. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). *А. С. Павлова.* Браманизмъ. *А. И. Веденскаго.* Сверхчеловѣкъ (*Ubermensch*) Ницше и человѣкъ Христа. *С. Левитскаго.* Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ). Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Буковина и Далмація. Басія и Герцеговина. *Г. А. Воскресенскаго.* Обзоръ журналовъ. Статьи по общей и древней церковной исторіи. *А. А. Спасскаго.* Библиографія. Православна Далмація. Исторіјски преглед. Написао Е. Н. М. Нови Сад. 1901. Стр. VI+603. *Г. А. Воскресенскаго.* Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ. Объявленія.

---

**ОТПЕЧАТАНА** и поступила въ продажу **БРОШЮРА**

**ВЪ ЧЕМЪ НУЖДАЮТСЯ**

**ОТШЕДШІЕ ВЪ ЗАГРОБНУЮ ЖИЗНЬ**

**НАШЕ ОТЦЫ И БРАТІИ**

**И ЧѢМЪ МОЖНО И ДОЛЖНО ОКАЗАТЬ ИМЪ ПОМОЩЬ.**

**ЦѢНА СЪ ПЕРЕС. 10 КОП.**

Приобрѣтать можно въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ Типографіи Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго, по Соборной улицы, въ старомъ зданіи дух. Консисторіи.

---

ОТПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ  
**ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,**

Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

Изображеніе Мессіи въ Псалтирѣ . . . . .	ц.	1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій Ап. Павла . . . . .	„	3 р. — к.
Слова, рѣчи и бесѣды . . . . .	„	2 р. — к.
Объясненіе Богослуженія . . . . .	„	1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и въ С.-Петербур.,  
Садовая ул., Гост. дв., № 45, у И. Л. Тузова.

---

---

**НОВОЕ ИЗДАНИЕ**

Вышла въ свѣтъ брошюра М. Х. ГРИГОРЕВСКАГО  
**„ИРМОСЫ СЪ РУССКИМЪ ПЕРЕВОДОМЪ“**

при требованіи въ сотняхъ экземплярахъ дѣлается уступка въ 25<sup>0/0</sup>, т. е.  
по коп. **15** за экземпляръ.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго на освященіе храма.—Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, храма въ Крестовоздвиженской женской общины, Сапожковскаго уѣзда.—Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, храма въ Александроневской женской богадѣльни, что при с-цѣ Щуровѣ, Рязскаго уѣзда.—Рязанское духовное училище двѣиць духовнаго званія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется: Октября 22 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.