

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ
пересылки три руб. сер., съ
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 16 чисель.

16-го Іюня № 12. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

12-го мая. Священникъ м. Покотиловой, уманскаго уѣзда, Левъ *Карпинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Хижинцы, звенигородскаго уѣзда, а на его мѣсто въ м. Покотилу назначенъ безмѣстный священникъ Григорій *Крыжановскій*.

3-го іюня. Села Нападовки, липовецкаго уѣзда, священникъ Іоаннь *Доманицкій* и села Очеретной Священникъ Кириакъ *Якубовскій*, за безпорочное служеніе и заботливость о благоустройствѣ своихъ церквей, награждены набедренниками.

3-го іюня. Объявлена архипастырская признательность и преподано благословеніе Божіе, села Нападовки, липовецкаго уѣзда, крестьянамъ: Пантелеимону и Василю *Лисови-*

камъ, села Очеретной, Тимофею *Полищуку*, Хрисанѳу *Лезавскому*, Тимоѳею *Романюку*, Онисиму *Полищуку*, Василю *Медведю*, Лукіану *Косому*, Антону *Слипоморгому* и Петру *Горбцію*, за усердіе къ благолѣпію храмовъ Божіихъ.

16-го мая. Священникъ села Великаго Чернытина, бердичевского уѣзда, Павелъ *Волковъ*, за безпорочное служеніе и заботливость о благоустройствѣ своей церкви на граждень набадренникомъ.

2-го іюня. Священникъ села Воздвиженска, радомысльскаго уѣзда, Симеонъ *Стеткевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Тайницу, тарашанскаго уѣзда.

16-го мая. Священникъ села Великой Чернявки, бердичевского уѣзда, Ксенофонтъ *Костецкій*, согласно выбору окружнаго духовенства, утверждень членомъ благочинническаго совѣта 3 округа, бердичевского уѣзда.

2-го іюня. Настоятель свято-троицкой церкви г. Бердичева, протоіерей Сильвестръ Липскій, перемѣщенъ согласно прошенію, въ село Малую Чернявгу, бердичевского уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тарашанскаго уѣзда въ с. Крутыхъ-Горбахъ съ 1-го октября сего года имѣеть быть открыта должность учителя церковно-приходской школы, въ которой, согласно «программѣ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ кievской епархіи», учитель будетъ преподавать: чтеніе по славянской и гражданской печати, ариѳметику, русскую исторію, русскій языкъ,

чистописаніе и церковное пѣніе. Жалованья учителю назначено: отъ общества—50 руб. с. и изъ Кіевской Духовной Консисторіи 35 руб. с., за обученіе пѣнію и за регенство въ церковномъ хорѣ плата будетъ особо. Удобная *для неженатаго* квартира съ отопленіемъ имѣется въ самомъ зданіи училища.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ

ПРИ ГЛАВНОМЪ УПРАВЛѢНІИ

ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНАХЪ

состоящаго подѣ покровительствомъ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Цѣль «Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ» содѣйствовать военному управленію во все время войны, въ его заботахъ о раненыхъ и больныхъ воинахъ; для того въ военное время и сколько будетъ нужно потомъ въ мирное время Общество принимаетъ всѣ закономъ дозволенные мѣры къ увеличенію его денежныхъ и вещественныхъ средствъ, подготавливаетъ, а во время войны принимаетъ на службу—врачей, фельдшеровъ, братьевъ и сестръ милосердія.

Общество это есть учрежденіе вполне народное, созданное по доброй волѣ всѣхъ своихъ участниковъ, при высокомъ содѣйствіи Правительства, для совмѣщенія и распределенія всенародной помощи Правительству во время войны. Поэтому дѣятельность Общества и его разнообразныхъ учреждений будетъ тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ болѣе распорядительныя

дѣйствія его и благотворительныя цѣли будутъ проникать въ сознание народа, вдохновлять его къ одушевленной дѣятельности и вызывать на посильныя жертвы въ пользу страждущихъ воиновъ.

Всѣ учрежденія «Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ» образовались весьма недавно, и многія изъ нихъ мало еще извѣстны въ народѣ. Открывающаяся же нынѣ усиленная дѣятельность Общества во время войны послужитъ, конечно, къ утвержденію живой связи между этими учрежденіями и народомъ; къ чему, безъ сомнѣнія, не оставить способствовать духовенство распространеніемъ въ народѣ извѣстій о дѣятельности Общества.

Дѣлу столь общенародному необходима полнѣйшая гласность, необходимо, чтобы всѣ могли знать все, что дѣлается и все, что нужно и желательно дѣлать для достиженія высокой благотворительной цѣли: знать—кто и чѣмъ къ этому содѣйствуетъ по мѣрѣ силъ и возможности. Для удовлетворенія этой потребности необходимо изданіе такого журнала, который бы, въ возможной полнотѣ и ясности и съ несомнѣнною вѣрностью, сообщалъ свѣдѣнія какъ о событіяхъ, послѣдствіемъ которыхъ является нужда въ народной помощи, такъ и о самыхъ ея проявленіяхъ.

Такимъ журналомъ будетъ «Вѣстникъ Народной Помощи», который, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества, будетъ издаваться при Главномъ Управленіи Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ С.-Петербургѣ. Въ каждый воскресный день будетъ выходить нумеръ этого журнала, величиною не менѣе одного печатнаго листа; кромѣ того, по мѣрѣ надобности и возможности, будутъ издаваться разныя добавленія къ нему. Цѣна

журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» за 7 мѣсяцевъ, съ 1-го іюня по 1 января 1878 года, со всѣми добавленіями *одинъ рубль*. Будутъ продаваться и отдѣльные нумера по *пяти* копѣекъ за каждый, а отдѣльные добавленія, — по цѣнамъ означеннымъ на каждомъ особо. Назначая такую малую цѣну за изданіе, Общество имѣло въ виду сдѣлать его вполне доступнымъ для народа; но вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ случиться, *что достаточные подписчики не откажутся присоединить къ цѣнѣ за изданіе посильную жертву на это благое предпріятіе*. Если отъ выручки за «Вѣстникъ Народной Помощи», за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, будутъ остатки, то они послужатъ къ увеличенію средствъ, собираемыхъ для благой цѣли подъ знаменемъ Краснаго Креста, и будутъ немедленно обращаемы туда, также какъ и всѣ пожертвованія деньгами, бумагою, услугами типографскими, и проч. идущія черезъ редакцію Вѣстника, о принятіи которыхъ будетъ печататься въ ближайшемъ номерѣ Вѣстника.

Редакція Вѣстника будетъ усердно заботиться о томъ, чтобы ея дѣятельность оказалась достойною той возвышенной цѣли, для служенія которой предназначается это изданіе.

ПРОГРАММА

ВЫХОДЯЩАГО КАЖДОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ ЖУРНАЛА

„ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ“.

1) Распоряженія Главнаго Управленія Общества; заготовки разныхъ предметовъ; принятіе различныхъ лицъ на службу Обществу; отправки людей и вещей, съ обозначеніемъ когда и куда; командировки для разныхъ порученій.

Постановленія мѣстныхъ Управленій Общества, почему либо достойныя общаго вниманія.

2) Сообщение внутреннихъ распоряженій Правительства, особенно важныхъ, или находящихся въ связи съ задачами и цѣлью Общества.

3) Краткое изложеніе военныхъ событій на всѣхъ театрахъ войны за каждую истекшую недѣлю, съ потребными краткими объясненіями мѣстныхъ обстоятельствъ и бытовыхъ условій тѣхъ странъ, гдѣ дѣйствуютъ русскія войска.

4) Описаніе особенно храбрыхъ или самоотверженныхъ подвиговъ, которыми отличились части русскаго войска, или отдѣльно офицеры и нижніе чины нашихъ войскъ. Описаніе особенно замѣчательныхъ случаевъ проявленія народнаго духа и гражданской доблести во время нынѣшней войны.

5) Разныя сообщенія о дѣятельности всѣхъ постоянныхъ и полевыхъ учрежденій Общества Краснаго Креста, какъ нашего, такъ и иностранныхъ отдѣловъ. Описаніе необыкновенныхъ заслугъ, оказанныхъ особами, принадлежащими къ санитарнымъ или благотворительнымъ учрежденіямъ Общества.

6) Свѣдѣнія о ходѣ пожертвованій въ пользу Общества деньгами, вещами или услугами. По возможности полные списки пожертвованій и извѣщенія о пожертвованіяхъ, особенно почему либо примѣчательныхъ. Указанія порядковъ доставки и приѣма различнаго вида пожертвованій въ самомъ Обществѣ и его учрежденіяхъ. Изысканіе источниковъ въ народной жизни, могущихъ усилить средства Общества и указаніе путей къ расширенію его благотворительной дѣятельности.

7) Вѣрныя, дѣльныя и общепонятныя указанія по врачебной части, которыми могли бы пользоваться санитарныя

учрежденія и члены Общества, имѣющіе цѣлю заботу о здоровьи больныхъ и раненныхъ.

8) Свѣдѣнія объ умершихъ и убитыхъ воинахъ, съ распределеніемъ ихъ по губерніямъ. Сообщенія отъ больныхъ и завѣщанія отъ умершихъ ихъ семействамъ. Извѣстія, получаемыя отъ духовныхъ лицъ, а также отъ сестеръ и братьевъ милосердія о тѣхъ особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи замѣчательныхъ случаяхъ, которыхъ они были свидѣтелями. Извѣщенія о положеніи семействъ и сиротъ тѣхъ воиновъ, которые пали со славою.

9) Объявленія и вызовы отъ Главнаго Управленія и мѣстныхъ учрежденій Общества. Частныя объявленія—за установленную плату.

Примѣчаніе. Съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ изданія, къ журналу могутъ быть прилагаемы: портреты воиновъ и вообще людей, почему либо замѣчательныхъ, изображенія различныхъ событій, планы мѣстностей, и мног. друг.

Подписка принимается: а) Въ Главномъ Управленіи Общества, въ С.-Петербургѣ, у Синяго моста, домъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно во всѣхъ Окружныхъ и Мѣстныхъ Управленіяхъ, Мѣстныхъ и Дамскихъ Комитетахъ Общества. б) Въ редакціи «Вѣстника Народной Помощи». в) У главноуполномоченныхъ Общества и г) во всѣхъ полковыхъ, дивизионныхъ и корпусныхъ штабахъ—для лицъ военнаго званія.

Контора «Вѣстника Народной Помощи» временно помѣщается, съ соизволенія Ея Высочества Великой Княгини

Екатерины Михайловны, въ Михайловскомъ Дворцѣ, входятъ въ боковыя ворота, противъ Михайловскаго театра.

Редакторъ Леонидъ Александровичъ Спичаковъ.

Въ г. Кіевѣ. Въ книжной палатѣ Михайловскаго монастыря и въ книжномъ магазинѣ г. Оглоблина продаются напечатанныя въ нынѣшнемъ году новыя сочиненія Пресвященнаго Порфирія епископа чигиринскаго.

Первое путешествіе его Пресвященства въ Аѳонскія монастыри и скиты въ двухъ книгахъ съ картою и съ многими рисунками и чертежами.

Исторія Аѳона въ трехъ книгахъ съ картою.

Въ составъ этихъ сочиненій входятъ всѣ науки, начиная съ азбуки, даже медицина. Занимающіеся классическими языками, греческимъ и латинскимъ, найдутъ тутъ богатыя пособія для изученія этихъ языковъ.

Цѣна всѣмъ пяти книгамъ пять рублей съ пересылкою. Порознь онѣ не продаются.

КІЕВОСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Іюня. № 12. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ.

*Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ
человѣки, исповимъ его и Азъ предъ
Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ. А
иже отвержется Мене предъ
человѣки, отвергуся его и Азъ
предъ Отцемъ Моимъ, иже на
небесѣхъ. (Матѣ. 10, 32, 33).*

Эти слова нынѣ читаннаго евангелія научаютъ насъ, что если кто въ настоящей жизни признаетъ Іисуса Христа предъ людьми своимъ Господомъ и Искупителемъ, то Онъ въ будущей жизни предъ Отцемъ Небеснымъ признаетъ того Своимъ ученикомъ; напротивъ, если кто въ настоящей жизни предъ людьми не признаетъ Его своимъ Господомъ и Искупителемъ, то Онъ въ будущей жизни предъ Отцемъ Небеснымъ не признаетъ его Своимъ ученикомъ: отречется отъ него.

Кто же это тѣ, которые не признаютъ Господа Іисуса Христа своимъ Господомъ и Искупителемъ, которые предъ

людьми отрекаются отъ него? Есть вольнодумцы, есть закоснѣлые и нераскаянные грѣшники, которые, хотя и называются христіанами, но и мыслятъ не по христіански, и бесѣдуютъ не по христіански, и живутъ не по христіански. По ихъ разсужденіямъ, и по ихъ жизни видно, что они и словомъ и дѣломъ не исповѣдуютъ Іисуса Христа своимъ Господомъ и Искупителемъ, видимымъ образомъ отрекаются отъ Него, отрекаются отъ слѣдованія Его Божественному ученію. Богъ съ ними! Не будемъ говорить о явныхъ богоотступникахъ; присмотримся къ себѣ, правовѣрные и благочестивые слушатели, не принадлежимъ ли и мы какъ нибудь къ тѣмъ мнимымъ христіанамъ, которые не исповѣдуютъ Іисуса Христа своимъ Господомъ и Искупителемъ, и отрекаются отъ Него.

*Случается, бр., очень часто случается, что и изъ насъ многіе отрекаются отъ Іисуса Христа, думая при томъ, что они не отрекаются отъ Него, что они истинные ученики Его. Въ самомъ дѣлѣ, припомнимъ: мало ли бываетъ случаевъ, когда мы слышимъ: какъ иные, не боящіеся Бога, невѣрующе въ Него, хотя и именующіе себя христіанами, высказываютъ свои богохульные сужденія, издѣваются надъ священными обрядами и таинствами, презираютъ уставы церковные и т. п. Случается, что въ тайнѣ сердца, во глубинѣ души мы негодуемъ, гнѣваемся на того, кто неблагоговѣйно относится къ имени Господа Іисуса Христа, мысленно порицаемъ его; но въ тоже время боимся устами высказать, что мы несогласны съ убѣжденіями богохульными, и не рѣшаемся опровергать лживость сужденій его. Отчего это такъ? Оттого что мы боимся, чтобы не унижить себя въ обществѣ тѣхъ, между которыми находимся, стыдимся признать себя истинными послѣдователями Христовыми, опасаемся, чтобы не подвергнуться тѣмъ укорицамъ, тѣмъ насмѣшкамъ, которымъ, обыкновенно, подвергаются вѣрные и

велицебѣрные исповѣдники вѣры Христовой, боимся, чтобы не подпасть тѣмъ скорбямъ, лишеніямъ и гоненіямъ, которыя, обыкновенно, наносятъ люди мыслящіе и живущіе по духу міра сего истиннымъ и безбоязненнымъ послѣдователямъ Христовымъ. Судите сами: не значить ли это, что мы отрекаемся Іисуса Христа, когда стыдимся открыто заявлять себя истинными учениками Его и во всеуслышаніе защищать истинность и спасительность ученія Его? Нѣтъ, бр., если мы стыдимся, если боимся открыто признавать себя истинными послѣдователями Христовыми, то мы неистинные, мы только мнимые ученики Его; къ намъ, въ семь случаевъ вполне относятся слова Господа Іисуса Христа: *иже аще постыдится Мене и Моихъ славу въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со Ангелы святыми* (Марк. 8, 38). Если мы не покаемся, если не постараемся при всѣхъ удобныхъ случаяхъ ревновать по славѣ имени Христова, Господь Іисусъ во время втораго славнаго пришествія своего скажетъ намъ: «вы не выказывали себя учениками Моими предъ людьми, и Я не признаю васъ своими учениками предъ Отцемъ Моимъ: *идите отъ Мене во огонь вѣчный, уготованный, диаволу и аггеломъ его* (Матѣ. 25, 41).

Исповѣдуя вѣру свою въ Іисуса Христа словами, мы должны ту же вѣру въ Него исповѣдывать и дѣлами, если желаемъ быть истинными учениками Его: мы должны уразумѣвать, въ чемъ состоитъ ученіе Его, въ чемъ состоятъ добрыя дѣла, которыя Онъ заповѣдуетъ намъ, въ чемъ состоятъ худыя дѣла, которыя Онъ запрещаетъ намъ, и — уразумѣвая, — всячески стараться въ добрыхъ дѣлахъ преуспѣвать, — худыхъ дѣлъ избѣгать. Тогда мы будемъ истинными учениками Христовыми, когда будемъ проводить жизнь, сообразную съ требованіемъ заповѣдей евангельскихъ,

и—провождать такъ, чтобы и другимъ подавать добрый примѣръ для подражанія, чтобы такимъ образомъ, и въ ближнихъ возбуждать желаніе и рѣшимость къ благоугожденію Богу и прославленію имени Его: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки*, говоритъ Иисусъ Христось, *яко да видятъ ваша добрая дѣла; и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Матѳ. 5, 6). Послѣ этого спросимъ сами себя: такъ ли мы поступаемъ, чтобы всѣ слова наши и всѣ наши поступки свидѣтельствовали, что мы ни въ чемъ не противорѣчимъ ученію Христову, что мы всячески стараемся во всей точности исполнять законъ Господень, и—исполнять такъ, какъ учитъ Церковь Христова чрезъ своихъ пастырей и учителей? Ахъ! какъ часто случается, что многіе изъ васъ не обращаютъ никакого вниманія на поученія своихъ пастырей духовныхъ,—а пребываютъ при тѣхъ убѣжденіяхъ, при которыхъ они пребывали издавна; держатся тѣхъ вѣрованій, которыхъ держались ихъ дѣды и прадеды, хотя бы эти вѣрованія были и противны ученію церкви, хотя бы проповѣдникъ слова Божія тысящекратно убѣждалъ въ своихъ поученіяхъ отстать отъ ложныхъ убѣжденій и не прогнѣвлять Господа богопротивными вѣрованіями. Многіе изъ васъ обращаются къ ворожеямъ, чтобы они шептами, или какими-либо другими суевѣрными дѣйствіями излѣчивали болѣзни ваши, или кого-либо изъ семьи вашей. Многіе изъ васъ прибѣгаютъ къ знахарямъ, и къ знахаркамъ, чтобы они поворожили на картахъ, или—какъ сами знаютъ, и—открыли вамъ вора, который похитилъ вашу собственность, указалъ бы злаго челоуѣка, который причинилъ вамъ тяжкую обиду.—И тѣ, которые занимаются шептами и гаданіями, и тѣ, которые вѣрятъ въ шепты и гаданія конечно не разъ слышали отъ своихъ пастырей духовныхъ, что шептать и гадать,—тяжкій грѣхъ: вѣрить въ шепты и гаданія и пользоваться

ими: это грѣхъ противъ первой заповѣди Божіей:—слышали это отъ пастырей, и—однакожь исправленія не видно. Знайте же, что тѣ, которые въ семь случаѣ пастырей духовныхъ не слушаютъ,—не слушаютъ самого Іисуса Христа: отрекаются отъ Него. Самъ Господь Іисусъ Христосъ своимъ апостоламъ, а—въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ духовнымъ, которые васъ учатъ, сказалъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ: и отъменяяся васъ, Мене отъменяется* (Лук. 10, 16).

Не могу не упомянуть еще объ одномъ случаѣ, при которомъ многіе изъ васъ видимымъ образомъ отрекаются отъ Христа. Въ здѣшней мѣстности, въ вашемъ простомъ быту существуетъ такой обычай, что завтра т. е. въ понедѣльникъ первой недѣли Петрова поста мужчины и по преимуществу женщины цѣлыми толпами собираются по домамъ пьянства, упиваются до безумія, и предаются всякаго рода безобразіямъ. Чтобы былъ предлогъ къ тому, чтобы дорогой лѣтній рабочій день проводить въ праздности и необузданномъ пьянствѣ, день этотъ почему-то считаютъ праздникомъ, и называютъ его «розыгры». Тысячу разъ вы слышали отъ меня пастырское слово о томъ, что упиваться во всякое время есть великій грѣхъ, а—особенно упиваться во время поста, что постъ долженъ въ томъ состоять, чтобы душу удерживать отъ грѣховныхъ привычекъ, а—тѣло отъ излишняго и неумѣреннаго употребленія пищи и питія, хотя бы пищу и питіе составляли яства и напитки постные и самые невинные, что постъ по понедѣльникамъ, средамъ и пяткамъ долженъ быть болѣе строгъ, что отцы церкви въ уставѣ своемъ совѣтуютъ въ эти дни не только совершенно воздерживаться отъ употребленія вина, но—даже пребывать въ воздержаніи отъ пищи и питія до

третьяго часа по полудни (Устав. церков. гл. 51). А между тѣмъ, много ли исполняющихъ это! Не каждый ли годъ, въ этотъ день т. е. въ первый понедѣльникъ Петрова поста, къ стыду нашего прихода, всѣ шинки бываютъ биткомъ набиты пьянствующими? Тѣ, которые, по выслушаніи пастьерскаго увѣщанія по сему предмету, безъ зазрѣнія совѣсти въ этотъ день отправляются въ домъ пьянства, для совершенія бѣсовскаго праздника, уже самымъ дѣломъ показываютъ, что они ни во что ставятъ увѣщанія пастьерскія. Не безъ того, чтобы они, въ это время, въ опьяненіи, не отзывались о своихъ пастьеряхъ духовныхъ и ихъ бесѣдахъ съ неуваженіемъ, презрѣніемъ и глумленіемъ надъ ними и ихъ бесѣдами.

Но, знайте, бр., что кто изъ васъ не слушается пастьрей духовныхъ, кто отказывается отъ исполненія ихъ ученія, тотъ не слушается самого Іисуса Христа, тотъ отрекается отъ Него. На страшномъ судѣ Онъ скажетъ такимъ закоренѣлымъ и нераскаяннымъ грѣшникамъ: «вы не слушались Моихъ пастьрей, вы глумились надъ Моимъ ученіемъ, которое Я вамъ передавалъ чрезъ нихъ, — вы не Мои ученики; вы не заслуживаете награды наравнѣ съ вѣрными Моими учениками; вы заслуживаете кару вѣчную, адъ, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ».

Убоимся, бр. того, чтобы быть осужденными на вѣчное мученіе. Будемъ внимательны къ ученію Христову, будемъ стараться въ точности исполнять это ученіе, чтобы, такимъ образомъ, сдѣлаться истинными учениками Господа Іисуса Христа и — удостоиться получить жизнь вѣчную. Аминь.

Свящ. Ипполитъ Таціевскій.

ОТНОШЕНІЕ РУССКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА КЪ ГОСУДАРСТВУ.

Христіанская церковь, вслѣдствіе гоненій отъ языческихъ императоровъ, до Константина великаго, состояла въ необходимости имѣть собственное самоуправленіе, основанное исключительно на потребностяхъ церкви. Но со времени обнародованія Константиномъ христіанской церкви торжествующею въ римской имперіи, она вступила въ согласіе съ государствомъ и начала пользоваться не только равноправіемъ съ прочими государственными учрежденіями, но и нѣкоторыми преимуществами предъ ними. Послѣдующіе православные императоры утверждали и узаконяли преимущества христіанской іерархіи, что можно видѣть въ кодексахъ Іустиніана и другихъ.

Такимъ же образомъ и русская православная церковная іерархія, отъ первыхъ дней всеобщаго принятія христіанства въ Россіи и до настоящаго времени, всегда стремилась къ единенію съ государствомъ и не входила никогда въ намѣренный разладъ съ правительствомъ. Даже въ тяжелыя времена, когда іерархія, разрозненная и разстроенная бѣдствіями и притѣсненіями со стороны татаръ и панистовъ, была въ шаткомъ положеніи, она подъ руководствомъ и надзоромъ своихъ архипастырей, образовалась въ общество благоустроенное, покорное не только уставамъ церкви, но и государственной власти, вѣрное своему долгу, крѣпкое и нераздѣльное съ государствомъ. Это единеніе духовенства съ государствомъ, со стороны послѣдняго было нарушаемо только самовластіемъ литовскихъ князей и польскихъ королей. Но зная, что разьединеніе церкви съ государствомъ можетъ

повесть въ худымъ послѣдствіямъ для цѣлаго состава церкви, наши архипастыри употребляли всѣ усилія, чтобы поддержать единеніе церкви съ государствомъ. Собственно же на Руси наша церковная іерархія всегда пользовалась близостію къ владѣтельнымъ лицамъ и вообще къ государственному синклиту. И не только архипастыри, но и священники имѣли не рѣдко близкія отношенія къ владѣтельнымъ особамъ и пользовались нравственнымъ вліяніемъ на нихъ, клонившимся къ взаимнымъ пользамъ церкви и государства. Вспомнимъ о благотворномъ вліяніи преп. Сергія на великаго князя Димитрія Іоанновича, или попа Сильвестра на Іоанна грознаго,—и мы убѣдимся, что одна мысль о благѣ церкви и отечества проявлялась въ дѣятельности и пр. Сергія и Сильвестра. Еще болѣе очевиднымъ становится единство церкви съ государствомъ на Руси со времени вступленія на русскій престолъ Михаила Федоровича Романова. Отецъ его, святѣйшій патриархъ Филаретъ держалъ, можно сказать, въ своихъ мощныхъ рукахъ бразды правленія государственнаго и церковнаго и устраивалъ все во едино для блага церкви и государства.—И послѣ него всероссійскіе патриархи пользовались близостію къ царствующимъ особамъ и имѣли сильное вліяніе на нихъ. Достаточно указать на одну достоуважаемую личность патриарха Никона, чтобы увѣриться въ справедливости сказаннаго нами о неразрывности церкви съ государствомъ, или по крайней мѣрѣ о стремленіи къ этому единенію церкви.—Правда при Петрѣ 1-мъ послѣдовало какъ бы выдѣленіе духовенства изъ государственнаго строя; но въ существѣ дѣла и тутъ архипастыри наши стояли не въ разрѣзъ съ государствомъ, а въ самой тѣсной связи съ верховною властію. Духовный регламентъ, составленный Теофаномъ Про-

коповичемъ, показываетъ, что этотъ архипастырь былъ вмѣстѣ и іерархъ и государственный человѣкъ.

По отмѣненіи въ Россіи патриаршескаго званія, Святейшій Синодъ, заступившій мѣсто патриарха, съ самаго начала своего учрежденія и доселѣ, состоялъ и состоитъ въ совершенномъ согласіи съ правительствомъ. Если и случилось, что распоряженія правительства иногда были какъ бы направлены къ ограниченію и приниженію духовенства, то и въ такомъ случаѣ Св. Синодъ всегда умѣлъ направить распоряженіе правительства, не выгодное для духовенства, къ соглашенію съ потребностями церквей. Досточтимы и приснопамятны также заслуги духовенства для государства во всѣ времена общественныхъ бѣдствій и смуть. Тагъ преподобный Сергій принималъ горячее участіе въ судьбѣ государства предъ Куликовскою битвою. Онъ благословилъ великаго князя Дмитрія на брань съ татарами и далъ ему двухъ витязей—иноковъ,—и Господь даровалъ, по молитвамъ преподобнаго, побѣду Дмитрію, наименованному потомъ Донскимъ. Тагъ во времена самозванцевъ келарь Сергіевой лавры Авраамій Палицынъ участвовалъ въ призваніи нижегородцевъ и вообще русскаго народа къ освобожденію Москвы отъ ляховъ; и русское духовенство, по изгнаніи ляховъ изъ Москвы, отправилось съ образомъ Феодоровской Богоматери къ Михаилу Феодоровичу Романову, который отказывался рѣшительно отъ царствованія, и убѣдило его вступить на престоль русскій. Во времена моровыхъ язвъ архипастыри русскіе принимали мѣры предосторожности отъ зараженія народа язвою и одинъ изъ нихъ, архипастырь московскій Амвросій, мученически былъ лишень жизни возмутившимся народомъ, а другой—Амвросій, пріѣхавшій на погребеніе убіеннаго, привелъ народъ въ раскаяніе. Тагъ наконецъ

къ бунтовщикамъ, извѣстнымъ подъ названіемъ декабристовъ, митрополитъ кievскій Евгеній выходилъ для увѣщанія съ опасностію для своей жизни. Много было подобныхъ случаевъ и въ жизни отдѣльныхъ приходоѡ, гдѣ народъ, готовый къ бунту, былъ вразумляемъ пастырями церкви. Увѣщанія пастырей не оставались безплодными, потому что народъ питалъ къ нимъ уваженіе и любовь. Да и было за что любить и почитать духовенство. Не говоря уже объ архипастыряхъ, къ которымъ народъ издревле питаетъ благоговѣйное уваженіе, онъ чтитъ вообще духовныхъ лицъ и особенно своихъ приходскихъ пастырей. Это потому что народъ видитъ въ священникахъ своихъ духовныхъ отцевъ, которые и совершаютъ для него священнослуженія, таинства и требы и учатъ прихожанъ вѣрѣ и благочестію и даже грамотѣ; короче—народъ имѣетъ къ священникамъ родственное какъ-бы отношеніе, и называетъ ихъ не иначе, какъ отцами, батюшками. Правда въ настоящее время нѣкоторые индифферентные, и даже невѣрующіе личности стараются провести въ народныя массы духъ невѣрія и неуваженія къ духовенству; но примыкающихъ къ антирелигіозной пропагандѣ, слава Богу, очень мало, да и тѣ, которые увлекались разнузданностію недовѣрковъ, обращаются къ церкви и ея православному ученію тотчасъ, какъ только замѣтятъ недоброе направленіе антирелигіознаго духа, и ни въ какомъ случаѣ не позволяютъ себѣ смѣяться надъ церковію и ея священнослужителями.

Но при всемъ повиновеніи духовенства государственными распоряженіямъ, при всей близости его къ православному народу, нельзя не замѣтить, что духовенство, образовавшееся было въ особое сословіе, стояло въ отношеніи къ государству въ неудобномъ для него положеніи, потому что

будучи выдѣлено изъ государственнаго строя, принуждено было довольствоваться во всемъ приниженными противъ государственныхъ учрежденій правами и выгодами. Прослужить бывало священникъ хотъ полстолѣтїя, ему нѣтъ ни награды, ни похвалы, а выждетъ иногда упрекъ отъ архіерея и подвергается нерѣдко притѣсненїямъ отъ свѣтской власти и отъ помѣщиковъ. Жалованья духовенству не полагалось, пенсіи тоже, а добротныя подаванія прихожанъ, которыми только и могло существовать духовенство, причитались ему въ упрекъ, какъ побирательство и попрошайство. Нападали на малоразвитость и недоученность духовенства, а о томъ никто не подумалъ, что духовныя училища учреждались и содержались на скудныя церковныя средства. Упрекали духовенство въ замкнутости, а про то и забыли, что ему не было и приличнаго выхода изъ духовнаго званія. Вы, конечно, читали сочиненіе Знаменскаго: «приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра». Вы могли тамъ замѣтить, какъ труденъ былъ выходъ изъ духовнаго званія, сколько нибудь сносный, какъ принижены были права духовенства. Изъ всего сочиненія Г. Знаменскаго выходитъ само собою то слѣдствіе, что наконецъ и само правительство, послѣ напрасныхъ стѣсненій духовенства, пришло къ убѣжденію о необходимости улучшить бытъ его. Не станемъ въ подробностяхъ раскрывать вновь, закрываемыя теперь язвы духовенства, а лучше отведемъ душу на добрыхъ надеждахъ, которыя со времени перваго присоединенія униатовъ къ православной русской церкви, начали оправдываться въ благотворныхъ для духовенства правительственныхъ распоряженїяхъ. Такъ, во первыхъ въ 1842 году указомъ Николая I-го, даннымъ св. Синоду 4-го апрѣля, назначена ежегодная сумма на жало-

ванье сельскимъ причтамъ въ епархіяхъ: литовской, могилевской, минской, полоцкой и по двумъ уѣздамъ волынской епархіи (415,000 руб. серебромъ). Въ томъ же году въ западномъ краѣ введены правила о снабженіи сельскаго духовенства землями, домами и пособіями отъ прихожанъ. Такимъ образомъ дѣло обезпеченія сельскихъ духовныхъ пастырей въ ихъ содержаніи начато съ западныхъ областей Россіи. Но милость царская не замедлила облагодѣтельствовать и собственно русскіе причты. Въ роспись государственныхъ расходовъ Высочайше повелѣно было внести на содержаніе духовенства еще милліонъ рублей серебромъ, который, на основаніи Высочайшаго указа свят. Синоду отъ 1-го апрѣля 1843 г., употребленъ прежде всего на епархіи: кievскую, подольскую и десять остальныхъ уѣздовъ волынской и потомъ, по Высочайшему указанію—на санктпетербургскую, новгородскую, псковскую и на тѣ части черниговской и полтавской епархій, гдѣ предстояла особенная надобность въ пособіи духовенству. Было бы излишнимъ для насъ дѣломъ слѣдить изъ года въ годъ за распространеніемъ жалованья духовенства въ всѣхъ концахъ Россіи. Ограничимся указаніемъ объ этомъ только въ нѣкоторыя, замѣчательнѣйшіе годы. Въ извлеченіи изъ отчета Оберъ-Прокурора свят. Синода за 1850 годъ пишется: «Въ теченіе осьми лѣтъ обезпечено содержаніе причтовъ двадцати двухъ епархій и сверхъ того въ одномъ округѣ тобольской, въ пяти—иргутской и въ ягутской области». Въ 1851 году пользовались постояннымъ окладомъ жалованья, причты въ 25 епархіяхъ на пространствѣ 31 губерніи и одной области. Въ этихъ причтахъ состояло 39,260 священно и церковнослужителей при 11,628 церквахъ. Но не смотря на такое Всемилостивѣйшее обезпеченіе духовенства жалованьемъ, оно

съ году на годъ становилось скуднымъ и недостаточнымъ, и улучшеніе быта духовенства въ Россіи стало неотложною нуждою. Содержаніе дорожаетъ съ каждымъ годомъ, способы въ жизни духовенства, всегда скудные и всегда зависимые отъ благодушія и усердія прихожанъ, оказываются недостаточными. Горькая бѣдность и безысходное положеніе по неволѣ направляютъ мысли и чувства священнослужителей къ законной заботѣ о пропитаніи себя и семьи, и невольно ставятъ ихъ въ отношеніи житейской подчиненности тѣмъ, для которыхъ священникъ есть пастырь, духовный руководитель и наставникъ. Въ такомъ положеніи по словамъ извлеченія изъ отчета Оберъ-Прокурора св. Синода за 1868 г. находилось преимущественно сельское духовенство. При такихъ неблагопріятныхъ экономическихъ условіяхъ быта православнаго духовенства въ Россіи весьма затруднительны, если не сказать невозможны, многія существенныя улучшенія въ духовномъ управленіи.

Кромѣ жалованья духовенству, назначаемаго изъ государственной казны, съ 1866 г. началъ ассигноваться изъ суммъ государственнаго казначейства окладъ въ 288 тыс. рублей ежегодно на пенсіи и единовременныя пособія священнослужителямъ и семействамъ ихъ. Въ 1867 году изъ этихъ суммъ израсходовано 282, 818 р. 83¹/₄ коп. на пенсіи священникамъ и вдовамъ ихъ и на единовременныя пособія имъ за выслугу не менѣе 25 лѣтъ.

Дѣло матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства въ Россіи твердо направляется по пути, указанному положеніемъ главнаго присутствія по дѣламъ духовенства, утвержденнымъ Высочайше 16 апр. 1869 года. Отрадно надѣяться, что благопечительная дѣятельность правительства на пользу православнаго духовенства, не оскудѣваетъ,

а являетъ всецѣлую готовность улучшить болѣе и болѣе бытъ духовенства, усиленіемъ средствъ къ этому улучшенію. Наконецъ, нельзя пройти молчаніемъ и отношенія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній къ государству и его постановленіямъ. Не вдаваясь въ заднюю исторію скуднаго содержанія духовныхъ училищъ въ Россіи, обращаемъ вниманіе читателей на оффиціальное заявленіе объ этомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода въ извлеченіи изъ отчета его по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ. «Путемъ долгаго, всесторонняго обсужденія вполне выяснилась мысль о необходимости не отлагательнаго и кореннаго преобразованія во всемъ стрѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступить къ ея осуществленію не предвидѣлось никакой возможности, по недостатку денежныхъ средствъ». Утверждаясь на неблагопріятныхъ для духовно-учебныхъ заведеній данныхъ г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода, графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой счелъ священною обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Его Величествомъ Государемъ Императоромъ о назначеніи изъ казны необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1,500,000 р. ежегодно съ тѣмъ, чтобы для облегченія государственнаго казначейства, сумма эта отпускаема была первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной нормы. Постепенный отпускъ этого капитала начался въ 1867 году и въ 1871 году послѣдовалъ въ полной суммѣ полутора миліона р. Такимъ образомъ по Высочайшей милости духовно-учебныя заведенія сразу выведены изъ тягостнаго положенія. Началось возрожденіе духовныхъ училищъ новымъ преобразованіемъ ихъ въ улучшенный порядокъ. Проектированныя Комитетомъ, учрежденнымъ для составленія новаго устава

семинарій и духовныхъ училищъ положенія въ началѣ марта 1867 года представлены св. Синоду, который, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, одобрилъ ихъ. Преобразованія семинарій начались съ этого года и предолжаются доселѣ, по мѣрѣ приведенія въ надлежащее устройство зданій для нихъ, соотвѣтственно требованіямъ новаго устава. Жалованье наставникамъ семинарій увеличено, штаты о правахъ ихъ и пенсіяхъ вышли въ концѣ прошлаго года, противъ прежнихъ штатовъ какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ академіяхъ классы должностей наставниковъ возвышены, права и жалованье ихъ уравниены съ правами и жалованьемъ наставниковъ, служащихъ по министерству народнаго просвѣщенія. Только служащіе по духовному вѣдомству не пользуются пенсіями, пока состоятъ на службѣ, хотя бы и давно выслужили пенсію. Въ Православномъ Обзорѣніи прошлаго года, въ ноябрской книжкѣ, въ статьѣ «о положеніи учителей духовныхъ семинарій», выяснены условія, въ быту учителей духовныхъ семинарій ставяція ихъ еще въ неравное положеніе среди преподавателей другихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Конечно такое положеніе дѣла нельзя признать нормальнымъ, — такимъ, которое должно оставаться постоянно неизмѣняемымъ. — Есть полное основаніе надѣяться, что со временемъ духовенство совершенно уравниется въ государственномъ строѣ съ прочими учрежденіями его.

К. Думитрашковъ.

ОЧЕРЕЖЬ ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЦЕРКВИ ЗАПАДНО-РУССКОЙ ЗА XVI—XVIII СТОЛ.

(Продолженіе)¹⁾.

Antirrhis abo Apologia przeciw Krzysztofowi Philaletowi który niedawno wydał książki imieniem starożytney religii greckiey, przeciw książkom o synodzie Brzeskim napisanym w roku Panskim 1597.—Sirach 13. Iesli kiedy wilk się z owcą zgodzi, tedy grzecznik z sprawedliwym. Wilno. Daniel Lanczycki 1600. въ 4 д. л., стр. 230. Въ началѣ находится посвященіе канцлеру вел. княж. литов. *Льву Сапегѣ*, писанное по латынѣ. Книга издана анонимно.

Въ Антиррисисѣ помѣщено письмо канцлера Замойскаго къ Владимірскому епископу Ипатію Поцѣю, отъ 30 окт. 1598 г., гдѣ канцлеръ извѣщая Поцѣя о томъ, что кто-то безъ его вѣдома посвятилъ ему Апокрисисъ, просить узнать о настоящемъ имени автора.—Изъ Антиррисиса узнаемъ, что митрополить и всѣ епископы на соборѣ 1591 года постановили ежегодно собираться для совѣщаній въ Брестъ на день св. Іоанна Крестителя (24 іюня), каковое постановленіе, между прочимъ, подписано было и львовскимъ епископомъ *Г. Балабаномъ*.

Кромѣ того, въ книгѣ находится письмо князя Константина острожскаго къ владимірскому епископу (Поцѣю),

¹⁾ См. „Епарх. Вѣдом.“ №№ 4, 5, 6, 7 и 11-й.

писанное изъ Люблина 21-го іюня 1593 года. Изъ письма видно, что князь имѣлъ намѣреніе диспутировать съ Поссевиномъ о вѣрѣ, думалъ ѣхать для леченія на воды и при удобномъ случаѣ побесѣдовать объ уніи и съ папою; самому Поцѣю князь совѣтуетъ, съ позволенія короля, ѣхать въ Москву для переговоровъ по дѣламъ церкви съ московскимъ княземъ. При этомъ приложены статьи, о исполненіи которыхъ нужно стараться; изъ нихъ видно, что князь острожскій не имѣлъ намѣренія поддаваться папѣ, но хотѣлъ устроить мировую сдѣлку, чтобы одна сторона не вредила другой. Въ этихъ же видахъ онъ совѣтывалъ ѣхать въ Италію и львовскому епископу (стр. 40—41). Владимірскій епископъ боялся ѣхать въ Москву съ предложеніями князя (стр. 46). Въ декабрѣ 1595 года владимірскій епископъ, будучи у луцкаго епископа въ Торчинѣ, узналъ, что еще въ 1591 году, на брестскомъ соборѣ владыки—пинскій, львовскій, хелмскій и луцкій, усматривая безурядицы въ средѣ своихъ патріарховъ склонились къ принятію уніи, на что какъ митрополитъ, такъ и король дали имъ полное согласіе; съ подобною же цѣлію былъ съѣздъ въ Сокалѣ въ 1595 году епископовъ луцкаго, перемышльскаго, львовскаго и хелмскаго. Князь острожскій писалъ *Поцѣю* изъ Степая, отъ 21 марта 1595 г., что онъ не можетъ изъявить согласія на принятіе уніи. Что *Балабанъ* имѣлъ письменныя сношенія съ Римомъ, объ этомъ свидѣтельствуется постановленіе латинскаго собора, бывшаго подъ предсѣдательствомъ Соликовскаго въ 1593 году; Балабанъ пріѣзжалъ въ Дунаево и со слезами, на колѣняхъ, просилъ Соликовскаго, чтобы онъ освободилъ его отъ неволи константинопольскихъ патріарховъ, которые имѣли на него неудовольствіе за непріязненныя его отноше-

нія къ львовскому братству и невыносимыя притѣсненія надъ братскими священниками.—Здѣсь находится также грамота, подписанная епископами львовскимъ, пинскимъ и хелмскимъ, гдѣ говорится, что они хотятъ признать своею главою папу и оказывать ему послушаніе, если только онъ не будетъ нарушать восточнаго обряда.

Эта грамота 24 іюня 1591 года оставлена была у Кирилла Терлецкаго, эвзарха луцкаго.—Въ письмѣ Поцѣя къ князю Острожскому, писанномъ 16 іюня 1591 года изъ Рожаницъ (стр. 58. 61.) говорится, чтобы князь не вѣрилъ слухамъ о замыслахъ противъ вѣры; что онъ—Поцѣй, благодаря стараніямъ князя возведенный на епископскую столицу, не думаетъ поступать противъ его воли и посылаетъ новыя статьи (artikuly), въ которыхъ, кромѣ календаря, нѣтъ ничего противнаго религіи. Послѣ этого письма князь Острожскій послалъ Поцѣю суровый отвѣтъ, гдѣ не признавалъ его пастыремъ церкви; не смотря на это, благодаря стараніямъ Заславскаго, подлѣскаго воеводы, Поцѣй, на пути въ Краковъ, видѣлся съ княземъ Острожскимъ и долго съ нимъ бесѣдовалъ; результатомъ этой бесѣды было то, что князь приказалъ Поцѣю заботиться о созваніи собора. Король послалъ къ Острожскому письмо съ двумя сенаторами. Князь послалъ своего слугу *Ласковскаго* въ Торунь на протестантскій соборъ, имѣвшій быть 12 августа 1595 г. Въ инструкціи князя, приводимой въ Антиррисисѣ, говорится, что православнымъ настоятъ нужда въ союзѣ съ протестантами, что въ случаѣ возмущенія (w razie gwałtu) при немъ—князь будетъ если не 20,000, то по крайней мѣрѣ 15,000 человекъ; посылаетъ протестантамъ статьи уніатовъ для просмотра; говорить, что просилъ

подгнанцлера, дабы посовѣтовалъ королю не дѣлать безъ сеймовъ никакихъ нововведеній (разумѣется уніа); наконецъ просить протестантовъ, чтобы прислали на соборъ изъ среды себя *Радомскаго*. На 69—72 стр. помѣщено письмо одного сенатора къ князю Острожскому, въ которомъ послѣдній извѣщается, что король гнѣвается на него за то, что онъ послалъ на еретическій соборъ своего слугу съ инструкціею, полною злорѣчія; что печаталъ универсалы; упрекалъ его по случаю шведской коронаціи и угрожалъ ему лишеніемъ жизни или утратою короны; и въ концѣ посовѣтовалъ ему вступать въ препирательство съ королемъ.—На 94—98 стр. помѣщена конфирмація папою уніи, данная въ Римѣ, въ янв. 1595 г.—На 134—137 стр. находится письмо Сигизмунда III къ перемышльскому епископу *Копыстенскому* и львовскому Балабану, данное 22 марта 1599 г. изъ Варшавы, въ которомъ король убѣждаетъ ихъ отказаться отъ преступныхъ дѣйствій, возвратитъ законнымъ (т. е. уніатскимъ) епископамъ забранные у нихъ добра и жить скромно; наконецъ извѣщаетъ, что наблюденіе за всѣмъ этимъ онъ предоставляетъ своему инстигатору.

На 174—176 стр. находится *Privilegium Vladislai regis datum Ruthenis unitis. Rudae Feria sexta proxima ante dominicum 1443*. Привиллегія эта предоставляетъ русскимъ, соединившимся съ римскою церковію при папѣ Евгеніѣ IV, пользованіе всѣми правами и вольностями; она впоследствии подтверждена была королемъ Александромъ на сеймѣ въ Петровѣ, *Feria quarta ante dominicum 1504* и Сигизмундомъ I на браковскомъ сеймѣ *Feria sexta Parasceve, А. Д. 1543*.—На 182—199 стр. помѣщено письмо Инатія, владимірскаго епископа къ князю К. Острожскому,

отъ 3 іюня 1598 года, переложенное съ русскаго языка; въ немъ Поцѣй описываетъ существенныя черты уніи и убѣждаетъ князя къ принятію ея. Самъ князь не писалъ отвѣтъ на это письмо, но поручилъ это одному изъ *клириковъ Острожскихъ*. На этотъ отвѣтъ клирика Острожскаго въ Антиррисисѣ (на 201—230 стр), помѣщена *отпись*, составленная на русскомъ языкѣ самимъ его милостью владыкою владимірскимъ и брестскимъ, т. е. И. Поцѣемъ.

Авторомъ Антиррисиса былъ *Петръ Аркудій* ¹⁾, по происхожденію корцирскій грекъ, по вѣроисповѣданію католикъ; одинаково хорошо знакомый съ языками греческимъ и латинскимъ онъ былъ нужнымъ лицомъ для папской куріи, замышлявшей подчинить Риму всю восточную церковь. Поэтому, когда заботы Поцѣя и Терлецкаго объ уніи увѣнчивались успѣхомъ, папа Климентъ VIII послалъ изъ Рима въ Польшу Аркудія, который, какъ ревностный поборникъ папскаго престола, радушно принять былъ Поцѣемъ, предоставившимъ ему пинское деканство вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими доходными статьями. Въ благодарность за это Аркудей писалъ сочиненія противъ православныхъ и въ частности направилъ свое перо противъ Христофора Бронскаго, — аріанина, написавшаго въ защиту православныхъ, по порученію князя Острожскаго, книгу *Апокрисисъ*, изданную,

¹⁾ Г. Скабалановичъ (см. по изслѣд. объ Апокрисисѣ стр 25) считаетъ мнѣніе о Петрѣ Аркудіѣ, какъ авторѣ Антиррисиса несостоятельнымъ, и склоняется къ предположенію, что Антиррисисъ написанъ былъ Ипатіемъ Поцѣемъ. Но приводимыя имъ для подтвержденія означенной мысли доказательства не выдерживаютъ критики. (см. объ этомъ въ *Библиограф. замѣч.* о нѣкот. старонеч. книгахъ XVI и XVII стол) *Примѣч. переводч.*

какъ мы видѣли, подъ псевдонимомъ Христофора Филалета. Написанная противъ Апокрисиса книга — *Антиррисисъ* составлена была Аркудіемъ на латинскомъ языкѣ и затѣмъ переведена была какимъ-то униатомъ на польскій языкъ ¹⁾. — Бромѣ того Аркудіемъ написано было ученое и замѣчательное въ стилическомъ отношеніи сочиненіе: *De concordia ecclesia occidentalis et orientalis in septem sacramentorum administrando*. Сочиненіе это, вышедшее 1616 г. въ Парижѣ, обратило къ униі многихъ православныхъ. — Въ 1613 году Аркудій возвратился въ Римъ.

ИЗЪ ПАЛЕСТИНСКИХЪ ВПЕЧАТЛѢНІЙ.

Поѣздка къ Мамврійскому Дубу.

Какъ шумны «Русскія постройки»
 Ослы, арабы, бѣготня,
 И ревъ, и гулъ, и толкотня;
 Несутъ узлы, подушки, койки:
 Мы ѣдемъ къ *Дубу!*... Вотъ и мнѣ
 Мой проводникъ арабъ-малютка,
 Коня подводитъ: что-то жутко—
 Какой я всадникъ на конѣ!

¹⁾ Антиррисисъ изданъ былъ въ 1599 г и на западно-русскомъ языкѣ. Единственный экземпляръ этого изданія, и то безъ начальныхъ листовъ, находится въ библіотекѣ при главномъ архивѣ Минис. Иностр. Дѣлъ. *Примѣч. переводч.*

А все-жь призвавъ на помощь Бога,
 Сажусь—и за городъ скорѣй!
Элла! ¹⁾ Тутъ скатертью дорога
 Привольно стелется; по ней
 И на конѣ сидишь привольно;
 А даль-то, даль какъ хороша!
 И не насмотришься довольно,
 И такъ и ждетъ моя душа
 Чего-то милаго, роднаго,
 Хотя все и чуждо мнѣ и ново.
 Но эта свѣжесть и просторъ,
 И синій воздухъ дальнихъ горъ,
 И на холмахъ сосѣднихъ зданья,
 И трудъ семейный на поляхъ,
 И чуть не рощи на краяхъ—
 Все такъ зоветъ воспоминанья,
 Что какъ роднымъ люблюеь всѣмъ!
 А вотъ—уютный и манящій,
 Святой и радостно блестящій
 Уже знакомый Виелеемъ!
 Хотя дальше путь мой торопливый,
 Но взоръ и сердце *онъ* увлекъ...
 Привѣтъ—избранный уголокъ,
 Привѣтъ глубокій, молчаливый!...
 Смотрите—тамъ, гдѣ расцвѣло
 Спасенье вѣчное народа,
 Тамъ говорить сама природа
 И улыбается свѣтло:
 Вонъ—небольшой хребетъ покаятой

¹⁾ Арабское слово—значить: пошелъ!

Одѣла зеленью богатой,
 Прикрыла камни по бокамъ,
 Смягчила крутизну, а тамъ
 Долины пышно разостлала;
 Картинно кинула холмы,
 Съ любовью все здѣсь разубрала:
 И какъ сердечно рады мы!
 Но скрылась мирная святыня—
 И съ ней сокрылась красота:
 И вновь печальныя мѣста,
 И вновь убогая пустыня!

Опять гора; опять оврагъ;
 Опять съ горы ползу на гору,
 И эти камни... что ни шагъ!
 Ахъ, камни! тяжелы вы взору!..
 Въ пыли, въ промоинахъ, въ дырахъ,
 Насквозь изрытые, рябые,
 Они слилися на горахъ
 Какъ бы кольчуги боевыя,
 И кромѣ камней—ничего:
 Да это истинно ужасно!
 Всею силой взора своего
 Ищу я травушки: напрасно!
 Сѣро да буро! вдалекѣ,
 Взамѣнъ травы живой, зеленой,
 Какой-то красноземъ мулреной,
 Чай, тѣ же камни въ порошокѣ.
 И вы—плохое развлеченье,
 Три Соломоновы пруда:
 Громадность, мудрость, заустѣнье,

И тяжкій трудъ, и суета!
 Когда-бъ не спутницы со мною,
 Хоть сядь да плачь на этотъ разъ!
 А путь теряется изъ глазъ:
 Тропинка крадется змѣю;
 Ужь ночь; сильнѣй, сильнѣй тоска;
 Все выше горы — великаны;
 Въ лицо несутся облака
 Да полуночные туманы;
 И свѣтъ и тѣнь вокругъ меня
 Бѣгутъ волнуясь и споря;
 Свѣжѣть вѣтеръ: видно, я—
 И облаковъ сосѣдъ и моря!
 И вновь—долиною такой,
 Что глянуть некуда, плетешься,
 И все лавируешь дугой,
 Какъ-бы въ воздушной клѣткѣ бьешься.
 Куда ни глянь—поля молчать,
 И тишь и глушь тутъ—вѣковая,
 Лишь кой гдѣ высятся, торчатъ
 Однѣ развалины нѣмыя.
 Безлюдье страшное вездѣ;
 Едва на довышкѣ долины
 Желтѣеть хлѣбъ, да кое-гдѣ
 Стоять разбросанно масляны.
 Нѣтъ, въ запустѣннн такомъ
 Не узнаю давно желанной,
 Кипящей медомъ и млекомъ,
 Земли Творцомъ обѣтованной!

Лишь вѣчто схожее какъ тѣнь
 Мелькнуло мнѣ и было любо,
 Когда проснулся ясный день
 И озарилъ долину *Дуба*.
 Тамъ жизнь минувшая сквозить,
 Тамъ Палестиной древней вѣтъ:
 Тамъ зелень весело блестить
 И южный плодъ на солнцѣ зрѣтъ;
 Тамъ въ перемежку холмъ и доль
 Кругомъ нарядно выступаютъ,
 И горизонтъ тамъ вдаль ушелъ,
 Глади—пока глаза хватаютъ!
 Но въ тотъ хорошій ранній мигъ
 Не утро съ свѣжестью небесной
 И не краса природы мѣстной
 Манили сердце: что до нихъ!
 Душѣ таинственно предстали
 Полупрозрачныя черты
 Иной, духовной красоты
 И въ міръ библейскій увлекали.
 Когда-то здѣсь, быть можетъ—тамъ,
 Подъ этимъ дубомъ шатровиднымъ,
 Однажды встрѣтилъ Авраамъ
 Гостепріимствомъ непостыднымъ
 Чудесныхъ путниковъ троихъ,
 И, полный вѣры и святыни,
 Столѣтній старецъ принялъ ихъ,
 Какъ не встрѣчаютъ гостя нынѣ:
 Онъ ноги мылъ имъ, предстоялъ,
 Онъ поднѣлъ всѣхъ въ семьѣ послушной:
 И вдругъ узналъ, что такъ радушно

Тогда онъ Бога угощаль!...
 О, гдѣ вы, люди, что видали
 Семьею цѣлою Его,
 Такъ близко Бога ощущали,
 Какъ мы—дыханіе свое!
 О, гдѣ вы, дни чудесъ высокихъ!..
 Теперь ужь Бога міръ не ждётъ,
 И даже въ помыслахъ широкихъ
 Мѣстечка Богу не даётъ!...
 Но Кроткій кротко переноситъ,
 И въ мірѣ ходитъ вновь и вновь,
 И въ наше сердце входа проситъ,
 Неся прощенье и любовь.
 И вотъ опять, подъ тѣмъ же небомъ,
 Подъ тѣмъ же дубомъ вѣрныхъ ждётъ,
 Съ другимъ виномъ и новымъ хлѣбомъ,
 Трапеза полная щедротъ;
 Но, вмѣсто старца дней глубокихъ,
 За ней хозяиномъ—самъ Богъ,
 А мы вотъ странники, съ далёкихъ
 И разныхъ жизненныхъ дорогъ;
 Вотъ мы пришли къ Его жилищу,
 И возлюбившій насъ Господь
 Какъ дѣтямъ жертвуетъ намъ въ пищу
 Свою Божественную плоть.
 Но что же?... многіе-ль межъ нами
 Трапезы вкусятъ у Него,
 Хоть силой духа своего,
 Если не грѣшными устами?!
 Ахъ, сердце чувствуетъ опять,
 Что намъ съ душой своей унылой

Всего нужнѣе повторять

Одно лишь—*Господи, помилуй!*

25 іюля 1873 г.

Мамврійскаго Дуба.

С. Пономаревъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Апрѣля 6 дня настоящаго года скончался села Марковецъ бердичевскаго уѣзда свящ. Александръ Демяновскій. О. Александръ, былъ сынъ свящ. Льва Демяновскаго, бывшаго настоятелемъ въ м. Махновѣ, законоучителемъ и членомъ правленія. Сиротство застало Александра Демяновскаго еще въ дѣтствѣ. Нѣтъ нужды говорить о томъ горѣ, и тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя присуци дѣтямъ оставшимся въ сиротствѣ, въ то время когда они едва умѣютъ указать и различить правую руку отъ лѣвой. Но Господь Богъ невидимо ниспослалъ Свою благодать на несчастнаго сироту и благословилъ ему окончить курсъ въ семинаріи;—это было въ 1865 г. Въ 1866 году ноября 13 дня рукоположенъ онъ во священника въ с. Марковцы бердичевскаго уѣзда. Въ 1874 году октября 5 дня за ревностное служеніе своихъ пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ. 1877 года апрѣля 6 дня онъ священникъ Александръ Демяновскій умеръ. Замѣчательна кончина покойника: въ четвергъ на страстной седмицѣ онъ почувствовалъ себя нездоровымъ. Другая приписная церковь его отъ прихода, на разстояніи 12 верстъ. Покойный считалъ себѣ за грѣхъ, чтобы въ какой либо праздникъ въ одной изъ своихъ церквей не служить утромъ всенощной, а въ другой церкви литургіи. Такъ было и въ первый день Пасхи. Въ одной церкви послѣ заутрени освятилъ хлѣбъ, а литургисать поѣхалъ въ другую церковь, дабы и тамъ освятить хлѣбъ. При холодѣ и дождѣ (въ первый день празд-

ника) о. Александръ возвращаясь домой, окончательно простудился; цѣлый день онъ лежалъ въ постели. Вечерню правилъ онъ сидя, а на другой день утромъ уже и сидя не могъ служить утреню, и не окончивъ ея, былъ отправленъ домой,—и это былъ уже послѣдній исходъ его изъ храма Божія. Въ два часа ночи на 6 е апрѣля, по желанію покойника, пригласили сосѣдняго священника для исповѣди. Исповѣдывался покойникъ съ полнымъ сознаниемъ, и молитву предъ принятіемъ святыхъ таинъ самъ внятно говорилъ,—и чуть только принялъ святая тайны, подвелъ глаза горѣ, вздохнулъ, и сказалъ: «прощайте»—и въ тотъ же мигъ съ миромъ отошелъ ко Господу.

Да дастъ Господь Богъ и пишущему сіи строки такую же мирную и безмятежную кончину!

РѢЧЬ

сказанная надъ гробомъ священника Александра Демяновскаго.

Нежданно и скоро мы опять собрались на пиръ плача ¹⁾. Нежданно, говорю, и ровно чрезъ три мѣсяца ²⁾, мы опять собрались въ храмъ Божій, дабы отсюда по молитвѣ, и съ молитвой препроводить до могилы бранные остатки собрата нашего,—препроводить его въ жизнь вѣчную туда, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но гдѣ жизнь безконечная.

О, какъ тяжело будетъ намъ несть тебя, собратъ нашъ! печаль наша у насъ еще свѣжа, за смертію твоего ближай-

¹⁾ Покойный былъ болѣнъ только 12 дней, и о болѣзни его, кромѣ одного ближайшаго сосѣда, никто не зналъ и не слыхалъ.

²⁾ Священникъ Атлантовъ умеръ 6-го января, а св. Демяновскій 6-го апрѣля.

шаго родственника, и твоего, по мѣсту назначенія служенія церкви, предшественника ¹⁾). Тяжело будетъ намъ провожать тебя въ загробную жизнь потому, что ты о. Александръ, будучи самъ семейный, самоотверженно бралъ на свои рамена и другихъ несчастныхъ сиротъ. Такому твоему доброму желанію и намѣренію—дать сиротамъ приютъ, и дѣлиться съ ними насущнымъ хлѣбомъ, не привелъ же Господь Богъ въ исполнѣе осуществиться на дѣлѣ. Но, Богъ, по слову Златоуста, и добрыя намѣренія цѣлуется, и предложенія хвалить,—за которыя и да воздастъ Онъ тебѣ вся благая въ будущей жизни твоей. Если ты въ предсмертные мѣсяцы, недѣли, и даже дни только и думалъ о благосостояніи другихъ сиротъ и имъ благодѣтельствовалъ, то въ томъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что Господь Богъ за смертію твоею не оставитъ и твоихъ сиротъ—сихъ итенцевъ, еще не вскормленныхъ и не неокрещенныхъ ²⁾).

Да! бр., и отцы, такова-то наша жизнь, и таковой-то иногда бываетъ нежданный и безотрадный жребій нашихъ семействъ. «Человѣкъ яко трава, дніе его—яко цвѣтъ сельный», сказалъ порфиросный царь и пророкъ Давидъ. Намъ ли, взирая на сей гробъ, и послѣ трудовъ отходя ко сну временному, не возносить отъ души и сердца къ Богу эту молитву: «день прешедъ, благодарю Тя Господи!» Возблагодаримъ же бр., Господа Бога за нашу жизнь,—что мы еще живы, и благодаря, не забудемъ въ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ имени и, лежащаго во гробѣ, собрата нашего,—не забудемъ и его сиротъ.

Свящ. *Іоаннъ Шиманскій.*

¹⁾ За смертію св. Атлантова, для поддержанія сиротъ, сей покойникъ 8-го марта сего года былъ назначенъ въ м. Махновеку.

²⁾ Изъ четырехъ малолѣтнихъ дѣтей, одно родилось предъ смертію священника Демяновскаго.

ЦИРКУЛЯРЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ГУБЕРНАТОРАМЪ.

(19-го мая 1877 года, № 14)

По Высочайшему повелѣнію. Высочайше утвержденнымъ, 16-го апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о составѣ приходовъ и причтовъ, между прочимъ, установлено, что въ санъ священника могутъ быть возводимы окончившіе курсъ въ семинаріи и прослужившіе при томъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ.

Въ виду сего и по поводу отказа одного губернскаго по воинской повинности присутствія исключить изъ запаса арміи бывшаго студента духовной семинаріи, состоявшаго учителемъ народнаго училища и имѣвшаго право, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, поступить въ духовное званіе, — возникъ вопросъ: не признается ли возможнымъ исключать изъ запаса арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ въ духовной семинаріи и вынужденныхъ жребій на поступленіе въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайшимъ повелѣніемъ 16-го апрѣля 1869 года.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу военнаго министра, Государь Императоръ, 5 го сего мая, Высочайше повелѣть соизволилъ:

Принять къ руководству на будущее время, чтобы занимающихъ должность учителей народныхъ училищъ, если они будутъ имѣть право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи помянутаго Высочайшаго повелѣнія 16-го апрѣля 1869 года, исключать изъ запаса арміи, но съ тѣмъ однакожь, если они будутъ рукоположены въ священники.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи вашему превосходительству, покорнѣйше прошу поставить объ этомъ въ извѣстность присутствія по воинской повинности въ вашей губерніи, для надлежащаго руководства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16-го августа сего 1876 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. Акад. §-6 и 123).

2) Прошенія о приемѣ въ студенты Академіи, съ означеніемъ избираемаго отдѣленія оной, подаются на имя ректора Академіи съ 1 по 15 августа. Лица, желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія—къ 16-му августа.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго состоянія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ сего тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы должны имѣть свидѣтельство о взятіи жребія по отбыванію воинской повинности.

4) Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4; а поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ одобрительномъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (огон-

чившіе курсъ гимназій испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи и изъ обѣихъ древнихъ языковъ—греческаго и латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая—философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также, какъ и, по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные, своекоштными (Уст. дух. Акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ онаго до истеченія обязательнаго срока службы должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи, или недослуженнаго времени (Уст. д. Акад. § 166—168).

Содержаніе: Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ.—Отношеніе русскаго православнаго духовенства къ Государству.—Очеркъ исторіи литературы и церкви западно-русской за XVI—XVIII стол.—Изъ палестинскихъ впечатлѣній (стихотвореніе).—Некрологъ.—Рѣчь сказанная надъ гробомъ священника Александра Демяновскаго.—Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ Губернаторамъ.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. 17-го Іюня 1877 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
Типографія С. В. Кузьженко, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.