



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецъ, Волинской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

21 Февраля

№ 6

1896 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волинскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О переименованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 августа 1895 г. № 14724, о переименованіи учрежденнаго въ 1863 году Святѣйшимъ Синодомъ сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей въ Имперіи“. И, по справкѣ **Приказали:** Принимая во вниманіе, 1) что на церковно-строительныя нужды западнаго края имѣютъ быть обращаемы 350.000 рублей, ассигно-

ванные по Высочайшему повелѣнію 13 іюня 1890 года на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго края, и, 2) что расходы по сооруженію и содержанію церковныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ Государственнымъ Бюджетомъ, а потому въ существованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ нынѣ надобности не представляется; между тѣмъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи и, особенно, на окраинахъ сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I, существующій съ 1863 года сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ прекратить и учредить, взамѣнъ его, сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“ вообще, и II, изъ имѣющаго за тѣмъ поступать означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при Хозяйственномъ Управленіи капитала, въ суммѣ 195.800 рублей, и изъ самага капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособия на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ такомъ пособіи, по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою, о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Января 12 дня 1896 года,

№ 1. Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Ушаковъ.

Секретарь Ал. Остужій.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля 1896 года за № 404 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія.

**О постройкѣ въ гор. Житомирѣ зданій для Волынской духовной
Семинаріи.**

**ВѢДОМСТВО
ПРАВОСЛАВНАГО
ИСПОВѢДАНІЯ.**

Хозяйственное Управленіе

при

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Отдѣленіе III.

Милостивый Государь и Архипастырь.

Столъ 3.

С.-Петербургъ,

19 января 1896 года.

№ 1459.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству, для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій, выписку изъ утвержденного Святѣйшимъ Сунодомъ, отъ 13/24 декабря 1895 г. за № 3991, заключенія Хозяйственного Управленія по дѣлу о постройкѣ въ г. Житомирѣ новыхъ зданій для Волынской духовной Семинаріи, съ документами по описи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Его Высокопреосвященству, Милостиваго Государя и Архипастыря,
Модесту, Архіепископу

Волынскому.

Владимиръ Саблеръ.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 февраля 1896 года за № 415, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ немедленно».

КОПИЯ.

Выписка.

По дѣлу о постройкѣ въ г. Житомирѣ новыхъ зданій для Волынской духовной Семинаріи, Св. Синодъ, заслушавъ заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго Управленія, усмотрѣлъ, что по причинѣ тѣсноты и ветхости зданій Волынской духовной Семинаріи, а также по неудобству нахождения ея въ г. Кременцѣ, на окраинѣ Епархіи, вдали отъ постоянного пребыванія Епархіальнаго Архіерея, Святѣйшимъ Синодомъ (опредѣленіе отъ 14/28 января 1887 г.) признано было необходимымъ, согласно ходатайству бывшаго Преосвященнаго Волынскаго, Архіепископа Палладія, перевести Волынскую Семинарію изъ Кременца въ Житомиръ, съ постройкою тамъ для нея новыхъ зданій на церковной землѣ, уступленной Волынскимъ Кафедральнымъ Соборомъ, съ присоединеніемъ къ этой землѣ жертвуемаго городомъ сосѣдняго участка въ 1020 кв. саж., на каковую постройку и былъ составленъ мѣстнымъ Епархіальнымъ архитекторомъ проектъ. Но проектъ этотъ оказался не отвѣчающимъ потребностямъ духовно-учебнаго заведенія и потому составленіе проекта и смѣты на постройку новыхъ зданій Волынской духовной Семинаріи, по утвержденнымъ докладамъ Хозяйственнаго Управленія, было поручено сначала члену общаго Присутствія сего Управленія Архитектору академику Садовникову, а затѣмъ, когда Садовниковъ, по выработкѣ эскизовъ постройки, отъ дальнѣйшей разработки проекта отказался по болѣзни глазъ,—члену того же Присутствія архитектору—академику Преображенскому, съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ въ размѣрѣ 2 тыс. руб. Составленный имъ проектъ Техническимъ Собраніемъ Хозяйственнаго Управленія, послѣ нѣкоторыхъ измѣненій былъ одобренъ, а смѣты, по разъясненіи нѣкоторыхъ техническихъ вопросовъ, чрезъ сношеніе съ Строительнымъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, были переданы для детальной провѣрки причисленному къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, гражданскому Инженеру Чагину, которымъ и произведена такая провѣрка и въ смѣтныхъ исчисленіяхъ сдѣланы соотвѣтствующія исправленія, при чемъ въ стоимость раствора включена стоимость воды, въ виду того, что за отсутствіемъ геологическихъ изслѣдованій на мѣстѣ постройки Семинаріи, предположеніе составителя смѣты о возможности пользоваться для постройки водою изъ проектированнаго на Семинарской усадьбѣ колодца могло бы не осуществиться, а это повлекло бы за собою замедленіе въ началѣ работъ. При этомъ Инженеромъ

Чагинымъ въ § 120 смѣты слѣдано примѣчаніе, что, въ случаѣ пользованія водою изъ колодца на Семинарской усадьбѣ, долженъ быть произведенъ соответствующій стоимости воды учетъ со стоимости раствора. По вышеупомянутымъ проекту и смѣтѣ исчислено: на постройку главнаго 3-хъ этажнаго зданія 265,743 р. 47 коп., на устройство больницы 25,489 руб. 91 коп., бани и прачешной 17,306 руб. 45 к., погреба 5556 руб. 16 к., сарая 4742 руб. 47 к., устройство ограды 11,160 руб. 36 к., двора и дренажа 6091 руб. 71 к., колодца 5255 руб. 69 коп., амбара 1236 руб. 84 к., отхожаго мѣста для прислуги и помойной ямы 290 руб. 48 коп., итого 342,873 руб. 54 коп. собственно на матеріалы и рабочихъ,—съ начисленіемъ же 3⁰/₁₀-въ на пригготовительныя работы, составляющихъ 10189 руб. 1 к., 353,062 руб. 55 к. и на 4⁰/₁₀ вознагражденіе архитекторовъ за составленіе проекта и смѣты, провѣрку послѣдней и за наблюденіе за работами 14,122 руб. 50 коп., а всего исчислено по смѣтѣ 367,185 руб. 5 коп. Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Свят. Синодъ, отъ ¹³/₂₄ декабря 1895 года за № 3991, постановилъ: 1) разрѣшить Волынскому Епархіальному Начальству приступить къ постройкѣ въ г. Житомирѣ новыхъ зданій для Волынской духовной Семинаріи на уступаемыхъ причтомъ мѣстнаго Каѳедральнаго Собора и городскимъ управленіемъ участкахъ земли, по составленнымъ для сего архитекторомъ Преображенскимъ проекту и смѣтѣ, при чемъ ранѣе другихъ работъ должно быть приступлено къ устройству колодца на Семинарской усадьбѣ и, въ случаѣ возможности пользованія водою изъ этого колодца при постройкѣ, должна быть исключена стоимость воды изъ стоимости раствора; 2) рѣшеніе вопроса о способѣ производства работъ, т. е. отдать ли оныя на подрядъ съ торговъ или безъ торговъ какому либо благонадежному лицу, съ заключеніемъ съ нимъ контракта, или же производить постройку хозяйственнымъ способомъ, предоставить ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго Волынскаго, съ тѣмъ, чтобы въ первыхъ двухъ случаяхъ были составлены и утверждены Преосвященнымъ кондиціи для предъявленія ихъ лицамъ, которыя пожелаютъ взять на себя подрядъ постройки Семинарскихъ зданій, чтобы въ эти кондиціи, а впослѣдствіи и въ самый контрактъ внесены были, между прочимъ, условія, что страхованіе оплаченныхъ духовнымъ вѣдомствомъ строительныхъ матеріаловъ и произведенныхъ работъ должно лежать на обязанности подрядчика и имъ оплачиваемо, а полисъ долженъ быть представляемъ въ Семинарское Правленіе и чтобы представленные въ обезпеченіе

подряда залоги, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости работъ наибольшаго рабочаго года, заключались исключительно въ государственныхъ $\frac{0}{100}$ бумагахъ или кредитныхъ билетахъ и таковыя залоги оставались бы въ Семинарскомъ Правленіи на все время исполненія подряда; по окончаніи же торговъ представить на утвержденіе Св. Синода проектъ контракта, съ подробнымъ описаніемъ всего хода дѣла и приложеніемъ кондицій и торговыхъ листовъ; 3) предоставить Преосвященному Волынскому техническій надзоръ за работами поручить епархіальному архитектору Аванасьеву и независимо отъ сего, въ случаѣ постройки зданій съ подряда, учредить для свидѣтельствванія строительныхъ матеріаловъ и наблюденія за правильнымъ ходомъ работъ изъ свѣдущихъ и благонадежныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства и епархіальнаго духовенства г. Житомира Строительный Комитетъ, безъ участія въ немъ членовъ Семинарскаго Правленія, какъ составляющаго первую инстанцію для обсужденія всякаго рода недоразумѣній, могущихъ возникнуть между подрядчикомъ и Строительнымъ Комитетомъ, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ этотъ руководствовался въ данномъ случаѣ составленною, по опредѣленію Св. Синода, отъ $\frac{20}{30}$ апрѣля 1868 г., инструкціею, Строительнымъ Комитетомъ и циркулярнымъ отношеніемъ Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 іюня 1868 г. за № 7312, при которомъ препровождена та инструкція Епархіальнымъ Преосвященнымъ, и чтобы при производствѣ работъ отнюдь не было допускаемо никакихъ перерержекъ противъ смѣтныхъ исчисленій и отступленій отъ утвержденного проекта, вмѣнивъ Строительному Комитету и архитектору въ обязанность имѣть особливо тщательное наблюденіе за правильностью и прочностью устройства бута и фундаментовъ въ новыхъ зданіяхъ и сводовъ, а также строго наблюсти, чтобы лѣсъ, который будетъ употребляемъ на потолочныя и половыя балки, былъ лучшаго качества, сосновый и сухой, при томъ неперемѣнномъ условіи, чтобы лѣсъ этотъ, по срубкѣ, пролежалъ не менѣе двухъ годовъ до употребленія въ дѣло; 4) если же признано будетъ необходимымъ или полезнымъ производить постройку хозяйственнымъ способомъ, то предоставить Преосвященному учредить Хозяйственно-Строительный Комитетъ изъ свѣдущихъ и благонадежныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства и епархіальнаго духовенства г. Житомира и составить для него инструкцію, примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и образцамъ инструкцій, имѣющихъ быть высланными изъ Контроля при Св. Синодѣ и, по утвержденіи оной, представить въ копіи для

свѣдѣнія, означенному Контролю; 5) въ томъ и другомъ случаѣ образовать Временный Ревизионный Комитетъ изъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства и духовенства г. Житомира неучаствующихъ въ расходованіи суммъ по постройкѣ, съ правомъ, по силѣ § 3 правилъ утвержденныхъ Св. Синодомъ ^{18/23} октября 1865 года и Высочайше одобренныхъ въ 6-й день декабря того же года, для Временныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ, по повѣркѣ отчетовъ въ расходахъ, производимыхъ духовно-учебными заведеніями, свидѣтельствовать по временамъ количество и качество матеріаловъ, а равно и работъ во время самаго производства ихъ, по окончаніи же постройки и освидѣтельствованіи оной узаконеннымъ порядкомъ, Комитетъ обязанъ обревизовать по документамъ отчетъ въ израсходованныхъ суммахъ, составленный Строительнымъ Комитетомъ и, въ силу п. п. 10 и 12 вышеназванныхъ правилъ, представить его въ Контроль при Св. Синодѣ; 6) сумму, какая опредѣлится на торгахъ или потребуется при хозяйственномъ способѣ производства работъ, но во всякомъ случаѣ не свыше 353,062 руб. 55 к. собственно на матеріалы и рабочихъ съ приготовительными работами и на 1% вознагражденіе Епархіальнаго архитектора за наблюденіе за работами 3530 руб. 62 к., а всего, за округленіемъ *триста пятьдесятъ шесть тысячъ пятьсотъ рублей* отпустить въ свое время изъ строительнаго кредита по духовно-учебному капиталу, съ тѣмъ, чтобы въ израсходованной суммѣ въпослѣдствіи представленъ былъ надлежащій, куда слѣдуетъ, отчетъ. Независимо отъ сего, въ виду того, что съ постройкою новыхъ зданій для Волынской духовной Семинаріи, старыя зданія ея останутся безъ опредѣленнаго назначенія, поручить Преосвященному Волынскому во времени окончанія постройки новаго зданія для Семинаріи въ Житомирѣ и по составленіи Правленіемъ Семинаріи подробной описи и оцѣнки старыхъ Семинарскихъ зданій въ г. Кременцѣ, войти въ соображеніе, не представится ли надобности въ приобрѣтеніи сихъ зданій для епархіальнаго вѣдомства за соотвѣтствующую ихъ стоимости цѣну, или же о продажѣ оныхъ постороннимъ покупателямъ, и о послѣдующемъ донести Святѣйшему Синоду.

Вѣрно: за Начальника Отдѣленія *Н. Алексинъ.*

Свѣрять: Столоначальникъ *В. Кезевичъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Канцеляріи

Волынскаго Епархіальнаго Архіерея *И. Червинскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

О взысканіи духовнаго слѣдователя за недобросовѣстное исполненіе даннаго ему порученія и о предупрежденіи прочихъ слѣдователей.

По поводу поступившей сначала къ Епархіальному Начальству, а затѣмъ въ Св. Синодъ жалобы по обвиненію одного изъ священнослужителей Епархіи въ неблаговидныхъ поступкахъ, Волинскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ было назначено слѣдствіе, производство котораго поручено мѣстному духовному слѣдователю. Слѣдователь, продержавъ дѣло полгода, послѣ нѣсколькихъ подтвержденій со стороны Консисторіи, представилъ наконецъ Епархіальному Начальству слѣдственное производство, въ которомъ усмотрѣно недобросовѣстное отношеніе слѣдователя къ возложенному на него порученію. По сему поводу Его Высокопреосвященствомъ признано было необходимымъ провѣрить слѣдствіе и таковую провѣрку поручить Члену Консисторіи. По представленіи новаго слѣдственного производства и рассмотрѣніи онаго, въ Епархіальномъ Управленіи состоялось рѣшеніе отъ 19 января за № 98, по которому, между прочимъ, постановлено: «Слѣдователя....., какъ неоправдавшаго довѣрія Епархіальнаго Начальства, отрѣшить отъ занимаемой имъ должности слѣдователя, потребовавъ отъ него объясненіе причинъ той недобросовѣстности, съ какою было произведено имъ слѣдствіе и, по полученіи таковаго, имѣть сужденіе о взысканіи его; уплату половины путевыхъ издержекъ на командировку Члена Консисторіи возложить на слѣдователя.....» На протоколъ Консисторіи по сему дѣлу резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 генваря послѣдовала, между прочимъ, такая: «Утверждается.... Кроме того, объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію Благочинныхъ, духовныхъ слѣдователей и духовенства, что если кому поручено будетъ произвести дознаніе или слѣдствіе и получившій предписаніе произвести его неправильно, или недобросовѣстно, или пристрастно, тогда будетъ посылаемъ для разслѣдованія дѣла Членъ духовной Консисторіи на счетъ виновныхъ».

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 января сего 1896 года за № 231, крестьянину села Кримна, Ковельскаго уѣзда, Назаріи Семенову Чубарику изъ Волынской Духов. Консисторіи выдана книга за № 1428, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство въ церкви села Кримна новаго иконостаса.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 января 1896 года за № 232, крестьянамъ с. Комаровки, Кременецкаго уѣзда, Ивану Иванову Дышлоку и Тарасію Иванову Мацюку, выдана книга за № 1470, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на покраску церкви села Комаровки.

На основаніи опредѣленія Волыцкаго Епархіальнаго Начальства отъ 23—24 января 1896 года, крестьянамъ с. Берегелинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Сумеону Константинову Мельнику и Никитѣ Григорьеву Мантачкѣ выдана книга за № 1345, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на благоукрашеніе храма с. Берегелинецъ и устройство новаго иконостаса.

На основаніи опредѣленія Волыцкаго Епархіальнаго Начальства, отъ ²⁹/₃₀ января 1896 года, крестьянамъ села Никоньки, Житомирскаго уѣзда, Тарасію Антонову Власюку и Терентію Иванову Матвѣичуку выдана книга за № 1466, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ с. Никонькѣ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынскою Духовною Консисторіею объявляется Теофілу *Жуковичу* и Иродіону *Гобчанскому*, служившимъ пономарями при Дубенской Соборной церкви въ періодъ съ 1885 по 1892 годъ, что по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ ²²/₂₃ ноября 1893 года, имъ слѣдуетъ вознагражденіе за неиспользованіе церковною землею Дубенскаго Собора, отведенною подъ

военныя надобности, въ суммѣ 20 руб. 76 коп.; деньги эти находятся въ распоряженіи Протоіерея Дубенскаго Собора Іоанна Колядинскаго, къ которому и слѣдуетъ за полученіемъ ихъ обращаться.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства честь имѣеть довести до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ и всего духовенства Волынской епархіи, что на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 11 декабря 1895 года, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 того же декабря за № 572, по отношенію къ священнослужителямъ, не вносящимъ своевременно установленной платы за содержаніе и обученіе необязательнымъ предметамъ дочерей ихъ въ училищѣ, будутъ приняты слѣдующія мѣры:

1) Взысканіе должной суммы, по истеченіи платежнаго полугодія, будетъ производиться понудительно, черезъ окружныхъ Благочинныхъ, при чемъ взысканіе должно простираться, по отношенію къ священникамъ, до 60 рублей въ полугодіе, если сумма долга училищу не менѣе сказанной цифры. По отношенію къ діаконамъ, состоящимъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, остается въ силѣ предшествующее постановленіе.

2) Воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія въ училищѣ, не будутъ выдаваемы аттестаты, до полной уплаты причитающейся за нихъ училищу суммы.

3) Безъ уплаты впередъ полугодичной суммы, воспитанницы въ училище принимаемы не будутъ, а равно при томъ же только условіи будутъ даваемы имъ уроки музыки и французскаго языка.

**Копія краткой вѣдомости о движеніи суммъ Эмеритальной
кассы духовенства Волынской епархіи за январь мѣсяць
1896 года.**

	Наличн. п ^ы мц.		100/00 бумагам.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 января 1896 года оставалось	452	32	305	00 —
Въ теченіи января мѣсяца поступило:				
а) взносовъ въ пользу Эмеритальной кассы	18113	71	—	—
б) 25 и 5 коп. сборовъ на осиротѣлыя во 2 по- ловины 1895 г. семейства	952	47	—	—
в) причислено по книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка: 1) капитала	—	—	840	—
2) % за 1895 годъ	—	—	10	30
г) приобрѣтено 00/00 бумагъ на капиталъ	—	—	18000	—
Итого въ приходъ съ остаточными	19518	50	49350	30
Изъ числа наличныхъ денегъ въ теченіи января израсходовано:				
а) на покупку 00/00 бумагъ	17780	56	—	—
б) передано Епархіальному Попечительству 25 и 5 коп. сборовъ	858	47	—	—
в) внесено въ Сберегательную кассу Государ- ственнаго Банка на храненіе	840	—	—	—
г) на жалованье писмоводителю и канцеляр- скія принадлежности	9	73	—	—
Итого въ расходъ	19488	76	—	—
Затѣмъ къ 1 февраля 1896 г. остается	29	74	49350	30

Съ подлиннымъ вѣрно:

Казначей Кассы, Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

Свѣрять Дѣлопроизводитель, Священникъ *Медетъ
Вурхановскій.*

Копія.

Сессія Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 16—18 января 1896 г.

Баллотировочный листъ:

Число шаровъ:

а) На должность Предсѣдателя:	Избирает.	Неизбирает.
Священники: Христофоръ Жолтовскій	8.	2.
Модестъ Вѣрхановскій	7.	3.
б) На должность Дѣлопроизводителя:		
Священники: Петръ Загоровскій	8.	2.
Константинъ Букоемскій	5.	5.

А К Т Ъ.

1896 года, м. января, 16 дня. Мы, нижеподписавшіеся Депутаты Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ священника Христофора Жолтовскаго, производили избраніе на должность Предсѣдателя Съѣзда священника Христофора Жолтовскаго и священника Модеста Вѣрхановскаго, а на должность Дѣлопроизводителя Съѣзда—священника Петра Загоровскаго и священника Константина Букоемскаго и посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали на должность Предсѣдателя Съѣзда священника Христофора Жолтовскаго и кандидатомъ къ нему священника Модеста Вѣрхановскаго, а на должность Дѣлопроизводителя Съѣзда—Петра Загоровскаго и кандидатомъ къ нему священника Константина Букоемскаго. О чемъ, заключивъ настоящий актъ, представляемъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія, Епископа Владиміръ-Вольнскаго.

Подлинныя — баллотировочный листъ и актъ подписали бывшіе на лицо члены Съѣзда.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 января 1896 г. за № 185, такова: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ

Житомирскаго духовно-училищнаго Създа 17 января

1896 года.

№ 1-й.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія, Епископа Владиміръ-Волынскаго, отъ 17 января 1896 г. за № 185, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи Предѣдателемъ Създа священника Христофора Жолтовскаго и Дѣлопроизводителемъ—священника Петра Загоровскаго, слѣдующаго содержания: «Утверждается».

Справка. Актъ и баллотировочный листъ при семь прилагаются.

Ст. II. Смету расходовъ по содержанию Житомирскаго духовнаго училища на 1896 годъ, по которой числено:

§ 1-й.

На содержание лицъ, служащихъ при училищѣ:

- 1) На жалованье учителю приготовительнаго класса . . . 540 р.
- 2) На жалованье 4 надзирателямъ и вмѣстѣ репетиторамъ классовъ—приготовительнаго, I, II и III, полагая на каждаго по 300 р. въ годъ, всего . . . 1200 р.
- 3) На жалованье о. Эконому Училища . . . 300 р.
- 4) Ему же пособія, какъ диакону училищной церкви. . . 100 р.
- 5) Дѣлопроизводителю Училищнаго Правленія . . . 240 р.
- 6) За письменное при Училищномъ Правленіи . . . 170 р.
- 7) На вознагражденіе по должности Настоятеля Училищной церкви. . . 300 р.
- 8) На вознагражденіе завѣды-

ПОСТАНОВИЛИ:

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія, (Епископа) Владиміръ-Волынскаго, принять къ свѣдѣнію, Създу считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Създъ, рассмотреть въ настоящую сессію Създа.

Утвердить смету расходовъ по содержанию Житомирскаго духовнаго училища на 1896 годъ, по которой числено:

- 1) На жалованье учителю приготовительнаго класса . . . 540 р.
- 2) На жалованье 4 надзирателямъ и вмѣстѣ репетиторамъ классовъ—приготовительнаго, I, II и III, полагая на каждаго по 300 р. въ годъ, всего . . . 1200 р.
- 3) На жалованье о. Эконому Училища . . . 300 р.
- 4) Ему же пособія, какъ диакону училищной церкви. . . 100 р.
- 5) Дѣлопроизводителю Училищнаго Правленія . . . 240 р.
- 6) За письменное при Училищномъ Правленіи . . . 170 р.
- 7) На вознагражденіе по должности Настоятеля Училищной церкви. . . 300 р.
- 8) На вознагражденіе завѣды-

и починку различныхъ предметовъ училищнаго хозяйства . . . 1.900 р.

2) На расходы по освѣщенію училищной церкви и (на свѣчи, лампадное масло, фитильки, ладанъ, церковное вино, муку для просфоръ и пр.) 100 р.

3) На освѣщеніе 440 р.

4) На отопленіе 1.700 р.

5) На прислугу 1.062 р.

6) На конюшню и возовню 100 р.

7) На чистку дымовыхъ трубъ 50 р.

8) На чистку ретираловъ и помойныхъ ямъ 115 р.

9) На застраховку училищныхъ зданій 208 р. 53 к.

10) Часовому мастеру за заводъ и повѣрку въ теченіи года класныхъ, столовыхъ и больничныхъ училищныхъ часовъ 10 р.

11) На уплату въ Житомирское Губернское Казначейство квартирнаго налога за помещеніе для г. Помощника Смотрителя 2 р. 50 к.

§ 4-й.

На санцелярію 60 р.

§ 5-й.

На медикаменты и различные экстраординарные расходы по больницѣ 200 р.

§ 6-й.

На училищныя библіотеки: фундаментальную и ученическую 200 р.

§ 7-й.

На мелочные и экстраординарные расходы на нужды училища 120 р.

Итого расхода въ 1896 году исчислено на сумму 20.953 р. 83 к.

Ст. III. На покрытіе печисленныхъ по ст. II-й расходовъ ожидается поступленій—18.199 р., а именно:

1) Взносовъ отъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ обществѣ 8.037 р.

2) Процентовъ отъ одного билета Государственной 4% ренты

Ассигновать.

Отпустить.

И п. 3—11 утвердить.

Утвердить.

§§ 5—7 утвердить.

Ст. IV. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на постройку спаленнаго корпуса для учениковъ Житомирскаго духовнаго училища за 1895 годъ.

Справка. Отчетъ сей при семь въ подлинникѣ прилагается.

Ст. V. Препровожденные Правленіемъ Житомирскаго духовнаго училища, отъ 15 января сего 1896 года за № 17; рапортъ на имя Его Высокопреосвященства членовъ Ревизіоннаго Комитета, актъ и журналъ того же Комитета по проверкѣ отчетности за 1894 годъ съ просьбою Правленія Училища назначить Членовъ Ревизіоннаго Комитета на текущій 1896 годъ для проверки приходо-расходной отчетности училищныхъ суммъ за 1895 годъ.

Справка. Рапортъ, актъ и журналъ членовъ Ревизіоннаго Комитета при семь прилагается.

Ст. VI. Докладъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища, отъ 15 января сего 1896 года за № 20, коимъ Правленіе Училища выражаетъ, что ассигнованія 1895 года полностью не поступили въ Правленіе Училища, въ 1-хъ отъ того, что изъ Волынской духовной Консисторіи не представлена часть остатковъ отъ 14% сбора, въ суммѣ 1203 р. 20 к., каковая сумма ожидалась къ поступленію, а во 2-хъ отъ того, что многіе изъ пансіонеровъ не внесли слѣдующей отъ нихъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи, всего въ количествѣ 2.351 р. 10 к. При семь Правленіе Училища представляетъ списокъ учениковъ, состоящихъ должными Училищу за содержаніе въ общежитіи къ 15 января 1896 года, какъ выбывшихъ изъ Училища, такъ и состоящихъ въ настоящее время въ Училищѣ. Довода о вышеизложенномъ до свѣ-

Принять къ свѣдѣнію.

Съѣздъ духовенства выразить истинную благодарность и глубокую признательность отъ а м ъ Членамъ Ревизіоннаго Комитета, священникамъ: Наркиссу Прокоповичу, Модесту Върхановскому и Іакову Немоловскому и благопкорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, объ утвержденіи тѣхъ же лицъ членами Ревизіоннаго Комитета и на настоящій 1896 годъ.

Благопкорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе о томъ, дабы оо. Благочинные употребили крайнія мѣры къ побужденію родителей означенныхъ въ списокѣ учениковъ, представляемомъ при докладѣ Правленія училища, — внести причитающія съ нихъ Училищу деньги, взвѣсивая съ нихъ изъ каждаго слѣдующаго полугодичнаго содержанія начиная съ настоящаго 1896 года, половинную долю наличнаго ихъ полученія, съ объявленіемъ, что если они не внесутъ причитающагося отъ нихъ Училищу долга, то дѣти ихъ не будутъ приняты въ общежитіе, а такъ равно — и дѣти всѣхъ дѣлающихъ долги въ Училище за содержаніе въ общежитіи, и вмѣстѣ съ симъ благопчтительнѣйше просить Его ои Высокопреосвященство,

дѣянъ Сѣзда духовенства, Правленіе Училища просить изыскать какъ мѣры къ устраненію несправедливаго поступленія пансіонерской платы, такъ и источникъ, изъ котораго могла бы быть покрыта недостающая по сѣмѣ сумма на содержаніе Училища въ настоящемъ 1896 году.

Справка 1. Докладъ Правленія Училища и списокъ при семъ прилагаются.

Справка 2. По сѣмѣ дохода и расхода на 1896 годъ дефицитъ равняется 2.754 р. 83 к.

Справка 3. Докладъ Правленія Училища о расходахъ на 1896 годъ. Справка 4. Докладъ Правленія Училища о доходахъ на 1896 годъ. Справка 5. Докладъ Правленія Училища о сѣмѣ на 1896 годъ. Справка 6. Докладъ Правленія Училища о сѣмѣ на 1896 годъ. Справка 7. Докладъ Правленія Училища о сѣмѣ на 1896 годъ. Справка 8. Докладъ Правленія Училища о сѣмѣ на 1896 годъ. Справка 9. Докладъ Правленія Училища о сѣмѣ на 1896 годъ. Справка 10. Докладъ Правленія Училища о сѣмѣ на 1896 годъ.

Ст. VII. Докладъ Правленія Житомирскаго духовнаго Училища, отъ 17 января сего 1896 года за № 37, каковымъ довлдомъ Правленіе Училища доводитъ до свѣдѣнія Сѣзда духовенства, что два флигеля, находящіеся при Училищѣ, за ветхостью непригодны для жилищъ школьщій, и почему проситъ Сѣздъ, не признавъ ихъ полезнымъ, разрѣшить эти зданія сломать и взазмѣнъ ихъ изъ матеріала, какой окажется годнымъ, построй домовъ, построй вновь деревянный флигель, на каковую постройку, по соображенію Правленія Училища, потребуется не болѣе 2.000 р. ино

Справка 1. По осмотрѣ училищнаго флигеля, бывшаго до 1893 года въ арендномъ пользованіи у владѣльцевъ типографіи газеты «Вольныя», а также флигеля служащаго гардеробной и квартирой училищной гастелянши, Сѣздъ

Высокопреосвященнѣйшаго Моеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе, дабы исадомощи при опредѣленіи дѣтей своихъ въ Училище представляли отъ мѣстныхъ благотворныхъ удостовѣренія о томъ, что они могутъ воспитывать на свои средства дѣтей въ Училищѣ, въ случаѣ если Правленіе Училища будетъ отказывать имъ въ принятіи таковыхъ (дѣтей) на енархіальное содержаніе.

Что же касается дефицита въ суммѣ 2.754 р. 83 к., то Сѣздъ духовенства не находитъ возможнымъ дѣлать новые налоги, какъ на духовенство округа, такъ и на церкву, а проситъ Правленіе Училища воспользоваться изъ капитала, собраннаго на устройство спаленнаго корпуса при Житомирскомъ духовномъ Училищѣ, въ суммѣ 2.754 р. 83 к., на покрытие дефицита, выраженнаго въ той же цифрѣ.

Сѣздъ духовенства, въ виду необходимости, разрѣшаетъ Правленію Училища съомать оба училищныя флигеля изъ матеріала, который окажется годнымъ, построить одно зданіе, на что употребить предполагаемый расходъ въ количествѣ 2.000 р. изъ капитала, собраннаго на устройство спаленнаго корпуса при Училищѣ.

духовенства нашель дѣйствительно оба флигеля, по ветхости своей, не пригодными для жилыхъ помѣщеній, но изъ этихъ флигелей еще можно выбрать годный матеріалъ для постройки предполагаемаго Правленіемъ Училища зданія.

Справка 2. Докладъ Правленія Училища при семь прилагается.

Ст. VIII. Заявленіе о Предсѣдателя Сѣзда, священника Христофора Жолтовскаго, что, какъ видно изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на постройку спаленнаго корпуса для учениковъ Житомирскаго духовнаго Училища за 1895 г., 5% церковный сборъ на постройку спаленнаго корпуса ни одного разу не былъ представленъ отъ причта Волынскаго Каѳедральнаго Собора и не представленъ за 1 половину 1895 года отъ Благочиннаго 4 округа Овручскаго уѣзда, священника Теодора Милашевскаго.

(На подлинномъ слѣдуютъ и Дѣлопроизводителя Сѣзда).

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23 января 1896 года за № 21, послѣдовала такая: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ

Житомирскаго духовно-училищнаго Сѣзда 18 января 1896 года.

№ 2-й.

СЛУШАЛИ:

Отношеніе Правленія Училища, отъ 15 января сего 1896 года за № 16, съ препровожденными при ономъ прошеніями:

Ст. I. Священнической вдовы, просфорни с. Жадковки Новоградъ-

ПОСТАНОВИЛИ:

Предоставить право Правленію Училища считать ученика Центе-

Волынского уѣзда, Софіи Пентеловичъ, о принятіи ея сына Николая Пентеловича, обучающагося въ Училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Ст. II. Священнической вдовы с. Бѣлошиць Овручскаго уѣзда, Ольги Рыбчинской, о снятіи съ нея недоимки за содержаніе въ общежитіи сына ея Евгенія, — въ количествѣ 22 р.

Ст. III. Учительницы Городковскаго народнаго однокласснаго училища Ольги Свидерской о снятіи съ нея 36 р. недоимки за воспитаніе въ Училищѣ сына ея Владимира.

Ст. IV. Псаломщика с. Слободницъ Житомирскаго уѣзда, Кадрата Синякевича, о снятіи съ него недоимки, въ количествѣ 23 р. 86 к., за содержаніе сына его Николая въ Училищѣ, вслѣдствіе его крайне бѣдственнаго положенія по причинѣ пожара, бывшаго въ 1894 г.

Ст. V. Учителя Любарскаго народнаго училища, Тимофея Остремцаго, о снятіи съ него платы за право обученія сына его Ивана въ Училищѣ, въ количествѣ 15 р.

Ст. VI. Священнической вдовы Юліи Денбновецкой о снятіи съ нея долга за содержаніе въ общежитіи сына ея Алексѣя, — въ количествѣ 34 руб.

Ст. VII. Псаломщика с. Борунгозецъ Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Арсенія Рыбчинскаго, о снятіи съ него долга за содержаніе въ общежитіи сына его Александра.

Ст. VIII. Священнической вдовы Елисаветы Θεодоровичъ о снятіи съ нея 22 р. недоимки за содержаніе въ общежитіи сына ея Сергѣя.

Ст. IX. Просфорни с. Пищева Александры Барталовичъ о снятіи съ нея 23 рублей недоимки за содержаніе въ общежитіи сына ея Константина.

ловича принадлежашимъ къ Житомирскому духовно-училищному округу.

Снять со счетовъ.

За непредставленіемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго Благочиннаго о случившемся пожарѣ — отказать.

Отказать.

Снять со счетовъ.

Отказать.

Снять со счетовъ.

Снять со счетовъ.

Ст. X. Священника м. Межиричь, Острожскаго уѣзда, Константина Рогольскаго, о снятіи съ него платы за право ученія въ училищѣ сына его Димитрія.

Ст. XI. Псаломщика с. Молобаного, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Амвросія Смолевича, о снятіи съ него недоимки 90 р. за содержаніе въ общежитіи сына его Николая.

(Слѣдуютъ подписи—Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Съѣзда).

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Преосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23 генваря 1896 года за № 22, такого содержанія: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ

Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда 18 января 1896 г.

№ 3-й.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Копію письма почетнаго гражданина и кавалера, Почетнаго Блестителя Житомирскаго духовнаго училища, Петра Павловича Кокушкина, при каковемъ письмѣ онъ прислалъ на нужды училища 1.000 рублей.

Справка. Копія письма при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ:

Почетному гражданину и Кавалеру, Почетному Блестителю Житомирскаго духовнаго училища, Петру Павловичу Кокушкину, Съѣздъ духовенства выразилъ благодарность телеграммой отъ 17 января сего 1896 года за сердечное вниманіе его къ бѣднымъ воспитанникамъ Училища, а отцу Смотрителю Училища, Его Высочайшаго Преосвященства, священнику Іоанну Тихомирову, за его заботливость и особое попеченіе о нуждахъ Училища, депутаты Съѣзда считаютъ нравственнымъ своимъ долгомъ изъяснить искреннюю и сердечную признательность и о семь смиреннѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высочайшаго Преосвященства,

Ст. II. Докладъ о Дѣлопроизводителя Сѣзда, священника Петра Загоровскаго, о томъ, что дѣла, подлежащія обсужденію Сѣзда, все заслушаны и надлежащія постановленія по нимъ сдѣланы.

(Слѣдуютъ подписи— Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Сѣзда).

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 января 1896 года за № 23, такова: «Исполнить».

Подлинныя журналы подписали: Предсѣдатель Сѣзда, священникъ *Христовъ Жолтовскій*.

Члены Сѣзда — священники: *Иларій Немоловскій, Теофила Яшинскій, Константинъ Букоемскій, Андроникъ Антоновичъ, Николай Захаревичъ, Владиміръ Левинскій, Аполлинарій Листинскій, Модестъ Върхановскій, Іосифъ Квашевскій, Іаковъ Островскій, Александръ Кроткевичъ, Іоаннъ Маложитскій и Стефанъ Кичановскій.*

Дѣлопроизводитель Сѣзда, священникъ *Петръ Загоровскій.*

Съ подлиннымъ, вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія учителя *О. Гусевъ.*

Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Сѣздъ считать закрытымъ и все журналы Сѣзда со всеми приложеніями, по подписи оо. депутатами, представить чрезъ Предсѣдателя Сѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, прося Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Сѣзда съ прилагаемыми экономическими отчетами по содержанію Училища за 1894—95 годъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ.

Копія письма Почетнаго Блюстителя Житомирскаго Духовнаго училища, Шуйскаго 1-й гильдіи купца П. П. Кокушкина на имя Смотрителя Житомирскаго дух. училища священника Іоанна Тихомирова.

Ваше Высокопреподобіе

о. Іоаннъ Ильичъ!

Принимая предложенное мнѣ почетное званіе Почетнаго Блюстителя вѣреннаго Вамъ Житомирскаго духовнаго Училища, на нужды Училища посылаю Вамъ одну тысячу рублей, которые прошу употреблять по Вашему усмотрѣнію.

Съ чувствомъ глубокаго уваженія, имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія покорнымъ слугою Петръ Павловъ Кокушкинъ.

Г. ШУЯ 1895 года
сентября 18 дня.

Копія.

Письмо Почетнаго Блюстителя Житомирскаго духовнаго училища, Шуйскаго 1-й гильдіи купца П. П. Кокушкина, присланное имъ на имя о. Предсѣдателя Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда въ отвѣтъ на благодарственную телеграмму, посланную ему Членами Съѣзда 17 генваря 1896 года. Г. Шуйя 19 января 1896 года.

Его Высокопреподобію

*Господину Предсѣдателю Съѣзда
Житомирскаго Духовенства.*

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ!

Съ искренней моей благодарностью Вамъ и всѣмъ лицамъ Съѣзда очередной сессіи, за такое сочувственное выраженіе признательности, честь имѣю увѣдомить Васъ, что пріятную Вашу телеграмму я получилъ и сердечно радъ, что хотя малымъ могу быть полезенъ для немущихъ дѣтей—воспитанниковъ Вашего Училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ молю Бога о будущемъ ихъ благоденствіи и чтобы Господь помогъ мнѣ и на будущее время, по возможности остаться для нихъ вполнѣ также полезнымъ, какъ и сейчасъ.

Съ выраженіемъ моего искренняго сочувствія къ этому благу дѣлу, считаю поставить себѣ долгомъ во все время

моего пребыванія Почетнымъ Блюстителемъ Вашего Житомирскаго духовнаго Училища всѣ возложенныя на меня обязанности выполнить на дѣлѣ честно и добросовѣстно.

Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшій слуга *Петръ Павловъ Кожушкинъ*.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 25 генваря 1896 года, слѣдующаго содержания: «Напечатать въ Еп. Вѣд.».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Учитель *Теодоръ Гусевъ*.

О вакантномъ учительскомъ мѣстѣ.

Ковельское уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что вакантно мѣсто учителя въ Раково-Льской церковно-приходской школѣ, въ которую требуется учитель изъ окончившихъ курсъ Семинари, могущій кромѣ сего устроить и церковный хоръ. Жалованья въ сей школѣ учителю положено 50 руб. и на содержаніе сторожа особо 10 руб. въ годъ, гдѣ школьное помѣщеніе—собственное, удобное и новое.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Февраля 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1896 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

С Л О В О

въ пятокъ первой недѣли Великаго поста, предъ исповѣдію.

Кто отъ васъ обвинитъ Мя о грѣсѣ? (Іоанн. 8, 46).

Такъ вопрошаль о Себѣ Самомъ Тотъ, Кто есть истина и святость по существу. Въ устахъ всякаго человѣка такія слова могли бы показаться гордостью и лицемѣріемъ; но Іисусъ Христосъ имѣлъ полное право сказать такъ, потому что человѣческая Его природа, бывъ воспринята въ ипостасное единеніе съ Божествомъ, была недоступна и малѣйшему погрѣшенію. Онъ былъ совершенно святъ и безгрѣшенъ, — свободенъ отъ всякаго грѣха первороднаго и личнаго, отъ всякихъ поползновеній ко грѣху, отъ всякаго внутренняго искушенія и боренія. Онъ дѣлаеть вызовъ врагамъ своимъ, постоянно слѣдившимъ за каждымъ изъ Его словъ и дѣйствій, что они не могутъ упрекнуть Его во грѣхъ, и — они молчали. Такъ, чистое зеркало души Іисусовой ни на минуту не омрачилось темною силою грѣха, и самый зоркій глазъ не могъ открыть въ Его жизни никакого пятна. Онъ чуждъ былъ даже тѣни грѣха.

Какое счастье было бы для насъ, еслибъ мы могли также свидѣтельствовать о себѣ, что грѣхъ съ своею

порчею никогда не проникалъ въ наши сердца и ни единого пятна не лежитъ на насъ, такъ что никто не могъ бы усомниться въ истинѣ свидѣтельства сего! Но, увы! все говоритъ въ жизни нашей противъ насъ! Какъ бы ни была велика гордость наша, мы должны сознаться, къ стыду своему, что не обладаемъ безгрѣшностію; ибо *никто же чистъ предъ Богомъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли* (Іов. 14, 4). И если бы кто изъ насъ произнесъ языкомъ или помыслилъ въ душѣ своей, что онъ безгрѣшенъ, или мало грѣшенъ, тотъ есть лжець и истины нѣтъ въ немъ (1 Іоан. 1, 8). Итакъ всѣ мы грѣшники и грѣшники великіе. Рѣдкій изъ насъ не скажетъ даже, подобно Пророку, что число грѣховъ его превышаетъ число волосъ на головѣ его (Псал. 39, 13).

Слуш. христіане! Что было бы съ нами, при нашей склонности и всегдашней поползновенности ко грѣху, сопровождающей насъ во всѣхъ возрастахъ и на всѣхъ путяхъ нашей жизни, если бы Правосудный Богъ хотѣлъ карать насъ за наши грѣхи? Что случилось бы съ нами, если бы Милосердый Господь, не хотяи смерти грѣшниковъ, но еже обратится имъ и живымъ быти, не указалъ намъ средства къ избавленію отъ грѣховъ и примиренію съ Нимъ? По истинѣ, мы были бы заблудшія и погибшія овцы. День отодня грѣхи наши умножались бы, раны души становились бы опаснѣе и смертельнѣе, а исцѣлить ихъ было бы не чѣмъ. О, какъ опасно такое состояніе!

Въ какую бездну погибели низринулись бы мы, среди беззаконій нашихъ!

Къ счастью Самъ Господь, *пришедшій не праведники, но грѣшники призвати на покаяніе* (Матѳ. 9, 13), — Самъ простираетъ къ намъ свои объятія, указываетъ намъ, болящимъ по душѣ и тѣлу, спасительное врачевство противъ яда грѣховнаго въ таинствѣ покаянія. Онъ хочетъ забыть все, готовъ освободить насъ хотъ всѣхъ, содѣянныхъ нами согрѣшеній, лишь бы мы съ живою вѣрою и упованіемъ прибѣгли къ безконечной Благости Божіей, ведущей насъ на покаяніе (Римл. 2, 4).

Люди не прощаютъ, потому ли, что ненависть на каждомъ шагу возбуждается враждебными отношеніями, или потому, что какая-то чернь внушаетъ имъ

ложную чувствительность. Совѣмъ другія чувства въ Иисусѣ Христѣ, Который радуется обращенію *единого грѣшника болѣе, нежели спасенію многихъ праведниковъ*. Съ этою цѣлію Онъ и установилъ спасительное таинство покаянія; — единственное убѣжище для грѣшниковъ. Здѣсь *кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 7) и раздираетъ обвиняющее насъ рукописаніе грѣховъ нашихъ (Кол. 2, 14); здѣсь Спаситель возводитъ насъ въ число друзей своихъ, возвращаетъ намъ несомнѣнныя права на наслѣдіе царства небснаго. Не есть ли это истинный источникъ жизни, очищающій душу отъ безобразивающихъ ее *сквернъ плоти и духа* (2 Кор. 7, 1)? Священный и спасительный источникъ! Какъ чисты, оживительны и драгоценны воды твои! Овчья купель, возвращала совершенное здравіе, по возмущеніи воды Ангеломъ, но только по временамъ и притомъ одному больному; а здѣсь благодать исцѣленія предлагается *въсѣмъ грѣшникамъ* во всякое время, и врачуетъ отъ *всѣхъ грѣховъ*. Какъ же воспользоваться такимъ благодѣяніемъ? *Простить грѣхъ, смыть нечистоту, изгладить даже слѣды ея, возвратитъ души, омраченной грѣхомъ, ея прежнюю красоту, ея первое благолѣпіе, и свойственно одному Богу; никакая тварь, самая чистѣйшая не можетъ притязать на это* (Марк. 2, 5—7 и др.). Посему каждый разъ, какъ вы приходите къ служителямъ алтаря Господня, не обращайтесь взоры ваши только на нихъ, но устремляйте ихъ къ Самому Богу; здѣсь Богъ глаголетъ, здѣсь судъ Божій; Онъ и Самъ установилъ законъ устной, и подробной исповѣди для оправданія человѣка. По воскресеніи своемъ, Иисусъ Христосъ, пріявъ всякую власть на небѣхъ и на землѣхъ (Матѣ. 28, 20), въ одно изъ своихъ явленій сказалъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и въсѣмъ преемникамъ ихъ служенія: *примите Духъ святъ. Имъже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имъже держите, держатся* (Іоан. 20, 22, 23). Эти слова Божественнаго Спасителя образовали въ Церкви Христіанское судилище, гдѣ мѣсто судей занимаютъ пастыри; куда, какъ подсудимые, *являются очистить совѣсть свою отъ мертвыхъ дѣлъ, и во еже служити Богу живу и истинну* (Евр. 9, 14). Въсѣмъ имѣющимъ нужду въ покаяніи. На

земль нѣтъ ничего могущественнѣе и страшнѣе сего судилища: *отъ словесъ бо своихъ оправдишися или осудишися*, — глаголетъ Господь. Ввѣряя пастырямъ Церкви власть вязать и рѣшить, Онъ не даровалъ имъ своего всевѣдѣнія. Въ этомъ Божественномъ и священномъ судилищѣ, совершенно укрытомъ отъ всѣхъ взоровъ человѣческихъ, отъ самаго подсудимаго зависитъ, послѣ достаточнаго испытанія своей совѣсти, чистосердечно исповѣдываться предъ священникомъ во всѣхъ грѣхахъ, какіе онъ помнитъ, съ главнѣйшими, относящимися къ нимъ обстоятельствами, чтобы услышать отъ него приговоръ оправданія. Одинъ онъ знаетъ то, что долженъ узнать судья него, и обязанъ искренно раскрыть предъ нимъ все существо свое, ввести его въ тайники своего сердца, и путеводить его по самымъ тайнымъ изгибамъ своей совѣсти, открывая его взорамъ душу свою во всей наготѣ ея, со всѣми пятнами, которыя чернятъ ее, со всѣми мерзостями, которыя безобразятъ ее. Такимъ образомъ, въ судилищѣ покаянія, пастырь Церкви есть только внѣшній и видимый служитель онаго; чрезъ него Самъ Іисусъ Христосъ даруетъ благодать примиренія или отказываетъ въ ней, смотря по искренности или неискренности нашей исповѣди.

Что такое искренняя исповѣдь? Признаніе во грѣхъ столь полное, чтобы ничего не забыть, столь простое, чтобы ничего не прикрывать, столь смиренное, чтобы ни въ чемъ не оправдываться, до того вѣрное, чтобы ничего не таить, и вмѣстѣ точное, чтобы ничего не сказать лишняго. Такова должна быть настоящая исповѣдь, чтобы она послужила намъ въ оправданіе, а не въ осужденіе. А между тѣмъ страшно подумать, какъ часто и безразсудно нарушается это правило исповѣдію небрежною и поверхностною, исповѣдію неясною, прикровенною, тщеславною, скрытною, исповѣдію ребяческою и бесполезною.

Дни, недѣли, мѣсяцы и не рѣдко цѣлые годы проходятъ въ безпечности и нерадѣніи о своей душѣ; вся жизнь есть только сцѣпленіе невѣрностей и нарушеній закона Божія, единаго по существу, но многообразнаго въ своихъ проявленіяхъ, какъ говоритъ псалмопѣвецъ: *широка заповѣдь Твоя, зело* (Псал. 118, 36). Возможно ли

же припомнить, что сказано, что сдѣлано нами грѣховнаго въ теченіи даже одного года? Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ сказать о себѣ, что онъ знаетъ, что онъ помнитъ всѣ грѣхи свои? Кто можетъ похвалиться такою попечительною и чистотою совѣсти, чтобы сказать съ блаженнымъ Давидомъ: *Грѣхи моя предо мною суть выну?* Мы помнимъ только малѣйшую часть грѣховъ нашихъ; мы помнимъ только тѣ грѣхи, которые или по недавности не успѣли еще изгладиться изъ памяти нашей, или по тяжести, слишкомъ ощутительнымъ дѣлаютъ для насъ свое присутствіе; но сколько грѣховъ, которые мы почитали маловажными, и забыли въ ту же минуту, въ которую сдѣлали; сколько грѣховъ, тяготившихъ нѣкогда душу, но въ послѣдствіи, по легкомыслію, преданныхъ забвенію; сколько грѣховъ, которые непримѣтны намъ потому только, что они подавлены или вытѣснены множествомъ другихъ, или недавнѣйшихъ, или тягостнѣйшихъ; сколько грѣховъ, дѣйствительно маловажныхъ, но содѣлавшихся важными по послѣдствіямъ соблазна для нашихъ собратій! И ужели думаете, что мы будемъ судимы только за тѣ грѣхи, которые намъ извѣстны? О нѣтъ, братія мои, еще большому подпадемъ осужденію за грѣхи, преданные забвенію; ибо осудимся и за то, что согрѣшили, и за то, что преступленіе воли Божіей почли столь маловажнымъ, оставшись безстрашными и невнимательными по согрѣшеніи. При представленіи множества грѣховъ, неизвѣстныхъ намъ, и бремени грѣховъ извѣстныхъ, тяготящихъ нашу совѣсть, что мы можемъ безпристрастно сказать о себѣ, какъ не то, что душа наша есть глубокая бездна, для насъ самихъ мрачная и недосягаемая,—что это—море, тихое на поверхности, но въ глубинѣ его гнѣзятся и движутся гади, имъ же нѣсть числа?.. Какъ же достигнуть познанія своего душевнаго состоянія, своихъ дѣйствій, которыя должны быть предметомъ суда, побужденій, которыя могли сдѣлать эти дѣйствія преступными, обстоятельствъ, которыя могли увеличить преступность этихъ дѣйствій, и въ особенности мысленныхъ грѣховъ, за которые также должны быть судимы? Частымъ, внимательнымъ размышленіемъ о Божественныхъ заповѣдяхъ, строгою повѣркою и, такъ сказать,

обстоятельнымъ допросомъ себя можно дойти до этого. Если мы достаточно знаемъ заповѣди Божіи, чтобы во всѣхъ случаяхъ жизни умѣли отличать злое отъ добраго; если мы произвели тщательное испытаніе своей совѣсти, обратили вниманіе на разныя обстоятельства, встрѣчавшіяся съ нами въ жизни и приводившія насъ ко грѣху,—на особенныя обязанности, лежащія на насъ въ томъ состояніи, въ какомъ поставило насъ Провидѣніе; если сдѣлали полный отчетъ всей нашей жизни, и если самоиспытаніе произведено совѣстливо и внимательно по сличенію съ закономъ Божиимъ; то и забытые невольно проступки откроются намъ, и исповѣдь наша будетъ отличаться полнотою и искренностію. Счастливъ, кто можетъ сказать о себѣ съ Царепророкомъ: *беззаконіе мое азъ возвѣщу, и не покусаю о грѣсь моему* (Псал. 37, 19).

Между тѣмъ, многіе вмѣсто внимательнаго и подробнаго самоиспытанія своей совѣсти, часто довольствуются общимъ и самымъ поверхностнымъ обзорѣніемъ своей жизни, не рѣдко за часъ до исповѣди, спѣша свалить съ себя бремя грѣховъ въ своемъ пересказѣ духовному отцу, на предлагаемые имъ разные вопросы, и не думая входить внутрь самихъ себя, всматриваться въ изгибы своей совѣсти, вносить свѣтильникъ вниманія въ самые темные углы ея, чтобы искренно признаться предъ Богомъ во множествѣ грѣховъ, содѣянныхъ ими. Можно ли скольконибудь серьезно смотрѣть на такую исповѣдь? Ужели такъ надобно приготовляться къ благодатному таинству? Посвятить нѣсколько минутъ дѣлу исповѣди—значить нисколько не дорожить собою. Когда дѣло касается нашихъ земныхъ выгодъ, нашихъ правъ, какъ мы усиливаемся извлечь свое имя изъ мрака неизвѣстности; а не стараться совершенно извлечь себя изъ бездны грѣха,—это упущеніе въ дѣлѣ покаянія есть потеря ничѣмъ вознаграждаемая. Кто, по небреженію и забывчивости, не исповѣдуетъ предъ священникомъ вполнѣ грѣховъ своихъ, тотъ выходитъ изъ священнаго судилища такимъ же грѣшникомъ, какимъ вошелъ туда. Въ то время, какъ священникъ, по своимъ несовершеннымъ понятіямъ о кающемся, скажетъ ему:

разрѣшаю тебя, Иисусъ Христосъ, по своему всевѣдѣнію, возвѣститъ: а Я осуждаю тебя.

Не даромъ св. Церковь, приготовляя насъ къ покаянію, заповѣдала намъ съ колѣнопреклоненіемъ молить Господа, да «не уклонитъ сердце нашихъ въ словеса лукавствія нещевати вины о грѣсѣхъ».

Иной, страшась открытъ грѣхъ во всей наготѣ и боясь не сказать его, выражается такъ, что на дѣлъ не дѣлаетъ ни того, ни другаго. Въ нѣкоторыхъ проступкахъ сознаются безъ затрудненія, потому что считаютъ ихъ не важными; на другихъ также останавливаются и легко находятъ слова для выраженія ихъ, если по установившемуся обычаю тщеславіе или самолюбіе относить ихъ къ чести; напр. празднословить — значить быть словоохотливымъ, пріятнымъ собесѣдникомъ въ обществѣ, допускать шутки, смѣхъ и проч.; но, безъ сомнѣнія, для покаянія и исповѣди у каждаго найдется что нибудь поважнѣе. Коснись нѣжной струны, любимаго грѣха, за который стоитъ господствующая въ душѣ страсть, является куча оговорокъ, извиненій, неясностей; смягчаютъ, отклоняютъ, даже намѣренно уменьшаютъ важность грѣховъ, прикрывая ихъ разными обстоятельствами. Такъ, одинъ сознается, что невоздержался отъ гнѣва, но не прибавляетъ, что обидѣлъ своего соперника, подъ рукой надѣлалъ ему разныхъ безпокойствъ, возбудилъ противъ него враговъ, торжествовалъ при его несчастіи. Другой увѣряетъ, что слишкомъ любитъ удовольствія, но не говоритъ ни слова, что эти удовольствія опасны для нравственности или противозаконны, что, предаваясь имъ, онъ пренебрегалъ своими служебными занятіями, забывалъ обязанности вѣры и благочестія, словомъ, вель жизнь совершенно чувственную. Скажите, когда кто, умалчивая о важнѣйшихъ грѣхахъ, или обстоятельствахъ, сопровождавшихъ ихъ, или отъ смущенія и стыда не высказываетъ, въ какихъ они обнаружались грѣховныхъ дѣйствіяхъ, а прежде всего спѣшитъ сдѣлать открытія на духу, что представляетъ только слабость и суету, или въ чемъ онъ чувствуетъ себя не такъ виновнымъ, какъ считать подобную исповѣдь, и кого думаетъ обмануть кающійся, кромѣ себя, готовляя себѣ вѣчную погибель?

Исповѣдію тщеславною бываетъ та, когда не только безъ надлежащаго сокрушенія сердца: рассказываютъ о томъ, что тяготитъ совѣсть, но съ какимъ-то равнодушіемъ и хвастовствомъ раскрываютъ самыя отвратительныя язвы души: или когда служитель алтаря возвращаетъ кающагося съ пространнаго пути гибели на путь спасенія и своими совѣтами руководствуетъ его на пути семъ, онъ, вмѣсто того, чтобы слушать со вниманіемъ и исполнять съ покорностію справедливое вразумленіе и полезный совѣтъ, старается отыскать разные предлоги къ своему оправданію. Одинъ говоритъ, что искушеніе было слишкомъ сильно, другой—что онъ увлекся совершенно неожиданно, врасплохъ. Вообще признаютъ себя грѣшниками, но въ частности не признаются ни въ чемъ, готовы сложить вину свою на всякаго другаго человѣка, кромѣ себя. Итакъ здѣсь ищутъ не обвинять себя во грѣхѣ, а—похвалы, удивленія: жалкое самообольщеніе! Да не впадемъ въ самомнѣніе и да не вознимъ, подобно фарисею, что мы не столько грѣшны, сколько прочіе люди.

Этому недостатку чистосердечнаго раскаянія подвергаются въ особенности дѣти, начинающіе исповѣдываться. Извѣстно, что на юность часто смотрятъ снисходительно и не простираютъ на нее гласа обличенія, потому что не вѣдаютъ за ней множества грѣховъ. Но несомнѣнно, что юность легко поддается грѣховнымъ наклонностямъ растлѣнной природы, каковы: зависть, гордость, любостыжаніе, плотоугодіе, кревоугодіе, ненависть, лѣность, а, при безпечности, эти наклонности переходятъ въ слова и дѣла, усиливаются и становятся дѣйствительными грѣхами. Страхась посрамить себя, если покажутъ себя такими, какими бываютъ на самомъ дѣлѣ, они молчатъ, или на заданные вопросы скажутъ: *нѣтъ*, когда должны бы сказать: *да*, или наоборотъ. Приступая къ таинству, они чувствуютъ побужденіе благодати и усиліе сердца изринуть изъ себя ядь грѣха; уже признаніе виднѣется въ глазахъ и трепещетъ на губахъ; но какой-то нелѣпый стыдъ смыкаетъ уста. Несчастныя дѣти! они забываютъ, что исповѣдь не судебный допросъ, а свободное выраженіе чистосердечнаго раскаянія о содѣян-

ныхъ грѣхахъ, для очищенія совѣсти своей и для побужденія себя къ исправленію. А гдѣ нѣтъ истиннаго раскаянія, тамъ нѣтъ и побужденія къ исправленію; а все неслезанное на исповѣди, не очищенное покаяніемъ обращается въ новый тяжкій грѣхъ. Они не знаютъ, какой стыдъ, какой ужасъ объиметь душу грѣшника, когда онъ, не получивъ приговора оправданія отъ служителя Божія, услышитъ страшный приговоръ вѣчной гибели на страшномъ судѣ Христовомъ! Душа грѣшная! Ты скрываешь свой проступокъ отъ человѣка; но думаешь ли скрыть его предъ непогрѣшительнымъ судомъ Того, Кто испытуетъ сердца и утробы? Богъ знаетъ его; совѣсть видѣла его; она заговоритъ и откроетъ его предъ лицомъ Ангеловъ и человѣковъ и, вмѣсто легкаго смущенія, котораго ты избѣгаешь здѣсь, покроешься стыдомъ неизбѣжнымъ и вѣчнымъ. Трудно,—говорятъ,—самому вѣрять свое поведеніе и свои слабости другому, открыть свой грѣхъ, выразить его вполне предъ духовнымъ отцемъ; это—страшная пытка, одно представленіе коей леденитъ кровь. Такъ, для нашего самолюбія это—не легкой подвигъ. Но, возлюбленный собратъ, ты заслужилъ гнѣвъ правды Божіей своею нераскаянностію, низринешься въ адъ, и отъ всего этого освобождаетъ тебя Богъ, если ты выразишь, по крайней мѣрѣ, искреннее сознание въ томъ, что ты грѣшникъ и повиненъ предъ Богомъ,—откровенно исповѣдуешься предъ Тѣмъ, *Кто есть болій сердца нашего и вѣсть вся* (1 Іоан. 3, 20). Ужели за такую любовь еще станешь колебаться исполнить свой долгъ, какъ слѣдуетъ? Въ строгихъ судилищахъ правосудія человѣческаго признаніе въ преступленіяхъ навлекаетъ приговоръ осужденія. Въ отеческомъ судилищѣ Божественнаго милосердія, искреннее исповѣданіе грѣховъ пріобрѣтаетъ приговоръ разрѣшенія. Свидѣтельствуя чистосердечно о томъ, сколько я грѣшенъ, я перестаю быть грѣшникомъ. *Аще исповѣдаемъ грѣхи наша, говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ, вѣренъ есть и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша и очиститъ насъ отъ всякія неправды* (1 Іоан. 1, 9).

Будемъ же благодарить, чтить и благословлять безконечное милосердіе Божіе, дарующее намъ въ таинствѣ покаянія самое дѣйствительное врачество отъ

грѣховъ; будемъ всячески избѣгать недостатковъ, происходящихъ отъ неискренности исповѣди, которая дѣлаетъ только болѣе застарѣлыми недуги душевные и ведетъ къ вѣчной смерти.

При видѣ столькихъ недостатковъ и несовершенствъ нашей исповѣди, въ коихъ легко многіе могутъ узнать самихъ себя, каждый изъ насъ долженъ горѣть желаніемъ облегчить свою совѣсть и выразить свое истинное раскаяніе. Будемъ готовить себя, какъ должно, къ разумной и искренней исповѣди, чрезъ тщательную повѣрку своей жизни и испытаніе своей совѣсти, чтобы успокоить смущенную душу и снять съ нея тяготившее бремя. Выразимъ предъ духовнымъ отцемъ, какъ умѣемъ, безъ хитрости, словами искренними и задушевными то, что наиболѣе тяготитъ и сокрушаетъ насъ, и исповѣдь выйдетъ, хоть и не такъ длинная, но будетъ намъ во спасеніе. Смиримся глубоко предъ Господомъ, невидимо присутствующимъ при исповѣди, и скажемъ съ царепророкомъ: *исповѣмъ на мя беззаконіе мое Господеву* (Пс. 31, 5)!

Великій Боже! я признаю всѣ оскорбленія и чувствую всѣ неправды мои; къ чему мнѣ молчать о нихъ? Я грѣшилъ предъ очами Твоими; я повѣдаю не только предъ Тобою, Ты знаешь меня и безъ моего признанія, но и предъ тѣмъ, кому Ты ввѣрилъ судъ надо мною; я раскрою въ особенности всѣ слабости, кои наиболѣе смущаютъ, тяготятъ меня, сожалья не о томъ, что долженъ высказать ихъ, но о томъ, что сдѣлалъ ихъ противъ Тебя, щедраго Владыки и милосердаго Отца моего!—Аминь.

Меодій, Епископъ Острожскій.

Сказ. 1896 г. февраля 9 дня въ Богоявленскомъ монастырскомъ храмѣ.

Обозрѣніе церквей и приходоѡ Волинской епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ въ 1895 году.

(Продолженіе).

12 іюня.

На другой день, въ 7 часовъ утра, Владыка отбылъ изъ Антоновець въ слѣдующій по маршруту приходъ—Бѣлокриницу. По дорогѣ въ Бѣлокриницу лежитъ село Стожокъ, приписанное къ Антоновцамъ. Здѣсь, предъ вѣздомъ въ село, на конусообразной горѣ, вышиною до 50 саж., находится каменная, прощечная церковь во имя Пресвятой Троицы. Владыка, не смотря на свои старческіе годы, пожелалъ подняться на вершину горы и осматривалъ эту церковь. Построена она изъ дикаго камня, почернѣвшаго отъ времени. Кѣмъ и когда сооружена неизвѣстно. Въ народѣ существуетъ преданіе, что гора «стожокъ» принадлежала нѣкогда Почаевскому монастырю, а церковь на ней собственноручно построена Преподобнымъ Іовомъ, игуменомъ Почаевскимъ, который спасался здѣсь въ пещерѣ, существующей и теперь на горѣ. Подлѣ церкви есть слѣды каменнаго фундамента. Можно думать, что здѣсь былъ жилой домъ, гдѣ помѣщался, послѣ выбитія Преподобнаго Іова, одинъ изъ іеромонаховъ Почаевской Лавры, завѣдывающій церковью. Въ настоящее время въ праздникъ Св. Троицы собирается сюда масса народа изъ окрестныхъ селъ въ виду того, что здѣсь имѣется чтимая въ народѣ древняя икона Св. Троицы, быть можетъ современная Преподобному Іову.

Хотя по маршрутѣ село Лишня не показано, но Владыкѣ благоугодно было посѣтить и этотъ приходъ, лежащій по пути слѣдованія изъ с. Антоновець въ с. Бѣлокриницу. Не смотря на неожиданность сего посѣщенія, при мѣстномъ храмѣ собралось довольно прихожанъ для встрѣчи Архипастыря, въ лицѣ котораго они видѣли перваго Архіерея, посѣтившаго ихъ приходъ. При обозрѣннн церкви все найдено въ надлежащемъ порядкѣ, за что мѣстный священникъ Николай Цибульскій удостоился получить Архипастырское одобреніе, а прихожанамъ преподано святительское благословеніе за сооруженіе благолѣпнаго храма. Прихожанамъ предложено озаботиться еще устройствомъ причтовыхъ помѣщеній и дома для школы. Село Лишня древлеправославный приходъ. До 1893 года былъ приписанъ къ с. Бѣлокриницѣ, а съ 1893 г., по ходатайству Управленія Госу-

дарственными Имуществами, открытъ въ Лишій приходъ самостоятельный. Церковь во имя св. Великомученика Димитрія Муроточиваго, построена въ 1890 г. стараніемъ прихожанъ. Въ приходъ въ настоящемъ году открыта школа грамоты, но пока находится въ плохомъ состояніи за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія. Нѣтъ также помѣщеній для причта, который вынужденъ жить до времени въ тѣсной крестьянской избѣ.

Въ Бѣлокриницѣ Владыка былъ торжественно встрѣченъ шестью священниками при громадномъ стеченіи народа, и въ присутствіи учащихъ и учащихся мѣстныхъ школъ: сельско-хозяйственной и народной. Представители отъ общества поднесли хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ хлѣбъ и, при стройномъ пѣніи учениковъ сельско-хозяйственной школы, прослѣдовалъ въ церковь. По обзорѣннн церкви, Владыка изволилъ спрашивать учениковъ по закону Божію: въ знаніи молитвъ, св. исторіи и катихизиса, при чемъ каждому ученику дано по крестнику и книжечкѣ. Затѣмъ осмотрѣны церковная бібліотека и архивъ. Найдя церковь въ должномъ порядкѣ, Владыкѣ благоугодно было выразить настоятелю церкви, священнику Павлу Гаевскому одобреніе за его труды. Благочинному дано распоряженіе представить священника къ наградѣ. По выходѣ изъ церкви, Владыка посѣтилъ домъ священника и затѣмъ сельско-хозяйственную школу, гдѣ въ сопровожденіи управляющаго школою обзорѣвалъ классныя комнаты и бібліотеку. Приходъ Бѣлокриницкій до 1631 года былъ православнымъ, но въ этомъ году, со смертію послѣдняго православнаго владѣльца Бѣлокриницы князя Збаражскаго, при князяхъ Вишневецкихъ перешелъ въ вѣдѣніе униатовъ, подъ игомъ коихъ находился до 1808 г. Церковь въ с. Бѣлокриницѣ каменная, построена землевладѣльцемъ Александромъ Ворониномъ совместно съ прихожанами, снаружи очень величественная, внутри благолѣпная съ изящными иконостасомъ и кіотомъ на горнемъ мѣстѣ.

Въ с. Сапановѣ Владыку встрѣтило окружное духовенство въ числѣ 8 священниковъ при собраніи большого числа народа. Обзорѣвая церковь Высокопреосвященный изволилъ, между прочимъ, обратить вниманіе на помѣщеніе ризницы сзади алтаря, составлявшее какъ бы продолженіе онаго, въ видѣ придѣла, и это, по замѣчанію Владыки, служить яснымъ указаніемъ, что церковь построена униатами, имѣвшими обыкновеніе устраивать за алтаремъ такъ называемую захристію. Предположеніе это пополняетъ нѣкоторымъ образомъ пробѣлъ въ лѣтописи Сапановецкой церкви, гдѣ не указано когда и кѣмъ по-

строена оная церковь. Послѣ обозрѣнія церкви, потребованы были ученики мѣстной школы грамоты, но ихъ оказалось на лицо всего три мальчика. По сему поводу Владыка выразилъ неудовольствіе священнику и предложилъ обратить побольше вниманія на школу и занятія съ дѣтьми, за порядокъ же въ церкви высказалъ одобреніе. Затѣмъ, преподавъ Архипастырское благословеніе духовенству и народу, нанутствуемый благопожеланіями всѣхъ присутствующихъ Владыка отбылъ изъ с. Сапанова въ с. Турію, Дубенскаго уѣзда, оставивъ по себѣ, своимъ милостивымъ, неизгнѣннѣмъ отеческимъ обращеніемъ со всѣми, глубокую, самую отрадную память среди духовенства и прихожанъ.

Въ половинѣ двѣнадцатаго часа дня 12 іюня Владыка прибылъ въ с. Турію. Въ Туріи церковь деревянная, во время обозрѣнія была въ ремонтировкѣ. Прихожане, оповѣщенные мѣстнымъ причтомъ о времени прибытія Архипастыря, совместно съ причтомъ устроили предъ входомъ на церковный погостъ триумфальную арку, украшенную зеленью и цвѣтами, и собрались для встрѣчи въ весьма значительномъ количествѣ. По выходѣ Владыки изъ экипажа, мѣстный сельскій староста поднесъ на блюдѣ хлѣбъ-соль отъ лица прихожанъ. Поблагословивъ хлѣбъ, Владыка преподалъ благословеніе собравшимся прихожанамъ. На погостѣ церковномъ встрѣтило духовенство трехъ соедѣнныхъ приходоѡ съ подобающимъ Архипастырю почетомъ. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка вошелъ въ храмъ и въ алтарь. Во время совершенія обычнаго моленія, подробно былъ осмотрѣнъ алтарь, архивъ и бібліотека. Въ архивѣ ничего достойнаго вниманія не оказалось. Послѣ многолѣтія, Владыка испытывалъ учениковъ мѣстной школы въ званіи грамоты и раздалъ ученикамъ крестики. По выходѣ изъ храма, посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ представилось Владыкѣ духовенство, прибывшее для встрѣчи, и былъ представленъ мѣстный землевладелецъ штабсъ-капитанъ Берхманъ съ семействомъ, онъ же учитель гимнастики въ Кременецкаxъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Радужными хозяевами былъ предложенъ обѣдъ, во время коего Архипастырь велъ бесѣду съ духовенствомъ о разныхъ вопросахъ церковно-приходской практики, а также о необходимости соединенія училищъ духовныхъ—Кременецкаго и Клеванскаго—въ одно и о помѣщеніи ихъ въ нынѣшнихъ семинарскихъ зданіяхъ. Послѣ обѣда, Владыка, поблагодаривъ хозяевъ за угощеніе, поѣхалъ въ село Миньковцы.

Въ Миньковцахъ путь отъ входа на погостъ до церкви былъ устланъ зеленью и цвѣтами. Почетные прихожане ожидали Архипастыря на погостѣ съ хоругвями и возженными свѣчами. Сельскій староста поднесъ хлѣбъ-соль, и духовенство встрѣтило съ крестомъ и св. водою. Приложившись ко кресту, Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ облачившись въ мантию, вошелъ въ алтарь. Во время моленія, Владыка тщательно осматрѣлъ все въ алтарь и въ ризницѣ. По выходѣ изъ алтаря и окончаніи моленія, подошли двое изъ мѣстныхъ прихожанъ и подали Его Высокопреосвященству прошеніе объ образованіи въ селѣ Миньковцахъ самостоятельнаго прихода. Владыка разспрашивалъ Благочиннаго и прихожанъ: есть ли въ этомъ необходимость, имѣется ли для причта помѣщеніе, достаточно ли земли и затѣмъ, принявъ прошеніе, сказалъ, что будетъ разсмотрѣно. Прендавъ всѣмъ благословеніе, отбылъ въ село Березь. При проѣздѣ Архипіекопа чрезъ село Березь противъ каждаго почти дома былъ поставленъ столъ съ хлѣбомъ-солью и иконами. Владыка благословлялъ подносимые хлѣбъ-соль и подходившій народъ. Представителей отъ прихожанъ, привѣтствовавшихъ у воротъ церковнаго погоста, Владыка благодарилъ и пожелалъ изобилія плодовъ земныхъ. При обзорѣни храма найдено все въ надлежащемъ порядкѣ. Благочинный при этомъ доложилъ о ревностномъ пастырскомъ служеніи мѣстнаго приходскаго священника и заботливости его о благолѣпнн храма. Владыка благодарилъ священника и прихожанъ за заботливость о благоустройствѣ своего храма и наградилъ священника набедренникомъ. Затѣмъ испытывалъ учениковъ мѣстной школы грамоты въ знаніи молитвъ и подарилъ дѣтей крестиками. По выходѣ изъ церкви, посѣтивъ домъ священника, отбылъ въ м. Вербу.

Нагануиъ пріѣзда Его Высокопреосвященства въ Вербу причтъ и прихожане устроили предъ входомъ на церковный погостъ триумфальную арку изъ зелени и цвѣтовъ, увѣчанную крестомъ. Въ сожалѣнію проливной дождь помѣшалъ торжественной встрѣчѣ. Народа для встрѣчи Владыки собралось весьма достаточно. Среди православныхъ были и латиняне. Когда Архипастырь вышелъ изъ кареты, мѣстный сельскій староста привѣтствовалъ поднесеніемъ хлѣба-соли на блюдѣ. Прослѣдовавъ въ церковь и осматрѣвъ ее, Владыка призналъ маломѣстительною и бѣдною по внутреннему украшенію. Мѣстнымъ Благочиннымъ было доложено, Владыкѣ, что въ томъ же мѣсяцѣ іюнь причтъ и прихожане намѣрены приступить къ постройкѣ новой

Сказанной церкви, гдѣ не указано когда и хлѣбъ-со-

церкви по плану, уже утвержденному. Владыка сказалъ: весьма радуюсь этому, при чемъ далъ наставленіе прихожанамъ при постройкѣ новой церкви, позаботиться постройкой дома подъ церковно-приходскую школу, на что они могутъ просить пособія изъ Епархіального Училищнаго Совѣта. По выходѣ изъ храма, Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ отдохнувъ нѣсколько минутъ, отправился въ дальнѣйшій путь.

Въ Птичскую церковь явились три причта для встрѣчи Архипастыря. Продолжавшійся проливной дождь помѣшалъ торжественной встрѣчѣ. При пѣніи пѣвчими тропаря храму, Владыка, облачившись въ мантию, вошелъ въ церковь. Осматривая внутреннюю часть храма и алтарь, изволилъ обратить вниманіе на строящійся новый довольно изящный иконостасъ, нижній ярусъ коего былъ уже установленъ. Найдя церковь въ должномъ порядкѣ, Владыка благодарилъ мѣстнаго священника и прихожанъ за попеченіе о благолѣпіи храма. Затѣмъ, испытавши учениковъ Птичскаго народнаго училища въ знаніи св. исторіи и молитвъ, благодарилъ учителя за хорошее пѣніе дѣтей и вручилъ ему Почаевскіе Листки и крестики для раздачи ученикамъ. По выходѣ изъ церкви, Архипастырь посѣтилъ на короткое время домъ священника и выѣхалъ въ село Малую Мильчу.

По дорогѣ изъ Птичи въ Мильчу Владыка посѣтилъ—Пиратинскую церковь. Здѣсь церковь деревянная, малопомѣстительная. Внутри на потолокъ замѣтны дождевыя пятна; нуженъ ремонтъ, для приведенія храма въ болѣе приличный видъ. Въ Мильчѣ для встрѣчи Архипастыря собралось значительное число прихожанъ. Собранію народа способствовало еще и то обстоятельство, что 12 іюня въ Мильчѣ храмовой праздникъ и народъ со всего села былъ въ сборѣ, въ ожиданіи прибытія Архипастыря. По выходѣ изъ экипажа, представители отъ общества привѣтствовали Владыку поднесеніемъ хлѣба-соли, а духовенство встрѣтило съ крестомъ и св. водою. Путь по погосту былъ усыпанъ зеленью и цвѣтами. При пѣніи тропаря празднику, Владыка вошелъ въ церковь. Церковь Мало-Мильчанская построена въ 1640 году помѣщикомъ Александромъ Еловицкимъ, портретъ коего хранится въ церковной ризницѣ. До 1737 г. была монастырскою, но только неизвѣстно православною ли или униатскою, такъ какъ нѣтъ никакихъ документовъ. Съ 1737 по 1827 годъ, какъ видно изъ копій метрическихъ книгъ, она была монастырскою базилианскою церковью, но въ послѣднемъ году базилианскій монастырь былъ упраздненъ. По закрытіи монастыря, въ 1839 году приступлено къ починкѣ бывшей монастырской церкви и

въ 1844 году она стала приходскою. Во время совершенія обычнаго моленія, Владыка осмотрѣлъ алтарь, библіотеку и архивъ. Въ послѣднемъ оказался Апостоль Львовской печати 1639 года, эректіи на угодія монастыря 1717 года и счетъ хлѣбнаго дохода, вырученнаго монастыремъ отъ десятиннаго сбора. Апостоль и послѣдніе два документа Архипастырь велѣлъ мѣстному Благочинному представить въ Волынское церковное древлехранилище. Послѣ многолѣтія, Владыка поклонился благодатной иконѣ Преподобнаго Онуфрія, помѣщающейся въ боковомъ придѣлѣ, и испытывалъ учениковъ школы грамоты въ знаніи молитвъ. Отвѣтами учениковъ остался доволенъ и наградилъ ихъ крестиками. Мѣстный священникъ за ревностное пастырское служеніе награжденъ набедренникомъ. При выходѣ изъ церкви, Владыка убѣждалъ прихожанъ открыть, вмѣсто школы грамоты, церковно-приходскую школу, затѣмъ посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, отбылъ на ночлегъ въ г. Дубно.

13 іюня въ 9 часовъ утра Владыка выѣхалъ изъ Дубно по направленію къ селу Бокуймъ, куда прибылъ въ 11 часовъ дня. Въ встрѣчѣ, кромѣ духовенства и мѣстныхъ прихожанъ, участвовало много католиковъ. Предъ входомъ на церковный погостъ были устроены триумфальныя ворота изъ зелени, а во время слѣдованія Архипастыря въ церковь крестьянскія дѣвочки устилали путь цвѣтами. Храмъ здѣсь очень величественный, снаружи и благолѣпный внутри, весьма помѣстительный. Иконостасъ новый, рѣзной работы съ шестью боковыми кіютами. Церковно-приходская школа есть, всѣхъ учащихся до 40 мальчиковъ. Хоръ очень порядочный, поютъ мальчики и дѣвочки. Послѣ обозрѣнія церкви, Владыка испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ и церковной исторіи. Отвѣты дѣтей были весьма удовлетворительныя, иѣніе тоже понравилось Владыкѣ, почему на мѣстнаго священника возложенъ набедренникъ, а дѣтямъ розданы Почаевскіе Листки, иконки и крестики. Владыка благодарилъ прихожанъ за заботливость о благолѣпін храма и затѣмъ, по выходѣ изъ церкви, посѣтилъ домъ священника.

Въ селѣ Войницѣ церковь во имя Святыя и Животворящія Троицы, тоже величественная, помѣстительная, деревянная. Построена въ 1884 году на средства прихожанъ. Въ приходѣ есть школа грамоты, гдѣ обучается до 20 мальчиковъ. Послѣ осмотра церкви, Владыка испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ. Было предложено прочитать: Отче нашъ... Богородице Дѣво... Символь вѣры, десять заповѣдей. Дѣтямъ розданы брошюры и крестики.

В село Рудлевъ Архипастырѣ прибыль въ часъ дня. У воротъ церковной ограды Владыка былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью отъ мѣстныхъ крестьянъ, а также, двумя священниками— мѣстнымъ настоятелемъ прихода и сосѣднимъ священникомъ Б. съ крестомъ и св. водою, а братствомъ съ возженными свѣчами и хоругвями. Окропивъ себя св. водою и приложившись ко кресту, Владыка, въ предшествіи сихъ священниковъ, при пѣніи Достойно есть, прослѣдовалъ въ церковь по усыпанной пескомъ и зеленью дорожкѣ и обсаженной съ двухъ сторонъ березками, при чемъ поселянскія дѣти устилали путь цвѣтами. Во время моленія, Владыка осматривалъ алтарь и осведомившись отъ мѣстнаго Благочиннаго объ отсутствіи школы, по окончаніи литіи, подзвалъ къ себѣ церковнаго старосту, далъ распоряженіе непременно озаботиться устройствомъ школьнаго дома, предложить объ этомъ обществу и открыть хотя школу грамоты. Церковь въ селѣ Рудлевѣ новая, деревянная и для мѣстнаго населенія вмѣстительная, довольно простенькая. По своему ви́шнему виду и внутреннему убранству не представляетъ ничего выдающагося: иконъ въ церкви весьма мало и иконостасъ старый. Преподавъ Архипастырское благословеніе собравшимся прихожанамъ, Владыка, при отъѣздѣ, раздалъ нѣкоторымъ по кресту и затѣмъ въ сопровожденіи Благочиннаго отбылъ въ самостоятельный приходъ, отстоящій въ 3 верстахъ, въ село Велничи.

Въ селѣ Велничахъ улица, по которой ожидался проѣздъ Владыки, была устлана зеленью и возлѣ каждаго дома были поставлены столы, накрытые бѣлыми скатертями, съ хлѣбомъ-солью, а на нѣкоторыхъ и иконы. Возлѣ каждаго стола стояли хозяева въ праздничной одеждѣ въ ожиданіи Архипастырскаго благословенія. Подѣхавъ къ оградѣ церковной, Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ и пятью окружающими священниками въ облаченіяхъ со крестомъ и св. водою и діакономъ съ кадильницей. При пѣніи храмоваго тронаря: Спаси, Господи, люди твоя, Владыка вошелъ во храмъ, гдѣ, осматривая алтарь, расспрашивалъ Благочиннаго о тамошнемъ священникѣ по поводу поданной на него жалобы крестьяниномъ села Рудлева. Церковь въ с. Велничахъ деревянная, новая на каменномъ фундаментѣ, не отличается благолѣпіемъ. Церковному старостѣ дано распоряженіе о приобрѣтеніи иконъ, отсутствіе коихъ весьма замѣтно. По приглашенію священника, Владыка зашелъ въ его домъ, куда прибыло собравшееся для встрѣчи духовенство. Разспросивъ каждаго изъ священниковъ, есть-ли въ приходѣ школа, Владыка далъ распоряженіе Благочинному обратить особое вниманіе на

заведеніе въ округѣ школы, такъ какъ 3-й благочиннической округѣ является въ этомъ отношеніи самымъ неисправнымъ. Мѣстному священнику тоже приказано непременно озаботиться устройствомъ школы и даны ему нѣкоторыя наставленія по поводу поданной на него жалобы.

М. Торговица лежитъ въ полутораверстномъ разстояніи отъ Величъ. Эти два прихода отдѣляются одинъ отъ другаго рѣкою Иквою. Пришлось переѣхать только плотину. Улица, по которой слѣдовалъ Владыка, по обѣ стороны была усажена березками, солдаты стояли шпалерами. Погостъ церковный и вся покатая возвышенность, на которой стоитъ церковь, была усѣяна массой народа. Встрѣчали Владыку сосѣдніе священники, такъ какъ настоятель Торговицкаго прихода, священникъ К. незадолго предъ тѣмъ умеръ, а новый еще не былъ назначенъ. Предъ церковнымъ погостомъ была устроена изъ зелени и цвѣтовъ торжественная арка. По выходѣ изъ экипажа, крестьянское и мѣщанское общества привѣтствовали Архипастыря хлѣбомъ-солью, а духовенство встрѣтило съ крестомъ и св. водою. При пѣніи: «Спаси, Господи»... Высокопреосвященный вошелъ въ церковь, гдѣ производилъ обычный осмотръ. Церковь—каменная во имя Вознесенія Господня, величественная, довольно помѣстительная. Обращена изъ римско-католическаго костела въ 1871 году. Иконостасъ двухъ-ярусный, хорошій. Хоръ есть сносный. Послѣ осмотра и преподанія благословенія присутствующимъ въ церкви, Владыка отбылъ въ Луцкій уѣздъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торжество освященія новой церкви въ чешскомъ поселкѣ Квасилувѣ

и двадцатипятилѣтній юбилей основанія сего поселка.

(10 Декабря 1895 года).

Съ тѣхъ поръ, какъ Волынскіе чехи, убѣдившись горькимъ опытомъ, до чего ихъ довела вѣроисповѣдная неурядица, стали присоединяться къ православію, во многихъ селахъ стала сильно ощущаться надобность въ болѣе просторныхъ храмахъ. Если напр. въ Глинскѣ, Ульбаровѣ, Мирогощахъ, Ивановичахъ и др. селахъ мѣстныя церкви уже до присоединенія чеховъ къ православію едва помѣщали прихожанъ изъ кореннаго русскаго населенія, то невмѣстительность ихъ еще болѣе стала ощущаться, когда 500—1000 неофитовъ число прихожанъ чуть ли не удвоило. Во время св. Пасхи и вообще великихъ праздниковъ,

когда всякій желаетъ излить свои горячія молитвы предъ престоломъ Всевышняго, въ упомянутыхъ селахъ едва половина желающихъ посѣтить храмъ Божій удостоивается этой милости, а прочіе вынуждены или стоять на погостѣ церковномъ, или вернуться домой, и такъ какъ имъ не удалось проникнуть въ церковь, они въ ожиданіи помощи къ Богу и помощи къ себѣ. Еще хуже дѣло обстояло тамъ, гдѣ чехи поселились потдѣльно и основали крупный новый поселокъ, въ которомъ, конечно, церкви совсѣмъ не было. Такъ было напр. въ Гульчѣ—Урвенахъ, Крошиѣ и Квасилувѣ. Поэтому нашъ маститый Архипастыръ, Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, обратилъ прежде всего свой святительскій взоръ на духовныя нужды упомянутыхъ трехъ чешскихъ поселковъ, равно и на село Глинскъ, въ которомъ находилась весьма малая церковь и гдѣ значительное число прихожанъ изъ коренныхъ жителей увеличилось въ теченіи 1888—1894 г. больше чѣмъ тысячею душъ присоединившихся чеховъ. Итакъ, вслѣдствіе ходатайства нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Св. Синодомъ отпущены были необходимыя суммы на устройство церквей въ упомянутыхъ поселкахъ. Въ с. Гульчѣ бывшая римско-католическая каплица была преобразована въ приличную православную церковь (освящ. 14 октября 1891 г.), въ Крошиѣ была устроена церковь-школа (освящ. 22 декабр. 1891 г.), въ Глинскѣ построена весьма просторная, великолѣпная каменная церковь (освящ. 11 октября 1892 г.).

Въ м. маѣ 1892 г. послѣдовалъ указъ Свят. Правит. Синода о томъ, чтобы въ с. Квасилувѣ построена была каменная церковь, на каковой предметъ отпускалось 22,002 рубля, 28 к. Постройка церкви произведена была строительнымъ комитетомъ, состоявшимъ изъ мѣстнаго о. настоятеля, свящ. Θεодора Гейды и нѣсколькихъ прихожанъ подъ наблюденіемъ Волынскаго епархіальнаго архитектора Ѳ. Ил. Аѳанасьева. Членами повѣрочной коммисіи состояли: мѣстный благочинный, протоіерей Каллисть Метельскій, свящ. с. Арестова Александръ Лясковскій и свящ. с. Корнина Леонидъ Германовскій. Закладка церкви произведена была 11 апрѣля 1893 года, въ теченіи котораго былъ выведенъ фундаментъ и стѣны. Въ теченіи слѣд. 1894 г. были построены куполь, колокольня, своды храма и вся постройка была въ концѣ осени покрыта жестью. Работы по штукатуркѣ стѣнъ и по краскѣ крышъ начались въ іюнь м. 1895 г. и ко дню 15 августа того же года всѣ работы были вполне закончены. На сооруженіе иконостаса,

который былъ заказанъ у иконописца г. Михалеви́ча, израсхо-
довано 1450 рублей, изъ коихъ 450 рублей было пожертвовано
мѣстнымъ обществомъ. Въ иконостасѣ, возлѣ иконы Спасителя,
находится икона первоверх. апост. Петра и Павла, имени ко-
торыхъ была посвящена и прежняя домовая церковь въ Кваси-
ловѣ. Возлѣ иконы Пресв. Богородицы помѣщена икона «перво-
учителей словенскихъ, св. Кирилла и Меѳодія». По сторонамъ
иконостаса устроены на средства общества два кіота. По правой
сторонѣ въ кіотѣ находится икона св. Владими́ра, въ низу ко-
торой сдѣлана слѣдующая помѣтка: *«Отъ Квасиловскихъ чеховъ въ память присоединенія ихъ
къ Православію (1888—1895 гг.)»*.

По лѣвой сторонѣ находится кіотъ съ иконою Святителя
Николая, Муромскаго чудотв. съ надписью: *«Отъ Квасиловскихъ чеховъ въ память 25-лѣтняго пре-
быванія ихъ въ Россіи»*.

Кромѣ того сдѣланы еще слѣдующія пожертвованія:

Жены квасиловскихъ чеховъ купили для церкви ковѣрь-
цѣную въ цѣнѣ 65 руб. до
Анна Земанъ и Ольга Чень пожертвовали ризу ц. 45 »
Станиславъ Чень лампаду ц. 16 »
Анна Райхъ, проживающая въ Бендерахъ, два
подсвѣчника ц. 140 »
Свящ. Ѳеод. Гейда икону ц. 40 »
Учитель Козловскій икону ц. 15 »
Учитель Шерный икону ц. 15 »

Дамскимъ отдѣленіемъ Кіевского Славянскаго Благотворитель-
наго Общества пожертвовано 200 рублей, на каковую сумму
приобрѣтено панкадило. Денежныя пожертвованія на украшеніе
новой церкви сдѣлали: Яковъ Земанъ (20 руб.), Вячеславъ Зе-
манъ (10 руб.), общество квасиловскихъ чеховъ 2000 руб. 1
года Торжество освященія новаго храма назначено было на вос-
кресеніе, 10 декабря. Преосвященнѣйшій Владыка, не смотря на
то, что погода не благопріятствовала путешествію столь про-
должительному и изнурительному, сообщилъ депутаціи, пред-
ставившейся ему отъ имени квасиловскихъ чеховъ 5 декабря, что
онъ намѣренъ лично освятить новый храмъ. Г. Начальникъ Во-
лынской губерніи ту же депутацію принялъ весьма благосклонно
и далъ ей обѣщаніе, что также прибудетъ на торжество. Когда
объ этомъ узнали квасиловскіе чехи, несказанно обрадовались
и стали усердно готовиться, чтобы достойнымъ образомъ встрѣ-
тить у себя столь именитыхъ гостей.

Наканунѣ торжества, 9 декабря, прибыли въ с. Квасилово изъ Почаева Намѣстникъ Успенскія Лавры, Архимандритъ Филаретъ, съ о. ризничимъ, игуменомъ Никодимомъ, о. архидіакономъ и двумя оо. іеродіаконами, которые совмѣстно съ оо. настоятелями сосѣднихъ приходоѡ и свѣщ. М. Нѣмечкомъ отслужили въ новой церкви всенощное бдѣніе.

Наконецъ, приблизился квасиловскими чехами столь давно желанный день—день освященія ихъ новой святыни. Въ воскресенье, 10 декабря, въ 8 час. съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ Здолбуново. Съ тѣмъ же поѣздомъ прибылъ и Г. Волынской Губернаторъ, Сергѣй Петровичъ Суходольскій. Именитые представители духовной и гражданской власти, по выходѣ изъ своихъ вагоновъ, были встрѣчены о.о. благочиннымъ, протоіереемъ К. Метельскимъ, мѣстными уѣздными властями и начальствующими лицами мѣстнаго желѣзнодорожнаго участка. Квасилово отстоитъ въ 4 верстахъ отъ жел. дор. станціи Здолбуново и сообщеніе между этими двумя мѣстностями часто бываетъ весьма затруднительно, что и случилось 10 декабря, такъ какъ неровная, проселочная дорога была покрыта гололедицею. Начальство жел. дорожнаго участка, принявшее вообще горячее участіе въ торжествѣ освященія квасиловской церкви, заслужило себѣ особенную благодарность тѣмъ, что отправило особый поѣздъ, который доставилъ именитыхъ гостей къ селу Квасилово, расположенному возлѣ полотна жел. дороги. Поѣздъ остановился на разстояніи 1 версты отъ церкви. По выходѣ изъ вагона, Высокопреосвященнѣйшаго Владыку встрѣтили представители общества квасиловскихъ чеховъ и члены строительной комиссіи. Владыка, поблагословивъ чеховъ, высказалъ искреннѣйшую радость по поводу того, что квасиловскіе чехи дождались наконецъ своего храма. Къ церкви подѣхалъ Владыка въ каретѣ ровно въ 9 часовъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ и массою народа. Вступивъ въ церковь, Владыка сталъ облачаться, послѣ чего совершилъ освященіе новой святыни въ сослуженіи Архимандрита Филарета, игумена Никодима, протоіерея Каллиста Метельскаго, свѣщ. Мануила Нѣмечка, свѣщ. с. Корнина Леонида Германовскаго и свѣщ. с. Новаго-Двора Іоанна Червинскаго. Когда окончился обрядъ освященія церкви, Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою совершена была первая Божеств. Литургія въ новой святыни, въ сослуженіи упомянутыхъ духовныхъ лицъ. Къ началу Божествен. Литургіи явился въ церковь Г. Начальникъ губерніи и членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Г. Докучаевъ. Новоосвящен-

ный храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться въ немъ, прїѣхавшихъ на торжество изъ разныхъ мѣстъ губерніи. Кругомъ храма стояла многочисленная толпа народа, ожидающая окончанія богослуженія. Чехи всѣхъ сосѣднихъ селъ приняли также живое участіе въ торжествѣ своихъ сосѣдей и отправили въ Квасилову своихъ сельскихъ старостъ съ многочисленными депутациями.

Во время малаго въхода Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою награждены были священники: о. Феодоръ Гейда, о. Антоній Гейда и о. Леонидъ Германовскій скуфьями, о. Іоаннъ Червинскій набедренникомъ.

Во время Бож. Литургіи и освященія церкви равно и всеобщаго обѣднѣя, совершеннаго наканунѣ, хлѣба два хора, состоящіе изъ учениковъ мѣстнаго училища. На правомъ кланосѣ пѣли дѣвочки подъ управленіемъ мѣстнаго учителя Г. Пернаго, на лѣвомъ мальчики подъ управленіемъ мѣстнаго учителя Г. Козловскаго. Пѣніе было весьма стройное и умильное. Вообще надо сказать, что въ Квасиловскій церковный хоръ вникалъ уже себѣ не малую извѣстность. Кромѣ школьной молодежи, участвуютъ въ немъ и взрослые чехи обоаго пола, такъ что всѣхъ пѣвчихъ насчитывается до 60 лицъ. Считаемо не лишнимъ упомянуть, въ назиданіе чехамъ всѣхъ прочихъ поселковъ, что тѣ изъ взрослыхъ Квасиловскихъ чеховъ, которые съ живѣйшею любовью участвуютъ въ этомъ святомъ дѣлѣ, состоятъ членами общества, устроеннаго въ селѣ «читальню» и эта «читальня» приноситъ поселку вообще громадную пользу. Она не только дала церкви усерднѣйшихъ пѣвчихъ, но и старается распространить въ средѣ молодыхъ и пожилыхъ хозяевъ основательное знаніе русскаго языка, исторіи и географіи новаго ихъ Отечества, соединяетъ членовъ узлами братской любви, устраняетъ даже и распри, возникающія иногда въ средѣ тѣхъ Квасиловскихъ жителей, которые, въ сожалѣнію, изъ «читальни» доселѣ чуждаются. Въ настоящее время члены «читальни» забочены мечтою построить общественное зданіе, въ которомъ бы могла свободнѣе помѣститься бібліотека, разросшаяся уже до изряднаго количества томовъ, содержащихъ важнѣйшія произведенія русскихъ и чешскихъ авторовъ, въ которомъ бы могли устраиваться публичныя чтенія. Отъ души желаемъ «читальнѣ» дальнѣйшаго развитія по преусибіянію. Положительно недоумѣваемъ, какимъ образомъ могло случиться, что это благое предпріятіе, одобренное и разрѣшенное въ Г. Начальникомъ Края, встрѣчено было нѣкоторыми лицами съ недовѣріемъ и даже подверглось

преслѣдованіямъ. Мы наоборотъ желали бы, чтобъ въ этомъ отношеніи чехи всѣхъ прочихъ поселковъ послѣдовали примѣру квасилоvesкихъ чеховъ.

Церковное пѣніе преподается въ Квасиловѣ съ особеннымъ усердіемъ упомянутыми уже учителями при ревностномъ наблюденіи мѣстнаго о. настоятеля не только какъ предметъ школьнаго обученія, но и во внѣклассное время. Всякое воскресенье и всякій праздникъ пѣвчіе-школьники и взрослые, послѣ окончанія утрени, не покидали зданія церкви-школы, въ которой раньше отправлялось Богослуженіе, но все время промежутка между утренею и обѣдней (1½ ч.) усердно занимались свѣтами.

Послѣ заамвонной молитвы Высокопреосвященный Владыка произнесъ слѣдующее глубоко назидательное слово:

«Не десять ли очистишася, да девять гдѣ?»

Нынѣ чтенное Евангеліе изображаетъ намъ, братіе, великую нужду, великую помощь, и—къ сожалѣнію—малую благодарность. Изъ десяти проказанныхъ мужей, которыхъ Иисусъ Христосъ исцѣлилъ отъ проказы, только одинъ поблагодарилъ Божественнаго Врача за оказанную ему милость. Прочіе мужи помнили о Господѣ только до тѣхъ поръ, пока нуждались въ Его помощи. Получивъ исцѣленіе, они даже не сочли своимъ долгомъ поблагодарить Господа, своего Благодѣтеля.

Неблагодарность—къ сожалѣнію—столь обыкновенное явленіе, что въ свѣтъ считается благоразуміемъ не рассчитывать на благодарность. У древнихъ грековъ была прекрасная пословица: «благодѣяніе, которое ты дѣлаешь, запиши на песокъ, а благодѣяніе, которое получаешь, запиши на мраморъ». Если же и язычники уже такъ высоко цѣнили добродѣтель благодарности, то на сколько выше должны цѣнить ее мы, христіане? Богъ требуетъ отъ насъ благодарности. *«Ди десять гдѣ?»* спрашиваетъ Господь, укоряя неблагодарныхъ.

Что такое неблагодарность къ Богу? Это есть равнодушіе и безчувственность къ милостямъ Отца Небеснаго, хладнокровное пріятіе даровъ отъ Десницы Его, лишенное всякаго стремленія воздать чѣмъ либо *«Господеси твои всѣхъ, аже воздаде»* (Пс. 115: 3) намъ. Слово Божіе причиною такого жестокосердія полагаетъ забвеніе людей о Богѣ, происходящее отъ излишней преданности сердцемъ жизни плотской, вѣншней, губивающей духъ. *«И яде Иаковъ, и насытится, и отвержется возлюбленный: утѣ, утолстъ, разширъ: и остави Бога сотворшаго его и отступи отъ Бога Спаси своего»* (Второз. 32: 15).

Да послужить вамъ, братіе, Евангеліе, первый разъ чтенное въ вашемъ новомъ храмѣ, назидательнымъ урокомъ. Вы сподобились большой милости отъ Всещедраго Владыки. Прекрасный, каменный храмъ, построенный жертвами Правительства, сталъ отнынѣ достояніемъ вашимъ и вашихъ потомковъ. Храмъ—это величайшій даръ, и вы гораздо болѣе облагодѣтельствованы, чѣмъ тѣ мужи, которые получили исцѣленіе отъ тѣлеснаго недуга. Въ храмѣ Божіемъ душа вѣрующая обрѣтаетъ такое сокровище, которое драгоцѣннѣе, всѣхъ сокровищъ міра, такой даръ милосердія Божія, который не можетъ быть купленъ никакими богатствами, который купленъ цѣною крови Единороднаго Сына Божія. Итакъ, братіе, возблагодарите, подобно благодарному Самарянину, Господа, столь милосердо промышляющаго о васъ! Да не отступитъ никогда отъ устъ и сердецъ вашихъ благодарная молитва о здравіи и спасеніи тѣхъ, которыхъ Господь избираетъ орудіями Своего милостиваго промышленія о васъ, которые благодѣлаютъ вамъ.

Но, благодарность ваша да не будетъ однимъ только шумнымъ звукомъ, но пусть является въ дѣлахъ. Вы недавно едлались чадами православной Церкви. Вашъ долгъ изучать по мѣрѣ силъ своихъ все, что долженъ знать истинный сынъ Церкви православной. Въ этомъ дѣлѣ наиболѣе поможетъ вамъ храмъ Божій. Здѣсь готово для васъ все, что нужно къ утоленію духовной алчбы и жажды сердца вашего, къ утѣшенію, ободренію и успокоенію душъ вашихъ во всякой скорби, во всякомъ обстояніи,—здѣсь найдете все, что нужно для вашего очищенія, освященія и спасенія.—Остается только вамъ самимъ приложить все усердіе и ревность, чтобы не пропали даромъ тѣ милости, которыя вамъ предлагаетъ сія святыня. Тотъ, кто приходитъ въ храмъ Господень съ вѣрою и благоговѣніемъ, обрѣтаетъ здѣсь домъ Божій и врата небесная. Кто приходитъ съ невѣріемъ и безстрашіемъ, не находитъ ничего, кромѣ обыкновеннаго мѣста собранія. Тотъ, кто приходитъ сюда съ молитвою искреннею, сердечною, находитъ утѣшеніе и отраду. Кто приходитъ безъ усердія къ молитвѣ, выноситъ отсюда только осужденіе. Отъ такого-то тщетнаго и бесплоднаго хожденія въ храмъ Божій да сохранитъ васъ премилосердый Господь.

Но не только въ храмѣ Божіемъ, но и дома и вездѣ ведите себя такъ, какъ подобаетъ истиннымъ православнымъ христіанамъ, вѣрнымъ и честнымъ слугамъ Царя и Отечества. Не забывайте, возлюбленные, что вы живете въ краѣ, гдѣ много инославныхъ, которые смотрятъ на васъ глазами неприязнен-

ными за то, что вы сдѣлались чадами православной Церкви. Они слѣдятъ за всѣми вашими поступками, осуждаютъ оныя со всею строгостію. Ваше поведеніе служить для нихъ, такъ сказать, пробнымъ камнемъ для освѣдомленія о томъ, какія перемѣны произвела въ васъ вѣра православная. Ваши слабости, ваши недостатки припишутся ими всей православной Церкви,— и на васъ падеть отвѣтственность предъ Богомъ и людьми, если вы, вмѣсто украшенія нашей Церкви, сдѣлаетесь для нея предметомъ упрековъ и поношенія. Итакъ вѣрою будьте подобны камню твердому, а молитвою огню неугасаемому.

Да поможетъ вамъ милосердый Господь воспользоваться ко спасенію душъ вашихъ великою милостію, нынѣ вамъ дарованною. Да ограждаютъ васъ своимъ заступничествомъ первоверховные апостолы, памяти коихъ посвящена святиныя сія». Амѣнь.

Послѣ запричастнаго стиха свѣщ. Феодоръ Гейда произнесъ проповѣдь, въ которой вѣрно описалъ положеніе чеховъ за время ихъ двадцатипятилѣтней жизни на Волыни.

«Великое торжество—сказалъ о. Феодоръ Гейда,—совершилось у насъ, дорогіе братіе! Только что былъ освященъ нашъ новый храмъ и въ первый разъ въ немъ была совершена безкровная жертва. Радость настоящаго торжества усугубляется еще тѣмъ, что оно совпало съ двадцатипятилѣтіемъ вашего пребыванія въ гостепріимной Россійской Имперіи, въ нашемъ новомъ Отецествѣ. Это обстоятельство заставляетъ меня возвратиться мысленно къ тому времени, когда мы оставили свою родину, Чехію.

Когда люди покидаютъ свой родной край, разстаются съ тѣми, которые были ихъ сердцу дороги, бросаютъ тѣ мѣста, гдѣ находились ихъ колыбели, они горько плачутъ и сердце ихъ разрывается. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ оставили и мы нашу дорогую родину и многіе изъ насъ разстались и со своими родителями. Но мы тогда не проливали слезъ. Можетъ быть, что многіе подумаютъ, будто такъ съ нами случилось потому, что мы не питали въ своихъ сердцахъ любви къ той странѣ, въ которой мы въ первый разъ узрѣли Божій свѣтъ, въ которой мы выросли. Въ такомъ случаѣ мы бы, конечно, были достойны осужденія и по праву заслужили бы себѣ названіе неблагодарныхъ сыновъ своей родины. Но подобное мнѣніе было бы крайне несправедливо. Вѣдь мы, оставляя славянскую страну, собирались въ страну не чужую, но страну опять же славянскую, простившись съ своими, пришли не къ чужимъ, но къ роднымъ братьямъ. Многіе изъ насъ, зная славное прошлое и великую

будущность родственнаго намъ народа русскаго, его доблестныя подвиги за освобожденіе остальныхъ славянскихъ собратій, горѣли любовью къ этой странѣ. Какъ же мы могли скорбѣть, переселяясь сюда? Мы могли полюбить новое отечество, сохраняя въ то же время въ сердцахъ своихъ и любовь къ прежней родинѣ. Если дитяти его горячая любовь къ матери не мѣшаетъ столь горячо любить и отца, то и наша любовь къ новой родинѣ не могла послужить помѣхою нашей любви къ прежнему отечеству. И та и другая — страны славянскія, страны родственныя. Какъ дѣтямъ пріятно, когда мать прижимаетъ ихъ къ своему любящему сердцу, такъ пріятно было и намъ подойти ближе къ матери славянства, Россіи, и прижаться къ ея любвеобильному сердцу. Итакъ, разставаясь съ своими родными, мы, естественно, не только не предавались горю и тоскѣ, но радовались, что Россія — этотъ оплотъ всего славянства, эта единственная вполне самостоятельная, могущественная славянская Держава приняла насъ подъ свою охрану.

Мы пришли сюда и были приняты такъ, какъ надѣялись, — не какъ чужіе, но какъ свои. Мы пришли въ край, который довольно густо населенъ и который не нуждается въ увеличеніи земледѣльческаго населенія. Но намъ не сказали, идите подальше, ищите себѣ край, который нуждается въ поселенцахъ, а приняли насъ и зѣсь. Всякому изъ насъ было позволено пріобрѣсть въ свою собственность кусокъ земли — земли русской. Мы пришли — и безъ всякой заслуги, не успѣвъ даже ни однимъ дѣломъ заявить о своемъ добромъ расположеніи къ новому отечеству, сдѣлались во всемъ равноправными наравнѣ съ мѣстными коренными жителями, отцы и прадѣды которыхъ пролили столько крови за каждую пядь своей родины. Намъ предложили принять русское подданство, что мы и сдѣлали съ большею радостію. Какой славянинъ не пожелалъ бы увеличить собою число вѣрнооданныхъ могущественнѣйшаго славянскаго Монарха, кто бы не поклонился съ благоговѣйнымъ трепетомъ въ любви и преданности къ Русскому престолу, на который изливаются столь дивныя милости изъ Десницы Всевышняго, кто бы не захотѣлъ пріобщиться къ столь доблестной исторіи — исторіи русскаго государства, въ которой всякая строчка говоритъ о богобоязненности, великодушій, мужествѣ и безпримѣрной любви къ Царю и Отечеству всѣхъ истинно русскихъ людей?

Но, сдѣлавшись русскими подданными, мы выполнили только часть нашихъ прямыхъ обязанностей по отношенію къ пріютившему насъ государству. Предстояло намъ исполнить

еще ничто другое, не менѣе важное. Русское государство есть государство православное. Св. православіе—вотъ та чудодѣйственная сила, которая создала эту могущественнѣйшую имперію, которая побѣдила ея вѣншихъ и внутреннихъ враговъ, которая скрѣпила народъ съ престоломъ неразрушимыми узами любви и беззавѣтной преданности. Кто противъ православія, тотъ противъ Россіи. Вѣдь и славянство вообще не мыслимо безъ православія. Исторія подтвердила сію неизблемую истину безчисленными фактами. Тѣ изъ славянскихъ отраслей, которыя не сохранили вѣреннаго имъ сокровища,—св. православія, лишились не только его, но ихъ—видимо въ назиданіе другимъ—постигли судъ и наказаніе. Онѣ или совсѣмъ пещезли изъ ряда живыхъ народовъ или подиали подъ чужое ярмо, подъ которымъ до сихъ поръ томятся. Къ сожалѣнію, все это мы не сразу поняли. Русское правительство, относящееся ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ съ истинно-христіанскою терпимостію, предоставило и намъ избрать себѣ самостоятельно тотъ путь къ истинѣ и добру, который мы считали для себя наилучшимъ. Были среди насъ и въ началѣ истекшаго двадцатипятилѣтія люди, которые стремились къ соединенію съ здѣшними коренными жителями и на почвѣ религіи, и которые, ничѣмъ не побуждаемые, сдѣлались чадами православной Церкви. Но ихъ голосу большинство не внимало и ихъ примѣръ остался безъ подражателей. Большинство стало «искать» ту самую лучшую форму вѣроисповѣданія и результаты того «исканія» были весьма печальны. Явилось нѣсколько вѣроисповѣданій, явились распри въ поселкахъ, распри въ семьяхъ. Ваша церковь—школа, въ которой были наскоро устроены два алтара двухъ разныхъ вѣроисповѣданій, была свидѣтельницей упомянутой неурядицы. Но не стану дальше описывать то печальное время, не стану раздирать раны только что зазеченныя. Промысль Божій ясно проявляющійся въ судьбѣ не только всякаго отдѣльнаго чловека, но и цѣлыхъ народовъ и государствъ, ясно сказался и въ судьбѣ какъ всѣхъ Волинскихъ чеховъ вообще, такъ и васъ, братіе, въ особенности. Ибо тотъ духъ страстей и раздора, который былъ вызванъ вѣроисповѣдными неурядицами, господствовавшими среди насъ, послужилъ главнымъ поводомъ къ тому, что послѣ долгихъ, напрасныхъ «исканій», послѣ многихъ мучительныхъ тревоженій, всѣ мы наконецъ пришли къ тому убѣжденію, что необходимо намъ вернуться въ объятія древня матери своєї, православныя Церкви, единственнаго источника религіознаго успокоенія. Церковь православная, соби-

рающая съ кротостію и любовію подь свои крылья прочихъ чадь своихъ, происками и коварствомъ исторгнутыхъ изъ нѣдръ ея, приняла и насъ въ свои материнскія объятія и вотъ—сей храмъ вѣриѣйшее доказательство ея материнской любви, ея попеченій о насъ.

Четверть вѣка пролетѣло надь вашими головами со времени основанія сего поселка, и вотъ храмъ сей—достоиѣйшій историческій памятникъ конца перваго двадцатипятилѣтія, проведеннаго вами подь скипетромъ трехъ благочестивѣйшихъ русскихъ монарховъ. Сей священный памятникъ многое будетъ рассказывать вашимъ внукамъ и правнукамъ.

Любите всегда святыню сію, дорожите ею, какъ зѣницею собственнаго глаза и украшайте ее по мѣрѣ силъ своихъ, ибо Господь спасаетъ «любящихъ благолѣпіе дому своего». Молитесь здѣсь усердно за здравіе и долгоденствіе нашего обожаемаго Монарха, молитесь и за упокой души Его Августѣйшаго Родителя, во время царствованія котораго разрѣшено пособіе на постройку сей церкви. Молитесь за здравіе и благополучіе всего Царствующаго Дома, Св. Правительствующаго Синода, нашего возлюбленнаго Архипастыря и всѣхъ, «иже во власти суть».

Молитесь, да ниспошлетъ вамъ Господь силы, чтобъ вы могли достойно проходить званіе добрыхъ гражданъ, честныхъ и полезныхъ слугъ Престола и Отечества, дабы вы могли на дѣлѣ показать, что вы достойны того, что сегодня получаете.

Только такимъ образомъ приобрѣтете любовь современниковъ, благодарность потомства и—что самое великое—вѣчное спасеніе. Аминь.

Когда церковное торжество окончилось, почетнымъ гостямъ и участникамъ торжества предложенъ былъ обѣдъ въ зданіи школы, весьма изящно убраной ельникомъ. При входѣ въ школу Высокопреосвященѣйшему Владыкѣ и Г. Губернатору представители общества поднесли «хлѣбъ-соль». Его Высокопреосвященство, поблагодаривъ чеховъ, пожелалъ имъ преуспѣванія во всемъ. Г. Начальникъ губерніи высказалъ свое удовольствіе по поводу того, что могъ посѣтить одинъ изъ круиѣйшихъ чешскихъ поселковъ въ столь знаменательный для послѣдняго день.

За обѣдомъ, прошедшимъ весьма оживленно, было произнесено нѣсколько тостовъ и рѣчей, живо охарактеризовавшихъ нѣкоторыя стороны чешскаго вопроса въ его прошломъ и въ настоящее время. Первый тостъ провозгласилъ Г. Губернаторъ за здоровье Государя Императора. Тостъ былъ покрытъ долгонесмолкаемыми криками «ура» и гимномъ, восторженно спѣтымъ

соединеннымъ хоромъ и всѣми присутствовавшими. Затѣмъ г. Губернаторомъ предложены были тосты за здоровье начальника края, его сіятельства, графа А. П. Игнатъева и Его Высокопреосвященства, Архіепископа Модеста. Высокопреосвященнѣйшій Владыка со своей стороны поднялъ бокаль за начальника Волынской губерніи, Сергѣя Петровича Суходольскаго и Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, Константина Петровича Побѣдоносцева. Свящ. М. Нѣмечекъ предложилъ тостъ за здоровье его превосходительства, Владиміра Карловича Саблера и всѣхъ покровителей Волынскихъ чеховъ.

Тотчасъ же послѣ этихъ тостовъ отправлены были по желанію всѣхъ присутствующихъ слѣдующія телеграммы:

1. На имя Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода:

«Сегодня освященъ въ чешскомъ поселкѣ Квасилувъ Ровенскаго уѣзда православный храмъ, сооруженный на отпущенныя изъ Святѣйшаго Синода суммы. Глубоко осчастливленные Монаршими щедротами прихожане чехи и всѣ присутствовавшіе на торжествѣ просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрно-подданническія чувства безпредѣльной преданности и благодарности».

Архіепископъ Модестъ.

Губернаторъ Сергій Суходольскій.

2. На тоже имя:

«Присутствовавшіе сегодня въ чешскомъ поселкѣ Квасилувъ на освященіи православнаго храма русскіе и чехи провозглашаютъ тостъ за здоровье Вашего Высокопревосходительства, исходатайствовавшаго средства для постройки храма».

Тогда была прочтена телеграмма, которою Его Сіятельство, Графъ А. П. Игнатъевъ осчастливилъ Квасиловскихъ чеховъ на канунѣ торжества. Текстъ телеграммы былъ слѣдующій:

«Квасилово—священнику Гейда.

«Благодарю васъ, комитетъ и прихожанъ за память и приглашеніе. Искренно сожалею, что не могу лично участвовать на торжествѣ. Душевно сорадуюсь вамъ.»

Графъ Игнатъевъ.

На имя Его Сіятельства были отправлены слѣдующія телеграммы:

1. Отъ имени всѣхъ присутствующихъ на торжествѣ:

«Всѣ присутствовавшіе на освященіи православнаго храма въ Квасиловѣ, очастливленныя привѣтствіемъ Вашего Сіятельства, провозглашаютъ вашу здравницу».

Архіепископъ Модестъ.

Волынской губерніи. С. Суходольскій.

2. Отъ членовъ строительнаго комитета:

«Члены комитета по постройкѣ православнаго храма въ Квасиловѣ приносятъ Вашему Сіятельству отъ своего и всѣхъ своихъ односельчанъ имени глубочайшую благодарность за содѣйствіе въ семь великомъ дѣлѣ, равно и за память о насъ въ сію для насъ счастливѣйшую минуту».

Гейда, Кармине, Странскій.

На эту телеграмму полученъ членами комитета слѣдующій отвѣтъ Его Сіятельства, Графа А. П. Игнатъева:

Квасилово, отъ Гейда.

«Благодарю васъ и членовъ комитета. Привѣтствую васъ и всѣхъ прихожанъ вашихъ съ успѣшнымъ исполненіемъ святаго дѣла. Радуюсь, что событіе это достойно ознаменовало двадцатипятилѣтіе водворенія здѣсь чеховъ, первыхъ твердо ставшихъ на путь полнаго единенія съ великимъ православнымъ русскимъ народомъ».

Графъ Игнатъевъ.

На имя Его Превосходительства, Владиміра Карловича Саблера, была отправлена телеграмма слѣд. содержанія:

«Собравшіеся на торжествѣ освященія православнаго храма въ чешскомъ поселкѣ Квасиловѣ привѣтствуютъ Ваше Превосходительство какъ любвеобильнаго ревнителя православія среди чеховъ и пьютъ ваше здоровье».

Свящ. М. Нѣмечкомъ и свящ. Ѳ. Гейдою отправлена была привѣтственная телеграмма г. прокурору Московской Синод. Конторы, князю А. А. Шихматову, который, 13 мая 1892 года

посѣтивъ поселокъ Квасилово, первый принесъ мѣстнымъ жителямъ благоую вѣсть о томъ, что пособіе на постройку ихъ храма разрѣшено.

Тогда была прочитана слѣдующая телеграмма, полученная въ тотъ день отъ Ярослава Осиповича Нѣмецъ, дирентора реального училища въ г. Винницѣ, сына извѣстной чешской писательницы

Божены Нѣмцовой:

«Привѣствую васъ, братья, со знаменательнымъ торжествомъ освященія православнаго храма въ родественной и гостепріимной землѣ русской, гдѣ вы возвратились въ лоно праотеческой православной вѣры».

Нѣмецъ.

Послѣ того Высокопреосвященнѣйшій Владыка провозгласилъ тостъ за мѣстнаго о. благочиннаго, протоіеря Каллиста Метельскаго, и всего духовенства, потрудившагося на миссіонерскомъ поприщѣ среди чеховъ, за о. настоятеля Теодора Гейду и членовъ комитета.

Затѣмъ г. начальникъ губерніи С. П. Суходольскій поднялъ бокаль за процвѣтаніе села Квасилова и вообще всѣхъ чешскихъ поселковъ на Волыни. При этомъ С. П. Суходольскій сказалъ рѣчь, въ которой отозвался съ лучшей стороны о Волынскихъ чехахъ, указавъ на ихъ примѣрную честность въ гражданскихъ сдѣлкахъ, благодаря которой процессы между ними весьма рѣдки, на образцовую организацію у нихъ общественной взаимопомощи, отражающейся съ самой лучшей стороны на ихъ общественной, духовной и экономической жизни, и вообще на ихъ примѣрное, по отзывамъ всѣхъ мѣстныхъ властей, поведеніе. «Есть русская пословица—сказаль Г. Губернаторъ въ концѣ своей задушевной рѣчи—не мѣсто украшаетъ человѣка, но человѣкъ собою красить мѣсто». Отъ души желаю чехамъ, чтобъ эта пословица всегда къ нимъ была примѣнима по отношенію къ Волынской губерніи».

Потомъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка пригласилъ къ себѣ учителей, поблагодарилъ ихъ за ихъ усердіе и высказаль желаніе, чтобы дѣти сѣбли что нибудь. Дѣти и взрослые пѣвчие весьма охотно и съ большимъ оживленіемъ спѣли разные пѣсни: русскія, чешскія и хорватскія.

Когда именитые гости собирались въ обратный путь, свящ. Мануиль Нѣмечекъ поблагодарилъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыку за его любовь къ чехамъ слѣдующими словами:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ нашъ!

Умилительное торжество сегодняшняго дня, совпавшее съ 25-лѣтнемъ пребыванія чеховъ на Волыни, можно назвать еще и торжествомъ православія среди Волынскихъ чеховъ. Вѣчно памятное торжество, которое справляла православная Русь въ Кіевѣ въ 1888 г., откликнулось и въ сердцахъ Волынскихъ чеховъ. Съ тѣхъ поръ минуло семь лѣтъ и въ настоящее время инославныхъ чеховъ почти уже совсѣмъ нѣтъ ни здѣсь, ни въ сосѣднихъ крупнѣйшихъ чешскихъ поселкахъ.

Едва начался этотъ поворотъ къ лучшему въ умахъ и сердцахъ моихъ соотчичей, Всевышній Владыка привелъ тебя сюда на новое мѣсто твоего Архипастырскаго служенія, и въ этомъ сказался дивный промыслъ Божій. Новыя чада православной Церкви не могли—конечно—сразу усвоить себѣ все, что отъ нихъ требовала та минута, въ которой онѣ приложились къ св. Евангелію въ подтвержденіе своего обѣта и своей клятвы, пребыть вѣрными чадами православной Церкви до смерти. Взрослымъ и особенно старикамъ не подъ силу было строго соблюдать все, что гласитъ Уставъ церковный. Но вотъ Богъ послалъ тебя! Ты пришелъ не какъ строгій судья, не какъ обличитель нашихъ слабостей, но какъ истинный подвижникъ, вооруженный евангельскимъ смиреніемъ, апостольскою кротостію, неизсякаемою любовію.

Только что ты принялъ въ свою святительскую десницу архипастырскій посохъ, чтобы управлять Волынскою паствою, ты, предиринялъ долгое, изнурительное путешествіе по всѣмъ чешскимъ поселкамъ. Всѣхъ плѣнила твоя любвеобильная простота, твоя снисходительность. Еще сегодня чехи съ особенною любовію описываютъ всѣ подробности, касающіяся твоихъ архипастырскихъ посѣщеній, еще сегодня повторяютъ себѣ твои ласковыя слова.

Да, дивная судьба сказалась въ твоемъ назначеніи на мѣсто архипастырскаго служенія именно сюда и въ то именно время. Мы—выходцы изъ Чехіи. И твои прадѣды были выходцами, такъ какъ они, будучи ревнителями св. православія,

вынуждены были покинуть свой родной край, одинаково освященный стопами первоучителей словенскихъ, какъ и наша родина. Ты знаешь и могъ узнать по преданію изъ устъ своихъ достославныхъ предковъ, что если кто нуждается въ любви, такъ это тѣ, кто покинули свою родину. Ты зналъ, какъ больно человѣку услышать слова: «вы иностранцы, вы выходцы», и потому ты такъ часто обращался къ намъ съ ласковыми словами: «вы наши, вы братіе».

За эту твою любовь прими, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ, не только отъ меня, какъ человѣка не разъ незаслуженно тобою облагодѣтельствованнаго, но и вообще отъ всѣхъ православныхъ чеховъ глубочайшую благодарность.

Вечерняя, тихая заря твоей богоугодной жизни освѣщается самымъ яркимъ лучемъ: твоею миссіонерскою дѣятельностію среди Волынскихъ чеховъ. Да ущедришь тебя Всевышній Владыка крѣпкимъ здоровьемъ еще на многія лѣта, чтобы ты могъ до конца провести великое дѣло, на которое тебя призвала Его Всемогущая Десница.

Послѣ сихъ словъ пѣвчіе съ умиленіемъ пропѣли нашему маститому архипастырю «многая лѣта» и всѣ присутствующіе окружили его, чтобы получить благословеніе.

Въ исходѣ 6 часа отправился Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратно въ Здолбуново, посѣтивъ предварительнo домъ мѣстнаго о. настоятеля.

Въ тоже время отправился туда же и Г. Начальникъ губерніи.

Описанное торжество освященія новой церкви не изгладится никогда изъ памяти Квасиловскихъ чеховъ. Особенно многозначительно оно для школьной молодежи, будущихъ русскихъ гражданъ и будущихъ матерей. Дай Богъ, чтобы онѣ по истеченіи втораго двадцатилѣтія оправдали надежды, которыя мы нынѣ на нихъ возлагаемъ.

Священникъ *Маурицъ Ньмечекъ*.

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

Въ память столѣтія Волынской духовной Семинаріи (14 мая 1896 г.).

(Продолженіе).

Учрежденіе духовныхъ училищъ.

Выше было сказано, что въ 1817 году 1 сентября, первые четыре класса Волынской дух. Семинаріи—нижній, средній и вышній грамматическіе и піитическій были преобразованы въ *Острожское уѣздное и приходское училище*—съ четырьмя классами, именованными низшимъ и вышимъ отдѣленіями въ уѣздномъ училищѣ и 1 и 2 классами въ приходскомъ училищѣ. Это училище, раздѣляя во всемъ судьбу Семинаріи, вмѣстѣ съ послѣднею, было переведено 1 сент. 1825 г. въ м. Аннополь, а оттуда въ 1838 г.—въ г. Кременецъ (спустя 2 года послѣ перевода сюда Семинаріи), помѣстилось здѣсь въ зданіяхъ быв. базилианскаго униатскаго, а раньше—православнаго Богоявленскаго монастыря и нынѣ извѣстно подъ именемъ *Кременецкаго духов. училища*¹⁾.

Вслѣдъ за преобразованіемъ Семинаріи по новому уставу, сказалась необходимость въ учрежденіи новыхъ духов. училищъ. Тогдашній Волынской Еп. Стефанъ вошелъ съ слѣдующимъ представленіемъ въ Свят. Синодъ по Коммиссіи дух. Училищъ отъ 8 мая 1818 г. за № 1210: «По обширности Волынско-Житомирскія Епархіи моея, для облегченія священно и церковно-служителей въ доставленіи ихъ дѣтей въ дух. училища, учрежденныя на первый случай по новому образованію въ г. Острогѣ, предполагаю я,—доколѣ уѣздныя и приходскія училища могутъ быть заведены полнымъ количествомъ по предназначенію въ 3 отдѣленіи доклада 1808 г. Государю Императору отъ Комитета о усовершеніи духов. училищъ,—учредить, сверхъ состоящаго нынѣ при Волын. Семинаріи въ г. Острогѣ, еще три приходскія

¹⁾ До упраздненія приход. училищъ, оно слагалось изъ уѣзднаго и приходскаго училищъ и именовалось Кременецкими уѣзднымъ и приходскимъ училищами». Въ Правленіи Вол. Сем. хранятся двѣ печати этого Острожскаго училища—одна овальная съ надписью вокругъ орла: «Печать уѣзднаго и приходскаго Острожскихъ училищъ. 1823», а другая круглая съ надписью подъ гербомъ: «Уѣзднаго и приходскаго Острожскихъ училищъ. 1834».

училища, а именно: въ повѣтовомъ городѣ *Ковль*, Кременецкаго повѣта въ с. *Загайцахъ* и Овручскаго повѣта въ с. *Клинцы* такимъ образомъ 1) въ г. Ковль, разстояніемъ отъ г. Острога въ 183 вер., въ домѣ Ковельской Соборной Воскресенской церкви Протоіерея первоприсутствующаго тамошняго духовнаго Правленія и Благодѣянаго *Венедикта Малеванскаго*, по согласію на то его, Малеванскаго, до времени пріисканія казеннаго мѣста, который, яко кончившій въ Волын. Семинаріи курсъ Богословскаго ученія съ успѣхомъ изряднымъ, принимаетъ на себя, сверхъ званія смотрителя, и обязанности учителя 2 класса для преподаванія ученикамъ предметовъ, изъясненныхъ въ проектѣ устава духов. приходскихъ училищъ, но его къ тому способности, въ 1 классѣ можетъ быть учителемъ промующійся къ Ковельской Крестовоздвиженской церкви во священника Волынской Семинаріи студентъ кончившій курсъ богослов. ученія съ успѣхомъ изряднымъ *Стефанъ Малевичъ*, 2) Кременецкаго повѣта въ с. Загайцахъ, разстояніемъ отъ г. Острога въ 50 вер., въ зданіяхъ заштатнаго Загаецкаго Іоанна Милостиваго монастыря, въ ономъ можетъ быть смотрителемъ и учителемъ во 2 классѣ тогожъ монастыря іеромонахъ *Макарій*, окончившій въ Волынск. Семинаріи курсъ Богослов. ученія съ успѣхомъ хорошимъ, а въ 1-мъ онаго же монастыря послушникъ, *Иванъ Гамалія*, окончившій въ Кіевской Академіи богословскія науки съ успѣхомъ изряднымъ, и 3) Овручскаго повѣта въ с. Клинцы, разстояніемъ отъ г. Острога въ 312 вер., въ экономическомъ Корецкаго второкласснаго дѣвичьяго монастыря, ничѣмъ по экономіи незанятомъ, имѣющемъ 6 комнатъ, домѣ, въ немъ на первый случай смотрителемъ и учителемъ 2 класса избираю я вдоваго и безсемейственнаго, бывшаго при Волынскомъ домѣ казначеемъ, а нынѣ, по назначенію моему, живущаго въ с. Клинцы для смотрѣнія за управленіемъ Клинецкой, принадлежащей помянутому монастырю, волости, священника *Фаддея Мацкевича* ¹⁾, хотя обучавшагося въ польскихъ училищахъ, но по способности своей могущаго обучать предметамъ, назначеннымъ во 2 классѣ приходскаго училища, а 1 классѣ тогожъ села Клинца священника *Гавріила Теодоровича*, обучавшагося въ Волынской Семинаріи философіи съ успѣхомъ не худымъ ²⁾.

¹⁾ Этотъ Фаддей Мацкевичъ пробылъ смотрителемъ по 15 янв. 1820 г. и въ послѣдствіи принялъ монашество съ именемъ *Теодосія*.
²⁾ См. *Дѣло* въ Архивѣ Правл. Волын. дух. Семин. за 1818 г. № 43, стр. 4.

Вслѣдствіе сего представленія, Высокопреосвященный Михаилъ, Митрополитъ Новгородскій, по порученію Коммиссіи дух. Училищъ, отношеніемъ отъ 12 авг. 1818 г. за № 648, извѣстилъ Еп. Стефана, что Коммиссія дух. Училищъ дозволила учредить упомянутыя три училища и на содержаніе ихъ ассигновала денежную сумму.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1244. с. МЫТИНЦЫ ¹⁾ при р. Бужокъ, волости Чернелевецкой, отъ Житомира 180 вер., отъ Староконстантинова 30 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Черно-Острова 20 вер., ближ. почт. ст. Красилова 8 вер., ближ. прих. с. Вереміевки 4 вер. и

¹⁾ Село *Мытинцы* нѣкогда (въ 16 в.) входило въ составъ многочисленныхъ имѣній князей Острожскихъ. *Впервые* оно, какъ имѣніе кн. Константина Конст. Острожскаго, (подъ именемъ «*Житиней*» — ошибочно), упоминается *въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года*, — въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Шуки и Станислава Янковскаго Луцкому градскому суду о томъ, что они осматривали 24 авг. 1601 г. мѣстечки и села, опустошенныя и сожженныя татарами въ 1593 году, въ томъ числѣ и с. Мытинцы, при чемъ въ этихъ селахъ вовсе не оказалось жителей (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 6 т. 1, стр. 291). Въ дальнѣйшемъ село это дѣлило историческую судьбу имѣній Острожской ординаціи, принадлежа къ разряду «*столовыхъ*» имѣній этой ординаціи.

Во время нахождения этихъ имѣній во владѣніи кн. Любомирскихъ, около 1724 года село перешло во владѣніе дворянъ *Свентоховскихъ*. Въ 1728 г. 14 іюня состоялся актъ судебной передачи имѣній Острожской ординаціи, с. *Мытинецъ*, находившагося во владѣніи вдовы Марціанны изъ Служевскихъ Свентоховской и ея сыновей — Франциска, Юсифа и Михаила и дочери Францишки — по мужу Сингаевской, — во владѣніе князю *Павлу-Карлу Сангушко*, надворному Литовскому маршалку († 1750 г.), при чемъ былъ составленъ инвентарь имѣнія и перепись крестьянъ съ ихъ семействами и рабочимъ скотомъ; отнято было это имѣніе отъ дворянъ Свентоховскихъ на томъ основаніи, что они «*zadnego prawa nie pokazuiac do dobr tych wsi Mytyniec, ani obron prawnych*». Въ инвентарѣ этомъ сначала описывается усадьба помѣщика: «*naprzod wchodząc na podworze wrota dwoiste, dwor częstokołem ostawiony, z iednego rogu izba s drzewa dębowego z alkierzem (балкономъ); w izbie okien trzy w dręwna oprawne*

s. Котюржищець 8 вер. Приходъ 7 кл. Церковь во имя Свя-
тителя и Чудотворца Николая. Построена униатскою въ
1744 году на средства помѣщика Цишковскаго. Возвращена въ
Православіе въ 1794 году. Деревянная, на камен. фундаментѣ,

(pod iednym nakryciem słoma), piec w izbie kaflowy, białyeh kaflow,
stary, drzwi proste bez zawias z dwoma zaszczepekami; piekarnia naprze-
ciwko izby drewniana, okien cztery, w drewno oprawnie, pod iednym
nakryciem słoma; na podwórzu szpichlerz drewniany y na nim izdebka
mała z piekiem y kominkiem, z dwiema oknami w drewno oprawnemi;
stajnia drewniana stara; stodoła drewniana stara, szpichlerz na zboże
wedle stodoły na gunnie, loch rznięty drzewem szyplowany, obora na
bydło częstokołem ostawiona. Drugi zas dwór na drugim końcu wsi
Mytyniec, od Krasilowa, w którym ad tempus urodzony iegomość pan
Piotrowski przemieszkiwal. Takoz onego circumterencyą opisuje się takową:
dwor częstokołem ostawiony nakoło, wrota dwoiste do dworu z fortą;
izba z alkierzem, z iednym piecem, okien w izbie dwie, a w alkierzu
iedno, w drewno oprawnie, piekarnia z komorą naprzeciwko izby, słońa
budynek nakryty; na podwórzu piwnica rznięta, iuz poruynowana, repa-
racyi potrzebuiąca; stajnia z stawniow; szpichlerz drzewniany, w kruh-
laki, na podwórzu, z podłoga; stodoła drewniana w słupy, szopa na bydło
poruinowana, chlew z chiustu postanowiony; winnica za dworem z slo-
downią pusta. Cerkiew w teyże wsi wpoł zrobiona y nie
do końca z ona». Затѣмъ дальше слѣдуетъ перепись крестьянъ сего
села,—а именно: «Chwedor Kostiuک, woła iednego y klacz iedna y
Jakima syna maiącego, dni dwa robiącego; Tymosz, wołow dwa, dni
dwa robiącego. Tymko Krawiec z rzemiosła we dworze pieszy; Jlko
Kolesnik, koni dwa, synow—Michałka y Pawła maiący, dni dwa robi-
ący; Matwiey wołow dwa, synow trzech: Dmytra, Andruszka y Hrycka,
dni dwa robić ma; Szymko Mazur wołow dwa, syna iednego Adama
maiący, dni dwa; Jasko wołow dwa, robi dni dwa; Hrycko wołow dwa,
konia iednego y syna iednego Semena maiący, dni dwa robiący; Sobko
wołow dwa y klacz iedne... robiący; Andruszko klacz iedną, syna Hrycka
mający, dni dwa; Hrycko konia jednego, synow dwóch Semena y Jwana,
dni dwa robiący; Demko klacz y synow dwoch Semena y Wasyla maiąc,
dni dwa robiący; Jwan Oczeretny syna iednego Ostapa ma, dzień ieden
robi pieszy; Zacharko woła iednego y Klacz, synow dwoch Wasyla y
Jlka mający, dni dwa robiący; Jwan Hrebanik klacz iedną, dni dwa
robiący; Prokop woła iednego, synow dwa Wasyla y Olexę ma, dni dwa
robić powinien; Jósef Polak pieszy, robie dzien ma; Matwiey pieszy,
syna iednego Prokopa ma, dzień ieden robić powinien; Wasyl Słobod-
ziannik koni dwoie ma, synow dwoch Pawla y Feska, robie dzien po-
winien; Chwedor krawiec Słobodziannik do dworu z rzemiosła; Maryna
Hayryszczycha wdowa, klacz maiąca, dzień ieden; Tymko Słobodzia-
nik wołow dwa, synow trzech: Tymka, Hrycka y Jwana mający, dzień
ieden; Łuczka Słobodianik wołow dwa y klacz, dzień robić ma, ponie-
waz dopiero przyzedł; Michałko Słobodianik klacz y syna ma, robie
dzień powinien; Wasyl Słobodianik koni dwa, syna Jwana mający, dzień
ieden; Lesko tkacz Słobodianik, pieszy, do dworu pośetkow na rok dwa

съ дерев. колокольнею. Въ 1834 г. и 1857 г. была чинима на средства помѣщика Клюковскаго и прихожанъ; въ корпусѣ ветха. Утварью и ризницею посредственна, богосл. книгами достаточна. Книги метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1786 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. за подписью члена Староконст. дух. Правленія протоіерея Николая Бяляновскаго. Проводы бывають въ свѣтлую субботу. *Земл. усад.* 1 дес. 650 саж.—для священника, и 550 саж. для псаломщика, пахатной въ 3 смѣнахъ 28 дес. 873 саж. и сѣнокосной съ дубовымъ лѣсомъ 16 дес. и неудобной 1348 саж. На эту землю имѣются проэктъ отъ 1846 г. и планъ отъ 1858 г. *Причтъ:* священ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Причтовые дома и хоз. постройки исправлены въ 1884 г. и прочны. Церковь находится въ центрѣ села. *Дворовъ* 97^{1/2}, прихожанъ 775 д. об. п.; рим.-католик. 71 д. об. п.; евреевъ 23 д. об. пола. При этой церкви священнослужителями состояли: 1) парохъ *Матвѣй Лотоцкій* съ 1765 г. по день смерти въ маѣ 1789 г., первый метрич. актъ о крещеніи имъ записанъ такъ: «1765 года мѣсяца мая дня 8. Азъ Іерей *Мацей* (позже пишеть—*Мавѣй*) *Лотоцкій* храма парохъ Святителя Христова Николая окрестихъ, миромъ святымъ помазахъ младенцу Марію отъ родителей законновѣчныхъ— Петра Максимоваго Мельника и жены его Варвары. Восприем-

zrobic powinien; Semen pieszy, dzien robic powinien. Szlachta na czynsz osiadajacy: Jerzy Szczepankowski swoia chafupa; zlotych szeŝe na rok dawac ma; Pawel Maiowski, wozny general na uslugdze, konia swego majacy; Maciey Ploszczyński, konia iednego, zlotych ośm na rok; Leon Szydowski, konia iednego, zlotych ośm, Teodor Korzeniowski, konia iednego, zlotych ośm; Antoni Wasilowski, plugiem swym, zlotych ośmnaście, a od koni czworga roboczych owsa ośmak cztery; Sebestyan Szczucki plugiem swym robiacy, zlotych ośmaście; Marcyanna Baczyńska wdowa ustapić ze wsi powinna, poniewaz na czynszy nie osiada, a z swego zasiewu ozimego na gruncie dziesięćcine zostawic powinna (*Архивъ, юго-зап. Россіи*, т. 1 ч. 6, прилож., стр. 354—357).

По извѣстной Кольбушовской транзакціи. 7 декабря 1753 года, отъ послѣдняго Острожскаго ордината, кн. Януша-Александра Сапушко, с. Мытицы, вмѣстѣ съ г. Староконстантиновымъ и многими селами, къ нему относящимся, перешло во владѣніе къ двумъ лицамъ — къ кн. Августу-Александру Казимировичу Чорторыйскому († 1782 г.), и князю Станиславу Любомирскому († 1783 г.), великому коронному стражнику, женатому на княжнѣ Изабеллѣ Казимировнѣ Чорторыйской, сестрѣ кн. Августа-Александра.

Въ настоящее время (1896 г.) село это принадлежитъ дворянину Клюковскому (р.-катол.).

никами была: Симеонъ Ванчукъ и Марія Цайкова Грицькова ;
 2) Харитонъ Дунський съ іюня 1789 г. по май 1793 г.,
 3) Евфимій Оксеховичъ съ мая 1793 г. по августъ 1806 г.,
 4) Григорій Демчинскій съ августа 1806 г. по апрѣль 1842 г.,
 5) Іоаннъ Зиновичъ съ апрѣля 1842 г. по апрѣль 1846 г.,
 6) Захарія Дейниковскій съ апрѣля 1846 г. по 1853 г. и
 7) свящ. Стефанъ Ивановичъ Керша урож. с. Антонинъ Засл. у.,
 окон. Вол. дух. Сем. въ 1851 г., съ января 1853 г. по насто-
 ящее время служить (а на службѣ въ с. Котельщи Житом. у.
 съ 24 февраля 1852 г.) и псаломщ. Пименъ Θεодоровичъ Стра-
 домскій (съ 1867 г., а на службѣ съ 1865 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ церковно-приходской лѣтописи м. Бѣлогородки ¹⁾.

30 января 1896 года происходило въ квартирѣ Волостнаго Правленія общее собраніе Бѣлогородскаго Свято-Троицкаго Братства. На собраніи присутствовало тридцать членовъ Братства.

Въ собраніи разсмотрѣнъ и провѣренъ о. предсѣдателемъ Братства отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Братства за 1894—95 годъ и заслушанъ отчетъ строительной комиссіи по возведенію зданія для братской женской школы. Приходъ выраженъ въ суммѣ пятьсотъ девяносто пяти руб., расходъ — пятьсотъ тридцати руб. Главный расходъ — на постройку школы, на что Братство израсходовало болѣе четырехъ сотъ рублей. Братство нуждается еще въ значительной суммѣ для окончанія начатой кирпичной постройки. Съ твердымъ упованіемъ на сочувствіе благотворителей, оно ведетъ дѣло къ желанному концу. *Добрыхъ людей и щедрыхъ на благое дѣло просвѣщенія темной народной массы—Братство усерднѣе проситъ присылать пожертвованія по адресу: Поч. ст. Бѣлогородка Вольнской губ. Казначей Св.-Троицкаго Братства, крестьянину Иларіону Якубчуку, или на имя Совѣта Братства.*

Свящ. В. Михалевичъ.

¹⁾ См. «Епарх. Вѣд.» 1895 г. 320, 671, 975, 51.

Содержаніе второй книжки **Богословско-философскаго** журнала
«Вѣра и Разумъ» за 1896 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Слово, произнесенное по освященіи храма во имя Христа Спасителя въ Харьковскомъ Коммерческомъ училищѣ 14 января. О силѣ навыковъ. Преосвященнаго Амвросія.

Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора Богословія Т. Буткевича.

Очерки по исторіи древне-русской письменности (продолженіе). Н. Протопопова.

II. Отдѣлъ философскій: Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма (продолженіе). М. Лебедева.

Дарвинизмъ. (Кригическое изслѣдованіе) (продолженіе) Н. Румянцова.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ пятую первую недѣлю Великаго поста, предъ исповѣдію. Обзорніе церквей и приходовъ Волынской епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Местомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ 1895 году. Торжество освященія новой церкви въ чешскомъ поселкѣ Квасилувъ и двадцатипятилѣтній юбилей основанія сего поселка. Исторія первоначальнаго устройства Волынской духов. Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсы ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.) (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Изъ церковно-приходской лѣтописи м. Бѣлгородки. Объявленіе.

Дозволено цензурою Кременецъ. 11 Февраля 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.