

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. Подписка принимается въ Редакціи по Усольцевской улицѣ, въ Кафедральнаго Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать третій.

№ 17.

1908 г.

1 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Екатеринбургской Епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.

О назначеніи созыва на 10 Іюня сего года Съезда о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: предложеніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго,

отъ 27 сего Апрѣля за № 3032, слѣдующаго содержанія: „Созвать Епархіальный Съѣздъ на 10-е сего Іюня, а предварительную Комиссію на 27-е сего Мая. Распорядиться о подготовкѣ дѣлъ. О.о. благочинные замѣнять почему либо выбывшихъ депутатовъ“. ПРИКАЗАЛИ: о содержаніи настоящаго предложенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства епархіи.

II.

О производствѣ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (5-я недѣля по Пасхѣ).

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ: отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ отъ 22-го Марта сего года за № 1232 слѣдующаго содержанія: „Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ опрѣдѣленіемъ отъ 13—28 Декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ, во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 17-го по 24-е Мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству Епархіи на уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Пермской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Исполита Константиновича Шереметевскаго, предоставивъ ему, какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныахъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святейшаго Синода, не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть исключительно отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высокочеловѣколюбивой цѣли могло бы развиться такъ-же въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ, въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 27 Марта сего года за № 2661 на семъ отношеніи послѣдовала таковая: „Въ Консисторію на распоряженіе“.

ПРИКАЗАЛИ: о содержаніи отношенія Предсѣдателя Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ сообщить Редакціи „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства Екатеринбургской Епархіи.

III.

Согласно распоряженія Епархіальнаго Начальства, отъ 31-го Марта—7-го Апрѣля 1908 года, ниже печатаются семь докладовъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода съ воспослѣдовавшими по поводу ихъ резолюціями Его Преосвященства.

I.

№ 1249. РЕЗОЛЮЦИЯ: „21-го Февраля 1908 года. Не считаю Управляющаго имѣть всѣ ключи у себя обязаннымъ, мнѣніе Съѣзда неосновательно, почему и не должно быть приведено въ исполненіе, но Управляющій долженъ быть бдителенъ и ответственъ. Епископъ Владиміръ“.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Пресвященнѣйшему Владиміру,

Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

*Управленія Екатеринбургскаго
Епархіальнаго свѣчнаго завода.*

Д О К Л А Д Ъ.

Относительно 3-й статьи журнальнаго постановленія Съѣзда духовенства отъ 20-го Ноября 1907 года за № 14-мъ, утвержденнаго ВАШИМЪ ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ 9-го Декабря того же года и въ виду словеснаго заявленія Управляющаго заводомъ, священника Петра Нечаева, о подачѣ имъ прошенія ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ объ увольненіи его отъ службы, такъ какъ онъ, Нечаевъ, не можетъ исполнить требованія Съѣзда держать ключи у себя, Управленіе считаетъ долгомъ доложить ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, что вышеуказанное требованіе Съѣзда не ограждаетъ отъ отвѣтственности Управляющаго за разнаго рода недочеты, могущіе произойти по винѣ служащихъ, а напротивъ даетъ возможность злоупотреблять за счетъ Управляющаго заводомъ, тѣмъ болѣе, что заводъ находится въ трехъ верстахъ отъ квартиры Управляющаго; затѣмъ по многочисленности обязанностей онъ не можетъ бывать на заводѣ не только нѣсколько разъ въ день, но и ежедневно и, наконецъ, въ отсутствіе Управляющаго на заводѣ возможны: поддѣлка ключей, взломъ и проч., и проч., о чемъ онъ можетъ не узнать своевременно.

Февраля 20-го дня 1908 года № 4-й.

II.

№ 1246. РЕЗОЛЮЦІЯ: „21-го Февраля 1908 г. Постороннихъ лицъ кромѣ Ревизіоннаго Комитета и Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда не должно быть для провѣрки дѣйствій заводоуправленія во избѣжаніе неправильныхъ толковъ и клеветъ. Епископъ Владиміръ“.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Владиміру,

Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

Управленія Екатеринбургскаго
Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Д О К Л А Д Ъ.

По поводу статьи 2-й журнальнаго постановленія Съѣзда духовенства отъ 21-го Ноября 1907 года за № 15-мъ о приглашеніи для провѣрки книгъ и отчетовъ за 1905, 1906 и 1907 годы опытнаго счетовода, и согласно резолюціи ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, послѣдовавшей на этомъ журналѣ отъ 9-го Декабря 1907 г. за № 7680—„Поручаю Управленію свѣчнаго завода представить мнѣ свое мнѣніе по поводу заключенія Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда“, Управление имѣеть честь доложить ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, что оно съ своей стороны не можетъ имѣть препятствій къ приглашенію счетовода—спеціалиста для провѣрки отчетовъ заводоуправленія, но съ своей стороны полагаетъ, что означенное лицо должно имѣть право, представленное ему закономъ, какъ эксперту, повѣрять книги и отчеты и, чтобы означенное лицо оыло приглашено съ вѣдома и согласія Управленія завода.

Февраля 20-го дня 1908 года № 5-й.

III.

№ 1247. РЕЗОЛЮЦИЯ: „Объясненіе нахожу удовлетворительнымъ къ оправданію Заводоуправленія. 21-го Февраля 1908 года. Епископъ Владиміръ“.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
Преосвященнѣйшему Владиміру,
Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

Управленія Екатеринбургскаго
Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвши въ своемъ засѣданіи журнальное постановленіе Съѣзда духовенства отъ 21-го Ноября 1907 года за № 15-мъ по статьѣ 4-й, гдѣ изложены наблюденія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, осматривавшихъ Епархіальный свѣчной заводъ и доложившихъ Съѣзду слѣдующее: „замѣчается неопрятность въ помѣщеніи завода, въ кладовой находятся вещи, принадлежащія смотрителю завода, напр., керосинъ, что небезопасно и въ пожарномъ отношеніи, та же кладовая имѣетъ въ оконѣ одну только раму, безъ второй зимней, отдѣленіе золотарни помѣщено близъ выходныхъ воротъ съ окнами на улицу, заплоты вокругъ воскоблительни низки, въ силу чего заводское имущество не гарантировано отъ расхищенія“, — Управленіе считаетъ должнымъ объяснить ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ—1) Что кажущаяся неопрятность происходитъ вслѣдствіе того, что краска у половъ по давности слѣзла, а полъ и стѣны почернѣли, поэтому и по смѣтѣ испрашивается сумма для расходовъ на окраску и приведенія помѣщенія въ чистоту. 2) Керосинъ принадлежитъ не смотрителю, а заводу вообще; хранился онъ въ этой кладовой и въ прежніе годы, потому что держать его болѣе негдѣ, такъ какъ всѣ помѣщенія деревянныя и воскъ отъ этого въ кладовой не портится. 3) Что же касается того, что всѣ четыре окна кладовой (а не одно) имѣютъ по одной только лѣтней рамѣ безъ вторыхъ зимнихъ, то Управленіе выражаетъ недоумѣніе—для чего устраивать зимнія рамы, когда помѣщеніе холодное и не имѣетъ печей; если

устроить вторыя рамы во избѣжаніе хищенія, то для этого и
устроены внутренніи желѣзныя ставни, которыя всегда за-
пираются. Управленію кажется страннымъ почему Съѣзды
прежнихъ годовъ не считали всѣ эти три указанія за недо-
статки. 4) Устройство золотарни близъ выходныхъ воротъ
вызвано необходимостью за неимѣніемъ другого помѣщенія.
Чтобы устранить неудобство расположенія этого помѣщенія не-
обходимо расширить главную золотарню, чего безъ разрѣшенія
Управленіе не могло сдѣлать. Расхищать свѣчи позолотчики
не могутъ, такъ какъ находятся на учетѣ. 5) Заплоты
вокругъ воскобѣлильни не находили прежніе Съѣзды низ-
кими, при томъ Управленію кажется, что высота въ пять
аршинъ вполне достаточна для забора, но готово устроить
и болѣе высокій заборъ, для чего придется существующій
заборъ ломать и бросать, такъ какъ доски коротки, и за-
тратить на новый заборъ довольно большую сумму. А потому
всѣ указанія Съѣзда о найденныхъ недостаткахъ Управленіе
считаетъ неосновательными.

Февраля 20-го дня 1908 года № 6-й.

IV.

№ 1283. РЕЗОЛЮЦІЯ: „4-го Марта 1908 года. Согласенъ съ мнѣніемъ
Заводоуправленія. Епископъ Владиміръ.“

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Владиміру,

Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

*Управленія Екатеринбургскаго
Епархіальнаго свѣчного завода.*

ДОКЛАДЪ.

Согласно резолюціи ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА
отъ 9-го декабря 1907 года за № 7682-мъ, послѣдовавшей
на журналѣ Съѣзда духовенства отъ 18-го Ноября того же
года за № 12-мъ, Управленіе имѣетъ честь доложить ВА-
ШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ слѣдующее:

1) Въ журналѣ № 12, въ ст. 3, въ пунктѣ 1-мъ, Съѣздъ
постановилъ: „На провѣсъ и усушку свѣчей ничего не по-

лагать, такъ какъ свѣчи, сдаваемые изъ завода въ складъ, по истеченіи не менѣе пяти дней по выработкѣ нисколько не усыхаютъ, кромѣ сего бумага и укупорка увеличиваютъ вѣсъ свѣчей“, а въ 3-мъ пунктѣ той же статьи постановлено: „На угаръ при выработкѣ свѣчъ ничего не прибавлять, такъ какъ фитиль увеличиваетъ вѣсъ“.

Относительно этихъ пунктовъ Управление имѣетъ честь объяснить, что усушка свѣчей, также какъ и воска, происходитъ весь годъ. Въ доказательство сего можно произвести опыты, которые Управление уже дѣлало. Указаніе Създа, что бумага и укупорка увеличиваетъ вѣсъ свѣчей, ставитъ Управление въ недоумѣніе, потому что бумага и укупорка учитываются въ вѣсъ вмѣстѣ съ воскомъ и фитилемъ нераздѣльно, что можно объяснить слѣдующимъ примѣромъ: въ годъ мы израсходуемъ воску 9000 пудовъ; приготовивши изъ этого количества свѣчи, мы получаемъ ихъ не 9000 пудовъ, а гораздо болѣе, такъ какъ понадобится оберточной бумаги свыше 100 пудовъ, вязки около 15 пудовъ и фитиля 150 пудовъ; словомъ постороннихъ матеріаловъ потребуется свыше 265 пудовъ, что должно, конечно, увеличить вѣсъ свѣчей на столько же. А такъ какъ происходитъ естественная усушка воска и свѣчей и неизбѣжный угаръ при производствѣ, то свѣчей получится не 9265 пудовъ, а меньше на столько, сколько будетъ угара и усушки, приблизительно усушки за годъ около 10 золотниковъ на пудъ, а на угаръ при производствѣ не менѣе $\frac{1}{4}$ или даже $\frac{1}{3}$ фун. на пудъ, т. е. на усушку уйдетъ около 25 пудовъ, а на угаръ воска около 56 пудовъ,—всего 81 пудъ; слѣдовательно свѣчей получится не 9265 пуд. а на 81 п. менѣе, т. е. 9184 п. Очевидно, о.о. депутаты Създа или не знаютъ, что вѣсъ воска, бумаги, вязки и фитиля Управленіемъ учитываются вмѣстѣ, что впрочемъ они могли бы увидѣть изъ книгъ завода, или же спросить Членовъ Управленія или Ревизионнаго Комитета; или же хотять установить такой порядокъ, чтобы вѣсъ постороннихъ матеріаловъ, кромѣ воска, не учитывался и не принимался во вниманіе. Но тогда можетъ произойти такое явленіе: въ вѣсъ свѣчей получится бы излишекъ 184 пуда отъ разницы между вѣсомъ бумаги, вязки и фитилемъ (265 пудовъ) и потерей вѣса отъ усушки и уга-

ра (81 пуд.). Этот излишекъ въ свѣчахъ 184 пуда, оцѣни-
ваемый по 36 рублей за пудъ, далъ бы сумму 6624 рублей,
которая могла бы остаться въ пользу служащихъ завода,
при условіи злоупотребленія ими этимъ обстоятельствомъ,
чѣмъ Управление вовсе не желаетъ пользоваться.

2) Въ пунктѣ 2-мъ этой же статьи 3-й Съѣздомъ по-
становлено: „На потерю при обѣлкѣ воска полагать $\frac{1}{4}$ фун-
та на пудъ“—вопреки свѣдѣніямъ, затребованнымъ отъ
одинадцати Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и шести-
лѣтнихъ данныхъ по нашему заводу, изъ коихъ наглядно
вытекаетъ, что норму на потерю при обѣлкѣ воска нужно
считать $\frac{1}{2}$ фунта на пудъ воска, а не $\frac{1}{4}$ фунта. Хотя за
последніе два года при обѣлкѣ воска потери получились
около $\frac{1}{4}$ фунта на пудъ, но это обстоятельство объясняется
исключительно благопріятной погодой, хорошимъ качествомъ
воска и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу смотрителя
завода г. Блинова. Разумѣется, Управление и на будущее
время употребить стараніе, чтобы потери и угара воска въ
операцияхъ завода было бы какъ можно менѣе.

3) Въ пунктѣ 4-мъ статьи 3-й Съѣздомъ постановлено: „При
обработкѣ огара на отбросы полагать 2 фунта на пудъ“, а
дальше въ пунктѣ 5-мъ постановлено: „При обработкѣ огара
въ воскопробойкѣ полагать 12 фунтовъ на пудъ, при этомъ
продажу отбросовъ обязательно приходовать“. Относительно
этихъ двухъ постановленій Управление недоумѣваетъ,—по-
чему Съѣздъ нашелъ нужнымъ положить на отбросы при
выработкѣ огарочнаго воска только 2 фунта, а въ воскопро-
бойкѣ при обработкѣ огара 12 фунтовъ. Огаръ въ воскопро-
бойкѣ совсѣмъ не обрабатывается, а въ ней обрабатываются
только отбросы, какъ-то фитиль изъ подъ огара, восковая
грязь изъ воскобѣлильни, соръ, смѣтаемый и выскребаемый
въ свѣчной мастерской и кладовой завода. Согласно табли-
цы по 11 свѣчнымъ заводамъ и шестилѣтнимъ даннымъ на-
шего завода на потерю при обработкѣ огара необходимо
считать за норму на угаръ—1 фунт. на пудъ, а на отбросы
 $2\frac{1}{2}$ фунта на пудъ, а въ воскопробойкѣ 13 фунтовъ на пудъ.
Если огаръ обрабатывать въ воскопробойкѣ, то полагаемая
Съѣздомъ утеря въ 12 фунтовъ на пудъ, явилась бы чрезъто

чурь высокой и невѣроятной и дала бы поводъ къ злоупотребленіямъ.

4) По пункту 6-му статьи 3-й Относительно утечки и усушки при продажѣ елѣя Съѣздомъ положено за норму утери $\frac{1}{8}$ фунта на пудъ, но при мелочной розничной продажѣ утеря можетъ быть и до 1 фунта на пудъ. Но, пока масло въ бочкахъ имѣетъ привѣсъ отъ разницы дѣйствительнаго вѣса со скидкой въ 20 0/0 на тару, до тѣхъ поръ недостачи въ маслѣ не будетъ. За норму же на усушку и утечку необходимо считать $\frac{1}{2}$ фунта на пудъ, особенно при мелочной продажѣ.

5) По пункту 7-му ст. 3-й Съѣздомъ постановлено на провѣсъ и усушку ладона капанца ничего не полагать, между тѣмъ избѣжать указаннаго явленія невозможно: раструска, распыленіе и усушка ладона, какъ и въ воскѣ, такъ и въ маслѣ явленіе обычное и естественное. Съѣздъ даже противорѣчитъ себѣ полагая далѣе на росной ладонъ утери 1 золотникъ на фунтъ, такъ какъ при разбивкѣ большого кома бываетъ уронъ въ вѣсѣ. Усушку вообще ладона можно провѣрить на опытѣ. Почему Управление ради справедливости полагаетъ считать за норму на провѣсъ и усушку ладона $\frac{1}{8}$ фунта на пудъ; иначе никакой приказчикъ не согласится служить въ нашемъ складѣ, такъ какъ недостачу въ товарѣ отъ причинъ неизбѣжныхъ и по характеру естественныхъ придется ставить ему въ начетъ.

6) По пункту 8-му ст. 3-й Съѣздомъ постановлено: „Скидокъ на товаръ церковной утвари и ризницы не назначать, а по истеченіи года принимать ихъ согласно дѣйствительно сдѣланныхъ скидокъ“. Смысла этого постановленія Управление уяснить себѣ не можетъ. Если управленію иногда приходится иногда дѣлать скидку на товаръ, то это бываетъ въ случаѣ напр.; поломки въ дорогѣ стекла или вещь нѣсколько помята; въ этихъ случаяхъ скидка дѣлается очень незначительная, и столько, сколько пришлось бы уплатить мастеру за почику, а покупатель соглашается взять эту вещь съ условіемъ какой либо скидки за этотъ недостатокъ. Обыкновенно же пороченный товаръ отдается мастеру для исправленія, какъ поступаютъ обыкновенно въ частныхъ торговляхъ.

7) По пункту 9-му ст. 3-й Съѣздомъ постановлено: „На утечку вина ничего не полагать“. Но дѣло въ томъ, что въ бочкахъ при разливѣ изъ нихъ вина каждый разъ не доставало до двухъ ведеръ вина на бочку: О такой недостаткѣ съ сентября мѣсяца 1906 года составлялись акты. Кто виновать въ такой недостаткѣ, Управление ничего не можетъ сказать, но усушка, а не утечка, явленіе естественное и неизбежное. Въ настоящее время вино въ бочкахъ не выписывается, а исключительно въ стеклянной посудѣ.

Въ виду вышеизложеннаго Управление не можетъ согласиться съ постановленіями Съѣзда по всей 3-й статьѣ и полагаетъ съ своей стороны считать за норму тѣ количества утери, угара, усушки, провѣса, которыя указаны ранѣе Управленіемъ, согласно свѣдѣній отъ одиннадцати Епархіальныхъ Свѣчныхъ заводовъ и бывшей практикѣ нашего завода за истекшіе шесть лѣтъ, согласно журнала Управленія отъ 21-го Сентября 1907 года за № 55-мь.

Управление въ своихъ объясненіяхъ и докладахъ сообразовалось и руководствовалось исключительно дѣйствительностью, а не гадательно; иначе къ чему было запрашивать свѣдѣнія отъ другихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, не говоря уже о томъ, что мы должны считаться и съ практикой нашего завода за прежніе годы.

Управление могло бы и не возбуждать этихъ вопросовъ, если-бы не было недоразумѣній, въ которыхъ члены Управленія являются отвѣтственными лицами, а дѣйствительные—виновники вольные и невольные, т. е. служащіе и рабочіе—остаются безнаказанными. Иначе, какія же условія Управление можетъ ставить своимъ служащимъ—исполнителямъ распоряженій Управленія при наймѣ ихъ на службу. Кромѣ того дальнѣйшая практика всегда можетъ указать, что необходимо измѣнить, или добавить или отмѣнить въ выработанныхъ нормахъ.

„3“ Марта 1908 года № 8.

V.

№ 1284. РЕЗОЛЮЦИЯ: „4-го Марта 1908 года. Согласенъ съ мнѣніемъ Заводуправленія, но рекомендую наблюдать самую строгую экономію на пользу свято-церковныхъ учреждений. Епископъ Владиміръ“.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Владиміру,

Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

Управленія Екатеринбургскаго

Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Д О К Л А Д Ъ.

Согласно резолюціи ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 9-го Декабря 1907 года за № 7682-мъ, послѣдовавшей на журналѣ Съѣзда духовенства отъ 19-го Ноября того же года за № 12-мъ, Управленіе обсуждало постановленіе Съѣзда этого журнала по статьѣ 4-й, гдѣ разсматривалась смѣта по свѣчному заводу на 1908 годъ, по счету № 24 и 25-й. Съѣздъ постановилъ: „Въ счетѣ 24 въ главѣ на ремонтъ палатей“ испрашиваемую сумму 2845 руб. сократить до 2500 руб. въ виду постановленныхъ въ смѣтѣ высокихъ цѣнъ на нѣкоторые строительные матеріалы и при этомъ рекомендовать Управленію отдать работы по ремонту съ торговъ и своевременно, когда цѣны на рабочіе руки бываютъ дешевы“. Какія цѣны и на что именно по мнѣнію Съѣзда высоки—не указано; но во всякомъ случаѣ Управленіе постарается приобрѣтать матеріалы по цѣнамъ наиболѣе выгоднымъ. Что же касается, отдачи работы по ремонту палатей съ торговъ и своевременно, когда цѣны на рабочія руки бываютъ дешевы, то о.о. депутаты Съѣзда упускаютъ изъ вида то обстоятельство, что палаты можно ремонтировать только въ то время, когда они не занесены снѣгомъ и въ ясную недождливую погоду, а подрядчиковъ—спеціалистовъ по устройству палатей сообразно нуждамъ завода нѣтъ въ нашей мѣстности. Работы по ремонту палатей въ силу необходимости должны носить характеръ случайный и производить ихъ придется въ теченіи всего лѣта постепенно, чтобы не задержать теку-

щую обѣлку воска. Такъ какъ цѣны во всей смѣтѣ поставлены предположительно и сообразно съ существующими цѣнами, то Управленіе не можетъ согласиться съ сокращеніемъ этой статьи расхода на 345 руб.

Мелкіе и случайные расходы по счету № 24 исчислены въ 70 руб., а также и во всѣхъ другихъ счетахъ, гдѣ они вычеркнуты Съѣздомъ,—не слѣдуетъ исключать, такъ какъ Съѣздъ этимъ дѣйствіемъ нарушаетъ требованіе счетнаго искусства, рекомендующее подобные расходы имѣть въ каждомъ отдѣльномъ счетѣ. Съѣздъ можетъ эти расходы только сократить, если найдетъ къ тому достаточныя основанія; но непредвидѣнныхъ расходовъ предвидѣть нельзя, такъ какъ могутъ понадобиться такіе предмѣты, какъ напримѣръ какіе нибудь приспособленія, гайки, скобки и разная мелочь, что будетъ все указано въ оправдательныхъ документахъ расходовъ въ отчетѣ.

Въ счетѣ № 25-й въ статьѣ 2-й фитиля исчислено 141 пуд. цѣною по 23 руб. 50 коп. за пудъ. Съѣздъ находитъ эту цѣну высокой, ссылаясь на смѣту 1907 года, гдѣ на заготовку бумаги 120 пуд. назначена цѣна въ 18 руб. за пудъ. Съѣздъ очевидно мѣшаетъ фитиль съ пряденой бумагой, изъ которой готовится фитиль; затѣмъ прядильная бумага стоитъ въ среднемъ 20 руб. за пудъ, а на выработку изъ нея фитиля по смѣтѣ 1907 года года, въ статьѣ 71-й назначено 350 руб., почти по 3 руб. на пудъ. А такъ какъ бумага за послѣдніе годы дорожаетъ, то Управленіе опредѣлило въ смѣтѣ на 1908 годъ стоимость фитиля 23 руб. 50 коп. за пудъ.

Въ статьѣ 3-й этого счета Съѣздъ сократилъ число книжекъ сусальнаго золота съ 6800 штукъ на 4000 книжекъ, не принимая во вниманіе, что, если по смѣтѣ 1907 года и испрашивалось 4000 книжекъ, то имѣлось въ виду изготовить свѣчей всего 8200 пуд., а смѣтой 1908 года имѣется въ виду изготовить свѣчей 10.000 пуд.,—принимая во вниманіе и то обстоятельство, что золоченныхъ свѣчей стало идти въ продажу больше. Хотя Съѣздъ постановилъ не украшать позолотой мельче 30-го номера, такъ какъ золотятся еще свѣчи номера 35 и 40; но на эти послѣдніе номера шло не болѣе 100 книжекъ въ годъ.

Такимъ образомъ, сокращеніе Създомъ расхода на фитиль и сусальное золото не основательно.

Что же касается остальныхъ статей расхода, то Управленіе особенно удивляется сокращенію расходовъ на дрова съ 553 сажений, какъ исчислено по всѣмъ операціямъ завода и складовъ, только 400 сажень. Създъ не принимаетъ во вниманіе—ни увеличивающейся производительности завода, ни увеличившихся расходовъ на дрова по воскоблительнѣ, ни новаго парового котла, который, такъ какъ больше объемомъ противъ стараго, требуетъ соответственно и больше дровъ: съ увеличеніемъ производительности всегда и увеличиваются и накладные расходы. А такъ какъ всѣ смѣтныя исчисленія сдѣланы предположительно и необязательно должны быть израсходованы, то Управленіе находитъ полезнымъ сдѣланное смѣтное исчисленіе вообще не сокращать; тѣмъ болѣе, что Ревизіонный Комитетъ, а также и Създъ всегда имѣютъ возможность провѣрять всѣ дѣйствія Заводуправленія по внутреннимъ операціямъ его, за исключеніемъ развѣ только расходовъ на содержаніе помѣщеній, а также членовъ Управленія, служащихъ и рабочихъ.

Марта 4-го дня 1908 года № 9-й.

VI.

№ 1294. РЕЗОЛЮЦІЯ: „8-го Марта 1908 года. Поручилъ обязанность кассира, послѣднюю должность какъ отдельную упразднить, въ остальномъ согласенъ съ заключеніемъ Заводуправленія и прежнихъ Епархіальныхъ Създовъ. Епископъ Владиміръ“.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Владиміру,

Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

Управленія Екатеринбургскаго
Епархіальнаго свѣчнаго завода.

ДОКЛАДЪ.

Согласно резолюціи ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА
отъ 9-го Декабря 1907 года за № 7673-мъ, послѣдовавшей

на журналѣ Съѣзда духовенства отъ 19-го Ноября того же года за № 13-мъ, Управление имѣетъ честь доложить ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ слѣдующее:

1) Въ счетѣ № 26-мъ Завѣдывающему Ирбитскимъ складомъ Съѣздомъ назначено жалованья 480 рублей, вмѣсто испрашиваемыхъ Управленіемъ, 600 рублей въ годъ. Относительно сего Управление одно только можетъ сказать: дѣйствительно Завѣдывающій Ирбитскимъ складомъ до сего времени получаетъ жалованья 420 рублей въ годъ, но ему полагается конторщикъ съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ; между тѣмъ, означенный Завѣдывающій находитъ возможнымъ обойтись безъ конторщика, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы ему было увеличено жалованье на 180 рублей въ годъ, въ виду чего Управление и испрашиваетъ ему жалованья 600 р. въ годъ, имѣя экономіи отъ жалованья конторщика 120 руб. въ годъ и вмѣстѣ съ этимъ улучшая матеріальное положеніе Ирбитскаго завѣдывающаго, который при томъ довелъ обороты склада до 60.000 рублей въ годъ, вмѣсто прежнихъ 30.000 рублей: надо принять еще во вниманіе и увеличившуюся дороговизну жизни.

2) Въ томъ-же счетѣ № 26 уничтожена должность второго помощника завѣдывающаго по торговлѣ церковною утварью. Эту должность занимаетъ со дня открытія этого дѣла Д. Норкинъ на жалованья въ 300 руб. въ годъ. Съѣздъ исключаетъ эти 300 руб. на томъ основаніи, что штатъ служащихъ увеличенъ должностью кассира. Но Управление не можетъ согласиться съ этимъ исключеніемъ п. ч. штатъ служащихъ по торговлѣ безъ того малъ при увеличивающихся торговыхъ операціяхъ. Управление скорѣе согласилось-бы уничтожить должность кассира и возложить его обязанности на Завѣдывающаго складомъ, отъ котораго потребовать залогъ въ обезпеченіи его службы, какъ это сдѣлано уже со смотрителемъ завода тѣмъ болѣе, что годичный опытъ съ должностью кассира не облегчилъ веденіе торговаго дѣла.

3) Въ томъ же счетѣ Съѣздъ почему-то измѣняетъ, установленный прежними Съѣздами, размѣръ вознагражденія, котораго выдается къ празднику Св. Пасхи въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, а къ празднику Рождества

Христова — полумѣсячнаго, а что, между прочимъ, входитъ и въ условія найма служащихъ. Управление просить оставить праздничное вознагражденіе въ прежнемъ размѣрѣ.

4) Въ томъ же счетѣ Съѣздъ отклонилъ выдачу служащимъ 0/0/0—ныхъ вознагражденія съ валовой выручки въ размѣрѣ 1210 руб. Въ виду будто-бы незначительныхъ прибылей, какъ по церковно-утварному отдѣлу, такъ и вообще по операціямъ завода. Что прибыли, по мнѣнію Съѣзда, незначительны—это явная несправда: доказательство можно видѣть по книгамъ завода; при томъ, Съѣзды 1905 и 1906 годовъ категорически постановили выдавать 0/0/0 вознагражденія съ валовой выручки и, именно, въ виду незначительности жалованья, получаемого служащими; при чемъ членамъ Управленія за операціи по церковно-утварному отдѣлу совсѣмъ не назначалось жалованья. Управление полагаетъ, что всякій трудъ долженъ быть оплаченъ во имя справедливости. Если и можно отмѣнить выдачу 0/0/0 вознагражденія на будущее время, то при условіи увеличенія получаемого нынѣ жалованья, и во всякомъ случаѣ это увеличеніе въ общемъ должно быть сдѣлано на столько, сколько причитается этого вознагражденія на долю каждого за 1907 годъ, когда по церковно-утварному отдѣлу продано товаровъ на 52.000 рублей и, слѣдовательно,—въ пользу служащихъ идетъ 1/0—520 рублей и въ пользу членовъ Управленія 1/0—520 рублей,—всего 1040 рублей; да по лавкѣ въ Гостинномъ ряду 1/0—съ вырученнаго рубля—около 130 рублей въ годъ и по лавкѣ при домѣ Управленія 1/2/0—около 50 рублей въ годъ. Устанавливая такое процентное вознагражденіе, прежніе Съѣзды имѣли въ виду увеличить содержаніе служащихъ и тѣмъ поощрить ихъ усердіе, чтобы операціи завода развивались. Между тѣмъ, Съѣздъ 1907 года, не увеличивая содержанія, отмѣняетъ это вознагражденіе, что можетъ повести къ отказу всѣхъ служащихъ оставаться на службѣ, а Управление лишено будетъ возможности найти новыхъ способныхъ и испытанныхъ служащихъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ могутъ оставаться на службѣ лица, содержаніе коихъ уменьшено вопреки условіямъ найма ихъ на службу; а если и останутся

по нуждѣ, то какъ требовать отъ нихъ честности и старательности.

Въ виду вышеизложеннаго, Управленіе, для пользы дѣла, проситъ ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО упомянутое постановление Съѣзда отмѣнить или предложить Съѣзду указать такихъ лицъ, которыя были-бы согласны служить на предложенныхъ Съѣздомъ условіяхъ, но безъ ушерба для дѣла. Мы, члены Управленія, видимъ въ этомъ постановленіи Съѣзда пристрастное и недовѣрчивое къ себѣ отношеніе, потому что Съѣздъ не нашелъ нужнымъ потребовать отъ насъ объясненій при разсмотрѣніи всей вообще смѣты.

Марта 8-го дня 1908 года № 10-й.

VII.

№ 2331. РЕЗОЛЮЦИЯ: „17-го Марта 1908 года. Для пользы общенархiальной соглашаюсь съ мнѣніемъ Заводоуправленія и таковое утверждаю къ исполненію. Епископъ Владиміръ“.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Владиміру,

Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

*Управленія Екатеринбургскаго
Епархiальнаго свѣчнаго завода.*

ДОКЛАДЪ.

Согласно резолюціи ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 9 Декабря 1907 г. за № 7673, полѣдовавшей на журналѣ Съѣзда духовенства отъ 19-го Ноября 1907 года за № 13, Управленіе имѣетъ честь доложить ВШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

1) Въ смѣтѣ на 1906 годъ по счету № 27 Съѣздъ постановилъ оставить жалованье членамъ Управленія прежне, т. е. Управляющему 1500 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 1800 руб., Казначею и дѣлопроизводителю по 400 руб. вмѣсто 500 руб. каждому. Хотя Съѣздъ не указываетъ причины отказа въ увеличеніи жалованья членамъ Управленія, но мы, члены, соглашаемся остаться на прежнемъ жалованьи, лишь бы не было сокращаемо жалованье у тѣхъ служащихъ, кото-

рымъ или безъ причины сокращено, или которымъ необходимо добавить въ виду дѣйствительно существующей дороговизны жизни и невозможности найти подходящихъ лицъ на малое жалованье.

2) Съѣздъ постановилъ исключить изъ смѣты 200 руб. на жалованье члену Управленія за бухгалтерскія обязанности подъ предлогомъ, что имѣется для этого особый счетоводъ. Съѣздъ, видимо, смѣшиваетъ два понятія—бухгалтеръ и счетоводъ. Бухгалтеръ обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ приходо-расходные документы соответствовали своему назначенію и были бы въ цѣлости и исправности, для чего онъ долженъ скрѣплять эти документы своимъ подписомъ по листамъ. Между тѣмъ какъ счетоводъ обязанъ слѣдить за своевременнымъ составленіемъ отчетовъ и точнымъ, безошибочнымъ веденіемъ цифровыхъ записей по всѣмъ книгамъ завода, складовъ и лавокъ. Можно совмѣстить должности бухгалтера и счетовода въ одномъ лицѣ, но для нашего заводоуправленія нельзя найти специалиста—бухгалтера, которому мы, члены, могли бы довѣриться въ виду особенностей свѣчной операци и незначительности ассигновываемаго жалованья. Почему прѣсимъ бухгалтерскія обязанности оставить по прежнему на членѣ Управленія священникѣ Георгіѣ Шрамковѣ, который соглашается принять это на себя.

3) Съѣздъ назначилъ жалованье разсылному 180 рублей вмѣсто испрашиваемыхъ 240 рублей въ годъ. Такъ какъ этотъ разсылный въ тоже время и сторожъ и швейцарь при Управленіи, то Управление просить назначить ему жалованье хотя бы 216 рублей въ годъ, потому что какъ сторожъ онъ обязуется ночевать въ конторѣ чего прежде не было.

4) Такъ же и дворнику безъ основанія убавлено жалованіе съ 240 рублей на 192 рубля въ годъ, тогда какъ онъ состоитъ еще служащимъ по отвозу и привозу грузовъ на станцію желѣзной дороги, что не всякому можно довѣрить.

5) Ночному сторожу (караульному) Съѣздъ назначилъ жалованья прѣжнее—168 рублей въ годъ, а испрашивается 204 руб. чтобы имѣть сторожемъ не дряхлаго старика, а здороваго, который теперь и просить увѣличить ему жало-

ванье въ виду дороговизны жизни, что Управление просить уважить.

6) Вычеркнуть изъ смѣты расходъ въ 150 рублей на покупку чая, сахара и хлѣба, обычно подаваемого около 12 часовъ дня, чтобы служащіе не расходились на квартиры для завтрака и не прерывали занятій, что заведено во всѣхъ благоустроенныхъ торговыхъ заведеніяхъ. Этотъ чай подается также и во время продолжительныхъ засѣданій Ревизіоннаго Комитета и слѣдственныхъ Комиссій. Отмѣна этого расхода не цѣлесообразна, почему Управление просить его оставить.

7) Съѣздъ исключилъ изъ смѣты 36 рублей за исполненіе фельдшерскихъ обязанностей мастеру завода—отставному военному фельдшеру Михалицыну. Но нашъ заводъ могутъ обязать имѣть отдѣльнаго фельдшера, какъ объясняетъ городской врачъ г. Упоровъ, почему Управление и просить оставить эту сумму расхода, какъ сравнительно небольшую.

8) Прочія сокращанія въ смѣтѣ сдѣланы неосновательно, тѣмъ болѣе, что расходы указаны предположительно, почему Управление просить оставить ихъ безъ измѣненія, такъ какъ Управление употребитъ все усилія сдѣлать небольшую экономію въ расходахъ, чтобы расходы эти были цѣлесообразны и безъ ущерба для пользы завода.

1908 года Марта 14-го дня № 12-й.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

I. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

Священническія. Въ православныхъ приходахъ: 1) *Въ с. Невьянскомъ, Ирбитск. уѣзда, съ 5 Апрѣля 1908 г.* 2) *При Николаевскомъ исправит. арестанск. отдѣленій, Верхот. у., съ 7 Апрѣля.* 3) *Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екатерин. у., съ 7 Апрѣля.* 4) *Въ с. Мишинскомъ, Ирбит. у., съ 22 Апрѣля.* 5) *Въ с. Стриганскомъ, Ирбит. у., съ 22 Апрѣля.* **Въ единовѣрческомъ приходѣ:** 1) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 22 Ноября 1907 года.*

Діаконскія. Въ православныхъ приходахъ: 1) *Въ селѣ Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Іюня 1904 г.* 2) *Въ с. Изъбдугинскомъ, Шад. у., съ 23 Іюня.* 3) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Іюня.* 4) *Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.* 5) *Въ с. Антоновскомъ, Ирбит. у., съ 2 Августа.* 6) *Въ с. Проконіевскомъ, Кам. у., съ 17 Сентября.* 7) *Въ с. Воскресенскомъ, Екат. у., съ 27 Сентября.* 8) *Въ с. Дерябинскомъ, Верх. уѣзда, съ 19 Ноября.* 9) *Въ с. Троицкомъ, Кам. у., съ 24 Марта 1908 года.* 10) *Въ с. Стриганскомъ, Ирбит. у., съ 22 Апрѣля.*
Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. уѣзда, съ 30 Сентября 1893 г.* 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 года.* 3) *Тамъ-же при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3-го Января 1906 года.*

Псаломщическія. Въ православныхъ приходахъ: 1) *Въ г. Екатеринбургъ, при Торемной церкви, съ 7 Мая 1907 г.* 2) *Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 21 Іюня.* 3) *Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 29 Августа.* 4) *Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 26 Января 1908 г.* 5) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 29 Января.* 6) *Въ с. Черноричкомъ, Ирбит. у., съ 9 Февраля.* 7) *Въ с. Канашевскомъ, Шадр. у., съ 19 Февраля.* 8) *Въ с. Басмановскомъ, Шадр. у., съ 9 Марта.* 9) *Въ зав. Ревдикскомъ, Екатер. у., съ 11 Марта.* 10) *Въ зав. Петрокаменскомъ, Верхот. у., съ 12 Марта.* 11) *Въ с. Песковскомъ, Шадр. у., съ 27 Марта.* 12) *Въ с. Реутинскомъ, Кам. у., съ 27 Марта.* 13) *Въ селѣ Костинскомъ, Ирбит. у., съ 29 Марта.* 14) *Въ заводъ Верхъ-Исетскомъ, Екатеринбург. у. съ 2 Апрѣля.* 15) *Въ с. Башкарскомъ: Верх. у., съ 29 Марта.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ, 1) *Въ с. Потанинскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 22 Ноября 1905 г.* 2) *Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 24 Января 1907 года.* 3) *Въ с. Саранульскомъ, Екат. у., съ 12 Марта.* 4) *Въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 13 Мая.* 5) *Въ зав. Нейво-Рудянскомъ, Екат. у., съ 7 Іюля.* 6) *Въ гор. Шадринскъ, съ 15 Декабря.* 7) *Въ с. Богословскомъ, Шадр. уѣзда, съ 22 Декабря.* 8) *Въ зав. Къшитымскомъ, Екат. уѣзда съ 29 Марта.*

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 г.

II. Перемѣны по службѣ.

Назначены—Настоятелями церквей—градо-Екатеринбургской, Вознесенской—протоіерей, той-же церкви, *Іоаннъ Корниловъ* и Ревдинскаго завода, Екатер. уѣзда—священникъ Каѳедрального Собора *Николай Васнецовъ*, 22-го Апрѣля.

Перемѣщены священники церквей—градо-Екатеринбургской Тюремной *Василій Топорковъ* къ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви; Ревдинскаго завода, Екат. у.,—*Александръ Домрачевъ* къ градо-Екатеринбургской Тюремной церкви; села Стриганскаго, Ирбит. уѣзда, Кандидатъ Богословія, *Николай Буткинъ*, къ Каѳедральному Собору; села Микшинскаго, Ирбит. у.,—*Василій Серебренниковъ* къ градо-Камышловской Александроневской церкви, сверхъ штата; села Невьянскаго, Ирбит. уѣзда, *Александръ Лиліевъ* на 2-ю вакансію при той-же церкви; діаконъ церкви села Стриганскаго, *Симеонъ Пальмовъ*, къ церкви села Новаго, Кам. у., 22 Апрѣля.

Уволены заштатъ—Настоятель градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви протоіерей *Константинъ Киселевъ*; и. д. псаломщика церкви села Башкарскаго, Верх. уѣзда, запрещенный діаконъ, *Феодоръ Павлиновъ*; отъ должности—и. д. псаломщика единовѣрческой церкви Кыштымскаго завода, Екат. у., *Евфимій Трушинъ*, 22 Апрѣля.

Умеръ священникъ церкви села Невьянскаго, Ирбит. уѣзда, *Александръ Соколовъ*, 5 Апрѣля.

Вр. и. об. Редактора Каѳедральный Протоіерей

А. Антониновъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженія Епархіального Начальства.—Епархіальные извѣстія.—Объявленіе.

БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
Г. ВАЛДЕНСКАГО

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственные, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенныя и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствѣхъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

**Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя
кровати.**

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*



ОТДѢЛЪ НЕСВѢЩЕННЫЙ.

СЛОВО

въ Вербное воскресенье предъ сборомъ на Палестинское общество (1908 г.)

Еще двѣ недѣли, и нашъ городъ почти весь потянется на кладбище въ гости къ своимъ усопшимъ отцамъ и братьямъ; будетъ украшать ихъ могилы цвѣтами и вѣнками, служить панихиды, подавать по нимъ милостыню. Для чего все это дѣлается? Развѣ мертвые слышатъ, видятъ, понимаютъ это наше вниманіе къ нимъ? Что заставляетъ иной разъ предпринимать людей далекія поѣздки, иногда даже за сотни верстъ, для того только, чтобы поплакать и помолиться на могилѣ своихъ дорогихъ родныхъ, украсить ихъ могилку цвѣтами,—побесѣдовать съ ними какъ съ живыми?

Любовь!... „Любовь“, говоритъ Апостолъ, „николиже отпадаетъ“ (Кор. 14. 8.) Любовь не знаетъ смерти. Для нея есть только временная и краткая разлука,—которая не въ силахъ прервать общенія между усопшими и живыми. И это общеніе нигдѣ такъ живо не чувствуется, какъ именно на могилахъ родныхъ. Тутъ на могилѣ родителей вспоминается невинная и счастливая пора дѣтства, когда намъ особенно тепло жилось подъ любящимъ крылышкомъ родной, теперь уже покойной, матери! Вспоминаются всѣ ея тихія, но искреннія слезы при нашихъ неудачахъ и несчастіяхъ житейскихъ, и ея горячія молитвы о насъ и благословенія. Здѣсь, на могилѣ любимыхъ отца и матери, размягчается самое суровое сердце, таетъ ледъ отъ всякаго озлобленія и часто подъ вліяніемъ святыхъ воспоминаній дѣтства челоуѣку возвращается вѣра, совершается примиреніе его съ жизнію.

Не менѣе хорошихъ и добрыхъ чувствъ пробуждается въ душѣ и осиротѣвшаго супруга или супруги. Тутъ сла-

живаются и смягчаются всё бывшія пероховатости жизни, забываются неизбѣжныя, житейскія непріятности и взаимныя огорченія и вспоминаются лишь большею частію только однѣ счастливыя минуты супружеской жизни. И здѣсь могила родной или роднаго навѣваетъ благодатный миръ на душу, пробуждая часто раскаяніе въ ошибкахъ жизни, давая нерѣдко иное направленіе жизни.

Вотъ почему такъ и дороги намъ могилы родныхъ! Вотъ зачѣмъ на нихъ и ѣдутъ иногда за сотни и тысячи верстъ, молятся, служатъ, поплачутъ, устраиваютъ на нихъ цѣнные памятники, украшаютъ цвѣтами и дорогими вѣнками. Тутъ, въ могилахъ этихъ погребено ихъ сокровище; зарыто все, чѣмъ красна и дорога была ихняя жизнь и потеря чего особенно чувствительна оказалась съ ихъ смертію.

Такъ, бр., у каждого изъ насъ есть своя дорогая могила и быть можетъ даже не одна. Но кромѣ нашихъ частныхъ могилъ у насъ есть еще и общія,—которыя для всѣхъ одинаково дороги, вызывая всеобщее къ себѣ почтеніе и уваженіе. Таковы могилы общественныхъ благодѣтелей, праведниковъ и просіявшихъ святыхъ. Но самая дорогая для христіанъ всего міра—это могила Господа нашего Иисуса Христа. Есть ли что краше и дороже ея?

И мы знаемъ, что Живоносный Гробъ Господень во всё времена и для всѣхъ христіанъ составлялъ и понынѣ составляетъ одну изъ величайшихъ святынь въ мірѣ, къ которой вѣрующіе съ благоговѣніемъ стекаются со всѣхъ странъ свѣта,—изъ нашей же Прав. Россіи тамъ бываетъ ежегодно не менѣе 10,100 паломниковъ. Въ средніе вѣка христіане Западной церкви даже цѣлыя рѣки крови пролили за освобожденіе Гроба Господня изъ подъ власти турокъ; а въ послѣднія времена гораздо болѣе того, чѣмъ крови, свезено туда изъ христіанскихъ странъ золота для того, чтобы получить свободный доступъ къ этой святынѣ и достойно украсить мѣсто временнаго покоя Господа. Путешествіе ко Св. Гробу исконо составляло для Прав. русскаго человѣка самый высочайшій и конечный подвигъ его жизни;—къ коему онъ готовился годами благочестивыхъ упражненій и предпринималъ его не иначе, какъ только послѣ особаго поста и молитвы.

Чѣмъ же такъ дорогъ для христіанъ Гробъ Господень? Тѣмъ же, чѣмъ дороги для насъ и могилы родныхъ. Тамъ, при гробѣ Господа, живѣе и глубже чувствуется близость Его Самого къ нашей душѣ, — сильнѣе воспринимаются къ сердцу Его, завѣты, большая является рѣшимость идти въ слѣдъ Его. Христъ, какъ живой, возстаетъ предъ ихъ сознаниемъ во всемъ величїи своей святости, божественной любви и милосердія и они съ Нимъ входятъ въ тѣснѣйшее и сладостнѣйшее духовное единеніе. Вѣрующему сердцу тамъ все напоминаетъ о Господѣ и возгрѣваетъ въ немъ пламень любви къ Нему.

Намъ случилось однажды векорѣ послѣ похоронъ одного отрока посѣтить его не утѣшнаго родителя. Боже мой! съ какою любовію онъ говорилъ о своемъ усопшемъ сынѣ, какъ подробно воспоминалъ разныя событія изъ его жнзни, разсматривалъ и показывалъ его вещи и игрушки, которыя ничего не стоили, — но для отца были дороги. Онъ на нихъ любовался, рассказывалъ, какъ сынъ къ каждой изъ нихъ относился, что говорилъ и дѣлалъ; однимъ словомъ, сынъ воскресалъ предъ отцомъ со всеми мелочами его жизни и онъ до того увлекался своими воспоминаніями, что зачѣмъ, зачѣмъ только не видѣлъ своего сына живымъ предъ собой. Такъ дороги бываютъ самыя обыкновенныя вещи любимыхъ нами лицъ, когда они насъ покидаютъ, и столько они вносятъ утѣшенія въ скорбящее сердце, — потому что легче во всехъ подробностяхъ воспроизводить воспоминаніе о нихъ.

Можно ли же сомнѣваться въ томъ, что кому-либо и изъ насъ было не желательнo видѣть Св. Землю, гдѣ каждая пядь земли освящена стопами Господа, каждый городъ, селеніе, рѣка или озеро связаны съ воспоминаніями событій изъ Его жизни? Кто не желать бы помолиться и оплакать свои грѣхи при гробѣ своего Спасителя? Но, къ сожалѣнію, это святое желаніе для большинства изъ насъ совершенно не выполнимо. За то мы можемъ сдѣлать другое, къ чему прибѣгаютъ не имѣющіе возможности, лично побывать на могилѣ своихъ родныхъ, — это просить именно другихъ украсить ихъ могилку цвѣтами, отслужить панихиду, раздать милостыню. Попросимъ и мы, братіе, также помолиться за насъ другихъ предъ Живоноснымъ и драго-

цѣннымъ для всего міра гробомъ Господнимъ, поставимъ предъ нимъ свою свѣчу, пошлемъ милостыню и тѣмъ, которые предпринимаютъ туда далекое и трудное путешествіе, — но, за недостаткомъ средствъ, часто оказываются въ затруднительномъ положеніи. — Пусть каждый изъ насъ положить для этого теперь на блюдо то, что онъ израсходовалъ бы на могилѣ своего отца или матери, сына или дочери, мужа или жены. Черезъ это общеніе наше съ Христомъ окажется не меньшимъ противъ тѣхъ, кои находятся въ настоящее время въ Іерусалимѣ. Христосъ Самъ къ намъ придетъ и принесетъ нашему сердцу ту радость, какую испытали, нѣкогда въ сей день Іерусалимляне, встрѣчая Его съ ваіями и вѣтвями и восклицая: „Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядый во имя Господне!“ Аминь.

Прот. Д. Т—цкий.



Въ защиту истинъ вѣры христіанской*.

(Апологетическіе очерки).

III. Первобытный человекъ.

Библия учитъ насъ, что человекъ сотворенъ непосредственно Богомъ и отдѣльно отъ земныхъ животныхъ „Господь Самъ, Своими руками, образовалъ человека изъ персти земли и вдунулъ въ него дыханіе жизни, т. е. душу, которой дуновеніе означаетъ духовность, и которой чувствительность, умъ и дѣятельность служатъ очень, конечно, не совершеннымъ, но тѣмъ не менѣе дѣйствительнымъ отображеніемъ божественныхъ совершенствъ (Библия Вигурт. 1, отд. 1, гл. 3).

Но съ совершенствомъ человека, хотя и относительнымъ, научныя теоріи не согласны и, отрицая совершенство первоначальной религіи, отрицаютъ въ корнѣ и совершен-

*) Продолженіе см. № 9-й.

ство первосозданнаго чело́вѣка. Въ своемъ развитіи чело́вѣкъ прошелъ, говорятъ ученые, черезъ всѣ формы животнаго царства отъ зоофита (1) до млекопитающаго (Каспари, Ламаркъ, Фохтъ, Дарвинъ), (2) а Геккель (Генскій профессоръ) (3) считаетъ чело́вѣка продуктомъ развитія изъ „примитивной формы незначительнаго комочка *протоплазмы*“ (4).

Такимъ образомъ „въ чело́вѣкѣ не признается ничего, что выдѣляло бы его изъ ряда другихъ тварей въ качествѣ совершенной отличной по существу и особенной твари: въ отличіе отъ всѣхъ тварей земли онъ есть совершеннѣйшая ея тварь, и только эта количественная, а не качественная разница можетъ быть указана между чело́вѣкомъ и животнымъ (Свѣтловъ стр. 141). По библіи же чело́вѣкъ высшее твореніе Божіе не только въ количественномъ отношеніи, но и по качеству своей природы, съ которою онъ связанъ только тѣмъ, что „созданъ изъ персти земной“, т. е. изъ элементовъ, получившихъ жизнь (дальше чего неидетъ и естественная наука, какъ говоритъ натуралистъ М. Е. Веръ), но онъ отличенъ отъ всѣхъ твореній качествомъ своей природы: духовною своею стороною онъ противостоитъ природѣ, какъ начало новаго высшаго бытія (проф. Свѣтловъ). Чело́вѣкъ—гражданинъ неба (по духовной сторонѣ своего бытія) и земли (по родству съ природой) и заключаетъ въ себѣ всѣ элементы всего существующаго въ двухъ его видахъ—духа и матеріи; онъ есть сокращеніе всего міра, есть какъ бы малый міръ. Эти качества, какъ особеннаго творенія Божія, составляютъ неотъемлемое совершенство чело́вѣка и это то особое его преимущество такъ наглядно и выражено въ библіи, указывающей намъ, что одно только это твореніе Божіе „создано по образу Божію и по подобію (Быт. 1, 26—27)“. Въ тѣлесномъ отношеніи чело́вѣкъ—земля, т. е. состоитъ изъ тѣхъ же стихій, какъ и всѣ другія твари земныя; но душа, вдохнутая Богомъ, возвышаетъ чело́вѣка

1) —Животное, похожее по виду и по организациіи на растенія.

2) Курсъ Богословія проф. П. Я. Свѣтлова стр. 140.

3) См. его «Міровыя загадки».

4) —Зернистое, вязкое вещество, составленное главнымъ образомъ, изъ бѣлковыхъ тѣлъ, по химическому своему составу, похожихъ на бѣлокъ куринаго яйца или альбумина («Чело́вѣкъ и животный міръ» проф. Шизона).

надъ природою и препятствуетъ ему существовать въ качествѣ простой составной части цѣлаго природы, каковою являются животныя, дѣлая его членомъ міра сверхчувственнаго — неба (по Свѣтлову)... По теоріямъ же Каспари, Дарвина и послѣдователей ихъ, человѣкъ всецѣло принадлежитъ и по природѣ, и по происхожденію животному міру въ качествѣ одного изъ животныхъ, именно обезьянъ¹⁾.

Противъ родства человѣка съ обезьяной по теоріи развитія нужно сказать главнымъ образомъ то, что ученіе о развитіи не есть наука опытная; она состоитъ изъ группы гипотезъ (Біологъ Васманъ въ „Стран.“ за Май 1907 г.), что и дало поводъ Дришу знаменитому зоологу сказать: „Дарвинизмъ—это одно изъ величайшихъ заблужденій XIX вѣка: благодаря ему цѣлое столѣтіе водилось за носъ („Стран.“ за Июль 1907 г.)“. Эстетическое, религіозное, нравственное чувство, творческій разумъ, даръ рѣчи, склонность къ прогрессу свойственны одному человѣку. Проф. Вирховъ, подвергнувшій теорію Дарвинистовъ болѣе серьезному анализу, заявляетъ: „Стоя на почвѣ факта, мы должны положительно признать, что между человѣкомъ и обезьяной существуетъ рѣзкая черта раздѣленія. И мы не имѣемъ никакого права учить и провозглашать, какъ научное открытіе, что человѣкъ происходитъ отъ обезьяны или какаго либо другого животнаго („На порогѣ всемірной исторіи“ проф. Богородскаго)“.

Противъ Геккелевскаго утвержденія о существѣ человѣка, какъ „продуктъ развитія изъ „неорганическихъ соединений, протоплазмы, приобрѣтшей внутреннюю структуру, образовавшую клѣточку съ оболочкой и ядромъ и со способностію распредѣляться въ извѣстномъ порядкѣ въ сложныя системы“, говорятъ за достоинство это фантастической теоріи собратья Геккеля по наукѣ: „Что либо болѣе бесплодное и пустое, чѣмъ такой выводъ, едва ли можно мыслить (фізіологъ Гензенъ)“ ибо „произвольное зарожденіе безвозвратно потеряло кредитъ, п. ч. механическія и химическія силы ни при какихъ условіяхъ недостаточны, чтобы произвести живое

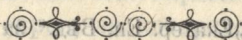
¹⁾ По Каспари изъ породы уже погибшихъ, отечество которыхъ находится теперь подъ водами Индійскаго океана... Бѣдные пра-пра-прародители наши! (Вигуру т. I, стр. 393—394).

существо (ботаникъ Рейнке)“. Кромѣ того и научная добросовѣстность этого ученаго мужа очень ужъ сомнительна: „Ему (Геккелю-то) недостаетъ, говорить Zeogs, необходимаго знанія, необходимаго такта и необходимой добросовѣстности“, а проф. Брандтъ замѣчаетъ коротко и вѣрно „Геккелю никогда нельзя вѣрить“ и „его родословныя человѣка имѣютъ такія же достоинства, какъ родословныя Гомеровскихъ героевъ (Дюбуа-Реймондъ)“.

Такимъ образомъ, библейское совершенство первозданнаго человѣка отвергнуть не такъ легко или даже невозможно. Да при всѣмъ этомъ нужно еще помнить, что и Библия, и вообще Богооткровенное учене, въ первобытномъ человѣкѣ не опредѣляютъ „идеаль человѣческаго совершенства“ сравнительно съ послѣдующими поколѣніями человѣчества.

„Первый человѣкъ былъ совершенъ, но мы не хотимъ этимъ сказать, что съ перваго дня своей жизни онъ владѣлъ разносторонними знаніями и украшался добродѣтелями, что онъ былъ и образованнымъ и праведникомъ въ обыкновенномъ значеніи этихъ словъ; мы говоримъ лишь то, что первый человѣкъ получилъ отъ своего Творца высокія силы ума, чувства и свободы. Онъ былъ молодымъ растеніемъ, посаженнымъ Мудрою (I Кор. 3, 7) заботливою рукою на богатую почву и заключалъ въ себѣ силу—достаточную дать величественное, покрытое плодами дерево... Но не оправдало это дерево, это молодое растеніе, надеждъ Великаго Садовника: ослабло, искривилось въ ростѣ, зачахло и заглохло оно... Человѣкъ палъ и потерялъ свое совершенство, извративъ свои благороднѣйшіе инстинкты... (Иложено по Тихомірову „Апологетическія бесѣды о религіи“ стр. 25—26). О паденіи этомъ Библия говорить и мы принимаемъ это сказаніе о паденіи перваго человѣка, какъ слово науки (ибо „каждое слово книги Бытія есть слово науки“,—говоритъ А. Nicolas, Art de croire. См. Вигуру т. I, стр. 367, примѣч.), съ тою только разницею, что въ основѣ ея должно стоять то начало, которое называется Богъ! (см. „Странникъ“—„Теорія развитія и библия“ Мартъ 1907 года).

(продолженіе будетъ)



Алкоголизмъ и Революція.

(Дѣль Н. Н. Шиловъ).

(продолженіе*).

Въ 1860 г. доходы съ отпусковъ дали казнѣ 103,600,000 руб.

Откупная система съ первыхъ-же годовъ своего существованія проявила тенденцію къ сильнымъ злоупотребленіямъ и безопадану спаиванію и развращенію народа, не смотря на то, что доходъ питейный постепенно падалъ. Вслѣдствіе этого въ 1819 г. министромъ финансовъ гр. Гурьевымъ былъ введенъ уставъ казеннаго производства и продажи питей. Спиртъ выкуривался на казенныхъ заводахъ и продавался въ казенныхъ оптовыхъ складахъ; розничная же продажа была предоставлена въ опредѣленномъ числѣ заведеній частнымъ лицамъ. Питейный доходъ сразу почти удвоился, но пьянство уменьшилось. Но, благодаря главнымъ образомъ проискамъ одного изъ откупщиковъ—Кокарева, при министрѣ финансовъ гр. Канкринѣ откупная система была возобновлена съ 1 сентября 1827 г. и продолжалась до 1 января 1863 г.

Въ 1858 г., благодаря дорозовизнѣ водки и ея недоброкачественности, народъ началъ волноваться и начали было особенно въ Сѣверо-Западномъ краѣ открываться общества трезвости и братства, чему сильно способствовало и духовенство. Не испугавшіеся откупщики тотчасъ-же начали хлопотать въ Петербургѣ о прекращеніи такихъ безобразій. Братства трезвости, открытыя безъ разрѣшенія правительства, были закрыты, а брошюра „О братствѣ трезвости“ конфискована, и министръ финансовъ просилъ Св. Синодъ воспретить духовенству проповѣдь трезвости. Но Св. Синодъ указомъ отъ 10 августа 1859 г. не только отказалъ въ просьбѣ, но и благословилъ духовенство на борьбу съ народнымъ пьянствомъ. Но тѣмъ не менѣе откупщики добились того, что губернаторы, на основаніи особыхъ циркуляровъ, должны были слѣдить за тѣмъ, не дѣлается-ли со стороны священниковъ что либо насильственное и противозаконное въ дѣлѣ отрезвленія народа, т. е. не требуютъ-ли они клятвенныхъ

*) См. № 15—16-й „Екатер. Ел. Вѣд.“ за 1908 годъ.

обѣщаній послѣ торжественно отслуженныхъ молебновъ, приговоровъ сельскихъ обществъ и т. п. И постепенно антиалкогольное движеніе начало затихать. И общества трезвости начали приходить въ упадокъ, благодаря тому, что съ одной стороны сознаніе вреда пьянства у народа не существовало, и съ улучшеніемъ качества водки и ея удешевленіемъ онъ снова началъ пить. Съ другой же стороны матеріально необеспеченному и приниженному православному духовенству трудно было бороться съ сильными міра сего. Къ тому же и само духовенство въ своей массѣ не ясно понимало вредъ пьянства.

Продажа спиртныхъ напитковъ при Николаѣ I была воспрещена только инородцамъ Сибири и нѣмецкимъ колонистамъ. Но Русскій народъ могъ свободно пьянствовать. Но во время крѣпостного права помѣщики, блюдя свои интересы, заботились, чтобы крестьяне ихъ не спаивались.

Послѣ освобожденія крестьянъ, откупы были въ 1863 году уничтожены и водка подешевѣла въ слѣдствіе того, что былъ наложенъ самый ничтожный акцизъ на спиртъ; и пьянство, благодаря „дешевкѣ“, сразу возрасло. Но уже вскорѣ акцизъ на спиртъ началъ постепенно повышаться. Торговля спиртными напитками, гдѣ только возможно, перешла въ руки евреевъ. Все это, конечно, повліяло на усиленіе народнаго пьянства. Особенно тяжелымъ сдѣлалось положеніе Русскаго народа въ Сѣверо и Юго-Западномъ краѣ. Епископъ Могилевскій Сергій въ своемъ донесеніи Св. Синоду 1889 года за № 436 говоритъ слѣдующее: „Мѣстные помѣщики (преимущественно поляки) послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, когда надѣляли ихъ землей, то въ каждой деревнѣ, среди крестьянской осѣдлости, оставляли за собой по десятинѣ и болѣе земли и на этой землѣ устраивали кабаки, которые и сдавали евреямъ. Проживая въ центрѣ крестьянскаго населенія на помѣщичьей землѣ, евреи поставили себя въ независимое положеніе къ мѣстнымъ жителямъ, и, пользуясь покровительствомъ помѣщиковъ, спаиваютъ народъ и окончательно развращаютъ его, въ слѣдствіе чего народъ бѣденъ, униженъ, забитъ умственно и матеріально. При всемъ своемъ желаніи народъ не можетъ освободиться отъ шинкаря еврея, за котораго стоитъ помѣщикъ-

Бывали случаи, когда крестьяне под влиянием убѣжденій священника поднимали голосъ противъ еврея—шинкаря, противъ него сплошь и рядомъ безпатентной торговли; но это крестьянамъ обходилось дорого. Помѣщики такимъ крестьянамъ отказывали въ продажѣ дровъ, въ пастбищѣ для скота и пр. Испытавши разнаго рода гоненія и притѣсненія, крестьяне не желаютъ входить въ процессы съ шинкарями и волею-неволею мирятся съ существующимъ порядкомъ“.

Указъ Св. Синода отъ 5 Юля 1889 г., призывающій духовенство „путемъ живого и ближайшаго воздѣйствія на населеніе способствовать къ отвлеченію низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія отъ питейныхъ заведеній и отъ употребленія вина“, вновь повліялъ на оживленіе дѣятельности духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ, такъ какъ часть духовенства откликнулась на этотъ призывъ; и уже въ 1889 году было 95 обществъ трезвости утвержденныхъ Министромъ внутреннихъ дѣлъ и 36 церковно-приходскихъ, такъ что въ среднемъ выводѣ существовало 2 общества трезвости на каждую губенію или по одному на 229 Православныхъ приходоѡвъ. Изъ отчета преосвящ. Іеронима о состояніи Тамбовской епархіи въ 1891 г. видно, что въ теченіи этого года было открыто 300 обществъ трезвости съ 12,637 членами. Въ общемъ общество трезвости, открытыхъ духовенствомъ съ 1890 по 1900 г., по вычисленію свящ. Рождественскаго, было около 890. Число членоѡвъ въ каждомъ обществѣ бываетъ начиная отъ 8—10. Самое большое общество это, открытое о. Пермскимъ въ селѣ Нахабинѣ Московской губернии въ 1896 году, которое по 1900 годъ имѣло 62,273 члена.

Но въ самомъ уставѣ обществъ трезвости и безъ того численно ничтожныхъ, существуютъ недостатки сильно вредящіе ихъ дѣятельности. Членами обществъ трезвости не могутъ быть несовершеннолѣтніе, воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній, нижніе воинскіе чины и юнкера, тогда какъ опытъ Англии, Бельгіи, Швейцаріи и другихъ государствъ привелъ къ выводу, что именно съ молодежи-то и нужно начинать борьбу съ врагомъ.

Такъ, что въ общемъ можно сказать, что духовенство, за исключеніемъ только немногихъ пастырей, еще не начало борьбы съ алкоголизмомъ и въ своей массѣ не ясно пони-

маеть, что такое алкоголизм. Но тѣмъ не менѣе и въ данное время лучшіе представители Православнаго духовенства, какъ напр. о. Іоаннъ Кронштадскій, являются энергичными проповѣдниками трезвости. И при желаніи священникъ, благодаря своему нравственному авторитету, можетъ достигъ колоссальныхъ результатовъ. И монастыри могли-бы при желаніи сыграть видную роль въ дѣлѣ народнаго отрезвленія. С. А. Рачинскій (Письма о трезвости стр. 38) такъ говоритъ о значеніи Валаамскаго монастыря. „Извѣстно-ли вамъ, что на Валаамѣ соблюдается абсолютная трезвость и что этимъ именно сохраняется то благоуханіе святости, коимъ дышитъ жизнь скромныхъ монаховъ этого монастыря. Что значать все наши общества трезвости въ сравненіи съ этимъ примѣромъ, сіяющимъ передъ глазами безчисленныхъ богомольцевъ изъ всѣхъ краевъ Россіи? Ибо тутъ въ художественной цѣлости является соединеніе трезвости, цѣломудрія, трудолюбія, смиренія, благотворительности, жизнь въ Богѣ и для Бога“.

Нельзя сказать, чтобы и свѣтскія власти не принимали кое-какихъ мѣръ въ дѣлѣ, если не отрезвленія народа, то хотя бы въ нѣкоторомъ облагораживаніи и обезвреживаніи пьянства.

Екатерина II приказала „кабаки называть питейными домами, потому что отъ происшедшихъ злоупотребленій названіе кабака сдѣлалось весьма подло и безчестно“.

Въ цѣляхъ уменьшенія пьянства съ 1885 года были совсѣмъ уничтожены кабаки и введены трактиры для распивочной и винныя лавки для выносной торговли водкой. Но и послѣ 1885 года цензура часто ставила всевозможныя препятствія для пропаганды борьбы съ пьянствомъ. Этому также мѣшала и крайняя трудность получать разрѣшенія для чтенія лекцій о вредѣ пьянства. Примѣромъ цензурныхъ препятствій можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ 1894 г. въ С. П. б. появилась брошюра Вородина „Пьянство во время холеры“. Нашлись люди, у которыхъ явилось желаніе отпечатать извлеченія изъ этой брошюры въ видѣ афишъ для бесплатной раздачи среди одесскаго населенія; но цензоръ этого не допустилъ. (докл. Вородина).

И министерство народнаго просвѣщенія тоже не боро-

ролось съ пьянствомъ черезъ школу. А по заявленію въ Алкогольной комиссіи 28-ХІ 1907 г. чл. Государственной Думы Ключева, который былъ раньше инспекторомъ народныхъ училищъ, одинъ изъ попечителей Округа предписать, что-бы учителя не задавали ученическихъ темъ, касавшихся вреда пьянства.

Также въ 1885 году крестьянамъ было разрѣшено воспрещать у себя открывать кабаки, но воспрещалось брать деньги за выдачу разрѣшеній.

Съ 1892 года было предоставлено крестьянамъ право брать съ содержателей питейныхъ заведеній деньги за право открытія кабаковъ. Но деньги, получаемыя за разрѣшеніе открыть кабакъ, находились подъ контролемъ губернскаго присутствія и на нихъ было сооружено много школъ, церквей и общественныхъ амбаровъ. Но не смотря на право брать деньги за открытіе кабаковъ, число запретительныхъ приговоровъ не только не уменьшилось, но даже послѣ голоднаго 1891 года возрасло. На всю Россію съ 1889 по 1891. г. было 24,299 запретительныхъ приговора; послѣ же голоднаго 1891 г. съ 1892 по 1894 г.—39,881. И потребление водки начало уменьшаться. Въ 1884 году приходилось 40⁰/₀ спирта на человѣка 0,75 ведра, въ 1892 году всего 0,50 ведра, а въ 1896 г. 0,51 ведра. А, по д-ру Григорьеву, 40⁰/₀ спирта на взрослого человѣка приходилось въ 1883 г. 3,8 ведра, а въ 1893 г. 2,3 ведра. Хотя все-же далеко не безопасно было бороться съ пьянствомъ частнымъ лицамъ среди простого и невѣжественнаго народа. Напр. во Владимірской губерніи, на сельскомъ сходѣ, въ 1895 году былъ звѣрски убитъ крестьянинъ Балашевъ за то, что возставалъ противъ открытія кабака въ селеніи.

Но если и уменьшилось потребление водки, то едвали вообще на Руси уменьшилось къ 1897 году пьянство, что видно изъ того, что косвенные налоги съ питей постепенно давали все больше и больше дохода.

Въ фабричныхъ-же районахъ и городахъ пьянство замѣтно усилилось. Напримѣръ, по Распопову, количество питейныхъ заведеній съ 1839 по 1897 годъ въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губеніи, увеличилось почти въ 7 разъ. Раньше одно заведеніе было на 2318 человѣкъ, а въ 1897

году одно на 703 жителя. И Богородскій уѣздъ, по изслѣдованіямъ Распопова, тратитъ на хлѣбъ 1 мил. 685 т. 784 р., на крѣпкія напитки 1 мил. 250 т. 702 руб., а государственныхъ повинностей уплачиваетъ всего 352 тыс. рублей.

Число заведеній съ раздробной продажей питей на всю Россію въ 1889 году было 150,089; въ 1896 году уменьшилось до 123,933 изъ коихъ 2,875 было казенныхъ винныхъ лавокъ. Но въ этотъ подсчетъ не вошли всѣ мѣста комиссіонной продажи вина, всѣ пивныя, портерныя, склады, ренсковые погреба и др. Такъ что, имѣя въ виду, что пьянство стоитъ въ зависимости отъ числа мѣстъ продажи питей, нельзя также заключить, что пьянство уменьшилось.

Въ 1885 году было выкурено 78 мил. 551 тысяча ведеръ водки и до 1896 года эта цифра не повышалась. Такъ, что, если разсматривать только водочное производство и принимая въ расчетъ приростъ за эти годы населенія Имперіи, то окажется, что оно сократилось на 2,7%. Но съ уменьшеніемъ потребленія водки есть данныя, говорящія за возрастаніе въ данный періодъ потребленія вина и пива.

Но все же въ общемъ можно сказать, что сознаніе вреда отъ пьянства начало проникать, хотя и въ слабой степени въ среду народа, что видно по увеличенію числа запретительныхъ приговоровъ и появленію ничтожнаго числа обществъ трезвости; и пьянство къ 1897 году среди народныхъ массъ если и не уменьшилось, то и не сильно возрасло.

Винная монополія.

Но, видно, Руси суждено было испить еще болѣе горькую чашу отравы себя алкоголемъ; и на сцену, какъ вершитель ея судебъ, является С. Ю. Витте. Будучи министромъ финансовъ, онъ, ставя на первомъ планѣ не фискальныя цѣли, но заботы объ оздоровленіи страны, предлагаетъ винную монополію.

Монополія съ 1 января 1894 года первоначально вводится въ 4 восточныхъ губерніяхъ; но уже въ 1898 году она захватила 35 губерній.

При введеніи винной монополіи ея девизомъ было „Борьба съ неумѣреннымъ употребленіемъ крѣпкихъ напитковъ“, хотя г. Витте и умолчалъ о томъ, что такое по его

мнѣнію умѣренность, гдѣ по его мнѣнію умѣренность начинается переходить въ неумѣренность, и намѣренъ-ли онъ поощрять „умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ“.

Но водка, будучи продаваема правительствомъ, вселяетъ въ народное самосознаніе, что это напитокъ безвредный, такъ какъ народъ не можетъ вѣрить, что правительство предлагаетъ ему что-либо вредное для здоровья. Но Вите не только не старается пропагандировать идею вреда вообще спиртныхъ напитковъ, но, открывая казенныя винныя лавки, онъ назвалъ выпущенную имъ водку „здоровымъ, чистымъ виномъ, которое по своему качеству удовлетворяетъ самымъ строгимъ санитарнымъ требованіямъ,“ и благоразумно умолчалъ о тѣхъ химическихъ изслѣдованіяхъ, врачебныхъ и фармакологическихъ наблюденіяхъ, мнѣніяхъ врачей-клиницистовъ, фармакологовъ и химиковъ, которые-бы это подтвердили, такъ какъ ничего подобнаго у него не имѣлось. Говорилось, въ казенной водкѣ нѣтъ сивушныхъ маслъ; но и это невѣрно, такъ какъ половина спирта въ первые годы винной монополіи выкуривалась изъ картофеля. А извѣстно, что важнѣйшей гарантіей чистоты спирта служить матерьялъ, изъ котораго онъ выкуривается. Наименѣе примѣсей содержать спирты, получаемые изъ винограда, менѣе чисты хлѣбные спирты, но болѣе всего содержать сивушнаго масла водки, приготовляемыя изъ картофеля и сахарныхъ остатковъ (патоки). Въ данное же время громадный заказъ на спиртъ сданъ за границу; и мнѣ неизвѣстно, какія гарантіи приняты министерствомъ финансовъ, что спиртъ будетъ добытъ изъ доброкачественныхъ продуктовъ. Конечно, при винной монополіи, такъ называемая сивуха, содержащая въ громадномъ процентѣ крайне ядовитыя сивушныя масла, отошла въ область преданія и перестала продаваться. Но даже, если водка будетъ состоять изъ чистаго этиловаго спирта безъ сивушныхъ маслъ, то и тогда она будетъ представлять изъ себя ядъ и поэтому называть ее „здоровымъ“ напиткомъ ни въ коемъ случаѣ—нельзя; и отъ самаго чистаго вина алкоголизмъ можетъ также развиться, какъ и отъ сивухи.

Съ введеніемъ винной монополіи тотчасъ-же увеличилось потребленіе водки и пива.

Введя винную монополию, Витте доводитъ крѣпость водки до 40⁰/₀ этилового спирта. Помимо 40⁰/₀ водки продается въ казенныхъ винныхъ лавкахъ 56⁰/₀ водка и даже 80⁰/₀, такъ называемая „лекарственная“ и при томъ продается въ очень почтенныхъ размѣрахъ.

Вредоносность спиртныхъ напитковъ пропорціональна ихъ крѣпости. Установленная закономъ крѣпость водки въ 40⁰/₀ съ физиологической точки зрѣнія слишкомъ высока. Благодаря этому казенное вино сильнѣе ошеломляетъ и скорѣе пьянитъ, чѣмъ то было раньше, почему число раненій по д-ру Троянову по Петербургу возрасло почти втрое въ первые же годы введенія винной монополіи, такъ какъ число раненій стоитъ вообще въ тѣсной зависимости отъ алкоголизаціи населенія.

Благодаря сильной крѣпости водки, человекъ сплошь да рядомъ становится буйнымъ. Напримѣръ въ 1901 году въ теченіе года въ Берлинѣ, гдѣ больше пьютъ пиво, былъ отведенъ въ участокъ всего одинъ на 315 жителей. Въ Петербургѣ—1 на 23 жителя. До винной монополіи продавались наименьшей мѣрою только полубутылки, такъ называемыя сороковки. Витте вводитъ еще меньшую мѣру въ $\frac{1}{100}$ и даже $\frac{1}{200}$ ведра, которые стоятъ какихъ нибудь 8 и даже 4 коп. И народъ вполне справедливо называлъ первую жуликомъ а вторую мерзавчикомъ. Дѣйствительно, эти ничтожныя дозы водки начали у нищаго вытягивать послѣднюю копейку!

И для того, чтобы народъ могъ легче пьянствовать, не прибѣгая къ штопору для откупориванія бутылки, вводится специальная укупорка посуды, при которой пробка отлетаетъ подъ вліяніемъ самаго легкаго удара по ея дну.

Такимъ образомъ эти мерзавчики и жулики явились тѣмъ насосомъ, который высасываетъ изъ народа послѣднюю копейку, развращая его морально и потрясая всю его физическую организацію. Народъ этими ничтожными дозами алкоголя, стоящими гроши, постоянно вводится въ искушеніе и за маленькой дозой водки, если имѣются деньги, по роковой необходимости слѣдуютъ все большія и большія, а затѣмъ помимо воли и безшабашный разгулъ.

При винной монополіи крестьяне фактически почти

лишились права закрывать казенные винные лавки в своих районах, почему казенные винные лавки открылись в тех местах, где по приговору крестьян закрыты были уже много лет кабаки.

Но и этого было мало для спаивания народа и Витте ввел премии, увеличивая оклады жалованья тем сидельцам, в винных лавках которых больше продавалось водки.

И не смотря на всю скудость нашего бюджета и безпопавшая урезка по всем министерствам, оклады содержания по винной монополии начали назначаться такие высокие, о каких в других ведомствах, как напр. народного просвещения, не могли и мечтать. И такое несоответствие в окладах, конечно, имеет крайне развращающее общественное влияние, послѣдствиемъ чего, напримеръ, произошло то, что масса народных учителей перемѣнила свое почетное званіе на дѣятельность сидельца винной лавки.

Благодаря открытію казенныхъ винныхъ лавокъ, в которыхъ воспрещено распитіе водки, пьянство во всей своей неприглядной наготѣ перенеслось в семью. Не имѣя мѣста, гдѣ пить водку на сторонѣ, отцу семейства, любящему выпить, приходится нести ее домой и чтобы не раздражать семью, приходится дѣлиться водкой съ женой и давать спиртные напитки дѣтямъ-особенно подросткамъ. Конечно, угощая всю семью водкой, приходится ее и больше покупать и меньше оставлять денегъ и на хлѣбъ и на предметы первой необходимости. И благодаря всему этому среди женщинъ и дѣтей начало развиваться въ колоссальныхъ размѣрахъ алкогольное вырожденіе.

Также уничтоженіе мѣстъ распитія при казенныхъ винныхъ лавкахъ перенесло пьянство на улицу, не смотря на всю борьбу съ этимъ всевозможными полицейскими мѣрами.

Исключеніе возможности закусить одновременно съ питьемъ заставляетъ потребителей увеличить обычную порцію водки и водка, принятая натощакъ безъ закуски, еще сильнѣе ошеломляетъ и еще хуже отражается на здоровьи, чѣмъ принятая вмѣстѣ съ ѣдой или послѣ ѣды.

И я, лично, думаю, что главная причина открытія казенныхъ винныхъ лавокъ безъ мѣстъ распитія при нихъ —

это та, что, открывши такія мѣста распитія, министерство финансовъ, не получая отъ этого никакой прибыли, вынуждено было-бы увеличить расходы на наемъ помѣщенія и служащихъ и усилить контроль. И если контроль будетъ неудовлетворительнымъ, то, конечно, кромѣ большого убытка отъ мѣстъ розничной продажи питей, оно ничего имѣть не могло-бы.

Вмѣстѣ съ введеніемъ винной монополіи сильно развилось корчемство, что стоитъ въ связи съ воспрещеніемъ распитія вина въ казенныхъ винныхъ лавкахъ главнымъ образомъ потому, что министерство финансовъ не принимаетъ почти никакихъ мѣръ противъ этого зла даже по сравненію съ XVI и XVII вѣками, а тѣмъ паче при существованіи откупной системы въ прошломъ вѣкѣ.

Вмѣстѣ съ введеніемъ винной монополіи увеличилось число пивныхъ, которыя по своему характеру замѣнили закрывшіеся кабаки, и во многихъ пивныхъ начало продаваться пиво съ водкой, такъ называемое пиво съ ершемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось число чайныхъ, изъ которыхъ очень многія дѣлались крайне подозрительными и даже опасными притонами, особенно въ чертѣ еврейской осѣдлости.

Допустивши торговлю водкой въ трактирахъ и комисіонную торговлю въ частныхъ винныхъ лавкахъ, при которой легко развивается всевозможнѣйшая эксплуатація покупателей, Витте оставилъ въ полной силѣ то зло, противъ котораго было поднято знамя министерства финансовъ.

Введеніе винной монополіи сразу-же отразилось на увеличеніи преступности.

Въ судебнo мировыхъ установленіяхъ С.-Петербурга число осужденныхъ въ 1896 году было 38,747 челов., а въ 1899—60718 ч. Особенно возрасли оскорбленія полиціи, увеличившись почти на 81%.

По Тарновскому, число возникшихъ дѣлъ о тѣлесныхъ поврежденіяхъ и ранахъ въ Самарской и Пермской губерніяхъ было:

въ 1894 году	182	и	1,083	=	1265, а
„ 1898 „	306	„	1,945	=	2251

Число возникших дѣлъ по оскорбленію чести.

въ 1894 году 111 и 439 = 550, а

„ 1898 „ 153 „ 650 = 803

Противъ женской чести:

въ 1894 году 102 и 343 = 445, а

„ 1898 „ 116 „ 408 = 524

Вводя винную монополію, Витте объявилъ, что онъ уменьшаетъ въ росписи государственныхъ доходовъ доходъ отъ спиртныхъ напитковъ на 25 милліоновъ рублей. Но конечно это заявленіе осталось только на бумагѣ, такъ какъ доходъ отъ продажи спиртныхъ напитковъ съ каждымъ годомъ постепенно повышался, достигши въ 1906 году валоваго дохода около 700 милліоновъ рублей и увеличившись чуть не въ 3 раза. Въ истекшемъ-же 1907 году есть данныя, что доходъ отъ спиртныхъ напитковъ еще увеличился.

Пьянство въ 1906 году всюду колоссально возрасло. Напр. потребленіе вина и спирта въ Курской губерніи въ 1906 г., по даннымъ отчета акцизнаго управленія, выразилось въ колоссальной цифрѣ 1 м. 892 т. 748 ведеръ въ сумму 15,145,124 р. почти на 17% больше, чѣмъ въ 1905 году.

Къ 1892 году Россія, получая дохода съ акциза на спиртные напитки около 250 милліоновъ рублей и занимая среди 14 государствъ (Австрія, Бельгія, Великобританія, Голландія, Германія, Данія, Италія, Канада, Норвегія, Россія, С.-Амер. С. Ш., Франція, Швеція, Швейцарія) по суммѣ, затрачиваемой на человѣка на пищевое довольствіе, послѣднее мѣсто, по потребленію 40% водки по Минцлову (Алког. комис.), составившему средня за 10 лѣтъ, стояла на 9 мѣстѣ (10,61 ведра), по потребленію вина на 8 мѣстѣ (10,16 ведра) и по потребленію пива на 13 мѣстѣ (10,19). Въ данное-же время, не смотря на то, что по сравненію съ 1892 годомъ голодовки усилились и народъ обѣднѣлъ, потребленіе пива и особенно водки въ Россіи сильно возрастаетъ съ каждымъ годомъ, давая правительству дохода болѣе 700 милліоновъ рублей по одной только винной монополіи, почему мѣсто, занимаемое Россіей по потребленію спиртныхъ напитковъ среди другихъ государствъ, должно было измѣниться въ худшую сторону.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вопли больной души.

1.

Угасъ на небѣ свѣтъ Денницы,—
Упалъ верховный Серафимъ;
Для свѣта онъ смѣжилъ зенницы,—
И тьмы духовъ пошли за нимъ.

Возсталъ онъ злобный противъ Бога,
Не клонить мрачнаго чела;
Ему къ раскаянью дорога
Навѣкъ гордыней заросла.

Его побѣды—смерти жало;
Онъ дышетъ злобой, весь вражда;
Къ любви возврата въ немъ не стало,
Съ добромъ разстался навсегда.

Озлобленъ онъ, не ждетъ пощады,
Вредить Творцу—его мечты;
Всѣ жертвы зла—его награды,—
Источникъ онъ нечистоты....

*Зачѣмъ же я,—о, Боже сильный!—
Зачѣмъ последовалъ за нимъ?
Но возврати Любезолюбивый
Меня къ селеніямъ Твоимъ!*

2.

Ослушникъ Господнихъ велѣній
Лишился небесныхъ селеній.
Блаженства лишился навѣкъ,—
Въ лицѣ Адама палъ человекъ.

Лишился онъ Отца объятъя,
Легло на немъ знамя проклятъя;
Цѣпь рабства на выю легла,—
Отъ рукъ его кровь потекла.

Нарушилъ онъ мира основы,
Отъ злобнаго принялъ оковы;
Огонь въ немъ тогда небесный угасъ,
Не слышитъ зовущій его Божій гласъ.
Онъ сталъ достояніемъ ада,

Чужда ему стала отрада
И грѣхъ воцарился надъ нимъ,
Рабомъ его сдѣлалъ своимъ....

Но руку прости, Вседержитель!
Направь во святую обитель!
Воздвигни, о, Боже, меня,—
Погибъ въ беззаконіяхъ я!

3.

Въ долинахъ тучныхъ Виолеема
Въ глухую полночь изъ эдема
Блеснулъ на землю съ неба свѣтъ,
Пронесся ангеловъ привѣтъ:

„Миръ, миръ землѣ! се дочь Сіона
„Рожденнаго изъ Отча лона
„Въ вертепѣ плотью родила,—
„То благость міру низошла!“

И эту пѣснь небесныхъ силъ
Христось—Младенецъ окрылилъ
И ей внимала вся земля;
Но, Боже!... глухъ остался я.

Отъ юности моей
Я вольный рабъ страстей
И преисполненъ до верха
Плодами тяжкими грѣха.

Все доброе во мнѣ
Лежить на мрачномъ днѣ
Кругомъ окутанное тьмой
Подъ смрадной, гнойной пеленой.

Скорбитъ душа моя!
Навѣкъ готовъ меня
Покрывать навѣтникъ сатанинъ
Волнами пагубныхъ быстринъ...

Но, Боже, не оставь!
Къ спасенію направь!
Мнѣ, руку помощи прости
И гной съ души моей отри!

Христось Воскресь!

Христось Воскресь!

И свѣтъ небесь

Да просвѣтитъ

Средь тьмы глухой

Въ землѣ родной

Сердца людей!

* * *

Христось Воскресь!

И миръ небесь

Да оживить,

Внося любовь

Надежду вновь

Намъ свѣтлыхъ дней.

* * *

Христось Воскресь!

И громъ небесь

Да разобьетъ

Крамолы шумъ,

Кичливый умъ,

Гордыню тьмы

* * *

Христось Воскресь!

И гласъ небесь

Да собереть

На мирный пирь

Одряхшій мірь

Изъ стѣнь тюрьмы.

С. П. У.

Изъ епархіальной жизни.

а) Архіерейскія служенія.

19 Апрѣля, въ субботу Святой Пасхи, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Сладчайшему Господу Иисусу.

20 Апрелья, въ недѣлю о Ѳомѣ, божественную литургію Преосвященный совершилъ въ той же церкви. За литургіей рукоположенъ во діакона къ единовѣрческой Успенской церкви Режевскаго завода, Екатеринбургскаго у., Александръ Овцынъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣста Св. Пр. Симеону, Верхотурскому Чудотворцу.

22 Апрелья, во вторникъ (радоница), Преосвященный послѣ литургіи совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе чина великія панихиды по усопшихъ отцѣхъ и братьяхъ нашихъ.

23 Апрелья, въ среду, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны божественную литургію Владыка совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ. Слово было произнесено протоіереемъ Г. Младовымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ, къ которому явилось духовенство городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей.

24 Апрелья, въ четвергъ, послѣ вечерни Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣста св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ.

26 Апрелья, въ субботу, послѣ литургіи Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣста въ честь Божіей Матери.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣста св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ.

27 Апрелья, въ воскресенье, Владыка божественную литургію совершилъ въ той же церкви. Слово произнесено было Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный за вечерней читалъ акаѣстъ Воскресенію Господа нашего Иисуса Христа.

б) Религіозно-нравственныя чтенія въ Н-Тагильскомъ заводѣ.

2 Марта въ св. Троицкой церковно-приходской школѣ членами Братства св. Животворящаго Креста Господня велись бесѣды—чтенія „о пьянствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ“ и „о богодухновенности библии“. Того-же числа велись чле-

нами Братства чтенія—бесѣды и въ Вогульской единовѣрческой часовнѣ на темы: „о Таинствѣ Покаянія“, „о почитаніи св. иконъ, храма и о благоговѣйномъ поведеніи въ немъ“. Въ св. Троицкой школѣ бесѣды велись свящ. В. Конинымъ и свящ. А. Хохловымъ, и въ Вогульской часовнѣ свящ. Н. Кокшарскимъ и свящ. Д. Колесовымъ. Въ перерывахъ чтеній въ Вогульской часовнѣ пѣвцы Казанской единовѣрческой церкви исполнили нѣсколько священныхъ пѣснопѣній.

9 Марта въ св. Троицкой школѣ бесѣду „о смутномъ времени на Руси“ велъ свящ. В. Конинъ, а въ Казанской церкви о. Н. Кокшарскій.

в) Праздникъ Братства Св. Креста въ Н.-Тагилѣ.

16 Марта, согласно 7 § устава „Братства св. Животворящаго Креста Господня“ торжественно справляло свой первый братскій праздникъ. О праздникѣ Братства во всѣхъ приходскихъ церквахъ Н.-Тагила объявлено было заблаговременно. По благовѣсту центральной церкви Н.-Тагила въ часъ дня члены Братства и множество постороннихъ лицъ собрались во Вхоіерусалимскій храмъ. Предъ открытіемъ Собранія члены Братства—священники Н.-Тагильскихъ церквей, во главѣ съ иаостоятелемъ Вхоіерусалимскаго храма о. А. Сахаровымъ, при 2-хъ діаконахъ св. Троицкой и Вхоіерусалимской ц., вышли на средину храма и совершили при пѣніи Вхоіерусалимскаго хора пѣвчихъ молебствіе предъ св. Животворящимъ Крестомъ, законченне многолѣтіемъ Государю Императору, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Владиміру и наконецъ „членамъ Братства св. Животворящаго Креста Господня.“ Предъ началомъ молебствія привѣтствовалъ Собраніе Братства пространною рѣчью о. Настоятель Вхоіерусалимской ц. свящ. А. Сахаровъ, а послѣ эктениі привѣтствовалъ рѣчью сочленовъ свящ. А. Хохловъ, каковая рѣчь печатается ниже. По окончаніи молебствія о. предсѣдатель Братства свящ. Конинъ открылъ Собраніе и порадовалъ участниковъ торжества чтеніемъ отвѣтнаго письма члена Государственной

Думы М. Д. Чельшева на посланный ему „какъ борцу за трезвость“ привѣтственный отъ Братства адресъ, подписанный болѣе чѣмъ 500 обитателей Н.-Тагильскаго завода. Послѣ этого о. В. предложена была многочисленнымъ слушателямъ бесѣда „о христіанской семьѣ“ и потомъ только уже было приступлено къ рѣшенію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Общаго Собранія, а именно: объ организациі благотворительности въ приходяхъ, объ открытіи библіотеки, о выискѣ книгъ и журналовъ и о принятіи подъ общее управленіе новаго братства—„Выйско-Никольскаго Братства ревнителѣй Православія.“ Всѣ вопросы Общимъ Собраніемъ были приняты и рѣшены въ утвердительномъ смыслѣ. Въ 4 часа Собрание было закончено общимъ пѣніемъ „Достойно есть“...

Привѣтъ Братству отъ сочлена въ день праздника Братства 16-го Марта 1908 года въ нед. Крестопоклонную.

„Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ (Гал. 6, 2)“.

Сегодня первый нашъ братскій прадникъ. Съ нимъ и привѣтствую я собратьевъ и съ ними хочу подѣлиться моими мыслями по поводу нашего сегодняшняго единенія подъ свѣтнію сего св. храма *)!

Въ основу рѣчи своей къ вамъ, дорогіе сочлены, я беру слова уже слышанныя вами: „другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“... Это—заповѣдь Апостольская тѣмъ, кто хочеть жизнь свою устроить по закону Христа. Эту заповѣдь мы первые должны воплотить въ себѣ, мы должны записать ее на скрижаляхъ своего сердца, мы должны соразмѣрить съ нею каждый нашъ шагъ, каждое дѣйствіе наше... Иначе мы все будемъ именовать себя братчиками, все будемъ носить званіе членовъ нашего Братства подъ знаменемъ Распятаго, Которому мы сегодня поклонялись, Крестъ Котораго лобызали...

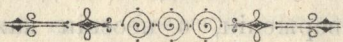
Вникните въ смыслъ самаго слова „Братство“... Въдѣ

*) Входеоіерусалимскаго.

это святое слово! Въ немъ—отзвукъ любви христіанской Оно напоминаетъ намъ, что есть у насъ Единъ Отецъ Небесный!.. Мы—Его созданіе, мы—дѣти Его и между собою, значить, братья, сестры. Оно вѣщаетъ о томъ единствѣ между нами, когда каждый изъ насъ будетъ считать сочлена своего самымъ близкимъ, родственнымъ лицомъ! О, тогда можно было бы надѣяться, что сегодняшній праздникъ нашъ будетъ не послѣдній и что если нынѣ и мало насъ, то примкнуть къ намъ и еще новые члены.. Но какъ достигнуть этого! Нужно быть вѣрными своему званію, быть между собою братьями не на словахъ только, а и на дѣлѣ.. Къ дѣлу, братья и сестры! Къ дѣлу Божьему! А дѣла много... Оглянитесь кругомъ: тяготы грѣха одолѣли насъ, раздѣлили христіанское общество на противоположныя партіи и, что когда то въ нашей жизни носило печать Братства между всѣми христіанами, нынѣ померло, исчезло и требуются большія усилія, чтобы разрозненныхъ братьевъ и сестеръ соединить опять въ одну семью и водворить подъ отчій и материнскій кровъ Отца Небеснаго и Матери церкви нашей православной, чтобы возжечь свѣтильникъ любви братской, христіанской, отъ насъ первыхъ требуется вдохновенная, страстная энергія... Иначе не для чего выходить на дѣло... Иначе и слова Христа о самоотверженіи, о несеніи каждымъ изъ насъ креста подвиговъ, успій и страданій какъ для своего спасенія и спасенія ближнихъ мы должны отнести не къ себѣ, а къ тѣмъ, кто и безъ вывѣски братства будетъ совершать жизненный путь по заповѣди Братсва. Отъ насъ, какъ членовъ Братства, не требуется святость, ибо мы и немощны и слабы и первые грѣшники. Мы должны быть только первыми изъ христіанъ въ томъ начинѣ св. дѣла, который начертанъ въ уставѣ нашего Братства. Мы должны дать почувствовать—что значить быть истиннымъ христіаниномъ, какъ работать, какъ жить по христіански. На насъ лежитъ священная обязанность подать благородный примѣръ для посрамленія ложныхъ взглядовъ на жизнь и дѣятельность человѣка, омытаго въ водахъ крещенія, искупленнаго безцѣнною кровію Христа Спасителя. Когда бываетъ пожаръ, то странно было бы видѣть пожарную дружину въ бездѣйствіи, сложившею руки, ничего недѣлающую... Мы вступили въ дружину Христову, встали

подъ знамя Креста Его, записались членами Братства... Неужели этого только и достаточно съ насъ? Сохрани Боже! Обширное поле дѣйствія открываетъ для каждаго изъ насъ и въ особенности для тѣхъ, которые обладаютъ дѣятельнымъ умомъ, горячимъ сердцемъ, рукой, готовой оказать помощь... Наша родина горитъ въ адскомъ пламени грѣха... Тушить его надо! Но это трудно, это не по силамъ намъ— скажите... Безъ труда ничего не достигается, а сила и въ немощи совершается. Помните—Апостольская дружина побѣдила мѣрь. Помните предъ силою Христовою преклонились сильные міра, властители вселенной, и мудрость вѣка замолкла предъ мудростію простыхъ рыбаковъ... И такъ зачѣмъ унывать, зачѣмъ сомнѣваться въ усилѣхъ преждевременно? Не давайте только угаснуть свѣтильнику Братства—любви христіанской,—которая соединила насъ, когда къ намъ пристануть усталые путники жизни, когда увидятъ они, что свѣтильникъ нашего Братства горитъ яркимъ пламенемъ любви христіанской и освѣщаетъ золотыя слова завѣта Апостольскаго: „Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“. Аминь.

Членъ Братства С. А. Х.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей А. Антонинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ Слово въ Вербное воскресенье предъ сборомъ на Палестинское общество (1908 г.).—Въ Защиту истинъ вѣры христіанской (Апологетическіе очерки).—Алкоголизмъ и Революція (продолженіе).—Вопли больной души.—Христось Воскресъ.—Изъ епархіальной жизни.—Религіозно-нравственныя чтенія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ.—Привѣтъ Братству отъ сочлена въ день праздника Братства 16-го Марта 1908 года въ нед. Крестопоклонную.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

ЦЕРКОВНЫЯ КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

ТОРГОВАГО ДОМА

П. И. Гилева Сыновья

въ Тюмени

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛѢЕ СТА ЛѢТЪ.

Ближайшій для Урала, Сибири и Степного края.

Заводъ находится въ исключительно благоприятныхъ условияхъ: при судоходной рѣкѣ, связывающей бассейнъ западно-сибирскихъ рѣкъ съ желѣзнодорожной сѣтью Урала и въ районѣ мѣдно-плавильныхъ заводовъ: Демидова, Верхъ-Исетскихъ, Богословскихъ, Рязановыхъ и другихъ.

При заводѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 20 фун. до 100 пуд.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ различного вѣса (до 1000 и болѣе пудовъ) изъ лучшихъ сплавовъ.

По соглашенію съ заказчиками, разбитые колокола заводъ принимаетъ для переливки.

Комплектъ колоколовъ для полного звона подбирается по камертону, гармоническій.

По желанію Г.г. заказчиковъ колокола украшаются барельефами, рисунками, изображеніемъ ликовъ святыхъ, стиховъ, надписей и т. п.

Подъемъ на колокольномъ и доставку колоколовъ, по соглашенію съ Г.г. заказчиками, заводъ принимаетъ на себя.

Заводъ П. И. ГИЛЕВА Сыновья за отливку колоколовъ въ районѣ Сибирской ж. д. изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ) удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ.**

Заводъ получилъ: **БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ** съ дипломомъ на Международной Выставкѣ 1905 года въ Брюсселѣ и **ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ** на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной Выставкѣ 1887 г. въ гор. Екатеринбургѣ.

МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ Об-въ и частныхъ лицъ за добросовѣстное исполненіе заказовъ для храмовъ многихъ городовъ и сель губерній: Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской, Пермской, Уфимской, Самарской, Оренбургской; областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской, Уральской, Амурской, Забайкальской и Якутской, Уссурийскаго края и Туркестана.

Съ заказами покорнѣйше просимъ обращаться по адресу:

**Городъ Тюмень Тобольской губерніи,
Колоколо-литейный заводъ Торговаго Дома
П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ.**

ПРАВЛЕНІЕ
КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА
ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСТВА
СИМЬ ОБЪЯВЛЯЕТЪ:

что съ 21 марта сего года Кассою открытъ пріемъ вкладовъ.

По принятымъ вкладамъ Касса будетъ уплачивать проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

по вкладамъ до востребованія	4 ⁰ / ₀
на срокъ не менѣе 6 мѣсяцевъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
” ” ” ” 1-го года	5 ⁰ / ₀
не менѣе 2-хъ лѣтъ	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
” ” 3-хъ лѣтъ	6 ⁰ / ₀

Отъ кредитныхъ, ссудосберегательныхъ Товариществъ, потребительскихъ обществъ и другихъ кооперативныхъ учрежденій принимаются вклады и на текущій счетъ съ уплатой по такимъ вкладамъ 3⁰/₀.

На основаніи § 14 Устава Кассы выдаваемые Кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербового сбора. Проценты, по принимаемымъ Кассою вкладамъ, не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 7 іюня 1904 года МНѢНІЕ Государственнаго СОВѢТА ст. II п. 1 и 2 и Уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

Обязательства Кассы по вкладамъ обезпечиваются всеми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 12 ч. до 3 часовъ дня.

Предсѣдатель Правленія Кассы.

Предсѣдатель Управы А. Симоновъ.

Завѣдующій Кассой В. Мавричевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Гг. Министрами ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 26 февраля—7 марта с. г. за № 1597, одобрено напечатать, къ предстоящимъ экзаменамъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сочиненіе, для раздачи на руки всѣмъ окончившимъ ученіе въ Уѣздныхъ, Городскихъ, Приходскихъ, Начальныхъ народныхъ училищахъ, Церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, а также и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Гг. Губернаторы, Епархіальные Преосвященные Архіереи, Предводители Дворянства, Городскія и Земскія Управы, Дирекціи Училищъ, Училищные Совѣты, Земскіе Начальники, Волостные Старшины, Попечители и Блюстители школъ и училищъ сочтутъ своимъ нравственнымъ долгомъ озаботиться о своевременномъ приобрѣтеніи и раздачѣ выпускнымъ предлагаемаго изданія:

„Доброе Слово къ Русскому юношеству объ обязанностяхъ гражданина“.

Содержаніе:

I. Слово къ окончившимъ ученіе. II. О любви къ Отечеству. III. О Верховной Самодержавной Влѣсти. IV. Правительство. V. Государственный Совѣтъ. VI. Государственная Дума. VII. Святѣйшій Синодъ. VIII. Правительствующій Сенатъ. IX. Министерства. X. Губернаторы и губернскаго правл. XI. Земство, волость и сельское общество. XII. Народное образованіе, начальное, среднее и высшее. XIII. Почта, телеграфъ, телефонъ, желѣзн. дороги и др. пути сообщ. XIV. Понятіе о партіи и элентричествѣ. XV. Трудъ и промышленность. Свобода труда, правила для работы, стачки и забастовки, бойкотъ и локаутъ, польза промышл. XVI. Налоги и пошлины. XVII. Судъ. Что такое Законъ, Мировой Судъ, дѣла гражданскія и уголовныя. Окружный Судъ, Судебная Палата, Правительств. Сенатъ. XVIII. Военная повинность.

Съ 3-мя отдѣльными портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Цѣна за 50 экз.—5 р.; 100—9 р.; 300—25 р.; 500—40 р.; 1000—75 р.; 3000—200 р.; 5000—300 р.

Сочиненіе это глубоконравственнаго содержанія, проникнутое ученіемъ величайшей преданности Царю и Отечеству, служить напутственнымъ словомъ для окончившихъ ученіе въ ихъ предстоящей жизни, чтобы быть добрыми слугами Государю и полезными гражданами своего Отечества, разъясняющее истинное значеніе и пониманіе Высочайше дарованныхъ русскому народу гражданскихъ свободъ и вытекающихъ изъ нихъ правъ и обязанностей свободного гражданина, а также и обучающее тому, чего въ училищѣ не проходили, но что въ жизни необходимо знать

Затребовать и получить по числу выпускныхъ учениковъ и ученицъ,
ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):

Гор. ЦАРСКОЕ СЕЛО, въ контору изданія ДОБРОЕ СЛОВО.

Жуковско-Волынская ул. № 4.

„ЛУЧШИЕ въ РОССИИ“

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
ЗАВОДА

И. А. Бакулева И-цы.

Существующаго съ 1758 года.

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
для УРАЛА и СИБИРИ
Ксенофонта Соколова
въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и нерасбиваемость колоколовъ.
Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дор. по удешевлен-
ному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстѣ.

Идѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода
Бакулева, завода Гилева С—вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полутораѣвковое существованіе завода Бакулева съ его огромной
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной
бронзы, форму и размѣры колоколовъ—**наиболѣе благозвуч-
ныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—
ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССИИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами:

„**Ст. Челябинскъ представителю К. А. Соколову“.**

Заводъ Бакулева И-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣ-
дующія мѣста на Уралѣ: Г. Екатеринбургъ для Златоустовской
Церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд.,
для Входа-Іерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ
632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для
церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергин-
скаго зав. въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска
въ 242 пуд., с. Арамили въ 330 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд.,
для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновскаго,
Оханскаго у., въ 300 пуд., с. Острожки того же у. въ 300 пуд.,
звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула въ 324 пуд., въ Семіозерную
пустынь Казанской губерніи колоколъ въ 500 пуд., въ Раифскую
пустынь той же губ. въ 441 пуд., въ г. Казань: для единоѣврсческой
ц. въ 500 пуд., Духосошестіевской въ 600 пуд., Покровской въ
246 п., Богоявленской въ 200 п., Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„**Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ УРАЛА“.**