



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1905

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 января.

№ 1.

годъ XVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему
статсъ-секретаря Куломзина докладу Августѣйшему
предсѣдателю комитета Сибирской желѣзной дороги о
содѣйствіи преосвященнаго Архангельскаго Іоаннія
церковному и школьному строительству на средства
фонда Имени Императора Александра III, Всемилости-
вѣйше соизволилъ пожаловать ему, преосвященному,
нагрудный знакъ за содѣйствіе духовному просвѣщенію
Сибири, Высочайше установленный 19-го апрѣля 1901
года.

**Именной Высочайшей указъ
Правительствующему Сенату.**

О предначертаніяхъ къ усовершенствованію Государственнаго
порядка.

По священнымъ завѣтамъ Вѣнценосныхъ Предковъ Нашихъ непрестанно помышляя о благѣ вѣрвой Намъ Богомъ Державы, Мы, при непремѣнномъ сохраненіи неизблемости Основныхъ Законовъ Имперіи, полагаемъ задачу правленія въ неусыпной заботливости о потребностяхъ страны, различая все дѣйствительно соответствующее интересамъ русскаго народа отъ нерѣдко ошибочныхъ и преходящими обстоятельствами навѣянныхъ стремленій. Когда же потребность той или другой перемѣны оказывается назрѣвшею, то къ совершенію ея Мы считаемъ необходимымъ приступить, хотя бы намѣченное преобразование вызывало внесеніе въ законодательство существенныхъ нововведеній. Не сомнѣваемся, что осуществленіе такихъ начинаній встрѣчено будетъ сочувствіемъ благомыслящей части Нашихъ подданныхъ, которая истинное преуспѣяніе родины видитъ въ поддержаніи государственнаго спокойствія и непрерывномъ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ народныхъ.

Во главѣ заботъ Нашихъ поставляя мысль о наилучшемъ устройствѣ быта многочисленнѣйшаго у насъ крестьянскаго сословія, Мы усматриваемъ, что, согласно Нашимъ предубаженіямъ, дѣло это уже подвергается обсужденію: наряду съ подробнымъ, на мѣстахъ, разсмотрѣніемъ первоначальныхъ предположеній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, нынѣ въ особомъ, изъ опытнѣйшихъ лицъ высшаго управленія, совѣщаніи изучаются важнѣйшіе вопросы устроенія крестьянской жизни на основаніи свѣдѣній и отзывовъ, заявленныхъ при изслѣдованіи въ мѣстныхъ комитетахъ общихъ нуждъ сельско-хозяйственной промышленности. Мы повелѣваемъ, чтобы работы эти привели законы о крестьянахъ къ объединенію съ общимъ законодательствомъ Имперіи, облегчивъ задачу прочнаго обезпеченія пользованія ли-

цами этого сословія признаннымъ за ними Царемъ-Освободителемъ положеніемъ „полноправныхъ свободныхъ сельскихъ обывателей“.

Обозрѣвая засимъ обширную область дальнѣйшихъ народныхъ потребностей, Мы, для упроченія правильнаго въ Отечествѣ Нашемъ хода государственной и общественной жизни, признаемъ неотложнымъ:

1) принять дѣйствительныя мѣры къ охраненію полной силы закона, — важнѣйшей въ Самодержавномъ Государствѣ опоры Престола, — дабы ненарушимое и одинаковое для всѣхъ исполненіе его почиталось первѣйшею обязанностью всѣхъ подчиненныхъ Намъ властей и мѣстъ, неисполненіе же ея неизбѣжно влекло законную за всякое произвольное дѣйствіе отвѣтственность, и въ сихъ видахъ облегчить потерѣвшимъ отъ такихъ дѣйствій лицамъ способы достиженія правосудія;

2) предоставить земскимъ и городскимъ учрежденіямъ возможно широкое участіе въ завѣдываніи различными сторонами мѣстнаго благоустройства, даровавъ имъ для сего необходимую, въ законныхъ предѣлахъ, самостоятельность, и призвать къ дѣятельности въ этихъ учрежденіяхъ, на однородныхъ основаніяхъ, представителей всѣхъ частей заинтересованнаго въ мѣстныхъ дѣлахъ населенія; съ цѣлью успѣшнѣйшаго же удовлетворенія потребностей онаго образовать сверхъ нынѣ существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, въ тѣснѣйшей съ ними связи, общественныя установленія по завѣдыванію дѣлами благоустройства на мѣстахъ въ небольшихъ по пространству участкахъ;

3) въ цѣляхъ охраненія равенства передъ судомъ лицъ всѣхъ состояній, внести должное единство въ устройство судебной въ Имперіи части и обезпечить судебнымъ уставовленіямъ всѣхъ степеней необходимую самостоятельность;

4) въ дальнѣйшее развитіе принятыхъ уже Нами мѣръ по обезпеченію участи рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ, озаботиться введеніемъ государственнаго ихъ страхованія;

5) пересмотрѣть издавныя во времена безпримѣрнаго проявленія преступной дѣятельности враговъ общественнаго порядка исключительныя законоположенія, примѣненіе коихъ сопряжено съ значительнымъ расширеніемъ усмотрѣнія административныхъ властей, и озаботиться при этомъ какъ возможнымъ ограниченіемъ предѣловъ мѣстностей, на которыя они распространяются, такъ и допущеніемъ вызываемыхъ ими стѣсненій правъ частныхъ лицъ только въ случаяхъ, дѣйствительно угрожающихъ государственной безопасности;

6) для закрѣпленія выраженнаго Нами въ Манифестѣ 26-го февраля 1903 г. неуклоннаго душевнаго желанія охранять освященную Основными Законами Имперіи терпимость въ дѣлахъ вѣры, подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и независимо отъ сего принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ бытѣ ихъ всякаго, прямо въ законѣ не установленнаго, стѣсненія;

7) произвести пересмотръ дѣйствующихъ постановленій, ограничивающихъ права инородцевъ и уроженцевъ отдѣльныхъ мѣстностей Имперіи, съ тѣмъ, чтобы изъ числа сихъ постановленій впродолженіе сохранины были лишь тѣ, которыя вызываются насущными интересами Государства и явною пользою русскаго народа,

и 8) устранить изъ нынѣ дѣйствующихъ о печати постановленій излишнія стѣсненія и поставить печатное слово въ точно опредѣленные закономъ предѣлы, предоставивъ тѣмъ отечественной печати, соотвѣтственно успѣхамъ просвѣщенія и принадлежащему ей вслѣдствіе сего значенію, возможность достойно выполнять высокое призваніе быть правдивою выразительницею разумныхъ стремленій на пользу Россіи.

Предуказывая на сихъ основаніяхъ рядъ предстоящихъ въ ближайшемъ будущемъ крупныхъ внутреннихъ преобразованій, часть которыхъ по прежде даннымъ Нами указаніямъ, подвергается уже предварительному

изслѣдованію, Мы съ тѣмъ вмѣстѣ, по разнообразію и важности сихъ преобразованій, признаемъ за благо установить самый порядокъ для обсужденія способовъ наиболѣе быстрого и полного ихъ осуществленія. Въ ряду государственныхъ Нашихъ учрежденій задача тѣснѣйшаго объединенія отдѣльныхъ частей управленія принадлежитъ Комитету Министровъ; вслѣдствіе сего повелѣваемъ: Комитету Министровъ по каждому изъ приведенныхъ выше предметовъ войти въ разсмотрѣніе вопроса о наилучшемъ способѣ проведенія въ жизнь намѣреній Нашихъ и представить Намъ въ кратчайшій срокъ свои заключенія о дальнѣйшемъ, въ установленномъ порядкѣ, направленіи подлежащихъ мѣропріятій. О послѣдующемъ ходѣ разработки означенныхъ дѣлъ Комитетъ имѣетъ Намъ докладывать.

Къ исполненію сего Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ.“

Въ Царскомъ Селѣ, 12 декабря 1904 года.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Архангельская Духовная Консисторія, вслѣдствіе просьбы Комиссіи по дѣламъ раскола, предписываетъ о.о. благочиннымъ Архангельской епархіи представлять въ означенную Комиссію вѣдомость о состояніи православія и раскола въ положенное по табели срочныхъ представленій время и непременно отъ всѣхъ причтовъ заразъ.

Епархіальныя извѣстія.

По постановленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 22 декабря 1904 г. за № 430, за ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей съ пользою для Святой Церкви награждены:

Службами — священники: Архангельскаго уѣзда, Кудьмозерскаго прихода Валентинъ Михайловъ; Шенкурскаго уѣзда, Березницкаго прихода Θεодоръ Синцовъ и Топецкаго прихода Александръ Гасконскій; Опежскаго уѣзда, Нижнемудьюжскаго прихода Димитрій Титовъ; Печорскаго уѣзда, Усинскаго прихода Ардалионъ Колчинъ; Кемскаго уѣзда, Ухтинскаго прихода Василій Изюмовъ и Керетскаго прихода Авениръ Титовъ; Александровскаго уѣзда, Кашкаранскаго прихода Николай Павловскій.

Набедренниками: Архангельскаго уѣзда, Крѣпостнаго прихода Василій Ивановскій и Спасоприлуцкаго прихода Александръ Боголѣповъ; Холмогорскаго уѣзда, Быстрокурскаго прихода Павелъ Сергіевъ; Пинежскаго уѣзда, Веркольскаго прихода Аѳиногенъ Шиловъ; Шенкурскаго уѣзда, Осиновскаго прихода Николай Макаровъ; Печорскаго уѣзда, Устьусинскаго прихода Владиміръ Зуевъ и Замежнаго прихода Николай Новиковъ.

Стихаремъ — псаломщикъ Золотицкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Василій Носовъ.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архиаствырское благословеніе съ грамотами: крестьянамъ Пустозерскаго прихода Семену Петрову Кожевину и Александру Иванову Павлову за пожертвованіе серебряной подъ золотомъ ризы въ Преображенскую церковь того прихода, и крестьянину д. Сопки, Оксинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Евгенію Иванову Чунлину за пожертвованіе денежныхъ средствъ въ приходскую церковь.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлена благодарность крестьянской вдовѣ Оксинскаго прихода Марѣ Алексѣевой Флоровой за пожертвованіе утварныхъ вещей въ приходскую церковь.

Опредѣленъ учитель Архангельскаго духовнаго училища священникъ Николай Черепановъ и д. священника къ Спасо-Введенской города Архангельска церкви, съ 23 декабря.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Крестовой церкви Димитрій Васильевъ псаломщикомъ къ Спасо-Введенской города Архангельска церкви, съ 5 января.

Архіерейскія служенія.

5 декабря 1904 г. Недѣля 29 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи настоятеля Михайловскаго монастыря архимандрита Амфіана и іеромонаха означеннаго подворья Филарета.

6. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. Наканунѣ всеобщее бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, съ двумя мѣстными іеромонахами. Литургія была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Амфіана, настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря прот. Никандра Грандилевскаго, іеромонаха Соловецкаго монастыря Θεодосія и соборнаго священника Веніамина Богданова. За литургіей слово произносилъ законоучитель гимназіи, свящ. Зосима Калашиниковъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ святит. Николаю Чудотворцу, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представителей гражданъ и служащихъ по выборамъ.

19. Недѣля 31 св. Отецъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи прот. Иліи Легатова и священника Петра Гурьева.

25. Наканунѣ праздника Рождества Христова всеобщее бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, а въ самый праздникъ литургія — въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ректора семинаріи прот. А. Орлова, ключаря — протоіерея Н. Грандилев-

скаго, епарх. наблюдателя ц. школь прот. В. Смирнова, уѣздн. наблюдателя ц. школь прот. Евгр. Таратина и священника Веніамина Богданова. За литургіей слово произносилъ прот. Василій Смирновъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный по чину молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, представителей города и служащихъ по выборамъ.

26. Второй день праздника Рождества Христова. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Рождественской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи протоіереевъ: Василя Смирнова, Иліи Легатова, Евграфа Таратина и мѣстнаго священника Іоанна Дьяконова, который произносилъ и проповѣдь. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ храму.



С П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ прих.: *Арх. у.* Лопшевскомъ.

Шенкурск. у. Шелашскомъ.

Мезенск. у. Канинскомъ, Пыссскомъ, Вѣлоцельскомъ.

Онежск. у. Унежемскомъ, Ворзогорскомъ, Польскомъ.

Кемск. у. Ющкозерскомъ, Шуязерскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ.

Діаконскія:

При соборахъ: Архангельскомъ Каѳедральномъ.

Кольскомъ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: *Арх. у.* Ширшемскомъ и Варавинскомъ.

Шенк. у. Тулгасскомъ.

Печорск. у. Мохченскомъ, Дибожскомъ, Ижемскомъ.

Алекс. у. Гавриловскомъ.



Пурнемской и Шелековской Онежскаго у.; въ Ваймужской, Троицко-Ухтоостровской, Пингишенской, Курейско-Срѣтенской, Верхнематигорской, Нижнематигорской, Кривецкой и Прилуцкой Холмогорскаго у.; въ Сурской женской, Паленгской, Цильгорской, Покшенгской и Шетогорской Пинежскаго у.; въ Тимошевской, Кьяндской, Верхнесуландской, Конецгорской образцовой, Шенкурской, Оедорогорской, Ровдинской женской, Тарнянской, Леонтьевской, Юхневской, Нижнепуйской, Шеговарской, Тулгасской, Селецкой, Аванасьевской и Пявдской Шенкурскаго уѣзда; въ Вакуринской, Оксинской и Кычкарской Печорскаго у.; въ Юромской, Вожгорской и Койнасской Мезенскаго у.; въ Кемско-градской, Кемско-заводской, Сороцкой, Сумской женской, Лапинской, Вокनावолоцкой, Ковдской, Кандалакшской, Керетской и Подужемской Кемскаго у.; въ Варзугской и Чапомской Александровскаго у. *Удовлетворительныя* въ той или другой степени въ 93 школахъ: въ Благовѣщенской, Владимірской, Успенской, Трудолюбской, Соломбальской женской и Воскресенской г. Архангельска; въ Кальчинской, Коскогорской, Верхнекойдокурской, Чевакинской, Варавинской, Кудьмозерской, Сюземской, Увской, Первосоломбальской, Зимнезолотицкой и Лайской Архангельскаго у.; въ Онежской градской, Вонгудской, Городецкой, Дениславской, Мондинской, Нижнемудьюжской, Польской, Унежемской, Чекуевской и Ямецкой Онежскаго у.; въ Ровдогорской, Ратонаволоцкой, Ныкольской, Шастозерской, Средь-Мехренгской, Тарасовской, Быстрокурской, Богоявленско-Ухтоостровской, Чухченемской, Ракульской, Хаврогорской, Калежской и Хоробрицкой Холмогорскаго у.; въ Пинежской-градской, Соляльской, Валдокурской, Кулойской, Устьпоченгской, Чакольской, Ваймужской и Кевроло-Воскресенской Пинежскаго у.; въ образцовой при Сизябской второклассной школѣ Печорскаго у.; въ Дорогорской, Жердской, Ручьевской и Килецкой Мезенскаго у.; въ Райбальской, Воскресенской, Попонаволоцкой, Кыцкой, Андричевской, Ямскогорской, Шеренгской, Великониколаевской, Верхнеконецгорской, Шеренгской,

Паденгской, Богословской, Шиленгской, Осиновской, Устьваенгской, Ваенгской, Троицкой, Кургоминской, Покровской, Пуйско-Владимірской, Устьпуйской, Химаневской, Боголюбской, Аванасьевской Шенкурскаго у.; въ Нюхотской, Надвойцкой, Тунгудской, Поньгамской, Калгалакшской, Маслосерской, Ухтинской, Кондоксской, Кестенгской и Олангской Кемскаго у.; въ Умбской, Кашкаранской, Понойской, Ловозерской, Сонгельской и Печенгской Александровскаго у.; *недостаточные* въ 8-ми школахъ: въ Петровской г. Архангельска, въ Лопшенгской Архангельскаго у., Щукозерской Холмогорскаго у., въ Остахинской и Кодемской Шенкурскаго уѣзда, въ Чулащельской Мезенскаго у., въ Ижемской и Мохченской женской Печорскаго у., *и слабые* въ 4-хъ школахъ: Тойнокурской Архангельскаго у., въ Кевроло-Троицкой Пинежскаго у., Суландской Шенкурскаго у. и Тельвисочной Печорскаго уѣзда.

Причинами неудовлетворительности успѣховъ по Зак. Божію въ названныхъ 12-ти школахъ служатъ: а) старость законоучителей (въ Суландской шк.); б) недостатокъ духовнаго образованія (въ школахъ Кодемской, Кевроло-Троицкой, Тельвисочной и Лопшенгской, законоучители которыхъ получили образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ); в) незнакомство съ иноподчешкимъ языкомъ (въ Ижемской и Мохченской школахъ при законоучителяхъ—діаконахъ, недавно поступившихъ на службу, изъ коихъ одинъ кромѣ того не имѣлъ раньше почти никакой педагогической практики); г) непосильность законоучительскаго труда, возложеннаго въ двухъ случаяхъ на учителей за долговременною вакантностію священническихъ мѣстъ (Чулащельская и Щукозерская школа) и въ одномъ на учительницу по старости священника (Остахинская школа); д) болѣзнь законоучителя (Петровская) и е) неисправное посѣщеніе школы учащимися (Тойнокурская).

По церковному плнню. Постановка преподаванія этого предмета, несмотря на всю важность его въ системѣ церковно-школьнаго образованія, не соотвѣтствуетъ требованіямъ программы. Главнымъ недочетомъ въ

выполненіи программы по сему предмету является отсутствіе обученія нотному пѣнію въ большинствѣ школъ. Такихъ школъ, въ которыхъ практикуется обученіе нотному пѣнію, притомъ далеко не съ неодинаковымъ успѣхомъ, насчитывается не болѣе 30. Лучшими изъ нихъ можно назвать Тарасовскую школу Холмогорскаго уѣзда, Пуйско-Владимірскую, Андричевскую, Попонаволоцкую, Нижнепускую, Велико-Николаевскую и Кургоминскую Шенкурскаго у., Ратонаволоцкую Холмогорскаго у., Вожгорскую и Бакуринскую Печорскаго у. Но и въ этихъ школахъ неведѣ практиковались въ нотномъ пѣніи все учащіеся, а только избранные, — съ практической цѣлю организаціи церковныхъ хоровъ, но въ ущербъ класснымъ занятіямъ; при этомъ нѣкоторые изъ ученическихъ хоровъ, бывъ въ состояніи выполнять по нотамъ трудныя пѣснопѣнія, иногда затрудняются въ исполненіи безъ нотъ пѣснопѣній обычнаго обиходнаго распѣва. Въ большинствѣ-же школъ, въ коихъ ведется обученіе нотному пѣнію, это послѣднее ограничивается элементарными упражненіями, чтобы развить въ дѣтяхъ, хотя немного, способность различать звуки по высотѣ и длительности, воспроизводить ихъ съ голоса, приучить къ такту. Дальнѣйшая-же практика въ этихъ школахъ такъ-же, какъ и въ остальныхъ, въ коихъ обученіе нотному пѣнію не практиковалось, вся опиралась на музыкальную память учениковъ. И этимъ путемъ, т. е. путемъ обученія съ голоса или по слуху усерднѣйшіе учителя за три года успѣвали научить своихъ учениковъ пѣть всю литургію Іоанна Златоуста и всенощное бдѣніе, пѣснопѣнія изъ литургіи Вас. Великаго и изъ пасхальной седмицы. Въ иныхъ-же школахъ учащіеся, кромѣ литургіи, изъ всенощнаго бдѣнія научались исполнять только неизмѣняемыя части. Есть школы, ученики которыхъ умѣютъ пѣть только нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ литургіи и всенощной, или изъ одной только литургіи. Въ нѣкоторыхъ-же школахъ, за неимѣніемъ особыхъ учителей пѣнія изъ членовъ причта и за неспособностію къ пѣнію учителей или учительницъ общеобразовательныхъ

дѣленія, познакомившись съ славянскими буквами по стѣннымъ таблицамъ, переходятъ къ чтенію отдѣльныхъ словъ изъ букваря и, освоившись на этомъ матеріалѣ съ надстрочными знаками, вычитываютъ изъ того же букваря реченія, причемъ вниманіе учащихся бываетъ обращено главнымъ образомъ на выработку техники чтенія, а иногда—и на переводъ отдѣльныхъ словъ и выраженій (въ послѣднемъ случаѣ дословный при легкости матеріала и смысловой при трудности). Въ среднемъ отдѣленіи чтеніе статей производится по „Обученію церк. слав. грам.“ Ильминскаго, причемъ вниманіе учащихся обращается въ значительной степени на сознательность чтенія, каковая достигается дословнымъ или смысловымъ переводомъ читаемаго матеріала, а иногда и передачею содержанія. Для выработки же механизма чтенія въ этомъ отдѣленіи практикуется чтеніе часослова и отчасти псалтири съ положенными послѣ каждой каѳизмы молитвами по усопшихъ. Въ томъ-же направленіи идутъ занятія и въ старш. отдѣленіи. Матеріаломъ для упражненій въ сознательномъ чтеніи служатъ большею частію рассказы изъ новозавѣтнаго отдѣла книги для чтенія, приурочиваемые иногда къ прохожденію тѣхъ-же рассказовъ по Зак. Бож., св. евангеліе отъ Матѳея, читаемое подъ рядъ или-же, наконецъ, рядовыя воскресныя и праздничныя зачала изъ евангелія. Для выработки техники чтенія вычитывается псалтирь, причемъ нѣкоторые псалмы переводятся дословно или по смыслу. На всѣхъ ступеняхъ обученія отъ учащихся требуется четкость, внятность, раздѣльность и возможная выразительность чтенія—церковная при чтеніи молитвъ и псалмовъ и—близкая къ чтенію гражданской печати—при чтеніи священно-историческихъ рассказовъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ замѣтно стремленіе учащихся придать чтенію учениковъ назидательный и молитвенный характеръ. По отдѣльнымъ школамъ практикуется заучиваніе наизусть тропарей (чаще выполняемое на урокахъ Зак. Б.), псалмовъ и т. п.—При чтеніи книгъ одной страницы за другой или одного стиха за другимъ ученики запоми-

нають цифровое значеніе славянскихъ буквъ до 100 и болѣе. Изъ церковнаго мѣсяцеслова въ нѣкоторыхъ школахъ учениками усвоено начертаніе славянскими буквами текущаго года отъ созданія міра и отъ Рождества Христова. По мѣстамъ практикуется на урокахъ церковно-славянскои грамоты письмо полууставомъ, причеиъ ученики списываютъ изъ Часослова, а иногда пишутъ (и заучиваютъ) тропари соименнымъ святымъ. При такомъ веденіи дѣла обучающіеся въ большинствѣ школъ къ послѣднему году обученія и особенно къ окончанію курса научаются читать по церковно-славянски въ общемъ правильно, внятно, отчетливо и съ соблюденіемъ церковной интонаціи, а въ нѣкоторыхъ школахъ—и благоговѣнно, молитвенно и назидательно. Своимъ участіемъ въ клиросномъ чтеніи учащіеся доставляютъ великое духовное утѣшеніе молящимся.

Изъ недостатковъ въ преподаваніи церковно-славянскои грамоты по отдѣльнымъ школамъ замѣчены: а) преобладаніе въ однѣхъ школахъ количественной стороны въ чтеніи въ ущербъ качественной и—на оборотъ—качественной предъ количественной. Въ школахъ перваго рода прочитывается много матеріала, но иногда не только безъ достаточной сознательности, но и съ ошибками; въ школахъ втораго рода, наоборотъ,—прочитано слишкомъ мало, причеиъ учащіеся не могли выработать въ достаточной степени механизмъ чтенія; б) недостаточно внимательное наблюденіе за ошибками учениковъ при чтеніи, которыя остаются иногда неисправленными; в) недостатокъ терпѣнія, проявляющійся въ исправленіи допущенныхъ при чтеніи ошибокъ самими учащими, но не чтецами или ихъ товарищами, а также—въ избѣжаніи повторительныхъ чтеній одного и того-же матеріала до наученія читать его вполне правильно съ внѣшней и внутренней стороны; г) назначеніе ученикамъ самостоятельнаго чтенія безъ предварительнаго прочтенія назначеннаго матеріала самими учащими, а иногда и безъ повѣрки; д) механическое до нѣкоторой степени и вообще безучастное отношеніе нѣкоторыхъ учащихся лицъ къ предмету церковно-сла-

вянскаго чтенія. Наибольше рельефно этотъ недостатокъ изображенъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ одного изъ о.о. наблюдаателей. „Урокъ ведется крайне монотонно. Учащее лицо вызываетъ учениковъ одного за другимъ и заставляетъ читать безъ предварительнаго показанія того, какъ слѣдуетъ читать. Ученикъ, чтобы показать себя бойкимъ въ чтеніи, читаетъ торопливо, дѣлая неправильныя остановки. Тонъ чтенія близкій къ чтенію гражданской печати. Учитель, примирившійся съ этимъ явленіемъ, молча слѣдитъ за этимъ бѣглымъ чтеніемъ, а плохого чтеца постоянно прерываетъ, причемъ не замѣчаетъ, что тотъ не произнесъ вновь и правильно — исправленнаго слова, а сиѣшитъ читать другое, рядомъ стоящее. Очевидно, что у такихъ учителей установился взглядъ на уроки церковно-славянскаго чтенія какъ на уроки нѣкотораго отдыха, не требующіе подготовки къ веденію ихъ“. Существеннымъ и чаще другихъ повторяющимся недостаткамъ въ церковно-славянскомъ чтеніи учениковъ служатъ торопливость и протекающее отсюда проглядываніе звуковъ и слоговъ, особенно въ окончаніяхъ, — ошибки въ удареніяхъ, несоблюденіе знаковъ препинанія, остановки среди словъ, разрываемыхъ вслѣдствіе этого на двѣ части и т. п.

Очень хорошіе успѣхи по церковно-славянскому чтенію въ Шеговарской школѣ Шенкурскаго у., *хорошіе* въ 48 школахъ: въ образцовыхъ при духовной семинаріи и епарх. училищѣ, Благовѣщенской, Березницкой, Соломбальской женской и Петровской г. Архангельска; въ Зимнезолотицкой, Конецдворской и Лодомской женской Архангельскаго у.; въ Вазенгской, Верхнемудьюжской, Владыченской, Вонгудской, Клещевской, Кожекой, Нижнемудьюжской и Подпорожской Онежскаго у.; Курейско-Срѣтенской, Нижнематигорской, Челмохотской, Чухченемской, Прилуцкой и Ратонаволоцкой Холмогорскаго у.; въ Паленгской, Шетогорской, Покшенгской и Кевроло-Воскресенской Пинежскаго у.; въ Конецгорской одноклассной, Шенкурской градской, Шеренгской, Воскресенской, Нужнепуйской, Юхневской, Ровдинской, Суландской, Райбалльской, Химаневской, Селецкой и Тул-

гасской Шенкурскаго у.; въ Жердской Мезенско у.; въ Сороцкой, Кемско-зеводской, Олангской, Ухтинской и Тунгудской Кемскаго у.; въ Варзугской, Кашкаранской и Сонгельской Александровскаго у.; *недостаточные* въ 7-ми: въ Хаврогорской, Кулойской, Кодемской, Троицкой, Килецкой, Мохченской и Ковдской и *слабые* въ 2-хъ: Тойнокурской и Тельвисочной. Въ остальныхъ 113-ти школахъ успѣхи по сему предмету были болѣе или менѣе удовлетворительны.

По Русскому языку. Занятія по этому предмету состояли въ чтеніи русскаго текста съ передачею содержания прочитаннаго для выработки устной рѣчи, — въ разборѣ и заучиваніи басенъ и стихотвореній для выработки выразительности рѣчи и для обогащенія учащихся запасомъ литературныхъ словъ и выраженій, въ списываніи съ книгъ для развитія навыковъ зрѣнія и руки въ правописаніи, — въ практическомъ изученіи правилъ орфографіи путемъ предупредительныхъ и повѣрочныхъ диктовокъ, — въ грамматическихъ упражненіяхъ для практическаго ознакомленія съ составомъ и строеніемъ рѣчи, — въ письменномъ изложеніи мыслей, начиная съ полныхъ отвѣтовъ на готовые вопросы, исчерпывающіе содержаніе даннаго отдѣла или статьи, и кончая письмомъ по плану и безъ него. — Упражненія учащихся въ самостоятельномъ изложеніи мыслей, требующіяся новою программой 1903 г., велись съ достаточнымъ успѣхомъ и въ желательной мѣрѣ въ тѣхъ школахъ епархіи, гдѣ они практиковались при прежней программѣ, каковы школы Шенкурскаго у. Гдѣ-же эти занятія въ прежніе годы почти не практиковались, какъ наприм., въ школахъ Мезенско-Печорскаго округа, тамъ успѣхи по нимъ въ отчетномъ году были не выше посредственныхъ. При выполненіи выше изложенныхъ занятій по русскому языку въ той постепенности, какая указана въ программѣ и учебныхъ руководствахъ, результаты ихъ выражались въ достаточно бѣгломъ, правильномъ, сознательномъ и иногда выразительномъ чтеніи текста крупной и средней печати, въ письмѣ, понятномъ для читателя и съ соблюденіемъ главнѣйшихъ

АРХАНГЕЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января.

1905, № 1.

годъ XVIII

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Рѣчь митрополита Антонія Ихъ Императорскимъ
Величествамъ.

28-го декабря, въ Царскомъ Селѣ, высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, съ братією Александро-Невской лавры и Троице-Сергіевской пустыни, по обычаю прежнихъ лѣтъ, „славиль Христа“ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. При этомъ владыка—митрополитъ обратился къ Ихъ Величествамъ съ слѣдующею рѣчью:

Всемилоствѣйшій Государь
и Всемилоствѣйшая Государыня!

Въ настоящіе скорбные дни кровопролитной войны въ сердцахъ многихъ русскихъ людей оказалось больше восприимчивости къ словамъ Спасителя: „услышати же имате брани и слышанія бранемъ“ (Матѣ. 24, 6), чѣмъ къ словамъ ангельской пѣсни: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. 2. 14). Эти слова о мирѣ кажутся такимъ людямъ какимъ-то диссонансомъ: среди неустанныхъ кликовъ военной брани, и они готовы были бы совсѣмъ ихъ не слышать. Но съ точки зрѣнія Церкви теперь-то именно и нужно съ особенною настойчивостью провозглашать слова ангельской пѣсни о мирѣ. Въ нихъ противовѣсь войнѣ, въ нихъ слышится радостное благовѣстіе о вѣчныхъ Божественныхъ началахъ мира, имѣющихъ

привести въ predeterminedенное Богомъ время къ прекращенію и совершенному уничтоженію всякой вражды среди людей. Это не тотъ миръ, который міръ даетъ и міръ знаетъ. Господь называетъ этотъ миръ Своимъ: „миръ Мой даю вамъ“ (Іоан. 14, 27). И такъ, — это миръ Христовъ, „миръ Божій, который выше всякаго ума“ (Филип. 4, 7). Это есть миръ вѣрующей души, непорочность совѣсти, радость сердца о Христѣ Іисусѣ, залогъ грядущаго прекращенія всякой вражды на землѣ. Съ этимъ Христовымъ миромъ въ сердцѣ человѣкъ всегда свѣтель, радостень и любви преисполненъ. И въ войну этотъ миръ внесъ начала человѣколюбія. Онъ создалъ сестру милосердія. Онъ возрастилъ въ сердцѣ христіанскаго воина любовь ко врагу, которая такъ трогательно сказывается у русскаго солдата. И если бы не было среди людей носителей этого Христова мира, то и человѣческимъ войнамъ никогда не было бы конца. Но ради этихъ избранниковъ, по слову Спасителя, страшные дни кровопролитій прекращаются (Матѣ. 24, 22).

Ваши Императорскія Величества!

Дай Богъ, чтобы настоящая война скорѣе окончилась. Но дай же, Боже, чтобы и ангельская пѣснь о мирѣ громче и громче раздавалась среди людей, глубже и глубже проникала въ ихъ сердца. Не диссонансъ она составляетъ бранному времени, а служитъ, напротивъ, единственнымъ условіемъ его прекращенія въ будущемъ, и когда-нибудь даже навсегда. Да будетъ такъ!

Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе.

Съ свѣтлымъ праздникомъ Рождества Христова, праздникомъ мира и Божія къ людямъ благоволенія, привѣтствую Ваши Величества.



На пути къ преобразованіямъ.

Конецъ только что минувшаго года ознаменовался для нашего отечества обнародованіемъ правительственнаго акта величайшей важности, который долженъ имѣть рѣшающее значеніе во внутренней жизни страны. Разумѣемъ Высочайшій указъ о предначертаніяхъ къ усовершенствованію государственнаго порядка, отъ 12 декабря 1904 года. Въ немъ намѣченъ въ ближайшемъ будущемъ цѣлый рядъ крупнѣйшихъ реформъ въ цѣляхъ упроченія нашей государственной и общественной жизни.

Во главѣ реформъ, признанныхъ Высочайшею властію назрѣвшими для страны, указомъ ставится устройство быта крестьянъ, составляющихъ основную и главнѣйшую по своему количеству часть населенія государства. Какъ извѣстно, по Высочайшему повелѣнію еще съ прошлаго года началось обсужденіе вопросовъ устройства крестьянской жизни въ мѣстныхъ комитетахъ, а затѣмъ и въ особомъ совѣщаніи изъ лицъ высшаго управленія. Нынѣ указывается конечная цѣль всѣхъ работъ по изслѣдованію и устройенію крестьянскаго быта—объединеніе законовъ о крестьянахъ съ общимъ законодательствомъ Имперіи, чтобы черезъ это было прочнѣе достигнуто для крестьянъ положеніе въ государствѣ въ качествѣ полноправныхъ свободныхъ обывателей, признанное за ними 40 лѣтъ назадъ, при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости.

Для удовлетворенія назрѣвшихъ государственныхъ потребностей, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ русскаго народа, Высочайшій указъ признаетъ необходимыми и неотложными слѣдующія мѣропріятія: охраненіе полной силы закона въ устраненіе беззаконій и произвола со стороны всѣхъ правительственныхъ властей и мѣстъ; предоставленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ болѣе широкаго и самостоятельнаго рѣшенія мѣстныхъ дѣлъ, съ участіемъ въ нихъ представителей всѣхъ частей мѣстнаго населенія и дополненіемъ существующихъ учрежденій болѣе мелкими, об-

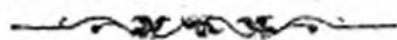
нимающими кругъ дѣятельности въ небольшихъ участкахъ; установленіе всеобщаго равенства передъ судомъ, съ обезпеченіемъ самостоятельности судебнымъ властямъ; введеніе государственнаго страхованія для рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ; пересмотръ положенія объ усиленной охранѣ, съ цѣлью ограничить его примѣненіе; пересмотръ узаконеній о правахъ раскольниковъ, инославныхъ, иновѣрцевъ и ивородцевъ, съ устраненіемъ излишнихъ стѣсненій для нихъ и, наконецъ, предоставленіе до извѣстной степени свободы печати, чтобы она могла достойно выполнять свое призваніе быть выразительницею разумныхъ стремленій на пользу Россіи.

Простое перечисленіе Высочайшихъ предначертаній, заключающихся въ указѣ 12 декабря, уже показываетъ, какія существенныя нововведенія вносятся въ законодательство и какія крупныя, коренныя преобразованія предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ во внутренней жизни нашего отечества. А что это будущее дѣйствительно наступитъ скоро, за это ручается Высочайшее повелѣніе комитету министровъ обсудить вопросъ о наилучшемъ способѣ осуществленія и проведенія въ жизнь указанныхъ предначертаній и представить на Высочайшее усмотрѣніе въ кратчайшій срокъ свои заключенія. Какъ извѣстно изъ газетъ, комитетъ министровъ уже въ концѣ декабря имѣлъ нѣсколько засѣданій по обсужденію нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайшаго указа. Такимъ образомъ Россія встрѣтила новый годъ на пути къ преобразованіямъ.

Обращаясь къ оцѣнкѣ общаго значенія Высочайшаго указа, печать—какъ русская, такъ и иностранная—горячо привѣтствовала его появленіе, усматривая въ немъ широкую программу внутренняго возрожденія Россіи, исходящую съ высоты Престола. Въ это тяжелое время, переживаемое русскимъ народомъ по случаю войны съ Японіей, настоящій указъ составляетъ вдвойнѣ великое утѣшеніе, какъ свидѣтельство того, что идеаль мирнаго преуспѣянія государства попрежнему ярко горитъ въ сердцѣ Вѣнценоснаго Вождя русской земли.

Неожиданно разразившаяся война служить, конечно, неизбежнымъ препятствіемъ къ тому, чтобы посвятить все силы государства — и духовныя и матеріальныя — на скорое осуществленіе этого идеала. Тѣмъ большія надежды возлагаетъ русскій народъ на время по окончаніи войны, на побѣдоносный исходъ которой онъ не пожалѣетъ никакихъ усилій, чтобы затѣмъ всецѣло предаться проведенію въ свою жизнь высокихъ предначертаній Монарха къ усовершенствованію внутренней жизни отечества.

Пожеланіе, чтобы въ наступившемъ новомъ году было положено прочное начало наилучшему осуществленію намѣченныхъ Высочайшимъ указомъ преобразованій въ нашей внутренней жизни для блага и счастья родины, есть лучшее новогоднее пожеланіе каждому русскому человѣку.



Наша рознь.

Не рѣдко приходится читать въ повременной духовной печати по вопросу о взаимообщеніи въ средѣ духовенства — о необходимости и пользѣ болѣе близкаго духовнаго общенія между пастырями православной русской церкви, при чемъ особенно высказываются пожеланія имѣть такое общеніе сельскимъ священникамъ. Не мало написано на эту тему статей довольно сильныхъ по убѣдительности и интересныхъ по содержанию. Думалось, читая иногда подобныя статьи: отчего-бы, въ самомъ дѣлѣ, пастырямъ церкви для блага общаго, пастырскаго — не сплотиться тѣснѣе между собою, въ цѣляхъ духовнаго объединенія и взаимнаго духовно-нравственнаго общенія въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ дѣятельность приходскаго священника? Но какъ отъ слова до дѣла часто бываетъ очень далеко, такъ тоже слѣдуетъ замѣтить и о современной жизне-дѣятельности приходскихъ пастырей.

Большинство сельскихъ священниковъ живетъ у насъ замкнутою, уединенною жизнію въ отношеніи

своихъ собратьевъ—сосѣдей. Собранія духовенства въ интересахъ даже служебныхъ—явленіе у насъ очень рѣдкое. Правда, бывають время отъ времени собранія по благочинническимъ округамъ, когда духовенство того или другого района, по приглашенію мѣстнаго благочиннаго, собирается въ извѣстный пунктъ для выбора депутата или духовника, или членовъ благочинническаго совѣта;—это, большею частію, главные мотивы собранія окружнаго духовенства, и иныхъ предметовъ на такихъ собраніяхъ разсматривается мало. Собравшись на самое короткое время, подъ настойчивымъ руководствомъ и рѣшающимъ голосомъ мѣстнаго благочиннаго, члены собранія спѣшатъ лишь исполнить то дѣло, для котораго вызваны, т. е., строго говоря, исполняютъ только одну оффиціальность, форму, безъ живой бесѣды и общенія; ни братскихъ обсужденій, ни обмѣна мыслями и познаніями по тому или другому вопросу служебно-практическаго свойства, ничего подобнаго на такихъ сѣздахъ не бываетъ. Такимъ образомъ благочинническія собранія, можно сказать, носятъ характеръ преимущественно оффиціальныи, должностной. Впрочемъ, надо оговориться, что бывають и такія благочинническія собранія, на которыхъ собравшіеся становятся, какъ бы, одною духовною семьей, полною взаимной сердечности и довѣрія, одушевленною идеями высокаго пастырскаго служенія, искреннимъ желаніемъ вседушевно поработать на нивѣ Божіей; но, къ сожалѣнію, такія собранія составляютъ рѣдкость. Кромѣ того, въ мѣстностяхъ, раскинутыхъ на далекое пространство, каковыхъ у насъ въ епархіи не мало, собиранія окружному духовенству на благочинническіе сѣзды бываетъ очень трудно, за неимѣніемъ потребныхъ для того средствъ и неудобствомъ для прихода отъ продолжительной отлучки священника. Въ такихъ случаяхъ, верѣдко, вмѣсто собраній духовенства, благочинные ограничиваються письменными отзывами. Такъ въ большинствѣ случаевъ у насъ обстоитъ дѣло на благочинническихъ сѣздахъ. Понятно, что желательнаго

общенія и единенія для духовенства не можетъ быть отъ благочинническихъ съѣздовъ и собраній въ настоящемъ ихъ видѣ.

Тѣмъ болѣе напрасно ожидать должнаго взаимнообщенія духовенства отъ общепархіальныхъ съѣздовъ, повторяющихся чрезъ каждые три года, такъ какъ на такихъ съѣздахъ собираются люди рѣдко и въ ограниченномъ количествѣ.

Затѣмъ, въ жизни духовенства есть общіе, связующіе центры—это отцы благочинные, которые, независимо отъ постоянной служебной переписки съ духовенствомъ, ежегодно подвѣжды посѣщаютъ подвѣдомственные имъ церкви и духовенство. Но и здѣсь отношенія большей части о.о. благочинныхъ къ своимъ собратіямъ сводятся болѣе всего на официальную сторону дѣла. Нѣкоторые благочинные стараются при всѣхъ случаяхъ по отпращиванію своихъ обязанностей такъ или иначе выражать свой авторитетъ, какъ начальства и власти, и порой этотъ авторитетъ очень бываетъ тяжелъ для духовенства, ибо тѣже собратья, а изображаютъ собою, можно сказать, какихъ-то важныхъ чиновниковъ въ рясахъ. Вообще, не будетъ преувеличеніемъ, если скажу, что многіе изъ о.о. благочинныхъ, заразившись начальственнымъ духомъ, относятся къ подвѣдомственному духовенству безъ сердечнаго товарищескаго участія, то крайне высокомерно, то жестоко и холодно, особенно къ слабому, или оклеветанному, или убитому горемъ и нуждой. Такое холодное, формальное отношеніе къ духовенству со стороны о.о. благочинныхъ поселяетъ въ духовной средѣ взаимное недовѣріе, отчужденность и рознь, а иногда недовольство и озлобленіе.

Между тѣмъ, сердечный, отзывчивый на нужды своихъ подчиненныхъ начальвикъ, хотя бы и въ лицѣ благочиннаго, сколько свѣта и добра могъ бы ввести въ тяжелую жизнь нашего брата, сельскаго іерея, особенно въ темныхъ захолустьяхъ нашей епархіи. Заброшенный судьбою гдѣ-либо среди степей и лѣсовъ дремучаго сѣвера, бѣдный сельскій іерей часто съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ ожидаетъ къ себѣ о. благочин-

наго. Какъ у него наболѣло сердце, какъ онъ желалъ бы по душѣ поговорить и побесѣдовать о своихъ нуждахъ и печаляхъ съ собратомъ своимъ, умудреннымъ опытомъ жизни и службы, какимъ представляется по идеѣ о. благочинный. А поговорить было бы о чемъ: и дѣло проповѣди, и дѣло школьное, нужды храма и прихожанъ, нужды личныя, семейныя и проч. и проч. О всемъ этомъ хотѣлось бы повѣдать о. благочинному, поговорить, посовѣтоваться по-братски. Но увы! Ожиданія и пожеланія тщетны: о. благочинному якобы некогда, вѣдь онъ дѣловой человѣкъ, онъ спѣшитъ и спѣшитъ изъ прихода въ приходъ, поскорѣе къ дому...

Теперь посмотримъ на отношенія сосѣдскія сельскихъ пастырей.—Священникъ въ приходѣ въ большинствѣ случаевъ единственная интеллигентная сила. Впрочемъ, нужно отнести сюда еще и учителя или учительницу мѣстной школы и училища. И мы видимъ, что большую нравственную и духовную поддержку оказываютъ о.о. завѣдывающіе учительницамъ, особенно молодымъ, слабымъ и неопытнымъ. Отрадное это явленіе, хотя, къ сожалѣнію, далеко не повсемѣстное. Но приходскій пастырь самъ человѣкъ; у него масса всякаго приходскаго дѣла—и по церкви, и по приходу, и есть еще и хозяйство. И все это въ глуши, среди грубой, невѣжественной среды, безъ живаго интеллигентнаго общенія. Правда, есть семья у него; есть надежная сила въ подругѣ жизни, здѣсь онъ можетъ по человѣчески поговорить и душевно успокоиться. Но необходимо замѣтить, что это еще не общій удѣлъ всѣхъ, да и не въ этомъ дѣло.

А что сказать о священникахъ молодыхъ, энергичныхъ, идейныхъ, полныхъ всякихъ добрыхъ порывовъ. Естественно, что живымъ людямъ нужны живые собеседники, сослуживцы, товарищи въ трудѣ. Такимъ образомъ сельскій священникъ прежде всего нуждается въ товариществѣ по служенію, въ общеніи и единеніи, которое можетъ доставить доброе, разумное товарищество. Общій характеръ дѣятельности, одни и тѣже интересы, общія высокія цѣли и задачи пастырскаго

служенія — вотъ главныя условія близкаго, сердечнаго пастырскаго общенія. Какую великую пользу получило бы общее дѣло пастырскаго служенія, если бы священники всегда жили между собой въ тѣсной дружбѣ, въ чувствахъ взаимнаго довѣрія и единенія, дѣлясь другъ съ другомъ познаніями, опытомъ и взглядами.

Но дѣйствительность показываетъ совсѣмъ другое. Не говорю о приходахъ, отстоящихъ на далекія разстоянія одинъ отъ другого, такъ какъ въ данномъ случаѣ волей-неволей приходится обречь себя на одиночество. Нѣтъ, я говорю о священникахъ, которые живутъ, сравнительно, не на далекихъ разстояніяхъ другъ отъ друга. Оказывается, что представители мира и любви евангельской, іереи Вожіи, живутъ между собою едва-ли не въ полномъ отчужденіи и незнакомствѣ, а иные даже и прямо во враждѣ, или глухомъ взаимномъ недовольствѣ. Последнее явленіе чаще наблюдается у насъ въ приходахъ двухъ-клирныхъ. При болѣе или менѣе внимательной вдумчивости въ отношенія пастырей — сосѣдей или сослуживцевъ замѣчается какое то недовѣріе другъ къ другу, подозрительная наблюдательность, стараніе стѣснить и подставить ногу сослуживцу и т. д.

Недостатокъ же любви и единодушія у приходскихъ пастырей и отчужденность въ отношеніяхъ очень вредно отзывается на приходскомъ служеніи священника. Безъ взаимной, дружественной нравственной поддержки, оставленный въ одиночествѣ, подвизающійся добрымъ подвигомъ пастырь постепенно слабѣетъ въ своихъ духовныхъ силахъ, мельчаетъ отъ постоянной поплости жизни и приходскаго невѣжества, постепенно оскудѣваетъ идейно и духовно засыпаетъ. Яркую иллюстрацію такого печальнаго вывода изъ наблюденія надъ жизнью духовенства представляетъ статья, подъ заглавіемъ „Первые шаги“, не очень давно помѣщенная на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“. Въ ней изображенъ молодой энергичный священникъ, поступившій на приходъ векорѣ по окончаніи курса семинаріи, полный высокихъ идей и благихъ пожеланій послужить и пора-

ботать для духовнаго просвѣщенія народа. Но онъ былъ одинъ, безъ братской поддержки и сердечнаго участія ни со стороны сослуживцевъ — сосѣдей, ни со стороны ближайшаго своего руководителя, о. благочиннаго; и отъ того, въ концѣ концовъ, суровая проза жизни постепенно стала преклонять его долу и ослаблять духовно этого борца за идею.

Читая вопросы и отвѣты въ области церковно-приходской практики, печатаемые въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати, иногда невольно удивляешься крайней неосновательности и шаблонной безпечности въ своемъ дѣлѣ о.о. спрашивающихъ. Такъ, напри- мѣръ, былъ предложенъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ такой вопросъ: кто обязанъ исполнять церковные звоны и благовѣсты, — сторожа или псаломщики? Ясное дѣло, что вопрошающій молодой іерей, по всей вѣроятности, изъ окончившихъ семинарію, на практикѣ встрѣтилъ недоразумѣніе и спрашиваетъ редакцію, ибо спросить у сосѣдей-іереевъ не желаетъ. Эти и подобные факты свидѣтельствуютъ лишь о той розни и отчужденности, которая такъ сильна еще среди духовенства. Какъ видно, у насъ каждый желаетъ знать только самъ себя, или же, вѣрнѣе, самомнѣніе не даетъ намъ возможности приобрѣтать и развивать себя полезными свѣдѣніями и опытомъ. Молодые іереи, вчера только оставившіе школьную скамью, мнятъ себя куда развитѣе и умнѣе своихъ собратьевъ, уже послужившихъ и якобы отставшихъ отъ времени. Обратиться за совѣтомъ къ болѣе пожилому сослуживцу для молодаго іерея, по меньшей мѣрѣ, не желательно, если только не низко и не въ ущербъ для его амбиціи, хотя не рѣдко случается, что тотъ же образованный молодой іерей не считаетъ низкимъ обратиться за служебными справками къ своему псаломщику, какому либо едва постигшему премудрость псаломщической школы, такъ или иначе поучается отъ него опыту... Пожилые же іереи и тѣмъ болѣе высокопочтенные изъ нихъ старцы, съ своей стороны, не желаютъ навязываться на знакомство. Отсюда, естественно, происходитъ рознь и отчуж-

деніе въ духовной нашей средѣ, между пастырями церкви Божіей, этими представителями мира и любви христіанской.

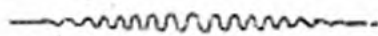
Итакъ, мы живемъ нравственно—далеко другъ отъ друга, почти не зная одинъ другого, будучи сосѣдями по мѣсту служенія, но безъ единенія и всякаго общенія. Всѣ мы, или большинство изъ насъ, почему-то считаемъ себя людьми настолько просвѣщенными и опытными, что въ помощи другихъ какъ будто не нуждаемся. Это насъ успокаиваетъ и мы, такъ сказать, запираемся каждый въ свою скорлупку, мирно и тихо почивая на своихъ постахъ. Между тѣмъ что же происходитъ въ приходской внутренней жизни?—Мало зная свой приходъ и не стараясь о надлежащемъ знакомствѣ съ паствою, мы не замѣчаемъ, какъ расколъ и сектантство постепенно прокладываютъ себѣ удобные пути въ фактахъ сначала индифферентизма въ дѣлахъ вѣры и церкви, а затѣмъ и въ формѣ совершеннаго отпаденія отъ церкви. Не зная жизни прихода, мы не видимъ, въ чемъ дѣйствительно нуждаются наши прихожане, или и знаемъ, но не умѣемъ придти къ нимъ на помощь, не входимъ въ ихъ положеніе, и, главное, нѣтъ у насъ разумной сердечности въ отношеніяхъ съ ними. Отсюда недостатокъ нашего нравственнаго авторитета и нашего духовнаго вліянія на народъ. Дѣло живой проповѣди и истиннаго просвѣщенія паствы для многихъ изъ насъ „не легкое“ бремя. Не отъ того ли и свѣтская печать такъ обвиняетъ духовенство въ косности, рутинѣ, отсталости и даже болѣе: нѣкоторые современные писатели говорятъ, что мы и проповѣдуемъ и служимъ лишь только по обязанности, безъ сердечнаго, любовнаго отношенія къ дѣлу, ибо нѣтъ, якобы, въ насъ ни вѣры крѣпкой, ни проповѣди живой, ни слова сильнаго, которыя бы могли дѣйствительно жечь сердца людей...

Трудное у насъ время нынѣ. Не настала-ли для насъ, отцы и братія, пора особенно усилить свою пастырскую дѣятельность, пора особеннаго духовнаго подъема, и для этого тѣснѣе сплотиться и объединиться

между собою, въ многотрудномъ дѣлѣ на нивѣ пастырской? Враги православной вѣры и церкви не дремлютъ. Во всякомъ дѣлѣ нужна инициатива и живая сила, а въ служеніи пастырскомъ въ особенности. Ближайшіе наши начальники, въ лицѣ благочинныхъ и наблюдателей, должны прежде всего взять на себя починъ въ этомъ важномъ дѣлѣ. Для этого желательно, что-бы эти ближайшія наши власти были для подчиненнаго имъ духовенства не только олицетвореніемъ закона и начальства, но прежде всего людьми сердца, какъ бы старшими братьями въ общей духовной семьѣ, искренно расположенными къ своему духовенству во всякое время, постоянно заботящимися о благѣ и нуждахъ своихъ подчиненныхъ. Говоря это, я прежде всего имѣю въ виду о. о. благочинныхъ, которые, при сердечной отзывчивости на нужды подвѣдомственнаго духовенства, всегда нравственно обязаны постоять за честь и интересы его, во время поддержать, защитить и ободрить его, а не то чтобы „страха ради іудейска“ суетливо носиться по приходамъ благочинія и лавировать между „Сциллой и Харибдой“, оберегая только собственную безопасность...

И если бы о. о. благочинные первые показали примѣръ участливаго, сердечнаго отношенія и искренне довѣрчиво отнеслись къ духовенству, послѣднее не заставило бы ждать себя и дружно откликнулось бы на искренній призывъ начальства, и тогда можно бы было ожидать, что со временемъ во взаимныхъ отношеніяхъ духовнаго сословія стала бы устраняться рознь и отчужденность, уступая мѣсто сердечному единенію, довѣрію и всякому доброму общенію во имя высокихъ идей пастырства.

Сельскій священникъ.



Ущельская женская община преподобнаго Іова¹⁾.

Ущельская община преподобнаго Іова расположена на высококомъ, поросшемъ вѣковыми соснами, берегу рѣки Мезени. Есть что-то по истинѣ возвышающее душу въ дикой суровости этого сѣвернаго ландшафта съ его вѣчными пѣснями вѣтра и бурливымъ прибоемъ величественной пустынной рѣки. Скромная деревянная церковь, недавно отстроенная по старинному образцу, небольшой деревянный домъ — собственно обитель, — почти на самомъ берегу, да нѣсколько службъ, разбросанныхъ между соснами, — вотъ ея внѣшній видъ. Берегъ саженьей на пятьдесятъ, круто, почти отвѣсно, спускается къ рѣкѣ, и онъ обросъ могучими живописными соснами, которыя кажутся здѣсь какими то сказочными, богатырскими, угрюмо сосредоточенными въ ожиданіи страшныхъ сѣверныхъ бурь. Всюду, куда ни посмотришь, раздолье и просторъ, нависшія сѣрая тучи, бѣлые гребни волнъ; темная молчаливая полоса лѣса на далекомъ противоположномъ берегу, желтѣющія отмели... все полно какой то особенной, скрытой мощи духа, отрадой тоскующей и нашедшей здѣсь отдыхъ души...

Преподобный Іовъ, избравшій нѣкогда этотъ край мѣстомъ своего пустынножительства, обладалъ несомнѣнно поэтической душой. Трудно найти обстановку, которая могла бы такъ гармонично настраивать душу на умерщвленіе плоти, на постъ, размышленіе и молитву. Грѣшныя мысли о мелочномъ, суетномъ, искусственномъ, что выработала современная городская жизнь, сами собой не идутъ на умъ, который настраивается здѣсь, даже у такъ называемыхъ нерелигіозныхъ людей,

¹⁾ Въ помѣщеніи въ „Вѣстникѣ Европы“ за минувшій 1904 г. (ноябр. и декабр. кн.) этнографическомъ очеркѣ Е. А. Ляцкаго, подъ заглавіемъ: „На Печору. Изъ путевыхъ замѣтокъ“, находятся интересныя свѣдѣнія объ Ущельской женской общинѣ, которую посѣтилъ авторъ проѣздомъ черезъ Мезенскій уѣздъ. Занимаемъ изъ него свѣдѣнія, касающіяся современнаго состоянія общины и личности ея основательницы („Вѣст. Европы“, 1904, ноябрь, стр. 260—267).

на суровую думу объ истинныхъ путяхъ жизни, о подвигахъ духа, о недремлющей и терпѣливой смерти. Здѣсь мнѣ вспомнилось изреченіе монаха, уединившагося въ одномъ изъ скитовъ вблизи Троице-Сергіевскаго монастыря.

Мы спорили съ нимъ о цѣлесообразности мірской и пустынной жизни. Я доказывалъ ему съ горячностью двадцатилѣтняго юноши, что большій подвигъ жить праведнымъ въ міру, чѣмъ въ пустынѣ. Онъ возражалъ, указывая на общее значеніе отшельничества, потомъ задумался, помолчалъ и сказалъ уже совсѣмъ другимъ тономъ: „Въ одномъ вы правы, пожалуй: въ міру великій подвигъ, на который отважатся немногіе люди, — не лгать самому себѣ, не закрывать отъ себя самого, что есть жизнь, — остальное приложится само собой; здѣсь же, когда человѣкъ одинъ, среди этихъ лѣсовъ и пещеръ, былъ бы великій подвигъ — солгать, обмануть себя въ самомъ важномъ, чѣмъ живетъ человѣкъ“...

Мы присутствуемъ при новой, весьма любопытной работѣ надъ возстановленіемъ Ущельской общины, но уже женской и на другихъ основаніяхъ¹⁾. Это въ полномъ смыслѣ трудовая община, безъ наружной монастырской елейности, безъ обычнаго слащаваго монастырскаго шаблона. Устройтельницей явилась женщина замѣчательная во многихъ отношеніяхъ.

Уроженка села Карачелки, челябинскаго уѣзда, въ міру Прасковья Игнатъевна Пяткина, въ монашествѣ мать Магдалина, съ семилѣтняго возраста жившая въ челябинскомъ монастырѣ, пожелала устроить въ одномъ изъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи трудовую женскую общину. Выборъ ея остановился на Ущельскомъ урочищѣ, и она поселилась здѣсь въ апрѣлѣ 1900 года. Населеніе приняло инокиню Магдалину очень хорошо. Мысль объ организаціи такой общины, гдѣ молодыя дѣвушки учились бы и пріучались къ труду, нашла жи-

¹⁾ Ранѣе существовала въ Ущельи мужская обитель, закрытая около половины XVIII ст. Краткую исторію ея основанія преподобнымъ Іовомъ авторъ очерка привелъ передъ этимъ. *Ред.*

вой откликъ въ крестьянской средѣ, и цѣлыя три общества единодушно уступили въ вѣчное владѣніе до сорока пяти десятинъ сѣнокосной и пахотной земли. Безъ средствъ, безъ связей, съ одной горячей вѣрой въ свое дѣло и энергіей, помѣстилась инокиня Магдалина въ сторожку и начала дѣйствовать. Открытіе общины было обусловлено взносомъ въ пять тысячъ рублей. Они явились совершенно случайно: одна дама рѣшила провести остатокъ дней на покой; прочитавъ въ „Русскомъ Паломникѣ“ статью объ Ущельѣ и услышавъ о намѣреніи открыть тамъ общину, пожертвовала эту сумму; такимъ образомъ, официальное признаніе общины было обезпечено. Явились мѣстные жертвователи, которые представили необходимый для построекъ древесный матеріалъ. Былъ выстроенъ небольшой двухъ-этажный домъ для обители, школа для дѣвочекъ, службы. Мало-по-малу стали являться и послушницы, большею частью изъ зырянокъ-ижемокъ. Трудно было съ ними вначалѣ: зырянки не понимали по-русски, не были приучены ни къ домашнему порядку, ни къ сельской работѣ. Одна, безъ помощницъ, стала м. Магдалина учить ихъ и читать, и пѣть въ церкви, и шить, и работать. Въ то же время необходимо было заботиться и объ одеждѣ ихъ и пищѣ: дѣвушки приходили, въ чемъ были, безъ малѣйшихъ средствъ и помощи изъ дому. Надо было и въ полѣ работать съ ними, жать и косить, пока онѣ не приучились, и гряды копать, заводить парники, и доить коровъ, и стряпать. Всему этому приходилось учиться самой матушкѣ, такъ какъ у себя въ Челябинскѣ она этихъ работъ не знала. Въ теченіе трехъ лѣтъ обитель стала неузнаваемой: образовался порядочный хоръ; число послушницъ увеличилось до пятидесяти человекъ, кромѣ четырехъ монахинь; хозяйство получило образцовый видъ: теперь сѣютъ рожь, ямень, овесъ; съ луговъ получаютъ столько сѣна, что его вполне хватаетъ на прокормленіе четырехъ лошадей и двѣнадцати коровъ.

Женскій трудъ нашель здѣсь разнообразное и благородное примѣненіе: изъ полудикахъ, невѣжественныхъ дѣвушекъ вышли отличныя хозяйки, не уступаю-

ція въ количествѣ работы заправскому работнику-мужику, а качествомъ далеко превосходящія его.

Въ бурю-непогоду съ ними не страшно пуститься подъ парусомъ по Мезени; онѣ неутомимо гребутъ, превосходно управляютъ парусомъ. Въ нѣкоторыхъ проявились способности къ рукодѣліямъ и ремесламъ: однѣ изъ дѣвушекъ заготавливаютъ на всю общину обувь; другія шьютъ одежду, вяжутъ типичныя рукавицы и узорчатые чулки. Въ огородахъ обитатели стали расти, благодаря заботливому уходу, такіе овощи, какихъ не видывалъ печоро-мезенскій край, какъ, на примѣръ, свекла, морковь, огурцы, салатъ, макъ. Даже пробовали сѣять пшеницу — и та выросла превосходно, опровергая всѣ географическія свѣдѣнія о поясахъ.

Школу, пока еще бѣдно обставленную, охотно посѣщаютъ окрестныя дѣвочки и дѣвушки, въ возрастахъ отъ шести до двадцати лѣтъ. Учительницей состоитъ одна изъ послушницъ.

Вначалѣ населеніе относилось къ различнымъ нововведеніямъ очень сдержанно, даже недовѣрчиво, но потомъ это отношеніе рѣзко измѣнилось. „Увидѣли, что я никого не обижаю, напротивъ, имъ же дѣлаю добро — ну, и поуспокоились, — рассказывала матушка Магдалина. — Ближніе крестьяне, захватившіе нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ старую монастырскую землю, испугались-было, какъ бы у нихъ не отняли ее; но какъ увидѣли, что никто не посягаетъ на ихъ добро, стали относиться лучше. Правда, обижаютъ иногда, ну, да съ ними лучше въ мирѣ жить“.

— Какъ же они васъ обижаютъ, матушка?

— Да всячески. Договорятся, на примѣръ, двѣнадцать сажень дровъ привезти, а привезутъ всего одиннадцать, деньги же впередъ возьмутъ. Былъ и такой случай: посѣяли мы рожь въ одномъ мѣстѣ, сжали, а когда пріѣхали за снопами, то увидали, что снопы увозить себѣ, такъ, здорово живешь, одинъ тутъ мужикъ. Э, много рассказывать, тяжеленько бывало. И ихъ жалко, — сами бѣдняки, за веѣмъ въ обитель идутъ, а между тѣмъ, изъ какого то непонятнаго, тупого упорства,

мѣшаютъ работать. Виной всему недовѣріе къ женскому труду, грубое отношеніе къ женщинѣ вообще. „Чего баба сдѣлать можетъ?“ — говорятъ. Ну, да теперь легче.

Нѣтъ, такая женщина, какъ матушка-Магдалина много можетъ сдѣлать своимъ упорнымъ трудомъ и жельзной волей. Стоитъ только присмотрѣться къ внутреннему строю жизни обители, къ тому, какая въ ней заведена дисциплина и порядокъ. За всѣмъ наблюдаетъ зоркій глазъ настоятельницы. „Матушка, благословите то сдѣлать, другое, — лошадей въ поле отвести, дровъ варубить!“ — только и слышишь. И этихъ результатовъ добилась она въ какіе-нибудь три-четыре года. Молва объ этой обители распространилась уже по краю и привлекла къ ней всеобщее довѣріе. Мезенскій купецъ Ружниковъ отказалъ, умирая, въ пользу общины домъ въ Мезени съ землей; управленіе государственными имуществами соглашается увеличить надѣлъ земли до полутора десятинъ еще. Такъ то скромно, затерявшись въ мезенскихъ пустыняхъ и лѣсахъ, растетъ и развивается эта трудовая община, живое, на нашихъ глазахъ, повтореніе многихъ подобныхъ же обителей, значеніе которыхъ давно уже отошло въ исторію.

Интересенъ былъ и рассказъ о мотивахъ, вызвавшихъ матушку къ основанію общины.

— Другой жизни я не знала, кромѣ монашеской. Читала много духовныхъ книгъ. Въ особенности на меня повліяло житіе св. Сергія Преподобнаго, какъ онъ пустынь свою устраивалъ. И меня потянуло изъ нашего многолюднаго монастыря въ Челябинскъ, гдѣ было болѣе трехсотъ монашенокъ, на просторъ, въ тихое уединеніе, гдѣ можно было бы не безъ пользы приложить свои руки. Много ночей напролетъ я продумала объ этомъ, помолилась и рѣшила. Не разъ меня отговаривали, я была очень болѣзненна до тридцати лѣтъ. Какими только болѣзнями не переболѣла! Рукодѣльницей меня сдѣлали хорошей; работы мои на монастырскія выставки посылали и особамъ царской фамилии подносили, но черной работы я не знала никакой. Са-

ма одно время сомнѣвалась, выдержу ли. „На все милость Божія“, — сказала себѣ, помолилась и сообщила, что хочу устроить гдѣ-нибудь богадѣльню. Въ то время я рясофорной монахиней была. Векорѣ я стала получать приглашенія отъ разныхъ лицъ и между прочимъ отъ крестьянъ. У меня сохранились и ихъ письма.

Я попросилъ показать мнѣ ихъ. Ихъ было много; изъ нихъ можно было заключить, что матушка выдавалась изъ среды монахинь челябинскаго монастыря и была извѣстна среди богомольцевъ даже отдаленныхъ мѣстъ.

— Я вошла въ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ. Устроить богадѣльню въ Поморьѣ не удалось. Тогда я рѣшила учредить въ какой-нибудь пустыни женскую трудовую общину. По указанію и благословенію преосвященнаго Іоанникія, я остановилась на Ущельской пустыни, какъ на мѣстѣ, уже издавна предназначенномъ для того, чтобы привлечь людей, ищущихъ суроваго подвига и возможности беззавѣтно отдаться Богу. Первое время было очень трудно. Я все болѣла душой за успѣхъ своего дѣла. Потомъ стало легче. Я привыкла сама къ черной работѣ и стала учить ей другихъ; въ то же время и здоровье мое значительно окрѣпло. Остальное вы знаете.

Все это было понятно по отношенію къ самой основательницѣ, но эти молодыя, здоровыя дѣвушки... во имя чего отказывались онѣ отъ семьи и родныхъ и съ такой охотой шли на тяжелый и въ личномъ смыслѣ безкорыстный трудъ?

— Побужденія у нихъ разныя, — отвѣчала матушка: — однѣ поступаютъ изъ чисто религіозныхъ побужденій, по обѣту, какъ въ Соловки, поработать для Господа, на годъ, а черезъ годъ остаются еще и, кажется, во все не собираются уходить; другія идутъ, потому что дома имъ тяжело живется или не надѣются выйти замужъ; третьи идутъ, потому что слышали, будто здѣсь учатъ разнымъ работамъ и кормятъ лучше, чѣмъ дома. Бываютъ, вѣроятно, и особыя, чисто личныя причины... Мы, впрочемъ, не разспрашиваемъ много о причинахъ;

пришла — значить, хочет работать. Сейчас даемъ ей наше обычное платье и опредѣляемъ на работу, сначала черную, а потомъ на ту, къ которой она больше всего способна...

Мы провели въ Ущельи нѣсколько дней, странствуя по окрестнымъ селамъ и приводя въ порядокъ сдѣланныя по пути записи и пріобрѣтенія. Однако надо было спѣшить.

Воспользовавшись первымъ яснымъ днемъ, мы простились съ матерью-Магдалиной, поблагодарили ее за гостепрѣимство и тронулись вверхъ по Мезени. На пути лежало большое село Усть-Вашка. Мы ѣхали съ самыми отрадными воспоминаніями о пребываніи въ обители. Поэтому намъ было въ высшей степени пріятно встрѣтить въ одномъ изъ номеровъ (помнится, отъ 15-го августа 1903 г.) „Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ слѣдующія строки, посвященныя благотворительной дѣятельности Ущельской обители:

„Въ 1902 году у мѣщанина П. Ф. скончалась жена, оставивъ его съ тремя малолѣтними дѣвочками; старшей изъ нихъ было около семи лѣтъ; преданный пороку пьянства — отецъ не только не могъ смотрѣть за ними, но не въ состояніи былъ доставить имъ пропитаніе; двоихъ изъ нихъ изъ состраданія приняли къ себѣ родственники умершей жены, а третьей мѣста у нихъ не находилось; отецъ пилъ. Тутъ-то, вотъ, монахини пришли на помощь и пріютили сироту въ своемъ домѣ; теперь она обучается въ монастырской школѣ. На подворьи монастырскомъ въ настоящее время проживаютъ почти все больныя и увѣчныя, требующія заботы и попеченій: двѣ слѣпыхъ, одна страдающая эпилепсіей, соединенною съ припадками буйнаго характера, и страдающая нервнымъ разстройствомъ, выражающимся въ припадкахъ и постоянномъ маханіи и движеніи лѣвой руки. Что здѣсь на подворьи совершается полезнаго для блага ближняго въ скромныхъ размѣрахъ, то въ самыхъ широкихъ практикуется въ общинѣ: туда стремится все убогое, обиженное и непригодное къ жизни, и община охотно принимаетъ

всѣхъ въ упованіи, что Господь Самъ приметъ заботу объ ихъ пропитаніи и снабдитъ всѣмъ необходимымъ. И дѣйствительно, безъ всякихъ опредѣленныхъ средствъ община уже третій годъ совершаетъ свой подвигъ и приноситъ утѣшеніе страждущимъ и обремененнымъ“.

Въ исторіи просвѣщенія края Ущельской обители предстоитъ несомнѣнно сыграть благотворную роль, особенно если ова встрѣтитъ сколько-нибудь благопріятныя условія и нравственную поддержку, и мѣстное епархіальное начальство не поставитъ ее въ нежелаемые отношенія къ послѣдователямъ старой вѣры, весьма, повидимому, многочисленнымъ въ Мезенскомъ краѣ.

Тунгудская церковно-приходская школа Кемскаго уѣзда.

(Краткія историческія свѣдѣнія).

С. Тунгуда¹⁾ было избрано школьнымъ пунктомъ значительно раньше другихъ селеній Кемскаго у.: 21-го февраля 1889 г. Епархіальный Училищный совѣтъ предложилъ благочинному 1-го Кемскаго благочинія немедленно озаботиться открытіемъ церк.-прих. школы въ Тунгудскомъ приходѣ. На содержаніе открываемой школы Училищный Совѣтъ при св. Синодѣ назначалъ 300 р. въ годъ. Эти средства отпускались на вознагражденіе законоучителя и учителя. Дѣлая распоряженіе объ открытіи школы, Совѣтъ предлагалъ благочинному просить содѣйствія чиновника по крестьянскимъ дѣламъ „къ скорѣйшему открытію школы“. 18-го марта 1889 г. чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 1-го

¹⁾ Находится въ 133 вер. отъ г. Кемі, въ 80 вер. отъ с. Сорочи и въ 45 в отъ с. Маслозера. Населеніе Тунгудскаго прихода составляютъ инородцы-корелы, придерживающіеся раскольническихъ убѣжденій и живущіе, главнымъ образомъ, отхожими рыбными промыслами на Мурманѣ, рубкой и сплавомъ бревенъ на лѣсопильные заводы. Что касается занятій земледѣліемъ, то послѣднее имѣетъ для населенія несущественное значеніе, какъ требующее усиленнаго труда, часто не вознаграждающаго крестьянъ.

уч. Кемскаго уѣзда сообщилъ Кемскому Учил. отдѣленію, что квартира для школы готова и что на первоначальныя надобности школы съ крестьянъ собрано 100 р. и, кромѣ того, ими назначено 25 р. на наемъ квартиры для учащаго и 14 р. на письменныя принадлежности для учащихся. Когда, т. обр., на мѣстѣ подготавливалось все необходимое для открытія школы, Епар. Совѣтъ 10-го марта 1889 г. постановилъ открыть въ с. Тунгудѣ одноклассную ц.-пр. школу, выслать въ нее учебныхъ руководствъ и пособій на 40 учащихся и поручить веденіе учебныхъ занятій въ ней, за неимѣніемъ кандидатокъ изъ епархіальнаго училища, священнику съ псаломщикомъ, съ назначеніемъ имъ вознагражденія по 30 р. въ мѣсяць изъ кредита въ 300 р., ассигнованнаго на школу Учил. Сов. при Св. Синодѣ. Преосвященный Наонаилъ, утверждая постановленіе Совѣта объ открытіи школы, положилъ слѣдующую резолюцію на журналѣ Совѣта: „Призываю Божіе благословеніе на открытіе школы, на законоучителя, учителя и учащихся“. Фактически школа была открыта 19 марта 1889 г. Она была единственнымъ начальнымъ учебнымъ заведеніемъ на всю Тунгудскую волость, занимающую пространство въ 1750 десятинъ и состоящую изъ 13 деревень и 12 небольшихъ выселковъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга болотами, рѣками и озерами, затрудняющими сообщеніе особенно весной и осенью и удаленныхъ отъ приходскаго храма за 10—60 верстъ. Населеніе волости свыше 2284 душъ об. пола и имѣетъ болѣе 285 дѣтей школьнаго возраста.

Членамъ причта недолго пришлось заниматься въ школѣ. Уже 16-го іюля 1889 г. въ школу была назначена первая учительница изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища А. Михайлова, которой назначалось по 15 р. жалованья въ мѣсяць изъ оклада въ 180 р., особо ассигнованнаго Учил. Сов. при Св. Синодѣ. Учительницѣ на первоначальное обзаведеніе и путевые расходы къ мѣсту службы Совѣтъ выдалъ пособие въ 40 руб. Учебныя занятія въ школѣ начались и пошли

успѣшно. Въ отчетѣ Кемскаго Учил. Отдѣленія за 18^{80/90} уч. г. успѣхи въ школѣ признаны удовлетворительными, а объ отношеніи къ дѣлу учительницы сдѣлано такое замѣчаніе: „учительница къ дѣлу обученія относится съ усердіемъ“. Въ томъ же отчетѣ о школьномъ помѣщеніи сказано, что оно было „неудобное“. Школа помѣщалась въ одной изъ комнатъ того дома, въ которомъ находилось волостное правленіе. Любопытно, что отведенная школѣ комната была передѣлана „изъ арестантской“. Отдѣленскій отчетъ за 19^{90/91} уч. г. отмѣчаетъ усердное отношеніе къ учебнымъ занятіямъ учительницы и школу по успѣхамъ относить къ разряду имѣющихъ наиболѣе удовлетворительную постановку учебнаго дѣла. Последнее обстоятельство вызвало распоряженіе Еп. Совѣта о награжденіи учительницы 15 р. „за школьные труды“ сверхъ жалованья (журн. Сов. отъ 18-го декабря 1890 г.). Съ начала 18^{91/92} уч. г. возникъ вопросъ о размѣрѣ вознагражденія учительницъ, за неимѣніемъ въ распоряженіи Совѣта кредита въ 300 р., назначавшагося при открытіи школы, такъ что Совѣтъ назначилъ учит. вознагражденіе уже „заимообразно изъ суммъ епархіальнаго сбора,“ до выясненія вопроса о томъ, на какомъ основаніи, одновременно или постоянно, были ассигнованы на школу 300 р. Размѣръ вознагражденія учительницъ былъ уменьшенъ до 10 р. въ мѣсяць и одновременно было прекращено и вознагражденіе законоучителю, получавшему съ открытія школы по 5 р. въ мѣсяць. Въ 18^{90/91} уч. г. изъ 8-ми учащихся въ школѣ учительницей уже былъ устроенъ хоръ, принимавшій участіе въ совершеніи богослуженія въ приходскомъ храмѣ. Съ начала 18^{92/93} уч. г. вознагражденіе учительницъ вновь было увеличено до 180 р. въ годъ, но законоучителю не было назначено жалованья.

О состояніи учебнаго дѣла въ школѣ благочинный 1-го Кемскаго благочинія писалъ Отдѣленію: „Въ Тунгудской школѣ дѣло ведется весьма удовлетворительно. Ученики школы, при посѣщеніи моемъ оной, отвѣчали весьма удовлетворительно, кромѣ младшаго отдѣленія,

которое по краткости времени занятій (съ октября по декабрь), еще не успѣло достигнуть тѣхъ результатовъ обученія, какіе получаются въ русскихъ школахъ (эта школа корельская), такъ какъ незнаніе и малопониманіе русскаго языка много препятствуетъ успѣшному ходу обученія. Письменные работы ведены учащимися весьма опрятно и каллиграфія ихъ весьма удовлетворительна“ (рап. благ. въ Кемск. Учил. Отд. отъ 13-го іюля 1893 г.). Заключение объ удовлетворительномъ веденіи дѣла въ школѣ давали и другія лица, которымъ приходилось посѣщать ее. Такъ, 28-го января 1894 г. миссіонеръ Архангельской епархіи, которому Еп. Совѣтомъ было поручено обзрѣть школы корельскаго края, сообщалъ Кемскому Учил. Отдѣленію: „Въ учебномъ отношеніи выше всѣхъ (изъ корельскихъ школъ) стоитъ Тунгудская школа“. Въ какомъ положеніи находилась школа въ 18^{94/95} уч. г., довольно обстоятельно докладывалъ Кемскому Учил. Отдѣлу членъ послѣдняго, священникъ о. Н. Д.: „Школа посѣщается учащимися охотно и аккуратно, познанія ихъ по всѣмъ предметамъ очень хорошія; на предложенные вопросы они отвѣчаютъ по русски бойко, точно и разумно... Пѣніе очень стройное и пріятное... Кромѣ обученія дѣтей, учитель еще занимается ежедневно по вечерамъ обученіемъ взрослыхъ, которыхъ по классному журналу значится 6 мужчинъ, и это обученіе грамотѣ идетъ довольно успѣшно¹⁾. Въ воскресные и праздничные дни въ школѣ производятся народныя чтенія; въ промежуткахъ учащіеся, подъ руководствомъ учителя, исполняютъ разныя пѣснопѣнія; чтенія эти охотно посѣщаются жителями Тунгуды, но пока только мужчинами²⁾... Вообще

¹⁾ Занятія съ взрослыми начались, съ разрѣшенія Кемскаго Отд., съ октября 1894 г. Первоначально учились 5 мужчинъ, одинъ изъ нихъ былъ 55 лѣтъ.

²⁾ По отчету Кемск. Уч. Отд., въ 18^{94/95} у. г. въ школѣ было 11 чтеній, на которыхъ было 520 слушателей. Чтенія велись на такія темы: 1) Зачѣмъ учатся и учать грамотѣ, 2) Какого вида земля, 3) Смутное время на Руси, 4) Жизнь свв. Зосимы и Савватіи, 5) О любви къ ближнему и о согласіи въ семейной жизни, 6) О силѣ молитвы, 7) Какъ уберечься отъ холеры (осенью 1894 г. были случаи заболѣваній среди крестьянъ) и т. п.

Тунгудская школа при такомъ энергичномъ и преданномъ своему дѣлу учителѣ, какъ г. Н. К.—въ, со временемъ можетъ оказать благотворное вліяніе на населеніе прихода, особенно на подроставшее поколѣніе, что можно заключать и изъ отзывовъ самихъ же прихожанъ о школѣ и учителѣ“ (изъ доклада Кемскому Учил. Отд. отъ 1-го апрѣля 1895 г. за № 15). Отчетъ Кемскаго Учил. Отд. за 18^{94/95} уч. г., подтверждая приведенное заключеніе о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, прибавляетъ, что учитель К. „приложилъ стараніе къ изысканію средствъ на постройку школьнаго дома“. По просьбѣ учащихся, 6-го января 1895 г. о. прот. І. И. Сергіевъ пожертвовалъ на постройку школьнаго дома 100 р. Постройка для школы собственнаго дома была крайне необходима. Учащіе сообщали Кемскому Учил. Отд., что школьное помѣщеніе „холодное и угарное... и что объ этомъ неоднократно было заявлено чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ, но на просьбы никто не обратилъ ни малѣйшаго вниманія, хотя учащихся болѣе 40 чел., а школьное помѣщеніе, по мнѣнію кемскаго врача, мало и для 20 учениковъ“ (изъ отчета за 18^{95/96} уч. г.).

Подъ вліяніемъ убѣжденій учителя, въ началѣ 1895 года тунгудскіе крестьяне составили приговоръ о томъ, что они назначаютъ изъ общественныхъ средствъ 200 руб. на расходы по постройкѣ школьнаго дома и обязуются вырубить и подвести къ мѣсту постройки 500 бревенъ изъ безденежно отпущеннаго дѣса. Несмотря на данныя крестьянами обязательства, постройка не осуществлялась и крестьянскія обязательства не исполнялись. Учащіе въ 1896 г. висали Кемск. Учил. Отд.: „дѣло о постройкѣ уже 2-й годъ тянется безъ дальнѣйшаго успѣха... Волостное правленіе (подъ вліяніемъ писаря, изъ рукъ котораго ускользнуло безконтрольное распоряженіе матеріальными средствами школы¹⁾ все-

¹⁾ Изъ сообщеній завѣдующаго школою видно, что до 1895 г. ассигнованныя обществомъ на школу деньги были въ распоряженіи вол. писаря, производившаго выдачу по своему усмотрѣнію,

возможнымъ образомъ старается затянуть дѣло и не оказываетъ содѣйствія“. Неблагосклонное отношеніе къ школь волостной администраціи и неудовлетворительная внѣшняя обстановка школы, однако, не ослабили энергіи учащихся. Въ школѣ, помимо обученія дѣтей, продолжались и занятія съ взрослыми. По отзыву одного лица, осматривавшаго школу въ 1896 г., „занятія съ взрослыми велись съ большимъ успѣхомъ и посѣщались охотнѣе, чѣмъ раньше... По временамъ въ школу собиралось до 20 мужчинъ“ (изъ докл. Отд. наблюдат.). Взрослые ученики обучались чтенію, письму и сложенію и вычитавію на счетахъ. Такихъ уроковъ съ взрослыми бывало въ недѣлю по 3, при чемъ занятія начинались съ 5¹/₂ часовъ вечера и продолжались до 7—8 часовъ.

Но на ряду съ свѣтлыми явленіями въ школьной жизни выступаютъ и факты отрицательнаго характера. Изъ-за вопроса о постройкѣ школьнаго дома для учащихся легко возникли непріятности. Дѣло было такъ. Такъ какъ первый приговоръ Тунгудекаго общества не приводился въ исполненіе, то учитель К. въ началѣ 1896 г. добился у крестьянъ новаго приговора о томъ, что Тунгудекая волость принимаетъ прежнія обязательства относительно постройки школьнаго дома. Чтобы склонить крестьянъ въ пользу школы, учитель приходилъ на волостной сходъ, гдѣ и убѣждалъ ихъ соответствующимъ образомъ, при чемъ просилъ избрать для школы новаго сторожа, такъ какъ прежній, „будучи родственникомъ одного изъ лицъ сельскаго управленія“, не исполнялъ своихъ обязанностей. Но чего стоили всѣ хлопоты учителя? Настойчивость послѣдняго вызвала недовольство волостнаго писаря и старшины, которые донесли чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ, что учитель на сходѣ вызывалъ крестьянъ къ

при чемъ школѣ приходилось терпѣть большую нужду: въ 1895 г. въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ въ школѣ не было ни чистописанія, ни другихъ письменныхъ работъ, за неполученіемъ изъ вол. правденія денегъ. Въ 1896 г., послѣ тщательной повѣрки, оказалось, что писаремъ было задержано школьныхъ средствъ 64 р. 40 к. (Rap. Завѣд. шк. отъ 16-го апр. 1896 г. № 12 и др.).

беспорядкамъ. Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ возбудилъ противъ учителя формальное судебное преслѣдованіе по обвиненію въ подстрекательствѣ крестьянъ къ беспорядкамъ... Когда же стало извѣстно о назначеніи по этому дѣлу слѣдствія, обвинители начали отказываться отъ своего обвиненія, заявляя чиновнику по кр. дѣламъ, „что они сдѣлали доносъ только на основаніи слуховъ“. Такъ какъ становилось очевиднымъ, что обвиненіе не имѣетъ основаній, то слѣдствіе по дѣлу, какъ могущее вызвать новое дѣло объ обвиненіи самихъ доносчиковъ, не производилось и, наконецъ, за силою Высоч. Манифеста 14-го мая 1896 г., по приговору мирового судьи отъ 27-го мая того же года, было прекращено. Приведенный фактъ изъ жизни школы достаточно показываетъ тѣ затрудненія, которыя приходилось встрѣчать ревностнымъ труженикамъ церковно-школьнаго дѣла при осуществленіи самыхъ лучшихъ начинаній для благоустройства школы и блага учащихъ дѣтей народа. Потомъ волостное правленіе само признало неудовлетворительность школьнаго помещенія, „такъ какъ оно тѣсно и неудобно по количеству учащихся“ и намѣревалось ремонтировать школу.

Поддерживая стремленіе учащихся построить школьное зданіе, Кемское Училищ. Отдѣленіе по журналу отъ 8-го декабря 1896 г., признавъ постройку дѣломъ неотложнымъ, возбудило предъ Еп. Совѣтомъ ходатайство о назначеніи на постройку казеннаго пособія — 200 руб. и объ отпускѣ безпошлиннаго лѣса. Повидимому, дѣло о постройкѣ школьнаго дома опять приняло благоприятный оборотъ. Учащіе сообщили Отдѣленію, что „сборъ денегъ съ крестьянъ на постройку производится“. Учебно-воспитательное дѣло въ школѣ въ 18⁹⁶/₉₇ уч. г. было поставлено вполне удовлетворительно. „Законоучитель занимался уснѣшно... учитель К. отличается особенной ревностью къ дѣлу обученія и воспитанія дѣтей, — говорится въ отчетѣ Кемскаго Училищ. Отдѣленія; — желая привлечь въ школу дѣвочекъ, которыхъ обучалось 12, чего ранѣе не было, учитель поручилъ своей женѣ обучать ихъ шитью и вышиванью, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ оказали по этому дѣлу

замѣчательные успѣхи... Подъ руководствомъ учителя, учащіеся ежедневно въ 4—5 часовъ вечера приходятъ въ школу готовить уроки. Эти занятія во внѣурочные часы, при отсутствіи школьнаго общежитія, въ которомъ могло бы быть установлено обязательное употребленіе только русскаго языка; значительно помогли усвоенію инородцами—учениками русской рѣчи. Во все послѣдующее время постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ была вообще удовлетворительной. Школа почти ежегодно выпускала учениковъ, удовлетворительно прошедшихъ курсъ одноклассной школы. Внѣшняя-же обстановка школы улучшалась медленно и, пожалуй, безъ значительныхъ результатовъ. Къ 1898 г. классное помѣщеніе было расширено на средства общества, при чемъ былъ увеличенъ размѣръ оконъ. Въ помѣщеніи школы стало свѣтлѣе. Въ настоящее время классъ имѣетъ слѣдующіе размѣры: площадь пола 76 кв. арш., а кубическое содержаніе воздуха въ классѣ равняется 250 арш.

Что касается отношенія къ школѣ волостной и сельской администраціи, то оно еще въ недавнее время было недостаточно сочувственнымъ, какъ видно изъ слѣдующихъ фактовъ. Въ 1900 г. волостное начальство отказалось привести въ исполненіе приговоръ крестьянъ объ участіи ихъ въ постройкѣ школьнаго дома на томъ основаніи, что крестьяне, подписавшіе приговоръ, умерли, хотя на самомъ дѣлѣ они были живы. Въ 1901 г. собранныя съ крестьянъ деньги 200 р. на постройку были растрачены волостнымъ начальствомъ¹⁾.

13-го сентября 1902 г. школьное помѣщеніе было отремонтировано. На ремонтъ изъ средствъ Кемско—Александровскаго Учил. Отд. было употреблено 25 р., да общество еще приняло на себя расходъ по устройству новой печи. Ремонтъ въ ветхомъ домѣ, при такихъ скудныхъ средствахъ, не могъ, конечно, устранить многихъ недостатковъ школьнаго помѣщенія, такъ что единственнымъ средствомъ улучшить обстановку школы является постройка для нея собственнаго дома.

¹⁾ Отчетъ о сост. шк. за 1901 г.

20-го іюня 1903 г. Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено употребить на постройку до 400 бревенъ изъ дачи, принадлежащей тунгудскому причту. Мѣстныхъ средствъ на постройку имѣется 132 р. 88 к., хранящихся по книжкѣ въ сберегательной кассѣ при Кемскомъ Казначействѣ. Въ 1904 г. на постройку уже было назначено Епарх. Совѣтомъ казенное пособіе въ размѣрѣ 300 р., но эти деньги пришлось назначить на другую школу, такъ какъ тунгудское общество, заявившись устройствомъ причтоваго дома, не могло одновременно заготовить лѣсъ и на школу. Полученіе-же денежной помощи отъ общества на постройку теперь стало труднѣе. Съ 1898 г. для нѣсколькихъ деревень тунгудскаго прихода въ деревнѣ Кевять-озерѣ, находящейся въ 15 верст. отъ приходскаго храма, открылось сельское училище М. Н. П. и крестьяне, пользующіеся услугами этого училища, естественно, не примутъ участія въ постройкѣ. Другой потребностью школы является увеличеніе вознагражденія учащему до оклада въ 360 р. и назначеніе вознагражденія законоучителю, какъ это было на первыхъ порахъ при открытіи школы. При захолустномъ положеніи с. Тунгуды, при отсутствіи въ него дорогъ, учащему приходится заготовлять все жизненные продукты по высокой цѣнѣ, уплачивая, кромѣ того, за провозъ на пароходѣ изъ г. Архангельска до с. Сороки и далѣе до с. Тунгуды. Мѣстныхъ средствъ на увеличеніе учительскаго жалованья и назначеніе законоучительскаго нѣтъ. Мѣстное общество нанимаетъ для учителя квартиру, даетъ отопленіе, освѣщеніе и прислугу для школы и пріобрѣтаетъ для учащихся письменныя принадлежности. Большеи помощи отъ общества, при существованіи въ приходѣ школы и училища, ожидать невозможно. Мѣстная церковь совсѣмъ не располагаетъ средствами.

Завѣдующими и законоучителями въ школѣ состояли слѣдующія лица: съ 13-го марта 1889 г. священникъ В. Щеколдинъ (умершій), съ 1897 г. священникъ К. Дьячковъ (умершій), съ 30 ноября 1901 г. священникъ А. Санцовъ (только завѣдующимъ). Съ 5-го мая

1904 г. завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ священникъ Н. Лысковъ. Учительскія обязанности въ школь исполняли слѣдующія лица: съ 16-го іюля 1889 года А. Михайлова, окончившая курсъ епархіальнаго училища, съ 1 сентября 1894 г. Н. Кашивъ¹⁾, съ 15 ноября 1897 г. священникъ К. Дьячковъ, съ 1 сентября 1898 г. В. Неволинъ²⁾, съ 1 сентября 1900 г. А. Нохривъ, окончившій курсъ четырехкласснаго городского училища и имѣющій свидѣт. на зв. учителя. Съ 1-го сентября 1904 г. учительствуетъ А. Поповъ, окончившій курсъ городского училища и не имѣющій свидѣтельства на званіе учителя.

Количество учащихся въ школь и окончившихъ курсъ было слѣдующее.

Въ 18 ⁸⁹ / ₉₀ уч. г.	25 м. и 3 д.		
— 18 ⁹⁰ / ₉₁	21 м. и 1 д.		
— 18 ⁹¹ / ₉₂	23 м.,	окончили курсъ	7 м.
— 18 ⁹² / ₉₃	23 м.,	—	5 м.
— 18 ⁹³ / ₉₄	27 м. и 1 д.,	окончили курсъ	6 м.
— 18 ⁹⁴ / ₉₅	40 м. и 7 д.,	—	5 м.
— 18 ⁹⁵ / ₉₆	36 м. и 9 д.,	—	5 м.
— 18 ⁹⁶ / ₉₇	33 м. и 12 д.,	оконч. курсъ	2 м. 1 д.
— 18 ⁹⁷ / ₉₈	20 м. и 6 д.		
— 18 ⁹⁸ / ₉₉	16 м. и 6 д.,	оконч. курсъ	4 м. и 2 д.
— 18 ⁹⁹ / ₁₉₀₀	9 м. и 7 д.,	—	2 м. —
— 1900-1901	16 м. и 2 д.,	—	1 м. —
— 1901-1902	16 м. и 4 д.,	—	4 м. —
— 1902-1903	11 м. и 5 д.,	—	2 м. и 1 д.
— 1903-1904	11 м. и 5 д.,		

Количество учащихся въ школь въ послѣдніе годы уменьшилось, такъ какъ почти половина прежде учившихся въ ней дѣтей была изъ тѣхъ селеній, для которыхъ теперь открыто училище М. Н. П.

¹⁾ Изъ воспитанниковъ IV класса духовной семинаріи, имѣвшій званіе учителя ц.-пр. шк.

²⁾ Изъ воспитанниковъ I класса духовн. семинаріи, имѣвшій свидѣтельство на званіе учителя.

Расходъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе школы выразился въ слѣдующихъ цифрахъ.

Въ 18 ⁸⁹ / ₉₀ уч. г.	— 139 р.	въ 18 ⁹⁷ / ₉₈ уч. г.	— 25 р.
— 18 ⁹⁰ / ₉₁ —	— 25 „	— 1899 —	— 58 „
— 18 ⁹² / ₉₃ —	— 25 „	— 1900 —	— 44 „
— 18 ⁹³ / ₉₄ —	— 46 „	— 1901 —	— 56 „
— 18 ⁹⁴ / ₉₅ —	— 46 „	— 1902 —	— 80 „
— 18 ⁹⁶ / ₉₈ —	— 63 р. 40 к.	— 1903 —	— 56 р.
— 18 ⁹⁶ / ₉₇ —	— 58 р.		

Учебными руководствами и пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія школа снабжена удовлетворительно, какъ видно изъ данныхъ за послѣднія шесть лѣтъ.

Въ 1898 г. учебныхъ руководствъ и пособій	702 экз.,	книгъ для внѣкласснаго чтенія	269 экз.,
— 1899 г. учеб. рук. и пос.	769 экз.,	кн. для вн. чтен.	456 „
— 1900 г. — — —	1080 — — —	— — —	497 „
— 1901 г. — — —	1237 — — —	— — —	503 „
— 1902 г. — — —	1237 — — —	— — —	507 „
— 1903 г. — — —	1278 — — —	— — —	516 „

Казенныя средства ассигнуются школъ только на вознагражденіе учащаго. Съ открытія школы до 1900 г. на этотъ предметъ отпускалось по 180 р. въ годъ, съ 1900 г. до 1902 г. по 240 р. и съ 1902 г. по 300 р.

N.

Къ вопросу о вознагражденіи приходскаго духовенства.

Въ вопросъ объ обезпеченіи приходскаго духовенства, какъ извѣстно, не мало сторонниковъ того взгляда, что современная система содержанія духовенства на доходы отъ прихожанъ болѣе соотвѣтствуетъ характеру пастырскаго служенія, содѣйствуетъ болѣе тѣсной нравственной связи пастыря съ паствой; обезпеченіе же духовенства казеннымъ жалованьемъ вредило бы успѣху всего пастырскаго дѣла... „Если-бы казна взялась платить вмѣсто прихожанина, между мной и приходомъ порвалась бы всякая связь человѣка живущаго съ человѣкомъ живущимъ. Осталась бы или сухая область сухой

метафизики, или же личный черствый эгоизм“, -- такъ говорить, на примѣръ, отъ лица священника одинъ изъ сторонниковъ этого взгляда.

Разбирая этотъ туманный доводъ, свящ. о. П. Поповъ, въ „Православно-Русскомъ Словѣ“, основательно приводитъ рядъ слѣдующихъ сопоставленій.

Почему же наши архипастыри, живущіе главнымъ образомъ на жалованье, не порываютъ связи со своими паствами?... Правда, и у нихъ есть иногда доходы. Но, все-таки, они живутъ главнымъ образомъ жалованьемъ и, однако же, это не мѣшаетъ многимъ изъ нихъ быть пастырями, „право правящими слово истины“...

Почему же лучшіе изъ нашихъ миссіонеровъ, живущихъ также почти исключительно на жалованье, по обращаются въ черствыхъ эгоистовъ, не порываютъ связи съ живущими съ ними темными людьми?... Или, неужели плохіе миссіонеры, если ихъ перевести на прихѣдъ и поставить на подножный кормъ, на доходы, сдѣлаются хорошими пастырями?...

Почему же духовники многихъ нашихъ учебныхъ заведеній, живущіе *исключительно* на жалованье, не создаютъ въ своихъ отношеніяхъ съ юной паствой „сухой области сухой метафизики“, а наоборотъ часто между ними и ихъ паствой создаются настолько теплыя, сердечныя отношенія, что учащіеся нерѣдко на всю жизнь сохраняютъ память о своихъ законоучителяхъ и духовникахъ?

Военные священники, живущіе также на жалованье, по свидѣтельству военнаго о. протопресвитера, объѣзжавшаго прошлый (или позапрошлый) годъ подвѣдомственное ему духовенство, являютъ въ своей средѣ пастырей, которыми справедливо можетъ гордиться русское духовное сословіе. И неужели — если худшихъ изъ военныхъ священниковъ перевести на доходы, то они отъ этого сдѣлаются лучше?

Почему у протестантскихъ пастырей, у магометанскихъ муллъ не порываются связи съ ихъ паствами, а устанавливаются наилучшія отношенія, хотя пастыри и муллы живутъ на жалованье? (кстати сказать — въ Россіи на русскомъ жалованьи).

Почему же только у одного православнаго приходскаго священника пойдет дѣло худо, если онъ не будетъ послѣ совершенія таинства протягивать руку за вознагражденіемъ?..

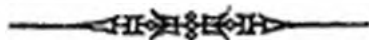
„Связь человѣка живущаго съ человѣкомъ живущимъ“, мнѣ думается,—продолжаетъ о. П. Поповъ,—устанавливается не матеріальною зависимоію, а главнымъ образомъ общностью духовныхъ интересовъ. Мы не уживаемся съ тѣмъ человѣкомъ, съ которымъ у насъ, какъ мы говоримъ, „нѣтъ ничего общаго“... (разумѣется—въ духовномъ отношеніи). Такъ и у пастыря съ пасомыми устанавливаются идеальныя отношенія тогда, когда они чувствуютъ себя родными на почвѣ чисто духовныхъ отношеній: когда они „единими усты и единымъ сердцемъ“ возносятъ Богу „молитвы хваленія, благодаренія, прошенія“, когда священникъ старается именно помолиться отъ души, отъ сердца съ своими прихожанами, а не стремится отслужить, какъ слѣдуетъ, чтобы побольше дали... При такихъ отношеніяхъ прихожане чувствуютъ, что онъ ихъ *родной батюшка*, молитвенникъ, предстатель... И если, при этомъ, прихожане вынуждаются платить священнику за его молитву, то—что ни говорите о законности вознагражденія, о неприкосновенности таинства—сразу же чистая, святая молитвенная связь порывается и создаются отношенія ремесленника и заказчика... Отслужилъ, какъ все равно столяръ сдѣлалъ столъ, — получи и иди... Разъ прихожанинъ платитъ деньги, — въ рѣдкихъ случаяхъ у него будетъ теплое, сердечное отношеніе къ священнику: деньги расхолаживаютъ, поселяютъ сомнѣніе въ искренности священника... Иной разъ и сказалъ бы священникъ подлѣ какого-нибудь молебна нѣсколько прочувствованныхъ словъ о довольствѣ малымъ, о взаимопомощи, но онъ воздержится отъ этого, такъ какъ знаетъ, что слово его не принесетъ никакого плода, если онъ тутъ же съ бѣдвика богомольца возьметъ его гроши, хотя бы на самомъ законномъ основаніи.

Только въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане и вообще богомольцы видятъ, что священникъ тратитъ на соб-

ственные нужды самую незначительную сумму (какъ, наприм., о. Іоаннъ Кронштадтскій и нѣкоторые другіе батюшки), а остальное получаемое употребляетъ на благотворительныя цѣли, совѣсть ихъ не смущается, они ему довѣряютъ.

А такъ какъ не всѣ могутъ быть такими, какъ упомянутые пастыри, то было бы лучше, еслибы этотъ *соблазнъ*, — постоянная расплата какъ будто „за благодать непродаемую“, былъ уничтоженъ и было положено определенное жалованье, удовлетворяющее скромныя житейскія потребности священника.

Тогда бы уничтожилось все то некрасивое, что теперь существуетъ въ отношеніяхъ прихожанъ къ своему священнику. Про священника не говорили бы, что у него „глаза завидующіе, руки загребушія“, что онъ „о чемъ ни говорить — все въ карманъ глядитъ“ и пр. и пр.; бѣдный сельскій священникъ не ухитрился бы, не изыскивалъ бы способовъ для большаго полученія доходовъ, не молчалъ бы, гдѣ онъ долженъ говорить, не унижался бы передъ кулаками міроѣдами...



Епархіальная хроника.

Освященіе новоустроеннаго храма въ г. Архангельскѣ.

9 сего января въ нашемъ городѣ совершилось рѣдкое и выдающееся церковное торжество — освященіе новаго каменнаго храма „на мхахъ“ (за Новгородскимъ просп., между Поморской и Театральной улицами), во имя Введенія во храмъ Пр. Дѣвы.

Давно уже ощущалась необходимость новаго храма и прихода въ этомъ густо заселенномъ мѣстѣ города, тѣмъ болѣе, что всѣ храмы въ нашемъ городѣ находятся на набережной или Троицкомъ проспектѣ, а на всѣхъ прочихъ улицахъ нѣтъ ни одного храма. Начало дѣлу постройки дало пожертвованіе покойнымъ купцомъ Власомъ Кочневымъ принадлежащаго ему мѣ-

ста въ 1,050 кв. саж.¹⁾), каковое скоро было значительно увеличено покупкой на собранныя образованной комиссіей пожертвованія. Но, въ виду недостаточности средствъ, дѣло, вѣроятно, на долгое время было бы отложено, если бы не пришелъ на помощь извѣстный благотворитель сѣвернаго края покойный Аѳанасій Васильевичъ Булычевъ, давшій обильныя средства на постройку храма и завѣщавшій своимъ наследникамъ завершить его устройство. Покойный Аѳанасій Вас. энергично принялся за дѣло и самъ, не смотря на старческую немощь, ежедневно наблюдалъ за главною и самою трудною работой — устройствомъ прочнаго фундамента на топкой болотистой почвѣ (тундрѣ), для чего пришлось употребить массу времени и много денегъ, такъ какъ нужно было вбивать множество длиннѣйшихъ свай, осушать почву и т. д. На все это было израсходовано до 10 тыс. руб. Преемники Аѳ. Вас. г.г. Вѣляевскіе и Булычевы продолжали постройку храма, жертвуя на благоукрашеніе храма и свои личныя средства, — и вотъ теперь, послѣ болѣе 4-хъ лѣтняго труда, храмъ вполне законченъ.

Новый храмъ довольно красивой архитектуры (по чертѣ архитектора г. Иванова); онъ представляетъ собою форму креста, съ закругленіями съ 3-хъ сторонъ; къ храму непосредственно примыкаетъ колокольня съ шатрообразнымъ верхомъ. Снаружи храмъ окрашенъ желтоватою краской съ различными тонами и производитъ очень пріятное впечатлѣніе. Внутри онъ высокъ и въ немъ много свѣту и воздуха. Храмъ достаточно помѣстителенъ. Колоннъ въ немъ нѣтъ, а устроено 4 огромныхъ арки — со всѣхъ 4-хъ сторонъ; передняя изъ нихъ занята иконостасомъ; имѣются рельефныя украшенія: круги, колонки и проч. Иконостасъ, хотя и не высокъ, но довольно изященъ. Иконы писаны живописцемъ Ракитинымъ, трудившимся надъ росписью Крестовой церкви. Въ общемъ и внутри, какъ и снаружи, новый храмъ красивъ. Храмъ, какъ сказано, посвященъ

¹⁾ А мысль пожертвовать землю на указанную добрую цѣль возбудилъ въ немъ бывшій о. настоятель Рождеств. церкви прот. И. И. Легатовъ.

Введенію во храмъ Богоматери; но будетъ праздноваться въ немъ, по завѣщанію Аѳан. Вас. Булычева, и день 16 августа Нерукотвореннаго образа, изображеніе котораго въ серебряной ризѣ, украшенной жемчугомъ и мелкими брилліантами, пожертвованное покойнымъ Аѳ. Вас., представляетъ цѣнную принадлежность новаго храма¹⁾.

Чинъ освященія храма, совершенный соборно о. ключаремъ кафедральнаго собора прот. Н. Грандильевскимъ, о. прот. И. Легатовымъ и священниками о. З. Калашниковымъ и о. Н. Черепановымъ (последній назначенъ настоятелемъ новаго храма), привлекъ такое множество богомольцевъ, что нѣкоторые изъ нихъ не могли попасть въ самый храмъ за тѣсною и вынуждены были стоять на улицѣ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Умилительно было, когда послѣ обычнаго — по окончаніи чина освященія — многолѣтія, о. протодіаконъ возгласилъ „вѣчную память“ главному создателю храма „иноку Аѳанасію“. — За причастнымъ о. Н. Черепановымъ было произнесено приличествующее случаю слово. Весь день почти непрерывно раздавался громкій звонъ съ колокольни новоустроеннаго храма.

Дай-же Богъ, чтобы храмъ сей былъ мѣстомъ, въ коемъ обитатели городской окраины искали бы и находили удовлетвореніе своимъ духовнымъ нуждамъ; былъ бы, совмѣстно съ прилегающей къ нему „Владимірской“ церковно-приходской школой, училищемъ вѣры и благочестія.

В. П.

Рожественская елка въ Сурской двухклассной церковно-приходской школѣ.

Извѣстно, съ какимъ нетерпѣніемъ ждутъ праздника Рождества Христова дѣти: это по преимуществу праздникъ дѣтскій. Устраиваемая по обычаю въ дни это-

¹⁾ Образъ этотъ — копія съ чудотворнаго образа Нерукотвор. Спаса такъ наз. „Спаса на болотѣ“, находящагося на роднѣ Аѳ. В. Булычева, — въ Орлов. у. Вятской губ.

го праздника елки, украшенные всевозможными игрушками и подарками, бываютъ въ большинствѣ случаевъ въ домахъ людей болѣе состоятельныхъ и въ мѣстахъ близъгородныхъ и, конечно, доставить удовольствіе дѣтямъ сытымъ и довольнымъ не такъ велика награда. Устройство-же елки для дѣтей нищихъ, живущихъ въ глуши, будетъ дѣйствительно дорогимъ подаркомъ для дѣтей въ праздникъ Рождества Христова.

Такого рода елка была устроена въ минувшіе дни Рождества Христова въ Сурской двухклассной ц-прих. школѣ Пинеж. уѣзда, на средства попечителя школы о. протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева, высланнаго, по просьбѣ завѣдующаго школой, на устройство елки 150 рублей.

Дѣтскій праздникъ—елку, начавшійся въ 6 час. вечера 30-го декабря, почтили своимъ присутствіемъ, кромѣ духовныхъ лицъ села Суры и ближайшаго прихода, еще настоятельница женскаго монастыря, учащія лица церковно-приходской школы и 2-хъ школъ министерства народнаго просвѣщенія и чиновники лѣсного и почтоваго вѣдомства и др.

Вечеръ начался пѣніемъ тропаря празднику, а затѣмъ собраннымъ дѣтямъ вокругъ елки законоучителемъ школы было предложено чтеніе „о Рождествѣ І. Христа, поклоненіи волхвовъ и бѣгствѣ Маріи со Христомъ во Египетъ“. Далѣе чтеніе и пѣніе въ продолженіе всего вечера смѣнялось одно другимъ. Пѣлись учениками гимны, хоровыя пѣсни и многолѣтія попечителю школы, досточтимому о. Іоанну; чтеніе состояло изъ басенъ и стихотвореній, которыя произносились учениками съ большимъ интересомъ и оживленно.

Нужно было видѣть лица дѣтей, чтобы понять, сколько радости и веселья доставляла имъ богато украшенная елка и все происходившее около нея. Для нихъ вечеръ былъ настоящимъ праздникомъ — свѣтлымъ и радостнымъ.

Дѣтскимъ весельемъ заразились и взрослые, участвовавшіе въ качествѣ гостей и остальные зрители, а послѣднихъ было очень много, не одна сотня. И для

последнихъ этотъ вечеръ былъ отраднымъ, свѣтлымъ явленіемъ на фонѣ темной, однообразной жизни ихъ.

Еще большая радость ожидала дѣтей по окончаніи вечера. Всѣмъ имъ, кромѣ гостинецъ съ елки, были розданы слѣдующіе подарки: ученикамъ I кл. школы каждому по чернымъ заводскимъ валенкамъ (цѣна 2 р. 20 к.), по кумачной рубашкѣ, поясу — полупелковому и шерстяному шарфу, а наиболѣе бѣднымъ изъ нихъ и по брюкамъ; ученикамъ II-го класса (пользующимся готовой одеждой) по валенкамъ и шарфу.

Считаемъ своимъ непремѣннымъ долгомъ принести сердечную благодарность Его Высокопреподобію, досточтимому о. протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, отъ лица питомцевъ школы, за доставленное имъ черезъ елку великое удовольствіе и благотвореніе.

Священникъ *Венедиктъ Титовъ.*

12-тилѣтіе Архангельскаго Общества трезвости.

2-го января состоялось освященіе перенесеннаго на новое мѣсто зданія чайной Архангельскаго О-ва трезвости. Послѣ совершеннаго молебствія присутствовавшіе выслушали краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества за время его существованія, сообщенныя секретаремъ О-ва М. А. Колчинымъ.

Архангельское Общество трезвости, по времени своего возникновенія, является однимъ изъ первыхъ въ Россіи: оно открыто въ 1892 году, 9-го августа. Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ самая мысль объ учрежденіи этого О-ва казалась чуть не дикой и, во всякомъ случаѣ — по мнѣнію большинства, являлась праздной затѣей кружка лицъ такъ или иначе желающихъ пріобрѣсти популярность, выдвинуться, показать себя. Идеи, положенныя въ основу О-ва трезвости, считались мертворожденными, наносными, едва ли не выдумкой одвѣхъ безпокойныхъ головъ и, на первыхъ порахъ, не возбуждали ни довѣрія, ни сочувствія...

За эти 12 лѣтъ О-во успѣло пересмотрѣть свой уставъ, утвержденный первоначально 7 мая 1892 г. и добилось его измѣненій, кои утверждены 28 марта 1896 г. Въ силу этихъ измѣненій, въ общія собранія и въ составъ управленія О-ва получили доступъ лица женскаго пола; размѣръ годовыхъ членскихъ взносовъ уменьшенъ—для дѣйствительныхъ членовъ до 3 рублей, и для соревнователей—до 50 коп. (минимума не установлено, но таковъ былъ минимальный взносъ на практикѣ).

Обществу предоставлено, между прочимъ, для достиженія своихъ цѣлей, устраивать маскарады, драматическія представленія, выводить на сцену рассказчиковъ, куплетистовъ, устраивать литературныя чтенія, музыкальныя вечера и др. платныя зрѣлища и увеселенія.

Кромѣ устава О-ва, комитетомъ Общества были разработаны и получили утвержденіе: 26-го октября 1893 г.—„Уставъ бесплатной народной читальни Арх. О-ва трезвости, 17 дек. 1895 г. „Уставъ вспомогательной кассы членовъ Арх. О-ва трезвости“, 8 іюля 1899 г. „Уставъ бесплатной народной бібліотеки читальни Холмогорскаго кружка трезвости памяти М. В. Ломоносова“ и 9 сентября 1900 г.—„Уставъ второй бесплатной читальни Арх. Общ. трезвости“.

Только что упомянутыя читальни отвѣтили давно назрѣвшей потребности и не смотря на недавнее открытіе уже имѣють подписчиковъ и читателей—значительно больше, чѣмъ имѣетъ Арханг. публичная бібліотека.

Наряду съ такими просвѣтительными учрежденіями, какъ читальни, О-во трезвости открывало публичныя чтенія, устраивало народныя гулянья, буфеты безъ спиртныхъ напитковъ, чайныя, организовало общедоступные спектакли, взяло въ свое завѣдываніе лѣтній городской садъ—съ цѣлью устраниенія оттуда частнаго винбаго буфета, постройки театра, введенія дѣтскихъ игръ и проч.

Не считая чайныхъ, десятки тысячъ человекъ получали въ учрежденіяхъ О-ва здоровыя развлечения, были отвлечены отъ соблазновъ выпивки, такъ удобно,

мимоходомъ, представляющихся на каждомъ шагѣ, при увеселеніяхъ иного рода и въ иныхъ мѣстахъ. Что же касается чайныхъ О-ва, то годичный итогъ посетителей ихъ за послѣдніе годы превышаетъ 100 тысячъ, при чемъ желающіе изъ нихъ имѣютъ возможность пользоваться и газетами.

Особенно много пришлось потрудиться О-ву съ читальнями, чайными и народными чтеніями. Первоначально допущенныхъ къ обращенію для читателей изданій было очень мало: больше половины изъ нихъ нигдѣ нельзя было достать за распродажей старыхъ изданій; новѣйшіе выпуски тѣхъ же изданій не были одобрены подлежащими инстанціями; нужно было хлопотать, ходатайствовать чуть не о каждой книжкѣ. Утѣшительно, что хлопоты не пропали даромъ: весьма многія книги послѣ того были разрѣшены къ обращенію въ бесплатныхъ читальняхъ и къ употребленію въ народныхъ чтеніяхъ; предоставлено право пользоваться позднѣйшими изданіями прежде одобренныхъ и разрѣшенныхъ книгъ, приложеніями къ журналамъ, однородными изданіями и т. под. А до чего хлопотливо было вести напр. дѣло чайныхъ, видно изъ того, что нужно было испрашивать особое дозволеніе на введеніе игры въ шапки и шахматы; для сада требовались особыя разрѣшенія на постройку павильона, лѣтняго театра, качелей... Еще болѣе труда было со спектаклями, но тамъ О-ву трезвости помогали сторонніе любители.

Наибольшую заслугою О-ва трезвости за истекшее 12-лѣтіе представляется постройка и новое оборудованіе собственнаго дома для третьей народной чайной, читальни, спектаклей и публичныхъ чтеній—на городскомъ рынкѣ, обошедшіяся до 6000 руб. Зданіе это стоитъ теперь О-ву, включая расходы по только что законченному перенесенію на новое мѣсто, болѣе 8 т. рублей.

Болезнь о. Иоанна Кронштадтскаго.

О. Иоаннъ Ильичъ Сергіевъ началъ прихварывать замѣтно для окружающихъ еще съ 19 октября; но, не

обращая вниманія на болѣзнь, перемогаясь, онъ продолжалъ служить въ Петербургѣ и Кронштадтѣ до 9 декабря, когда послѣдній разъ и съ трудомъ совершилъ литургію. Врачи опредѣлили у о. Іоанна воспаленіе мочевого пузыря, осложненное простудой; лѣченіе требуетъ полного покоя и осторожности. Навѣстившій его въ половинѣ декабря прот. Ф. Орнатскій засталъ больного въ кровати за книгой. Онъ нѣсколько похудѣлъ, но такой же свѣтлый, привѣтливый. „Вотъ лежу и читаю Четы-Минеи. Какое сладостное чтеніе! Какой слогъ у святого Димитрія!“ говорилъ о. Іоаннъ. Тутъ же на столикѣ лежало евангеліе. Указывая на него, о. Іоаннъ прибавилъ: „Да, и со св. Евангеліемъ. Вѣдь душа-то голодаетъ! Я привыкъ быть съ людьми и съ Богомъ. Сколько дней я не служу божественной литургіи! Какъ святое таинство подняло бы меня! Вотъ дня черезъ 2—3 я надѣюсь отслужить раннюю литургію“. Но, конечно, это желаніе больного было неосуществимо: болѣзнь, сопровождаемая упадкомъ силъ, приковала его къ постели. Онъ бодро переноситъ тяжелыя страданія. „Одинъ Богъ видитъ, какое это испытаніе,—говорилъ о. Іоаннъ о. Орнатскому; я переносилъ такія боли, что хоть кричи на крикъ“... Не смотря на болѣзнь, о. Іоаннъ, кромѣ чтенія священныхъ книгъ, занимался до святокъ и письменнымъ трудомъ, о чемъ свидѣлствуютъ нѣсколько нумеровъ газеты „Котлинъ“, въ которыхъ помѣщены проповѣди о. Іоанна на текущіе праздники. Нѣкоторыя изъ этихъ проповѣдей были присланы о. Іоанномъ и въ „Архангельскія Епарх. Вѣдом.“, гдѣ и помѣщены.

2 января, чувствуя сильную слабость, о. Іоаннъ обратился къ своему сослуживцу, ключарю Андреевскаго собора, прот. А. Попову, съ слѣд. письмомъ:

„Ваше высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій собратъ, о. Александръ Петровичъ! Пришло мнѣ на мысль принять святое таинство елеосвященія по чину святой церкви, которое и прошу соборную братію совершить завтра, послѣ поздней литургіи, взявъ съ собою изъ храма святыя дары въ потирѣ. При этомъ моя покор-

ная просьба всей братіи совершить святое таинство, громко выговаривая все, чтобы я могъ слышать, чувствовать и молиться вмѣстѣ съ вами“.

Желаніе о. Іоанна было исполнено. Послѣ литургіи, при звонѣ колоколовъ, изъ Андреевскаго собора на квартиру о. Іоанна двинулась торжественная процессія духовенства со св. дарами, въ сопровожденіи крестнаго хода и многочисленной толпы народа — почитателей о. Іоанна. У воротъ церковнаго дома уже стояла тысячная толпа съ обнаженными головами, молящаяся о здравіи о. Іоанна. Тяжелую картину представляло это громадное сборище. Стоны, плачь и рыданіе стояли въ воздухѣ, мѣшаясь съ звуками канона „Воскресенія день“, съ пѣніемъ котораго двигалась процессія.

Въ квартирѣ собрались супруга, родственники и близкіе сотрудники о. Іоанна. При вносѣ св. даровъ онъ всталъ съ постели, принялъ отъ протоіерея о. Попова чашу со св. дарами и самъ причастился. Затѣмъ опять легъ. Началось совершеніе таинства елѣосвященія, въ которомъ принимали участіе семь священниковъ и три діакона.

Трогательна и незабвенна была картина, когда съ молитвой всѣ священники возложили евангеліе на голову о. Іоанна.

Сердце обливалось кровью, — пишетъ „Котлинъ“, — слезы набѣгали на глаза при видѣ маститаго нашего молитвенника, ослабѣвшаго физически, но бодрого духомъ, удивительно смиренно и покорно переносящаго свой тяжелый недугъ.

Послѣ отпуста о. Поповъ обратился къ отцу Іоанну и сказалъ:

„Высокопреподобнѣйшій отецъ протоіерей, достоуважаемѣйшій собратъ!

Отъ лица всего священнаго собора съ земнымъ поклономъ приношу тебѣ поздравленіе съ пріобщеніемъ св. Христовыхъ таинъ и твердо вѣрю, что по словамъ апостола, „молитва вѣры спасетъ болящаго“, Господь, воздвигнетъ тебя съ одра болѣзни на радость и на плодотворнѣйшее сослуженіе съ нами въ Андреевскомъ соборѣ на многіе и многіе годы.

Не могу выдержать тѣхъ слезъ, которыя слышны изъ окна. Не могу не исполнить тѣхъ завѣтныхъ пожеланій жителей города Кронштадта, которые просили меня принести тебѣ отъ нихъ поздравленія ихъ. Они до сихъ поръ не могутъ помириться съ мыслью, что такъ давно не видятъ тебя и желаютъ, чтобы Господь воздвигъ тебя, дѣятеля ихъ спасенія. Ихъ любовь къ тебѣ и твоя къ нимъ такъ тѣсны, что нельзя представить тебя разлученнымъ отъ нихъ ни теперь, ни въ будущемъ. Недаромъ молва назвала тебя Кронштадтскимъ“....

Отецъ Іоаннъ благодарилъ о. Александра, благодарилъ всѣхъ, расцѣловался и простился со всѣми. Послѣ чего процессія въ томъ же порядкѣ, при колокольномъ звонѣ, вернулась въ соборъ, гдѣ ключарь снова сказалъ народу горячее проникновенное слово о любимомъ, дорогомъ отцѣ Іоаннѣ, и было совершенно молебствіе о ниспосланіи ему здоровья.

Во время болѣзни о. Іоаннъ былъ осчастливленъ слѣдующей Высочайшей телеграммой:

„Радуюсь сердечно и благодарю Бога, даровавшаго вамъ улучшеніе здоровья и всей Россіи драгоценной вашей жизни“.

„НИКОЛАЙ“.

Отвѣтная телеграмма о. Іоанна была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Благодарю Ваше Величество за Царское и отеческое вниманіе ко мнѣ больному. Благословенна Держава Твоя“.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная.* Высочайшая награда.—Именной Высочайшій указъ Правит. Сенату.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Архіерейскія служенія.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Арх. епархіи (продолженіе).

Часть неофициальная. Рѣчь митрополита Антонія Ихъ Императорскимъ Величествамъ.—На пути къ преобразованіямъ.—Наша рознь.—Ущельская женская община преп. Іова.—Тупгудская церковно-прих. школа Кемск. уѣзда.—Къ вопросу о вознагражд. приходск. духовенства.—Епарх. хрощика.—12-тилѣтіе Арх. Общ. трезвости.—Болѣзнь о. Іоанна Кронштадтскаго.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1905 г.

ежегодный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла:

ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

(21-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1904 г. Пастырскій Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ ВѢСЬДА“.

Въ книжкахъ „Христіанской Вѣсды“ печатаются, отличающіеся простотой изложенія и примѣнимостію къ условіямъ народнаго быта, поученія на предстоищіе воскресные и праздничные дни, а также статьи для назидательнаго чтенія при богослуженіяхъ собесѣдованіяхъ.

Сверхъ того, какъ пособіе для проповѣдниковъ, будутъ ежемѣсячно высылаться книжки подъ общимъ заглавіемъ:

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЦВѢТНИКЪ.

Въ означенныхъ книжкахъ будутъ печататься, какъ образцы, въ полномъ изложеніи или въ краткихъ извлеченіяхъ, проповѣди извѣстныхъ проповѣдниковъ текущаго и прошлаго столѣтія.

Въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу „Пастыр. Собесѣд.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ послана книга:

О степеняхъ родства и свойства, препятствующихъ заключенію брака.

Особенность означенной книги въ ряду другихъ одnorodныхъ изданій состоитъ въ томъ, что степени родства и свойства здѣсь изъясняются на примѣрахъ изъ практики, главнымъ образомъ въ видѣ отвѣтовъ на недоумѣнные вопросы, предлагавшіеся на обсужденіе и рѣшеніе періодической духовной печати.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Открыта подписка на 1905 годъ
на ежедневную политическую, общественную и лите-
ратурную газету

„СЪВЕРНЫЙ КРАЙ“

[изданія годъ седьмой].

Единственный ежедневный областной органъ
губерній: Ярославской, Костромской, Владимірской,
Вологодской, Архангельской и ближайшихъ смежныхъ
уѣздовъ: Тверской, Новгородской, Олонецкой и Вят-
ской губерній, издаваемый въ городѣ ЯРОСЛАВЛѢ.

Подписная цѣна на газету „Съверный Край“:

съ доставкой и пересылкой на **12** мѣсяцевъ **8** руб., 11 мѣсяц.
7 р. 50 к., 10 мѣс. 6 р. 90 к., 9 мѣс. 6 р. 30 к., 8 м. 5 р. 70 к.,
7 мѣс. 5 р. 10 к., 6 мѣс. 4 р. 50 к., 5 мѣс. 3 р. 75 к., 4 мѣс.
3 р., 3 мѣс. 2 р. 25 к., 2 мѣс. 1 р. 50 к. и на 1 мѣс. 75 коп.

Сельскіе священники и другіе члены причта, учительскій
персоналъ народныхъ училищъ, волостные писаря и воспитан-
ники высшихъ учебныхъ заведеній за пересылку не платятъ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ
1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

При перемѣнѣ адреса г.г. подписчики должны сообщить въ
Главную Контору газеты номеръ подписной квитанціи и прежній
свой адресъ или присылать прежній бандерольный билетъ, подъ
которымъ высылалась газета. За перемѣну адреса уплачивается
20 коп. (могутъ быть присланы почтовыми марками).

**Разсрочка допускается исключительно для годовыхъ под-
писчиковъ на слѣдующихъ условіяхъ:**

1) при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му мая 2 р.
и къ 1-му іюля 2 р. (лица, получающія годовую экзemplяръ газеты
за 7 руб., вносятъ въ послѣдній изъ указанныхъ сроковъ вмѣсто
2 руб., лишь 1 рубль), или-же 2 р., а затѣмъ, начиная съ 1-го
марта, по 1 р. въ мѣсяць, впредь до погашенія всей подписной
суммы).

При невзносѣ г.г. подписчиками срочныхъ платежей
высылка газеты прекращается.

Издатель *Н. П. Петинъ.*

За редактора *В. М. Михеевъ*



70-й годъ изданія. Открыта подписка на 1905 г. 70-й годъ изданія.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

еженедѣльный общественный художественно-литературный журналъ издаваемый и редактируемый И. Н. ПОТАПЕНКО.

8 руб. въ годъ 4 руб. за полгода.

52 №№ сброшурованныхъ тетрадей, въ изящной цвѣтной обложкѣ (особый цвѣтъ для cadaго мѣсяца), содержатъ литературныя произведенія лучшихъ соврем. писателей, иллюстрированныя состоящими при журналѣ художниками. Новости науки, литературы, искусства, политики, общественной жизни.

Съ января 1905 г.; „Страшный юноша“—истор. ром. Ф. Зарина, иллюстр. худ. Орловой.

Въ теченіе года „Еврей“—ром. И. Потапенко,—съ иллюстраціями, **400** страницъ художественно-исполненныхъ рисунковъ, на специально рисуночной бумагѣ, печатаются отдѣльно отъ текста, составляютъ особый художественный альбомъ.

Въ томъ числѣ: около 50 портретовъ извѣстныхъ художниковъ, съ характеристиками и снимками съ ихъ картинъ.

Коллекція портретовъ писателей,—рисованныхъ по заказу редакціи и особо отпечатанныхъ на мѣловой бумагѣ. Въ январѣ портретъ Чарльза Диккенса.

Коллекція снимковъ съ произведеній скульптуры—вставной листъ на мѣловой бумагѣ.

Коллекція рисунковъ изящныхъ предметовъ домашняго обихода (художеств. промышленность).

Кромѣ того въ текстѣ:

Оригинальныя иллюстраціи событій текущей жизни (художниковъ редакціи).

Оригинальныя иллюстраціи событій на Дальнемъ Востокѣ—художниковъ редакціи, а также при помощи фотографій, снятыхъ на мѣстѣ.

Портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Общественная карриатура.

Художественная фотографія—новости фотогр. техники, рецепты, отвѣты подписчикамъ, фотоэтюды фотографовъ-любителей, подписчиковъ журнала.

Шахматы, спортъ.

Еженедѣльно, при каждомъ номерѣ—бесплатныя приложенія, а именно:

24 выпуска „Собранія романовъ“ ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА. } **400** стр. (2—4 книги) этнографическихъ очерковъ.

12 книгъ иллюстрированнаго журнала Театръ. } **12** №№ моднаго журнала (моды, рисунки съ туалетовъ артистокъ въ современныхъ пьесахъ и пр.).

12 книгъ иллюстрированнаго журнала для дѣтей.

Альбомъ 12 снимковъ красивыхъ головокъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересыл.—**8** руб. Допускается разсрочка платежа (только для подписывающихся черезъ Главную Контору журнала):

въ 2 срока: при подпискѣ—4 руб. и къ 1 июля—4 руб.
" 3 " " " 3 руб. къ 1 апрѣля—3 и къ 1 июля—2 руб.
" 4 " " " 4 руб. и по 2 р. къ 1 марта, 1 мая и 1 июля.

====Другіе сроки платежа не допускаются.====

Для г.г. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка по особому соглашенію.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала; С.-Петербургъ, Знаменская ул. д. № 7, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

~~~~~Подробные проспекты высылаются бесплатно.~~~~~

НА ГОДЪ

7 р.

Открыта подписка на 1905 годъ

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

## РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТѢ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ: П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, саящ. Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОИНЫ.

Редакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. НЕМИРОВИЧЕМЪ-ДАНЧЕНКО во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакция, кромѣ корреспондентовъ во Владивостоки и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шапхаль, Коломбо и Санъ-Франциско.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дисвикъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. Россомъ.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственнымъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакция „Русскаго Слова“ откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ Внутренней Политики, Самоуправленія, Экономическимъ, Юридическимъ и Народнаго Образованія.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи.

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина

## „О Б М І Р Щ Е Н І Е“.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ Вас. И. Немировичъ-Данченко

## „ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“.

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

„ИНДІЯ“, В. М. ДОРОШЕВИЧА. (Последнее путешествіе).

Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. ПЕТРОВА.

При газетѣ „РУССКОЕ СЛОВО“ издается журналъ

„ИСКРЫ“ еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку ЛМ, редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: на годъ 7 р. на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совмѣст. подп. пакѣ) съ перес. городск. и иногородн.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р.

**ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.**

Для гг. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіяся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносить при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемесячно по не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матѣевой.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Ф. И. Благовъ.

Принимается подписка на газету

**„СВѢТЪ“**

**въ 1905 году**

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

„СВѢТЪ“ въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ.

„СВѢТЪ“, несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести вѣвѣстій и изложенію событий.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ переменъ

на годъ Съ 1 января по 31 декабря . . . . . **4 р.**

на полгода Съ 1 января или іюля . . . . . **2 р.**

на 3 мѣс. Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт . . . . . **1 р.**

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

на годъ Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ **8 р.**

на полгода Съ 1 янв. или 1 іюля Газета и 6 книгъ романовъ **4 р.**

на 3 мѣс. Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги ром. **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“

Невскій, 136.

Открыта подписка на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

# „С Л О В О“

ВЫХОДЯЩУЮ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Основною дѣятельности нашей газеты является служеніе прогрессу родной земли на почвѣ историческихъ и бытовыхъ русскихъ началъ, согласованныхъ съ потребностями нашего времени, и въ духѣ полной терпимости къ вѣрованіямъ, языку и бытовымъ особенностямъ каждой народности.

Не поступааясь устойчивостью принятаго направленія, свободна въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редакція „Слова“ охотно даетъ въ газетѣ мѣсто искреннимъ, независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали.

Особенное вниманіе обращено будетъ на дѣла и пужды провинціи, гдѣ ростъ общественности и государственнаго пониманія составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ въ газетѣ получаютъ тщательную разработку вопросы самоуправления, выдвинутые въ настоящее время жизнью на первую очередь.

Въ области экономической политики редакція придаетъ первостепенное значеніе развитію производительныхъ силъ страны на почвѣ возможнаго простора личной энергіи и хозяйственной самостоятельности населенія.

Видное мѣсто отведено будетъ вопросамъ вѣдшей политики, обзору и оцѣнкѣ великихъ мировыхъ событій на берегахъ Тихаго океана, съ точки зрѣнія національныхъ русскихъ интересовъ и въ связи съ историческими началами Россіи на Ближнемъ Востокѣ, и положенію внутри страны.

Газета „Слово“ будетъ выходить (съ конца ноября с. г.) нумерами въ 8 и болѣе страницъ текста съ иллюстраціями. Цѣна на годъ съ пер. и дост. 12 руб., на 6 мѣсяцевъ—6 руб., на 2 мѣсяца—2 руб., на 1 мѣсяць—1 руб. Заграницу на годъ 20 руб.

Допускается также подписка на газету безъ приложений (4 страницы текста), цѣна на годъ 5 руб., на 6 мѣсяцевъ—3 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп. Это дешевое (2-е) изданіе имѣетъ своей задачей идти на встрѣчу назрѣвшей среди интеллигентной провинціальной публики потребности въ доступномъ по цѣнѣ, но вполне серьезномъ руководящемъ органѣ общественной мысли.

Годовые подписчики на 1905 г. получаютъ газету за конецъ 1904 г. безплатно со дня полученія отъ нихъ требованій. Лица желающія ознакомиться съ изданіемъ благоволятъ присылать свои адреса, по коимъ и будетъ имъ выслано безплатно нѣсколько №№

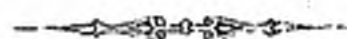


Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи по 60 коп. за строку петита передъ текстомъ и по 20 коп. за строку петита позади текста.

Редакція открыта для личныхъ объясненій ежедневно отъ 4 до 6 час. Контора редакціи открыта для приѣма подписки и объявленій ежедневно отъ 10 до 5 час. (по праздникамъ отъ 1 до 3 час.)

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и главной конторы: С.-Петербургъ Невскій пр., д. 92.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ*. Издатель *Н. Н. Перцовъ*.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 3-й, 1905 ГОДЪ

изданія журнала подъ редакціей В. В. Битнера

## ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ

48 книгъ въ годъ 8 руб.

Иллюстрированный „толстый“ ежемѣсячный литературный, художественный и популярный научный журналъ съ 36 кв. безплатн. приложений для самообразованія, а вмѣсто:

**12 книгъ.** „ОБЩЕДОСТУПНАГО УНИВЕРСИТЕТА“: „Анатомія и физиологія“, профессоры Закса, Зейлера, Редманна и др. „Попул. очерки народовѣдѣнія“, проф. Гаакке и „Жизнь европ. народовъ“. Кроме того, признавая громад. воспит. вліяніе рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать — „Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ практическихъ руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусств. быстр. записыванія челоуѣч. рѣчи. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международнаго языка Эсперанто“. Изложеніе вполнѣ общедоступное и живое. Масса иллюстрацій.

**12 книгъ.** „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ для самообразованія:—1) Проф. Сеньобосъ и проф. Метэнъ. Современная исторія съ 1815 г. въ 2-хъ ч., ч. I—2) Проф. Фламмаріонъ. Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба.—3) Д-ръ философъ Эйзенгансъ. Психологія и логика.—4) Проф. Воммели. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5) Проф. Сеньобосъ и проф. Метэнъ. Современная исторія. ч. II.—6) Систематическій словарь юридическихъ наукъ въ 3 ч. Часть I. Государственное право (формы правленія, разные конституціи и пр.), права и обязанности гражданина.—7) Проф. Воммели. Исторія развит. царства. Папоротники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основы законовѣдѣнія. Ознакомленіе съ рус. законодательствъ.—9) Проф. Гюнтеръ. Физич. географія.—10) Системат. словъ юридич. наукъ. Ч. III. справочная (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частныя случаи юридич.

практики и пр.)—11) Проф. Оствальдъ. Школа химіи. Химія неорганическая.—12) Проф. Зомбартъ. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе; масса рисунк., портретовъ, легкая усвоимость.

**12 книг.** „ЧИТАЛЬНИ“ „Вѣстника Знанія“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Бельше. Происхожд. человѣка.—Будущность человѣчества.—2) Проф. Моніе. Соціологія.—3) Д-ръ Целль. Умъ животныхъ.—4) Дебо. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) Бельше, Прогрессъ дарвинизма.—6) Проф. Корра. Позитивная философія.—7) Проф. Уэльдстинъ. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) Пеллисъе. Литер. школы, въ 2 част. Ч. I. Классицизмъ, псевдоклассицизмъ, лирика, лирическая драма.—9) Э. Кей, I. Тимъ и др. Воспитаніе и самовоспитаніе человѣка и гражданина. Цѣль жизни.—10) Дебо. Популярная физика Ч. II.—11) Пеллисъе. Литер. школы. Ч. II. Исторія, критика, старый и новый романъ, поэзія, драма.—12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложеній мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ, дать еще словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ употребл. въ рус. яз.

Что касается самого „Вѣст. Зн.“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. званія и ознакомленіе со всѣми литер.-научн. теченіями, беллетр. же стоятъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ не велики и разнообразны, большія же сочин. даются въ приложеніяхъ (уборист. шрифтъ позвол. помѣщ. крупныя произвед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоровъ Париж. Рус. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія—служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами: „Взаимопомощь читателей“ и „Отвѣты“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—вотъ задачи, кот. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельн. „Вѣст. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больш. распростр. журнала даетъ возможность новымъ подписч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣстномъ отношеніи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна 1905 годъ (**48 кн.**) со „Словар. иностран. слов.“ безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за грав. 11 руб. Разср. по 2 р. за 1/4 года.

*Спб. Кузнецкий 2.*

Тамъ же принимается подписка на новый, выходящій съ 1 ноября 1904 г. общественно-политич. органъ подъ редакціею В. В. БИТНЕРА.

## „НЕДѢЛЯ“

ЦѢНА 70 коп. за 1/4 года.

Въ настоящій моментъ, когда русск. общественность вступать въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій обществен. самодѣятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны осѣдомленности общественныхъ элемент. о земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печата.— „НЕДѢЛЯ“ пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинція, защита личности, ея правъ и достоинства,—слабаго противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задача молодой „НЕДѢЛИ“.

Желая сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ доступ. широк. кругамъ, мы назнач. пемначит. подпис. плату, 70 к. за 1/4 года. Годовые подпис. на оба изданія: „Недѣлю“ и „Вѣст. Зн.“, внесеніе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книж. на выборъ изъ объявл. 72 (требуйте подроб. объявл.). Год. подпис., внесен. до 1 дек. 4 р. 70 к. могутъ получ. премію изъ 2 кн. Год. подп., внесен. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книж. Преміи будутъ безпл. разсылаться при „Недѣлѣ“ только непосред. подписавш. въ конторѣ редакція „Вѣст. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнецкій, 2.

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

