

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» для епархіальныхъ подписчиковъ—8 р. Безъ приложенія журнала 5 рублей.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Мѣщанину Маріинскаго Посада Якову Константинову *Гришовеву* и женѣ умершаго полковника Татіанѣ Георгіевой *Рождественской* за пожертвованіе ими въ Екаѣтерининскую церковь села Стараго Шигалева, Казанскаго уѣзда.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены. Кончившіи миссіонерскіе курсы Петръ *Халдеевъ* во священника въ с. Ощормо-Юмью, Мамадышскаго уѣзда, 20 іюля.

Псаломщикъ села Владимірскаго, Козмодемьянскаго уѣзда, Николай *Яхонтовъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщическую вакансію, 20 іюля.

Псаломщикъ Чебоксарскаго собора Алексѣй *Богатыревъ* во священника въ с. Тогаево, Чебоксарскаго уѣзда, 22 іюля.

Учитель Иванъ *Афанасьевъ* во священника въ с. Шихазаны, Цивильскаго уѣзда, 27 іюля.

Уволенъ протоіерей Смоленскаго собора г. Козмодемьянска Николай *Боголюбовъ*, согласно прошенію, заштатъ, 24 іюля.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Смоленскомъ гор. Козмодемьянска соборѣ; Тетюшской Николаевской общинѣ; въ селахъ: Ачахъ, Чистопольскаго у.; Чиркахъ-Бибеевыхъ, Байтеряковѣ, Тетюшкаго у.; Большомъ-Яушевѣ, Шуматовѣ, Ядринскаго у.; Высоковѣ, Цивильскаго у.; Бичуринѣ, Шутнеревѣ, Чебоксарскаго у.; Маломъ Абаснурѣ, Царевококшайскаго у.; Салманяхъ, Спасскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Шумшевашахъ, Чемѣвѣ, Ядринскаго у.; Урѣвыхъ-Челнахъ, Селенгушахъ, Лайшевскаго у.; Ульяновѣ, Свіязскаго у.; Мокшинѣ, Волчьей Слободѣ, Новшешминскѣ, Новотроицкомъ, Чистопольскаго у.; Цибикнурѣ, Царевококшайскаго у.; Янцибуловѣ, Бичуринѣ, Чебоксарскаго у.; Багильдинѣ, Цивильскаго уѣзда.

Псаломщическія. При церкви Казанской 1-й гимназій; Казанской церкви г. Цивильска; въ селахъ: Яндобахъ (требуется кандидатъ-діаконъ), Ядринскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Казанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за XII годъ его существованія (1 марта 1906 г.—1 марта 1907 г.).

(Окончаніе).

Какъ же осуществлялись эти начинанія Отдѣла?

Въ церквахъ какъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды вообще, такъ и Палестинскія чтенія велись весьма успѣшно. Чтенія велись въ воскресные дни послѣ великихъ

вечерень и чтенія акаѳистовъ. Особенною торжественностью эти богослуженія отличались въ Каѳедральномъ соборѣ. Тамъ почти всѣ великія вечерни, а часто и всенощныя бдѣнія съ чтеніемъ акаѳистовъ совершалъ Самъ Высокопреосвященный Архипастырь. Чудныя и отрадныя явленія представляли чтенія и бесѣды за служеніемъ Высокопреосвященнаго Владыки, при пѣніи архіерейскаго хора пѣвчихъ и при возженномъ паникадилѣ. Въ Каѳедральномъ соборѣ были произведены слѣдующія Палестинскія чтенія: 10 декабря 1906 года, въ воскресенье, за всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ Его Высокопреосвященствомъ, послѣ первой акаѳизмы, дѣлопроизводителемъ Отдѣла Н. Ипатовымъ было прочтено сказаніе объ Иконѣ Божіей Матери, именуемой „Паммакариста“ (11 декабря было совершенно празднованіе въ честь мѣстно-чтимой иконы Пресвятой Богородицы, именуемой „Бсеблаженной“— „Паммакаристы“, пожертвованной въ 1905 году Святѣйшимъ Патріархомъ Константинопольскимъ Іоакимомъ III въ Казанскій Богородичный женскій монастырь). 17 декабря, въ воскресенье, послѣ великой вечерни, совершенной Его Высокопреосвященствомъ, и прочтенія акаѳиста Іисусу сладчайшему о каѳедральнымъ протоіереемъ А. Яблоковымъ было читано О городѣ Виѳлеемѣ и о Рождествѣ Господа Іисуса Христа 7 января 1907 года священникомъ Каѳедрального собора о. А. Березинымъ было произведено чтеніе о священной рѣкѣ Іорданѣ и о крещеніи Господа Іисуса Христа. Затѣмъ, какъ въ Каѳедральномъ соборѣ, такъ и въ другихъ церквахъ были произведены еще чтенія 25 марта и въ апрѣлѣ, каковыя чтенія войдутъ въ отчетъ уже будущаго года. Послѣ чтенія слушателямъ раздавались листки и картины, издаваемые Палестинскимъ Обществомъ. Въ Кизическомъ монастырѣ Палестинскія чтенія велись подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнаго Митрофана, Настоятеля монастыря. Чтенія велись по „Троицкимъ Листкамъ“ и „Палестинскимъ листкамъ“. Чтенія были слѣдующія: 17 декабря 1906 г.— Поученіе Палестинское о Виѳлеемѣ, 7 января 1907 г.— поученіе Палестинское объ Іорданѣ, 14 января— поученіе Палестинское о сорокадневной горѣ. Въ Θεодоровскомъ монастырѣ чтенія и бесѣды вели мѣстные священники П. Аѳонскій и П. Грачевъ и дѣлопроизводитель Отдѣла Общества

Н. Ипатовъ. Тамъ были слѣдующія Палестинскія чтенія: 3 декабря 1906 г. о Св. Іоаннѣ Дамаскинѣ, 17 декабря 1906 г. о Рождествѣ Господа Іисуса Христа, о Виелеемѣ и его Святыхъ (чтенія велъ Ипатовъ), 7 января 1907 г. о Крещеніи Господа Іисуса Христа и о священной рѣкѣ Іорданѣ (Чтеніе велъ священникъ Грачевъ). Въ Богоявленской церкви чтенія и бесѣды велись настоятелемъ священникомъ В. Кошурниковымъ и вторымъ священникомъ Н. Боголюбовымъ. Чтенія и бесѣды были слѣдующія: 3 декабря 1906 года — „О древнемъ и современномъ значеніи Св. Земли“ (по книжкѣ „Бесѣды о Св. Землѣ“, вып. 3 изд. Палест. Общества); 17 декабря 1906 г. — „о Виелеемѣ, мѣстѣ рожденія Господа Іисуса Христа“; 7 января 1907 года — „объ Іорданѣ, Святомъ мѣстѣ крещенія Господня“ (по книжкѣ „Палестинскіе вечера въ Рязани“, чтенія Епископа рязанскаго Іустина, издан. Рязанскаго Отдѣла Общества). Также чтенія и бесѣды производились и въ другихъ церквахъ. Слушателей было отъ 30 до 100—150, 300 и болѣе человекъ; чтенія выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ.

Въ дѣлѣ устроенія и веденія Палестинскихъ чтеній живое и горячее участіе принималъ, какъ и въ прошедшіе годы, проповѣдническій кружокъ студентовъ Казанской Духовной Академіи. Въ 1906 году этимъ кружкомъ было проведено 10 чтеній. Именно: въ Великомъ постѣ было проведено три чтенія—одно въ манежѣ Юнкерскаго Училища, одно въ казармахъ Спасскаго баталіона, что въ Суконной слободѣ, и одно въ Духосошестввенской церкви. Чтенія производили бывшій студентъ IV курса, а нынѣ в. д. дедента Казанской Духовной Академіи іеромонахъ Гурій (Степановъ), бывшій студентъ IV курса, а нынѣ преподаватель Псковской духовной семинаріи іеромонахъ Германъ (Рященцевъ) и студентъ III курса Александръ Малининъ. Предметомъ чтеній было описаніе Іерусалима и его окрестностей, особенно мѣстъ страданія и погребенія Господа Іисуса Христа. Чтенія сопровождались туманными картинами (за исключеніемъ Духосошестввенской церкви) и общимъ пѣніемъ. Остальныя семь чтеній были устроены въ концѣ 1906 года въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ помѣщеніи манежа три чтенія—3, 10 и 17 декабря, затѣмъ въ тѣ же числа въ Духосошестввенской церкви и одно чтеніе, 10 декабря, въ Богоявленской

церкви. Чтенія вели: въ помѣщеніи манежа всѣ три раза студентъ III курса Александръ Малининъ, въ Духосошестввенской церкви студентъ I курса Виталій Мальгиновъ и въ Богоявленской церкви студентъ IV курса Петръ Аманацкій. Въ церквахъ чтенія велись по окончаніи вечерняго богослуженія. Въ манежѣ чтенія сопровождались туманными картинами, предложенными Казанскимъ Отдѣломъ Палестинскаго Общества. Картины вносили особенное оживленіе въ чтенія, а ихъ въ три чтенія было демонстрировано до 60. При своихъ чтеніяхъ лекторы еще ввели въ качествѣ необходимаго и естественнаго дополненія общенародное пѣніе. Чтенія очень нравились слушателямъ и вызывали въ нихъ религиозно-нравственный подъемъ и воодушевленіе.

Наконецъ, и Комитетъ Казанскаго Общества Трезвости, на просьбу Отдѣла объ устройствѣ Палестинскихъ чтеній, отозвался весьма сочувственно и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на ряду съ другими чтеніями, во всѣхъ своихъ учрежденіяхъ устраивалъ чтенія и о Св. Землѣ.

Вотъ въ какомъ видѣ представляется дѣло устройства въ отчетномъ году Палестинскихъ чтеній въ городѣ Казани. Есть надежда, что, съ Божіею помощію, эти чтенія и собесѣдованія въ дальнѣйшемъ будутъ все болѣе и болѣе развиваться и преуспѣвать.

Въ уѣздныхъ городахъ и селахъ чтенія и собесѣдованія устраивались, какъ и въ предъидущіе годы, чрезъ о.о. благочинныхъ. Имъ Отдѣломъ высылались матеріалъ для чтеній, каковой они распредѣляли подвѣдомому духовенству и затѣмъ представляли Отдѣлу отчеты о чтеніяхъ. Изъ этихъ отчетовъ видно, что устроителями чтеній вездѣ были священники, а равно и учителя и учительницы школъ церковныхъ, Братства Св. Гурія, грамоты, земскихъ и министерскихъ. Чтенія и собесѣдованія велись преимущественно въ храмахъ, затѣмъ въ школахъ, чайныхъ и столовыхъ Попечительства и Общества Трезвости, а иногда, хотя очень рѣдко, даже и въ церковныхъ сторожкахъ. Въ храмахъ чтенія и собесѣдованія производились въ воскресные и праздничные дни, и особенно въ Великомъ постѣ,—большею частью послѣ великихъ вечерень и чтенія акаѳистовъ, а равно между утреней и литургіей. Чтенія сопровождались или общенароднымъ, или хорovýmъ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ

пѣснопѣній. Число чтеній не вездѣ было одинаково; въ большинствѣ приходоѡ ихъ было отъ 2 до 20, но есть приходы, гдѣ чтеній бывало 25, 30, 35, 40 и даже 102 и 123 (столько чтеній было произведено въ приходахъ Троицкаго собора города Цивильска—123 чтенія и въ приходѣ села Шихазанова, Цивильскаго уѣзда,—102 чт.; въ этихъ приходахъ чтенія устраивались въ храмахъ и школахъ, каковыхъ въ первомъ приходѣ въ разныхъ деревняхъ 16, во второмъ немного менѣе. Число слушателей также было не вездѣ и не всегда одинаково: то ихъ было мало—отъ 5—10 до 20, 30, 50 человекъ, то слушателей было очень много—больше 100, доходило до 150, 200, 300, 400, 700 и даже до 1000 и болѣе человекъ. Все это объясняется, конечно, просто: въ приходахъ небольшихъ и чтеній могло быть меньше и слушателей меньше, въ приходахъ большихъ, особенно гдѣ много школъ, наоборотъ, можно было устроить и чтеній болѣе и слушателей должно было быть болѣе. Въ общемъ, по всѣмъ 33 благочиніямъ уѣздныхъ городовъ и сельскихъ приходоѡ получается очень грандіозная картина Палестинскихъ чтеній; такъ, на примѣръ, въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Казанскаго уѣзда въ 18 приходахъ было устроено 143 чтенія, на которыхъ слушателей было взрослыхъ 5000 человекъ и дѣтей до 3000 человекъ; въ 3 благочиніи Свіяжскаго уѣзда въ 20 приходахъ было 77 чтеній, число слушателей на конхъ превышало 6000 человекъ взрослыхъ и до 5000 человекъ дѣтей; въ первомъ благочинническомъ округѣ, Цивильскаго уѣзда, въ 28 приходахъ чтеній было 690; число слушателей на каждомъ чтеніи было отъ 10 до 1500 человекъ, смотря по мѣстности; послѣднее самое большое благочиніе по числу приходоѡ и произведенныхъ чтеній.

Въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ чтенія или прямо велись по изданіямъ на инородческихъ языкахъ (каковыхъ къ сожалѣнію очень мало) или же чтецамъ самимъ приходилось дѣлать переводы на инородческіе языки, или же объяснять на инородческомъ языкѣ прочитанное порусски.

Святое дѣло веденія чтеній о Св. Землѣ, выполняемое, какъ видно, исключительно духовенствомъ, при содѣйствіи учителей и учительницъ, слава Богу, находитъ себѣ и совиѣ. Такъ, о. благочинный 1 округа Казанскаго уѣзда до-

носить, что въ его благочиніи въ дѣлѣ устроенія Палестинскихъ чтеній принимаетъ участіе Ново-Паратскій Отдѣлъ Общества Трезвости. Ново-Паратскій Отдѣлъ Общества Трезвости въ прошломъ 190⁵/₆ г. самъ возбудилъ ходатайство предъ Казанскимъ Отдѣломъ Палестинскаго Общества о разрѣшеніи ему производить чтенія о Св. Землѣ подъ наблюденіемъ мѣстнаго приходскаго священника Іоанна Челнокова, на что Отдѣломъ было изъявлено полное согласіе. И вотъ въ отчетномъ году Ново-Паратскій Отдѣлъ Общества Трезвости является дѣятельнымъ соработникомъ Отдѣла. О. благочинный 3 округа Лаишевскаго уѣзда доноситъ, что въ подвѣдомыхъ ему селахъ Елагинѣ, Пановкѣ, Янцеварахъ и Кодряковѣ оказывало содѣйствіе по устройству Палестинскихъ чтеній Лаишевское Попечительство о народной трезвости, которое присылало волшебные фонари съ картинами. А вотъ какое въ высшей степени отрадное явленіе сообщаетъ о. благочинный 2 округа Казанскаго уѣзда: „при чтеніяхъ, пишетъ онъ, бываютъ члены церковно-приходскихъ попечительствъ, которымъ раздаются палестинскіе листки, а они, грамотные, собираютъ слушателей въ домахъ своихъ сами, — неграмотные отдаютъ грамотнымъ, чтобы собирали слушателей и имъ читали“. — О если бы побольше было ревнителей и сотрудниковъ въ семь святомъ дѣлѣ!

Палестинскія чтенія и собесѣдованія, по отзывамъ о.о. благочинныхъ, производятъ на слушателей самое благотворное вліяніе. „Православный народъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ о Палестинскихъ чтеніяхъ о. благочинный 1 округа Казанскаго уѣзда, любитъ слушать хорошія чтенія, составленныя просто безъ включенія въ нихъ непонятныхъ для него словъ, и слушаетъ ихъ или читаетъ внимательно, даже съ умиленіемъ. Чтенія возбуждаютъ въ слушателяхъ состраданіе къ бѣднымъ православнымъ жителямъ Палестины и душевную жалость къ бѣднотѣ ихъ храмовъ и располагаютъ слушателей къ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Общества, а это развиваетъ въ народѣ благотворительность въ своихъ приходахъ по отношенію къ своимъ храмамъ и къ нуждамъ бѣдныхъ людей. Чтенія отвлекаютъ народъ отъ нехристіанскаго препровожденія праздничныхъ дней, ослабляютъ пороки, укрѣпляютъ народъ въ благочестіи, поддерживаютъ и возбуждаютъ въ народѣ охоту къ чтенію полезныхъ

книгъ и усиливаютъ въ народѣ сознание необходимости усерднаго посѣщенія храмовъ Божіихъ“. „Слушались чтенія, пишетъ о. благочинный 3 Тетюшскаго округа, съ большимъ вниманіемъ. Благотворное ихъ вліяніе на слушателей выражалось въ томъ, что молящихся за богослуженіями, послѣ которыхъ производились чтенія, бывало больше, чѣмъ въ другое время“. — „Къ чтеніямъ о Св. Землѣ простой крестьянскій народъ относится съ особеннымъ вниманіемъ и любить посѣщать ихъ. Были случаи, что по окончаніи бесѣды, если она была непродолжительна, слушатели просили лектора еще прочитать о Св. Землѣ и при этомъ нѣкоторые высказывали сожалѣніе, что по неимѣнію средствъ, не имѣютъ возможности побывать тамъ (село „Сурты“) (1 Царевкокошайскаго округа). „Слушатели, выслушавъ чтеніе, просятъ еще на домъ почитать. Это говоритъ за то, что они, слушая внимательно повѣствуемое, какъ бы желаютъ продолжить то высоко религіозное настроеніе, какое они почувствовали въ себѣ во время чтеній. Наблюдаются случаи, что слушающіе тихо льютъ слезы умиленія“ (1 Тетюшскаго округа). „По объявленіи народу о днѣ, времени и мѣстѣ назначенія Палестинскихъ чтеній, число слушателей всегда собиралось довольно много, особенно когда народъ былъ болѣе свободнымъ отъ своихъ домашнихъ занятій: нерѣдко, впрочемъ, и самъ народъ наводилъ справку о днѣ и мѣстѣ назначенія чтеній“ (3 Козмодемьянскаго округа). „Слушатели интересуются чтеніями. Интересъ ихъ высказывается въ томъ, что они спрашиваютъ лекторовъ о своихъ недоумѣніяхъ изъ прочитаннаго имъ, высказываютъ свои впечатлѣнія отъ слышаннаго, дѣлятся своими мыслями съ лекторами по поводу слышаннаго ими и вообще съ удовольствіемъ передаютъ все то, что занимало ихъ въ прочитанныхъ имъ описаніяхъ и разсказахъ“ (3 Лаишевскаго округа). Наконецъ, въ отчетѣ о благочиннаго 1 Чистопольскаго округа читаемъ: „Православные слушатели относятся къ чтеніямъ о Св. Землѣ съ большимъ вниманіемъ, умиленіемъ, нерѣдко сопровождающимся слезами. Въ Спасской церкви гор. Чистополя вліяніе прослушанныхъ чтеній о Св. Землѣ выразилось особенно рельефно: 3 прихожанъ (Чистопольскіе мѣщане—Федоръ Ивановъ Чирковъ, Елена Захарова Котова и Екатерина Федорова Житкова), по выслушаніи чтеній о страданіяхъ, смер-

ти и воскресеніи Господа Иисуса Христа, выразили твердое намѣреніе посѣтить всѣ Св. мѣста Палестины и поклониться Живоносному Гробу Господа“. Вотъ подлинныя отзывы о.о. благочинныхъ о великомъ благотворномъ вліяніи Палестинскихъ чтеній и о высокомъ значеніи ихъ.

Сборъ въ Недѣлю Ваій.

На Вербный сборъ, какъ на особенно существенный источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества, Отдѣломъ было обращено особое вниманіе. Помимо распоряженій Казанской Консисторіи относительно этого сбора, и Отдѣломъ съ своей стороны были приняты всѣ мѣры къ успѣшному производству его. Прежде всего, самыя чтенія и собесѣдованія уже достаточно располагаютъ вѣрующихъ къ добродотнымъ пожертвованіямъ на нужды Общества. Затѣмъ, Отдѣломъ заблаговременно было напечатано въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи и мѣстныхъ газетахъ объявленіе о вербномъ сборѣ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ. Далѣе, Отдѣлъ своевременно разослалъ полученныя имъ отъ Общества еще особыя печатныя письма настоятелямъ и старостамъ церквей съ просьбою оказать всяческое содѣйствіе личнымъ участіемъ и наблюденіемъ за производствомъ сего сбора. Наконецъ, въ Каоедральномъ соборѣ и во многихъ другихъ церквахъ города Казани вербный сборъ, по приглашенію Отдѣла, былъ произведенъ особыми уполноченными на то лицами, пожелавшими оказать посильную услугу Обществу. Всего собрано было 1549 рублей 88 копеекъ.

Мѣры, принимаемыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Объ условіяхъ подписки на изданія Общества, о новыхъ изданіяхъ Общества Отдѣломъ своевременно было печатаемо въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи. Въ широкомъ распространеніи свѣдѣній объ изданіяхъ Общества Отдѣлъ видитъ для себя существенную и важную обязанность.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ ЗА ИСТЕКШИЙ ГОДЪ.

Приходъ.

Остатка къ 1 марта 1906 года не было.

Въ отчетномъ году поступило:

Членскихъ взносовъ	50 р. —
Пожертвованій въ пользу Общества . .	145 р. —
По подписнымъ листамъ	397 р. 98 к.
На чтеніяхъ собрано	17 р. 73 к.
Для отсылки по назначенію	88 р. 50 к.
<u>Итого.</u>	<u>699 р. 21 к.</u>
Балансъ.	699 р. 21 к.

Расходъ.

Отослано въ Канцелярію Общества . . .	639 р. 76 к.
Типографскихъ расходовъ	14 р. 50 к.
Расходы по Канцеляріи	25 р. —
Почтовыхъ расходовъ	— 45 к.
<u>Итого</u>	<u>679 р. 71 к.</u>
Остатокъ къ 1 марта 1907 года	19 р. 50 к.
<u>Балансъ.</u>	<u>699 р. 21 к.</u>

Въ заключеніе, Казанскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества долгомъ считаетъ выразить искреннюю и глубокую благодарность о.о. благочиннымъ, приходскимъ пастырямъ, прочимъ членамъ причтовъ и учащимъ въ школахъ за неутомимое и благотворное служеніе Палестинскому Обществу, а также всѣмъ трудившимся во благо Палестинскаго Общества и ревнующимъ о его благосостояніи. Въмѣстѣ съ симъ Отдѣлъ призываетъ духовенство и всѣхъ прочихъ дѣятелей къ дальнѣйшему неослабному содѣйствію высокому и святому дѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Казанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Архіепископъ *Димитрій*.

Дѣлопроизводитель *Н. Ипатовъ*.



ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕН. УЧИЛИЩА.

Отъ Совѣта казанскаго женскаго епархіальнаго училища объявляется, что въ нижеслѣдующемъ списокѣ помѣщенныя ученицы, какъ не уплатившія своевременно взноса за ихъ содержаніе въ училищѣ, не будутъ послѣ лѣтнихъ каникулъ приняты въ училище вновь до уплаты долга. Кромѣ того объявляется, что и за содержаніе всѣхъ остальныхъ дѣвочекъ должно быть уплачено въ новомъ учебномъ году (1907/8) за полугодіе впередъ и только при этомъ условіи онѣ могутъ быть оставляемы въ пансіонѣ училища.

СПИСОКЪ

ученицъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, за которыми состоятъ недоимки до 15 августа 1907 года.

ИМЕНА И ФАМИЛИИ ВОСПИТАННИЦЪ.	Чья дочь.	Какого села или города.	Какого уѣзда.	Сумма.	
				РУБ.	К.
<i>Недоимки за содержаніе и обученіе.</i>					
VI КЛАССЪ.					
Балмасова Евгенія.	Діак.	Опшняка.	Лаиш.	25	
Васильева Александра.	Свящ.	Сихтермы.	Спас.	145	
Вишневская Нина.	Свящ.	Чебоксарь	—	175	
Журавлева Валентина.	Діак.	Кутемы.	Чист.	68	
Котицкая Нина.	Псал.	Именева.	Цивил.	50	
Лебедева Зиновія.	Діак.	Еласъ.	Козм.	50	
Модина Марія.	Свящ.	Морковъ	Царев.	90	
Свворцова Александра.	Свящ.	Янтинова.	Цивил.	50	
Свворцова Анна.	Свящ.	Янтинова.	Цивил.	50	
Смѣлова Лидія.	Свящ.	Арска.	Казан.	115	
Соколова Надежда.	Діак.	Свіяжска.	—	225	
Турентинова Юлія.	Діак.	Никольск.	Казан.	57	
Шумилова Евгенія.	Свящ.	Ново - Чу рашева.	Цивил.	110	
			Итого.	1210	

ИМЕНА И ФАМИЛІИ ВОСПИТАННИЦЪ.	Чья дочь.	Какого села или города.	Какого уѣзда.	Сумма.	
				РУБ.	К.
V КЛАССЪ.					
Воздвиженская Алексан.	Діак.	Н. Услона.	Свіяж.	100	
Милонова Капитолина.	Свящ.	Кутемы.	Чист.	85	
Петропавловская Юлія.	Свящ.	Шутнерев.	Чебок.	80	
Ходяшева Клавдія.	Свящ.	Туронова.	Ядрин.	25	
Юнусова Марія.	Псал.	Ильинск.	Казан.	35	
Аввакумова				50	
Виноградова Лидія.	Свящ.	Гусихи.	Спас.	15	
Виноградова Нина.	Свящ.	Гусихи.	Спас.	10	
Воздвиженская Юлія.	Псал.	Царевовок.	—	25	
Гремячина Таисія.	Свящ.	Чебоксарь	Чист.	23	
Долматова Ольга.	Свящ.	Троицкаго	Козм.	40	
Карчевская Вѣра.	Свящ.	Кошекъ.	Чебок.	5	
Лаврентьева Таисія.	Свящ.	Шумшев.	Ядрин.	7	50
Ломоносова Елена.	Свящ.	Яндашева.	Чебок.	10	
Львова Антонина.	Свящ.	С. Шешм.	Чист.	50	
Рыжкова Екатерина.	Мѣщ.	Г. Тетюшь	—	50	
Сидорова Елизавета.	Свящ.	Утяшкниа.	Чист.	50	
Симакова Надежда.	Свящ.	Косякова.	Свіяж.	5	
				665	50
IV КЛАССЪ.					
Балмасова Анна.	Діак.	Ошняеъ.	Лаиш.	80	
Возвиженская Вѣра.	Свящ.	Уланги.	Свіяж.	100	
Дезидеріева Анна.	Свящ.	Иванаева.	Чист.	50	
Накладова Александра.	Псал.	Введенск. слободы.	Свіяж.	51	50
Саганова Анна.	Діак.	Ильинки.	Козм.	70	
Смѣлова Евгенія.	Свящ.	Арска.	Казан.	155	
Сухорѣцкая Анна.				25	
Тихонравова Валентина.	Діак.	Черемыш.	Лаиш.	60	
Троицкая Антонина.	Псал.	Алексѣев.	Чебок.	5	
Царевская Нина.				50	

ИМЕНА И ФАМИЛІИ ВОСПИТАННИЦЪ.	Чья дочь.	Какого села или города.	Какого уѣзда.	Сумма.	
				РУБ.	К.
Васильева Анна.	Свящ.	Сихтермы	Спас.	50	
Васильевская Милица.	Свящ.	Маринск.	Чебокс.	25	
Иванова Серафима.	Свящ.	С. Тяберд.	Цивил.	25	
Поликарпова Анна.	Свящ.	Ильмово.	Чист.	50	
Лаврентьева Клавдія.	Свящ.	Шумшев.	Ядрии.	7	50
Лазарева Екатерина.	Діак.	Шимкусы.	Цивил.	27	50
				831	50
III КЛАССЪ.					
Иларіонова Елизавета.	Свящ.	Гороховое Поле.	Мамад.	85	
Комарова Юлія.				50	
Лаврова Александра.	Діак.	Вомбукасы	Чебок.	20	
Лебедева Евѳалія.	Діак.	Еласы.	Козм.	25	50
Петропавловская Анна.	Псал.	Бил. Озера	Чист.	50	
Скворцова Александра.	Псал.	Остолопов.	Лаиш.	50	
Соколова Анна.	Діак.	Свіяжска.	—	25	
Турентінова Валентина.	Діак.	Никольск.	Казан.	25	
Чернышова Елена.	Свящ.	Куюковъ.	Казан.	35	
				365	50
II КЛАССЪ.					
Аввакумова Нина.	Свящ.	Чекурчей.	Казан.	50	
Болгарская Александра.	Псал.	Буртасъ.	Цивил.	115	
Бузановская Юлія.	Діак.	Петроп. сл.	Чист.	25	
Воздвиженская Елена.	Свящ.	Багильд.		5	
Воскресенская Зинаида.	Діак.	Изгарь.	Чист.	70	
Воскресенская Зоя.	Діак.	Буртасъ.	Цивил.	80	
Комиссарова Анисія.	Свящ.	Карабаян.	Лаиш.	80	
Комарова Зоя.	Діак.	Баз. Мат.	Спас.	59	27
Котицкая Ольга.	Діак.	Убеева.	Ядрии.	55	
Листова Елена.	Свящ.	Танкѣевки	Спас.	22	50
Селоустьева Вѣра.	Свящ.	Кисы.	Чист.	21	50
Сильверстова Зоя.	Діак.	Емешева.	Козм.	65	

ИМЕНА И ФАМИЛІИ ВОСПИТАННИЦЪ.	Чья дочь.	Какого села или города.	Какого уѣзда.	Сумма.	
				РУБ.	К.
Смѣлова Анна.	Діак.	Свіязска.	—	50	
Смѣлова Нина.	Свящ.	С. Альмен.	Чист.	50	
Тихонравова Людмила.	Діак.	Черемыш.	Лаиш.	10	
Шекарова Клавдія.	Свящ.	Ключей.	Казан.	40	
Яхонтова Марія.	Діак.	Сидѣльн.	Чебок.	25	
				823	27
I КЛАССЪ.					
Богоносцева Александра.	Свящ.	Ишеева.	Тегюш.	10	
Голубева Людмила.	Свящ.	Ронги.	Царев.	20	
Добросмыслова Агнія.	Діак.	Н.-Шешм.	Чист.	30	
Ефимова Елизавета.	Свящ.	Карамыш.	Чебок.	15	
Ефремова Зоя.	Свящ.	Тобурдан.	Цивил.	30	
Золотарева Анна.	Псал.	Юматова.	Свіяз.	12	50
Ломоносова Елизавета.	Свящ.	Яндашева	Чебок.	15	
Псалтирева Анна.	Діак.	Богдашк.	Чист.	55	
Смѣлова.				27	50
Филиппова Анна.	Свящ.	Мал. Лызи	Казан.	30	
				245	
<i>Недоимки по обученію вос- питанницъ муз. на рояли.</i>		Итого за	содер.	4140	77
		Троицкій			
Долматова Ольга.	Свящ.	Посадъ.	Козм.	3	50
Лаврентьева Таисія.	Свящ.	Шумшев.	Ядрин.	3	50
Васильевская Милица.	Свящ.	Маріинск.	Чебок.	6	25
Лаврентьева Клавдія.	Свящ.	Шумшев.	Ядрин.	2	50
Вознесенская Елизавета.	Свящ.	Билярска.	Чист.	12	50
Вознесенская Еватерина.	Свящ.	Билярска.	Чист.	12	50
Лазарева Екатерина.	Діак.	Ст. Шимк.	Цивил.	12	50
				53	25
<i>Недоимки по обучен. воспи- танницъ игръ на скрипкѣ.</i>					
Журавлева Валентина.	Діак.	Кутемы.	Чист.	7	50

ИМЕНА И ФАМИЛІИ ВОСПИТАННИЦЪ.	Чья дочь.	Какого села или города.	Какого уѣзда.	Сумма.	
				РУБ.	К.
Шумилова Евгенія.	Свящ.	Чурашева.	Цивил.	22	50
Воскресенская Зоя.	Діак.	Буртасть.	Цивил.	15	—
				45	—
<i>Недоимки по обученію французкому языку.</i>					
Васильевская Милица.	Свящ.	Маріинск.	Чебок.	2	50
Сергѣева Зинаида.	Псал.	Г. Казани.	—	5	—
				7	50
<i>Недоимки по обученію воспит. рисованію.</i>					
Вѣкова Наталія.	Свящ.	Алдеарова	Цивил.	4	50
Некрасова Алевтина.	Свящ.	Акулева.	Чебок.	1	50
Лаврентьева Таисія.	Свящ.	Шумшев.	Ядрин.	1	50
Восюкова Софія.	Свящ.	Кузнецова	Козм.	1	50
Тихонравова Валентина.	Діак.	Черемыш.	Лаиш.	1	50
Смирнова Раиса.	Свящ.	Царицына	Казан.	1	50
Турентинова Валентина.	Діак.	Никольск.	Казан:	1	50
Тавельская Зоя.	Свящ.	Г. Казани.	—	1	50
Листова Елена.	Свящ.	Танкѣвой	Спас.	1	50
Рождественская Вѣра.	Свящ.	Смолдіар.	Лаиш.	1	50
Селоустьева Вѣра.	Свящ.	Кисы.	Чист.	1	50
Смирнова Вѣра.	Свящ.	Царицына	Казан,	1	50
Смѣлова Анна.	Діак.	Свіяжска.	—	1	50
Тихонравова Людмила.	Діак.	Черемыш.	Лаиш.	1	50
Псалтирева Анна.	Діак.	Богдашк.	Чист.	1	50
				25	50
<i>Недоимки за содержаніе и обуч. бывш. воспитанницъ.</i>					
Разумова Людмила.	Свящ.	Чуратчик.	Цивил.	15	—
Димитріева Зинаида.	Свящ.	Г. Казани.	—	25	—

ИМЕНА И ФАМИЛИИ ВОСПИТАННИЦЪ.	Чья дочь.	Какого села или города.	Какого уѣзда.	Сумма.	
				РУБ.	К.
Ионова Марія.	Псал.	Кузнечихи	Спас.	9	
Рождественская Ираида.	Псал.	Соловцова	Казан.	15	
Прокофьева Елизавета.	Свящ.	Ныртовъ.	Мамад.	40	
Смирнова Клавдія.	Свящ.	Бляушъ.	Мамад.	30	
Статирова Алевтина.	Свящ.	Сихтермы.	Спас.	40	
Зиновьева Вѣра.	Діак.	Чемѣва.	Ядрин.	10	
Виноградова.					
Красновидова Антонина.	Діак.	Г. Казани.	—	40	
Сироткина.				80	
Ямбикова Марія.	Свящ.	Б. Шатъм.	Ядрин.	20	
		За бывш.	воспит.	324	
			Итого	4526	02

Начальница *А. Федорова.*

Отъ Совѣта Бетьновской второклассной школы, Лаишевскаго уѣзда.

Приемный экзаменъ въ школу Совѣтомъ школы назначенъ на 1-ое сентября сего года. Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13—17 лѣтъ, кончившіе курсъ въ начальной школѣ. Прошеніе о приемѣ подается на имя Совѣта школы съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальной школѣ. Плата за содержаніе въ общежитіи 3 р. 50 коп. въ мѣсяць.

Завѣдующій школой священникъ *А. Делекторскій.*

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

АРХИМАНДРИТЪ АНТОНИНЪ,

начальникъ Русской Духовной Миссиі въ
Иерусалимѣ ¹⁾).

Приспомятныи по своимъ трудамъ на пользу православія въ Святой землѣ начальникъ Русской Миссиі въ Иерусалимѣ о. архимандритъ Антонинъ былъ четвертымъ начальникомъ Иерусалимской Русской Миссиі со времени учрежденія ея въ Палестинѣ.

Ему въ заботахъ о св. мѣстахъ Востока и утвержденіи славы Русскаго имени въ Палестинѣ, въ многосторонней просвѣтительной дѣятельности въ мѣстахъ, освященныхъ землею жизнію и искупительными страданіями и смертію Богочеловѣка, предшествовали—знаменитый исторіографъ святыхъ мѣстъ епископъ Порфирій Успенскій, многострадальный, твердый ревнитель и исповѣдникъ правды, епископъ Кириллъ Наумовъ и архимандритъ Леонидъ Кавелинъ. Былъ еще пятый начальникъ Миссиі, назначенный между еп. Кирилломъ и арх. Леонидомъ епископъ Поликарпъ, но ему не пришлось дѣйствовать въ Палестинѣ по независящимъ отъ него обстоятельствамъ.

Не имѣя возможности въ настоящемъ очеркѣ описать дѣятельность много трудившихся на пользу православія въ Св. землѣ въ званіи начальниковъ Рус. Дух. Миссиі предшественниковъ о. архимандрита Антонина, прошу позволенія изложить предъ высокопочтеннымъ собраніемъ Казанскаго Отдѣла Палестинскаго Православнаго Общества біографію достопочтеннаго дѣятеля на Востокѣ о. Антонина и, насколько возможно по имѣвшимся подъ руками моими даннѣмъ, изобразить его многоцѣнную дѣятельность въ Св. землѣ.

¹⁾ Рѣчь, произнесенная на годичномъ собраніи Каз. Отд. Импер. Прав. Пал. Общ. 12 іюня 1907 г. (см. Из. по Каз. Епарх. 1907 г. № 27).

О. архимандритъ Антонинъ, въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ Капустинъ, былъ сынъ священника Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда, села Батурина; родился, какъ видно изъ дневника отца его, августа 11-го 1817 г. Семья о. Антонина не могла похвалиться особеннымъ достаткомъ, живя ругою и трудами своихъ рукъ при добромъ тщательномъ веденіи домашняго обихода трудолюбивымъ родителемъ его, къ памяти котораго сынъ во всю жизнь относился съ благоговѣйною любовію (Записки синайскаго богомольца. Труды К. д. Акад. 1879 г. мартъ), и свѣтлый образъ почившаго отца (1865 г.) часто рисовался предъ его мысленнымъ взоромъ. „Чей то обликъ, писалъ онъ, неотлучно стоитъ надъ моею головою ласковый и молчаливый и неизмѣнно печальный“.

Воспоминаніе о тихой семейной обстановкѣ, золотое время дѣтства въ отчемъ домѣ среди величественной грозной природы родного села,—все это оставило неизгладимый слѣдъ въ впечатлительной душѣ архимандрита Антонина, и въ пору разцвѣта его силъ физическихъ и духовныхъ не рѣдко служило ему источникомъ самыхъ чистыхъ воспоминаній, успокоительно и ободрительно дѣйствовавшихъ на его душу. Такъ и среди плѣнительной мѣстности Св. Аѳонской горы и среди братскаго радушія ея русскихъ иноковъ онъ вспоминалъ свою далекую родину¹⁾. „Помню я, говорилъ о. Антонинъ, тяжелое величіе сѣвера! въ его безграничныхъ лѣсахъ, глухихъ и дремучихъ—среди глубокаго молчанія, сырой, флегматической жизни землѣ, стоишь и подавляешься величіемъ природы, рабски чувствуя свое ничтожество; не разъ я вынужденъ былъ бѣжать изъ грозной пустыни лѣса, чтобы спасти въ себѣ присутствіе духа. Таково сѣверъ! По тому и подвигъ сѣверный суровъ, какъ бы немилостивъ! отъ того и подвижники тамъ суровъ, печаленъ, строгъ²⁾“.

Съ дремучими лѣсами родины связывается у о. Антонина представленіе о русской осени, безжалостно уничтожающей всю красу ихъ и вавѣвающей на чувствительную

¹⁾ Замѣтки поклонника Св. горы. Кіевъ 1864 г. стр. 376—377.

²⁾ Тамъ же, стр. 140.

душу иныя впечатлѣнія. „Въ нашей осени, говорилъ о. Антоинъ, есть столько тихой, грустной красоты, столько глубокаго нравственнаго смысла, столько созвучныхъ душѣ родственныхъ тоновъ, что не желать видѣть ее, кажется, значить, — не желать видѣть самого себя. Нѣтъ! пусть придутъ своимъ чередомъ и осень желтая и зима сѣдая.

Если бы даже за ними не ожидалась весна, и тогда пусть съ ровнодошіемъ (если ужъ нельзя съ радушіемъ) относится къ имъ пришлецъ присельникъ міра ¹⁾.

Научившись грамотѣ по псалтири ²⁾ подъ руководствомъ своего отца „бѣдный парень“, какъ онъ самъ себя называетъ, отвезенъ былъ въ суровую бурсу Далматовскаго духовнаго училища (1826—30-хъ годовъ), напутствованный благословеніями и слезами родной семьи.

„Не веселымъ для себя“ называетъ онъ время, праведенное въ бурсѣ (5 лѣтъ). „Наука (латинская и греческая) не давалась парню“; въ классѣ онъ сидѣлъ „низко“, безъ обѣда оставался чуть ли не по семи разъ въ недѣлю, въ нотатѣ почти постоянно значится NB (non bene) и *оух* (*οὐ καλῶς*), рѣдко съ знакомъ ER (errans—ошибающійся), и почти никогда S. (Sciens—знающій), и наука, вооруженная „лозой“ и „безъ обѣдомъ“, удручающимъ образомъ дѣйствовала на душу юноши ³⁾.

Но время самый лучший врачъ всѣхъ невзгодъ и страданій и на 53 году жизни на далекомъ Синаѣ онъ нашель возможность сказать нѣсколько словъ теплыхъ о Далматской обители, гдѣ прошло золотое, но не легкое дѣтство его и предъ самую кончиною своею завѣщаль свой кабинетный крестъ, дорогой ему по воспоминаніямъ дѣтства, Далматской обители.

Въ началѣ 30-хъ годовъ Андрей Капустинъ поступилъ для продолженія образованія въ Пермскую духовную семинарію ⁴⁾, но потомъ перепелъ въ Екатеринославскую, куда

¹⁾ Тамъ же, стр. 370.

²⁾ Изъ записокъ Синайскаго богомольца, стр. 15.

³⁾ Поѣздка въ Румелию, стр. 17—18.

⁴⁾ Въ Пермской семинаріи Капустинъ обнаружилъ нѣкоторые исключительные таланты; здѣсь по словамъ о. Анто-

ректоромъ былъ назначенъ родной его дядя по отцу Архимандрита Иона (1836—39), впоследствии еписк. Екатеринбургскій. Переходъ съ суроваго сѣвера на благодатный югъ имѣлъ на него, при воспитаніи подъ руководствомъ добраго, даровитаго и образованнаго дѣди, во всѣхъ отношеніяхъ благотворное вліяніе; здѣсь вполне окрѣпъ и развился его хилый дотолѣ организмъ и раскрылись недюжинныя дарованія ума и воли, такъ что Капустинъ, еще будучи въ высшемъ отдѣленіи, былъ, назначенъ лекторомъ греческаго языка (1836—39) въ нисшемъ отдѣленіи семинаріи съ платою по 100 р. ассигн. въ годъ.

Какъ лучшей воспитанникъ, онъ, по окончаніи курса семинаріи, поступилъ въ 1839 г. въ Кіевскую Академію въ составъ XI курса (1839—43). По окончаніи курса съ степенью магистра Богословія¹⁾, какъ юноша, подающій большія надежды, онъ былъ 25 окт. 1843 г. назначенъ бакалавромъ академіи по нѣмецкому языку, который скоро (1 іюня 1845 г.) смѣнилъ на любимый греческій.

Въ 1845 году (7 нояб.) Андрей Капустинъ постриженъ въ монашество Кіевскимъ Митрополитомъ Филаретомъ съ именемъ Антонина, и 18 ноября рукоположенъ во іеродіакона, а 21 числа того же мѣсяца въ іеромонаха.

Поступленіе о. Антонина въ монашество, по словамъ В. Н. Хитрово, было тѣмъ неисповѣдимымъ для насъ, вожденіемъ Божіимъ, намѣчающимъ намъ пути по которымъ приходится идти, такъ сказать, безотчетно.

Во всякомъ случаѣ къ принятію о. Антониномъ монашества послужило и постриженіе въ иночество 11 окт. 1844 г. съ именемъ Теофана профессора философскихъ наукъ въ обоихъ Кіевскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ духовной академіи и въ Университетѣ Св. Владиміра—Петра Степа-

нина онъ слылъ за поэта; страсть къ стихотворенію не оставляла его и въ Екатеринославской Семинаріи гдѣ онъ написалъ въ стихахъ седмицу страстей Христовыхъ; напечатано въ Кіевѣ въ 1851 г. отдѣльною брошурою. Венгеровъ. Критико-библиографическій словарь С.п.б. 1889 г. (Труды Кіевской дух. акад. 1894 г. стр. 634.)

¹⁾ Степени магистра о. Антонинъ былъ удостоенъ 20 октября 1845 г.

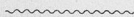
новича Авсенева, глубиною мысли и чистотою души производившаго на лекціяхъ глубокое и неизгладимое впечатлѣніе. О. Антонинъ всецѣло подчинился его влиянію, сблизился съ нимъ до тѣсной дружбы, старался слѣдовать по стопамъ его, поддерживая и въ разлукѣ съ нимъ живую связь въ постоянной перепискѣ. По словомъ В. Н. Хитрово, монахомъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова о. Антонинъ никогда не былъ, и на это самъ указывалъ онъ неоднократно; никогда онъ не жилъ въ монастырѣ, никогда не проходилъ никакихъ монастырскихъ послушаній; а между тѣмъ, кто допущался въ его комнаты, гдѣ онъ проводитъ жизнь въ Іерусалимѣ, тотъ видѣлъ его не разъ сидѣвшимъ за заплатаю ветхой рясы; кто видѣлъ его въ дорогѣ, тотъ зналъ, что даже въ пути онъ скорѣе голодалъ, чѣмъ рѣшался разрѣшить себѣ мясное, что было такъ обыкновенно даже среди высшихъ іерарховъ на востокѣ, такъ что долженъ былъ сознаться, что по духу Антонинъ былъ болѣе монахъ, чѣмъ монахи, живущіе въ кельѣ монастыря ¹⁾.

Съ принятіемъ монашества о. Антонинъ еще разъ 31 окт. 1847 г. измѣнилъ свою преподавательскую специальность, перейдя на герминевтику и обличительное богословіе, каковую кафедру занималъ до окончанія своей службы въ академіи.

Служебныя непріятности по обязанности помощника инспектора Кіевской академіи, выходъ изъ инспекторовъ академіи друга и нравственной опоры его, о. архимандрита Теофана—по болѣзни оставившаго учебную службу и получившаго назначеніе на мѣсто настоятеля при посольской церкви въ Римѣ, и, наконецъ, постоянное влеченіе души его на востокъ,—все это вмѣстѣ взятое побудило о. Антонина оставить службу при академіи и искать себѣ мѣсто настоятеля при церкви нашей миссіи въ Аѳинахъ.

Протоіерей *М. Акромовскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁾ Сообщенія Императорскаго Палестинскаго общества 1894 г. іюнь, стран. 300—301 и изъ Румелии, стран. 448, 496—499.

СООБЩЕНІЕ

Учредителя „Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II“, тайнаго совѣтника Петра Александровича Мясоѣдова, сдѣланное имъ 12 Мая 1906 года въ Собраніи Учредителей Общества и лицъ, приглашенныхъ ими на правахъ Учредителей, по случаю торжественнаго открытія дѣйствій Главнаго Управленія Общества ¹⁾).

Милостивые Государи!

Державною волею Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ права гражданской свободы: бывшій крѣпостной, подневольный труженникъ—сталъ хозяиномъ своего труда и предоставленной ему надѣльной земли. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина, не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство, извлекать наибольшую пользу изъ своего труда и своей земли. Въ странѣ, по преимуществу земледѣльческой,—въ странѣ, гдѣ 90% населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія,—не наберется и сотни мѣстныхъ, доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются, для обезпеченія своего существованія, къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающиеся хлѣбопашествомъ, въ мѣсностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно по-

¹⁾ См. предыдущій № Извѣстій по Казанской Епархіи-офф. отд., стр. 863—873.

ставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе, или очень мало,—число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагу приходится убѣждаться, какъ беспомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути,—какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами,—какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы не обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Неудовлетворительное состояніе крестьянскаго сельскаго хозяйства и упадокъ кустарной и городской ремесленной промышленности не могутъ не заботить всякаго. Дѣйствительно, въ черноземной полосѣ Россіи земля, вслѣдствіе предразсудка о ея неистощимости,—выпахивается; въ черноземной полосѣ, во многихъ мѣстахъ уже ранѣе истощенная и вообще посредственнаго качества земля,—пашется мелко, удобряется плохо; скотоводство совращается, а имѣющійся скотъ кормится въ зимнее время лишь для поддержанія его существованія въ хлѣвахъ, нерѣдко при температурѣ ниже замерзанія воды; породы домашняго скота мельчаютъ и утрачиваютъ надлежащую производительность; естественный приростъ населенія, уменьшающій размѣръ душеваго надѣла,—различныя случайности,—вліяніе климата,—скотскіе падежи и многія другія обстоятельства обращаютъ крестьянина въ недоимщика и пріучаютъ смотрѣть на земледѣліе, какъ на самый неблагоприятный трудъ.

Кустарное ремесленное производство въ деревняхъ и селахъ, составляющее для крестьянъ важное подспорье въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, не совершенствуясь въ приѣмахъ работы, производимой первобытными орудіями и по устарѣлымъ образцамъ, не выдерживаетъ соперничества съ мануфактурнымъ и фабричнымъ производствомъ и съ каждымъ годомъ сокращается, лишая населеніе возможности имѣть дома побочный заработокъ. Подобное же явленіе упадка можно видѣть и въ городскомъ ремесленномъ дѣлѣ: рутинная, невѣрная, вслѣдствіе отсутствія образованія, непониманіе своихъ истинныхъ выгодъ, недостатокъ изящнаго вкуса и отчетливости въ работѣ даютъ преимущество иностраннымъ ремесленникамъ передъ русскими, такъ какъ произведенія первыхъ болѣе соотвѣтствуютъ современнымъ требованіямъ моды, изящности и прочности.

Поднять падающую у насъ мелкую промышленность возвышеніемъ доброкачественности труда, а гдѣ оказалось бы возможнымъ ввести и новыя отрасли ея, составляетъ главнѣйшую цѣль „Общества Улучшенія Народнаго Труда“, учрежденнаго въ 1881 году въ память Царя-Освободителя; при этомъ одинаково имѣется въ виду какъ мужской, такъ и женскій трудъ.

Для выполненія цѣли, къ которой стремится Общество, нужно дать крестьянамъ-землепашцамъ, сельскимъ, городскимъ ремесленникамъ и другимъ, личнымъ трудомъ добывающимъ свой насущный хлѣбъ, сословіямъ и лицамъ, возможность выдти *самимъ* изъ того безпомощнаго положенія, въ какомъ нынѣ большая часть ихъ находится, а для того необходимо способствовать распространенію въ ихъ средѣ, соотвѣтствующихъ ихъ занятіямъ, полезныхъ свѣдѣній и устройству такихъ вспомогательныхъ учрежденій, въ которыхъ они могли бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Нужно дать дѣтямъ трудящихся, кромѣ обязательнаго для всѣхъ начальнаго общаго образованія, отвѣчающія потребности каждой мѣстности, низшія земледѣльческія, ремесленныя, техническія, торговыя и промысловыя шко-

лы*),—курсы и классы, учебныя мастерскія, сады, огороды, пасѣбки, показательныя поля и т. п.

Взрослымъ, уже занимающимся какимъ либо производствомъ, нужно дать возможность усовершенствованія—посредствомъ посылки на мѣста знающихъ мастеровъ для нагляднаго обученія, а также—путемъ народныхъ образовательныхъ чтеній, курсовъ, библиотекъ и читаленъ; нужно возбудить соревнованіе между трудящимися, посредствомъ мѣстныхъ, устраиваемыхъ въ опредѣленные сроки, выставокъ произведеній исключительно народнаго труда, какъ земледѣльческаго, такъ и ремесленнаго, кустарнаго и промысловаго, съ выдачею наградъ за лучшіе предметы; посредствомъ музеевъ нужно ознакомить съ образцами улучшенныхъ произведеній, сѣмянъ и орудія производства; въ образцовыхъ мастерскихъ нужно показать усовершенствованныя приемы производства издѣлій, составляющихъ развитый въ каждой мѣстности, или возможный къ водворенію, промыселъ; въ образцовыхъ фермахъ, показательныхъ поляхъ и пасѣнкахъ нужно ознакомить съ наиболѣе пригоднымъ для извѣстной мѣстности хозяйствомъ; изъ мѣстныхъ складовъ нужно дать возможность сельскому хозяину пользоваться земледѣльческими орудіями, машинами и улучшенными сѣмянками, отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ почвы и культуры, а кустарямъ

*) Такъ, кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ,—школы (или учебныя мастерскія) лѣсоводства, огородничества, садоводства, обработки волокнистыхъ растений, молочнаго хозяйства, ткацкаго и кружевного производства, мелкаго судостроенія и т. п., а также промысловыя школы—винодѣлія, рациональнаго рыболовства, пчеловодства, приготовленія продуктовъ изъ рыбы, дичи, фруктовъ, выдѣлки кожъ и мѣховъ и многихъ другихъ, добываемыхъ на мѣстѣ, предметовъ, нынѣ или вовсе выпадающихъ безъ пользы для населенія, или не приносящихъ ему должнаго дохода. Кромѣ того классы черченія, рисованія и тому подобныя учебныя заведенія. (См. печатную записку, заключающую въ себѣ краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ, для рабочаго населенія, учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда).

и ремесленникамъ—получать усовершенствованные орудія, инструменты и матеріалы для производства; все это по дешевой цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ,—а тамъ, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ,—съ разсрочкою платежа. Кромѣ того необходимо принять мѣры къ облегченію землепашцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ сбыта ихъ произведеній, на болѣе выгодныхъ чѣмъ нынѣ условіяхъ;—слѣдуетъ способствовать учрежденію, самими трудящимися, обществъ, артелей, товариществъ потребителей, не только для пріобрѣтенія за общій счетъ, оптомъ, изъ первыхъ рукъ по дешевымъ цѣнамъ, предметовъ домашняго обихода и продовольствія, матеріаловъ для обработки, инструментовъ, машинъ и т. п., но и для арендованія, или покупки земли, пригодной къ воздѣлыванію, или заключающей въ себѣ какія либо естественныя, минеральныя и др. богатства, съ цѣлью совмѣстной разработки, или же для распредѣленія между членами общества или товарищества, участниками, въ собственность, или для пользованія, за плату, по расчету общей оптовой цѣны. Нужно широкое распространеніе учрежденій для доставленія нуждающимся въ трудѣ соотвѣтственной работы;—посредническихъ бюро для ищущихъ труда и нанимателей;—классъ взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ разнаго рода, пенсіонныхъ, страхованія и т. п.; наконецъ, нужно, устройствомъ доступныхъ народу кредитныхъ учрежденій и сберегательныхъ кассъ, дать рабочему сословію возможность пользоваться дешевымъ кредитомъ и сберегать каждую трудовую копѣйку, для образованія, посредствомъ послѣдовательныхъ, даже самыхъ незначительныхъ взносовъ и прироста къ онымъ процентовъ, нѣкоторыхъ средствъ, или капитала, на случай болѣзни, увѣчья, смерти и вообще на черный день.

Совокупность перечисленныхъ здѣсь мѣръ должна непременно пріучить и пріохотить постепенно наше рабочее сословіе къ правильному, честному и производительному труду, къ бережливости и взаимной помощи, составляющимъ коренное условіе для достиженія не только улучшенія хозяйственнаго быта, но и возвышенія уровня нравственнаго и умственнаго развитія, съ укрѣпленіемъ въ трудящихся,—по мѣрѣ увеличенія ихъ благосостоянія,—чувства долга, уваженія заѣзновъ, порядка и права собственности. Большинство

же людей довольныхъ своимъ положеніемъ, имѣющихъ обезпеченный кусокъ хлѣба, пользующихся, благодаря знанію своего дѣла, трудолюбію и нравственности, уваженіемъ въ своей средѣ, очевидно, не способно бросаться въ какія либо крайности, рискуя потерять положеніе, созданное многолѣтними трудами и усиліями.

Само собою разумѣется, что всѣ перечисленные мною мѣры не могутъ быть осуществлены одновременно и повсемѣстно, такъ какъ, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, то, что необходимо и благотвительно въ одной губерніи, въ одномъ городѣ или уѣздѣ, можетъ оказаться преждевременнымъ, или не нужнымъ въ другомъ мѣстѣ, и потому каждая изъ этихъ мѣръ можетъ и должна быть вводимая лишь постепенно, по мѣрѣ изысканія мѣстныхъ средствъ, при участіи мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и лицъ, близко стоящихъ къ народу, знакомыхъ съ его нуждами и пользующихся его довѣріемъ.

Желая способствовать осуществленію означенныхъ мѣръ, „Общество Улучшенія Народнаго Труда“ принимаетъ на себя: а) выясненіе, при содѣйствіи мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ управленій, гдѣ, какая изъ указанныхъ мѣръ, или какое учрежденіе, и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезны и необходимы; б) оказаніе содѣйствія состоящимъ членами Общества, земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть у себя на мѣстѣ то или другое отвѣчающее цѣлямъ Общества заведеніе, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ; рекомендаціею полезныхъ дѣятелей и т. п.; в) устройство и содержаніе практически образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній на средства, спеціально для того пожертвованныя или завѣщанныя Обществу, или-же предоставляемыя въ распоряженіе его, или Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, отдѣльными лицами или правительственными, общественными, сословными и другими учрежденіями и частными обществами и г) непосредственное, гдѣ представится возможность, устройство Обществомъ поименованныхъ заведеній на свои средства и завѣдываніе этими заведеніями при посредствѣ образуемыхъ въ губерніяхъ, горо-

дахъ, уѣздахъ и частяхъ оныхъ Мѣстныхъ Комитетовъ, которымъ Главное Управление Общества оказываетъ содѣйствіе и покровительство.

Надлежитъ принять въ особое вниманіе, что „Общество Улучшенія Народнаго Труда“, въ рѣзкое отличіе отъ существующихъ однородныхъ обществъ, которыя сосредоточиваютъ свою дѣятельность почти исключительно въ своихъ центральныхъ органахъ (правленіяхъ, совѣтахъ и общихъ собраніяхъ),—представляетъ собою вполнѣ децентрализованное учрежденіе. Оно дѣйствуетъ на мѣстахъ только чрезъ посредство своихъ Мѣстныхъ Комитетовъ, которые являются какъ-бы самостоятельными „Обществами Улучшенія Народнаго Труда“, дѣйствующими на основаніи составляемыхъ ими для себя и утвержденныхъ Главнымъ Управленіемъ Правиль, Наказовъ, замѣняющихъ для нихъ уставы, причемъ каждый Комитетъ имѣетъ свои, періодически созываемыя Собранія членовъ, постоянный исполнительный органъ въ видѣ Правленія и ежегодно избираемую членами Ревизионную Комиссію. Главное-же Управление Общества служитъ, по отношенію къ Мѣстнымъ Комитетамъ и членамъ Общества, связующимъ звеномъ; оно наблюдаетъ за исполненіемъ Устава Общества и изданныхъ имъ Правиль, направляетъ дѣйствія мѣстныхъ органовъ и учрежденій къ желательному единству и оказываетъ имъ поддержку и содѣйствіе, какъ компетентными указаніями и возбужденіемъ ходатайствъ предъ правительственными учрежденіями, такъ и, въ необходимыхъ случаяхъ, денежными пособіями изъ общихъ суммъ Общества.

Почти вся организація Общества уже осуществлена на практикѣ и лишь Главное Управление и Общее собраніе Общества еще не созывались, въ ожиданіи утвержденія его Устава, лишь нынѣ утвержденнаго Правительствомъ. Обязанности ихъ, въ силу даннаго Учредителямъ разрѣшенія на образованіе Общества, не ожидая утвержденія Устава, исполнялись до сихъ поръ Комитетомъ Учредителей и собраніями Учредителей и лицъ, приглашенныхъ ими къ участию въ Обществѣ на правахъ Учредителей.

Самое свойство задачъ Общества—способствовать насажденію въ нашемъ отечествѣ цѣлой сѣти благодѣтельныхъ для народа, постоянно дѣйствующихъ и способныхъ къ

развитію и усовершенствованію заведеній,—уже указываетъ на то, что предпріятіе этого рода не можетъ достигнуть быстрого развитія, такъ какъ распространеніе его дѣятельности вполнѣ зависитъ отъ сознанія, въ каждой данной мѣстности, потребности въ улучшеніяхъ и готовности мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и дѣятелей посвятить, на осуществленіе ихъ, свой трудъ и матеріальныя пожертвованія. Но будучи начато дѣятелями настоящаго времени, оно можетъ продолжаться трудами и усердіемъ на общее благо грядущихъ поколѣній, укрѣпляя въ нихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, чувство благоговѣйнаго воспоминанія и признательности Царю-Освободителю за его мудрыя о счастьи и пріуспѣяніи народа заботы.

Если все сказанное признавалось неоспоримою истиною болѣе четверти вѣка назадъ, когда задумано было мною учрежденіе „Общества Улучшенія Народнаго Труда“, то не слишкомъ-ли очевидно, что настоящее, переживаемое Россіей, тяжелое время является карою за непринятіе нами, въ теченіе столь долгаго періода, достаточныхъ мѣръ для улучшенія правоваго положенія, матеріальнаго быта и подвѣтія культурнаго развитія нуждающагося трудового населенія.

Доказательствомъ общаго признанія важности и насущной потребности въ широкомъ осуществленіи перечисленныхъ мѣръ, какъ по части профессиональнаго обученія, такъ и созданія хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній, принесшихъ неисчисленныя блага народамъ другихъ цивилизованныхъ странъ, служитъ указаніе на ихъ неотложность въ программахъ всѣхъ образовавшихся у насъ въ послѣднее время политическихъ партій различныхъ оттѣнковъ.

Такой фактъ даетъ полное основаніе надѣяться на успѣхъ нашего патріотическаго предпріятія, которое, отвѣчая требованіямъ всѣхъ партій и само не преслѣдуя политическихъ цѣлей, а единственно культурныя, является безпартійнымъ, слѣдовательно доступнымъ всѣмъ желающимъ потрудиться на пользу святой родины и русскаго народа.

Петръ Мясоѣдовъ.

Саровскія торжества.

17, 18 и 19 іюля Саровская пустыня пережила рядъ духовныхъ торжествъ.

Въ текущемъ году, путемъ печати, повсюду распространился слухъ, что производящійся внутренній ремонтъ Успенскаго собора пустыни, въ которомъ почиваютъ мощи преподобнаго Серафима, будетъ законченъ ко времени празднованія четвертой годовщины обрѣтенія мощей Саровскаго чудотворца, а потому въ теченіе всего іюля въ Саровъ шли массаи богомольцы.

Къ 17-му іюля въ Саровскую обитель прибыли преосвященные епископы: Иннокентій—тамбовскій и шацкій, Гермогенъ—саратовскій и царицынскій и Серафимъ—орловскій и сѣвскій съ многочисленнымъ соборомъ архимандритовъ, игуменовъ и прочаго духовенства.

17 іюля было совершено освященіе Успенскаго собора, а на слѣдующій день началось торжество въ честь обрѣтенія мощей преподобнаго Серафима. Въ этотъ день на литію и величаніе выходили за всенощнымъ бдѣніемъ всѣ три епископа—Иннокентій, Гермогенъ и Серафимъ съ многочисленнымъ духовенствомъ; они-же, во время чтенія канона помазывали освященнымъ елеемъ прикладывавшихся къ мощамъ преподобнаго Серафима многочисленныхъ богомольцевъ. Всенощныя бдѣнія были совершены во всѣхъ другихъ храмахъ обители. Въ самый день праздника, 19 іюля, литургію въ Успенскомъ соборѣ совершали епископы Иннокентій, Гермогенъ и Серафимъ съ прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи началось молебствіе преподобному Серафиму, за которымъ при пѣніи тропаря преподобному, гробъ съ мощами его былъ вынуть священнослужителями изъ раки, установленъ на особыя носилки и при торжественномъ колокольномъ звонѣ съ крестнымъ ходомъ обнесенъ вокругъ Успенскаго собора, въ сопровожденіи преосвященныхъ архипастырей. Послѣ крестнаго хода въ соборѣ была прочтена молитва преподобному Серафиму и затѣмъ провозглашены установленныя многолѣтія. Картина слѣдованія крестнаго хода по своей величественности и грандіозности не поддается описанію. Многія тысячи богомольцевъ, переполнявшихъ не только всѣ храмы обители, но и весь ея обширный дворъ, имѣя въ рукахъ зажженные свѣчи, колѣнопреклоненно моли-

лись преподобному Серафиму, прося его молитвъ, покровы и заступленія.

По окончаніи богослуженія, приложившись къ мощамъ преподобнаго, каждый паломникъ старался пріобрѣсти себѣ его святую икону и житіе, чтобы хранить ихъ навсегда у себя въ домѣ, какъ величайшую святыню.

Въ Успенскомъ соборѣ промыта и прочищена вся стѣнная живопись, обновленъ и перезолоченъ древній величественный пятиярусный иконостасъ, имѣющій болѣе 150 иконъ и священныхъ изображеній. Всѣ иконописныя работы въ храмѣ произведены придворнымъ иконописцемъ изъ Москвы В. П. Гурьяновымъ, а реставрація самаго иконостаса была поручена также московскому мастеру П. А. Сизову. Стоимость реставраціи иконъ и иконостаса простирается до 100,000 рублей. Всѣ работы производились съ разрѣшенія Императорскаго Археологическаго Общества, подъ наблюденіемъ и руководствомъ уполноченнаго отъ Святѣйшаго Синода, члена археологической архивной комиссіи Н. В. Султанова.

(Колоколь).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Юля 1-го. Воскресеніе. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Въ кафедральномъ соборѣ литургія была совершена Архіепископомъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита Михаила, наблюдателя миссіонер. курсовъ архимандрита Андрея, кафедрал. протоіерея Андрея Яблокова, слушателя миссіонер. наукъ при академіи протоіерея Александра Мирнопольскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго и священника Благовѣщенской церкви села Никольскаго, Чистопольскаго уѣзда, Андрея Озерскаго. Проповѣдь была произнесена управляющимъ свѣчн. епархіальн. заводомъ священникомъ Александромъ Павловскимъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Алексію Николаевичу и Высоконоворожденному

Великому Князю Василию Александровичу и всему Царству-
ющему Дому.

Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Кня-
зя Александра Михайловича Ея Императорское Высочество
Великая Княгиня Ксенія Александровна благополучно разрѣ-
шилась отъ бремени сыномъ, нареченнымъ Василиемъ, 24 іюня
въ 7 часовъ 20 минутъ утра, въ Гатчинѣ (Новое Время
№ 11237, 1907 г.).

Іюля 2-го. Понедѣльникъ. Празднество Пресвятой Бого-
родицѣ ради положенія честныя Ея ризы въ Влахернскомъ
храмѣ въ Константинополѣ. Въ Казани крестный ходъ съ
мѣстнотчимыми иконами Седмюзерной (Смоленской) и Казан-
ской иконой Пресв. Богородицы, трехъ Казанскихъ Святите-
лей—Гурія, Варсонофія и Германа и св. девяти Кизическихъ
мучениковъ изъ Благовѣщенскаго каедральнаго собора, во
главѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Че-
боксарскимъ, изъ (9) церквей второго благоч. округа г. Ка-
зани—въ Іоанно Предтеченскій монастырь, у коего Архіепис-
копъ Димитрій съ духовенствомъ встрѣтилъ св. иконы чте-
ніемъ Евангелія, осѣненіемъ св. иконою Седмюзерною Пре-
святыя Богородицы и съ пѣніемъ тропаря иконы были вне-
сены въ соборный храмъ, въ коемъ литургія была совер-
шена Архіепископомъ въ сослуженіи настоятеля Іоанно-Пред-
теченскаго монастыря архимандрита Еъзакустодіана, архи-
мандрита Варсонофія, іеромонаха Викентія и Нектарія.
Проповѣдь была сказана Высокопреосвященнымъ. Послѣ литур-
гіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, свя-
тителямъ Гурію, Варсонофію и Герману и св. девяти Кизи-
ческимъ мученикамъ. По окончаніи молебна Архіепископъ
осѣнилъ бывшихъ въ храмѣ иконою Седмюзерною (Смолен.)
Пресвятой Богородицы.—Крестный ходъ обратно возвратился
въ Каедральный соборъ и въ Казанскій женскій Богородиц-
кій монастырь.

Іюля 5-го. Четвергъ. Преподобныхъ Аеанасія Аеон-
скаго и Сергія Радонежскаго. Въ Каедральномъ Благо-
вѣщенскомъ соборѣ послѣ литургіи Архіепископомъ Дими-
тріемъ, въ сослуженіи архимандрита Варсонофія, каедраль-
наго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Ва-
силія Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рожде-
ственскаго, священника Алексіевской церкви с. Синезерь
(Алексѣевскаго), Чебоксарскаго уѣзда, Никандра Корчевскаго,

іеромонаха Серапіона и Благовѣщенской церкви с. Никольскаго, Чистопольскаго уѣзда, священника Андрея Озерскаго былъ отслуженъ молебенъ Святителю Гурію съ прочтеніемъ его акаѳиста по 6 пѣсни канона.

Іюля 7-го. Суббота. Преставленіе св. Благовѣрной великой княгини Московской Евдокіи Димитріевны (въ иночествѣ Евфросиніи), супруги Димитрія Іоанновича Донскаго. Празднество по случаю пятисотлѣтія со дня ея кончины († 7 іюля 1407 г.). Въ Апостольской церкви въ загородномъ Архіерейскомъ домѣ служба отправлялась преп. Евфросиніи (вел. княг. Евдокіи). Литургія была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Трофима, Галактіона и Іоасафа. За упокой на литургіи возносились имена Благовѣрныхъ Государей великихъ князей Димитрія Іоанновича и Сергія Александровича (ради Его тезоименитства 5 іюля). На литургіи были рукоположены во священника къ Троицкой церкви села Краснаго Яра, Чебоксарскаго уѣзда, діаконъ (изъ слушателей миссіонерск. курсовъ) Григорій Денисовъ и въ діакона къ Смоленско-Богородицкой церкви с. Аркатова, Лаишевскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Веніаминъ Лаишевскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобной Евфросиніи ¹⁾.

¹⁾ Преп. Евфросинія, въ мірѣ Евдокія, была дочь Суздальскаго князя Димитрія Константиновича, который, пользуясь малолѣтствомъ Московскаго князя Димитрія Іоанновича (впослѣдствіи героя Донскаго), успѣлъ выхлопотать ярлыкъ у хана Чанибека на великое княжество; Московскій митрополитъ св. Алексій примирилъ враждовавшихъ между собою князей и содѣйствовалъ заключенію брака Димитрія, Московскаго князя, съ Суздальскою княжною Евдокіею Димитріевною и „земля русская, по выраженію лѣтописца рада была этому браку“ (у Карамзина, 5, 4). Борьба между князьями прекратилась и миръ водворенъ въ русской землѣ. У великаго князя Донскаго было 6 сыновей (Василій, Юрій, Андрей, Петръ, Іоаннь, Константинъ) и дочь Анна. Великая княгиня Евдокія лишилась мужа въ 1389 г. Изъ за воспитанія своихъ дѣтей, она вопреки обычаю того времени, не вступила въ монастырь, но и въ мірѣ она вела подвижническую жизнь; хотя она носила богатыя княжескія одежды, но въ то же время положила основаніе женскому монастырю (Вознесенскій въ Моск. Кремлѣ). Предъ концомъ своей жизни Евдокія приняла въ немъ

Юля 8-го. Воскресеніе. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. Празднество въ честь Казанской иконы Пресвятой Богородицы. Всенощное бдѣніе въ Казанскомъ Богородицкомъ женскомъ монастырѣ было отправлено Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Чебоксарскимъ; на всенощной былъ прочитанъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ (съ пѣніемъ восхваленій Божіей Матери). Предъ поздней литургіей крестный ходъ изъ каедральнаго Благовѣщенскаго, собора во главѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, въ Казанскій Богородиц. монастырь. У входа въ монастырскій соборный (въ честь Казанской иконы Пресв. Богородицы) храмъ Архіепископъ Дмитрій со сослужащимъ духовенствомъ встрѣтилъ оный чтеніемъ Евангелія (отъ Луки зач. 4), осѣненіемъ чудотворною (Седміозерною-Смоленскою) иконою и съ пѣніемъ тропаря крестный ходъ вступилъ въ храмъ. Литургія была совершена Архіепископомъ Дмитріемъ и Епископомъ Митрофаномъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, благочиннаго монастырей Иоанно-Предтеченскаго монастыря настоятеля архимандрита Екзакустодіана, монастырскихъ протоіереевъ Александра Зеленецкаго и Василя Братолюбова и священниковъ Николая Измайлова и Николая Соколова. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона окончившій миссіонер. курсы Николай Кузьминъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей Александръ Зеленецкій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресв. Богородицѣ съ прочтеніемъ Ея молитвы и молебствіе закончено превозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.


Юля 12-го. Четвергъ. Празднованіе въ честь Пресвятой Богородицы ради Ея иконы, именуемой Троеручицы. Архіерейское служеніе Литургіи въ Воскресенскомъ соборѣ загороднаго Архіерейскаго дома, именуемаго Новый Іерусалимъ, по случаю принесенія въ него мѣстно-чтимой Седміозерной (Смоленской) иконы Пресвятой Богородицы, а также иконъ трехъ Казанскихъ Святителей Гурія, Варсофія и

подвигъ иночества и скончалась 7 іюля 1407 г. Тѣло ея было погребено въ созданномъ ею монастырѣ. Вознесенскій въ Кремлѣ монастырь сдѣлался усыпальницею Московскихъ великихъ княгинь и княженъ (Подроб. см. Архіеп. Дмитрія, мѣсяцесловъ рус. святыхъ іюль, 73—77. Душеп. чтеніе 1907, іюль.)

Германа и Св. девяти Кизическихъ мучениковъ. Св. иконы были встрѣчены у надворотной церкви (Святителя Тихона) съ крестнымъ ходомъ изъ Воскресенскаго храма—чтеніемъ Евангелія, осѣненіемъ иконою Пресвятой Богородицы и съ пѣніемъ тропарей св. иконы были внесены въ Воскресенскій храмъ, въ коемъ литургія была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Галактіона и Іоасафа. На литургіи за упокой воспоминались: Благочестивѣйшій Государь Великій Князь и Царь Михаилъ Теодоровичъ (ради дня Его Тезоименитства въ честь преп. Михаила Маленна, праздуемаго православною церковію 12 іюля), протоіерея Михаила (Ив. Разногорскаго, ректора Екаторинославской семинаріи, † въ 1892 г. и за новопреставленнаго боярина Сергія (Иринеевича Миропольскаго, † 6 іюля 1907 г.¹⁾ и другихъ.

¹⁾ Сергій Иринеевичъ Миропольскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ, членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и бывший ревизоръ духовно-учебныхъ заведеній, родился въ 1842 г. въ слободѣ Семейкахъ, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи, гдѣ отецъ его былъ священникомъ; первоначальное образованіе получилъ въ Воронежскомъ духов. училищѣ и семинаріи, затѣмъ обучался въ Московской дух. академіи и вышелъ изъ оной съ степенью магистра; по окончаніи академическаго курса (въ 1866 г.) былъ назначенъ преподавателемъ философскихъ наукъ въ Харьковскую дух. семинарію, гдѣ онъ сразу выдвинулся среди другихъ преподавателей блестящимъ даромъ слова, выказавъ энергичную неутомимую дѣятельность въ устройствѣ воскресныхъ школъ при семинаріи и обратилъ на себя вниманіе высшаго духовнаго начальства и былъ переведенъ на ту же кафедру въ Петербургскую семинарію, а въ 1872 г. былъ назначенъ членомъ ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Отчеты о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній С. И. бойко написанныя, представляли цѣлыя книги (до 250 стр. убористаго шрифта). Кромѣ официальныхъ работъ С. И. заявилъ себя многочисленными литературными трудами, создавшими ему имя незауряднаго педагога, извѣстнаго по всей Россіи. Болѣе замѣчательны изъ трудовъ С. И. Миропольскаго: „Инспекція народныхъ школъ“ (Первоначально напечатано въ журналѣ Министерства народ. просвѣщенія за 1872 г. и затѣмъ въ 1877 г. была издана отдѣл. книжкой). „Задачи, планы и основы устройства нашей народной школы“, дидактическое посо-

біе для учителей, „Очеркъ исторіи церковно-приходской школы отъ перваго ея возникновенія на Руси до настоящаго времени“ въ (3-хъ книгахъ), „Учебникъ Дидактики“ въ 2-хъ частяхъ, до сихъ поръ служащій учебнымъ руководствомъ въ дух. семинаріяхъ, „Школа и Общество“, „Школа и Государство“ и др. С. И. Миропольскій былъ любитель и знатокъ церковнаго пѣнія; онъ много поработалъ и въ этой области. Имъ составленъ „Учебникъ пѣнія“, книга „О музыкальномъ образованіи народовъ Россіи и въ Западной Европѣ“, „Русскій хоръ“, „Сборникъ трехъ-голосныхъ піесъ и др. С. И. сотрудничалъ въ нѣсколькихъ Журналахъ (преимущественно педагогическихъ) какъ-то: Семья и Школа, Народная Школа, Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Вѣстникъ Европы и др. Имъ написанъ цѣлый рядъ и другихъ весьма цѣнныхъ брошюръ и книжекъ.. Усиленная умственная работа съ малодыхъ лѣтъ утомила покойнаго. Онъ не щадилъ своихъ силъ на общественной работѣ и богатыя разнообразныя, Богомъ данныя ему душевныя способности, употребилъ на пользу народнаго просвѣщенія. (См. о немъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 20-й за 1907 годъ.)



СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Архипастырская благодарность. 889. Распоряженія Епархіальнаго начальства. 889. Свободныя мѣста. 890. Отчетъ о дѣятельности Каз. Отд. Импер. Пал. Общ. за XII г. 890. Отъ Сов. Каз. Епарх. ж. уч. съ вѣдомостью о недоимкахъ. 899. О приемѣ въ Ветьковскую школу. 904.

Неофициальный отдѣлъ. Архим. Антонинъ, начальникъ Иерусалимской миссіи. Прот. М. Акрамовскаго. 905. Сообщение при открытіи «Общества улучшенія Народнаго Труда». П. Мясодова. 910. Саровскія торжества. 918. Епархіальная хроника (Архіер. служенія 1—12 іюля). 7-го іюля празднество по случаю 500-лѣтія кончины Препод. Евфросинія, въ мѣрѣ Евдокии, супруга вел. ки. Димитрія Іоанновича Донскаго. 921. Некрологъ С. И. Миропольскаго, сконч. 6 іюля. 823.

Редакторъ И. Покровскій.

Печатать дозволяется. Казань. 7 августа 1907 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.