

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 н. за строчку, считая въ строкъ 5 словъ.

19 октября № 42. 1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Епархіальнымъ Начальствомъ замѣчено, что многіе, преимущественно изъ молодыхъ священниковъ епархіи, проживаютъ долгое время въ г. Каменцѣ подъ разными предлогами: то болѣзни жены, то присванія лучшаго мѣста, оставляя свой приходъ безъ всякаго пастырскаго надзора и, какъ наемники, бѣгаютъ отъ своихъ пасомыхъ. Вслѣдствіе сего, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 октября сего года за № 8689, подтверждается, чтобы ранѣе семи лѣтъ по рукоположеніи молодые священники не обращались къ Епархіальному Начальству о перемѣщеніяхъ на другія мѣста, вопреки даваемой ими въ консисторіи подпискѣ.

Управленіе Московской Синодальной Типографіи отношеніемъ отъ 20 сентября сего года за № 8776, довело до свѣдѣнія Подольской духовной консисторіи, что 12/19 марта сего 1896 г., за № 827, состоялось

опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи, приглашаются обращаться съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и др. продающіяся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую Синодальную типографію, а гг. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ такими требованіями въ Московскую Синодальную Типографію.

Вслѣдствіе сего объ изложенныхъ свѣдѣніяхъ, Подольская духовная консисторія объявляетъ духовенству и др. лицамъ и мѣстамъ епархіи, до которыхъ они могутъ касаться.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: а) *согласно прошенію*—священникъ с. Хмѣлевья, Проскуровскаго у., Ѳеодоръ Хращевскій на священническое мѣсто въ Соборо Богородичной церкви м. Старой Синявы, Литинскаго у.,—9 октября; состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ м. Джуричѣ, Ямпольскаго у., діаконъ Максимъ Должеквичъ и первый псаломщикъ с. Мыткова, Гайсинскаго у., Алексѣй Покаржевскій одинъ на мѣсто другаго—4 октября; второй псаломщикъ соборной церкви г. Проскурова Пантелеймонъ Хомицкій на перво-псаломщическое мѣсто въ м. Бершалѣ, Ольгопольскаго у.,—3 октября; б) *по распоряженію Епархіальнаго Начальства*—священники с. Дашковецъ, Ущицкаго у., Василій Боярскій и с. Червилевецъ, Литинскаго у., Николай Ковалевскій одинъ на мѣсто другаго—9 октября.

Назначены: окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Павелъ Хомицкій на псаломщическое мѣсто въ с. Чемирполь, Балтскаго у.; второй псаломщикъ с. Залетичевья, Летичевскаго у., Николай Бахталовскій на перво-псаломщическое мѣсто въ то же село;—учитель церковно-приходской школы с. Лозоватой, Брацлавскаго у., Михаилъ Бржискій на псаломщическое мѣсто въ то же село—всѣ трое 4 октября.

Уволены: *согласно прошенію заштатъ*—псаломщикъ с. Лозоватой, Брацлавскаго у., Николай Бржискій и второй псаломщикъ с. Качановки, Литинскаго у., Ѳеодоръ Шепченко—оба 4 октября.

Утверждены: а) *церковными старостами*—къ Введенской церкви с. Ивановецъ, Литинскаго у., крестьянинъ Евфимій Непрелюкъ на первое трехлѣтіе—съ 2 октября; къ Параскевской церкви с. Климашевки, Проскуровскаго у., крестьянинъ Димитрій Вальчукъ на первое трехлѣтіе—съ 6 октября; къ Михайловской церкви с. Юрковецъ, Могилевскаго у., отставной солдатъ Антонъ Апостолокъ на первое трехлѣтіе—съ 9 октября; б) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*—с. Ивановецъ, Литинскаго у., крестьяне: Антонъ Непрелюкъ—предсѣдателемъ и членами—Сергѣй Непрелюкъ, Иванъ Колосъ, Корвиль Мельникъ, Алексѣй Паленко и Меѳодій Герасимчукъ—съ 2 октября; съ Юрковецъ, Могилевскаго у., крестьяне: Стефанъ Поповъ—предсѣдателемъ и членами—Андроникъ Волкъ, Иванъ Илишинъ, Симеонъ Апостолокъ, Василій Апостоль, Григорій Петровъ Поповъ, Григорій Ивановъ Поповъ, Никита Мельникъ, Ксенофонтъ Мельникъ и Никита Апостоль—съ 9 октября.

Н е в р о л о г ь.

Умеръ—псаломщикъ с. Маркушь, Литинскаго у., Фавстъ Бесядовскій—19 сентября.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

- 1) Настоятельское при Могилевскомъ соборѣ.
- 2) Священническія: въ м. Межировѣ (помощника настоятеля), и с. Гречаной, Литинскаго у., с. Осламовѣ, Ушицкаго у., с. Ярошовкѣ и Хуторахъ Кривошеинскихъ, Винницкаго у., Высшей Кропивнѣ, Гайсинскаго у., Слободкѣ Михалковской, Летичевского у. и Новомъ Свѣтѣ Проскуровскаго уѣзда.
- 3) Псаломщическія: въ м. Уладовкѣ, Винницкаго у. и при Проскуровскомъ соборѣ (второ-псаломщическія мѣста), с. Гречаной, Литинскаго у., Плоской, Могилевскаго у. и Малой Улыгѣ, Брацлавскаго у., Теремковцахъ, Каменецкаго у., Дорошовкѣ, Ямпольскаго у., Карповцахъ, Проскуровскаго у.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1895 года.

Къ 1-му января 1895 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ: 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 373300 р.; 4⁰/₁₀₀ облигацій Золотаго займа 5-го выпуска на 111875 р.; 4¹/₁₀₀ свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 62400 р.; 4¹/₂⁰/₁₀₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на 18000 р.; 4¹/₂⁰/₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на 15800 р.; 4⁰/₁₀₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 33300 р.; 4¹/₂⁰/₁₀₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р.; 5⁰/₁₀₀ облигацій С. Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 р.; 4⁰/₁₀₀ облигацій 1-го Внутренняго займа на 300 р.; 4⁰/₁₀₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на 100 р. Итого 620875 р. и наличныхъ денегъ на сумму 113 р. 16¹/₂ к. А всего 620988 р. 16¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1895 года: Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хоз. Управление при Св. Синодѣ 240 р. 64 к. Процентовъ 28013 р. 24 к.; 5⁰/₁₀₀ куп. налога, полученнаго обратно за 1895 г. 756 р. 53 к.; приобрѣтено 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 44800 р.; получено такихъ же свидѣтельствъ въ обмѣнъ на 4⁰/₁₀₀ облигаціи I и IV внутреннихъ займовъ на 400 р., на равную сумму 400 р.—45200 р.; поступило изъ Государственнаго Банка въ возмѣщеніе потерь въ капиталахъ Комитета по случаю конверсіи въ 1894 г. 5⁰/₁₀₀ облигацій 3-го Внутренняго займа и 5⁰/₁₀₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 4⁰/₁₀₀ Государственную ренту 38165 р. 61 к.; возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 1311 р. 26 к. Итого поступило въ 1895 г. 113687 р. 28 к., а съ остаткомъ отъ 1894 г., къ 1 января 1896 года всего въ приходѣ 734675 р. 44¹/₂ коп.

Съ 1 января по 31 декабря 1895 г. израсходовано: Переведено въ французское консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно: на содержаніе сторожей въ Шипкъ, развѣды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 1114 р. 61 к.; переведено въ Императорско-Россійскую миссію въ Цетивъ—пенсіи потерявшему зрѣнію на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырѣ, за время съ 1 октября 1894 по 1 октября 1895 г., 12 фунт. стерл. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу—113 р. 44 к.; согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторыхъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 1900 р. 57 к.; на томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 5912 р.; внесено въ уплату 5⁰/₀ купоннаго налога 1065 р. 99 к.; уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 62 р. 91 к.; употреблено на покупку 0⁰/₀ бумагъ на 44800 р. нарицательныхъ—44196 р. 21 к.; возвращено Хозяйственному Управленію Св. Синода позайствованныхъ въ 1894 г. на покупку 0⁰/₀ бумагъ 3179 р. 54¹/₂ к.; издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1272 р. 45 к.; представлено въ Государственный Банкъ, для обмѣна на 4⁰/₀ Государственную ренту, 4⁰/₀ облигацій внутреннихъ займовъ на 400 р. Всего въ 1895 году въ расходѣ 59217 р. 72¹/₂ к.

Затѣмъ къ 1 января 1896 года въ остаткѣ:

Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ 665675 руб. и наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета 9782 р. 72 к. Итого въ наличности 675457 р. 72 к. Балансъ 734675 р. 44¹/₂ к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 675457 р. 72 к. состоитъ: 1) въ расходномъ капиталѣ, предназначен-

номъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы 444781 р.; 2) въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 213441 р. 38¹/₂ к.; 3) въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 15268 р. 29 к.; 4) въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особая назначенія 1951 р. 52 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1895 г. поступило пожертвованій 434887 р. 80¹/₂ к.; въ томъ числѣ: наличными деньгами 434227 р. 80¹/₂ к. и процентными бумагами 650 р.; процентовъ какъ по 0/0 бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго 5/0 купоннаго налога) 376114 р. 66¹/₂ к.; прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ 0/0 бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій 53083 р. 17 к. Всего поступленій на 864085 р. 64 к. Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1895 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5/0 государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 169201 р. 59 к., остальные затѣмъ 694884 р. 12¹/₂ коп., составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1896 г. въ суммѣ 9782 р. 72 к. и 2) стоимость 0/0 бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 января 1896 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 665675 р. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4/0 золотого займа 5 выпуска на 111875 р. мет.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1000 р.

Пожертвовано покойнымъ княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 руб.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30037 руб. 98 коп.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167614 р. 09¹/₂ к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 руб. 38 коп.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55375 р. 32 к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7189 р. 70¹/₂ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78598 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6559 р. 05¹/₂ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій 2222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16813 р. 62 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8605 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5763 р. 07 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4613 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 462 р. 50 к.

Итого 424887 рублей 80¹/₂ копейкъ.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ св. апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловяшника—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Бороескаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка, протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. равноапостольные просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меѳодій“ и „Слово въ день св. равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На 0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1895 году 71 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 11, Кіевской 1, Казанской 3; въ семинаріяхъ: Московской 3, Петербургской 9, Кіевской 22, Одесской 10, Кишиневской 1, Влаанской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1 и Одесскомъ 3.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ симъ объявляетъ, что къ 1 іюля 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

П О П Р И Х О Д У:

Пожертвованія	396675 р. 78 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894, 1895 и 1896 гг.	150000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ ⁰ / ₁₀₀ бумагъ	40658 р. 17 к.
Всего	620264 р. 21 к.

П О Р А С Х О Д У:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12205 р. 96 к., а всего	22122 р. 61 к.
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменные, по устройству лѣсовъ и проч. работы, всего	123922 р. 51 к.
Вспомогательныя работы при постройкѣ	9124 р. 85 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства Комитета	21099 р. 70 к.
Постройка часовни	632 р. 24 к.
Уплачено при покупкѣ ⁰ / ₁₀₀ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и ⁰ / ₁₀₀ по текущимъ купонамъ, всего	8296 р. 37 к.
Страховка выигрышнаго билета 1-го займа	6 р. 15 к.
Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей	336 р. 40 к.
Всего	185540 р. 83 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 іюля 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 434723 р. 38 к.

Отчетъ о ходѣ постройки.

Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго генераль-губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя губернскія и уѣздныя Казначейства.

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Относительно перемѣщенія священниковъ. Относительно книгъ Синодальнаго изданія продающихся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. Перемѣны по службѣ. Некрологъ. Вакантныя мѣста. Отчетъ Комитета по постройкѣ храма въ южной Балгаріи. О постройкѣ собора въ Варшавѣ.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

19 октября № 42. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Открытие Сергіевскаго попечительства въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ.

25 сентября текущаго года было днемъ особеннаго торжества для Приворотскаго духовнаго училища: кромѣ обычнаго годичнаго празднованія памяти преподобнаго Сергія, во имя котораго построена училищная церковь, въ этотъ день должно было состояться торжественное открытие Сергіевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Приворотскаго училища. Такой торжественный день и, притомъ, въ такомъ заолустыи, какъ Приворотѣ, дѣлалъ вполне понятнымъ то нетерпѣніе, съ какимъ ожидался онъ всѣмъ наличнымъ составомъ училища. Вѣсть о томъ, что въ Приворотѣ пріѣдетъ Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, и что съ 25 сентября будетъ дѣйствовать открываемое въ училищѣ Сергіевское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ училища, особенно дѣйствовала на послѣднихъ и настраивала ихъ простыя души на торжественный ладъ. Послѣ уроковъ 24 сентября, не смотря на дурную погоду, они толпились на дворѣ, подлѣ стѣнъ училищнаго зданія, въ ожиданіи пріѣзда Преосвященнѣйшаго Владыки. Недолго продолжалось ихъ томительное ожиданіе: около трехъ часовъ пополудни раздался трезвонъ съ колокольни приходской Николаевской церкви, и Преосвященнѣйшій Димитрій прибылъ въ училище съ ключаремъ, протоіереемъ Михаиломъ Киржачскимъ. Къ этому времени около Правленія училища собрались: смотритель училища, іеро-

монахъ Аѳанасій, вся наличная училищная корпорація и нѣсколько священниковъ, прибывшихъ въ училище изъ окрестныхъ селъ. Послѣ приѣзда, преподавъ архипастырское благословеніе, Преосвященный Димитрій отправился въ покои о. смотрителя.

Торжественное празднованіе памяти преподобнаго Сергія и открытія попечительства началось вскорѣ послѣ приѣзда Владыки, когда ударъ училищнаго колокола извѣстилъ о началѣ всеобщаго бдѣнія. Службу совершалъ, въ присутствіи Преосвященнаго Димитрія, членъ правленія отъ духовенства, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Коляковецъ, Ушицкаго у. Константинъ Голоскевичъ; на литію и величаніе выходилъ Преосвященный Димитрій, въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора, протоіерея Михаила Киржацкаго, о. смотрителя училища, іеромонаха Аѳанасія, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Ушицкаго у., священника Кирилла Стыранкевича, благочиннаго 2 Ушицкаго округа, священника Михаила Бахталовскаго и священника мѣстной сельской церкви Θεодора Филоненко. Торжественная архіерейская служба, собственноручное Преосвященнаго Владыки помазаніе елеемъ, раздача воспитанникамъ училища метал. крестиковъ и хлѣба, стройное хоровое и общее пѣніе воспитанниковъ училища, умѣло и превосходно поставленное неустанными трудами мѣстнаго учителя пѣнія Н. Гадзинскаго,—все это производило глубокое назидательное впечатлѣніе на присутствующихъ.

На слѣдующій день, около 8 часовъ утра, священникомъ с. Грушки, Ушицкаго у., Алек. Млотковскимъ было совершено малое освященіе воды съ кропленіемъ ею всѣхъ училищныхъ зданій. Вслѣдъ за этимъ началась литургія, которую совершалъ Преосвященный Димитрій въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора, протоіерея Михаила Киржацкаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Ушицкаго у., священника Кирилла Стыранкевича, члена правленія, священника Константина Голоскевича и священника Агаѳона Корчинскаго. Во время малаго выхода съ евангеліемъ Преосвященный Димитрій наградилъ священника с. Зеленыхъ Куриловецъ, Ушицкаго у., Владиміра Левицкаго скуфьей и священника с. Калюса, Ушицкаго у., Агаѳона Корчинскаго набадренникомъ. Послѣ запричастнаго стиха, о. смотритель духовнаго училища, іе-

ромонахъ Леонасій, сказалъ прочувствованное слово о значеніи для Россіи преподобнаго Сергія Радонежскаго, небесному покровительству котораго вѣряется и вновь учреждаемое попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ училища. Послѣ литургіи, Преосвященнымъ Димитріемъ былъ отслуженъ молебень преподобному Сергію съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Святѣйшему Синоду Преосвященнѣйшему Димитрію, учащимъ и учащимся; за тѣмъ послѣдовалъ небольшой перерывъ, во время котораго въ вивартирѣ о. смотрителя училища всѣмъ, принявшимъ близко къ сердцу радость училища, былъ предложенъ чай.

Въ 12 часовъ, послѣ литургіи, въ комнатѣ третьяго класса состоялся годичный актъ, на которомъ присутствовали: Преосвященный Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, предводитель дворянства Ушицкаго у., состоящій членомъ Ушицкаго Огдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, баронъ П. П. Местмахеръ, кафедральный протоіерей Николай Бунинъ, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей Михаилъ Киржацкій, наблюдатель цер.-прих. школъ Ушицкаго у., священникъ Кирилль Стыранкевичъ, преподаватель Подольской духовной семинаріи, Сергій Павловичъ Киржацкій, секретарь канцеляріи Преосвященнаго Димитрія, служившій въ Приворотскомъ училищѣ въ должности надзирателя, Автономъ Марковичъ Мащичкій, духовенство изъ окрестныхъ селъ, смотритель училища и вся наличная корпорація учителей. Прель началомъ акта воспитанники училища пропѣли тропарь преподобному Сергію Радонежскому.

Самый актъ открытъ былъ рѣчью дѣлопроизводителя по училищу Н. Г. Холмскаго. Перечисливъ составъ Правленія и преподавателей училища за истекшій 1895—96 учебный годъ, онъ, затѣмъ, вкратцѣ охарактеризовалъ умственное состояніе учениковъ, которое, по словамъ отчета, было не ниже прошлыхъ годовъ, не смотря на то, что истекшій учебный годъ, сократившійся во всѣхъ училищахъ, по случаю Коронаваіи Ихъ Императорскихъ Величествъ,—въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ, кромѣ того, сократился по случаю распространенія среди учениковъ скарлатины. Что касается религіозно-нравственнаго состоянія учениковъ, то оно за истекшій учебный годъ, по словамъ отчета, было также удовлетворительно. Изъ 125 человекъ 96—были поведенія отлично

хорошаго и только 29—отмѣчены балломъ 4; при этомъ, нужно замѣтить, проступки послѣднихъ говорили скорѣе о подвижности дѣтской природы и недостаточномъ развитіи воли, чѣмъ о развращенности и испорченности послѣдней. Оканчивая отчетъ о состояніи училища, Н. Г. Холмскій пересчиталъ воспитанниковъ училища, которымъ, какъ наилучшимъ по поведенію и успѣхамъ, были назначены Правленіемъ училища награды. Преосвященный Димитрій, благословляя награждаемыхъ, лично вручалъ награды по назначенію.

Послѣ чтенія отчета и пѣнія кондака преподобному Сергію, была произнесена рѣчь помощникомъ смотрителя Н. И. Орловымъ, въ которой онъ останавливаетъ вниманіе слушателей, главнымъ образомъ, на вновь открываемомъ попечительствѣ во имя преподобнаго Сергія и выясняетъ цѣль этого попечительства и то значеніе, какое имѣетъ его учрежденіе для воспитанниковъ училища. „Попечительство, говорилъ Н. И. Орловъ, имѣетъ своею цѣлю оказывать помощь недостаточнымъ воспитанникамъ училища—помощь которая можетъ выражаться: а) взносомъ платы за ученіе и содержаніе; б) бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій, изъ числа одобренныхъ Св. Синодомъ для духовныхъ училищъ; в) доставленіемъ одежды, квартиры и т. под.; г) назначеніемъ въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій.

„Среди многочисленныхъ нуждъ нашего отечества за послѣднее время особенно жгучестію отличаются нужды, касающіяся народнаго образованія. Въ то время, какъ во всѣхъ слояхъ общества настойчиво пробуждается мысль о необходимости образованія, самымъ непреодолимымъ препятствіемъ къ распространенію послѣдняго является недостатокъ средствъ. Масса дѣтей лишена возможности получить не только достаточное образованіе, но даже первоначальную грамоту. Изъ тѣхъ счастливей, которые могли выдержать экзаменъ при поступленіи въ учебныя заведенія, многіе принуждены сразу же отказаться отъ мысли начать свое образованіе за недостаткомъ средствъ. Многіе изъ поступившихъ въ учебныя заведенія принуждены заниматься, помимо своихъ учебныхъ занятій, постороннимъ трудомъ, чтобы имѣть возможность прокормиться и внести плату за ученіе. До сихъ поръ еще множество учащейся молодежи ютится, въ ущербъ своему здоровью, въ тѣсныхъ и сырыхъ

помѣщеніяхъ и довольствуется скуднымъ и недоброкачественнымъ столмъ. Больно смотрѣть, какъ множество дѣтей у насъ въ Россіи—дѣтей, среди которыхъ, безъ сомнѣнія, нашлось бы много въ высшей степени талантливыхъ и способныхъ, остается безъ всякаго образованія. Но не менѣе тяжело смотрѣть и на тѣхъ изъ дѣтей, которыя, поступивъ въ учебныя заведенія, принуждены еще, помимо своихъ учебныхъ занятій, думать о томъ, какъ бы прокормиться, какъ бы внести плату за ученіе. Если для взрослого человѣка такія заботы въ высшій степени тяжелы, то нужно себѣ представить, какъ тяжело дѣтямъ, на зарѣ своей жизни, въ то время, какъ все ихъ вниманіе должно было бы сосредоточиваться на своемъ умственномъ и нравственномъ развитіи, заниматься такимъ тяжелымъ вопросомъ, какъ вопросъ о средствахъ къ существованію, слышать заявленія и читать нѣмой укоръ да невзносъ платы на лицахъ тѣхъ, кто призванъ соблюдать интересы учебныхъ заведеній. Нужно себѣ представить и положеніе родителей, которые, часто обладая скудными заработками, при опредѣленіи своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, принуждены выслушивать категорическія заявленія о необходимости внести сряду же плату и, притомъ, плату иногда довольно значительную.

Въ нашемъ училищѣ вопросъ о средствахъ къ существованію многихъ изъ учащихся также представляетъ довольно трудный вопросъ. Нужно замѣтить, что въ нашемъ училищѣ, по преимуществу, обучаются сироты и дѣти многочисленныхъ бѣдныхъ родителей, изъ которыхъ многія, по семейному положенію и другимъ причинамъ, не могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ. Училище поставлено въ затруднительное положеніе: съ одной стороны, оно обязано брать съ воспитанниковъ, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ, плату за содержаніе, съ другой,— оно видитъ бѣдность родителей учащихся и въ то же время сознаетъ, что жестоко затворять двери училища предъ тѣми, кто только бѣденъ, когда такъ ясна старая истина, что „бѣдность не пороетъ“.

„Если такъ, если вопросъ о средствахъ къ существованію многихъ изъ учащихся представляетъ довольно трудный вопросъ вообще, а для Приворотскаго духовнаго училища въ особенности, и если, съ другой стороны, новооткрываемое попечительство во имя преподоб. Сергія Радонежскаго ставитъ своею главною цѣлю оказывать воспитанникамъ При-

воротскаго духовнаго училища посильную помощь,—то вполне понятнымъ будетъ то значеніе, какое имѣеть его учрежденіе. Съ 25 сентября всѣ бѣдные воспитанники училища, отличающіеся хорошимъ поведеніемъ и прилежаніемъ, всегда могутъ рассчитывать на помощь со стороны членовъ новооткрываемаго попечительства, а вмѣстѣ съ этимъ и безбоязненно заняться своимъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ, не опасаясь того, что завтра имъ придется оставить заведеніе за невзносъ платы. Оно даетъ имъ возможность въ лучшую пору ихъ жизни свѣтло и радостно смотрѣть на міръ Божій, оставляя пока въ сторонѣ такой прозаическій вопросъ, какъ вопросъ о средствахъ къ существованію. Ово услаждаетъ имъ корень ученія—корень, который не напрасно носить названіе горькаго. Можно ли сомнѣваться въ симпатичности подобной дѣятельности нашего попечительства? Значеніе нашего попечительства еще болѣе увеличится, когда мы примемъ въ соображеніе, что наше училище является, въ числѣ четырехъ въ Подольской епархіи, подготовительной школой къ семинаріи, изъ которой выходятъ кандидаты священства. Протянуть руку помощи тѣмъ, которые впоследствии явятся служителями алтаря—да, конечно, это великое и святое дѣло! Для всѣхъ насъ ясенъ тотъ смыслъ, какой имѣеть изреченіе Спасителя: „жатва многа, а дѣлателей мало“. И, конечно, это изреченіе имѣеть еще большее значеніе на окраинахъ нашего отечества (каковой является Подольская епархія), гдѣ такъ необходимо возможно большее число образованныхъ пастырей, чтобы бодро стоять на стражѣ православной церкви и „право править слово истины“.

Выяснивъ цѣль и значеніе новооткрываемаго попечительства, Н. И. Орловъ остановился на тѣхъ пожеланіяхъ, какія необходимы для попечительства, и на той благодарности, какую питаетъ Приворотское духовное училище ко всѣмъ содѣйствовавшимъ учрежденію попечительства. „Прежде всего, говорилъ онъ, мысль наша устремляется къ небесному покровителю Приворотской училищной церкви, преподобному Сергію Радонежскому, покровительству котораго ввѣряется и новооткрываемое юное попечительство. Да поможетъ преподобный Сергій, чтобы то сѣмя добра, какое положено въ основу попечительства, не заглохло, а разнеслось чрезъ воспитанниковъ училища по разнымъ уголкамъ Подольской

епархіи и принесло „плодъ много“. Долгъ благодарности заставляетъ сегодня вспомнить, далѣе, основателя нашего училища—высокопреосвященнаго Іоанникія. Почти сто лѣтъ назадъ высокопреосвященный Іоанникій основалъ наше училище преимущественно для бѣдныхъ дѣтей. Да возрадуется душа его на небесахъ, что дѣло его не заглохло, а окрѣпло и съ сегодняшняго дня получаетъ новое развитіе.—Да упокоить его Господь въ селеніяхъ праведныхъ за его заботы о бѣдныхъ дѣтяхъ и за все то добро, какое онъ сдѣлалъ для нашего училища. Отъ небесныхъ покровителей училища и новооткрываемаго попечительства естественный переходъ къ покровителямъ земнымъ, и долгъ благодарности заставляетъ нарушить обычную скромность тѣхъ, кто любитъ дѣлать добро и кто сегодня участвуетъ на духовномъ торжествѣ. Ваше Преосвященство! Отъ лица Приворотскаго духовнаго училища позвольте выразить Вамъ горячую благодарность за всѣ тѣ заботы, какія вы прилагаете о нашемъ училищѣ. Всѣмъ тѣмъ, что стоитъ близко къ училищнымъ дѣламъ, извѣстно, съ какимъ участіемъ Вы всегда относились къ нуждамъ учащихся, какъ Вы не жалѣли средствъ для того, чтобы облегчить положеніе послѣднихъ. Памятники этого участія всегда на лицѣ. Учрежденіемъ Сергіевскаго попечительства, горячимъ участіемъ въ немъ, вы слова показали, какъ вамъ дорого наше училище. Ваше имя для Приворотскаго духовнаго училища должно быть поставлено на ряду съ именемъ основателя училища—высокопреосвященнаго Іоанникія.—О. смотритель! Вамъ принадлежитъ инициатива учрежденія попечительства. Ваша доброта по отношенію къ воспитанникамъ извѣстна всякому изъ нихъ. Съ горячею благодарностію отнесутся къ вамъ воспитанники и теперь за новое доказательство вашей любви къ нимъ. Эта благодарность еще болѣе увеличится, когда они станутъ взрослыми и когда они еще яснѣе поймутъ все то значеніе, какое имѣетъ для нихъ учрежденіе попечительства, и все то добро, какое вы сдѣлали для нихъ. О.о. члены и г.г. учредители попечительства! Вы показали, что не сухимъ формализмомъ, а дѣятельною любовію движутся ваши отношенія къ учащимся. Примите отъ лица учащихся въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ искреннюю благодарность и признательность. Смѣемъ думать, что вы и впредь не повинете заботъ о нашемъ училищѣ“.

Въ заключеніе Н. И. Орловъ обратился къ воспитанникамъ училища съ воззваніемъ оправдать своимъ прилежаніемъ и поведеніемъ заботы о нихъ начальства и общества. Послѣ рѣчи г. Орлова, хоръ воспитанниковъ училища торжественно пропѣлъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“! Въ концѣ акта Преосвященный Димитрій, желая ознаменовать такой торжественный день, какъ день памяти преподобнаго Сергія и открытія попечительства, и поощрить воспитанниковъ къ прилежанію и хорошему поведенію, раздавалъ имъ книжки для назидательнаго чтенія: однимъ далъ брошюру о „святителѣ Θεодосіѣ Углицкомъ по поводу открытія его мощей“, другимъ оттиски изъ твореній святителя Димитрія, архіепископа Херсонскаго. Предъ раздачею книжекъ Преосвященный Димитрій обратился къ ученикамъ съ рѣчью, въ которой просто и понятно сообщалъ о томъ, что книжки даются всѣмъ для поощренія къ прилежанію и поведенію, и особенно убѣждалъ малоспособныхъ не смущаться тѣмъ, что они не обладаютъ хорошими способностями, а заниматься и молиться. „Нѣтъ ничего на свѣтѣ, говорилъ Преосвященный Димитрій, чего, при помощи Божіей, не могли бы преодолѣть молитва и трудъ. Вспомните о преподобномъ Сергіѣ“.. и за тѣмъ въ простыхъ словахъ, понятныхъ для дѣтей, передавъ былъ рассказъ изъ жизни преподобнаго Сергія, и въ заключеніе рѣчи Преосвященный Димитрій убѣждалъ учениковъ—въ случаѣ отсутствія хорошихъ способностей—не падать духомъ, не отчаиваться, а, по примѣру преподобнаго Сергія, трудиться, заниматься и обращаться съ молитвою къ покровителю—преподобному Сергію: дабы Господь отверзъ имъ умъ разумѣти книжную мудрость во славу Божію и на пользу имъ самимъ. За тѣмъ, Преосвященный Димитрій рассказалъ ученикамъ о жизни святителя Θεодосія Углицкаго, Подольскаго уроженца, объ открытіи его мощей, и выяснилъ значеніе этого важнаго для нашей церкви событія, свидѣтельствующаго, что наша вѣра православная богоугодная. Въ заключеніе Преосвященный, благословляя учениковъ, преподавалъ имъ наставленіе вести себя благоправно, какъ подобаешь дѣтямъ духовенства и будущимъ наставникамъ и пастырямъ церкви, и благоуспѣшно заниматься науками, безъ ущерба своему здоровью. Наконецъ всѣми воспитанниками пропѣта была молитва „Достойно есть“.

Въ тотъ же день, около четырехъ часовъ по полудни, состоялось *первое торжественное собраніе членовъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ* училища. Собраніе было открыто подь предѣдательствомъ покровителя онаго, Преосвященнаго Димитрія, въ присутствіи многихъ членовъ попечительства. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Ушицкаго уѣзда, священникъ Кирилль Стыранкевичъ, прочиталъ, съ благословенія Владыки, молитву: „Царю небесный“, послѣ которой Преосвященный Димитрійъ разсказалъ предь собраніемъ краткую исторію учрежденія попечительства. Мысль объ образованіи попечительства во имя преп. Сергія при Приворотскомъ духовномъ училищѣ возникла въ 1895 году 2 мая (въ день св. Аѳанасія великаго) и 19 января 1896 года Сергіевское попечительство было утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; утвержденъ былъ и уставъ попечительства. Послѣ сего были прочитаны предь собраніемъ: отношеніе г. Губернатора на имя Преосвященнаго Димитрія, уставъ Сергіевскаго попечительства, утвержденный Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и списокъ лицъ, пожелавшихъ быть членами онаго. Вслѣдъ за этимъ приступлено было къ избранію членовъ Совѣта попечительства. При закрытой баллотировкѣ были избраны слѣдующія должностныя лица: товарищъ предѣдателя— Н. И. Орловъ, помощникъ смотрителя училища; за тѣмъ, непремѣнный членъ Н. Г. Холмскій, преподаватель училища; далѣе, четыре члена Совѣта: Н. І. Гадзинскій, Н. Н. Козловскій, Н. И. Доброхотовъ,—преподаватели училища,—Ѳ. Д. Филоненко, священникъ мѣстной приходской церкви, и четыре кандидата къ нимъ: священникъ с. Лѣсковецъ Н. Тарасовъ, священникъ с. Рункошева П. Врублевскій, священникъ с. Колачковецъ К. Голоскевичъ и надзиратель училища Н. Я. Сапковъ; наконецъ, члены ревизіонной комиссіи: священники—с. Зеленыхъ Куриловецъ В. Левитскій, м. Жванца К. Стыранкевичъ и м. Студеницы М. Бахталовскій. Объ избраніи означенныхъ лицъ тотъ часъ же былъ составленъ актъ, подписанный всѣми бывшими на лицо членами попечительства и утвержденный Преосвященнымъ Димитріемъ слѣдующею резолюціей: „Согласно избранію, избранные утверждаютъ. Дай Богъ, чтобы попечительство Приворотскаго училища, по молитвамъ преподобнаго Сергія, привнесло посильную помощь и бѣднымъ воспитанникамъ, и

духовенству Подольской епархіи“. Послѣ избранія лицъ—членовъ Собранія и ревизіонной комиссіи, обсуждался уставъ Сергіевскаго попечительства, причѣмъ Преосвященнымъ Димитріемъ даны были руководящія указанія по нѣкоторымъ пунктамъ устава. Собраніе членовъ попечительства закончилось около 6 часовъ пожеланіемъ со стороны Преосвященнаго Димитрія, чтобы попечительство расло и множилось въ составѣ членовъ онаго, приносило истинную пользу воспитанникамъ училища и тѣмъ самымъ оправдывало свое назначеніе.

Съ 6^{1/2} часовъ вечера было совершено въ училищной церкви все-нощное бдѣніе въ присутствіи Преосвященнаго Димитрія. Послѣ всеобщаго бдѣнія, Преосвященный Димитрій отправился въ покои о. смотрителя училища, куда собрались г.г. преподаватели духовнаго училища и члены Сергіевскаго попечительства. Преосвященный преподалъ пастырскія наставленія касательно ихъ обязанностей, взаимныхъ отношеній и отношеній къ учащейся молодежи, а также о порядкѣ введенія въ дѣйствіе попечительства. Утромъ 26 сентября Преосвященный отбылъ изъ Приворотья въ Каменецъ-Подольскъ, для совершенія богослуженія въ духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника.

Великое для Приворотскаго училища дѣло скромно совершилось: съ благословенія Преосвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и трудами о. смотрителя Приворотскаго духовнаго училища, іеромонаха Аѳанасія, возникло Сергіевское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ училища. Мы не говоримъ о великомъ значеніи учрежденія этого попечительства: время покажетъ благіе плоды онаго. Оно важно и для бѣдныхъ учениковъ духовнаго училища, и особенно для ихъ родителей, которые отдають, быть можетъ, послѣдніе гроши для содержанія и воспитанія въ духовныхъ училищахъ своихъ дѣтей,—а кому неизвѣстна тяжелая доля священнослужителей церкви, вынужденныхъ иногда, за неимѣніемъ средствъ, лишать своихъ дѣтей школьнаго образованія. Бѣдные труженики на нивѣ Господней, отдающіе и имѣющіе отдавать дѣтей своихъ въ Приворотское духовное училище, могутъ теперь свободно вздохнуть въ надеждѣ на помощь Сергіевскаго попечительства и пожелать Преосвященному Димитрію, Епископу Подольскому и Брац-

лавскому, о. смотрителю Приворотскаго духовнаго училища, іеромонаху Аонасію, и всѣмъ членамъ попечительства—многая лѣта!

Учитель.

Высокопреосвященный Іоанникій, первый православный архипастырь Подоліи.

(1795—1819 и.).

(Продолженіе).

III.

Первымъ долгомъ преосвященнаго Іоанникія по прибытіи его въ Подолію было устройство консисторіи. Еще будучи въ Москвѣ, онъ, въ силу указа Св. Синода отъ 31 мая 1795 года, заботился уже о томъ, чтобы найти хорошаго человѣка въ секретари будущей Подольской консисторіи. Выборъ палъ на извѣстнаго ему канцеляриста Нижегородской консисторіи Ивана Охотина. О немъ преосвященный далъ отзывъ, какъ о чиновникѣ прилежномъ, знающемъ дѣло и, притомъ, хорошаго поведенія и трезвой жизни. Справка, присланная въ Св. Синодъ Павломъ, епископомъ Нижегородскимъ, подтвердила отзывъ преосвященнаго Іоанникія, и Охотинъ, указомъ отъ 12 іюля 1795 года, опредѣленъ былъ секретаремъ Брацлавской консисторіи (45). Потомъ, уже на мѣстѣ, т. е. въ Шаргородѣ, преосвященный Іоанникій въ началѣ октября предложилъ сыновьямъ священниковъ и церковнослужителей подавать прошенія о принятіи ихъ на службу въ консисторію. Желающихъ оказалось очень много и изъ нихъ избраны были необходимыя для консисторіи: одинъ канцеляристъ и четыре кописта. Присутствующими консисторіи, согласно указу Св. Синода отъ 12 апрѣля 1795 года, назначены были: архимандритъ Шаргородскаго монастыря Ефремъ и протоіерей Кириллъ Молявка-Тарасевичъ. Въ такомъ видѣ и составѣ Брацлавская консисторія оставалась недолго: уже 7 декабря 1795 года составленъ

(45) Собр. указовъ за 1795 г., № 1426. Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 6, стр. 211.

былъ на имя преосвященнаго Іоанникія докладъ, въ которомъ изъяснялось, что для успѣшнаго веденія дѣла необходимо завести въ консисторіи повѣты, или столы. Съ разрѣшенія преосвященнаго, открыты были два повѣты. Къ первому относились дѣла ставленническія, переводъ и опредѣленіе на мѣста священническія, діакопскія и причетническія и отрѣшеніе отъ мѣстъ. Столоначальникомъ этого повѣты назначенъ былъ Каллиникъ Нагорскій и въ помощники ему опредѣленъ былъ одинъ копіистъ. Ко второму повѣты отнесены были дѣла слѣдственныя, а также составленіе годовыхъ, полугодовыхъ третныхъ и мѣсячныхъ вѣдомостей, посылаемыхъ изъ консисторіи въ Св. Синодъ и въ разныя присутственныя мѣста, запись входящихъ и исходящихъ бумагъ. Столоначальникомъ этого повѣты назначенъ былъ подканцеляристъ Петръ Мотылевичъ, сынъ священника Брацлавской епархіи, обучавшійся сперва въ Житомирѣ, а потомъ въ Кіевской академіи по классъ риторики. Такъ какъ въ этомъ столѣ дѣлъ предполагалось больше, чѣмъ въ первомъ, то въ помощники Мотылевичу прикомандированы были два копіиста. Однако, вскорѣ оказалось, что одному столоначальнику не управиться съ массой дѣлъ второго повѣты, поэтому послѣднее, по предложенію преосвященнаго Іоанникія, было раздѣлено на два стола, и вторымъ столоначальникомъ назначенъ былъ Романъ Блонскій съ возведеніемъ его въ чинъ подканцеляриста. Впослѣдствіи, когда обстоятельства показали, что и по первому повѣты дѣлъ не меньше, чѣмъ по второму, преосвященный Іоанникій, чтобы не было замедленія въ теченіи и производствѣ дѣлъ, рѣшилъ и къ первому столу опредѣлить второго столоначальника, каковымъ и назначенъ былъ Бетулинскій. Такимъ образомъ, въ Брацлавской консисторіи явилось четыре стола, между которыми поровну были раздѣлены всѣ епархіальныя дѣла.

Кромѣ двухъ присутствующихъ, четырехъ столоначальниковъ и секретаря, въ консисторіи при преосвященномъ Іоанникіи были еще одинъ протоколистъ, для веденія записи входящихъ и исходящихъ бумагъ и для отправленія послѣднихъ по назначенію, и одинъ стряпчій для наблюденія за поведеніемъ приказнослужителей и повѣтчиковъ и для наблюденія за тѣмъ, чтобы дѣла въ консисторіи вельсь съ возможной скоростью и аккуратностью. Стряпчимъ назначенъ былъ Петръ Сокальскій, а протоколистомъ Тарасевичъ.

На службу въ консисторію въ приказные принимались только дѣти священно-церковно-служителей и преимущественно дѣти священниковъ. Лицамъ же другого званія преосвященный обыкновенно отказывалъ въ принятіи на штатныя мѣста и если дѣлалъ исключеніе, то лишь въ виду хорошаго почерка просителя и его особенной способности къ приказнымъ дѣламъ. Впрочемъ, и въ такомъ случаѣ проситель получалъ не штатное мѣсто, а служилъ по найму.

Устроивъ консисторію, преосвященный Іоанникій зорко слѣдилъ не только за ходомъ въ ней дѣлъ, но и за поведеніемъ служащихъ. Награждая исправныхъ и усердныхъ въ исполненіи своихъ обязанностей повышеніемъ по службѣ, онъ виновныхъ въ пьянствѣ, подлогѣ и другихъ противозаконныхъ поступкахъ немедленно увольнялъ отъ службы; если же виновными оказывались несовершеннолѣтніе писцы, таковыхъ въ канцеляріи консисторіи, въ присутствіи столоначальниковъ и секретаря, сѣкли розгами, предупреждая вмѣстѣ съ тѣмъ, что если проступокъ повторится, то виновные будутъ отсылаться въ гражданское вѣдомство. Такъ какъ несовершеннолѣтніе писцы оказывались виновными главнымъ образомъ въ подлогѣ, который они учывали по подкупу, большею частью, священниковъ, то и послѣдніе не оставались безъ наказанія. Найчаще по отношенію къ нимъ практиковался видъ наказанія, носившій названіе *шатація*, т. е. лишенія права въ теченіе двухъ или трехъ мѣсяцевъ просить мѣста.

Что касается столоначальниковъ, то они за важныя опущенія по должности подвергались сидѣнію въ холодной, каковое наказаніе отбывали по окончаніи обыкновенныхъ своихъ занятій. Секретарь же консисторіи, провинившійся въ чемъ либо, лишаемъ былъ на день или на два права ношенія шпаги, хотя это запрещеніе носить шпагу не мѣшало ему являться въ консисторію и заниматься своимъ дѣломъ (46).

Относительно средствъ содержанія консисторіи нужно сказать слѣдующее. При обширности Брацлавской епархіи и многосложности дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію консисторіи, писцовъ и канцеляристовъ, поло-

(46) П. Е. Вѣд. 1873 г., № 6, стр. 210—215; 1885 г., № 22, стр. 464—465.

женныхъ для нея по штату, было недостаточно. Являлась, такимъ образомъ, необходимость въ наймѣ канцеляристовъ сверхъ штата и въ открытіи источниковъ для вознагражденія сверхштатныхъ служащихъ. Такими источниками, по указанію преосвященнаго Іоанникія, были: взиманіе по двѣ копейки въ пользу канцеляріи консисторіи съ каждаго просителя, штрафы, которымъ подвергались виновные члены духовенства, и, наконецъ, зачисленіе праздныхъ священническихъ мѣстъ за консисторіей или за канцелярскими. Это зачисленіе мѣстъ состояло въ слѣдующемъ: если умиралъ безсемейный священникъ, консисторія просила разрѣшенія назначить на праздное мѣсто наблюдающаго съ тѣмъ, чтобы послѣдній половину дохода высылалъ въ канцелярію; за канцелярскими же мѣстами зачислялось тогда, когда кто либо, получивъ приходъ, не желалъ его завять. Таковой испрашивалъ себѣ викарнаго, а самъ занимался въ консисторіи, получая половину дохода отъ викарнаго. Кромѣ всего этого, самъ преосвященный содержалъ на свой счетъ нѣсколькихъ писцовъ, особенно отличавшихся добропорядочнымъ поведеніемъ и имѣвшихъ хорошій почеркъ (47).

Хотя учрежденіе консисторіи во многомъ облегчило преосвященному Іоанникію трудъ управленія обширной Брацлавской епархіей, однако, для полнаго упорядоченія въ ней дѣлъ, одной консисторіи было недостаточно. Консисторія была высшей судебно-административной инстанціей, единственной для всей епархіи. Настояла, поэтому, необходимость въ низшихъ инстанціяхъ, которыя бы вѣдали дѣлами небольшихъ частей епархіи. Такими низшими инстанціями, какъ мы уже знаемъ, были протопопіи, или „округи“, которыя учреждены еще Викторомъ Садковскимъ и которыхъ въ Брацлавской епархіи преосвященный Іоанникій засталъ девять, именно: въ Ямполь, Комаргородѣ, Брацловѣ, Красномъ, Винницѣ, Грабовѣ, Рашковѣ, Немировѣ и Брацлавѣ. Начальниками этихъ протопопій были протопопы, облеченные, какъ мы видѣли, обширными полномочіями. Для дѣла утвержденія православія въ Подоліи они принесли немало пользы, но въ своихъ дѣйствіяхъ допускали также немало и злоупотребленій. Такъ, они, по своему усмотрѣнію, лишали приходо-

те только тѣхъ священниковъ—уніатовъ, которые не желали принимать православія, но и тѣхъ, которые приняли православіе, но почему либо казались оо. протопопамъ неблагонадежными, хстя бы даже на сторонѣ ихъ и были прихожане,—переводили священниковъ, обратившихся изъ униі, на худшія мѣста безъ всякой для этого законной причины; нѣкоторымъ священникамъ—уніатамъ потворствовали, оставляя ихъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ до обращенія, другихъ нарочно медлили присоединять къ православію, чтобы имѣть предлогъ удалить ихъ съ приходоу и т. п. Ко всему этому присоединялось еще и слѣдующее: протопопы, въ видахъ улучшенія своего быта, кромѣ мѣста протоіерея въ городѣ, старались занимать по нѣсколько лучшихъ приходоу въ своей протопопіи и поставляли въ нихъ своихъ викаріевъ, которые за извѣстную часть доходоу и въ надеждѣ получить хорошій приходъ совершали требы и благоустрояли протоіерейское хозяйство. Понятво, что такое самоуправство вызывало ропотъ и возбуждало неудовольствіе среди духовенства Подоліи, которое, вскорѣ же послѣ прибытія преосвященнаго Іоаннікія въ епархію, стало обращаться къ нему съ жалобами на протопоповъ. Чтобы удержать послѣднихъ въ границахъ законности и справедливости, преосвященный, по поводу одной изъ такихъ жалобъ, издалъ въ ноябрѣ 1795 года строгое предписаніе, въ которомъ, между прочимъ, было сказано: „какъ изъ сего прошенія (жалобы) открывается, что правящіе уѣздами губерній Брацлавской и Подольской, по силѣ инструкціи на одинъ токмо случай присоединенія отъ униі въ православіе церквей и священниковъ данной отъ преосвященнаго Виктора, архіепископа Минскаго и Волынскаго, употребляя во зло довѣренность и понинѣ по своему произволу священниковъ переводятъ изъ одного мѣста на другое и на тѣ опредѣляютъ вновь другихъ, безъ донесенія о томъ своему епархіальному архіерею: для того, дабы сіе злоупотребленіе пресѣчь въ его началѣ, предписать всѣмъ окружнымъ протоіереямъ, дабы они какъ отъ переводоу съ одного мѣста въ другое священниковъ, такъ и отъ опредѣленія вновь откуда либо пришедшихъ удержались, подъ опасеніемъ отрѣшенія отъ своей должности. А если необходимость потребуеть опредѣлить на время въ какой либо приходъ священника, то о томъ, какъ и о причинѣ, понудившей то учинить, репорто-

вать безъ замедленія, также и о тѣхъ, которые пожелаютъ присоединиться, не приступая собою самимъ къ дѣлу, доносить намъ и ожидать на то резолюціи“ (48). Однако, несмотря и на это предписаніе, протопы продолжали свою прежнюю дѣятельность. Тогда преосвященный рѣшилъ протопопіи упразднить, и власть протопоповъ надъ духовенствомъ замѣнить духовными правленіями. Эта мѣра тѣмъ болѣе была благовременна и необходима, что злоупотребленія протопоповъ могли сопровождаться вредными послѣдствіями для дѣла утвержденія православія въ присоединенномъ краѣ: охлажденіемъ со стороны присоединеннаго духовенства къ православной вѣрѣ, совращеніями въ унию и т. п. Для предупрежденія подобныхъ нежелательныхъ явленій, преосвященнымъ дано было 10 декабря 1795 года предложеніе Брацлавской консисторіи объ учрежденіи въ епархіи духовныхъ правленій и о выборѣ въ нихъ присутствующихъ. „Понеже въ епархіи нашей, говорится въ этомъ предложеніи, только въ трехъ губерніи Брацлавской уѣздныхъ городахъ, какъ то: Пятигорѣ, Тульчинѣ и Липовцѣ (49), заведены, а въ прочихъ какъ сез, такъ и Подольской губерніи уѣздныхъ городахъ правленій еще не учреждено, которыхъ учрежденіе какъ для священно-церковно-служителей, въ разсужденіи ихъ по дѣламъ, зависящихъ разсматриваніемъ отъ духовныхъ правленій облегченія, весьма полезно, такъ и для исполненія по указамъ необходимо нужно. Того ради во всѣхъ тѣхъ уѣздныхъ городахъ, въ коихъ духовныхъ правленій еще не имѣется, учредить оныя, построивъ или готовые покупивъ для сего, по согласію священно-церковно-служителей каменные или деревянные покои, и для присутствованія въ тѣхъ правленіяхъ отдать на волю тѣмъ священно-и церковно-служителямъ выбрать изъ-между себя самихъ священниковъ отличнаго предъ другими и честнаго поведенія по два кандидата и какъ для разсмотрѣнія, такъ, если достойны того явятся, для наставленія и утвержденія ихъ въ судейской должности, представить ихъ при донесеніяхъ къ намъ немедленно отъ уѣздныхъ протопоповъ, или отъ благочинныхъ, правящихъ

(48) Дѣло архива консисторіи № 81, за 1795 г., 5 ноября.

(49) Пятигоръ и Липовець въ 1797 году перечислены были къ Кіевской губерніи.

ту должность. Почему нашей консисторіи рекомендуемъ предписать о томъ, кому слѣдуетъ, указъ“ (50).

Получивъ это предложеніе, консисторія разослала всѣмъ управляющимъ протопопіями указы, которыми предписывалось протопопамъ собрать подвѣдомое имъ духовенство въ уѣздные города для выбора членовъ духовныхъ правленій, для изысканія средствъ на приобрѣтеніе или наемъ помѣщеній для этихъ правленій, а также на покупку необходимыхъ для нихъ принадлежностей, какъ то: зеркала, портрета Государя, столовъ, стульевъ, шкафовъ и т. п. Протопопы, которые по мысли преосвященнаго Іоаннікія должны были оставаться первоприсутствующими духовныхъ правленій, собравъ духовенство, объявили ему этотъ указъ консисторіи; послѣ чего было приступлено къ выборамъ членовъ правленій.

Какъ и при всякомъ новомъ дѣлѣ, и здѣсь встрѣтились разнаго рода затрудненія, недоумѣнія, препятствія и т. п. Затрудненія происходили, между прочимъ, и оттого, что среди духовенства оказывалось мало желающихъ принять на себя судейскую обязанность. Кромѣ того, преосвященный Іоаннікій, желая, чтобы члены правленій исполняли свою обязанность какъ слѣдуетъ, а не номинально только, въ дополнительныхъ своихъ указахъ, касавшихся учрежденія правленій, требовалъ, чтобы въ члены правленій избираемы были священники такихъ приходовъ, которые находятся въ возможно близкомъ разстояніи отъ города или мѣста, гдѣ предполагалось учредить правленіе. А это, въ свою очередь причиняло немало затрудненій при выборахъ. Этими затрудненіями и объясняется то обстоятельство, что духовныя правленія открыты были не одновременно во всѣхъ городахъ Брацлавской епархіи, но одни въ началѣ 1796 года, другія въ концѣ его.

Избранные члены правленія, особенно назначенные отправлять судейскія обязанности, должны были являться къ преосвященному для утвержденія въ должности и наставленія, а также должны были приносить присягу въ присутствіи консисторіи (51).

(50) Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 7, стр. 244—248.

(51) Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 9, стр. 313—316.

Кромѣ первоприсутствующаго и 2 членовъ, въ правленія назначены были преосвященнымъ письмоводители и канцелярскіе чиновники (52).

Что касается средствъ, необходимыхъ на приобрѣтеніе всего, что требовалось для правленій, а также необходимыхъ на содержаніе канцеляріи правленій, то изысканіе ихъ предоставлено было преосвященнымъ Іоанникіемъ, какъ мы видѣли, съѣзду духовенства каждой протопопіи. Съѣзды въ разныхъ мѣстахъ слѣдали и разныя постановленія. Такъ, духовенство Литинскаго и Хмѣльническаго уѣздовъ постановили на расходы правленія вносить отъ cadaго двора по одной копѣйкѣ; духовенство Ямпольскаго уѣзда рѣшило прибрѣсть на свой счетъ домъ въ Ямполѣ, а на содержаніе правленія вносить по три копѣйки съ денежкой, такъ чтобы каждый священникъ вносилъ по 2 копейки, дьячекъ по одной копейкѣ, а пономарь по денежкѣ (53). Впослѣдствіи преосвященный Іоаннiй приказалъ, чтобы на содержаніе правленій священники съ cadaго двора прихода вимали по 3 копейки ежегодно и эту сумму чрезъ благочинныхъ вносили въ правленія (54).

При такихъ обстоятельствахъ и на такихъ условіяхъ открыты были въ 1796 году 15 духовныхъ правленій: Вербовецкое, Брацлавское, Литинское, Ямпольское (находившееся нѣкоторое время въ м. Цекиновкѣ), Гайсинское, Ушицкое (открытое на первыхъ порахъ въ м. Миньковцахъ), Грудецкое, Зиньковское, Проскуровское (находившееся нѣкоторое время въ м. Черноостровѣ), Винницкое, Бершадское (переведенное впослѣдствіи въ Ольгополь), Летичевское (бывшее одинъ годъ въ Меджибожѣ), Хмѣльницкое и Каменецъ-Подольское. Правленія Грудецкое и Зиньковское въ 1797 году, когда послѣдовало Высочайшее повелѣніе упразднить Вознесенскую губернію, были закрыты, а по перенесеніи консисторіи изъ Шаргорода въ Каменецъ учреждено было для завѣдыванія дѣлами Могилевскаго уѣзда духовное правленіе въ Могилевѣ (55).

(52) Под. Еп. Вѣд. 1893 г.: „Матеріалы для описанія администр. дѣятельности Іоанникія“, П. Орловскаго.

(53) Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 9, стр. 333—334.

(54) Под. Еп. Вѣд. 1893 г., „Матеріалы“, П. Орловскаго.

(55) Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 9, стр. 316—331; 1885, № 22, стр. 465.

Новоучрежденнымъ духовнымъ правленіямъ подчинено было духовенство, принадлежащее къ каждому уѣзду; съ духовенствомъ правленія должны были сноситься ордерами или приказами, получая сами указы отъ консисторіи.

Кругъ правъ и обязанностей духовныхъ правленій былъ почти тотъ же, что и протопопскихъ правленій, съ тою только разницею, что постановленія духовныхъ правленій находились подъ строгимъ контролемъ консисторіи.

Учрежденіе духовныхъ правленій прекратило многіе безпорядки и злоупотребленія, которыя, какъ мы видѣли, допускали о.о. протопопы. Но такъ какъ тѣже о.о. протопопы назначены были на первыхъ порахъ первоприсутствующими духовныхъ правленій и такъ какъ они слишкомъ привыкли своевольничать, то и не могли сразу подчиниться требованіямъ порядка и законности, а потому позволяли себѣ нѣкоторыя злоупотребленія своею властью и при существованіи правленій. Извѣстно, напр., что Сквирскій протоіерей Мартинъ Сычевскій распоряжался по дѣламъ правленія такъ же самоправно, какъ дѣйствовалъ онъ и раньше, при Викторѣ Садковскомъ. Собравъ деньги на приобрѣтеніе помѣщенія для духовнаго правленія, Сычевскій открылъ присутствіе въ кухнѣ собственнаго дома и не считъ нужнымъ допускать въ дѣламъ сослуживцевъ присутствующихъ, но самъ, какъ выразилась слѣдственная коммисія, „рядилъ и рядить всѣ дѣла, самъ составляетъ, самъ и подписываетъ ордера и предписанія“, въ той, вѣроятно, надеждѣ, что если прежде все сходило съ рукъ, то сойдетъ и теперь... (56). Но времена были уже не тѣ: преосвященный Іоаннскій зорко слѣдилъ за ходомъ дѣлъ въ духовныхъ правленіяхъ и подвергалъ, кого слѣдовало, взысканію за каждое нарушеніе закона и своихъ предписаній.

Вскорѣ послѣ учрежденія духовныхъ правленій, консисторія, по предложенію преосвященнѣйшаго Іоаннскія, разослала указы, которыми предписывалось правленіямъ собрать подвѣдомственное имъ духовенство и предложить ему избрать изъ своей среды десятовачальниковъ, благочинныхъ,

(56) Под. Еп. Вѣд. 1893 г., „Матеріалы для описанія административной дѣятельности преосвященнаго Іоаннскія“, П. Орловскаго.

депутатовъ и духовниковъ и представить акты выборовъ на утверждение его преосвященства вмѣстѣ съ избранными лицами и росписаніемъ благочинническихъ округовъ. Однако, предписаніе это, по сложившимся обстоятельствамъ, не могло быть исполнено духовными правленіями въ надлежащей скорости. Въ ноябрѣ 1796 года умерла Великая Екатерина, а 12 декабря того же года послѣдоваль Высочайшій указъ объ уничтоженіи Вознесенской и Таврической губерній и объ отдѣленіи отъ бывшей Польской Украины, Волыни и Подоли достаточнаго количества душъ и пространства для составленія губерніи Кіевской. Въ силу этого указа отъ Брацлавской епархіи требовалось отдѣлить къ губерніи Кіевской уѣзды: Махновецкій, Липовецкій, Сквирскій и Пятигорскій, а къ губерніи Волынской—уѣзды Базалійскій и Кременецкій (57). Вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ указомъ отъ 1-го сентября 1797 года предписалъ митрополиту Кіевскому Героѳею немедленно принять, а преосвященному Брацлавскому въ возможной аккуратности при описяхъ передать монастыри съ ихъ имуществомъ, отшедшіе въ составъ Кіевской губерніи. Такимъ образомъ, явилась необходимость составить описи монастырямъ и церквамъ съ ихъ имуществомъ для передачи ихъ Кіевскому епархіальному начальству и, слѣдовательно, не было времени заниматься выборомъ благочинныхъ. Правда, это не касалось тѣхъ уѣздовъ, которые оставались въ составѣ Брацлавской епархіи, но и въ нихъ, вслѣдствіе экстреннаго вызова преосвященнаго Іоаннікія въ Москву указомъ императора Павла

(57) Какъ видно изъ вѣдомости, составленной Брацлавской консисторіей въ 1795 году, Брацлавская епархіа тогда состояла изъ слѣдующихъ 24-хъ уѣздовъ: Брацлавскаго, Тульчинскаго, Пятигорскаго, Липовецкаго, Винницкаго, Хмѣльницкаго, Махновскаго, Сквирскаго, Литинскаго, Могилевскаго, Ямпольскаго, Бершадскаго, Гайсинскаго, Каменецкаго, Ушицкаго, Вербовецкаго, Проскуровскаго, Зивьковецкаго, Грудецкаго, Староконстантиновскаго, Базалійскаго, Кременецкаго, Ямпольскаго (Волын.) и Летическаго. Церквей въ нихъ было 2 соборныхъ и 2048 приходскихъ, при которыхъ состояло 1865 священниковъ и 1903 дьячковъ и пономарей. Въ силу указа отъ 12 декабря 1796 года отъ Брацлавской епархіи отчислены были 691 церковь, находившіяся въ шести уѣздахъ, присоединенныхъ къ Волынской и Кіевской губерніямъ.

отъ 5 марта 1797 года, выборы приостановились (58). И только чрезъ полгода, когда преосвященный возвратился въ епархію, выборы состоялись и были представлены репорты съ росписаніями благочинническихъ округовъ и актами выборовъ. „Полагаясь на честность и совѣсть избираемыхъ“, преосвященный утвердилъ выборы, а равно и росписание округовъ, которыхъ, по росписанію 1796—1797 года, было столько же почти, сколько и въ настоящее время (59).

(58) Относительно причины, по которой преосвященный Іоанникій вызванъ былъ экстренно въ Москву, ходили въ то время разные слухи. Одни говорили, что преосвященный вызванъ для участія въ коронаціи, состоявшейся 4 апрѣля 1797 года; другіе утверждали, что вызовъ этотъ есть слѣдствіе доноса о пыткѣ, которой, якобы, подвергнуть былъ одинъ изъ послушниковъ Шаргородскаго монастыря по подозрѣнію въ кражѣ митръ, совершенной въ сентябрѣ 1796 года; наконецъ, третьи указывали причину вызова преосвященнаго въ желаніи Императора получить объясненіе по поводу жалобы на преосвященнаго Іоанникія протоіерея Трофима Куцинскаго, о продерзостиахъ котораго донесено было Св. Синоду по приказанію самого преосвященнаго.

Не беремса рѣшать, которое изъ этихъ предположеній вѣрно. Замятимъ только, что преосвященный вызванъ былъ экстренно и выѣхалъ изъ епархіи еще до получения Синодальнаго указа, который данъ былъ одновременно съ Высочайшимъ указомъ и которымъ предписывалось преосвященному, не мало не медля, не забирая съ собою большой свиты, на почтовыхъ отправиться въ Москву и явиться Св. Синоду. Затѣмъ, въ маѣ того же года, въ отсутствіе преосвященнаго Іоанникія, послѣдовалъ изъ Св. Синода, на имя Брацлавской консисторіи, указъ, данный 20 апрѣля 1797 года, которымъ предписывалось безъ замедленія отправить настоятеля Свято-Троицкаго Каменецкаго монастыря архимандрита Созонта и члена консисторіи протоіерея Кирилла Молявку, для отобранія отъ нихъ по нѣкоторому секретному дѣлу свидѣтельскихъ показаній, къ викарію Минской епархіи, преосвященному Варлааму, епископу Житомирскому. См. собр. указовъ Св. Синода за 1797 годъ.

(59) Уѣзды: Каменецкій, Летичевскій, Хмѣльницкій (вошедшій впоследствии въ составъ Литинскаго), Вербовецкій, Брацлавскій и Ушицкій раздѣлены были на 6 округовъ; Зиньковецкій уѣздъ, впоследствии упраздненный и вошедшій частью въ составъ Каменецкаго, частью Проскуровскаго уѣздовъ, раздѣленъ былъ на 4 округа, равно какъ и Ямпольскій и Бершадскій уѣзды; Винницкій на 7, Могилевскій на 5, Литинскій (собственно только Забугская его сторона) на 3. На сколько округовъ были раздѣлены Проскуровской и Грудецкій уѣзды, указаній на это нѣтъ; тоже нужно сказать и относительно уѣздовъ Балтскаго (Еленопольскаго) и Ольгопольскаго, потому что послѣдніе, когда составлялось роспи-

Избранные духовенствомъ и утвержденные въ своихъ должностяхъ преосвященнымъ—десятовачальникъ, депутаты и духовники обязаны были являться въ консисторію, гдѣ они давали подписку въ томъ, что будутъ тщательно исполнять возложенныя на нихъ обязанности, а затѣмъ, по приведеніи къ присягѣ, представлялись преосвященному для полученія наставленій. Наставленія эти, вѣроятно, были разъясненіемъ и подробнымъ развитіемъ содержанія подписокъ, которыя снимались съ благочинныхъ, депутатовъ и духовниковъ и которыя требовали отъ этихъ должностныхъ лицъ, чтобы ихъ дѣйствія во всемъ направлялись къ утверженію въ странѣ православія, порядка и доброй нравственности среди народа и духовенства (60). Сверхъ того, при представленіи благочинныхъ,

савіе округовъ, еще не входили въ составъ Брацлавской епархіи: они присоединены къ ней уже въ 1798 году. О выборѣ десятовачальник. и депут., дѣло архива консистор. отъ 10 декаб. 1795 г. Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 12, стр. 404, 408—424.

(60) Десятовачальники давали подписку слѣдующаго содержанія: „Я нижеподписавшійся даю сію подписку въ томъ, что по указу Его Императорскаго Величества, состоявшемуся по резолюціи Его Преосвященства и изъ Брацлавской консисторіи воспользовавшему, опредѣленъ въ десятовачальника и снабженъ нужными наставленіями и по силѣ указовъ Св. Правительствующаго Синода 1705 г. августа 11, 1767 г. іюня 27, 1772 г. октября 26, 1782 г. іюля 29 чиселъ послѣдовавшихъ, во первыхъ, наибѣрѣчайшее буду имѣть наблюденіе, дабы св. образы непристойными изображеніями писано не было, а если таковыя гдѣ окажутся, отбирая съ объясненіемъ, буде можно, извописцевъ къ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе при донесеніи представить имѣю. Во вторыхъ, чтобы нигдѣ отъ церкви св. образовъ на улицѣ отнюдь не выставлять, а особливо по городу, по ярмакамъ, торгамъ, гульбищамъ и уѣзду, для собиранія въ церкви городовыя, или стороннія, ради негодливаго прибытка со святыми образами и свѣщами ни подъ какимъ видомъ ходитъ допускать не буду, а если кто оное дерзнетъ, таковыхъ ловя и отбирая отъ нихъ образа, вещи и собранныя деньги, духовныхъ къ Его Преосвященству, а свѣтскихъ для отсылки въ свѣтскую команду, къ поступленію по законамъ, посылать имѣю. Въ третьихъ, о пребываніи духовенства, о трезвости прилежное смотрѣніе имѣть буду, и кто въ пьянственномъ порокѣ усмотрится, о томъ Его Преосвященству безъ всякаго укрывательства доносить имѣю. Въ четвертыхъ, неослабное наблюденіе буду имѣть, чтобы священники надъ кликушами и имъ подобными, или бы чародѣями, отъ нихъ будто испорченными, исключая страждущихъ различными болѣзнями, въ коихъ никакого чародѣйственнаго об-

преосвященный вручалъ каждому изъ нихъ инструкцію, которая во многомъ сходна съ инструкціей, изданной Св. Синодомъ, и, вѣроятно, заимствована преосвященнымъ изъ Московскій или другой какой консисторіи (61). Особая инструкція вручалась также и десятоначальникамъ (62).

Таковы были мѣры, предпріятыя преосвященнымъ Іоанниіемъ для благоустройства вѣреннѣйшей ему епархіи. Учрежденіемъ консисторіи, духовныхъ правленій, раздѣленіемъ епархіи на округа, назначеніемъ благочинныхъ, депутатовъ и духовниковъ онъ послужилъ предѣломъ безправію и безначалію и, что всего важнѣе, далъ эгимъ сильный оплотъ православію противъ католицизма, съ которымъ вести борьбу было гораздо легче при упорядоченномъ состояніи епархіи, чѣмъ при беспорядкахъ въ ней.

(Продолженіе будетъ).

Е П А Р Х І А Л Ь Н А Я Х Р О Н И К А .

Августа 15. Четвергъ. Праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы. Въ три часа по полудни, въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома было отправлено малое повечеріе, послѣ котораго Преосвященнымъ былъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы. Въ 6 часовъ въ томъ же храмѣ было совершенно всенощное бдѣніе Преосвященнымъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, наблюдателя цер.-прих. школъ Елисейской епархіи, священника Михаила Лотоцкаго, законоучителя Каменецкаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства, священника Иліи Лебедева, смотрителя Приворотскаго духов. училища, іеромонаха Аѳанасія, наблюдателя цер.-прих. школъ Подольской епархіи

мана не примѣчается, молебновъ не пѣли и евангелія не читали, а гдѣ бы оное открылось, въ тотъ часъ запретивъ духовной власти донесу, а ежели въ вышеписанномъ, что мало не исправлюсь и нерадивъ явлюся, то повиненъ буду жесточайшему по законамъ штрафованію, или наказанію, на что своеручнымъ подписомъ подтверждаю“. Под. Еп. Вѣд. 1873 г. № 12, стр. 425—426.

(61) Инструкція эта состоитъ изъ 59 параграфовъ. См. Под. Еп. Вѣд. 1873 г. № 12, стр. 427—430.

(62) Инструкція десятоначальникамъ—см. приложение.

священника Василя Павлиова, ієромонаховъ Викторина и Галактіона и священника Архангельской церкви с. Телилинець, Ямпольскаго у., Николая Сулковскаго. Литургія въ томъ же храмѣ была совершена при сослуженіи протоіерея Михаила Киржачскаго, священниковъ Михаила Лотоцкаго, Иліи Лебедева, ієромонаха Аѳанасія, священника Василя Павлиова и ієромонаховъ Викторина и Галактіона. Проповѣдь была произнесена ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Михаиломъ Щегловымъ. Во время чтенія часовъ (предъ литургією) былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Кислява, Балтскаго у., Петръ Товстидкій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень Божіей Матери.

Въ первомъ часу дня Преосвященный отправился въ Кіевъ, а затѣмъ и для обозрѣнія епархіи.

Августа 16. Пятница. Праздникъ въ честь перенесенія Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Иисуса Христа изъ г. Едессы въ Константинополь. На пути въ Кіевъ, Преосвященный предъ 16 августа прослушалъ всенощную въ Троицкой церкви м. Ярмолинець, Проскуровскаго уѣзда, совершенную мѣстнымъ священникомъ Дмитріемъ Стрѣльбицкимъ.

Утромъ (16 августа) Преосвященный присутствовалъ при совершеніи литургіи священникомъ Θεодоромъ Обласскимъ въ Рождество Богородичномъ соборномъ храмѣ г. Проскурова. Во время причастнаго Преосвященный произнесъ проповѣдь (о почитаніи св. иконъ). Послѣ литургіи, былъ отслуженъ молебень Спасителю.

Августа 18. Воскресенье. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ. Съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Преосвященнымъ Дмитріемъ совершена была литургія въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Кіевскаго кафедральнаго протоіерея Петра А. Лебединцева, ключаря, протоіерея Александра П. Браиловскаго, Софійскаго собора протоіерея Петра Орловскаго и священника Александро-Невской церкви с. Жмеринки Андрея Усанѣвича. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона къ Кіевскому храму св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра—Григорій Тележинскій. Проповѣдь была произнесена однимъ изъ Кіевскихъ протоіереевъ.

Августа 19. Понедѣльникъ. Въ Кіевскомъ Дворцѣ имѣли счастье

быть представленными Митрополитомъ Кіевскимъ Іоанніемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Пресвященные: Модестъ, Архіепископъ Волинскій, Епископы: Димитрій Подольскій, Агаѳодоръ Ставропольскій и другіе.

Августа 20. Вторникъ. По случаю освященія въ Кіевѣ храма въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра Высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, былъ совершенъ крестный ходъ съ св. мощами изъ Кіево-Софійскаго собора въ новоосвящаемый храмъ. Св. мощи были несены (попеременно) Пресвященными: Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, Диматріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, ректоромъ Кіевской духовной академіи Сильвестромъ, Епископомъ Каневскимъ, Іаковомъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Владиміромъ, Епископомъ Острогжскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, и Сергіемъ, Епископомъ Уманскимъ. Крестный ходъ былъ совершенъ при громадномъ стеченіи публики, при участіи многочисленнаго духовенства г. Кіева, согласно предварительно составленному церемовіалу.

Августа 21. Среда. Въ 10¹/₂ часовъ утра, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, при участіи Пресвященныхъ: Сильвестра, Іакова и Сергія, нѣсколькихъ архимандритовъ и протоіереевъ г. Кіева, было совершено освященіе мѣста и закладка храма въ честь святителя Николая въ Кіево Покровскомъ монастырѣ, построенномъ на средства Великой Княгини Александры Петровны. При закладкѣ храма, по приглашенію Ея Императорскаго Высочества, присутствовали Пресвященные: Архіепископъ Модестъ, Епископы Димитрій и Агаѳодоръ, которые въ числѣ другихъ были приглашены Великою Княгинею къ завтраку; въ тотъ же день вечеромъ (въ 6³/₄ часа) Высокопреосвященные: Іоанніей, Митрополитъ Кіевскій, Модестъ, Архіепископъ Волинскій, Пресвященные Епископы: Димитрій Подольскій, Агаѳодоръ

Ставропольскій, Сильвестръ Каневскій, Іаковъ Чигирипскій и Сергій Уманскій и другіе, по повелѣнію Ихъ Императорскихъ Величествъ, были приглашены во Дворецъ къ Высочайшему обѣду. Въ тотъ же день, въ 2 часа по полудни, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ послѣдовало торжественное открытіе памятника Императору Николаю I, на площади университетскаго сквера.

Августа 25 Воскресенье. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Съ благословенія Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, совершена была въ придѣлѣ св. великомученицы Варвары въ Архангело-Михайловскомъ соборѣ Златоверхаго Михайловскаго Кіевскаго монастыря литургія, въ сослуженіи іеромонаховъ упомянутаго монастыря: Митрофана, Савватія, Игнатія и Германа. Предъ литургією, по прочтеніи часовъ, Преосвященнымъ былъ прочитанъ акаѳистъ св. великомученицѣ Варварѣ. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ Кіевской духовной академіи Василій Клеопинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ изданія II-й.

Годъ изданія II-й.

4 рубля
за годъ съ
пересыл-
кой.

Открыта подписка на 1897 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

2 р. 50 к.
за полгода
съ пере-
сылкой.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей зачатѣ — служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Хри-

стіанское б послуженіе. Історія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Історія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣсть Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвига проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-правственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни. 10) Смѣсь.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА ДАСТЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-правствен. содержанія.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листковъ будетъ служить по преимуществу толкованіе Евангелія отъ Луки

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“. Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей 3) Распоряженія епархіал. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложеніе; „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 РУБ.**
на полгода **2 Р. 50 К.**

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

Въ редакціи журнала „Воскресный День“ продаются слѣдующія книги:

1) „Воскресные листки“, въ 8 книжкахъ, по 50 листковъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листковъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листковъ. Всѣхъ листковъ вышло 400 М.В. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.

2) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 4-хъ книжкахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к.

3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к. 3—1.

ВЫШЛА IX книга (сентябрь)

ЕЖЕМЯСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И НАУЧНАГО ЖУРНАЛА
РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII.)

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Автобіографія. Конецъ IV тетради. Н. С. Соханской (Кохановской).—II. „Когда исполненный въ душѣ высокоумѣря“... Стихотвореніе. В. К. Истомина.—III. Еще о графѣ Л. Н. Толстомъ и его ученіи о несопротивленіи злу. В. В. Розанова.—IV. На богомолѣ пѣшкомъ. Очеркъ. П. В.—V. „Думки—гости вешнія“... Стихотвореніе. Н. А. Чаева.—VI. Опытъ о свободѣ воли. (Изъ посмертныхъ рукописей). Гл. IV—V. П. Е. Астафьева.—VII Цата. Повѣсть. Гл. IV—VII (Оковчаніе). Н. Боборыкина.—VIII. Тѣни жизни. (Изъ дзевника). Стихотворенія. Аполлона Коривфскаго.—IX. Исторія распояченія западно русскаго костела. Гл. XX—XXIII. А. П. Владимірова.—X. Полковникъ Грузиновъ. Историческая повѣсть времянъ императора Павла I. Гл. I—II. А. А. Карасева.—XI. Вѣчная память. (Окончаніе). В. В. Розанова.—XII. Любовь и бѣзуміе. Фантастическая поэма. М. А. Лохвицкой.—XIII. Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. (Продолженіе). Пресвят. Н. Д. Извѣкова.—XIV. Цѣлебный край. Гл. IV. (Окончаніе). В. С.—XV. „Когда порой, словамъ любви внимаая“... Стихотвореніе. Е. А. Варженевской.—XVI. Изъ записокъ о выставкѣ въ Чикаго. (Окончаніе). В. В. Святловскаго.—XVII. Милліонеръ. (Après fortune faite). Гл. XIII—XVI. Романъ. Виктора Шербюле. (Переводъ съ французскаго. П. И. Зельмановой).—XVIII. Школьное дѣло. Свещ. І. И. Фуделя.—XIX. Критика: 1) „Капитанская дочка“ Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Н. И. Черныяева. 2) Стихотворенія Н. Чаева. А. К—исва.—XXI. Лѣтопись печати: 1) Общественная роль печати. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXII. Лѣтопись современной беллетристики. А. К—нова и Е. Г.—XXIII. Библиографія.—XXIV. Изъ церковной жизни. І. Ф.—XXV. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева. (Ал. Букѣвскаго).—XXVI. Обласной отдѣлъ: Изъ Риги Аборигена.—XXVII. Иностранное обозрѣніе.—XXVIII. Письма въ редакцію: 1) В. Иларіонова. 2) Алексія Ярцева.—XXIX. Книги, поступившія въ редакцію.—Объявленія.—XXXI. Приложение: Джессъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансвааль. Райдера Хаггарда. (Перев. съ нѣмецк. К. Я. Бутковскаго).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Подписная цѣна: (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., на 6 мѣс.—6 руб., на 3 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—1 руб. Съ пересылкой за границу 15 руб.

П о д п и с к а п р и н и м а е т с я :

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магазинѣ Фену и К^о, Невскій, д. Армянской церкви, № 40, и въ библиотекѣ Семенникова, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ экз.. Книги журнала 1890—1895 гг. по пяти рублей за годъ. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обзорнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ Издатель *Анатолій Александровъ*.

Въ извѣстные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія

НОВЫЯ ИЗДАЧІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства:

9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ. 50 коп.

10-е изданіе съ 76 ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“. 60 коп.

Отдѣльно каждая хромолитографія 10 коп.

Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ, Виолеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Иорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста. 50 коп.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5 вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. Каждый выпускъ 15 коп.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ безплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20% книгопродавцамъ—30% и ученымъ Обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и библіотекамъ—50%. Складъ изданій при канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Содержаніе сентябрьской книги „Богословскаго Вѣстника“
изд. Моск. дух. Ак.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Аггея. Поученіе въ день открытія мощей святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго.

Отдѣлъ II. Ученіе вѣры и дисциплина въ церкви христіанской. В. Θ. Кипарисова. Іерархія англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. Ректоръ Московской духов. академіи, прот. Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). С. Г. Попова.

Отдѣлъ III. Наличныя и желательныя условия преподаванія литургіи въ духов. семинаріяхъ. П. Л. На дальнемъ востокѣ. (Письма Японскаго миссіонера). Архимандрита Сергія.

Отдѣлъ IV. Новая книга по психологіи животныхъ. Хэдсонъ (Hudson), натуралистъ изъ Ла-Платъ. I—IV и 331 стр. Переводъ съ 2 англійскаго изданія Струвина. Петербургъ. Изданіе Девріена. 1896 г. С. С. Глаголева. Замѣтки преосвященнаго Іоанна, епископа Аксайскаго, по поводу статьи объ англиканской іерархіи. В. А. Соколова.

Отдѣлъ V. Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, прот. В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1895 г. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Открытіе Сергіевскаго попечительства въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ. 2) Высокопреосвященный Іоанникій, первый православный архипастырь Подолія. 3) Епархіальная хроника. 4) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Спунинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.