

IV годъ

1889 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ
ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 7.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

18 Февраля 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ
Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Объ установленіи ежегоднаго церковнаго
празднованія 17 Октября въ память чудснаго
въ этотъ день спасенія жизни ИХЪ ИМПЕ-
РАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Августѣй-
шаго Ихъ Семейства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Ноября сего года за
№ 5343, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ
по всеподданнѣйшему докладу имъ. Г. Оберъ-Прокуроромъ, опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ^{21 Октября}_{4 Ноября} сего же года, Высо-
чайше соизволивъ, въ 12 день минувшаго Ноября, на устано-
вленіе ежегоднаго церковнаго празднованія 17 Октября въ на-
мѣть чудснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Ве-
личествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства. **Справка:** Святѣй-
шій Синодъ въ благодарность Господу Богу, чудодѣйственною
силою сохранившему драгоцѣнную жизнь Государя Импера-

тора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей отъ грозившей имъ смертной опасности при крушеніи поѣзда 17 Октября сего года, призвалъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей къ Державѣ Россійской, установить ежегодно 17 Октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи, а послѣ оной благодарственного молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предоставивъ мѣстнымъ Преосвященнымъ право увольнять отъ занятій на сей день воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію $\frac{21 \text{ Октября}}{4 \text{ Ноябрь}}$ сего года, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предположенія сіи повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе. **Приказали:** Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи на установленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода $\frac{21 \text{ Октября}}{4 \text{ Ноябрь}}$ текущаго года, ежегоднаго церковнаго празднованія, въ 17 день Октября, въ память чудеснаго спасенія въ этотъ день жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей, дать знать для свѣдѣнія и должнаго исполненія Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота циркулярными указами. Декабря 23 дня 1888 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища за
1887—88 учебный годъ.

(Окончаніе).

VI. Воскресная школа.

Открытая въ 1884 году воскресная школа въ отчетномъ году продолжала служить своему назначенію: воспитанницы VI класса училища, изучающія дидактику, вели въ ней практическія занятія.

Предметы, преподававшіеся въ школъ, были слѣдующіе: 1) Законъ Божій; 2) Русскій языкъ; 3) Ариѳметика; 4) Чистописаніе и 5) Пѣніе.

По закону Божию преподано: а) молитва предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и молитва Господня; б) изъ Вѣтхаго Завѣта о сотвореніи міра и первыхъ людей, о грѣхопадєніи, о Каинѣ и Авелѣ, о потоцѣ; в) изъ Новаго Завѣта пройдены исторіи: Благовѣщеніе, Рождество І. Крестителя, Рождество Іисуса Христа, Срѣтеніе Господне, Крещеніе Іисуса Христа, заочное испѣленіе слуги сотника въ Капернаумѣ, воскрешеніе сына вдовы Наинской; г) объяснены были особенности утренняго богослуженія въ недѣли Крестопоклонную и Ваій.

По русскому языку: 1) на урокахъ объяснительнаго чтенія прочитаны статьи; а) „изъ Роднаго Слова“ Ушинскаго: „Умѣй обождать“, „Старикъ и волкъ“, „Пѣтухъ и собака“, „Четыре желанія.“ б) изъ „Дѣтскаго міра“,—Ушинскаго „Дѣдушка и внучекъ.“ в) изъ „Родины“—Радонежскаго: „Чудесный мальчикъ.“ „Большая собака“, „Погость“ (стихотв. Никитина) „Отправленіе въ школу“, „Кошкѣ игрушки, а мышкѣ слезки“, „Лиса и журавль“, „Ученый скворецъ.“ „Восходъ солнца (стихотв. Пушкина),“ „Воспоминаніе о Вербномъ воскресеніи“, „Зимній вечеръ.“

По славянеки прочитано нѣсколько историческихъ повѣствованій изъ Евангелія (объ испѣленіи разслабленнаго въ Капернаумѣ, о помазаніи муромъ ногъ Спасителя на вечера въ Виѳаніи, о первомъ чудѣ въ Канѣ Галилейской и др.)

По ариѳметикѣ изучались числа первой сотни.

На урокахъ чистописанія и пѣнія воспитанницы познакомились съ употребляющимися при обученіи этимъ предметамъ приѣмами.

Преподаваніе въ школъ велось воспитанницами, которыя заблаговременно, подъ руководствомъ завѣдующаго школою преподавателя дидактики, приготовлялись къ каждому уроку.

Занятія въ школъ происходили каждый воскресный день въ теченіе учебныхъ мѣсяцевъ съ 12 часовъ до 1½ часа дня включительно. Порядокъ занятій былъ такой: въ теченіе перваго пол-часа (12—12½) въ первую половину года одна, чаще

двѣ воспитанницы VI класса давали общій урокъ всѣмъ ученицамъ школы по одному изъ преподаваемыхъ въ ней предметовъ; во вторую половину года, всѣ ученицы школы дѣлились на три отдѣленія, и тогда преподававшія воспитанницы съ однимъ изъ нихъ вели устные занятія, а двумъ остальнымъ давали письменныя работы или чтеніе про себя. Второе пол-часа (12¹/₂—1 ч.) въ теченіи всего года посвящалось занятію по группамъ. Каждая воспитанница занималась съ двумя, тремя (иногда, впрочемъ, и съ одною) ученицами по тому или другому предмету. Последнее пол-часа удѣлялось на разборъ общаго урока. Разборъ дѣлался самими воспитанницами подъ руководствомъ преподавателя: указывались предметъ, планъ, приемы урока, достигнутый результатъ, достоинства и недостатки.

Число всѣхъ ученицъ, посѣщавшихъ школу, къ концу учебнаго года простиралось до 29-ти.

VII. Дополнительные свѣдѣнія.

Переводныя испытанія, начавшіяся въ отчетномъ году съ 25-го Мая, закончены были 18-го Іюня. Последующее затѣмъ время до 22 числа включительно Совѣтъ училища употребилъ на разсмотрѣніе экзаменаціонныхъ вѣдомостей, на составленіе переводныхъ списковъ,—главное же занятіе Совѣта за то время состояло въ опредѣленіи баллами тѣхъ успѣховъ выпускныхъ воспитанницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, которые должны быть отмѣчены въ ихъ аттестатахъ, обычно выдаваемыхъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія, на выпускномъ актѣ.

Актъ сей составлялся въ 23-е Іюня. Онъ происходилъ въ присутствіи почти всѣхъ о.о. депутатовъ, бывшихъ въ то время на Създѣ.

Выпускной актъ почтилъ своимъ присутствіемъ и Преосвященнѣйшій Поликарпъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, не задолго предъ тѣмъ прибывшій во вѣрненную ему епархію. Раздавъ аттестаты выпускнымъ воспитанницамъ, а лучшимъ изъ нихъ и присужденныя Совѣтомъ училища награды, Его Пре-

освященство обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ прощальною рѣчью приблизительно слѣдующаго содержания: „благодарите, дѣти, Господа Бога за тотъ даръ, который вы получили здѣсь—даръ знанія. Этотъ даръ дороже золота и серебра, дороже камней многоцѣнныхъ. Премудрый изображаетъ этотъ даръ подъ видомъ человѣка, который держитъ въ своей правой рукѣ богатство и славу, а въ лѣвой долгоденствіе. Вотъ какое безцѣнное сокровище приобрѣли вы здѣсь! Благодарите же за это Бога! Благодарите также и тѣхъ, которые помогали вамъ приобретать это сокровище—вашихъ наставниковъ. Но, оставивъ это училище, чѣмъ же вы можете благодарить ихъ?—Молитесь за нихъ Богу, чтобы далъ имъ долгоденствіе и послалъ бы имъ Свою небесную помощь вести къ познанію блага и тѣхъ, которыя будутъ послѣ васъ въ училищѣ. Оставивъ училище и вступивъ въ жизнь, вы должны будете прилагать къ дѣлу тѣ познанія, которыя вы приобрѣли здѣсь, а потому повторяйте какъ можно чаще тѣ уроки, которые вамъ преподаны здѣсь; особенно же часто повторяйте уроки по закону Божию. Достигайте того, чтобы Законъ Божій сдѣлался свѣтильникомъ ногамъ вашимъ, чтобы онъ былъ руководителемъ вашимъ на вашемъ жизненномъ пути. Вмѣните себѣ въ обязанность ежедневно прочитывать хоть по одной главѣ изъ Евангелія. Это благочестивое дѣло призоветъ на васъ благословеніе Божіе, дастъ силы мужественно переносить всѣ скорби, которыя могутъ встрѣтиться вамъ на вашемъ жизненномъ пути; укрѣпитъ въ васъ надежду на Бога. А знаете ли,—какъ изображается въ словѣ Божіемъ человѣкъ, надѣющійся на Бога? Какъ велико блаженство уповать на Господа?—Господь всякаго, надѣющагося на Него, услышитъ и отъ всѣхъ скорбей его избавитъ его. Всякій, надѣющійся на Господа, не постыдится во вѣкъ. Всякаго, уповающаго на Него, Господь не только избавитъ отъ всѣхъ скорбей, но и общааетъ великую награду: изму его и прославию, долгою дней исполню его и явлю ему спасеніе мое.“

По окончаніи своей рѣчи Владыка благословилъ на выходъ въ самостоятельную жизнь каждую изъ выпускныхъ воспитанницъ своимъ Святительскимъ благословеніемъ и затѣмъ про-

стился съ ними, пожелавъ имъ всякаго благополучія въ жизни.

Подписали: Инспекторъ классовъ училища,

Протоіерей Іоаннъ **Знаменскій**.

Протоіерей Ігнатій **Левитскій**,

Начальница училища, Ігуменія **Магдалина**.

Священникъ Николай **Макушинъ**.

Священникъ Іоаннъ **Корниловъ**.

Отъ Совѣта церковнаго Братства св. праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Совѣтъ Братства, на основаніи своего журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ предлагаетъ причтамъ Екатеринбургской Епархіи, чтобы они всемѣрно озаботились объ открытіи при своихъ церквахъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами, гдѣ таковыя еще не открыты, и, по открытіи оныхъ, завели бы журналы для обозначенія въ нихъ: 1) времени бесѣды, 2) лица, ведущаго бесѣду, 3) предмета бесѣды и 4) приблизительнаго количества слушателей бесѣды. При этомъ Совѣтъ рекомендуетъ духовенству вести помянутыя собесѣдованія примѣнительно къ той программѣ, по которой ведутся они въ Крестовой церкви Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома, напечатанной въ № 44 Епархіальныхъ Вѣдомостей за минувшій годъ и въ № 1 тѣхъ же Вѣдомостей за текущій годъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ благочинническаго сѣзда 1-го Камышловскаго округа отъ 15 го Сентября 1888 года, на мѣсто бывшаго депутата епархіальнаго и училищнаго сѣздовъ, Священника Іоанна Удинцева, избранъ Протоіерей Николай Оранскій. Вновь избранный депутатъ на епархіальный

и окружно-училищный съезды Протоіерей Николай Оранскій утверждёнъ въ должнѣсти Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ отъ 23-го Сент. 1888 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Всеволодоблагодатскомъ—Верхот. уѣзда, Башкарскомъ—Верхот. уѣзда, Катарактомъ—Шадринакаго уѣзда, Балинскомъ—Шадринакаго уѣзда, Баженовскомъ—Ирб. уѣзда, Мѣхонскомъ—Шад. уѣзда, Шайтанскомъ—Шад. уѣзда; въ заводахъ: Кыштымскомъ (3-я священническая вакансія)—Екатеринб. уѣзда, Ертарскомъ—Камышл. уѣзда, Вилимбаевскомъ (1-я священническая вакансія)—Екатеринб. уѣзда, при Градо-Верхотурской Покровской церкви и во вновь открытомъ приходѣ Черновскомъ—Ирбит. уѣзда.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Смоленскомъ—Шадринакаго уѣзда, Киргинскомъ—Ирбитскаго уѣзда; въ заводахъ: Съверскомъ—Екатеринб. уѣзда, Верхне-Туринскомъ Верхот. уѣзда, Зайковскомъ сель—Ирбит. уѣзда и Мурзинскомъ сель—Верхот. уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: при Каменской женской Общинѣ—Камышл. уѣзда; въ селахъ: Замараевскомъ—Шадрин. уѣзда, Беркутскомъ—Шадринакаго уѣзда и Черновскомъ (вновь открытомъ)—Ирбит. уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ Пійскомъ с.—Верхотур. уѣзда, Павловскомъ—Верхот. уѣзда, Ирбитско-заводскомъ—Ирбитскаго уѣзда, Сладчанскомъ—Шадринакаго уѣзда, Меркушинскомъ—Верхотур. уѣзда, Булзинскомъ—Екатеринб. уѣзда, Синарскомъ—Камышловскаго уѣзда, Огневскомъ—Екатеринбургскаго уѣзда и Полевскомъ зав.—Екатеринбургскаго уѣзда.

II. Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: Окончившій курсъ въ Пермской Дух. Семинаріи Андрей **Максимовъ** священникомъ въ Волковское село Камышловскаго уѣзда 4 февраля.

Діаконъ Зайковского села Ирбит. уѣзда Стефанъ **Кобелевъ** священникомъ къ Зайковской церкви 10 февраля.

Окончившій курсъ въ Пермской Дух. Семинаріи Александръ **Чернавинъ** псаломщикомъ въ Меркушинское село Верхотурскаго уѣзда 8 февраля.

ПЕРЕМѢЩЕННЫ: Священники: Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода Дмитрій **Федоровскій** и Богородицкой церкви Осиновскаго села Леонидъ **Пановъ** одинъ на мѣсто другаго 31 Января.

Діаконъ Мурзинской церкви Верхотур. уѣзда Алексѣй **Хлыновъ**—на таковую же вакансію въ Меркушинское село Верхот. уѣзда 10 февраля.

Псаломщикъ Шадрин. уѣзда Дрявновскаго села Симеонъ **Бабинъ** и Кунгурскаго села Екатеринбург. уѣзда Іоаннъ **Бабинъ** одинъ на мѣсто другаго 8 февраля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.“

издаваемый при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Советѣ, выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 4 до 5 листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ Редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Советѣ.

„ „ 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

„ „ 3) въ Южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ С-Петербургѣ: 4) въ Синодальной книжной лавкѣ.

„ „ „ 5) въ книжномъ магазинѣ И. И. Тузова.

Въ Москвѣ: 6) Въ Учебномъ Магазинѣ „Начальная Школа“, Е. П. Тихомировой.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.—Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Совета церковнаго Братства Св. праведнаго Суслона.—Отъ Совета Епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

О ТОМЪ, ЧТО ВЕЛИКИМЪ ПОСТОМЪ НЕОБХОДИМО ВСѢМЪ ГОВѢТЬ.

Великій постъ есть время благоприятное для нашего спасенія (2 Кор. 6, 2). Потому въ это то время преимущественно и нужно всѣмъ православнымъ христіанамъ говѣть, исповѣдаться и причащаться Святыхъ Таинъ.

Многіе говорятъ, что мнѣ „некогда говѣть“. Но какія у васъ особенныя дѣла великимъ постомъ? пашня или жнитво, или сѣнокосъ? только и работы, что дровъ нарубить, да корму съ гумна принести. Неужели эти дѣла, братія христіане, могутъ мѣшать вашему спасенію? Живете вы въ семьѣ, у каждаго изъ васъ есть или жена, или дѣти, или братья, или другіе родные; пусть же одинъ, или двое изъ семьи ходятъ въ церковь, а остальные работой занимаются; когда же одни отговѣютъ, то пусть занимаются работой, а другіе начнутъ ходить въ церковь и говѣть. Нѣтъ, братія христіане, не „некогда“, а охоты у насъ мало Богу молиться, мы не радимъ о своей душѣ, о своемъ спасеніи и тѣмъ подвергаемъ себя величайшему осужденію. Правда, есть у насъ и такіе, которымъ дѣйствительно „некогда говѣть“; напримѣръ, работникамъ наемнымъ, трактирнымъ слугамъ, больничнымъ, училищнымъ. Съ этихъ и не требую, чтобы они цѣлую недѣлю молились въ церкви, но и они обязаны раскаяться во грѣхахъ и причаститься. Пусть хоть два дня походятъ въ церковь, хоть день одинъ и потомъ причастятся, и то гораздо лучше, чѣмъ вовсе не говѣть. Св. Пименъ Великій (Ч. М. 27 авг.) и Св. Сисой Великій (Ч. М. 6 Юля) говорили, что для покаянія довольно трехъ дней, а не годъ, не сорокъ дней. Истинное покаяніе мгновенно содѣлываетъ грѣшника праведникомъ. Святый Павелъ препростый (въ IV в. въ Египтѣ; Ч. М. 4 окт.) видѣлъ однажды, при входѣ въ церковь, великаго грѣшника, входящаго съ лицомъ темнымъ и душею помраченною, окружен-

наго множествомъ бѣсовъ, а святой Ангель—хранитель его шель поодаль унылый и плачущій. Когда богослуженіе окончилось, св. Павелъ увидѣлъ этого человѣка выходящимъ совѣмъ въ другомъ образѣ: лице его было похоже на ангельское, благодать св. Духа сіяла вокругъ него, Ангель поддерживалъ его подъ руку и бѣсъ шель сзади, не смѣя приблизиться и плача. На вопросы Павла человѣкъ этотъ разсказалъ, что онъ великій грѣшникъ и вотъ только сейчасъ каялся Богу, проливая слезы умиленія, и получилъ прощеніе. Такъ и васъ, братіе простить, Господь, если вы хотя одинъ день поговѣете. Пусть дѣловые люди придутъ въ пятницу къ утрени, а въ субботу причастятся; только бы дома не забывали поста и молитвы.

Кромѣ тѣхъ, которые живутъ „въ людяхъ“, у насъ не говѣютъ семилѣтніа дѣти. Они,—говорятъ,—безгрѣшны, имъ не въ чемъ исповѣдываться. Это неправда, братія мои. Можно ли прожить на землѣ хоть одинъ день безгрѣшно? Если говоримъ, что мы не согрѣшили, мы обманываемъ сами себя и истины нѣтъ въ насъ (I Іоан. 1, 10). Съ семилѣтняго возраста дѣти вступаютъ въ періодъ сознательной жизни, воля ихъ уже окрѣпла, они могутъ и грѣшить, и не грѣшить; стало-быть, если грѣшнать, то должны и отвѣтъ дать. Пусть же и они являются на исповѣдь; пусть, по крайней мѣрѣ, на исповѣди поучатся, чтобы послѣ умѣть открывать духовнику душу свою; пусть съ священникомъ познакомятся, попривыкнуть къ нему, пусть узнаютъ сами своего отца духовнаго. Посылайте-же непременно на исповѣдь дѣтей своихъ; послѣ вы и сами увидите плоды этого. Нынѣ отцы жалуется на дѣтей, и почему? Потому что сами удаляли ихъ отъ Бога, отъ храма, отъ священника. Святые Василиій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, блаженный Августинъ и пр. только родителямъ обязаны своимъ благочестіемъ. Уважаемый Серафимъ, подвижникъ Саровскій, тоже съ любовью и благодарностью всегда вспоминалъ о своей матери, она первая насадила въ немъ сѣмена благочестія, утвердила любовь къ Богу, поселила ревность къ закону Его. Берите примѣръ съ этихъ родителей и тогда жаловаться на дѣтей не станете, а будете—лишь Бога благодарить.

Есть у насъ и другой нехорошій и ложный обычай, по которому „молодые“ не говѣютъ. Говорятъ, что „нехорошо говѣть молодымъ людемъ, недавно повѣнчаннымъ, стыдно-де.“ Отчего-же стыдно? Молодымъ-то и нужно говѣть и молиться, чтобы Господь благословилъ ихъ супружество, утѣшилъ ихъ видѣнiемъ сыновъ и дочерей. Да на нихъ и грѣховъ-то не меньше, чѣмъ на другихъ; стало-быть нужно и имъ исповѣдаться, позабыть ложный стыдъ и не слушать всякой сплетни.

Говѣйте-же, братiе мои, говѣйте всѣ. Теперь время благоприятное, теперь день спасенiя (2 Кор. 6, 2); ищите Господа, когда можно найти Его (Исх. 55 6). Приидите и разсудимъ,—говоритъ Господь,—если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное, какъ снѣгъ убѣлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ, какъ волну убѣлю (Ис. 1, 18). Аминь.

Свящ. *Вл. Соколовъ.*

(„Воскресенье“, № 9 1887 г.)

О церковномъ чтенiи.

Въ послѣднее время въ нашей духовной литературѣ поднять вопросъ объ улучшенiи церковнаго чтенiя. Всякому, вѣроятно, приходилось слышать, что наши чтецы читаютъ или очень тихо, или, если и громко, то часто такъ скоро и невнятно, что трудно что нибудь разобрать. Но и тамъ, гдѣ читаютъ ясно и громко, чтенiе возмущаетъ душу христiанина своимъ не церковнымъ, свѣтскимъ характеромъ. Если чтенiе перваго рода зависитъ отъ невѣжества и небрежности чтецовъ, то второе часто бываетъ плодомъ воспитанiя, плодомъ убѣжденiя въ его разумности и превосходствѣ предъ всякимъ другимъ чтенiемъ. Это послѣднее чтенiе проникло въ церковь оттого, что въ недавнее еще время и не только въ свѣтскихъ, но и въ духовныхъ даже школахъ не только надлежащее церковно-славянское чтенiе, но и вообще славянскiй языкъ былъ въ запущенiи. Псалмодическому или распѣвному церковнославянскому чтенiю, каковымъ оно у насъ

было повсемѣстно прежде, и каковымъ оно и должно быть, ни въ какихъ школахъ не обучали. Обучая дѣтей речитативному разговорному чтенію въ школахъ, надъ чтеніемъ псалмодическимъ или распѣвнымъ многіе смѣялись, относились къ нему съ презрѣніемъ, называли его „дьячковскимъ“, читавшихъ же по церковному въ школахъ называли „дьячками“ и представляли церковное, распѣвное чтеніе въ каррикатурномъ видѣ. Обыкновенно никому изъ учителей и въ голову не приходило разъяснить ученикамъ, что распѣвное чтеніе достойно изученія, но что умѣстно только въ церкви. Если же гдѣ (въ духовныхъ школахъ) и учили церковному чтенію, то—на манеръ чтенія свѣтскаго. Такъ въ одномъ духовномъ училищѣ слѣдующимъ образомъ учили читать молитву: „Что ты наречемъ, о благодатная“... „Что“ —удареніе и повышеніе голоса; „Тя наречемъ“ —ровное, пониженное чтеніе; „о“ —удареніе и повышеніе голоса; „благодатная“—опять пониженіе голоса съ вопроснымъ отгѣнкомъ и паузой; „небо“—сильное повышеніе голоса съ вопроснымъ отгѣнкомъ и краткой паузой; „яко возсіяла еси солнце правды“—ровное, разговорное чтеніе, имѣющее характеръ отвѣта на слово „небо“; остальные слова молитвы—подобнымъ же образомъ. Слѣдствіемъ указаннаго отношенія къ церковному чтенію въ школахъ было то, что псаломщики, вышедшіе изъ такихъ школъ, хотя бы и знали настоящее церковное чтеніе, *стыдились* его, будучи „дьячками“, названья „дьячка“ ⁽¹⁾ и употребляли въ церкви не иное, какъ речитативно—разговор-

(1) На самомъ дѣлѣ въ названіи „дьячекъ“ и „пономарь“ нѣтъ ничего унижительнаго. По словамъ приснопамятнаго Московскаго святителя, Митрополита Филарета, изъ слова *діаконъ* сдѣлалось усѣченное слово: *дьякъ*. Перешедъ въ область свѣтскихъ чиновъ, оно имѣло нѣкогда высокое значеніе; напр. *думный дьякъ*—служебное лицо при государственной думѣ. Отъ слова *дьякъ* произошло уменьшительное слово: *дьячекъ*, т. е., малый *дьяконъ* меньшее *діакона* служебное лицо при церкви. *Пономарь* есть сокращеніе слова *парамонарій*, постоянный стражъ церкви. Изъ сего видно, что наименованія сіи не безъ смысла въ отношеніи къ ихъ предметамъ. И далѣе наименованія сіи въ общественномъ мнѣніи не ниже должностей ими обозначаемыхъ. (Прибавленіе къ 42 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 г.).

ное чтеніе. Въ органахъ духовной печати за послѣднее время приводится образецъ того безобразія, до котораго доходило иногда речитативно—разговорное чтеніе въ церкви. Съ помощію грамматическихъ и музыкальныхъ знаковъ чтеніе многихъ оо. діаконовъ и псаломщиковъ петербургскихъ изображаютъ слѣдующимъ образомъ на словахъ: „Господи, устнѣ мои отверзеши и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою“. Господи!!! пауза, надъ словомъ „Гос“ forte, а надъ „поди“ piano; „устнѣ“—на послѣднемъ слогѣ fortissimo и значительное повышеніе тона и piano; слова „и уста моя возвѣстятъ хвалу твою“ произносятся скороговоркой и съ соблюденіемъ diminuendo (постепенно затихая), и слово „Твою“ едва слышно. Послѣ продолжительной паузы повтореніе приведенныхъ словъ произносится еще съ большимъ огтѣненіемъ поставленныхъ знаковъ ⁽²⁾.—Какъ не внятное и торопливое, такъ и проникнутое свѣтскимъ характеромъ церковное чтеніе обратило на себя особенное вниманіе нашихъ архипастырей. Такъ, Кіевскій соборъ архипастырей, принимая во вниманіе великое значеніе православнаго богослуженія въ дѣлѣ нравственно-воспитательнаго вліянія его на духовную паству христіанъ, между прочимъ, требуетъ отъ священно-церковно-служителей, чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному уставу, *благоговѣнно и благообразно*, а особенно, чтобы церковное пѣніе и чтеніе было *внятно и не спѣшно* (10 пункт. собор. пост.),—постановленіе, заслуживающее полнаго вниманія священно и церковно-служителей. Въ невнятномъ и спѣшномъ чтеніи справедливо видятъ одну изъ причинъ уклоненія въ сектанство ⁽³⁾; по крайней мѣрѣ многіе штундисты объясняютъ свое отступничество отъ православія тѣмъ, что они ничего не понимаютъ въ богослуженіи православной церкви.

⁽²⁾ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости 1885 г. № 15.

⁽³⁾ Еще въ 1885 году Иннокентій, архіепископъ Камчатскій и Якутскій, писалъ: „одною изъ причинъ къ охлажденію усердія къ церкви въ прихожанахъ есть то, что у насъ не умѣютъ въ церкви читать“. Церковныя Вѣдомости 1888 г. № 42).

Между тѣмъ, по замѣчанію автора одной изъ духовныхъ статей, „богослуженіе православной церкви установлено такъ, что оно совмѣщаетъ въ себѣ все просвѣтительное христіанское начало, посвящаетъ слушателей во всю глубину догматовъ христіанской религіи и всецѣло обнимаетъ собою ученіе православной церкви. А потому ясное и выразительное чтеніе имѣетъ громадное значеніе не только для людей неграмотныхъ и малограмотныхъ, но и для такъ называемыхъ интеллигентныхъ (4).—Высокопресвященный Никаноръ, кромѣ невнятности и поспѣшности церковнаго чтенія, обращаетъ свое вниманіе на не церковный, свѣтскій характеръ, какой оно часто у насъ принимаетъ. „Чтецы, говоритъ онъ, читаютъ далеко не вездѣ назидательно по церковному. Въ этотъ край (около Одессы) вторглось, распространилось повсюду и окрѣпло въ навѣкъ чтеніе речитативное, разговорное, не строго-церковное, весьма нелѣпое и *возмутительное*, потому что чтецы безъ надлежащаго образованія, безъ пониманія силы церковной рѣчи, спѣша, глотая слова и звуки, часто совсѣмъ бессмысленно ломаютъ свой голосъ и церковную рѣчь; при чемъ смущаетъ слухъ и душу своевольное нелѣпое гоготаніе читающаго. Пресвященный „нигдѣ не пропустилъ случая объяснить, что такое чтеніе не освящено обычаями церковными, что церковная древность предала намъ чтеніе въ церкви именно *распѣвное*...., въ которомъ было совершенно нетерпимо какое либо речитативно-разговорное ломанье голоса при священнодѣйствіи“ (5). Въ поученіи, обращенномъ къ воспитанникамъ Одесской духовной семинаріи, тотъ же архипастыръ говоритъ: „Нужно совершенно устранить чтеніе поспѣшное, неразборчивое, совсѣмъ не осмысленное. Нужно по возможности стѣснить въ церквахъ чтеніе разговорное, противное извѣстнымъ обычаямъ всѣхъ древнихъ церквей какъ православныхъ, такъ даже и не православныхъ, даже церкви ветхозавѣтной. Во всѣхъ древнихъ церквахъ въ продолженіе тысячелѣтій Богослуженіе совершалось не иначе, какъ распѣвнымъ произно-

(4) Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости.

(5) Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости 1885 г. № 15.

шеніемъ; разговорное же впервые и поддерживается только общинами протестантскими, а въ православной церкви, къ прискорбію, здѣшнимъ духовенствомъ“ (6). Намъ кажется, что приведенныя слова нашихъ архипастырей относятся въ большей или меньшей степени ко всѣмъ епархіямъ русской церкви (ибо духъ времени былъ вездѣ одинъ) и при томъ болѣе или менѣе ко всему, что читаютъ псаломщики, діаконъ и священники. Въ самомъ дѣлѣ, поспѣшность и неразборчивость церковнаго чтенія развѣ не можетъ быть поставлена въ упрекъ и діаконамъ съ священниками? Какъ часто приходится слышать на эктеньяхъ, произносимыхъ діаконами и священниками, только одни концы прошенія: „Господу помолимся“ или „у Господа просимъ“, а то, о чемъ молимся или что просимъ, или уже произнесено, пока поютъ „Господи помилуй“ и „подай Господи“ или произнесено поспѣшно и неразборчиво! Какъ часто также изъ возгласовъ священника, влѣдствіе поспѣшности и неразборчивости ихъ, приходится стоящимъ въ храмѣ слышать только одинъ конецъ: „и во вѣки вѣковъ“! Съ другой стороны духъ свѣтскаго чтенія проникъ также и въ то, что положено читать діаконамъ и священникамъ. Можно сказать безъ преувеличенія, что большая часть діаконовъ и священниковъ воспитавшихся въ послѣднія 30—40 лѣтъ подъ вліяніемъ речитативно-разговорнаго, свѣтскаго чтенія, *стыдились* произносить эктении, возгласы, молитвы и читать Евангеліе такъ, какъ произносили и читали ихъ наши отцы и дѣды (7), старались забыть „эту рутину, отъ которой пахнетъ рясой и монастыремъ“, и произносили ихъ такъ, какъ это требуется речитативно-разговорнымъ чтеніемъ, подъ вліяніемъ котораго они воспитались. И у этого большинства отъ древняго, проникнутаго прекрасными, какъ уви-

(6) Церковныя Вѣдомости 1888 г. № 43.

(7) Намъ извѣстно, что нѣкоторые священники, читая 11-е воскресное Евангеліе, бесѣду Іисуса Христа съ апостоломъ Петромъ изображали такъ, какъ изображаютъ разговоры дѣйствующихъ лицъ читающіе драматическія произведенія въ классѣ, а слова Господа: „что къ тебѣ, ты по мнѣ гряди“ произносили рѣзко съ гнѣвнымъ оттѣнкомъ, напоминая человека, который, не довольный вопросомъ другаго, говоритъ ему: „какое тебѣ дѣло? ступай прочь!“

димъ ниже, мелодіями, способа произносить эктениі, возгласы, читать Евангеліе и молитвы остались лишь жалкіе слѣды, въ которыхъ его нельзя и узнать.

Какое же должно быть церковное чтеніе? Въ церковномъ чтеніи должно различать два элемента. Первый элементъ составляютъ тѣ условія, которыя требуются отъ всякаго чтенія⁽⁸⁾, а именно: бѣглость, вѣрность и ясность⁽⁹⁾ чтенія, зависящія отъ навыка или упражненія и отъ раздѣльно—громкаго произношенія словъ; сознательность, зависящая отъ разумнія читаемаго и, наконецъ, выразительность чтенія, которая возбуждаетъ въ слушателяхъ, хоть въ нѣкоторой степени, тѣ самыя мысли и чувства, какія именно желаетъ возбудить въ нихъ св. церковь, предлагая имъ то или другое чтеніе. Противъ этихъ требованій отъ церковнаго чтенія едвали кто будетъ возражать. Требования эти, по крайней мѣрѣ, признаются нашею духовною печатью. Такъ въ одномъ органѣ духовной печати мы читаемъ: „церковное чтеніе должно быть достаточно громкое, неспѣшное, ясное, раздѣльное, благоговѣйное“... И тамъ же далѣе: „хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго“....⁽¹⁰⁾ Въ другомъ:—“не только хорошее, а даже пономарское чтеніе требуетъ не легкой подготовки, требуетъ по меньшей мѣрѣ знанія славянской грамоты; мало мальски сознательное, осмыслен-

(8) Всякое чтеніе, а особенно церковное, предполагаетъ хорошій голосъ. Въ этомъ отношеніи полезно вспомнить совѣтъ приснопамятнаго архипастыря Херсонскаго Иннокентія, данный одному, новорукположенному діакону, передаваемый Палимпсестовымъ въ его „Воспоминаніяхъ объ Иннокентіи“. Разъ я прихожу къ нему (Иннокентію), говорить Палимпсестовъ, по окончаніи литургіи въ его крестовой церкви, гдѣ служилъ новопоставленный имъ діакономъ, который и пришелъ, принять отъ своего архипастыря благословеніе и напутствіе. Иннокентій благословилъ и говоритъ: „У тебя грудь хорошая, голосъ свѣжій; не кури и не пей, и онъ на долго тебѣ послужитъ и будетъ служить знакомъ свѣжести и чистоты души твоей (странникъ 1888 года Апрель, стр. 708),

(9) Вѣрность или правильность церковно-славянскаго чтенія требуетъ, чтобы слова произносились такъ, какъ они напечатаны: вода должно читать вода а не вада его,—его а не ево; богатаго—богатаго а не богатова; все—все, а не всё.

(10) Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости 1885 года, № 10.

ное чтеніе требуетъ уже пониманія читаемаго“.... (11) Въ третьемъ:—, церковное чтеніе имѣетъ за собою всегда и непремѣнно одно преимущество предъ пѣніемъ: сознательность“ (12). Въ четвертомъ:—, ясное и выразительное при Богослуженіи чтеніе имѣетъ громадное значеніе“ (13). Итакъ указанная выше требованія, предъявляемыя ко всякому чтенію, относятся въ полной силѣ и къ церковному чтенію. Но, имѣя въ указанныхъ отношеніяхъ сходство со всякимъ другимъ чтеніемъ, церковное чтеніе имѣетъ и свой особый элементъ, свои особенности и строго отличается отъ простаго, свѣтскаго или гражданскаго чтенія. Извѣстный педагогъ Ильминскій такъ опредѣляетъ эту разность: „русское чтеніе имѣетъ характеръ дѣловой и разсудочный, а церковно-славянское — религіозный, молитвенный, сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда художественное; славянское должно быть благоговѣйное и умиленное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души; славянское должно воспитывать религіозное чувство“ (14). Церковное чтеніе, по словамъ знатока древняго церковнаго пѣнія Д. Соловьева, имѣетъ свои традиціонныя приемы, свою манеру, свой характеръ, и по этимъ чертамъ можетъ быть раздѣлено на два главные вида: чтеніе *разсказное*, употребляющееся, напр., при чтеніи синаксарей и житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе *псалмодическое, распѣвное*, употребляющееся почти во всѣхъ остальныхъ случаяхъ (15). Итакъ, отличительными свойствами церковнаго чтенія (помимо чтенія синаксарей и житій святыхъ) являются *благоговѣніе, умиленность и пѣвучесть*. Оно должно быть *благоговѣйно* какъ потому, что происходитъ въ домѣ Божіемъ и имѣетъ дѣло съ словомъ Божіимъ, такъ и потому, что чтець является или благовѣстникомъ воли Божіей или же возносителемъ къ Богу мыслей и чувствъ стоящихъ въ храмѣ вѣрныхъ.

(11) Церковный Вѣстникъ.

(12) Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости 1887 года, № 6-й.

(13) Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости.

(14) Церковный Вѣстникъ.

(15) Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости 1885 года, № 15-й

Оно должно быть *умилительно*, ибо выражает собою прикосновеніе благодати всеблагаго Бога къ душамъ вѣрующихъ, сладостное ощущеніе ими этой благодати, сознание ими своего недостойнства и вмѣстѣ милосердія къ нимъ Божія, сладостное ощущеніе обращенія грѣшной души отъ грѣха къ добродѣтели, влеченія ея къ Богу и успокоенія въ Богѣ ⁽¹⁶⁾. Оно должно быть *тѣлнымъ*, ибо такимъ передала намъ его св. церковь отъ древнихъ временъ. Псалмы, составляющіе большую половину всего церковнаго чтенія, въ древней церкви не читались, а пѣлись. Части каонизмъ и понынѣ называются антифонами (туп. гл. 2, и послѣд. понед. 1 седм. великаго поста), потому что уставъ назначаетъ пѣть стихи ея попеременно двумъ ликамъ и указываетъ гласъ для пѣнія ихъ. Обычай стихословить псалтирь вмѣсто пѣнія чтеніемъ сравнительно поздній. Въ Россіи въ древности стихословили псалтирь и съ пѣніемъ, ибо псалтирь положена на ноты. Такъ псалтирь была распѣта въ Нов-

⁽¹⁶⁾ Благоговѣніе и умилительность церковнаго чтенія зависитъ не только отъ разумнія, но и отъ проникновенія читающаго тѣмъ, что онъ читаетъ, отъ его глубокаго, искреннаго, религіознаго чувства и частью отъ способности его къ разнообразной и выразительной интонаціи. Въ этомъ отношеніи полезно вспомнить слова Преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, сказанныя тому же новопоставленному діакону, о которомъ мы уже говорили раньше. „Я не могъ не замѣтить, сказалъ ему архіепископъ, что ты приготовился къ чтенію. И впродѣе положи себѣ за неизмѣнное правило: какъ бы ты твердо ни зналъ, положеннаго“ Евангелія, но прочитай его и разъ, и два, а мало тебѣ знакомое—и того болѣе, пока божественныя слова не *проникнутъ* во всю глубину твоего сердца, до мозговъ костей твоихъ. А чтобы читать тебѣ съ должнымъ *благоговѣніемъ* и въ назиданіе предстоящимъ, во спасеніе душъ ихъ, помни и помни твердо, что ты читаешь предъ Богомъ и устами твоими грѣшными говорить Самъ Богъ. Прошу тебя именемъ Бога: запечатай въ своей памяти послѣднія слова: *благовѣстникъ святаго Евангелія въ храмъ читаетъ предъ Богомъ и устами самаю Бога*“. О, да пронесутся, замѣчаютъ Палимпсестовъ, эти глубокоосдержательныя слова богомудраго іерарха отъ конца до конца широкаго, православнаго, русскаго царства! (Странникъ 1888 г. Апрель).

Что же касается способности голоса къ разнообразной и выразительной интонаціи, то она зависитъ отъ упражненія въ церковномъ чтеніи.

городѣ въ половинѣ XVI в. игуменомъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря Маркелломъ Безбородымъ ⁽¹⁷⁾. Но, хотя пѣніе псалтири замѣнилось чтеніемъ, однако слѣды стихословія псалтири въ древности пѣніемъ остались въ *распѣвномъ* чтеніи ихъ въ послѣдующее время. Тоже нужно сказать о канонѣ, стихирахъ, тропаряхъ, кондакахъ и т. п. Все это въ древней церкви пѣлось, а не читалось, а потомъ замѣнялось *распѣвнымъ* чтеніемъ. Евангеліе, апостолъ и пареміи хотя въ древней церкви и не пѣлись, но чтеніе ихъ было распѣвное. Это особенно видно изъ дошедшаго до нашего времени способа чтенія Евангелія священникомъ, которое по своей интонаціи восходитъ къ глубокой древности. Несомнѣнно, что и чтеніе Евангелія діакономъ, а также чтеніе апостола и паремій должно было болѣе или менѣе подходить къ способу чтенія Евангелія священникомъ, т. е., быть *распѣвнымъ*. Тоже нужно сказать и о разныхъ молитвахъ, читаемыхъ священно и церковно-служителями въ церкви помимо церковныхъ чтеній изъ Священнаго писанія. Веѣ онѣ, какъ имѣющія основаніемъ своего содержанія Священное Писаніе, не могли уклоняться отъ общаго характера церковнаго чтенія и читались, какъ и теперь читаются, *на распѣвѣ*. — Наконецъ, церковь земная въ прославленіи Бога должна подражать церкви небесной, а небесная церковь прославляетъ Бога *пѣніемъ*. Вотъ что говоритъ апостолъ Іоаннъ Богословъ, которому Господь открылъ то, что совершается на небѣ: *гласъ изиде отъ престола глаголющъ: пойте Богу нашему вси раби Его... И слышахъ, яко гласъ народа многа, и яко гласъ водъ многихъ и яко гласъ громовъ крпкихъ, глаголющихъ: аллилуія.* (Апокалипсисъ XIX, 5—6). И чтеніе въ церкви земной въ подражаніе болѣе совершенной церкви небесной должно быть *пѣвнымъ*.

Но для того, чтобы церковное чтеніе у насъ имѣло вполне церковный характеръ, недостаточно, по нашему мнѣнію, ограничиться указаніемъ дурныхъ сторонъ церковнаго чтенія и разъ-

(17) Пособіе къ изученію уст. Богослуженія православной церкви священника Никольскаго. Изданіе 3, С.-Петербургъ, 1884 г. стр. 192.

ясненіемъ на словахъ, каково должно быть церковное чтеніе,— для этого нужно принять и другія дѣйствительныя мѣры. Во первыхъ, нужно, чтобы будущіе чтецы то есть будущіе псаломщики, діаконы и священники съ малыхъ лѣтъ имѣли передъ собой образецъ надлежащаго церковнаго чтенія. А для сего въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ псаломщики, діаконы и священники не премѣнно обязаны читать по церковному, какъ читалось прежде и какъ еще и теперь читаютъ по мѣстамъ хорошіе сельскіе священники, діаконы, причетники и благочестивые любители, какъ читаютъ въ монастыряхъ, нѣкоторыхъ городахъ и епархіяхъ. Такъ какъ, далѣе, церковное чтеніе, по словамъ нашего ревнителя православной церкви С. А. Рачинскаго, „есть искусство, имѣющее свои преданія, свои не писанные законы, искусство, требующее природнаго таланта и многолѣтняго упражненія“, то слѣдуетъ еще и учить въ школахъ такому чтенію, что еще въ 1855 г. высказывалъ Иннокентій, архіепископъ Камчатскій и Якутскій ⁽¹⁸⁾. Обязанность эту можно было бы возложить на учителя пѣнія въ училищахъ и семинаріяхъ, ибо, по словамъ знатока древняго нашего церковнаго пѣнія Д. Соловьева, церковное чтеніе въ томъ видѣ, какъ оно производится въ монастыряхъ и нѣкоторыхъ соборахъ, согласно старинному церковному обычаю, является положительно составною частію церковнаго пѣнія ⁽¹⁹⁾. Кромѣ того, наконецъ, будущему псаломщику, діакону и священнику для лучшаго усвоенія древне-церковнаго чтенія полезно имѣть образецъ его, положенный на ноты. Образецъ этотъ могъ бы пригодиться священно и церковно-служителю и на самой должности священно или церковно-служителя, какъ напоминавіе о надлежащемъ церковномъ чтеніи.

Священникъ *Илья Лебедевъ*.

(Под. Епар. Вѣд. 1888 г., № 52).

⁽¹⁸⁾ Церковныя Вѣдомости 1888 г. № 42

⁽¹⁹⁾ Оренбургскія Епархіал. Вѣдомости 1885 года № 10-й

Еще по поводу статьи „кое-что о церковно-приходскихъ школахъ“.

Статья „кое-что о церковно-приходскихъ школахъ.“ напечатанная въ №№ 49—50 Екат. Епарх. вѣд. за истекшій годъ, обратила на себя вниманіе редакціи Церковнаго вѣстника, напечатавшей по поводу ея въ 3 № своего изданія нѣсколько довольно вѣскихъ замѣчаній. Считаемо не лишнимъ познакомить читателей съ замѣчаніями почтенной редакціи. Приводимъ ихъ буквально, съ небольшими, впрочемъ сокращеніями.

„Одинъ о. законоучитель въ „Екат. Еп. Вѣд.“ высказываетъ сожалѣніе, что наши церковно-приходскія школы по своему характеру, внутреннему строю и жизни ничѣмъ не отличаются отъ земскихъ школъ и, какъ копія этихъ послѣднихъ, всегда, конечно, хуже ихъ, тѣмъ болѣе, что и въ матеріальномъ отношеніи онѣ во многомъ уступаютъ земскимъ школамъ. Между тѣмъ, говоритъ онъ, слѣдовало бы церковно-приходской школѣ придать такую постановку, чтобы она вовсе не походила на земскую,—и имѣла свои отличительные признаки, свой типъ. Такимъ признакомъ должна быть церковность, проявляющаяся во всемъ, что дѣлается въ школѣ.... Это совершенно справедливо. Но что же такое церковность, въ чемъ она должна выражаться? Объ ней много у насъ говорится, много пишется, но все какъ-то неясно и не опредѣленно. Одни полагаютъ церковность въ точномъ соблюденіи всѣхъ внѣшнихъ обрядовыхъ сторонъ и формъ церковнаго устава, усматривая въ нихъ самостоятельную цѣль; другіе—наоборотъ, видятъ во внѣшности только наилучшее средство для внутренняго, духовнаго развитія и совершенствованія человѣка. Эти два основныя противоположныя взгляда породили въ свою очередь и въ школѣ различныя приемы преподаванія: или—одно простое, формальное заучиваніе всего того, что читается и поется въ церкви, а равно—что называется закономъ Божіимъ,—или же постепенное сознательное усвоеніе христіанскаго ученія и правилъ христіанской жизни. Въ первомъ случаѣ стараются достигнуть извѣстнаго ре-

зультата при помощи традицій и добрыхъ навыковъ, во второмъ— стремятся воспитать свободноразумнаго, самостоятельнаго и нравственно убѣжденнаго человѣка посредствомъ уметвенно нравственнаго его развитія. Вышепомянутый о. законоучитель, очевидно, относится къ первой категоріи. Не входя въ подробную оцѣнку его воззрѣній, мы позволимъ себѣ указать только на слѣдующій жизненный фактъ. У насъ на Руси есть цѣлое сословіе, воспитывавшееся, да и теперь еще большею частію воспитывающееся на основаніи традицій и навыковъ, привыкшее съ малыхъ лѣтъ до гробовой доски къ внѣшнеформальному выполненію всѣхъ церковно-уставныхъ требованій. Мы говоримъ о нашемъ купечествѣ. Но едва ли и самъ о. законоучитель будетъ отрицать, что если гдѣ, то именно въ этомъ сословіи менѣе всего замѣтно въ общемъ проявленіи истинно-христіанскихъ началъ, какъ въ лично-семейной жизни, такъ и въ общественной его дѣятельности. И въ томъ и другомъ случаѣ проявляется одно лишь ужасное фарисейство. Уже ли къ этому же идеалу „темнаго царства“ мы должны идти и въ народной школѣ? Но тогда для чего же Богъ далъ человѣку разумъ? Нѣтъ, крайне не симпатична та школа, которая не будетъ пользоваться національно-бытовыми традиціями народа, какъ лучшими воспитательными средствами, которая будетъ игнорировать и тѣмъ болѣе отрицать внѣшнюю церковную уставность, но нельзя назвать школою и ту школу, которая забываетъ свои высшіе духовные идеалы. Та школа, въ которой законоучитель, упражняя своихъ учениковъ въ чтеніи молитвъ, часослова и псалтиря, будетъ заботиться только о количествѣ и бѣгломъ чтеніи и при этомъ намѣренно станетъ избѣгать сознательнаго усвоенія прочитаннаго, — никогда не сдѣлается преддверіемъ церкви.“

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1889 Г.

**НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОД-
НЫЙ ЖУРНАЛЪ**

3 Р.

За годъ
съ пересыл.

КОРМЧИЙ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

2 Р.

За полгода
съ пересыл.

„КОРМЧИЙ“ РЕКОМЕНДОВАНЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕ-

СТВОМЪ, ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛДЦЕЙХМЕЙСТЕРОМЪ, ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ МИХАИЛОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ ДЛЯ ВЫПИСКИ НИЖНИМЪ ВОИНСКИМЪ ЧИНАМЪ ПО АРТИЛЛЕРИИ.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо-Даміанской церкви.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

„Кормчій“, какъ и въ предыдущемъ году, будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соответствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространіемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ. Въ каждомъ номерѣ, кромѣ святцевъ на всю послѣдующую недѣлю. „Кормчій“ помѣщаетъ воскресное евангеліе, апостолъ на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ, и рядъ разказовъ по четіи-минеемъ, прологамъ, поученія Св. Отцевъ и учителей церкви. Но и бытовая сторона: разказы; воспоминанія, историческіе очерки, также постоянно помѣщаются въ каждомъ номерѣ „КОРМЧАГО“. Номеръ украшается картинками и рисунками.

Каждый номеръ заключаетъ въ себѣ 12 страницъ средняго формата листа.

„КОРМЧІЙ“ ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Календарныя свѣдѣнія.

2) По вѣроученію. Объясненіе вѣроученія Православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.

3) По Священному писанію. Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изрѣченій Священнаго Писанія.

4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседнежнаго и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ.

5) По правоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ,

извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и временное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ **духовно-нравственныя стихотворенія.**

6) **По священно-церковной исторіи.** Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; **жизніа святыхъ** съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; **описаніе святыхъ православной церкви,** преимущественно Россійской.

7) **Изъ церковной практики.** Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) **Изъ быта.** Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, мисіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія надъ жизнью и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія событіяхъ современной жизни.

Редакторы: Протоіерей **С. П. Ляпидевскій.**

священникъ **І. Н. Бухаревъ.**

Издатель священникъ **В. П. Гурьевъ.**



И. д. редактора Священникъ **Николай Кибардинъ.**

ОГЛАВЛЕНІЕ: Поученіе о томъ, что великимъ постомъ необходимо вѣствовать.—О церковномъ чтеніи.—Еще по поводу статьи „кое-что о церковно-приходскихъ школахъ“.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **П. Я. Сапожникова.**