

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889 г.

АВГУСТА 16-ГО.

№ 16.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайше утвержденный въ 28-й день августа 1808 года докладъ комисіи духовныхъ училищъ. — Распоряженіе министерства финансовъ отъ 8 марта 1878 г., за № 1363, о выдѣлкѣ и продажѣ восковыхъ свѣчъ. — Официальное сообщеніе по вопросу о злоупотребленіяхъ при выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ и деревяннаго масла. — Разрядный списокъ учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ испытаній 24 іюня 1889 года. — Разрядный списокъ воспитанницъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній за 1888—89 учебный годъ. — Разрядный списокъ воспитанницъ Кунгурскаго женскаго монастырскаго училища, составленный совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній за 1888—89 учебный годъ.

Высочайше утвержденный въ 28 день августа 1808 г. докладъ комисіи духовныхъ училищъ о исключительномъ правѣ церковей продажи церковныхъ свѣчъ.

По существующимъ законоположеніямъ, церкви принадлежитъ важная привиллегія исключительной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Еще Петръ Великій, со свойственною ему всеобъемлемостію взгляда и власти, предоставилъ свѣчное дѣло въ полное и совершенное завѣдываніе церкви, и тѣмъ оказалъ ей величайшее благодѣяніе, указомъ 28 февраля 1721 г. узаконивъ за церковью эту привиллегію; но воплію тонкую и подробную регламентацію получила она въ царствованіе Государя Императора Александра I въ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 года докладѣ *) комисіи духовныхъ училищъ.

*) 1808 г. августа 28 дня см. полн. собр. зак. т. XXX, № 23,254.

Въ этомъ докладѣ сказано: торговлею церковныхъ свѣчъ занимались прежде и нынѣ занимаются купцы, мѣщане и крестьяне. Нѣкоторые только изъ сихъ промышленниковъ для приуготовленія восковыхъ свѣчъ имѣютъ фабрики особенно для сего устроенныя; большею же частію свѣчи дѣлаются въ мастерскихъ, при домахъ ихъ находящихся. Изъ сихъ большихъ и малыхъ, собственныхъ и стороннихъ, свѣчныхъ заведеній наполняются свѣчами все гуртовныя лавки въ столицахъ и городахъ, а изъ гуртовныхъ уже лавокъ снабжаютъ себя мелочные торгаша, которые продаютъ оныя не токмо въ городахъ уездныхъ, въ селеніяхъ и на ярмаркахъ, но даже и при сельскихъ церквахъ въ храмовые праздники „въ розницу“. Таковое обращеніе торга сего чрезъ столь многія руки естественно возвышало на свѣчи цѣну, а свобода продавать свѣчи въ розницу лишила церковь доходовъ ей принадлежащихъ.

Ущербъ сей доходовъ церковныхъ обратилъ на себя вниманіе Государя Петра Великаго, и, для усиленія ихъ, онъ даровалъ церквамъ исключительное право продажи восковыхъ свѣчъ, кои въ нихъ употребляются. Право сіе распространялось не токмо на розничную, но и гуртовую продажу оныхъ, какъ явствуетъ сіе изъ слѣдующихъ выражений, заключающихся въ указѣ, объявленномъ отъ Св. Синода въ 28 день февраля 1721 года:

„Продающимъ не отъ лица церкви, но себѣ точю отъ сея церковныя вещи прибыльтокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали, а которые нынѣ у нихъ приуготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются: и за тѣ, заплативъ имъ настоящую цѣну отобрать къ церквамъ, по количеству вѣдомаго коеяждо служителямъ употребленія .

Но исключительное право сіе съ теченіемъ времени ослабѣло, а напослѣдокъ и совершенно измѣнилось. Продажа свѣчъ церковныхъ обратилась снова въ частныя руки, а съ нею и знатное количество доходовъ, единственно церкви принадлежащихъ. Причины сему, по мнѣнію комисіи, суть слѣдующія: 1) Святѣйшій Синодъ, во исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія Государя Петра Великаго предписавъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ о повсемѣстномъ запрещеніи продажи свѣчъ церковныхъ, не сообщивъ Правительствующему Сенату, какъ явствуетъ сіе изъ дѣлъ, въ синодальномъ архивѣ хранящихся, объ учиненіи мѣстамъ, отъ него зависящимъ, предписаній, дабы они содѣйствовали по сему предмету духовнымъ начальствамъ. По сему уваженію все прошенія, какія со стороны духовнаго начальства были дѣлаемы, не имѣли надлежащей силы и дѣйствія. 2) Дозволеніе

крестьянамъ 4-ю статью главы 10-й таможенного устава 1755 г. торговать разными мелочными товарами, въ числѣ коихъ включены восковыя церковныя свѣчи.

Дабы сила подтвердительнаго Вашего Императорскаго Величества указа объ исключительномъ правѣ продажи свѣчъ церковныхъ воспріяла желаемое дѣйствіе, и обратила въ хранилища церковныя обильный источникъ оныхъ доходовъ, комиссия признала нужнымъ, сообразно настоящему производству свѣчной продажи, различить въ ней два вида: продажу гуртовую и розничную, объ устройствѣ каждой изъ сихъ двухъ отраслей представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества усмотрѣніе слѣдующія свои предположенія:

а) О продажѣ гуртовой.

1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣтся продажа ихъ въсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ.

2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣеть быть производима: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

б) О розничной продажѣ.

4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и имѣеть быть не иначе, какъ при церквахъ, производима.

5) Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и ярмаркахъ, запрещается.

6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволять могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

в) О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ

7) Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразная правиламъ вышеизложеннымъ, есть подлогъ.

8) Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, противу совѣсти и закона покусился влохитать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный: тѣмъ не менѣе, если-бы иначе чаянія гдѣ-либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и пресѣченіе его, постановить слѣдующее.

9) Градская и земская полиція имѣеть наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

10) Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣють надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во ввѣренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую усмотрять, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему.

11) Гдѣ, по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ, откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканію, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею.

12) Всѣ изъясненныя здѣсь положенія имѣють воспріять дѣйствіе свое съ начала 1809 года.

Коммисія распоряженія сія признаеть на первый случай достаточными. На будущее же время, ежели въ послѣдствіи откроются какія-либо неудобства въ ихъ исполненіи, или нужно будетъ мѣры, нынѣ полагаемыя, усилить и удостовѣрить точнѣйшимъ надзоромъ, она испрашиваетъ предварительно Высочайшаго дозволенія представлять Вашему Императорскому Величеству

о замѣнѣ сихъ другими постановленіями, какія ей тогда полезнѣйшими и удобнѣйшими могутъ представиться.

Резолюція: „*Быть по сему*“.

Положенныя въ основу закона 28 августа 1808 г. правила не только не были затѣмъ когда-либо и въ какомъ-либо отношеніи отмѣняемы или ограничиваемы, но неоднократно были законодательною властью подтверждаемы и расширяемы, такъ что и до сихъ поръ сохраняютъ силу дѣйствующаго права, а именно: 1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно заключенію общаго собранія Правительствующаго Сената въ 1837 г. опредѣлено: въ поясненіе 68, 69, 77, 206 и 250 ст. св. зак. уст. о учред. торг. постановить, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетовъ или вѣсомъ менѣе 20 фунт., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ (полн. собр. зак. т. X, № 10,606). 2) Въ приложеніи къ ст. 40 Высочайше утвержденнаго 9-го февраля 1865 года положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (по продолж. 1868 г. т. V устава о пошлинахъ) въ росписъ Б, — гдѣ исчисляются товары, какіе могутъ быть продаваемы въ розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній, въ гостинныхъ дворахъ, по свидѣтельствамъ и билетамъ на мелочной торговѣ, восковыя свѣчи не внесены; въ приложеніи къ той же 40 ст. въ росписи Ж, — какіе товары дозволяется продавать въ мелочныхъ лавкахъ, содержимыхъ подъ домами и вѣхъ гостинныхъ дворовъ, въ пун. 12 сказано ясно: свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ“. 3) Указомъ Св. Синода, отъ 19 января 1871 г., за № 3, послѣдовавшимъ по Высочайшему повелѣнію, для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устраивать свѣчные заводы или свѣчные лавки на общія церковныя средства, что разрѣшено впрочемъ было и раньше, какъ докладомъ 28 августа 1808 года, ст. 6, такъ и указомъ Св. Синода 10 декабря 1811 г. (полн. собр. зак. т. XXXI, № 24,906). 4) Особенно же подробно и обстоятельно выяснено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами и право его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 3 ноября 1875 г., по поводу жалобъ Вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина на распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства объ обязаніи торгующихъ свѣчами восковыми по

продавать таковых менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки *). 5) Затѣмъ въ разосланномъ министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркулярѣ 8 марта 1878 г. едѣлавъ сводъ дѣйствующихъ постановленийъ и разъясненій касательно продажи церковныхъ свѣчъ, — и 6) Согласно съ изъясненными узаконеніями, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ разное время состоялись распоряженія о конфискаціи восковыхъ свѣчъ у торговцевъ и взыскаііи съ нихъ пени за неправильную — раздробительную продажу свѣчъ, каковыя распоряженія, по вошедшимъ въ Правительствующій Сенатъ жалобамъ подвергшихся штрафу лицъ, признаны Сенатомъ правильными и законными, какъ это имѣло мѣсто въ Владимірекой епархіи, въ 1881 году, въ Озязлицкомъ, Муромскаго уѣзда, погостѣ, гдѣ за продажу $1\frac{1}{4}$ фунта свѣчъ на дому унтер-офицеромъ, Евоимомъ Оедоровымъ Мольковымъ, крестьянину того же погоста Николаю Овченкову, по составленіи акта урядникомъ 3 участка 2-го стана Муромскаго уѣзда Н. Калашниковымъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 13 пудовъ, оцѣненное въ 234 руб., и взыскано съ Молькова пени въ двое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 468 руб. Потомъ — это имѣло мѣсто въ 1882 году въ Астраханской епархіи, гдѣ за продажу изъ лавки купца Абрамова въ селѣ Каменнаярскомъ, Черноярскаго уѣзда, двумъ крестьянамъ 5 фун. восковыхъ свѣчъ, по составленіи старостой сельскимъ протокола о семъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 22 пуда, оцѣненное въ 471 руб. 62 $\frac{1}{2}$ коп., и взыскано съ Абрамова пени вдвое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 953 р. 25 к. (Астрах. еп. вѣд. № 20, 1882 г.). Наконецъ, на сихъ только дняхъ, а именно 10-го февраля сего 1887 года слушалась въ Правительствующемъ Сенатѣ жалоба Смоленскаго купца Шевелева на Смоленскую казенную палату по поводу конфискаціи тою палатою свѣчъ у купца Шевелева и наложенія на него штрафа, въ суммѣ 2,000 р., за то, что онъ, Шевелевъ, вопреки закону 1808 г. и въ ущербъ церковнымъ интересамъ, продавалъ восковыя свѣчи въ розницу менѣе фунта. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: „жалобу купца Шевелева оставить безъ послѣдствій“. (Новости, 13 февраля 1887 г., № 43; Могилевск. епар. вѣд. № 15).

*) Дѣло купцовъ Волковыхъ и Корелкина съ епархіальною властію тянулось 20 лѣтъ (съ 26 июня 1856 г. по 28 апрѣля 1876 г.).

Распоряженіе министерства финансовъ, отъ 8 марта 1878 г., № 1363, о продажѣ и выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ. (Циркулярно казеннымъ палатамъ).

Нѣкоторые казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ гг. министромъ внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Св. Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ, для руководства ихъ и наставленія торгующихъ слѣдующее:

1) По вопросу, должны-ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденныя 28 августа 1808 года докладъ комисіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (полн. собр. зак. 1-го № 23,254 и 2-го 10,606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената министру финансовъ отъ 3 ноября 1875 года, № 37,832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ сводъ законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому, что, согласно и 6 прилож. къ ст. 102 учрежд. Сен. св. зак. т. I, ч. 2, изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату 12 мая 1858 г. о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго совѣта 26 октября 1837 года, продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу ихъ въсомъ, а не счетомъ, и не

мѣше 20 фунтовъ дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2) По вопросу имѣютъ-ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ по содержанію церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишать церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподаванія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Св. Синода отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ, свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ, по ст. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената за № 37,832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3) По вопросу, могутъ-ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденного 28 августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ, и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допущаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17 декабря 1869 г., за № 1933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4) По вопросу, могутъ-ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи ею церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобныя договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконныя, должны быть признаваемы недѣйствительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Св. Синода (указъ 16 мая 1872 г., за № 19,822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5) По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.

По узаконенію 28 августа 1808 г., наблюденіе за непроизводствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, — должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода и, сверхъ того, взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пени въ две противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской управѣ благочинія опредѣленія, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились салныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что, по силѣ св. зав. изд. 1857 г., т. II, ч. 1, общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.), дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для

постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20 мая 1869 г., № 34915). Подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ думами и управами, волостными правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37,832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производяція повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу, счетомъ, или же, хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ комисіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемая, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ, и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній, на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общегитіи, означенная привилегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28 августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

Подписалъ: за министра финансовъ, товарищъ министра П. Шамшинъ.

Свѣдѣнія: вице-директоръ Н. Ермаковъ.

Официальное сообщение по вопросу о злоупотреблениях по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.

Въ № 145 „Современныхъ Извѣстій“ за 1887-й годъ напечатано, поданное Оберъ-Прокурору Св. Синода, 30 марта с. г., „отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, селъ и деревень крестьянъ-мужичковъ, равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска и Павловскаго посада, Московской губерніи и гор. Покрова, Владимірской губерніи, купно съ ктиторами Московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей“, заявленіе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявленіи просители, указывая на все болѣе и болѣе усиливающуюся выдѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсю церезина и другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла изъ остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жалуясь на оскорбленіе своего религіознаго чувства, возмущающагося такими нечистыми жертвами Богу, поданнаго происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ какъ для церковной утвари и здоровья людей, такъ и для отечественной промышленности — челоуѣдства, — усиливаются обратить особое вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно остается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ и рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію изъясненныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство Московскихъ просителей — не ново для центрального управленія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительныя злоупотребленія, допускаемыя свѣчеторговцами въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, поступали и поступаютъ въ Св. Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и притомъ изъ всѣхъ мѣстностей Имперіи и отъ людей всѣхъ сословій, равно и епархіальныхъ начальствъ, и центральное управленіе духовнаго вѣдомства всегда ревностно относилось къ этимъ жалобамъ; но какъ принятіе такихъ или иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій зависитъ не отъ одного духовнаго вѣдомства, но еще болѣе отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, то центральное управленіе духовнаго вѣдомства и вело непрерывную переписку съ этими вѣдомствами до мѣрахъ противъ этихъ злоупотребленій. Такъ, еще въ 1874 году, во виду удостовѣренія Харьковскаго

епархіального начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заводахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсью парафина, Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что такая поддѣлка свѣчей, противная освященному издревле обычаю употреблять въ храмахъ Божіихъ исключительно чистыя восковыя свѣчи, производятъ непріятное впечатлѣніе въ народъ, служа поводомъ къ нареканію на отечественную церковь и гражданское начальство, и притомъ явно вредитъ экономическимъ интересамъ церкви, неимущихъ возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ, по какой частные промышленники пускаютъ въ продажу поддѣльныя свѣчи, — просилъ министра финансовъ о распоряженіи, чтобы частныя заводчики изготовляли церковныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а торговцы продавали-бы только такія свѣчи. По возбужденному же одною палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска, и привлечь лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ такихъ свѣчей, къ ответственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, Св. Синодъ, находя, что приготовленныя изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы въ церковному употребленію и считаться свѣчами церковными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣняя препятствія допущенію торговли такими свѣчами для домашняго употребленія, просилъ министра финансовъ, для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, слѣдовать распоряженію объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и наглядныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но министерство финансовъ само затруднилось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполне подтвердили усиливающееся изъ года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ церезина, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ; при чемъ губернаторами были предложены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упреждающаго болѣе болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки

церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Св. Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, при чемъ въ свою очередь рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи переданныхъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отзывовъ губернаторовъ съ заключеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а также предложеній вольнаго экономического общества и заключеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ управленіи выработаны проекты новыхъ правилъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля с. г., вновь препровожденъ къ министру финансовъ. Такимъ образомъ, воепросъ о прекращеніи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ небреженіи въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣется основаніе надѣяться, что благоприятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлитъ достигнуть къ концу года.

При этомъ считаемъ неизлишнимъ исправить одну неточность, вкравшуюся въ вышеупомянутое ходатайство Московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старостъ. Въ означенномъ ходатайствѣ, между прочимъ, вырывается „прискорбіе о томъ печальномъ явленіи, что и нѣкоторыя изъ епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ лобостыжанія, производятъ нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо извѣстно и какъ это обнаружено ревизією, отъ Св. Синода въ 1885 г. произведенною, о чемъ свидѣтельствуется самъ Св. Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 г., за № 14 (см. „Моск. Церк. Вѣд.“ № 28 за 1886 г.)“.

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизією нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, произведенною отъ Св. Синода въ 1885 г., не обнаружено, чтобы эти заводы выдѣлывали нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другіе суррогаты; напротивъ, этою ревизією положительно удостовѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Св. Синода не содержится ничего подобнаго сдѣланному Московскими ходатаями заявленію. Если къ такому заявленію подано поводъ заключающееся въ указѣ постановленіе (п. 1), то чтобы „управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей“, то считаемъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится собственно къ выдѣлкѣ свѣчей, и притомъ *можно*

сортныхъ, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшего такое постановленіе и приведеннаго въ началѣ указа („при ревизіи усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія“), а не къ качеству матеріала, изъ котораго выдѣлываются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизіею въ слѣдующей формѣ: „при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости въ воскѣ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ массѣ огарковъ, поступающихъ на свѣчные заводы, попадаютъ и совершенно чистые и крайне загрязненные копотью и пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый низшій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и разныхъ восковыхъ остатковъ“. На одномъ изъ заводовъ, ревизія котораго производилась, „сортировка воска и огарковъ не дѣлается ни при храненіи въ кладовой, ни при употребленіи на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно сучится изъ бумажной пряжи, то при приготовленіи ея должно быть особенно соблюдаемо, чтобы она была надлежаще пропорціональна къ объему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Съ свѣтильней чрезмѣрно тонкою — свѣча даетъ мало свѣта, а съ чрезмѣрно толстой — скоро стораешь и даетъ копоть. При неровности нитокъ въ свѣтильнѣ свѣча обливается. На эти условія епархіальнымъ заводомъ не всегда обращалось должное вниманіе, и потому получались свѣчи, въ особенности мелкосортныя, во все негодныя къ употребленію, напр., копѣчная свѣча не горитъ, при зажженіи оной немедленно истаетъ и валяется, потому что толщина фитиля дѣлается несоизмѣрно съ объемомъ“. Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархіальными свѣчными заводами, собственно въ выдѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, и имѣлъ въ виду Св. Синодъ, когда постановилъ вышеизложенное требованіе, но отнюдь не выдѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатовъ. Но нельзя отрицать и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ отъ церквей на епархіальные свѣчные заводы въ обмѣнъ и за деньги, попадаетъ значительная часть изготовленныхъ на частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которые попадаютъ такимъ образомъ въ нѣкоторой части и изготовляемыхъ на епархіальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управленія этими заводами и стараются изобрѣсти способы къ распознаванію и отдѣленію чистаго воска отъ примѣсей и нѣкоторыя, какъ, напр., Саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ. Наконецъ, не можемъ еще не замѣтить, что рекомендуемый Московскими просветителями способъ пресѣченія злоупотребленій по выдѣлкѣ свѣчей,

состоящей или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ-за границы перезина, или же въ наложеніи на него такой высокой пошлины, которая равнялась-бы или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска, какъ, повидимому, ни простъ, въ дѣйствительности совершенно безцѣленъ и бесполезенъ, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, примѣшиваемыхъ нынѣ къ пчелиному воску при выдѣлкѣ свѣчей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію же вольнаго экономическаго общества, у насъ, въ Каспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе перезиноваго производства изъ нефти; поэтому предполагаемая Московскими просителями самая радикальная мѣра, воспрещеніе ввоза перезина изъ-за границы, и по мнѣнію вольнаго экономическаго общества содѣйствовала-бы только усиленію отечественнаго производства перезина, но не ограниченію употребленія его при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и деревянное масло, употребляемое при богослуженіи. Въ последнее время, кромѣ жалобъ на недоброкачественность этого масла, продаваемаго въ лавкахъ, поступило въ Св. Синодъ нѣсколько предложеній съ обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквахъ наилучшее и болѣе дешевое деревянное масло. Но для составленія положительнаго убѣжденія въ достоинствѣ этого масла, центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревяннаго масла и получаемое изъ-за границы оливковое масло; съ этою цѣлю взяты образцы деревяннаго масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенъ и вмѣстѣ съ представленными отъ нѣкоторыхъ предпринимателей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ комиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ опубликовано въ свое время во всеобщее свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдующаго соображенія: чистое оливковое масло получается у насъ изъ-за границы, а потому оно не можетъ быть дешево; вслѣдствіе этого промышленники и прибѣгаютъ къ порчѣ этого масла примѣсями разнаго рода для удешевленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло-бы вырабатываться и въ Россіи. Недавно учрежденный Новоаѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ, близъ Сухума, развелъ у себя оливковыя деревья, для полученія изъ плодовъ его масла, конечно, на первыхъ порахъ только для собственнаго употребленія. Если-бы нашлись предпринимчмые люди и обратили вниманіе на эту статью, то, можетъ быть, современнѣ Россія и получила-бы

возможность имѣть собственное оливковое масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящая, а торговцамъ не было-бы столь сильнаго интереса дѣлать къ этому маслу тѣ разнородныя примѣси, какія дѣлаются ими нынѣ къ заграничному маслу. („Церков. Вѣстн.“ 1887 г. № 28, ч. офиц.).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составлен-
ный училищнымъ правленіемъ 24-го іюня 1889 года.

IV КЛАССЪ.

Окончили училищный курсъ съ правомъ на поступленіе въ I-й классъ семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ первый: 1) Антипинъ Евгений, Боголюбовъ Аполлинарій, Безукладниковъ Николай.

Разрядъ второй: Воскресенскій Вячеславъ, Славинъ Николай, Крутиховскій Константинъ, Посохинъ Леонидъ, Исаковъ Сергѣй, Ермолинъ Павелъ.

Окончили училищный курсъ:

10) Тураптаевъ Григорій.

Разрядъ третій: 11) Троицкій Павелъ.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый: 1) Смышляевъ Ювеналій, Вошевъ Михаилъ, Воскресенскій Антоній, Золотавинъ Евграфъ, Крутиховскій Яковъ, Зыряновъ Владиміръ, Бабинъ Николай, Вышеневскій Александръ, Анкинъ Матвѣй.

Разрядъ второй: 10) Иванцкій Дмитрій, Иванцкій Петръ, Карповъ Павелъ, Порошинъ Проконій, Романовъ Петръ, Бабинъ Павелъ, Бирюковъ Петръ, Спасскій Алексѣй.

Должны держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Голубчиковъ Василій — по греческому языку.

Жуневъ Дмитрій — по катихизису, греческому языку и ариметикѣ.

20) Славнинъ Валентинъ—по катихизису и греческому языку.
Троицкій Василій—по ариеметикъ.

Оставляется въ томъ же классѣ

Разрядъ третій: 22) Павловъ Дмитрій.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый: 1) Таракановъ Александръ, Поповъ Алексѣй, Жу-
вевъ Михаилъ, Олисевицъ Ильдефонсъ.

Разрядъ второй: Мальфинъ Яковъ, Поповъ Павелъ, Старцевъ Вяче-
славъ, Каменниковъ Максимъ, Забѣлинъ Иванъ, 10) Жулановъ Михаилъ,
Лапустинъ Николай, Кургановъ Стефанъ, Кожевниковъ Николай.

Должны держать переекзаменовку послѣ каникулъ:

Елисеевъ Николай—по греческому языку.

Жулановъ Иванъ—по греческому языку и ариеметикъ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Разрядъ третій: Варушкинъ Иванъ—по болѣзни.

Уваровъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности

18) Иваницкій Егоръ.

I КЛАССЪ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый: Собачниковъ Θεодосій, Будринъ Михаилъ, Золотавинъ
Семень, Гаряевъ Григорій, Туневъ Александръ, Славнинъ Василій, Гаряевъ
Александръ.

Разрядъ второй: Хорошевъ Владиміръ, Харитоновъ Павелъ, 10) Ту-
рантаевъ Виталій.

Должны держать переекзаменовку послѣ каникулъ:

Бехтеревъ Василій, Голубчиковъ Владиміръ и Пономаревъ Петръ—по
ариеметикъ.

Исаковъ Петръ, Порфирьевъ Павель — и Черепановъ Сергѣй (по священной исторіи).

Оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни:

Разрядъ третій: Пудовинъ Ѳеодоръ и Ефимовскій Всеволодъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній за 1888—89 учебный годъ).

VI КЛАССЪ.

Окончили курсъ ученія и выпущены съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ:

Разрядъ первый: 1) Карташова Марія, Гаряева Анна, Вытегорская Марія, Парасенова Лидія, Демидова Анна, Обыденнова Анастасія, Ѳеодоровская Александра, Флоринская Марія, Шишева Агрипина, 10) Топоркова Софія, Неустроева Надежда.

Разрядъ второй: Павлова Лидія, Павлова Лариса, Чернавина Софія, Алексѣева Александра, Чиркова Екатерина, Силвестрова Анастасія, Иванова Лариса, Первушина Раиса, 20) Троицкая Александра, Дрейеръ Анастасія, Замятина Манеа, Тихонова Анна, Утякова Александра, Иваницкая Анна, Старцева Агрипина, Поносова Людмила.

Не держали выпускнаго экзамена, а потому имѣютъ держать оный послѣ каникулъ:

Колокольникова Вѣра, Холмогорова Лидія).

V КЛАССЪ.

Переводятся въ VI-й классъ:

Разрядъ первый: 1) Митохляя Раиса), Пономарева Екатерина,

¹⁾ Напечатанныя курсивомъ — воспитанницы Пермской епархіи.

²⁾ Стипендіатка пресвященнаго Налладія. Померла.

³⁾ Стипендіатка неизвѣстнаго благотворителя.

Ставровская Марія, Чиркова Ольга, Шустова Нина, Семенова Анна, Кривоусова Анна, Луканина Елисавета, Горныхъ Елисавета.

Разрядъ второй: Луканина Ольга, Старцева Ироида, Черемисинова Марія, Лаптева Анна, Чернавина Александра, Иванова Таисья, Кокшарская Лидія, Хлѣбина Марія, Шишова Серафима, Первущина Вѣра, Кокосова Валентина, Топоркова Фелицата.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переекзаменовки:

Пьянкова Марія — по словесности.

Бабина Александра — по катихизису.

Болярская Анна ⁴⁾ — по катихизису и ученію о богослуженіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Дягилева Елисавета, Коровина Евгенія.

Не держали экзамена по болѣзни, а потому имѣютъ держать оный послѣ каникулъ:

Павловская Марія ⁵⁾, Чиркова Анна, Сергѣевская Юлія.

Увольняются изъ училища по прошеніямъ:

Юнина Евгенія, Задорина Серафима.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ V-й классъ:

Разрядъ первый: 1) Куреннова Марія, Пономарева Аполлиарія, Третьякова Юлія, Дерябина Лидія, Сельменская Екатерина, Наумова Ольга, Попова Раиса, Флавіанова Лидія, Дерябина Ариадна.

Разрядъ второй: 10) Луканина Анна, Максимова Таисья, Богомолова Марія, Ляпустина Марія, Иванова Елисавета, Желтовская Евдокія, Неустроева Валентина, Пономарева Марія, Грамолина Марія, Крутиховская Фелицата, 20) Адриановская Валентина, Болярская Александра, Попова Лидія, Сельменская Анна, *Петрова Ольга* ⁶⁾, Девлетяковская Клавдія, Ворошлова Анна.

⁴⁾ Содержится на средства Пермскаго епархіальнаго попечительства.

⁵⁾ Стипендіатка неизвѣстнаго благотворителя.

⁶⁾ Содержится на средства епархіальнаго попечительства.

Не держали экзамена по болѣзни, а потому имѣютъ держать оный послѣ каникулъ:

Семенова Лариса ⁷⁾, Титова Елисавета, Флерова Ольга.

Оставляется въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки по катихизису

Троицкая Марія.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Боголѣпова Зинаида, Сильвестрова Анна.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый: 1) Горныхъ Зоя, Чернавина Марія, *Потоцкая Любова* ⁸⁾, Пепеляева Главлія, Истокская Анастасія, Гуляева Антонина, Дасманова Марія, Павлова Марія, Пономарева Юлія, 10) Анпенова Антонина, Алексѣева Александра, Флавіанова Надежда, *Симонова Клавдія* ⁹⁾.

Разрядъ второй: Вышегородская Александра, Михайлова Лидія, Капустина Надежда, Колосова Елисавета, Любимова Александра, Орлова Ольга, 20) Антропова Марія, Липина Марія, Кожевина Елисавета, Зеленцова Александра, Бабина Людмила, Вирюкова Серафима, Топоркова Марія, Боголѣпова Лидія, Попова Марія, Задорина Татіана, 30) Горскихъ Екатерина, Наумова Анна.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Берднкова Ольга — по письменному упражненію.

Мухина Александра — по русскому и славянскому языкамъ.

Суворова Елена — по славянскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Кубасова Марія, *Романова Лидія* ¹⁰⁾, Удинцева Надежда.

⁷⁾ Стипендіатка неизвѣстнаго благотворителя.

⁸⁾ Стипендіатка преосвященнаго Вассіана.

⁹⁾ Воспитанница Пермскаго епархіальнаго попечительства.

¹⁰⁾ Стипендіатка неизвѣстнаго благотворителя.

Не держали экзамена по болѣзни, а потому имѣють держать оный послѣ каникулъ:

Дягилева Елена, Топоркова Параскева.

Увольняется изъ училища согласно прошенію отца

40) Кудрявцева Наталія.

II КЛАССЪ (нормальный).

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый: 1) Словцова Елена, Свѣтостокова Антонина, Словцова Аполлинарія, Діомидовская Платонида, Дягилева Людмила, Максимова Марія, Замятина Вѣра, Пивегина Фаина, Попова Софія, 10) Пономарева Лидія, Грушевская Алевтина, Топоркова Марія (Шадринск.), Соколова Ольга, Пономарева Анна, Уварова Александра, Ахлюстина Елисавета, Алексѣева Фелицата, Титова Зинаида.

Разрядъ второй: Хлынова Лидія, 20) Кобелева Надежда, Топоркова Марія (Каслинск.), Хлѣбина Агрипина, Самойлова Вѣра, Бодрова Таисья.

Оставляется въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки по русскому языку

25) Хлынова Раиса.

Не держала экзамена по болѣзни, а потому имѣеть держать оный послѣ каникулъ:

Иконникова Целагія.

II КЛАССЪ (параллельный).

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый: 1) Пруздева Клавдія, Балачникова Елисавета, Осокина Христина, Троицкая Марія, Сперанская Агнія, Суетина Павла, Сельменская Лариса, Чернавина Марія, Тихомирова Серафима, 10) Осокина Лидія¹¹⁾, Первушина Александра, Чернышева Татіана, Титова Кавитолина, Перова Александра, Попова Таисія, Смирнова Марія, Топоркова Марія.

¹¹⁾ Стипендіатка неизвѣстнаго благотворителя.

Разрядъ второй: Бердникова Александра, Писарева Серафима, 20) Первушина Раиса, Топоркова Раиса, Боркова Екатерина, Геликонова Пелагія, Пономарева Ольга, Золотавина Лариса, Кабанова Наталія, Гаряева Марія.

Оставляется въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки по русскому языку

Старцева Марія.

Не держали экзамена по болѣзни, а потому имѣютъ держать оный послѣ каникулъ:

Вознесенская Марія, 30) Колокольникова Антонина, Порошина Раиса, Ситникова Елисавета.

Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности

33) Петрова Ольга.

II КЛАССЪ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый: 1) Сильванова Лидія, Дягилева Агнія, Топоркова Александра, Гаврилова Евгенія, Пономарева Александра, Иванова Надежда, Кокосова Евгенія, Николаева Вѣра, Анциферова Римма, 10) Серебрякова Екатерина, Теремецкая Θεозва, Пареенова Надежда, Милованова Клавдія, Задорина Анастасія, Наумова Людмила, Вирюкова Марія, Флавіанова Александра, Конева Александра, Шарапова Елисавета, 20) Бабина Лидія, Смирнова Александра, Посохина Зинаида, *Задорина Агнія*¹²⁾, Груздева Екатерина.

Разрядъ второй: Успенская Марія, Водрова Анна, Богомолова Лидія, Каптерева Ольга, Кыштымова Антонина, 30) Корнилова Анна, Федулова Серафима, Боголѣпова Александра, Маркина Фекла, Сярябина Марія.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Пономарева Анна — по русскому языку.

Чернышева Анна — по ариметикѣ.

¹²⁾ Содержится на средства Пермскаго епархіальнаго попечительства. (11)

Не держала экзамена по болѣзни, а потому имѣетъ держать оный послѣ каникулъ

10) Попова Марія.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Аникина Марія, Вѣлтюкова Екатерина, 40) Корепанова Евдокія, Уварова Клавдія, Смородинцева Ольга.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности
43) Лапустина Вѣра.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Кунгурскаго женскаго монастырскаго училища, составленный совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній за 1888—89 учебный годъ.

III КЛАССЪ.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ свидѣтельства и похвальные листы:

Разрядъ первый: 1) Будрина Татіана 5, Пономарева Анна 5, Кадешникова Елена 5.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ свидѣтельства:

Шастина Елисавета 4, Цвѣткова Александра 4, Первущина Евгенія 4, Крутиховская Марія 4.

Разрядъ второй: Орлова Александра 3, Меморская Марія 3, 10) Лапустина Лидія 3, Орлова Антонина 3, Сглоблина Александра 3, Курганова Александра 3.

По желанію и малолѣтству оставляются на повторительный курсъ:

Уварова Александра, Пономарева Елисавета, Калачева Таисія, Спаская Лидія.

По болѣзни оставила училище

Сорокина Александра.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ III-й классъ и получаютъ похвальные листы:

Разрядъ первый: 1) Потоцкая Анна 5, Будрина Фелицата 5, Кадешникова Елена 5.

Переводятся въ III-й классъ:

Молчанова Августа 4, Лягребова Ольга 4, Злыгостева Екатерина 4, Бирюкова Александра 4, Молчанова Агриппина 4, Конштова Марія 4, 10) Спасская Елисавета 4, Пузырева Екатерина 4, Семенова Аноиса 4.

Разрядъ второй: Некрасова Анастасія 3, Титлянова Августа 3, Ляпустина Александра 3, Хитрова Августа 3.

I КЛАССЪ.

Переводится во II-й классъ и получаетъ похвальный листъ

Разрядъ первый: 1) Потоцкая Валентина 5.

Переводятся во II-й классъ:

Старицына Марія 4, Некрасова Августа 4, Спасская Анна 4, Добровольская Александра 4, Попова Евгенія 4, Варушкина Анна 4, Введенская Антонина 4, Корепанова Александра 4, 10) Катаева Ольга.

Оставляется въ томъ же классѣ

Ляпустина Евдокія 3.

Оставила училище по желанію родителей

Черепанова Зоя.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ I-й классъ и получаютъ похвальные листы:

Кадешникова Екатерина 5, Мультановская Юлія 5.

Переводятся въ I-й классъ:

Мультановская Лидія 4, Особина Анастасія 3.

Оставляется въ томъ же классѣ по малолѣтству

Троина Надежда.



II КЛАССЪ.

Переводятся въ III-й классъ и получаютъ похвальный листъ

Разрядъ первый: 1) Потоцкая Валентина 5, Рудневъ Федотъ 5, Яковлевъ Евгеній 5.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе.— Восковая церковная свѣча.— Матеріаль для церковныхъ свѣчъ по ученію св. и богоносныхъ отцевъ церкви.— Фальсификація восковыхъ свѣчей.— Подпись къ воску и ихъ обнаруженіе.— Ладанъ настоящій и поддѣльный.— Замѣтка.

ПОУЧЕНІЕ.

Въ православныхъ храмахъ при каждомъ богослуженіи, обыкновенно, возжигаютъ свѣчи и лампы съ елеемъ. Обычай этотъ, братіе, очень древній; онъ существовалъ еще въ церкви ветхозавѣтной. Господь повелѣлъ Моисею: *Прикажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они принесли тебѣ елея чистаго, выбитаго для освѣщенія, чтобы непрестанно горѣлъ свѣтильникъ оный заветсы ковчега откровенія въ скинии собранія предъ Господомъ отъ вечера до утра всегда* (Лев. 24, 2—4). И ветхозавѣтные священники исполняли это: предъ восхожденіемъ солнца очищали и приготовляли въ скинии свѣтильники, а по захожденіи солнца зажигали ихъ (Исх. 30, 7, 8). Свѣтильники были и въ храмѣ Соломоновомъ.

Въ новомъ завѣтѣ, въ книгѣ дѣяній апостольскихъ говорится, что въ первый день недѣли (т. е. воскресный), когда ученики собрались въ Троадѣ для преломленія хлѣба (т. е. для совершенія литургіи) и ап. Павелъ бесѣдовалъ съ ними и продолжалъ слово до полуночи, въ горницахъ, гдѣ они собрались для молитвы, были многіе свѣтильники. Въ концѣ II в., въ Иерусалимской церкви было отъ Бога слѣдующее чудо по случаю недостатка въ елеѣ: при наступленіи праздника Пасхи совсѣмъ не было елея, чтобы зажечь лампы въ храмѣ для совершенія богослуженія; епископъ св. Нарцисъ приказалъ почерпнуть воды изъ колодца и налить въ лампы, и эти лампы, налитыя водою, горѣли такъ ясно, какъ будто были наполнены самымъ лучшимъ масломъ. Въ первые три вѣка, когда христіане по причинѣ гоненій

собирались для богослуженія въ ночное время и въ мѣста темныя, т. е. въ пещеры, свѣчи и лампы при богослуженіи были необходимы.

Въ послѣдующія времена и по прекращеніи гоненій, когда богослуженіе стало совершаться при дневномъ свѣтѣ и въ устроенныхъ свѣтлыхъ храмахъ, обычай возжигать свѣчи и лампы при службахъ не прекращался въ церкви новозавѣтной. Въ этомъ случаѣ она слѣдовала примѣру церкви ветхозавѣтной: въ Иудейской синагогѣ предъ книгою закона Моусеева горѣла неугасимая лампада въ знакъ того, что законъ Божій служитъ для человѣка свѣтильникомъ въ жизни, какъ о семъ говоритъ Давидъ: *Слово Твое свѣтильникъ ногъ моей и свѣтъ стезь моей* (Пс. 118, 105). Нынѣ вмѣсто закона Моусеева свѣтильникомъ ногамъ нашимъ и свѣтомъ стезямъ нашимъ служитъ евангеліе, вообще писаніе новаго завѣта. Евангеліе, какъ содержащее высокіе догматы Христова ученія, достойно высокаго почитанія и великаго благоговѣнія. Потому, какъ для означенія свѣта евангельскаго, просвѣщающаго всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, такъ и для возданія должной чести книгѣ жизни, стали возжигать предъ евангеліемъ и носить предъ нимъ свѣчи и лампы, что и нынѣ исполняется при выносахъ евангелія. Впослѣдствіи времени, для выраженія почитанія и усердія, стали ставить свѣчи и возжигать лампы предъ гробами мучениковъ, предъ иконами Господа, Богоматери и св. угодниковъ. Объ обычаѣ возжигать свѣчи свидѣтельствуетъ и блаж. Иоронимъ, жившій въ IV в. Онъ говоритъ: „во всѣхъ восточныхъ церквахъ, когда читается евангеліе, возжигаются свѣчи и при солнечномъ сіяніи, во истину не для прогнанія мрака, но въ знакъ радости, чтобы подъ образомъ чувственнаго свѣта показать тотъ свѣтъ, о которомъ читаемъ въ псалтири: слово Твое свѣтильникъ ногъ моей. Иныя тоже дѣлаютъ въ честь мучениковъ“. (Посланіе противъ Вигиланціи).

Въ православной церкви при богослуженіи употребляются различные свѣтильники. На престолѣ возжигаются трикири или трехсвѣчники, напоминаящіе намъ, что мы служимъ Единому Богу во Св. Троицѣ, Отцу и Сыну и Св. Духу. Предъ иконами возжигаются *поликандила*, т. е. многосвѣчники, и имѣющіе отъ 7 до 12 свѣчей. Здѣсь 7 свѣчей напоминаютъ 7 даровъ св. Духа (Исаи II, 2, 3); а 12 свѣчей означаютъ 12 апостоловъ, просвѣтившихъ вселенную свѣтомъ евангельскаго ученія. Въ храмахъ нашихъ возжигается еще *паникандило*, т. е. всесвѣщникъ, имѣющій болѣе 12 свѣчей. Подъ куполомъ храма вѣшается еще люстра, замѣняющая у насъ паникандило и означающая твердь небесную, а свѣчи на ней указываютъ на звѣзды. При служеніи архіерейскомъ употребляются еще особые *дикирии* и *трики-*

рии, т. е. двусвѣчникъ и трехсвѣчникъ, верхніе концы свѣчей на коихъ соединяются вмѣстѣ. Этими свѣтильниками обыкновенно благословляетъ архіерей народъ. Дикирій — двусвѣчный свѣтильникъ означаетъ воплотившагося Сына Божія, въ которомъ два естества — божеское и человѣческое сіяютъ для нашего спасенія, а трикирій — трехсвѣчный свѣтильникъ напоминаетъ трисіятельную Троицу Божества, отъ которой происходитъ наше освѣщеніе. Концы свѣчей соединяются вмѣстѣ въ знакъ того, что три сіи — Отецъ и Сынъ и Святой Духъ — Едино суть.

Когда мы возжигаемъ свѣчу предъ иконою Господнею, тогда должны молить Господа, чтобы благодать Его просвѣтила нашъ умъ къ познанію закона Божія, согрѣла наше сердце любовью къ Нему и сожгла въ насъ грѣховныя навыки, какъ сожигаютъ огнемъ плевелы, чтобы смягчила, какъ огонь воскъ, наши ожестѣвшія души къ принятію ея спасительныхъ внушеній. Какъ пламя свѣчи стремится вверхъ, къ небу, такъ и сердца молящихся должны стремиться къ Богу; какъ возженная свѣча горитъ до тѣхъ поръ, пока не сгоритъ вся, такъ и мы должны приносить въ жертву Богу всю свою жизнь до самаго конца ея. Когда мы видимъ пламя свѣчи, то должны вспомнить о томъ благодатномъ состояніи, когда у души нашей нѣтъ смертныхъ грѣховъ, и беречься не погасить въ себѣ пламя благодати. Одна свѣтильня, необложенная воскомъ, не будетъ горѣть, но тотчасъ потухнетъ. Такъ точно истинная вѣра, не сопровождаемая добрыми дѣлами, можетъ скоро погаснуть. Какъ свѣтильня прямо протянута среди восковой пластинки, такъ точно цѣль и намѣренія наши при совершеніи добрыхъ дѣлъ должны быть обращены прямо къ Богу, Его волѣ, славѣ и благоволенію. Одинъ воскъ безъ свѣтильника не годится для горѣнія и освѣщенія, такъ точно добрыя дѣла, творимыя не для Бога, а для славы и выгоды земной, не имѣютъ цѣли предъ Богомъ. Когда свѣтильня худа, то свѣча горитъ тускло; такъ точно нечестыя цѣли въ нашихъ, по видимому, добрыхъ дѣлахъ дѣлаютъ ихъ бесплодными.

Возжигая свѣчу предъ иконою како-либо угодника Божія, мы должны молить его, да будетъ св. жизнь его свѣтильникомъ для нашей жизни, чтобы по жизни святаго и намъ управить свято свою жизнь. А возжигая слей въ лампадѣ предъ иконою, мы должны вспоминать милость Божію, обильно на насъ изливающуюся во всякое время, во всякомъ мѣстѣ и во всякомъ состояніи, и просить, чтобы эта милость не отступила отъ насъ за наши грѣхи, а для сего мы сами должны быть милостивы къ другимъ людямъ.

Свѣчи, возжигаемыя въ церкви, обыкновенно дѣлаются изъ воска, какъ самаго чистаго матеріала для горѣнія. Воскъ составляется вмѣстѣ съ медомъ трудолюбивыми пчелами изъ безчисленныхъ и разнообразныхъ, благоухающихъ и не благоухающихъ цвѣтовъ. Какое здѣсь назиданіе! Вотъ каковъ: любите трудиться неустанно для спасенія, и изъ всѣхъ различныхъ, благопріятныхъ и не благопріятныхъ случаевъ своей жизни извлекайте для себя урокъ добродѣтели, и пользуясь этимъ урокомъ, дѣлайте добро, имъ предписываемо; но дѣлая добро, не приписывайте его своимъ силамъ, но относите все къ Богу, который есть *дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти и еже дѣлати во благоволеніи* (Филип. 2, 13), и такимъ образомъ и добро дѣлаемое вами и самихъ себя приносите Богу въ жертву. Поступайте такимъ образомъ всегда, и ваша жизнь будетъ свѣтильникомъ, который Богъ поставитъ на свѣщникѣ, и да свѣтитъ въѣмъ. Аминь. (Рижск. епарх. вѣд.).

Восковая церковная свѣча.

Изъ всѣхъ безчисленныхъ растений на землѣ Господь избралъ себѣ для жертвы — хлѣбъ отъ чистой пшеницы, вино отъ лозы виноградской, елей отъ маслины многоплодной и еиміамъ — ладанъ отъ деревьевъ благовоющихъ; а отъ всѣхъ живыхъ твореній своихъ благоволил Онъ избрать для храма своего только воскъ отъ трудовъ пчелы трудолюбивы, воскъ чистый, нѣжный, душистый, собранный съ цвѣтовъ благоуханныхъ среди полей и луговъ ароматныхъ... И горитъ предъ алтаремъ Божиимъ смиренная свѣча изъ воску чистаго, освѣщая чистымъ, кроткимъ свѣтомъ святию храма Божія, и какъ много говоритъ она сердцу вѣрующему!... Она напоминаетъ ему и тайную вечерю Христову, совершенную въ тишинѣ ночной, при свѣтѣ свѣтильниковъ, и цѣлоночныя молитвенныя собранія апостоловъ и первенствующихъ христіанъ, собиравшихся въ глубинѣ подземныхъ пещеръ (катакомбъ) и возжигавшихъ множество свѣчъ въ знакъ усиленной, пламенной молитвы, въ знакъ духовнаго веселія и радости. Она напоминаетъ и уединенную, неусыпаемую молитву св. отшельниковъ, напоминаетъ и наше собственное крещеніе, когда за насъ слабыхъ младенцевъ держала зажженную предъ Богомъ свѣчу крѣпкая рука нашего восприемника, который и изрекъ за насъ обѣтъ горѣть для Бога свѣтомъ чистой вѣры и сердечной любви ко Господу во всю нашу жизнь, на всю вѣчность... Тихо — незамѣтно стараетъ свѣча предъ иконою; вотъ

такъ же тихо — непримѣтно протекаетъ и наша жизнь... Воскъ — вещество мягкое, чистое; вотъ такъ же должно быть мягко и чисто и сердце наше, чтобы отпечатлѣвались на немъ заповѣди Божіи. Воскъ собирается пчелками съ разныхъ душистыхъ цвѣтковъ: такъ и ты, братъ-христіанинъ, со всего бери добрый примѣръ; вездѣ учись добродѣтели, украшай свою душу дѣлами Богу пріятными, да будетъ она чиста, да не будетъ въ ней никакого лукавства, никакой грѣховной нечистоты... Вотъ, братіе, какъ многому поучаетъ насъ эта скромная, тихо горящая предъ Богомъ восковая свѣча! Такъ пусть же и будетъ она столь же чиста, какъ чисто усердіе того, кто возжигаетъ ее! Пусть это будетъ избранный самимъ Богомъ, освященный церковью, назначенный правилами св. апостоловъ — чистый плодъ трудовъ пчелы-труженицы, а не какой-нибудь жиръ палыхъ животныхъ, не какой-нибудь перезипъ, стеаринъ, парафинъ и подобная имъ нечисть... Больно, братіе мой, и говорить, а нужда настала сказать слово правды объ этой нечисти, которую такъ часто оскорбляется нынѣ святыня храма Божія. Дѣтъ двадцать — тридцать назадъ никому и на мысль не приходило поддѣлывать свѣчи церковныя: лукавство и обманъ, безсовѣстный барышъ и нажива не смѣли касаться предметовъ, которые выдѣлывались для жертвы Богу, для храма Божія. А теперь... Господи Боже мой, до чего мы дожили!... Знаетъ человѣкъ, что Бога не обманешь, а не стыдится, не боится страшнаго суда Божія и выдѣлываетъ, и завѣдомо продаетъ для церкви Божіей свѣчи изъ матеріала, церковными правилами строго запрещеннаго... Кого же ты думаешь обмануть, корыстный человѣкъ? Подумай, что ты дѣлаешь? Ты оскверняешь святыню храма Божія такою свѣчей; ты оскорбляешь нашу св. мать — церковь Божію, которая не приняла, строго запретила приносить въ алтарь Божій что бы то ни было, кромѣ омнѣама, чистаго воска и чистаго елея для лампадъ; а ты грѣшаешься нарушать сіи правила, и изъ-за чего же это? Сквернаго ради прибытка! И кто же это дѣлаетъ? Ты, именующій себя православнымъ христіаниномъ!... Для тебя видно ни правила церковныя, ни святыня храма Божія, ни страхъ Божій, ни честь, ни совѣсть — ничего не значать: былъ-бы барышъ... Жалкій ты человѣкъ! Хотѣ-бы ты не позорилъ имени христіанскаго. А то всякій невѣрующій, — тотъ же наприм. жидовицъ, который привозитъ тебѣ перезипъ или парафинъ, скажетъ: «какіе это христіане? они не боятся обманывать своего Христа и вмѣсто чистой жертвы, Имъ заповѣданной, приносятъ Ему въ даръ всякую нечисть, какую мы же имъ продаемъ!... Лишь-бы было имъ выгодно... Такъ, братъ мой, хулится ради насъ грѣшныхъ наша св. вѣра»

православная. Подумай же объ этомъ и пожалѣй себя, свою душу, свое спасеніе, торговый человекъ!...

А что сказать тебѣ, простодушный покупатель этихъ поддѣльныхъ свѣчъ? Что тебѣ-то за нужда покупать такія свѣчи и приносить ихъ въ Божию церковь? Почему ты не хочешь взять свѣчу тутъ же, въ притворѣ церковномъ, у свѣчнаго ящика, а покупаешь ее гдѣ-нибудь въ лавкѣ, на базарѣ, гдѣ она нерѣдко продается рядомъ съ мыломъ, охдегтемъ, салными свѣчами и всякою нечистью? Скажешь: тамъ свѣчи дешевле, а въ церкви дороже. Такъ купи свѣчу помельче, но за то настоящую, изъ чистаго воска, такую, какую св. апостолы заповѣдали. Въдѣ Господу Богу нужно *твое усердіе*, и больше ничего; Ему и свѣча-то твоя угодна только тогда, когда ты приносишь ее изъ чистаго усердія. А если ты ставишь большую, но дешевую, нечистую свѣчу ради того, чтобы люди видѣли твое усердіе, то въдѣ это грѣшно: это — одно тщеславіе, грѣхъ фарисейскій! Вепомни вдовицу (вдовицу, о которой повѣствуется во св. евангеліи: она положила въ кружку церковную только двѣ лепты, два грошика, — потому что больше-то у нея и денегъ не было; а слышишь, что Господь милосердный сказалъ о ней: *во истину глаголю вамъ, яко вдовица сія убогая множае (больше) вѣсѣхъ вверже!* (Лук. 21, 3). Тутъ же опускали въ кружку и богатые, и опускали, конечно, не грошами, а серебряниками и даже златицами; но Сердцевѣдецъ видѣлъ, что они клали свою жертву не столько изъ усердія къ храму Божию, сколько ради приличія, а можетъ быть и ради тщеславія; могли-бы и больше положить, да жаль было; потому-то вотъ Господь и говоритъ, что вдовица *больше* ихъ положила. У нея больше было усердія, а Господу не нужна твоя большая, но нечистая свѣча, а нужно твое чистое усердіе. Подумай же, возлюбленный, какъ, послѣ этого, грѣшно обманывать Его милосердаго, ставить предъ ликомъ Его святымъ свѣчу нечистую, только ради людскаго тщеславія! Бога, конечно, не обманешь; а святыню храма Божія такую свѣчею оскорбишь; правила, св. апостолами заповѣданія, нарушишь, и будетъ тебѣ твоя дешевая, большая, но нечистая свѣча только въ грѣхъ и осужденіе. — Еще въ ветхомъ завѣтѣ было сказано и заповѣдано: *если кто приноситъ жертву по усердію своему, или по обыту, — принесите то, что пріятно вамъ, непорочное отъ стада воловъ, или отъ овецъ, или отъ козъ. Что слѣпо, или повреждено, или уродливо, или больно, или коростливо, такихъ не приносите Господу, и въ жертву не дайте на жертвенникъ Господень* (Лев. 22, 21—22). А ты, православное чадо новаго завѣта, ты, христіанская душа, а не жидовинъ, приносишь

къ жертвеннику Господню не вода, не овцу, не козла, а только пятачковую свѣчу, но и тутъ выгадываешь, чтобы она тебѣ стоила не пять, а только три копѣйки! Кого же ты обманываешь, братъ мой? Сущее твое — не твое ли было? Ты жалаешь, конечно, принести жертву Богу угодную: для чего-жъ ты какъ-бы насильно, противу правилъ перковныхъ, вопреки позволенію отца твоего духовнаго, вносишь въ церковь Божию то, что еще св. апостолы строго запретили приносить къ алтарю Господню? (См. 72 прав. св. апостоль). Не походить ли твоя жертва на жертву Каина, который, такъ же, какъ вотъ и ты, хотѣлъ выгоду соблюсти и принесъ въ жертву Господу Богу, что похуже изъ плодовъ земныхъ, а что получше — себѣ оставилъ?... Не такихъ ли жертвователей грозно облачалъ Господь, когда говорилъ чрезъ пророка Малахію: *сынъ чтитъ отца, и рабъ господина своего; если Я Отецъ, то гдѣ почтеніе ко Мнѣ? и если Я Господь, то гдѣ благоговѣніе предо Мною? Вы говорите: чѣмъ мы безславимъ имя Твое? Вы приносите на жертвенникъ Мой нечистый хлѣбъ, а говорите: чѣмъ мы безславимъ Тебя? И когда приносите въ жертву слѣпое, не худо ли это? Или когда приносите хромое и болное, не худо ли это? Поднеси это твоему князю, будетъ ли онъ доволенъ тобою? Могу ли Я съ благоволеніемъ принимать это изъ рукъ вашихъ?* (Мал. 1, 6 -- 8, 13). *Можно ли человеку обкрадывать Бога? А вы обкрадываете Меня* (3—8). *Проклятъ лживый, который приноситъ въ жертву Господу поврежденное: ибо Я—Царь великій, и имя Мое страшно у народовъ!*... (1, 14). Сердце содрагается, когда читаешь это грозное проклятіе Божіе на тѣхъ, кто дерзаетъ приносить Богу недостойныя жертвы! А вѣдь тѣ, къ кому были произнесены пророкомъ эти грозныя слова Божіи, тѣ, конечно, думали, что они дѣлаютъ дѣло все же не худое, приносятъ хоть какую-нибудь, но все же—жертву... Вотъ, другъ мой, до какого ослѣпленія можетъ дойти человекъ! Вотъ какъ противна Богу жертва нечистая! Ты, конечно, скажешь: я не зналъ, что покупалъ свѣчи нечистыя. Но если-бы ты подумалъ: почему это на базарѣ онѣ дешевле, чѣмъ въ церкви Божіей, то ты самъ новьяль-бы, что потому онѣ тамъ и дешевле, что — не изъ чистаго воску сдѣланы. Посмотри, какъ эта противуцерковная свѣча оплываетъ, коптитъ и портитъ этою конотью св. иконы, предъ которыми ты ставишь ее. Посмотри, какъ скоро сгараетъ она. Это ли чистая восковая свѣча? Такая ли жертва приятна Господу Богу? Но это еще не все. Въ наше время усердіе ко храму Божію охладѣло. Мы уже не жертвуемъ такъ щедро на украшеніе храмовъ Божіихъ, какъ

любили жертвовать наши предки благочестивые. А храмъ Божій какъ прежде, такъ и теперь, нуждается въ благозвонномъ украшеніи; церковь Божія не можетъ быть безъ пастырей и служителей; и вотъ, на эти копѣйки, выручаемыя отъ продажи свѣчъ въ церкви, покупаются большія свѣчи, горяція за престоломъ, предъ мѣстными иконами и въ паникадилахъ; на нихъ приобрѣтаются дорогія ризы на св. иконы, разныя утвари и облаченія; на нихъ поправляются всѣ ветхости и вновь строятся храмы Божіи; на нихъ же воспитываются въ духовныхъ школахъ будущіе служители алтаря Господня.. Такъ много нуждъ у церкви Божіей, а ты выгадываешь копѣйку, — мало того: ты даешь прибыль торговцу на базарѣ, — вѣдь и онъ безъ прибыли тебѣ не продастъ; — ему даешь, а не хочешь дать эту же прибыль — копѣйку своей родной церкви, на ея нужды неотложныя... Братъ возлюбленный! Если ты любишь свою мать — церковь Божію, то, конечно, не покушайся для нея не только лишній грошь подать на свѣчку, но и подѣлиться съ нею всѣмъ, что Богъ тебѣ посылаетъ!... А Господь, видя твое усердіе, благословитъ тебѣ, какъ благословилъ Онъ бѣдную вдовину, которая положила въ кружку церковную двѣ лепты — все свое достояніе!... (Троицк. листк. № 444).

Матеріаль для церковныхъ свѣчъ по ученію св. и богоносныхъ отцевъ церкви.

Церковная свѣча предназначается не для одного только освѣщенія. Если-бы она назначалась для одного освѣщенія храмовъ, то и употреблялась-бы только во время вечерняго и всенощнаго богослуженія; между тѣмъ видимъ, что она употребляется при каждомъ богослуженіи, и употребляется тѣмъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ торжественнѣе богослуженіе. Изъ этого видно, что она, помимо назначенія освѣщать, имѣетъ въ себѣ другое назначеніе, именно — выражать наши религіозныя потребности и чувства; она есть, такимъ образомъ, тоже, что — жертва. А если она есть жертва, то матеріаль ея ни въ какомъ случаѣ не можетъ опредѣляться тѣми взглядами на выгоду и удобства, какими опредѣляются обыкновенные предметы освѣщенія. Онъ исключительно можетъ опредѣляться только идеею самой жертвы. Въ немъ слѣдовательно не должно быть, прежде всего, ничего, что заключало-бы въ себѣ какую-либо нечистоту. Если въ ветхомъ завѣтѣ отъ всѣхъ сожигавшихся предъ Господомъ Богомъ предметовъ требовалось, чтобы они были

чисты, чтобы елеи были чисты, выбиты изъ маслинъ (Исх. XXVII, 20), чтобы вещество для куренія было благовонное, чистое (Исх. XXX, 34, 35), чтобы приносимое въ жертву животное было безъ порока (Лев. XXII, 20—22); то тѣмъ болѣе это нужно сказать о матеріалѣ, который возжигается теперь предъ чистѣйшей и совершеннѣйшей жертвой. Въ немъ все должно быть въ тому направлено, чтобы онъ возможно больше могъ служить выраженіемъ того внутренняго состоянія, въ какомъ мы должны приносить себя въ жертву Богу. Что воскъ есть предметъ по преимуществу соответствующій указаннымъ цѣлямъ, на то одинъ изъ церковныхъ писателей первой половины XV столѣтія, именно Симеонъ, епископъ Солунскій, выставляетъ слѣдующія причины. Воскъ, говоритъ онъ, какъ вещество самое чистое, означаетъ чистоту нашу и искренность приношенія; воскъ какъ вещество, на которомъ можно отпечатлѣвать предметы, означаетъ печать или знаменіе креста, которое возлагается на насъ при крещеніи и миропомазаніи; воскъ, какъ вещество мягкое и удобогнѣмое, означаетъ наше послушаніе и готовность покаяться въ нашей грѣховной жизни; воскъ, собираемый съ цвѣтовъ благоуханныхъ, означаетъ благодать Св. Духа; воскъ, составляемый изъ множества цвѣтовъ, означаетъ приношеніе, дѣлаемое всею христіанами; воскъ, какъ вещество сжигаемое, означаетъ наше обоженіе (т. е. естество наше очищаемое — божественнымъ огнемъ); и, наконецъ, воскъ, въ которомъ горитъ огонь или тотъ самый свѣтъ, постоянно горящій, означаетъ соединеніе и крѣпость взаимной нашей любви и мира¹⁾. Взглядъ этотъ, принадлежащій писателю XV столѣтія, никакъ не могъ быть только его личнымъ: онъ былъ въ этомъ случаѣ только выраженіемъ вселенскаго преданія. Яснымъ доказательствомъ тому служатъ церковная практика. Апостольскія правила, какъ извѣстно, служили и служатъ выраженіемъ апостольскаго преданія съ одной стороны и практики первыхъ трехъ вѣковъ — съ другой, а здѣсь въ 71 и 72 правилахъ прямо говорится, что воскъ, на ряду съ елеемъ, былъ въ числѣ постоянныхъ принадлежностей церкви, и что похищеніе его признавалось такимъ преступленіемъ, которое наказывалось отлученіемъ отъ церкви. Сопоставляя означенное указаніе съ тѣмъ фактомъ, что Карфагенскій епископъ Менсурій, отправляясь въ Римъ на мученіе, передаетъ старшійшимъ, на ряду съ разными церковными предметами, и два свѣчника, можно съ несомнѣнностью признать, что въ III вѣкѣ восковыя свѣчи были въ полномъ употребленіи. Что касается употребленія этихъ свѣчъ въ IV вѣкѣ, то оно

¹⁾ Книга о церкви, гл. 134; см. „Новая Скрижаль“, стр. 40.

подтверждается уже прямыми свидетельствами. Блаж. Иеронимъ говоритъ о немъ, какъ о благочестивомъ обычаѣ его времени, а св. Григорій Богословъ уже придастъ ему таинственное значеніе. Объясняя готовящемуся къ крещенію значеніе свѣчи, которую держать въ рукахъ крещаемый, онъ говоритъ о ней такъ: „свѣтильники, которые возжешь, таинственно образуютъ тамошнее свѣтоводство, съ которымъ мы, чистыя и дѣвственныя души, изыдемъ въ срѣтеніе жениху, имѣя ясныя свѣтильники вѣры“²⁾. Въ VI в. употребленіе въ церквахъ восковыхъ свѣчъ ограждается государственными постановленіями. По закону императора Юстиніана, никто не могъ приступать къ постройкѣ ни монастыря, ни церкви, ни молитвеннаго дома до тѣхъ поръ, пока не было представлено строителемъ такой части имѣнія, какая была бы достаточна: „на масло и на воскъ и на всякъ посвѣтъ церковный, и на священную службу, и на различное соблюденіе св. храму, и на пищу и на одѣяніе— работающимъ ему“³⁾. Седьмой вселенскій соборъ, повелѣвая выражать чествованіе животворящаго креста и св. иконъ лобзаніемъ, поклоненіемъ, оміамомъ и поставленіемъ свѣчъ, прибавляетъ, что этотъ благочестивый обычай былъ и у древнихъ⁴⁾. Въ отвѣтахъ Іоанна, епископа Китросскаго епископу Драчьскому Ковалису возженіе лампадъ и свѣчъ надъ гробами почившихъ разсматривается какъ пріятная Богу жертва⁵⁾. Тоже самое возрѣніе на свѣчи, каковъ установилось въ греческой церкви, издавна господствовало и въ церкви русской. Вѣрная вселенскому предашію, она не употребляла иныхъ матеріаловъ для церковнаго освѣщенія, какъ только или масло или восковыя свѣчи, или то и другое вмѣстѣ⁶⁾.

Итакъ, если только воскъ служить, по ученію церкви, самымъ лучшимъ матеріаломъ для нашего жертвеннаго Богу приношенія, если, кромѣ него и

и

²⁾ Слово на св. крещеніе см. Творен. св. отецъ, изд. при Моск. дух. акад., т. III, стр. 321.

³⁾ Коричая, гл. 42.

⁴⁾ Собора. постановл.

⁵⁾ Коричая, гл. 58.

⁶⁾ Весьма характерично выражено это употребленіе въ слѣдующей древней загадкѣ: „летитъ птичка черезъ Божій домокъ и сама себя говоритъ: вотъ моя силка горитъ“. Здѣсь причина того благоговѣйнаго вниманія, съ какимъ относится русскій народъ къ пчелѣ и уходу за ней. Онъ находитъ, что какъ убивать пчелу—эту „Божью букашку“, такъ входитъ къ ней нечистымъ, есть дѣло недостойное, грѣховное; онъ употребляетъ воскъ, взятый отъ церковной свѣчи, какъ врачебное средство и при своихъ болѣзняхъ и при болѣзняхъ животныхъ.

слѣя, ничего другаго церковь никогда и нигдѣ не употребляла, то никакая примѣсь къ воску не должна имѣть мѣста. Какого-бы свойства эта примѣсь ни была, она всегда произведетъ въ составъ его измѣненіе, а съ измѣненіемъ состава воскъ не можетъ уже служить выраженіемъ тѣхъ духовныхъ качествъ, какія должны быть имъ выражаемы. Какъ могъ-бы онъ служить выраженіемъ нашего смиренія, нашей покорности, нашей мягкости душевной, когда выдѣлываемая изъ него свѣча была-бы тверда, груба и хрупка? Какъ могъ-бы онъ служить выраженіемъ благодатнаго на насъ дѣйствія Духа Божія, когда выдѣлываемая изъ него свѣча издавала-бы удушливый, непріятный запахъ? Между тѣмъ такковыя именно свойства и придають воску тѣ примѣси, какія стали употребляться въ послѣднее время.

Сопоставляя все сказанное о матеріалѣ церковныхъ свѣчъ въ одно цѣлое, мы приходимъ къ тому заключенію, что матеріалъ для этихъ свѣчъ долженъ быть воскъ натуральный, пчелиный, что допущеніе къ нему примѣсей есть дѣло несогласное ни съ ученіемъ церкви, ни съ вселенскимъ преданіемъ, что изготовленные изъ такого испорченнаго воска свѣчи должны быть непремѣнно устраняемы отъ допущенія въ храмахъ. (Влад. еп. вѣд.).

Священникъ А. Альбицкій.

Фальсификація восковыхъ свѣчей.

Фальсификація, сдѣлавшая въ наши дни громадныя успѣхи во всѣхъ отрасляхъ промышленности, проникла въ страшныхъ размѣрахъ и въ область производства восковыхъ свѣчей. При богослуженіи, какъ извѣстно, должны быть употребляемы свѣчи, приготовленные изъ чистаго пчелинаго воска; между тѣмъ въ продажѣ таковыхъ почти совершенно не имѣется, а подъ видомъ ихъ частныя свѣчные заводы продають свѣчи или чисто перезиновыя или заключающія въ себѣ болѣе чѣмъ на половину различныя суррогаты воска: перезимъ, парафинъ, растительный, такъ называемый, японскій воскъ и даже стеаринъ. Вотъ на примѣръ какого качества восковыя свѣчи продаются въ Петербургскихъ свѣчныхъ лавкахъ. Въ августѣ мѣсяцѣ 1888 года церковный староста Екатерининскаго собора въ г. Ямбургѣ, г. Богдансвѣ, представилъ въ Петербургскую химическую лабораторію для анализа 10 образчиковъ восковыхъ свѣчей, приобретенныхъ имъ у четырехъ болѣе видныхъ Петербургскихъ свѣчныхъ торгов-

цевъ: Виноградова, Алексѣева (Бѣлова), Любимова и Мачихина. Анализъ былъ произведенъ, и химическое изслѣдованіе показало слѣдующее: „Восковыя“ свѣчи Алексѣева (Бѣлова) за пудъ по 24 р. состоятъ изъ парафина; его же свѣчи за пудъ по 30 руб., чистаго пчелинаго воска содержать въ себѣ только около 15⁰%, остальное парафинъ, съ незначительною примѣсью стеарина. Свѣчи Мачихина за пудъ по 24 руб. состоятъ также изъ одного парафина, а свѣчи по 30 руб. за пудъ изъ 35—40⁰% пчелинаго воска, около 6⁰% стеарина и 59—54⁰% парафина. Свѣчи Виноградова по 24 р. за пудъ состоятъ изъ парафина; его же свѣчи по 30 р. за пудъ содержать около 16—20⁰% воска, остальное парафинъ, съ незначительною примѣсью стеарина. Наконецъ свѣчи Любимова (изъ представленныхъ для анализа самыя лучшія) за пудъ по 24 р. содержать около 5⁰% воска и около 95⁰% перезина; его же свѣчи по 26 р. за пудъ содержать около 30⁰% воска и свѣчи по 32 р. за пудъ содержать около 90⁰% воска, —остальное примѣсь суррогатовъ.

Такія свѣчи подъ видомъ пчелино-восковыхъ Петербургскіе свѣчники продаютъ въ столицѣ, гдѣ имъ постоянно угрожаетъ химическая лабораторія со своимъ анализомъ. Что же тогда, думать надо, отпускаютъ они въ глушь, въ простыя села старостамъ—сѣрымъ мужикамъ, которыя смотрятъ только на то, чтобы было подешевле? Намъ лично во многихъ селахъ Петербургской епархіи неоднократно приходилось видѣть такого рода „восковыя“ свѣчи, которыя и по внѣшнему виду никоимъ образомъ не могли быть названы пчелино-восковыми, не говоря уже о ихъ внутреннемъ составѣ, хотя цѣну за нихъ свѣчные торговцы берутъ, якобы и за подлинно-восковыя, минимумъ 24 р. за пудъ. Восковыя церковныя свѣчи въ другихъ губерніяхъ, по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ епархіальными вѣдомостями, отличаются отъ Петербургскихъ только большею сравнительно дешевизною, достоинство же ихъ одно и то же. Счастливымъ исключеніемъ въ данномъ случаѣ являются только немногія губерніи, гдѣ есть епархіальные свѣчные заводы, хотя и здѣсь поддѣльныя свѣчи частныхъ мѣстныхъ заводовъ, благодаря своей болѣе низкой цѣнѣ, находятъ себѣ легкій и обильный сбытъ.

Столь широкая и притомъ повсемѣстная фальсификація восковыхъ свѣчей вызвана повышеніемъ за послѣдніе годы цѣнъ на воскъ. Дѣтъ 35—40 тому назадъ пудъ воска стоилъ 12—15 р. Понятно, что при такой цѣнѣ на чистый пчелиный воскъ не было особой выгоды при выдѣлкѣ восковыхъ свѣчей примѣшивать къ нему тѣ или другіе суррогаты, стоившіе не много дешевле самаго воска. За послѣднія же 10—15 лѣтъ, по причинѣ сильнаго

упадка пчеловодства, цѣна на воскъ возросла до 20 руб. и болѣе за пудъ. По официальнымъ отчетамъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ чистый воскъ обходится имъ съ отбѣлкой 23 и 24 руб. за пудъ. При такихъ условіяхъ примѣшиваніе въ пчелиному воску различныхъ суррогатовъ его, цѣнность которыхъ не превышаетъ и половины цѣны на чистый воскъ, стало, разумѣется, крайне выгодно, чѣмъ свѣчники и не преминули воспользоваться. Японскій воскъ, церезинъ и парафинъ нашли себѣ на ихъ заводахъ при выдѣлкѣ восковыхъ свѣчей самое широкое примѣненіе. Какъ ни странно можетъ показаться на первый взглядъ, этому способствовало главнымъ образомъ усовершенствованіе самой фабрикаціи восковыхъ свѣчей. Лѣтъ 30—35 тому назадъ выдѣлка восковыхъ свѣчей производилась самымъ примитивнымъ способомъ. Восковыя свѣчи готовились руками; ихъ сунули изъ разогрѣтаго воска, для каковаго процесса выдѣлки свѣчъ употребляемый пчелиный воскъ долженъ былъ быть безусловно чистымъ. Всякая сторонняя примѣсь лишала воскъ присущей ему и необходимой для работы тягучести и дѣлала его негоднымъ къ употребленію. Теперь не то. Теперь свѣчи готовятся при помощи деревянныхъ валовъ съ особыми приспособленіями, при чемъ свѣчи при перегонкѣ съ одного вала на другой постепенно обливаются тонкимъ слоемъ растопленной массы, изъ которой онѣ и готовятся, до тѣхъ поръ, пока не достигнутъ надлежащей толщины. Такой способъ выдѣлки восковыхъ свѣчей даетъ свѣчникамъ-фальсификаторамъ полную возможность готовить восковыя свѣчи изъ какихъ имъ угодно суррогатовъ воска.

Въ виду все большаго и большаго вытѣсенія пчелинаго воска всевозможными суррогатами его, считаемъ не лишнимъ познакомить читателя съ ними по возможности ближе.

Японскій воскъ не есть воскъ естественный; онъ готовится искусственнымъ образомъ. Готовится онъ преимущественно въ Японіи изъ растительнаго воска, добываемаго изъ восковаго дерева, особой смолы и нѣкоторыхъ жирныхъ веществъ. По цвѣту онъ очень похожъ на пчелиный воскъ, но значительно его дешевле и обладаетъ меньше плотностью. Парафинъ получается изъ каменнаго угля, нефтяныхъ остатковъ и торфа, подвергнутыхъ извѣстной обработкѣ. Примѣсь его къ воску дѣлаетъ восковую свѣчу прозрачною и сказывается сильнымъ керосиннымъ запахомъ при горѣніи. По цѣнѣ онъ чуть-ли не втрое дешевле пчелинаго воска. Впрочемъ и японскій воскъ и парафинъ при фальсификаціи восковыхъ свѣчей употребляются сравнительно не въ большомъ количествѣ; для примѣси къ пчелиному воску свѣчники употребляютъ главнымъ церезинъ. Церезинъ, по мнѣнію уче-

ныхъ, есть не что иное, какъ сгустившаяся нефть. Причины сгущенія ея наукѣ пока еще неизвѣстны, равно какъ неизвѣстно и происхождение самой нефти. Добываютъ перезинъ исключительно въ Австріи, въ восточной Галиціи, близъ мѣстечка Борислава. Добываютъ его тамъ ежегодно нѣсколько милліоновъ пудовъ, изъ которыхъ, по собраннымъ нашимъ вольно-экономическимъ обществомъ свѣдѣніямъ, отиравается къ намъ въ Россію ежегодно свыше 300 тысячъ пудовъ, идущихъ по преимуществу на фальсификацію восковыхъ свѣчей. Центромъ перезиновой торговли является Москва, гдѣ находятся большіе склады перезина Антона Гиммельбауера и К^о, Юлія Преторіуса въ Москвѣ продають, напр., перезинъ по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-й сортъ желтый перезинъ 10 р. за пудъ, бѣлый высшій сортъ 11 р. 20 в.; 1-й сортъ бѣлый перезинъ 10 р. 60 в. и бѣлый двойной очистки 13 р. за пудъ. Низшіе сорта перезина также, какъ и парафинъ, при горѣніи издаютъ керосинный запахъ, высшіе же сорта этого запаха не имѣютъ, но одинаково съ первыми даютъ обильную копоть.

Принимая во вниманіе такія цѣны на перезинъ, парафинъ и японскій воскъ, намъ кажется, что говорить о громадныхъ барышахъ свѣчныхъ торговцевъ, продающихъ подъ видомъ пчелино-восковыхъ свѣчей по 24, 26, 30 и 32 р. за пудъ свѣчи, приготовленныя или цѣликомъ изъ суррогатоваго воска или съ примѣсью ихъ далеко превышающее количество чистаго воска, совершенно излишне; дѣло представляется яснымъ само собой. Но что всего удивительнѣе, такъ это то, что нѣкоторые церковные старосты намѣренно покупаютъ заведомо перезиновые свѣчи вмѣсто восковыхъ, думая, что церковь этимъ путемъ получаетъ болѣе выгоды (перезиновые свѣчи продаются по 24 р. за пудъ и даже дешевле, а чистыя пчелино-восковыя менѣе 32 р. за пудъ купить нельзя). Подобные разсчеты положительно ошибочны. Тутъ дешевое наводитъ на дорогое, и перезиновые свѣчи, если и даютъ первыя сравнительно съ свѣчами чисто-восковыми какой-либо излишекъ прибыли, то излишекъ самый незначительный. Всѣ суррогаты воска: перезинъ, парафинъ, японскій воскъ и проч. отличаются меньшею плотностью, нежели самый воскъ и отъ дѣйствія огня размягчаются скорѣе, такъ что поддѣльная свѣча сгораетъ, по меньшей мѣрѣ, въ полтора раза быстрѣе, чѣмъ свѣча изъ чистаго пчелинаго воска. Поэтому перезиновые свѣчи огарковъ даютъ всегда значительно меньше, нежели свѣчи восковыя, и такимъ образомъ староста, выгадавшій для церкви на покупку свѣчей, необходимо прогадываетъ на огаркахъ, при чемъ плюсъ почти всегда немногимъ превышаетъ минусъ. Если же мы при этомъ примемъ еще во вниманіе ту сильную копоть, которую обильно

распространяють по всей церкви при своемъ горѣніи поддѣльныя свѣчи и которая страшно портить часто дорогую иконницу и заставляетъ ремонтировать храмъ черезъ каждые 3—4 года вмѣсто 6—8 лѣтъ, то ясно увидимъ всю сомнительность выгоды для церкви замѣны восковыхъ свѣчей церезиновыми, ни говоря уже ни слова о прямомъ противорѣчии подобной замѣны церковнымъ правиламъ и о вредномъ вліяніи употребленія такихъ свѣчей при богослуженіи на здоровье молящихся.

Отличить безошибочно поддѣльную свѣчу отъ чисто-восковой можетъ только специалистъ, человеку же несвѣдущему трудно опредѣлить по внѣшнему виду присутствіе въ свѣчѣ церезина, парафина и другихъ суррогатовъ воска. Если, напр., въ свѣчѣ находится незначительная примѣсь къ чистому воску стороннихъ элементовъ, то какіе-либо внѣшніе признаки этого указать едва-ли возможно. Цвѣтъ такой свѣчи почти одинаковъ съ цвѣтомъ пчелино-восковой свѣчи, и горитъ она одинаково хорошо. Другое еще дѣло, если примѣсь значительна или если свѣча приготовлена цѣликомъ изъ суррогатовъ воска. Тогда поддѣлка узнается по тому неприятному, не то керосинному, не то скипидарному запаху, который невольно бросается вамъ въ носъ, какъ скоро вы разотрете между пальцами кусочекъ такой свѣчи или даже только поднесете ее ближе къ лицу. Впрочемъ, некоторые болѣе ловкіе фальсификаторы-свѣчники ухищряются устранивать и этотъ неприятный запахъ парафина и церезина низшихъ сортовъ, покрывая свою поддѣльную свѣчу тонкимъ слоемъ пчелинаго воска, но стоять эту свѣчу разломить пополамъ и скипидарно-керосинный запахъ ясно обнаруживается обманъ свѣчника-заводчика. Цвѣтъ парафиновыхъ свѣчей прозрачно-синеватый, а церезиновыхъ мертвенно-блѣдный. Присутствіе японскаго воска въ свѣчѣ по цвѣту можетъ указать только знатокъ свѣчнаго дѣла. Соединеніе этихъ суррогатовъ съ пчелинымъ воскомъ лишаетъ восковую свѣчу тягучести и гибкости. Она дѣлается хрупкою, при растираніи крошится и не имѣетъ того пріятнаго медоваго запаха, который присущъ всегда пчелино-восковой свѣчѣ. При горѣніи поддѣльная свѣча сильно течетъ, оплываетъ, распространяетъ смрадный, удушливый запахъ, даетъ необыкновенную копоть и при большой жарѣ въ храмѣ склоняется на бокъ. Сгораетъ она въ полтора, два раза быстрее чисто-восковой.

Помимо этихъ внѣшнихъ признаковъ поддѣлки восковыхъ свѣчей, не всегда одинаково легко замѣтныхъ людямъ некомпетентнымъ въ свѣчномъ дѣлѣ, можно указать внутренніе признаки присутствія примѣсей, признаки болѣе вѣрные и болѣе надежныя.

Присутствіе примѣсей во восковыхъ свѣчахъ легко можетъ быть обнаружено при помощи домашнихъ средствъ слѣдующимъ химическимъ разложеніемъ заподозрѣнныхъ свѣчей. Взять известную часть воска изслѣдуемой свѣчи и вмѣстѣ съ равной по вѣсу частью поташа положить въ какую-либо стеклянную прозрачную посудину съ кипяченой водою и кипятить все это, пока воскъ не распустится въ водѣ, какъ мыло. Чистый пчелиный воскъ при такомъ кипяченіи не даетъ ни малѣйшаго осадка. Если же на днѣ послѣ охлажденія получается осадокъ, то это вѣрный признакъ примѣсей въ составѣ свѣчи къ пчелиному воску какихъ-либо суррогатовъ его. Кромѣ этого способа изслѣдованія доброкачественности восковыхъ свѣчей есть еще способъ болѣе простой и болѣе удобный, къ которому поэтому обыкновенно въ большинствѣ случаевъ и прибѣгаютъ. Берутъ обыкновенную сорокоградусную водку, на 7 рюмокъ ея вливаютъ одну рюмку чистой рѣчной воды и затѣмъ въ эту разбавленную водку бросаютъ катышекъ воска изслѣдуемой свѣчи. Чистый пчелиный воскъ при этомъ опускается на дно, а воскъ, заключающій въ себѣ церезинъ, парафинъ и прочіе суррогаты, поднимается на поверхность спирта.

Теперь, переходя къ самымъ мѣрамъ, при помощи которыхъ можно такъ или иначе бороться съ фальсификаціей восковыхъ свѣчей, мы можемъ категорически сказать, что самую главную и существенную мѣру для пресѣченія этого зла служить прежде всего устройство возможно-большаго количества епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и разрѣшеніе епархіямъ, не имѣющимъ своихъ заводовъ, покупать восковыя свѣчи для церквей на заводахъ иноепархіальныхъ. Епархіальные свѣчные заводы находятся подъ строгимъ контролемъ и потому объ употребленіи на нихъ какихъ-либо суррогатовъ воска для фальсификаціи церковно-восковыхъ свѣчей не можетъ быть и рѣчи. Къ сожалѣнію, только епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пока еще крайне мало; не имѣетъ своего свѣчнаго завода даже и такая епархія, какъ Петербургская, гдѣ въ однихъ только столичныхъ соборахъ и храмахъ сжигаются ежегодно десятки сотенъ пудовъ восковыхъ свѣчей. Если же церкви, за неимѣніемъ своего епархіальнаго свѣчнаго завода и за дальностію разстоянія отъ завода иноепархіальнаго, по-прежнему останутся принужденными покупать восковыя свѣчи у частныхъ свѣчныхъ торговцевъ, въ погонѣ за рублемъ не брезгающихъ безцеремонно эксплуатировать церковный карманъ, какъ это ясно обнаружилъ по отношенію къ Петербургскимъ свѣчникамъ Ямбургскій церковный староста гдѣ Богдановъ, то необходимо, чтобы фальсификація церковныхъ восковыхъ свѣчей преслѣдовалась судебнымъ порядкомъ наравнѣ съ мошенничествомъ. Въ настоящее время свѣчники-фальсификаторы юридически неуяз-

вымирн. Они говорятъ, что правда свѣчи, приготовленныя изъ суррогатовъ воска, подъ видомъ восковыхъ, они нисколько не обманываютъ покупателей, такъ какъ свѣчи ихъ издѣлія дѣйствительно восковыя, только приготовлены онѣ не изъ пчелинаго воска, а изъ растительнаго (японскаго воска) или минеральнаго (перезина). Подобные софистическіе доводы, разумѣется, мало убѣдительны. Въ виду этого съѣздъ духовенства Ябургскаго уѣзда, состоявшійся 4 августа минувшаго года въ селѣ Опольѣ, по предложенію преосвященнаго Владиміра, еп. Нарвскаго, для обсужденія условій покупки чистовосковыхъ свѣчей за возможно-минимальную цѣву, вполне основательно постановилъ обратиться къ преосвященному Владиміру съ просьбою ходатайствовать предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ о преслѣдованіи свѣчныхъ торговцевъ за фальсификацію церковно-восковыхъ свѣчей, какъ за мошенничество. Возразить что-либо противъ этого постановленія Ополецкаго съѣзда нельзя; остается только желать благопріятнаго исхода ходатайства преосвященнаго Владиміра. При этомъ нужно еще поставить необходимымъ условіемъ, чтобы свѣчные заводчики клали на выработываемыя ими восковыя свѣчи свое клеймо, во избѣжаніе въслѣдствіи всякихъ уклоненій отъ законной отвѣтственности за обнаруженную фальсификацію на томъ основаніи, что эти свѣчи будто-бы не ихъ фабрикаціи, а попали въ церковь какъ приносныя. Разъ церковно-восковыя свѣчи, отпускаемыя церквамъ частными свѣчными заводами, будутъ носить клеймо своего завода, свѣчники-фальсификатеры будутъ находиться подъ вѣчнымъ страхомъ обнаруженія поддѣлки свѣчей ихъ издѣлія и потому по необходимости должны будутъ избѣгать фальсификаціи. Для прекращенія же приноса въ церковь молящимися свѣчей, покупаемыхъ ими въ частныхъ свѣчныхъ лавкахъ, надлежащее достоинство которыхъ бываетъ всегда крайне сомнительно, можно рекомендовать слѣдующую мѣру, которая, кстати сказать, и практикуется въ нѣкоторыхъ церквахъ. Всѣ вновь привезенныя въ церковь свѣчи слѣдуетъ тотчасъ же послѣ обѣдни въ присутствіи всѣхъ находящихся въ храмѣ освящать, свѣдлавъ предварительно разъясненіе о томъ, какого качества свѣчи должны быть употребляемы при богослуженіи и какіи обыкновенно продаются частными свѣчными торговцами. Послѣ подобнаго разъясненія и освященія свѣчей можно смѣло надѣяться, что приносъ въ церковь молящимися свѣчей, покупаемыхъ на сторонѣ, немедленно прекратится.

Резюмируя все сказанное, мы видимъ, что фальсификація восковыхъ церковныхъ свѣчей достигла громаднхъ размѣровъ и совершается вполне открыто, благодаря своей полной безнаказанности; самую радикальную мѣру

для пресѣченія ея можетъ служить устройство возможно большого количества епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а за неимѣніемъ ихъ, какъ единственную значительно тормозящую развитие фальсификаціи церковныхъ свѣчей мѣру можно признать преслѣдованіе свѣчниковъ-фальсификаторовъ за мошенничество. (Изъ „Церковнаго Вѣстника“).

Подмѣси къ воску и ихъ обнаруженіе.

Употребительны слѣдующіе приемы для опредѣленія подмѣсей къ воску. Примѣсъ канифоли узнается погруженіемъ воска въ нашатырный спиртъ: чистый воскъ всплываетъ на поверхность въ нашатырномъ спирту, тогда какъ подмѣшанный потонетъ. Подкраска желтаго воска куркумой, охрой и мелкимъ стекломъ обнаруживается процѣживаніемъ растопленнаго воска сквозь сукно или фланель, при чемъ служившій для подмѣси порошокъ остается на сукнѣ или фланели. Присутствіе перезина, наиболѣе употребительнаго средства для подмѣси, узнается или погруженіемъ воска въ алькоголь удѣльнаго вѣса отъ 0,945 до 0,950, въ которомъ чистый воскъ тонетъ, а смѣшанный плаваетъ, или же испытуемый воскъ погружаютъ въ растворъ одной части ѣдкаго кали въ 2½ частяхъ 90% алкоголя и помѣщаютъ на нѣсколько часовъ въ водяную баню; чистый воскъ даетъ при этомъ свѣтлый растворъ, тогда какъ перезинъ всплываетъ на поверхность жидкости. Примѣсъ парафина узнается тѣмъ, что смѣшанный воскъ плаваетъ въ спирту удѣльнаго вѣса 0,811. Примѣсъ стеарина, или японскаго растительнаго воска, узнается тѣмъ, что испытуемый воскъ расплавляютъ вмѣстѣ съ растворомъ буры. По охлажденіи раствора онъ становится бѣлымъ какъ молоко, если воскъ былъ смѣшанъ; и слегка мутится, если воскъ былъ чистъ.

Въ Европу начинаютъ проникать и новые суррогаты воска. Таковъ китайскій воскъ изъ ягодъ растенія *Murica ceritera*, воскъ изъ коры пробковаго дуба, изъ коры пальмы *Ceroxylon antiola*, наконецъ перотинъ, снимаемый съ поверхности стеблей нѣкоторыхъ сортовъ сахарнаго тростника. Кромѣ того въ малыхъ количествахъ воскъ можетъ быть добываемъ изъ стеблей и листьевъ многихъ различныхъ растений. (Яросл. вѣд. № 8).

Ладанъ настоящій и поддѣльный.

Употребленіе кажденія или куренія особыми благовонными веществами, по примѣру ветхозавѣтной церкви, съ самыхъ первыхъ временъ христіанства составляетъ необходимую принадлежность каждаго богослуженія православной церкви, какъ общаго — въ храмѣ, такъ и частнаго — въ домахъ благочестивыхъ прихожанъ, наравнѣ съ возженіемъ свѣчей и елей. И кажденію издавна усвоено церковію значеніе дара Богу и вмѣстѣ одного изъ средствъ для нашего освященія. „Кадило и огонь“, говоритъ Симеонъ Солунскій, „служать для принесенія еиміама, который приносится нами въ честь Богу и какъ даръ благовонный въ честь Его упокоенія, и ради нашего освященія. Еиміамомъ очищаемъ наше обоняніе и дыханіе точно также, какъ божественнымъ хлѣбомъ и чашею питаемъ и укрѣпляемъ душу. Посему и предано церкви дѣлать это, какъ во славу Создателя (ибо все отъ Него), для прославленія Виновника, такъ и для нашего совершеннаго просвѣщенія и освященія. Еиміамъ освящаетъ воздухъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наше обоняніе и дыханіе. Онъ изображаетъ Св. Духа. Посему и архіерей, принося еиміамъ Богу и знаменуя его, такъ говоритъ: „кадило приносимъ Тебѣ, Христе Боже, еже примъ, возниспосли намъ благодать всесвятаго Духа“¹⁾.

Сообразно съ такимъ высокимъ значеніемъ кажденія въ церквахъ и домахъ христіанскихъ при совершеціи богослуженій и молитвословій, для этой цѣли употребляются съ давнихъ поръ особая благовонная вещества. Сюда относятся разные виды и сорта обыкновеннаго ладана, церковнаго и роснаго ладана или смирны. Обыкновенный церковный ладанъ, извѣстный въ торговлѣ подъ названіемъ капанца, собирается съ дерева Juniperus turifera — изъ рода можжевельниковъ²⁾, растущаго въ большомъ множествѣ въ Аравіи и Абиссиніи и другихъ мѣстахъ Малой Азіи и Африки. Въ сущности это древесная смола, которую въ извѣстное время года въ большомъ изобилии выдѣляетъ изъ себя названное дерево на поверхность своей коры и которая какъ бы застываетъ на жарѣ въ видѣ небольшихъ капель (отсюда названіе капанецъ) или сосочковъ. Себираніе этой смолы составляетъ своего рода промыселъ для мѣстныхъ жителей и предметъ значительной торговли для коммерсантовъ. Капанецъ имѣеть четыре сорта. Самый вышій сортъ его извѣстенъ въ торговлѣ подъ названіемъ *капанца высшего отборнаго*. Капанецъ этого

¹⁾ Разговоръ о св. священнодѣйствіяхъ и таинствахъ церковныхъ, гл. 101.

²⁾ Энциклопед. словарь Ключникова.

сорта, на обоняніе весьма ароматичный, немного отдающій запахомъ чистаго пчелинаго воска, на видъ бѣлый съ незначительнымъ желтоватымъ оттѣнкомъ, почти совсѣмъ непрозрачный, въ изломѣ стекловидный, легко горитъ и сгораетъ въ кадилѣ, не оставляя никакихъ послѣдковъ, при горѣннн распространяетъ пріятный благовонный запахъ. Слѣдующій за нимъ — капанецъ *хорошій перваго сорта*, потомъ — капанецъ *средній втораго сорта* и наконецъ — самый *низкій капанецъ третьаго сорта*. Послѣдній также древесная смола, взятая отъ самой коры, иногда даже вмѣстѣ съ кусочками ея, цвѣта нѣсколько сѣроватаго, не имѣетъ той формы застывшихъ или замерзшихъ капель или сосулекъ, какую имѣетъ чистый капанецъ, а равно и не такъ ароматиченъ, какъ тотъ, но горитъ также легко, не оставляя никакихъ послѣдковъ. Первый и второй сорта капанца занимаютъ среднее мѣсто во всѣхъ отношеніяхъ между высимъ и низимъ сортами. Что касается цѣны, то высшій сортъ отборнаго капанца въ настоящее время продается у оптовыхъ торговцевъ по 16 руб. за пудъ, хорошій первый сортъ по 14 руб., средний второй сортъ по 13 р. и третій сортъ по 11 р. 75 к. Сюда же долженъ быть причисленъ и извѣстный въ торговлѣ ладанъ сѣрый — это тоже древесная смола, похожая по внѣшнему виду на низкій сортъ капанца, но значительно менѣе его ароматичная.

Смирна въ древности благовонное вещество, достававшееся изъ смолистаго сока аравійскихъ и еіопскихъ деревьевъ³⁾. Нынѣ такъ называется одинъ изъ видовъ церковнаго ладана, приготовляемый искусственно изъ разныхъ благовонныхъ веществъ и имѣющій также, какъ и капанецъ, нѣсколько сортовъ. Съ того же Востока, гдѣ добывается капанецъ, привозится въ намъ и смирна. Самый высшій ея сортъ извѣстенъ подъ названіемъ *сіамской смирны* — въ слиткахъ или кусками, имѣетъ красноватый, почти кирпичный цвѣтъ, съ бѣлыми жилками въ срединѣ, при растираніи въ рукахъ издаетъ пріятный запахъ, сохраняющійся довольно долго, на огнѣ расплавляется и потомъ медленно сраетъ, распространяя благоуханіе. Цѣна этого сорта въ оптовой продажѣ до 150 руб. за пудъ, а при покупкѣ въ розницу до 70 руб. (фунтъ). Затѣмъ слѣдуетъ смирна, извѣстная подъ названіемъ *ладана роснаго* (высшаго сорта) — до 70 руб. пудъ, или свыше 3 руб. фунтъ, и просто такъ называемый ладанъ росной до 50 руб. пудъ или отъ 2 руб. фунтъ. Эти два сорта по внѣшнему виду мало отличаются одинъ отъ другаго: высшій сортъ ароматичнѣе обыкновеннаго роснаго ладана и чище. Оба сорта на огнѣ рас-

³⁾ Энциклопед. словарь Ключникова. (1) Разговоръ о свѣтлостяхъ въ свѣтлостяхъ

плавляются и потомъ медленно сгораютъ, распространяя благоуханіе. Но росной ладанъ неудобно употреблять при каждомъ въ чистомъ видѣ, безъ смѣси его съ капанцемъ: будучи гораздо сильнѣе и ароматичнѣе капанца, сразу онъ дѣйствуетъ удушающимъ образомъ на дыханіе, особенно у кого слабы легкія. Обыкновенно росной ладанъ толкутъ въ порошокъ, смѣшиваютъ пополамъ съ капанцемъ и въ такомъ видѣ бросаютъ въ кадило.

Есть еще такъ называемый іерусалимскій ладанъ въ плиткахъ и кусочкахъ, послѣдніе величиной съ зерно фасоли: онъ искусственно готовится въ Іерусалимѣ коптими изъ благовонныхъ веществъ, цвѣта темно-сѣраго. Достоинствомъ онъ ниже смирна и даже капанца. Въ продажѣ у насъ въ Россіи его вовсе нѣтъ и встрѣчается какъ большая рѣдкость — диговинка, приносимая съ Востока русскими богомольцами.

Такимъ образомъ лучшимъ ладаномъ оказывается смирна и затѣмъ капанецъ, употребляющіеся съ незапамятной поры до настоящаго времени вездѣ на Востокѣ; при чемъ смирна употребляется обыкновенно при праздничныхъ богослуженіяхъ и разныхъ торжественныхъ случаяхъ, а капанецъ въ простые дни. Къ сожалѣнію только смирна свободна отъ порчи и постороннихъ примѣсей. Что же касается капанца, то къ нему подмѣшивается, притомъ въ большомъ количествѣ, особое постороннее вещество, ничего почти общаго съ ладаномъ не имѣющее. Въ торговлѣ извѣстно это вещество подъ слѣдующими названіями: *подмесь къ ладану, крупка, смола*. Это не что иное какъ еловая смола, собираемая преимущественно въ лѣсахъ Орловской губерніи. Удобнѣйшимъ и можно сказать единственнымъ временемъ для ея собиранія служить весна. На ели поверхъ верхней коры почти до древесины дѣлается по стволу нѣсколько поперечныхъ надрѣзовъ, чрезъ которые смолистые древесные соки вытекаютъ обильно наружу и затѣмъ застываютъ. Достаточно куска желѣза, стекла или даже простой деревянной щепки для того, чтобы отдѣлить смолу отъ коры. Собранная такимъ образомъ еловая смола въ сыромъ видѣ доставляется въ Москву, гдѣ существуютъ своего рода фабрики для ея переработки, или вѣрнѣе — для приданія ей извѣстной формы. Съ этою цѣлю смолу катаютъ на очень рѣдкихъ рѣшетахъ, а чтобы она не липла къ рукамъ, подсыпаютъ къ ней нѣчто въ родѣ муки. Протертая на рѣшетахъ смола получаетъ видъ зеренъ крупнаго проса или пшена (отсюда названіе — *крупка*), вмѣстѣ слипшихся въ небольшіе куски. Изъ Москвы смола большими партиями вывозится наприм. въ Кіевъ и закупается крупными торговцами, почти исключительно евреями, которые и подмѣшиваютъ ее къ капанцу не менѣе третьей части. При цѣнѣ на этотъ сортъ ладана сред-

нимъ числомъ 13 руб. за пудъ и при стоимости смолки до 3 руб. пудъ, подобная фабрикація даетъ торговцу прибыли примѣрно 3 руб. на каждомъ пудѣ. Переменная съ капацемъ смолка скоро усваиваетъ себѣ его благовоный запахъ, по цвѣту мало отъ него отличается, такъ что не вдругъ можно примѣтить присутствіе ея въ ладанѣ. Но она совсѣмъ не прозрачна, при согрѣваніи и растираніи въ рукѣ дѣлается липкою и при этомъ отдаетъ специфическимъ запахомъ еловой сѣры. Смолка не горитъ, какъ горитъ ладанъ, и положенная на горячіе уголья издаетъ смрадъ, распространяетъ копоть и никогда не сгораетъ вся безъ остатка. Остающіеся иногда въ кадилѣ обуглившіеся куски отъ ладана это не что иное, какъ описанная выше подмѣсь или смолка.

Копятся такимъ образомъ православные наши храмы плохими съ подмѣсью перезина свѣчами, нечистымъ — тоже подмѣшаннымъ — масломъ лампаднымъ и наконецъ фабрикованнымъ въ еврейскихъ лавкахъ ладаномъ, вмѣсто благоуханія распространяющимъ удушливый и противный смрадъ, оскорбляющимъ христіанское чувство, оскверняющимъ св. мѣсто молитвы православныхъ христіанъ и особенно присутствія Божія. Слава Богу, высшее духовное правительство обратило наконецъ серьезное свое вниманіе на поддѣлку восковыхъ свѣчей и лампаднаго масла и занято изысканіемъ мѣръ противъ этого зла. Можно надѣяться, что оно обратитъ также вниманіе и на поддѣлку ладана, а вмѣстѣ приметъ и рѣшительныя мѣры противъ нея.

Но пока обращено будетъ должное вниманіе на указанное нами зло и лягутся ожидаемыя мѣры для борьбы съ нимъ, не лишнимъ считаемъ напомнить приходскимъ пастырямъ съ церковными старостами о томъ, что на нихъ лежитъ прямая обязанность не покупать подмѣшаннаго ладана и не принимать его отъ прихожанъ въ видѣ приношеній въ дни поминальные. „При покупкѣ ладана“, говорится въ указахъ Св. Синода, отъ 2 октября, 29 ноября и 13 декабря 1770 года, „смотрѣть прилежно, чтобы фальшиваго не было, онаго не покупать и въ церкви не принимать, а объявлять о томъ кому слѣдуетъ въ гражданскомъ правительствѣ, гдѣ строгое производится розысканіе“.

Какимъ образомъ исполнить налагаемую на пастырей и старостъ церковныхъ Св. Синодомъ обязанность въ указахъ его отъ 1770 года, т. е. какъ отличить фальшивый ладанъ отъ настоящаго, свободнаго отъ употребляющейся нынѣ примѣси къ нему — смолки? Отвѣтъ на это даетъ настоящая замѣтка, съ этою именно цѣлю помѣщаемая въ нашемъ изданіи. (Руков. для с. и.).

ЗАМѢТКА.

Въ № 3 Влад. епарх. вѣд. помѣщена не лишняя интереса замѣтка о церковной восковой свѣчѣ, гдѣ авторъ, разсуждая о злоупотребленіяхъ въ отношеніи изготовленія и торговли восковыми свѣчами, замѣчаетъ:

не будетъ-ли полезнымъ, въ устраненіе злоупотребленій и для привлеченія простаго человѣка брать въ жертву Богу свѣчу восковую исключительно въ храмѣ Божіемъ, *освящать* свѣчи?

По нашему мнѣнію, это есть вполне законное и самое благонадежное средство къ достиженію указанной цѣли. Пусть всѣ свѣчи, купленныя старостой церковнымъ въ центральномъ-ли епархіальномъ складѣ, въ уѣздныхъ-ли, будутъ освящены священникомъ. Освященіе свѣчъ можетъ быть произведено посрединѣ храма, въ какой-нибудь большой праздникъ, при большомъ стеченіи народа, въ когда, какъ говорятъ, весь приходъ стекается помолиться въ храмъ Господень. Обрядъ освященія долженъ быть произведенъ и въ другой разъ надъ вновь купленными старостой свѣчами при такихъ же условіяхъ, какъ и первый разъ, т. е. при многочисленномъ стеченіи народа въ большой какой-либо праздникъ. Дѣлать это (т. е. такое именно освященіе свѣчъ) нужно до тѣхъ поръ, пока всѣ прихожане окончательно не превьнутъ знать, что каждая продаваемая въ церкви свѣча—есть освященная свѣча; потомъ это освященіе можетъ быть производимо и въ простой воскресный день, уже при меньшемъ стеченіи народа въ церкви.—Указанное нами средство будетъ, по нашему мнѣнію, самымъ вѣрнымъ и самымъ дѣйствительнымъ для привлеченія простаго человѣка брать свѣчи восковыя исключительно въ храмахъ Божіихъ. Говоримъ это на основаніи непосредственнаго наблюденія того глубокаго и сильнаго религіознаго чувства, которымъ имѣетъ счастье обладать простой народъ нашъ....

Что касается самаго обряда освященія восковыхъ свѣчъ, то въ немъ нѣтъ рѣшительно ничего противу-уставнаго и противу-законнаго. Какъ извѣстно, предметы, назначаемые для богослужебнаго употребленія, благословляются и освящаются вообще въ церкви, для каковой цѣли въ требникахъ существуютъ особые чины; поэтому въ храмѣ Божіемъ является собственно все освященнымъ: иконы, сосуды, священническія одежды, престольныя и аналойныя одѣянія, даже кадило и проч.,—остаются безъ освященія однѣ почти восковыя свѣчи. Отчего же имъ не быть освященными? Свѣча восковая ставится предъ иконами вообще; она горитъ за св. престоломъ при совершеніи святѣйшаго таинства евхаристіи; возжигается она и при совершеніи всѣхъ

другихъ таинствъ: почиту же восковой свѣчѣ не быть освященною, дабы она сдѣлалась болѣе чистою и благодною Богу жертвою?

Освященіе восковыхъ свѣчъ можетъ быть совершено безъ всякаго препятствія по чину освященія „всякія вещи“. Молитва, потребная здѣсь, помѣщена, напр. въ *дополнительномъ требникѣ* (изд. Кіевопечерск. лавры, 1871 г.) на стр. 88, въ 33 гл. Читается она здѣсь такъ: „Создателю и Содѣтелю человѣческаго рода, дателю благодати духовныя, подателю вѣчнаго спасенія: Самъ, Господи, послѣ Духа Твоего Святаго съ вышнимъ благословеніемъ на вещь сію, яко да вооружена силою небснаго заступленія, хотящимъ ю употребляти, помощна будетъ къ тѣлесному спасенію и заступленію и помощи о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Аминь“. Въ мѣсто словъ „вещь сію“, можно сказать *свѣчи сія* и потомъ сдѣлать надлежащее согласованіе. Молитва на освященіе свѣчъ восковыхъ будетъ, поэтому, читаться слѣдующимъ образомъ: „Создателю и Содѣтелю человѣческаго рода, дателю благодати духовныя, подателю вѣчнаго спасенія: Самъ, Господи, послѣ Духа Твоего Святаго съ вышнимъ благословеніемъ на свѣчи сія, яко да вооружены силою небснаго заступленія, хотящимъ я употребляти, мощны будутъ къ тѣлесному спасенію и заступленію и помощи о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Аминь“. Не совсѣмъ удобно, какъ будетъ, оставить здѣсь выраженіе *употребляти*; но если позволительно, въ это слово можно замѣнить болѣе подходящимъ выраженіемъ „И лучше всего словами „приносити“ (№ 3 Влад. епарх. вѣдом.). —

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.