

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

21 мая—1 іюня

Годъ III.

1885 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. *Отъ 19 февраля—4 марта 1885 года, за № 320, о стипендіи въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 минувшаго февраля за № 683, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11—18 января сего года, въ 9-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе учреждаемой въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, стипендіи наименованія «Александровской». Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

2. *Отъ 19-го—25-го февраля 1885 года, за № 321, о стипендіяхъ въ Потавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ память совершеннолѣтня Наслѣдника Цесаревича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-

тельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го сего февраля, за № 682, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ: что Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го—16-го января въ 9-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе учреждаемымъ въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ память исполнившагося въ минувшемъ году совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, двумъ стипендіямъ наименованія «Николаевскія». Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

3. *Отъ 6-го—22-го февраля 1885 года, за № 39, о воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го января сего года, за № 1317, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному временно управляющимъ гвардейскимъ духовенствомъ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу о томъ, могутъ ли воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства получать на руки назначаемыя на ихъ содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ деньги, безъ поступленія въ общежитіе при тѣхъ заведеніяхъ? Принимая во вниманіе, что всѣ казеннокоптные воспитанники духовныхъ семинарій помѣщаются въ учреждаемыхъ при семинаріяхъ общежитіяхъ и Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы назначаемыя на содержаніе сихъ воспитанниковъ суммы, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, что въ настоящее время при многихъ духовныхъ училищахъ учреждены также общежитія для учениковъ и что воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церквей военнаго вѣдомства, но и на средства Святѣйшаго Синода и потому, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11-го—20-го сентября 1874 года, на нихъ распространены всѣ, изложенныя въ уставѣ и относя-

щихся къ нему постановленіяхъ Святѣйшаго Синода, требованія какъ при приемѣ сихъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, Хозяйственное Управление полагаетъ установить правиломъ, чтобы воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства, на содержаніе которыхъ ассигнуется сумма центральнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, обязательно помѣщались въ учрежденныхъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ общежитіяхъ и чтобы деньги, ассигнуемыя на ихъ содержаніе, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, за исключеніемъ лишь тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ еще не устроены духовенствомъ общежитія для учениковъ, о чемъ и сообщить для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

4. *Отъ 25-го января—2-го апрѣля 1885 года, за № 19, о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 14-го января сего года, за № 314, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, за № 2391, по вопросу о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и выслушавъ заключеніе и д. Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что, согласно 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. изд. 1883 г., судебные приговоры о священнослужителяхъ всѣхъ степеней духовной іерархіи, присужденныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, по вступленіи ихъ въ законную силу и прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и 2) что, по 367 ст. IX т. Свода 1876 года, священнослужители, чрезъ законные браки, сообщаютъ всѣ права своего состоянія своимъ женамъ, причемъ никакого извѣтія въ этомъ отношеніи въ законѣ не сдѣлано, а по ст. 368 того же тома

вдовы не принадлежащих къ потомственному дворянству священнослужителей, если и сами онѣ не имѣютъ по происхожденію правъ высшаго состоянія, пользуются правами личныхъ дворянъ, судебные приговоры о которыхъ, по 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд., также представляются на Высочайшее усмотрѣніе. На основаніи означенныхъ статей Свода зак. т. IX, Зак. о сост., Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Святейшаго Синода, полагаетъ, что впопедшіе въ законную силу судебные приговоры о лишеніи женъ и вдовъ священнослужителей всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, должны быть представляемы, прежде ихъ исполненія, на Высочайшее усмотрѣніе. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ судебнымъ палатамъ и окружнымъ судамъ и сообщить Святейшему Синоду въ дѣланіи, а къ дѣламъ Оберъ-Прокурора передать копию съ его опредѣленія. И, по справкѣ, приказали: Объ изясненномъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената разрѣшеніи вопроса о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О брошюрахъ, изданныхъ Обществомъ поощренія духовно-нравственныхъ книгъ.

Почившимъ Владыкою получено было слѣдующее циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева:

Препосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 20 августа 1884 г., за № 9, Епархіальные Преосвященные поставлены въ извѣстность о признанныхъ вредными по своему направленію брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ бывшимъ «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія», для наблюденія, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ. Между

тѣмъ въ газетахъ появились извѣстія, что будто-бы изданія названнаго Общества нынѣ разрѣшено распространять въ народѣ.

По поводу сего долгомъ поставляю увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, что по воспослѣдованіи, въ 24-й день мая 1884 г. Высочайшаго повелѣнія о закрытіи Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, всѣ изданныя упомянутымъ Обществомъ брошюры были истребованы отъ книгопродавцевъ г. С.-Петербурга, въ складахъ коихъ они находились, и по разсмотрѣніи Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ, хотя возвращены книгопродавцамъ, за исключеніемъ слѣдующихъ изданій, какъ явно проникнутыхъ сектантскимъ направленіемъ: «Новая русская азбука для всѣхъ (М. Е. К. С.-Петербургъ, 1883 г.); «Путешествіе паллиграма въ небесную страну и духовная война». Аллегорическій рассказъ Джона Буньяна, съ объясненіями и 105 картинами. Переводъ съ англійскаго Ю. Д. З. Второе изданіе исправленное (С.-Петербургъ, 1881 г.) и «Радостныя пѣсни Сіона», и «Любимые стихи»; но относительно всѣхъ вообще изданій упраздненнаго Общества, Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати слѣдано распоряженіе о воспрещеніи какъ перепечатанія ихъ, такъ и розничной продажи ихъ на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а также чрезъ офеней и ходячииковъ. Равнымъ образомъ и даровая раздача сихъ изданій, за упраздненіемъ Общества и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учрежденій для распространенія книгъ и брошюръ въ народѣ, должна считаться недозволенною. Изъ вышеизложеннаго Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что указъ Святейшаго Синода о наблюденіи за недопущеніемъ распространенія въ православному народѣ брошюръ означеннаго Общества долженъ оставаться въ своей силѣ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и поручая себя молитвамъ Вашимъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Согласно съ симъ, духовенство Могилевской епархіи приглашается внимательно слѣдить, чтобы изданія означеннаго Общества,

какъ несогласныя съ ученіемъ православной Церкви, не были распространяемы въ народѣ ни чрезъ офеней или ходебщиковъ, ни другимъ какимъ-либо образомъ.

Постановленіе Могилевской духовной Консисторіи по поводу храненія при церкви денегъ сверхъ узаконеннаго количества.

Священникъ Бабовицкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Петръ Кучинскій обращался съ ходатайствомъ къ Преосвященнѣйшему Епископу Виталію о разрѣшеніи ему, Кучинскому, употребить изъ церковной суммы 300 р. на перестройку дома, или на покупку лѣса для устройства новаго. Духовная Консисторія, имѣя въ виду, что въ означенной церкви къ 1884 г. осталось наличныхъ денегъ 487 р. 77 к. и что 131 статью Уст. духовныхъ Консисторій узаконено, что въ церквахъ не должно находиться наличными деньгами болѣе 100 р., по постановленію, отъ 16 апрѣля состоявшемуся и почившимъ Преосвященнымъ утвержденному, заключила: вѣнзнуть въ обязанность всѣмъ Благочиннымъ Могилевской епархіи и Настоятелямъ церквей подвѣдомыхъ Консисторіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы вышеприведенная статья Уст. дух. Консисторій была выполняема въ точности; въ противномъ случаѣ какъ причты, виновные въ неисполненіи сего, такъ и мѣстные Благочинные будутъ подвергнуты законному взысканію. Апрѣля 30 дня 1885 г.

Дозволеніе носить черную скуфью

Діакону Бѣлыничской Рождество-Богородицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Константину Славинскому, Его Преосвященствомъ, почившимъ Епископомъ Виталіемъ, разрѣшено употреблять черную скуфью при проводахъ на кладбища, а также и при другихъ требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Расторженіе брака.

Бракъ солдатки д. Кляпинской Буди, Чериковскаго уѣзда, Евфиміи Ивановой Лазаревой съ мужемъ Терентіемъ Лазаревымъ, безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ съ турками, опредѣленіемъ Епар-

хіяльнаго Начальства, 3 сего мая состоявшимся, расторгнуть, съ дозволеніемъ ей, Лазаревой, вступить въ новый законный бракъ, съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священниковъ—при церквяхъ: *Шейделовичской*, Могилевскаго уѣзда, *Браицковичской*, Чериковскаго уѣзда, *Годиловичской* и *Сальтиловичской*, Рогаяевскаго уѣзда, *Хорошевской*, Гомельскаго уѣзда, *Соколинской*, Оршанскаго уѣзда, и *Засельской*, Блимовичскаго уѣзда, и б) псаломщиковъ—при *Гравовской* церкви, Гомельскаго уѣзда, и *Чериковской Соборной* церкви.

ИНСТРУКЦІЯ

для Надзирателей Могилевской духовной семинаріи.*

Надзиратели, назначаемые педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи, съ утвержденія Его Превосвященства, для вспоможенія Инспектору въ его попеченіи о религіозно-нравственномъ воспитаніи учениковъ, дѣйствуя въ томъ отношеніи согласно указаніямъ Инспектора, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Ректора, въ частности несутъ слѣдующія обязанности:

1. Они заботятся объ утвержденіи воспитанниковъ въ правилахъ доброй нравственности.
2. Объясняютъ правила, опредѣляющія порядокъ жизни воспитанниковъ въ семинаріи, и учатъ ихъ правиламъ вѣжливости и приличія, наблюдаютъ за точнымъ выполненіемъ этихъ правилъ и при всякомъ удобномъ случаѣ объясняютъ ихъ значеніе и важность, заботятся о томъ, чтобы подчиненіе имъ со стороны учениковъ было сознательное и чистосердечное.
3. Во дни воскресные и праздничные, а равно и во дни говѣнія Надзиратели за четверть часа до начала Богослуженія соби-

* Составлена по поводу назначенія двухъ новыхъ Надзирателей Съездомъ Могилевскаго епархіальнаго духовенства, которому Правленіе семинаріи выражаетъ за то искреннюю и почтительную признательность.

раютъ въ общій семинарскій залъ воспитанниковъ казеннокоштныхъ и изъ общежитій и въ установленномъ порядкѣ сопровождаютъ ихъ въ церковь. Во время Богослуженія всѣ Надзиратели помогаютъ Инспектору въ наблюденіи за благоговѣйнымъ поведеніемъ воспитанниковъ въ церкви, а также за тѣмъ, чтобы всѣ и каждый изъ нихъ принимали участіе въ церковномъ пѣніи.

Объ ученикахъ, вышедшихъ безъ нужды и дозволенія изъ церкви и вообще какъ-либо ускользнувшихъ отъ Богослуженія, а также не принимающихъ въ немъ должнаго участія, Надзиратели доносятъ сперва Инспектору лично, тотчасъ послѣ Богослуженія, потомъ, въ случаѣ неоднократныхъ опущеній Богослуженія, чрезъ запись такихъ въ журналъ. Надзиратель присутствуетъ при утреннихъ и вечернихъ молитвахъ воспитанниковъ въ самой семинаріи; кромѣ Надзирателей присутствуетъ еще Ректоръ или Инспекторъ поочередно.

4. Надзиратели присутствуютъ поочередно въ столовой во время ученическаго обѣда или ужина.

5. Въ классное время Надзиратели слѣдятъ, одинъ—въ верхнемъ корридорѣ, другой—въ нижнемъ, чтобы на перемѣнахъ воспитанники не производили шума и беспорядка, ни по классамъ, ни по корридорамъ, ни на дворѣ семинаріи, и не уходили за ворота семинарскія безъ крайней нужды и дозволенія. Въ случаяхъ неприбытія кого-либо изъ преподавателей на урокъ по причинѣ, заявленной Ректору, и когда отсутствіе Преподавателя совпадаетъ съ урочнымъ занятіемъ Инспектора, одинъ изъ Надзирателей занимаетъ воспитанниковъ чтеніемъ, по выбору самого отсутствующаго изъ класса Наставника или же Ректора.

6. Въ часы вечернихъ занятій, отъ 4½ до 8 ч., Надзиратели заботятся о томъ, чтобы всѣ ученики находились при своихъ урочныхъ занятіяхъ. Объ ученикахъ, во время вечернихъ занятій дѣлающихъ своевольныя отлучки въ городъ, доносятъ Инспектору, который тотчасъ принимаетъ противъ этого надлежащія мѣры. Посѣщеніе отъ времени до времени спальныхъ комнатъ ночью составляетъ также обязанность Надзирателей. Они же наблюдаютъ, чтобы въ 11 часу огни вездѣ были погашены.

Примѣчаніе. Такъ какъ ученики Могилевской семинаріи размѣнены въ отдѣльныхъ зданіяхъ, то Надзиратели въ часы вечернихъ занятій помогаютъ Инспектору въ надзорѣ за учениками та-

кимъ образомъ: два Надзирателя поочередно находятся при ученикахъ, помѣщенныхъ въ зданіяхъ при семинаріи, а другіе два наблюдаютъ за учениками, живущими въ общежитіяхъ.

7. Во всякое время Надзиратели внимательно наблюдаютъ за чтеніемъ книгъ учениками, тотчасъ отбирая у нихъ непозволительныя книги и представляя таковыя Инспектору или Ректору. По мѣрѣ возможности они помогаютъ воспитанникамъ въ составленіи сочиненій совѣтомъ, разъясненіемъ темы или указаніемъ пособій.

8. Всякаго ученика, получившаго въ теченіе недѣли два раза и болѣе балтъ два, или одинъ разъ единицу, а также не подавшаго письменнаго упражненія по какому бы то ни было предмету, дежурный Надзиратель, по соглашенію съ г. Инспекторомъ, задерживаетъ въ воскресный день чрезъ часъ послѣ обѣда въ сборной наставнической комнатѣ, пока провинившійся, подъ присмотромъ его, приготовить несданныя уроки или напишетъ сочиненіе.

9. Въ лѣтнее время, когда воспитанникамъ разрѣшено будетъ купаться, двое изъ Надзирателей въ опредѣленный для купанья часъ, вечеромъ въ 8 ч. и утромъ въ 7, сопровождаютъ ихъ на рѣку Днѣпръ.

Примѣчаніе. Въ 3 часа, а въ маѣ и іюнѣ—въ 9 часовъ по полудни, Надзиратели сопровождаютъ воспитанниковъ въ прогулкахъ на бульвары и за городъ въ воскресные и праздничные дни.

10. Отлучаться по своей нуждѣ съ словеснаго дозволенія Надзирателей ученики могутъ лишь отъ 2-хъ до 4-хъ по полудни, во все же остальное время, для полученія отпуска, ученики предварительно записываютъ свои фамиліи въ заведенную для того книгу; представляютъ ее чрезъ Надзирателя Инспектору, отъ благоусмотрѣнія котораго зависитъ уволить или не уволить ученика. Воспитанникъ, уволенный въ отпускъ, тотчасъ по возвращеніи долженъ явиться къ Инспектору или его помощнику. Отлучной журналъ ежедневно представляется Ректору.

11. Ежедневно одинъ изъ Надзирателей несетъ дежурство по семинаріи и ведетъ журналъ, въ который заносятся имена и фамиліи учениковъ, замѣченныхъ въ нарушеніи правилъ семинарской дисциплины. Журналъ этотъ представляется Инспектору и ежедневно Ректору.

Примѣчаніе. Объ ученикахъ, замѣченныхъ въ проступкахъ наиболѣе важныхъ, Надзиратели лично сообщаютъ Инспектору немедленно, въ случаѣ же его отсутствія—Ректору.

12. Мѣры взыскаія, употребляемыя Надзирателями, могутъ быть слѣдующія: а) замѣчаніе и выговоръ наединѣ, б) внушеніе въ присутствіи товарищей, в) запись въ журналъ по поведенію, г) оставленіе безъ одного блюда или безъ бѣлаго хлѣба—особенно въ низшихъ классахъ и д) съ вѣдома Инспектора—стояніе во время обѣда или ужина и сидѣніе за голоднымъ столомъ. Надзиратели должны быть доступны для воспитанниковъ, такъ чтобы каждый изъ нихъ могъ бы свободно обращаться къ нимъ и говорить о своихъ нуждахъ.

Обращеніе Надзирателей съ воспитанниками должно быть вполнѣ внимательное къ нимъ, неизмѣнно строгое и серьезное, но вмѣстѣ съ этимъ ласковое и благожелательное, безъ раздраженія и надменности,—даже съ воспитанниками, подвергшимися за проступки исправительнымъ мѣрамъ.

Надзиратели наблюдаютъ за опрятностію и чистотою воспитанниковъ, ихъ помѣщеній, одежды и книгъ, постоянно принимая надлежащія мѣры противъ нарушенія этого требованія.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ и бумагъ по канцеляріи Консistorіи съ 1-го апрѣля по 1-е мая 1885 года.

	Осталось къ 1-му апрѣля.	Въ апрѣлѣ.	Движеніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.		
		мѣсяцѣ поступило.	Приято къ свѣдѣнью.	Рѣшено.	Не рѣшено.
По канцеляріи Консistorіи	50	805	243	599	13

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленія, Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Инструкція для Надзирателей Могилевской духовной семинаріи.—Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и бумагъ по канцеляріи Консistorіи съ 1-го апрѣля по 1-е мая 1885 года.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 мая — 1 июня № 15 — 16. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

КОНЧИНА И ПОГРЕБЕНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВИТАЛІЯ, ЕПИСКОПА МОГИЛЕВСКАГО.

14-го мая, въ 5 $\frac{1}{2}$ часовъ утра, скончался Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь, Епископъ Виталій. Покойный Владыка давно уже страдалъ атрофіей печени въ соединеніи съ сильнымъ истощеніемъ всего кишечнаго канала. Но онъ обыкновенно не придавалъ этому особеннаго значенія и продолжалъ заниматься дѣлами съ энергіею, далеко превышавшею силы его организма. Вслѣдствіе этого болѣзнь Владыки усиливалась все болѣе и болѣе, вызывая собою постепенно возрастающее разстройство всей вообще органической жизнедѣятельности. Въ послѣднее же время Владыка настолько серьезно началъ уже страдать отъ своей болѣзни, что настоятельно нуждался въ продолжительномъ покое и отдыхѣ отъ всѣхъ дѣлъ, какъ и совѣтовали ему пользовавшіе его врачи. Несмотря на это, Преосвященный по-прежнему продолжалъ заниматься дѣлами, работая вмѣстѣ съ тѣмъ надъ предполагавшею имъ къ изданію «Евангельской Исторіей». Среди этихъ занятій силы Владыки ослабѣли, наконецъ, до того, что отъ чрезмѣрнаго истощенія и ослабленія кишечнаго канала у него неожиданно произошла завороть кишечника. Это случилось въ субботу 11-го мая, около 12-ти часовъ дня. Давняя болѣзнь приняла, такимъ образомъ, опасный оборотъ, и предупредить ея роковой исходъ теперь уже не въ состояніи были никакія усилія врачей, тѣмъ болѣе, что прибѣгать

къ хирургической помощи было рѣшительно немислимо при такомъ истощенномъ состояніи организма.

Дни больного Архипастыря были уже сочтены. Однако бодрость духа все еще не покидала его, — казалось, можно было даже надѣяться на его выздоровленіе. Но это лишь только казалось такъ: положеніе Владыки въ дѣйствительности ухудшалось съ каждымъ часомъ. Чувствуя себя не хорошо, Владыка предполагалъ во вторникъ исповѣдаться и приобщиться св. Таинъ, а въ среду принять и таинство елеосвященія. Между тѣмъ въ ночь съ понедѣльника на вторникъ, съ 13-го на 14-е мая, болѣзнь Владыки развилась до такой степени, что объ осуществленіи этихъ предположеній нельзя было и думать. Такъ какъ, по заявленію врачей, больной Архипастырь долженъ былъ скончаться еще до наступленія дня, — рѣшено было исповѣдать и приобщить его возможно скорѣе, а также совершить надъ нимъ и таинство елеосвященія. Въ виду этого, рано утромъ, именно въ 3-мъ и 4-мъ часу по полуночи, въ Печерскъ, обычную лѣтнюю резиденцію Могилевскихъ епископовъ, гдѣ находился въ данное время и больной нашъ Владыка, прибыло духовенство для напутствованія своего Архипастыря въ иную жизнь. Владыка въ это время былъ еще довольно бодръ и, при полномъ сознаніи, разговаривалъ съ окружающими. Когда Преосвященный простился съ своими дѣтьми, — приступили къ таинствамъ исповѣди и св. причащенія. Было совершено надъ Владыкою также и таинство елеосвященія. Въ священнодѣйствіи этомъ принимали участіе: Ректоръ семинаріи — Архимандритъ Сергій, Настоятель Братскаго монастыря — Архимандритъ Владиміръ, духовникъ Преосвященнаго — игумень Алексій, ключарь каѳедральнаго собора — священникъ Іоаннъ Титорскій, протоіерей Могилевской Воскресенской церкви Θεодоръ Демянцевичъ, священникъ Николаевской церкви Евѳимій Бекаревичъ и іеромонахъ Архіерейскаго дома Поликарпъ. Между тѣмъ жизнь Владыки угасала съ каждою минутой... О. Ректоръ началъ было читать благодарственный послѣ причащенія молитвы, но тутъ Владыка видимо сталъ кончаться. Начали отходную. Не успѣли ея кончить, какъ Владыки уже не стало: напутствованный приобщеніемъ св. Таинъ, онъ тихо испустилъ послѣдній вздохъ. Тѣло почившаго Святителя было встѣдъ за тѣмъ убрано и въ полномъ архіерейскомъ облаченіи положено въ затѣ скромнаго помѣщенія нашихъ Архипастырей въ Печерской дачѣ ихъ.

Лишь только разнеслась по городу вѣсть о кончинѣ Владыки,— народъ толпами сталъ спѣшить въ Печерскъ, чтобы поклониться тѣлу своего почившаго Архипастыря. Въ 10 час. начали въ соборѣ заупокойную литургію, за нею совершили паннихиду, на которыхъ присутствовали воспитанники семинаріи и ихъ наставники. Въ часъ же по полудни была совершена въ Печерскѣ торжественная паннихида, на которой, между другими почитателями почившаго, присутствовали г. Начальникъ губерніи А. С. Дембовецкій и Вице-Губернаторъ К. Н. Гортыньскій. Въ промежуткахъ между паннихидами, многократно и послѣ того совершавшимися надъ прахомъ почившаго, постоянно, до самаго погребенія, читалось евангеліе однимъ изъ лицъ городского духовенства, въ установленномъ порядкѣ. А на другой день послѣ смерти Владыки была отслужена заупокойная литургія въ духовномъ училищѣ, по окончаніи которой воспитанники училища прибыли въ Печерскъ, гдѣ совершена была паннихида о упокоеніи души усопшаго.

Въ четвергъ, въ 6 часовъ вечера, назначено было перенесеніе тѣла почившаго изъ Печерска, отстоящаго отъ города версты на 3, въ Могилевскій кафедральный соборъ, гдѣ предполагалось совершить надъ Владыкою обрядъ отпѣванія. Къ этому времени собрались въ Печерскъ, вмѣстѣ съ городскимъ духовенствомъ, присутствовавшимъ тамъ въ полномъ своемъ составѣ, всѣ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній—семинаріи и училища, съ ихъ начальниками и наставниками, съѣхались также и представители городского общества, съ г. Начальникомъ губерніи во главѣ. Многочисленныя толпы народа спѣшили изъ города въ Печерскъ къ назначенному часу, чтобы воздать послѣдній долгъ своему Владыкѣ.

Въ исходѣ шестаго часа, при многочисленномъ стеченіи народа, лишь только частію вмѣщавшагося въ скромныхъ покояхъ Владыки, при гробѣ почившаго совершена была заупокойная литія, послѣ которой Настоятелемъ Братскаго монастыря, Архимандритомъ Владиміромъ, сказано было прочувствованное слово, въ которомъ онъ указалъ на неустайную заботливость почившаго о распространеніи христіанскаго просвѣщенія среди простаго народа и объ учрежденіи имъ по епархіи церковно-приходскихъ школъ, еше до изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ объ этихъ школахъ. По окончаніи литіи и рѣчи, гробъ почившаго Святителя духовенство на рукахъ

вынесло изъ покоевъ Владыки, — и печальная процессія, при пѣніи «Святый Боже», тронулась съ мѣста.

Величественно-печальную картину представляли собою эти проводы Владыки къ мѣсту обычной его дѣятельности — къ Могилеву и вмѣстѣ съ тѣмъ къ мѣсту его вѣчнаго упокоенія. Впереди всѣхъ, предшествуемые хоругвями и вѣнками, шли воспитанники духовно-учебныхъ заведеній — сначала училища, потомъ семинаріи, а за ними — ихъ наставники; затѣмъ слѣдовали пѣвчіе архіерейскаго хора, къ которымъ присоединились пришедшіе почтить Владыку мальчики приходскаго училища; далѣе траурною лентою тянулось духовенство, шедшее попарно, въ траурныхъ облаченіяхъ; за духовенствомъ діаконы несли на своихъ рукахъ обитый темнымъ бархатомъ гробъ почившаго Владыки; далѣе слѣдовали дѣти почившаго, представители города и множество народа. Печальная процессія тихо прошла среди зелени садовъ Печерской дачи и спустилась подъ гору, къ мосту чрезъ ручей Дубровенку. Здѣсь, не доходя до моста, гробъ поставленъ былъ на траурный катафалкъ, и лишь только тронулся онъ съ мѣста, военная музыка заиграла: «Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ». Когда траурная колесница переправилась чрезъ мостъ и передняя часть процессіи поднялась уже почти на гору, одинъ изъ фотографовъ Могилевскихъ сдѣлалъ фотографическій снимокъ съ этой печально-торжественной процессіи, избравъ для себя наиболѣе удобное съ этою цѣлію положеніе на самомъ верху подъема, откуда, по дорогѣ, идущей по спуску отъ горы къ мосту, можно было отчетливо видѣть всю процессію, и откуда вмѣстѣ съ тѣмъ открывается прекрасный видъ на весь Печерскъ, съ его живописною природою. А толпы народа, желавшаго отдать послѣдній долгъ Владыкѣ, продолжали между тѣмъ увеличиваться все болѣе и болѣе, по мѣрѣ того, какъ процессія приближалась къ городу. При входѣ же въ городъ она встрѣчена была густою массою народа, стоявшаго, какъ стѣна, по обѣимъ сторонамъ дороги, на облегающихъ ее возвышеніяхъ. Въ городѣ къ процессіи присоединились кромѣ того воспитанницы гимназіи и пансіона. Когда процессія, при пѣніи то пѣвчими, то воспитанниками «Святый Боже» и печальныхъ звукахъ военной музыки, дошла до собора, — гробъ сняли съ колесницы и, внесши въ соборъ, поставили на приготовленное для него мѣсто подъ траурною сѣнію.

Часа чрезъ полтора послѣ этого, именно около 10 часовъ вечера, прибылъ въ Могилевъ преосвященный Несторъ, епископъ Смоленскій, назначенный Св. Синодомъ для совершенія погребенія почившаго Владыки.

На другой день, въ пятницу, 17 мая, преосвященнымъ Несторомъ, въ сослуженіи съ четырьмя Архимандритами и съ лицами изъ городского и соборнаго духовенства, совершена была заупокойная литургія, во время которой, послѣ причастиаго стиха, преподавателемъ семинаріи, ключаремъ собора, священникомъ І. К. Туторскимъ сказано было помѣщаемое ниже слово о заслугахъ почившаго Архипастыря предъ Церковію и отечествомъ. По окончаніи же литургіи началось отпѣваніе, совершенное преосвященнымъ епископомъ Несторомъ. вмѣстѣ съ преосвященнымъ Несторомъ въ священнодѣйствіи этомъ принимали участіе четыре архимандрита—Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Сергій, Настоятель Братскаго монастыря, Архимандритъ Владиміръ, Настоятель мужскихъ Оршанскихъ монастырей, Архимандритъ Платонъ, и Настоятель Бѣлыничскаго монастыря, Архимандритъ Даниилъ, затѣмъ—все городское духовенство—бѣлое и монашествующее, а также и многіе (около 20) изъ не-городскихъ священниковъ, нарочито, даже издалека, прибывшіе, по собственному желанію, на погребеніе Владыки. Предъ началомъ отпѣванія, Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Сергіемъ, сказана была рѣчь, въ которой изображена была благотворная дѣятельность Владыки на пользу просвѣщенія вообще и нашей семинаріи въ частности. Рѣчь эту мы печатаемъ ниже.

По окончаніи отпѣванія, гробъ Владыки священники вынесли на рукахъ изъ церкви и, при многочисленномъ стеченіи народа и пѣніи «Святый Боже», поставили на погребальную колесницу. Послышались печальные звуки военной музыки,—и процессія тронулась съ мѣста. Впереди несли хоругви изъ всѣхъ городскихъ церквей; за ними слѣдовали вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ—отъ духовнаго мужскаго училища, отъ дѣтей почившаго, отъ городского училища, отъ городскихъ жителей, а впереди ихъ высился украшенный вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ крестъ, также изъ живыхъ цвѣтовъ, съ надписью: «Духовная семинарія своему Архипастырю». Затѣмъ слѣдовали воспитанницы женскаго епархіальнаго училища, съ вѣнкомъ отъ имени своего заведенія, воспитанницы гимназіи и пансіона,

воспитанники, духовнаго училища и духовной семинаріи, съ своими наставниками, пѣвчіе архіерейскаго хора, и духовенство въ траурномъ облаченіи, шедшее попарно, а за нимъ—преосвященный Несторъ, предшествуемый иподіаконами, съ дикиріемъ и трикиріемъ въ рукахъ. За преосвященнымъ епископомъ непосредственно слѣдовала траурная колесница, на верху которой стоялъ гробъ почившаго, съ четырьмя діаконами, державшими въ рукахъ—въ передней парѣ дикирій и трикирій, въ задней—рипиды, склонявшіяся надъ гробомъ Владыки. За гробомъ шли родственники почившаго Архипастыря и множество народа. Процессія тихо направилась, по Шкловской улицѣ, а затѣмъ Дворянской и Вѣтряной, къ Спасской церкви, обычному мѣсту погребенія Могилевскихъ іерарховъ. Тихіе печальные звуки музыки, на всемъ протяженіи этого пути, то чередовались съ пѣніемъ пѣвчими или воспитанниками «Святый Боже», то сливались въ одно цѣлое, тѣмъ сильнѣе дѣйствуя на удрученныя горестію сердца почитателей покойнаго Архипастыря. Вступивъ въ ограду около Архіерейскаго дома и Консисторіи, процессія тихо преслѣдовала, мимо Архіерейскаго дома, въ Спасскую церковь. Гробъ почившаго Святителя сняли съ погребальнаго катафалка, внесли въ церковь и, съ пѣніемъ «Святый Боже», опустили въ могилу, приготовленную около сѣверной стѣны храма, подъ солею. Затѣмъ совершена была краткая литія, и протодіаконъ возгласилъ почившему Святителю «вѣчную память».

Около могилы новопреставленнаго Архипастыря ежедневно по томъ до девятаго дня включительно совершались въ Спасской семинарской церкви заупокойныя литургіи, при ежедневныхъ же всегда службахъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Д. Тихомировъ.

СЛОВО,

сказанное на литургіи предъ отпѣваніемъ Пресвященнѣйшаго Епископа Виталія.

Братіе, поминайте наставники ваши, иже глаголаши вамъ слово Божіе, иже зирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Не бывалое и невиданное зрѣлище представляетъ намъ, благо-

честивые слушатели, въ настоящую минуту этотъ свѣхрамль. На амвонѣ, гдѣ мы привыкли видѣть епископскую кафедру, возвышается траурная сѣнь надъ гробомъ; съ этого гроба спускается та мантия, въ которой мы не разъ встрѣчали здѣсь нашего Святителя; самъ онъ, такъ часто и такъ недавно являвшійся въ этотъ свѣхрамль для молитвеннаго общенія съ своею паствою и для принесенія безкровной жертвы *за себе и о людскихъ невѣжествѣхъ* (Евр. 9, 7), лежить предъ нами въ этомъ гробѣ бездыханель. Не успѣло еще изгладиться изъ нашей памяти печальное зрѣлище отпѣванія здѣсь одного изъ служителей алтаря,* какъ снова приходится совершать этотъ обрядъ надъ самимъ Архипастыремъ. Снова неумолимая и безпощадная смерть, какъ общій удѣлъ всѣхъ людей, вырвала изъ нашей среды новую жертву, — вырвала такъ неожиданно и притомъ — жертву великую и важную для общества.

Тяжело видѣть вообще чей-либо гробъ; но еще болѣе тяжело и грустно бываетъ при видѣ гроба такого человѣка, котораго мы привыкли видѣть предъ своими глазами, дѣлится съ нимъ тѣми или другими мыслями, и особенно отъ котораго приходилось нерѣдко слышать или слово утѣшенія, или слово назиданія. Вообще говоря, тяжело видѣть гробъ такого человѣка, жизнь и дѣятельность котораго всецѣло посвящена была созиданію не своего только блага, но и блага ближнихъ, — который, выражаясь словами свѣт Апостола, *тежъ не яко воздухъ бѣий, и не яко безвѣстно*, но яко извѣстно (1 Кор. 9, 26).

Но не мѣсто этому чувству скорби и сѣтованію при видѣ этого гроба. Предоставимъ мы предаваться этому чувству тѣмъ, которые существованіе человѣка ограничиваютъ только этою жизнію и которые, по слову Апостола, *не имѣютъ упованія* (1 Сол. 4, 13). При гробѣ Святителя Христова, посвятившаго всю свою жизнь руководству другихъ къ жизни будущей загробной и таинствами святой православной вѣры другихъ созидавшаго къ чаянію иного упованія; для котораго земная скоротечная жизнь была только приготовленіемъ къ иной, болѣе славной, жизни за гробомъ и наконецъ вся долготѣнная дѣятельность котораго была направлена къ тому, чтобы ея *прославлялся Отецъ нашъ, сущій на небесахъ* (Матѣо 5, 16), —

Чувство скорби и туги нѣя у насъ всецѣло должно замѣниться чувствомъ благодарности и благоговѣннѣ предъ неисповѣдимыми путями Промысла, воздвигающаго среди людей такихъ дѣятелей, каковыми были въ Церкви Христовой почившій Архипастырѣ. Это былъ въ нашемъ отечествѣ *свѣтильникъ горячій и свѣтый* на свѣтницѣ святой православной Церкви. Стоя при гробѣ такого человѣка, вполне разумно и благовременно напомнить сѣтующему человѣческому духу то, что заповѣдалъ намъ въ одномъ изъ своихъ посланій святой апостолъ Павелъ: *Братіе, поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, и подражайте имъ* (Евр. 13, 7).

Почившій Архипастырѣ дѣйствительно былъ «наставникомъ» въ буквальномъ значеніи этого слова съ самаго начала своей общественной дѣятельности и, можно сказать, до послѣдняго своего издыханія.

Всецѣло посвятивши себя на основательное изученіе мудрости Божественной, запечатлѣнной въ Богооткровенномъ святомъ законѣ, и оны съ искреннею любовью и необыкновенною энергіею старался и одругихъ наставить и утвердить въ этихъ истинахъ, въ которыхъ, по слову св. Апостола, *сокрыты вся сокровища премудрости и разума* (Колосс. 2, 3) и дѣятельное усвоеніе которыхъ ведетъ къ созиданію не только земнаго благополучія, но и вѣчнаго блаженства. Такова была дѣятельность почившаго и таковы были его стремленія въ должности законоучителя въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Не мало онъ всюду въ нашемъ обширномъ отечествѣ можно встрѣтить примѣрными по жизни и нравственности теперь уже матерей семействъ, получившихъ высокое религіозно-нравственное образованіе подъ руководствомъ почившаго Архипастыря.

Но однимъ разсудникомъ просвѣщенія не ограничивалась дѣятельность почившаго по утвержденію слова истины между христіанами. Желаніе укоренить христіанскія истины побудило его предпринять изданіе особаго духовнаго журнала, которыми назадъ 30 лѣтъ была очень бѣдна наша духовная литература, и такимъ образомъ почившій стремился къ утвержденію Богооткровенныхъ истинъ не только между ближними, но и дальними. «Вполнѣ доступный по цѣнѣ всѣмъ не только богатымъ, но и бѣднымъ, его «Странникъ» почти по всѣмъ городамъ и всякъ нашего обширнаго отечества раз-

носишь разсужденія, имѣвшія своимъ предметомъ раскрытіе, какъ величія и непреложности Богооткровенныхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ истинъ, такъ и высоты христіанскихъ нравственно-практическихъ требованій. И релігіозно-испытующій умъ могъ найти здѣсь поддержку и основаніе для великихъ тайнъ вѣры, а для слабая и немощная воля человѣка находила здѣсь соотвѣтствующее назиданіе и успокоеніе.

Но особенную услугу оказалъ почившій обществу своимъ ученымъ трудомъ «Сравнительнымъ обзоромъ четвероевангелія». Это произведеніе его есть достопочитенный и серьезный вкладъ въ нашу богословскую литературу по изъясненію Священнаго Писанія. Звѣздѣ уже минуло, какъ появился этотъ трудъ; но надъ обработкою его почившій не переставалъ трудиться до послѣдняго своего издыханія, предполагая издать его читающей публикѣ въ болѣе совершенномъ видѣ подъ названіемъ «Толковой Евангельской Исторіи». Насколько великъ и серьезенъ этотъ трудъ почившаго, можно судить по тѣмъ немногимъ отрывкамъ, какіе въ послѣднее время отпечатаны были почившимъ.* Вотъ кратко заслуга приснопамятнаго Архипастыря какъ писателя-публициста.

Затѣмъ, призванный къ иному служенію въ санѣ Святителя Россійской Церкви сначала на Волыни, а потомъ здѣсь въ Могилевѣ, почившій и тутъ является образцомъ неутомимой дѣятельности и поразительной энергіи особенно въ дѣлѣ релігіозно-нравственнаго просвѣщенія подрастающаго поколѣнія.

Волынская епархія навсегда будетъ вспоминать имя почившаго. Необыкновенно чутко слѣдилъ онъ за нуждами епархіальнаго духовенства. Благодаря исключительно его энергіи и настойчивости, на Волыни имъ основано было епархіальное женское училище, которое, не смотря на разныя невзгоды при своемъ появленіи и своей первоначальной исторіи, — благодаря его мудрому руководству и его благоразумію въ изобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ и, между прочимъ, его поддержкѣ,** теперъ уже навсегда обезпечено своимъ существо-

* Желательно, чтобы достопочитенные родственники и наследники почившаго, если не доведи до конца, то по крайней мѣрѣ познакомили читающую публику съ тѣмъ, что уже сдѣлано почившимъ для подготовлявшейся къ печати «Толковой Евангельской Исторіи».

** Для увеличенія матеріальныхъ средствъ новостроимаго училища, по-

дѣланіемъ и въ послѣднее время получило соотвѣтствующія, Высочайше утвержденныя, права.*

Наконецъ не безслѣдно прошло кратковременное управленіе почившимъ и здѣшней епархіею. Съ его только прїѣздомъ и по его предложенію, здѣшняя епархія имѣетъ теперь свой печатный органъ — «Епархіальныя Вѣдомости». Благодаря только его энергіи и поддержкѣ, церковно-приходскія школы въ здѣшней епархіи пустили, какъ можно думать, глубокія корни. Но что особенно замѣчательно и опочувствительно для насъ въ этомъ отношеніи, такъ это то, что почившій всею душою преданъ былъ разработкѣ и надлежащей постановкѣ дѣла церковно-приходскихъ школахъ и ради его не щадилъ даже своего здоровья, удѣляя для него, между разнообразными обязанностями епархіальнаго Архіерея, значительную часть времени, нерѣдко отказывая себѣ даже въ необходимомъ покое. Всею своею дѣятельною опочувствіею почившій намъ вполне показалъ, какъ можетъ и долженъ бодрствовать духъ надъ своею немощною плотію. Нужно было удивляться, никакая сильная и энергичная душа обитала въ этомъ немощномъ тѣлѣ, — душа, въ достиженіи благой цѣли не останавливавшаяся ни предъ какими препятствіями. Вотъ вкраткѣ незабвенныя заслуги почившаго Архипастыря!

За такую плодотворную дѣятельность почившаго, мы съ увѣренностію можемъ сказать о немъ словами св. Апостола: *Теченіе скончахъ, вѣтру соблюдохъ; прочее убо соблюдается мнѣ вънеиъ правды, еюже воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія.* (2 Тим. 4, 7, 8). Основаніе для такого вѣрованія и такой надежды мы находимъ для себя и въ словахъ Самого Спасителя, надъ объясненіемъ которыхъ такъ много потрудился почившій: *Кто сотворитъ единому заповѣдей Божіихъ, и научитъ тако челоуки, сей велий наречется въ царствіи небесныхъ* (Матѣ. 5, 19). Онъ дѣйствительно, насколько возможно то челоуку, *творилъ* и до самопожертвованія *училъ*, почему и былъ достойнымъ преемникомъ *Святителя нашего исповѣданія* (Евр. 3, 1). Другой залогъ того, что почившій былъ вѣр-

почившимъ предпринято было изданіе его же труда «Объясненіе Божественной литургіи», — вся сумма отъ продажи котораго всецѣло поступала въ пользу этого училища».

* По инициативѣ почившаго и при такихъ же обстоятельствахъ ранѣе основано таковое же училище и на родинѣ почившаго, въ м. Тульчинѣ, Подольской губ.

нымъ домостроителемъ въ Церкви Христовой, представляеть намъ его мирная и безмятежная кончина. Это было (какъ очевидецъ говорю) дѣйствительно засыпаніе усталаго путника, послѣ многотруднаго и продолжительнаго странствованія.

Вотъ, братья, въ жизни и дѣятельности почившаго то, что, по заповѣди святаго Апостола, достойно нашей памяти и нашего почитанія! Любовь къ святому Богооткровенному ученію, любовь искреняя и, по мѣрѣ силы и возможности, дѣятельная, — вотъ чего требуетъ отъ насъ память о почившемъ. Затѣмъ, припоминая себѣ не усипную до самопожертвованія дѣятельность почившаго для общаго блага, мы должны, при видѣ этого гроба, напомнить себѣ, съ какою любовью и энергіею слѣдуетъ намъ относиться къ исполненію долга и, лежащихъ на каждомъ изъ насъ, обязанностей, какъ членовъ одной многолюдной семьи.

Братіе Христіане! Въ этомъ святомъ храмѣ мы не разъ и немудавно видѣли почившаго молящимся за насъ предъ Престоломъ Высшняго. Теперь же здѣсь мы видимъ его бранные останки, принесенные сюда для молитвеннаго напутствія его съ нашей стороны, и напутствованія въ тотъ путь, въ который идетъ его душа. Искренняя и пламенная молитва предъ Владыкою жизни и смерти и Всеправеднымъ Судіею о почившемъ — вотъ все, чѣмъ только и можемъ мы достойно отблагодарить почившаго за понесенные имъ ради нашего блага труды и невгоды. Этого требуетъ отъ насъ и самъ почившій устами общей матери нашей святой православной Церкви Братіе и друзи, сродницы же и знаеміи: *непрестанно о мнѣ мщепріятія* (изъ послѣд. отпѣв.). За его молитвы о насъ помолимся и мы, братіе, чтобы Господь упокоилъ его *въ мѣсть свѣтль, въ мѣсть злачиль, въ мѣсть покойиль* (молит. на отпѣв.), гдѣ нѣтъ тѣхъ душевныхъ скорбей и тѣлесныхъ страданій, которыя переносилъ почившій въ этой жизни; помолимся, чтобы нелицепріятный Судія дѣйствительно сподобилъ его услышать возжеланный Свой гласъ: *О рабе благий и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя ятъ поставлю; вниди въ радости Господа твоего* (Мате. 25, 21). Аминь.

Священникъ Іоаннъ Титорскій.

Р В Ч Ъ

при погребеніи Пресвященнѣйшаго Епископа Виталія.

Пресвященнѣйшій Владыко!

Служивъ подъ Твоимъ начальствомъ годъ и мѣсяць и при ономъ днѣ святилицѣ науки, я могъ знать Тебя почти исключительно какъ человека науки и по отношенію къ своей школѣ. Пусть другіе, долѣе и ближе меня стоявшіе къ Тебѣ, повѣдаютъ о всѣхъ дѣяніяхъ Твоихъ, появленнѣхъ въ нихъ путяхъ Провидѣнія и ими назидаютъ насъ; мою жь скудость и благослови помянуть Тебя краткимъ добрымъ словомъ.

Съ ранняго моего отрочества Господь сподобилъ меня знать Тебя по духовному Твоему журналу. Да и кто не зналъ, не читалъ его? Для вѣрующихъ въ простотѣ сердца и нерѣдко для пытливыхъ умовъ онъ былъ несомнѣнно полезенъ, благопотребенъ. Работавшія въ немъ силы были подобраны наилучшія. И онъ имѣлъ всегда опредѣленный кругъ читателей. Семнадцать лѣтъ Ты издавалъ его при сложныхъ законоучительскихъ обязанностяхъ, при неусыпныхъ попеченіяхъ о шести своихъ полусиротахъ, для которыхъ Ты не только былъ отцемъ, но и матерью; воспитавъ въ старшей дочери мать для братьевъ и сестеръ. При явномъ благословеніи Божиемъ, устрой въ всѣхъ почти дѣлѣхъ, передавъ литературное свое дѣтище роднымъ, самъ, какъ и «Странникъ» твой, *«изыскуешь, ирядушаю ирада»* (Евр. 13, 14), проходишь добрый искусъ иночества, погружаешься въ аскетическія творенія, вмѣняя въ умѣты предъ ними и свое изданіе и изысканную ученость. Занимаясь еще ранѣе «Сравнительнымъ Обзоромъ Четвероевангелія», Ты наконецъ предпринимаешь «Изясненіе Евангельской Исторіи» по лучшимъ толкователямъ изъ св. Отцевъ Церкви — Иоанну Златоусту и Блаженному Теофилакту. По Евангельской исторіи въ послѣднее время много было писано, но недоставало изясненія ея по преемству времени «отъ Святыхъ Отець», чего такъ жаждетъ русскій народъ и чѣмъ онъ такъ духовно услаждается. И нельзя не пожалѣть, что изъ восполняющаго этотъ недостатокъ труда Твоего напечатано полтома, вмѣсто предположеннѣхъ четырехъ большихъ томовъ. Въ томъ же благочестивомъ духѣ, по толкованіямъ древнихъ св. Отцевъ Церкви, начертано Тобою «Изясненіе Божественной Литургіи». Писательство,

издательство, а главное — двадцатипятилѣтнее законоучительство вы- работали въ Тебѣ свободный, счастливый даръ слова. Свободно и дер- зовенно Ты говорилъ со всякимъ: *Настоятъ благовременны и без- временны, обличить, запретить, умолить* (2 Тим. 4, 2) было Твоимъ призваніемъ. По шести, по семи поученій говорить въ день, и при тщательнѣйшимъ обзорѣ епархіи и трехчасовомъ снѣ въ сутки, и какъ хотите, подвигъ чрезвычайный! Въ поученіяхъ Твоихъ, если не всегда *возгорался отъ*, то всегда предлагался *образъ здравыхъ словъ весь*. Устная эта рѣчь всегда была отъ Писанія Св., а письменная больше о писаніи отъ св. Отець.* Нося Свящ. Писаніе и св. Отцевъ на языкѣ своемъ, нельзя не проникаться ими въ душѣ и сердцѣ. Не мнѣ судить о глубинѣ Твоего одушевленія словомъ Божиимъ и святоотеческимъ, о глубинѣ и ревности Твоего благочестія, Владыко Святый! Всѣмъ извѣстно, какъ неутомимъ Ты былъ въ священно- служеніи церковномъ; въ два лишь предсмертные дня не совершалъ Ты Богослуженія, но га то какъ часто совершалъ его и въ будніе дни, священные по семейнымъ какимъ-либо воспоминаніямъ! Какъ часто съ своею благочестивою семьею, съ «своею домашнею церковью» любилъ Ты изливать душу предъ домашнею святынею! Какъ неутомимъ былъ также при испытаніяхъ по закону Божию во мно- гочисленныхъ городскихъ школахъ и при обзорѣ церковно-приход- скихъ школъ, сѣтъ которыхъ покрыла всѣ селенія епархіи. И какъ законоучительство Твое было неустаннымъ священнодѣйствіемъ и благовѣстіемъ слова истины и много способствовало распростране- нію духовно-нравственного просвѣщенія въ вышнихъ слояхъ столи- цы: такъ и здѣсь Ты былъ неутомимымъ сѣятелемъ добра и правды въ юныхъ сердцахъ и много сдѣлать для духовнаго просвѣщенія и русскаго дѣла въ краѣ. Въ высшей степени былъ также дѣятель и требователенъ по отношенію къ нашей школѣ. На испытаніи по излюбленному Тобою изъясненію Евангелія Ты говорилъ по цѣлымъ часамъ. Съ питомцами (двумя) нашей школы работалъ и у себя на дому по симфоніямъ Св. Писанія. Весьма сочувственно отно- сился къ скромнымъ, публичнымъ нашимъ чтеніямъ — Братскимъ

* Таковы, по нашему крайнему разумнію, рѣчи его къ Могилевской па- ствѣ за послѣдній годъ, изъ которыхъ три или четыре напечатаны въ Могилев- скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Къ сожалѣнію, мы не читали рѣчей его, из- данныхъ въ 1854 г.

и Коронаціонному, но къ школьному недавнему празднику въ честь св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. И какъ жаль, что не дожилъ до предстоящаго трехсотлѣтняго юбилея нашей школы, въ которомъ Ты принималъ живѣйшее участіе, какъ въ событіи знаменательномъ въ исторіи всѣхъ школъ Россіи. Глубочайшая наша признательность Тебѣ за поддержку нашего ходатайства объ ознаменованіи предстоящаго этого торжества добрыми благотворительными дѣлами для бѣдныхъ воспитанниковъ, — легко сказать, для полутораэта человѣкъ, — объ усиленіи нравственнаго надзора за всѣми, о обновленіи и разширеніи тѣсныхъ нашихъ зданій. Много помогъ Ты намъ въ собраніи питомцевъ во временные пріюты вокругъ насъ (общества) и въ такомъ числѣ, въ какомъ никогда прежде они не собираемы были въ эти пріюты. Двѣнадцать питомцевъ Ты пріютилъ подъ свой непосредственный кровъ. И сколько горя и нищеты облегчено для нихъ! Въ скудельныхъ нашихъ сосудахъ удобнѣе стало для всѣхъ разыскивать сокровище мудрости. Отъ нравственныхъ преткновеній и паденій ихъ Тебѣ больнѣе было иногда, чѣмъ имъ самимъ: выстрадавъ за нихъ душою, Ты предоставлялъ ихъ суду Божію и нашему отеческому. За крестъ этотъ, сложившійся въ Тебѣ и нашихъ сердцахъ, прими отъ насъ этотъ крестъ (изъ цвѣтовъ). Да спасеть онъ Тебя и насъ. Да усладить его благоуханіе Твои горечи! — Въ многотрудной ученой и учебной службѣ, въ семьѣ, иночествѣ и святительскомъ служеніи, подъ крестоноснымъ подвигомъ, Ты всегда и вездѣ былъ свѣтильникомъ свѣтлѣе и горячѣе! Въ маломъ тѣлѣ Твоемъ таился мощный духъ, бодрый, подвижной, дѣятельный. Чувству самосохраненія Ты, по собственнымъ словамъ Твоимъ, всегда предпочиталъ чувство долга! Въ Твоей немощи совершалась великая сила Божія! Укрѣпленная свыше бдительность и неусыпчивость Твоя — образецъ всѣмъ намъ. И умеръ Ты, какъ воинъ въ бою, можно сказать, на своихъ ногахъ, на нашихъ рукахъ, въ напутствіи св. таинствъ. И какъ добраго воина Христова, Архипастыря христоролюбиваго воинства, оно достойно и праведно почтило Тебя вчера. И какъ умирительно смѣнялась печальная музыка христоролюбиваго воинства съ заунывнымъ пѣніемъ юныхъ борцовъ за истину Христову! *Весь градъ подвижеся, потрясеся*. Тебя провожали, переносили вчера,* какъ переносили некогда — съ хоругвями

* Изъ Печерска. Fed.

и иконами, съ знаменами и оружіем—одного изъ доблестныхъ древнихъ святителей нашихъ.* Или лучше—Твои мощи переносили при закатѣ солнца, при немерцающихъ свѣтильникахъ, какъ на закатѣ же солнца, съ лампадами и свѣчами, переносили мощи (погребали умершихъ) во св. ангельскомъ обществѣ первенствующихъ христіанъ.

При неустанной кипучей дѣятельности Твоей на пройденномъ поприщѣ земномъ, Твое преселеніе въ вѣчные кровы слишкомъ неожиданно и поразительно для насъ. Подобно хищному звѣрю, вторглась смерть въ нашу паству и, оставивъ всѣхъ прочихъ, похитила изъ нея одного Пастыря. Внезапная смерть постигла врача душъ нашихъ и отняла у насъ возможность пользоваться врачевствами его. Не стало среди насъ просвѣщеннаго учительнаго Архипастыря. Но Ты будешь жить среди насъ въ писаніяхъ Твоихъ. Умолкъ для нашего сонма гласъ Твой: да изливаются на насъ обильно благословенія Твои. Лишены мы Твоего лицезрѣнія: да снѣтъ у насъ имя Твое. И на этотъ св. жертвенникъ, которому благоговѣнно служилъ Ты, да восходить память Твоя. За таковыя и подобныя молитвы посѣти и Ты паству молитвами Твоими, которымъ внемлетъ Богъ. И этотъ сонмъ священнослужителей да приметъ благословеніе молитвъ Твоихъ! Какъ ни внезапно, но мирно и блаженно Ты разлучился съ нами. Иди съ миромъ, Владыко Святый! Господь, котораго Ты любилъ, да почтеть въ Тебѣ, и Ты въ Немъ да почтешь съ лики Святыхъ Божіихъ, тамъ, гдѣ Ангели со Архіереи славо-словать Его.

Архимандритъ Сергій.

БОРЬБА ЗА ПРАВОСЛАВІЕ ВЪ МОГИЛЕВСКОМЪ КРАѢ ВЪ ПЕРІОДЪ СИРОТСТВА МОГИЛЕВСКОЙ ПАСТВЫ.

(1596 — 1632).

(Продолженіе)**

Въ 1617 г. въ помощники и пособники (коадьюторамъ) къ не отличавшемуся особенною ревностію въ дѣлѣ распространенія уни архі-

* Архіепископа Могилевскаго Серапіона Полховскаго, скончавшагося въ Печерскѣ въ 1704 г.

** См. № 11 «Епарх. Вѣдомостей».

епископу Брольницкому назначенъ былъ знаменитый вообще въ исторіи униі Іосафатъ Кунцевичъ. Этотъ строгій аскетъ и подвижникъ, горячій фанатикъ идеи, еще раньше—въ бытность свою въ Вильнѣ—заявилъ себя особенною ревностію по дѣлу распространенія униі,* ревностію, не только не останавливавшюся ни предъ какими препятствіями, но еще больше распалывшеюся отъ этихъ препятствій. Въ слѣдующемъ, т. е. 1618 году этотъ коадьюторъ, по смерти Брольницкаго, утверждается въ должности архіепископа Полоцкаго и, значить, получаетъ епископскія права на Могилевъ, Оршу и Мстиславль. Въ Полоцкѣ въ то время было уже сильно латинство (тамъ была уже іезуитская коллегія), и потому вступленіе Кунцевича на архіепископскую кафедру не встрѣтило тамъ никакаго протеста со стороны общества. Сами православные могли охотно мириться съ новымъ епископомъ: они видѣли въ всякомъ случаѣ не латинскаго бискупа, а епископа, совершавшаго богослуженіе съ соблюденіемъ греческихъ обрядовъ.** Не таковы оказались обитатели Могилевскаго края. Когда новопоставленный епископъ хотѣлъ посѣтить Могилевъ, то жители этого города не пустили его къ себѣ.*** Они заперли городскія ворота, выставили на башняхъ пушки и пищади, вышли сами на валы съ мушкетами, пиками и разными воинскими доспѣхами и кричали, чтобы архіепископъ не приближался къ городу, угрожали стрѣлять въ него, называли не владыкою, но отступникомъ, отщепенцемъ и архизлодѣемъ. Когда ихъ увѣщевали, то они отвѣчали: «мы не для того столько церквей настроили, чтобы насъ водили на веревкахъ къ службѣ Божіей.» Король назначилъ смертную казнь обвиненнымъ, наложилъ штрафъ на весь городъ, а всѣ церкви и монастыри предоставилъ въ послушаніе и юрисдикцію Владыки.**** Неизвѣстно, была ли приведена смертная казнь въ испол-

* Кояловичъ. Литов. церк. униа. Т. 2, стр. 124 и сл.

** Кояловичъ. «Іосафатъ Кунцевичъ». Прав. Обзор. 1861 г. т. 5. стр. 53.

*** Въ Оршѣ Кунцевича хотѣли было утопить въ Днѣпрѣ, въ Мстиславль покушались убить его какой-то дворянинъ Мосальскій, но самъ получилъ смертельный ударъ отъ одного изъ слугъ архіепископа. Это было впрочемъ нѣсколько позднѣе столкновенія съ Могилевцами—именно въ 1622 г. См. Митр. Макарія. Ист. Р. Ц. т. XI, стр. 305 и 306.

**** Историко-юридич. матеріалы изъ актовыхъ книгъ Витеб. и Могил. губери. Созонова. Витебскъ. Выпускъ. II. стр. 354 и слѣд. Хроника Трубицкаго. Л. 12 и 13. Зап. иг. Ореста. Археогр. Сбор. т. 2. прилож. стр. VII.

неніе,* по архієпископъ все-таки добился своего: онъ запечаталъ Могилевскіе храмы,** а Спасскій монастырь отдалъ для богослуженія уніатамъ. Намѣстникомъ этого монастыря былъ поставленъ Гервасій Гостиловскій.

Крѣпко не нравилось Могилевцамъ, что во главѣ ихъ древняго Спасскаго монастыря былъ поставленъ уніатъ. Это недовольство сказалося какими-то дѣйствіями. Въ томъ же именно году игумень

* Зап. ит. Ореста. стр. VIII. Ср. Опис. Могил. губ. подъ редак. Дембовецкаго. Могилевъ. 1882, кн. 1, стр. 44.

** Въ то время въ Могилевѣ несомнѣнно существовали слѣдующія церкви: а) Светое Троицы (существуетъ и до сего дня), б) Светое Пречистое (теперешняя церковь Успенская), в) Св. Или (теперь теплая церковь при Успенской, стоявшая до перестройки нѣсколько ближе къ Двиру), г) Св. Никола (существуетъ и теперь, какъ самостоятельная), д) Св. Кузмы и Ламіана (въ настоящее время на Воскресенскомъ кладбищѣ) Мы приводимъ этотъ перечень по инвентарю гор. Витебска и Могилева отъ 1559 г. Буквальная выпись изъ этого инвентаря въ 1619 г. была выдана Юсафату Кунцевичу (См. Салунова. Витеб. старина, 1883. Витебскъ. № 153, стр. 341. ср. Архим. Сергія. «Изъ исторіи правосл. и братской школы въ Могилевѣ». Мог. Епарх. Вѣд. 1885 № 1, стр. 14 и 15). Но въ этой выписи, очевидно, обозначены только нѣкоторыя Могилевскія церкви, и главнымъ образомъ тѣ, которыя находились на окраинахъ города, за исключеніемъ Спасской церкви, бывшей въ центрѣ. Но извѣстно, что кромѣ Спасскаго монастыря въ центрѣ же находилась еще церковь «Въѣханія Господня», и кромѣ того были еще церкви за городскимъ валомъ, ограждавшимъ центръ. Таковы — церковь Воскресенія съ придѣломъ Рождество-Богородицкимъ (перенесена впоследствии въ упрямый востокъ), стоявшая при спускѣ на Виленскую улицу, и церковь Вознесенія (существуетъ и теперь) съ придѣлами Покрова и Благовѣщенія, находившаяся противъ олейнаго спуска, бывшаго около ратуши. Объ эти церкви упомянуты въ грамотѣ Сигизмунда отъ 1596 г., каковою грамотою предоставлялось имъ безплатное медовареніе въ храмовые праздники (См. Коловъ. Истор. свид. о Мог. епарх. Мог. губ. Вѣд. 1846. № 15). Въ 1613 г. Геденъ Брольницкій, привѣтствуя жителей Могилева съ праздникомъ Пасхи, поручалъ Спасскому священнику Азару Романовичу освятить *новопостроенные* православные храмы (Соколовъ. Тамъ же). Съ большою вѣроятностію можно полагать, что здѣсь разумѣлась церковь Крестовоздвиженская (въ настоящее время извѣстна болѣе подъ именемъ Глѣбо-Борисовской) и, можетъ быть, церковь Петропавловская (на Московскомъ предгѣстьѣ). Первое указаніе на Крестовоздвиженскую церковь мы и встрѣчаемъ отъ 1616 г. (Историко-Юридич. матер. Созонова. Т. VIII, стр. 338. См. Опис. Мог. губ. кн. 1, стр. 61. Зап. ит. Ореста, стр. IX). Если же ни той, ни другой церкви не значится въ выписи церквей, стоявшихъ на окраинахъ города, отъ 1619 г., то это значитъ только, что выпись эта сдѣлана безъ измѣненій и пополненій изъ инвентаря 1559 г., когда этихъ церквей еще не было. — Нельзя не отдать чести Могилевцамъ; не смотря на всѣ неблагоприятныя для православія обстоятельства, они до настоящаго времени сумѣли сохранить всѣ свои храмы и если не увеличили ихъ числа (Юсифовскій соборъ выстроенъ благодаря исключительнымъ обстоятельствамъ), то во всякомъ случаѣ не уменьшили.

доносить Могилевскому старостѣ, Льву Сапѣгѣ, что бургомистры, райпы, лавники и всѣ вообще мѣщане чинятъ обиду инокамъ монастыря.* Въ чемъ собственно состояли эти обиды—мы не знаемъ. Извѣстно только, что между прочимъ Могилевцы отняли у уніатовъ монастырскую школу, издавна принадлежавшую имъ, православнымъ. Проходить однако годъ, и школа, при участіи того же Льва Сапѣги, опять передается уніатамъ.**

Страшно тяжело было это время для строго православныхъ Могилевцевъ. Вотъ какъ изображаетъ тогдашнее положеніе ихъ игумень Орестъ: «въ то время Могилевскіе мѣщане, не имѣя ни одной церкви православной, принуждены были въ праздничные дни собираться на молитву въ состроенные за городомъ шалаши, но и въ оныхъ католики не позволяли собираться и разогнали собиравшійся народъ. Тогда запрещено было священникамъ христіанскія требы исправлять, дѣтей крестить, больныхъ напутствовать, мертвыхъ погребать и браки совершать... Въ сіе время въ Могилевѣ случилось, что когда Крестовоздвиженской церкви священникъ Захарій Заря, въ день Пасхи, за Виленскими воротами, на выгонѣ, въ плетневомъ шалашѣ, совершалъ литургію, то во время причащенія народа, отрядъ жолнеровъ нападши, народъ, бывшій въ шалашѣ, разогнали, а священника схвата, неизвѣстно куда завезли, или убили»*** Но ничто не могло поколебать твердой вѣры Могилевскихъ жителей. Ихъ несомнѣнно поддерживало тогдашнее духовенство. Что таковы вообще были въ то время православные священники, видно изъ слѣдующаго: ихъ зовутъ въ Полоцкъ на соборъ, но они не ѣдутъ, отказываясь тѣмъ, что «не имѣютъ никакого сомнѣнія о своей православной вѣрѣ и потому не имѣютъ никакой надобности участвовать въ преніяхъ о вѣрѣ»****

За закрытіемъ церкви и передачей Спасскаго монастыря въ руки уніатовъ не оставалось въ Могилевѣ центра, гдѣ могли бы сосредоточиваться защитники православной вѣры. При такихъ условіяхъ нѣкоторые, естественно, «могли быть удовлены отъ злокозное

* Археогр. Сборн. т. 2. № 30, стр. 31 и сл.

** Тамъ же, стр. 33.

*** Археогр. Сбор. т. 2. Прилож. стр. IX. Ср. Хроника Грубницкаго въ пер. Гортинскаго. Л. 15.

**** Зап. иг. Ореста. стр. IX.

мглы».* Прежние братчики, оставшіеся безъ церкви, должны были позаботиться о чемъ-нибудь, что служило бы для нихъ центромъ. И вотъ нѣкоторые изъ православныхъ путемъ купли, въ томъ же 1618 г., приобретаютъ въ самомъ центрѣ города у княгини Соломе-рецькой «домъ съ пляцомъ, лежащій у улицы великой Шкловской, идучи съ браны до рынку, по лѣвой сторонѣ», и совершаютъ въ магистратѣ перепродажу этого дома и земли православному братству. Цѣль этой перепродажи, или, можетъ быть, просто добровольной уступки** братству указаннаго плаца та, чтобы братство на этомъ мѣстѣ устроило православный монастырь и церковь, какъ это ясно значится въ перепродажномъ актѣ.*** Но чтобы навсегда оградить этотъ монастырь отъ притязаній униатскихъ властей, нужно было купленный плаць признать «шляхетскимъ, подъ шляхетскою вольностью» находящимся. Эту услугу оказали Могилевцамъ князь Янъ Богдановичъ Огинскій. Онъ совершилъ въ Виленскомъ трибунальномъ судѣ формальный актъ: по этому акту тотъ самый плаць, который приобрѣли Могилевцы и которымъ фактически владѣли, фиктивно признанъ былъ шляхетскимъ плацомъ его, князя Огинскаго.****

Извѣщая объ этомъ (въ 1619 г.) Могилевскихъ братчиковъ, братство Виленское сожалѣетъ «о утискахъ, бѣдахъ и молвахъ», понесенныхъ Могилевцами «отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ, воюющихъ на нихъ и на всѣхъ», и выражаетъ радость, что они сохранили вѣру «несумнѣнную во Христа Іисуса».***** Замѣчательно, въ этомъ посланіи Могилевское братство называется «крестоноснымъ». Что же это за братство? Нѣтъ никакихъ основаній думать, что здѣсь разумѣется какое-нибудь новое братство. Это, по всей вѣроятности,

* Эти слова взяты изъ посланія Пелагонскаго митрополита Іереміа къ Могилевцамъ отъ 1620 г. Археогр. Сбор. т. 2, № 28, стр. 29.

** См. Предисл. Елеонскаго къ 2-му т. Археогр. Сборн. стр. V.

*** Археогр. Сборн. т. 2, № 26, стр. 26.

**** Тамъ же, № 27, стр. 27. Именно въ указанномъ нами смыслѣ должно быть понимасмо пожертвованіе князя Огинскаго. См. митр. Макарія. Ист. Р. Ц. т. X стр. 461. Вѣроятно, въ видахъ большей мистификаціи, означенный плаць въ то тяжелое для Могилевцевъ время записанъ былъ на имя Виленскаго братства въ качествѣ вклада отъ княжескаго лица. Когда настали болѣе благопріятныя для Могилевцевъ времена, именно въ 1635 году, Виленскіе братчики формальнымъ актомъ утвердили тотъ плаць за братствомъ Могилевскимъ. Археогр. Сбор. т. 2, № 40, стр. 54.

***** Археогр. Сборн. т. 2, № 27, стр. 27.

было то же самое братство, которое утверждено было Сигизмундомъ въ 1602 г. Порѣшивъ основать новую церковь и монастырь, какъ центры для себя, и такъ удачно и прочно обезпечивъ эти центры, это прежнее братство теперь приняло новое названіе, такъ соответствовавшее обстоятельствамъ времени.—Есть основаніе заключать, что братство это, не смотря на неблагоприятныя условія, въ которыя оно было поставлено, все-таки оказывало вліяніе на поддержаніе вѣры православной среди жителей.* Можетъ быть, благодаря именно его вліянію, тѣ, которые, при описанныхъ выше тяжелыхъ обстоятельствахъ «удовлены быша отъ злокозной мглы, вскорѣ же паки соединились къ стаду словесному Христову и ко Церкви Восточной,» какъ читаемъ въ посланіи Іереміи, митрополита Пелагонскаго, къ жителямъ Могилева отъ 1620 г.**

Дѣйствуя до сихъ поръ исключительно за свой счетъ и на свой страхъ, развѣ только находя нѣкоторую поддержку въ отдаленныхъ архипастьряхъ, каковы Гедeonъ Балабанъ и только-что упомянутый Іеремія, въ 1620 г. православная Могилевская паства получила, какъ главу для себя, православнаго пастыря—епископа. То былъ знаменитый въ тѣ годы защитникъ православія—Мелетій Смотричкій.

Фактъ посвященія Мелетія и нѣкоторыхъ другихъ лицъ въ православные епископы, или вообще фактъ возстановленія православной іерархіи въ западно-русской Церкви—фактъ очень крупный и важный. Поэтому позволимъ себѣ нѣсколько остановиться на немъ, чтобы дать ему нѣкоторое историческое освѣщеніе.

Вскорѣ же по присоединеніи западныхъ русскихъ областей къ Литовскому княжеству, у литовскихъ князей появляется совершенно естественное стремленіе поставить покоренныя области внѣ зависимости въ церковно-религіозномъ отношеніи отъ русской митрополіи.*** По предложенію и настоянію князя Витовта, южно-русскіе еписко-

* Дѣятельность братствъ между прочимъ направлялась на печатаніе и распространеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ. Такъ мы имѣемъ отъ 1616 г. служебникъ и 1619 г. Евангеліе учительное—Могилевскаго изданія. Мит. Макарія. Ист. Р. Ц. т. X. стр. 461.

** Митрополитъ Іеремія жилъ въ это время въ Стефанской обители (Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи). См. у Чистовича. Оч. Ист. З. Р. Ц. ч. 2, стр. 24. Самое посланіе см. въ Археогр. Сборн. т. 2., № 28, стр. 29.

*** Чистовичъ. Очерк. Ист. З. Р. Ц. ч. 1, стр. 107.

пы, «сѣхався сборомъ», поставляютъ въ 1416 г. въ самостоятельные юго-западные митрополиты Григорія Цамвлака, и такимъ образомъ происходитъ раздѣленіе русской Церкви на двѣ митрополіи, а потомъ въ 1458 г., съ поставленіемъ въ митрополиты для всей западной Россіи Григорія Болгарина, происходитъ окончательное отдѣленіе западной Церкви отъ сѣверо-восточной.* Въ 1596 г. главою Церкви признается папа, и въ западно-русскихъ епархіяхъ появляются епископы уніатскіе, поставленные уніатскимъ митрополитомъ. Между тѣмъ въ то же самое время западно-русская Церковь признаетъ себя (какъ признавала и раньше) въ зависимости отъ патріарха Константинопольскаго и составляетъ какъ-бы часть его патріаршей епархіи. Такимъ образомъ только изъ Царьграда и съ благословенія тамошняго патріарха можно было получить православную іерархію.—Здѣсь на выручку православныхъ Западно-Руссовъ является запорожскій гетманъ Петръ Копашевичъ (Бюноновичъ) Сагайдачный, червонноруссъ, воспитанникъ Острожскаго училища. Въ 1619 г. онъ обращается къ королю Сигизмунду съ просьбою о возстановленіи правъ восточной Церкви въ областяхъ западно-русскихъ и, когда ему отказываютъ, рѣшается достигнуть этого собственными силами. Обстоятельства ему поблагоприятствовали. Въ 1620 г. былъ въ Кіевѣ (проѣздомъ изъ Москвы послѣ поставленія патріарха Филарета) Иерусалимскій патріархъ Теофанъ, имѣвшій полномочіе отъ Константинопольскаго патріарха на удовлетвореніе нуждъ южно-русской паствы. «Казакъ обочюша патріарха, яко пчелы матицу свою, и всѣ благочестивые моляху святителя, да поставитъ имъ епископы». Патріархъ отказалъ было имъ въ этомъ: «бояхубося краля и ляховъ.» Но когда патріарха «взяли на рамена» благочестивое войско и гетманъ Сагайдачный, то онъ посвятилъ митрополита въ Кіевѣ и епископовъ на всѣ западно-русскія епископскія каѳедры, а уніатскаго митрополита и епископовъ объявилъ низложенными.**

«Трудно изобразить всю важность этого дѣла, имѣвшаго громадныя послѣдствія для всей Западной Россіи. Это было возстановленіе Церкви, разрушенной почти до основанія, возстановленіе въ силу народнаго требованія, въ противность постановленіямъ, дѣй-

* Тамъ же, стр. 117—120.
 ** Митр. Макарія Ист. Р. Ц. т. XI, стр. 242 и сл. Чистовичъ. Очерк. Ист. З.-Р. Ц. ч. 2, стр. 25.

ствіямъ, всѣмъ интересамъ Польскаго государства. Оно раздвоило, раздѣлило государство, сплотившееся было въ одно цѣлое, въ одну однородную массу посредствомъ самой сильной связи, какая только можетъ соединять членовъ государства, — посредствомъ религіи. Это было съ одной стороны сигналомъ и началомъ вѣковой борьбы Руси съ Польшею, съ другой — началомъ паденія Польши. Это первый актъ ея разрушенія. Сила, которую русскій народъ противопоставилъ Польшѣ, вышла изъ религіи и заключалась въ религіи. Но при этомъ она ввела въ союзъ съ религіею, какъ свои двѣ внѣшнія опоры, — образованіе и чисто внѣшнюю силу — казачество. Первыми епископами возстановленной іерархіи поставлены лучшіе по образованію люди, какихъ могла выставить южная Русь. Охрану ихъ и возстановленной Церкви приняли на себя казаки. Душею дѣйствій былъ новопоставленный митрополитъ Іовъ (Борецкій), человекъ съ высокою душою, съ большою энергіею и обширными государственными взглядами.*

Неизвѣстно (не сохранилось документовъ), какое участіе принимали православные члены Полоцкой епархіи и еще частице — обитатели Могилевскаго края въ этомъ великомъ дѣлѣ возстановленія православной іерархіи. Можно однако быть совершенно увѣреннымъ, что Могилевцы были вполне на сторонѣ этого дѣла, совершавшагося ниже по теченію того же Днѣпра — въ Кіевѣ. Намъ убѣждаетъ въ этомъ то, что они съ полнымъ благорасположеніемъ признаютъ своимъ архипастыремъ новопоставленнаго къ нимъ Мелетія, признаютъ, не смотря ни на какія послѣдствія, съ полнѣйшею готовностію на все, какъ это ясно обнаруживается изъ заявленія канцлера Литовскаго, Льва Сапѣги, отъ 1621 г., и изъ его же письма къ униатскому митрополиту Веліамину Рутскому, отъ того же года.** Замѣчательно, въ этомъ послѣднемъ письмѣ, писанномъ изъ Бреста, Сапѣга, говоря о симпатіяхъ народа къ Мелетію и прося митрополита повліять на фанатика Кушцевича, не говоритъ ни о какихъ другихъ городахъ его епархіи, а именно о Могилевѣ и его жителяхъ, и не ручается именно за послѣднихъ. Вотъ его слова:

«Ради Бога, прошу вашу милость, вразумите его (ксендза владыку

* Кулишъ. Исторія воссоединенія Руси, т. II, стр. 380.

** Археогр. Сборн. т. 2, №№ 29 и 30, стр. 30 и 31.

Кунцевича), чтобы онъ прекратилъ и оставилъ суровость въ этихъ дѣлахъ (въ дѣлѣ распространенія уни) и Могилевцамъ скорѣе добровольно церкви уступилъ, не ожидая того, чтобы и безъ просьбы и поклоновъ сами они отобрали ихъ у него. Боюсь, чтобы этого не было, потому что къ этому ближе, чѣмъ дальше».

Наступалъ самый ужасный моментъ борьбы. Дальновидный Левъ Сапѣга видѣлъ исходъ его и не ошибся въ своемъ предвидѣннн. Совершается страшное кровавое дѣло: архіепископъ погибаетъ подъ ударами доведенной до изступленія толпы.* Съ удовольствіемъ заявляемъ, что это случилось не въ Могилевѣ и Могилевцы такимъ образомъ не запятнали себя брызгами человѣческой крови. Указанное кровавое дѣло совершилось въ Витебскѣ 12 ноября 1623 года.**

(Окончаніе будетъ).

А. Скворцовъ.

ДЕНЬ КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ПРАЗДНЕСТВА ВЪ М. БѢЛЫНИЧАХЪ, МОГИЛЕВСКАГО УѢЗДА.

(Корреспонденція.)

И у насъ въ Бѣлыничахъ съ особою торжественностію отпразднованъ былъ день тысячелѣтія блаженной кончины св. равноапостольнаго Меодія, первоучителя славянскаго. Обстановка службы Божіей, какъ въ сельскомъ храмѣ, повидимому, была обыкновенная, а между тѣмъ все высматривало по-праздничному и дышало какъ-бы небывалою торжественностію. Быть можетъ, такъ казалось отъ душевнаго настроенія; но нѣтъ! въ другомъ храмѣ (монастырскомъ) служеніе об-

* Этотъ фактъ кровавой расправы выведенныхъ изъ терпѣнія православныхъ съ униатами не единственный. «Митрополита Михаила Рогозу въ Слуцкѣ побили было камнями, Потѣю въ Вильнѣ отсѣкли два пальца, Рутекому и Морозовскому нанесли побой въ Львовѣ, Крупецкаго, епископа Черемышльскаго, втолкнули въ болото и не разъ встрѣчали и провозжали камнями, митрополитчяго официала Грековича въ Кіевѣ утопили въ Дѣвирѣ.» Митр. Макарія. Ист. Р. Ц. Т. XI, стр. 483. Ср. Трубицкій. Хроника подъ 1618 г.

** Такъ какъ убійство Юсафата Кунцевича совершилось внѣ предѣловъ Могилевской епархіи, то мы и не входимъ въ подробности этого трагическаго событія. Замѣтимъ только, что быстро произведенное официальное слѣдствіе указывало на Мелетія, какъ на главнаго виновника этого происшествія.

ставлено было большею пышностію, какъ соборное, но, какъ заурядное, ничѣмъ не выдающееся отъ служеній праздничныхъ цѣлаго года, оно не могло подѣйствовать такъ обаятельно на чувства молящихся, особенно нашего сельскаго люда, мало знакомаго съ отличіями Богослуженій для того или другаго дня. Въ приходскомъ нашемъ храмѣ какъ-то все выходило иначе. Но лучше все опишу по порядку.

Еще со втораго дня Пасхи о. протоіереемъ нашей церкви при каждомъ Богослуженіи, послѣ обычной проповѣди, стали дѣлаться оглашенія о наступающемъ великомъ всеславянскомъ празднованіи въ честь св. братьевъ Меодія и Кирилла, незабвенныхъ для насъ—русскихъ славянъ, какъ насадителей христіанства, какъ первоучителей церковно-славянской грамотности, какъ устроителей Богослуженія на доступномъ нашему пониманію славянскомъ языкѣ, — съ приглашеніемъ прихожанъ оставить на сей день всѣ свои житейскія работы и собраться въ храмъ для принесенія молитвеннаго благодаренія св. подвижникамъ и за самихъ себя, могущихъ молиться на удобопонятномъ языкѣ, и за дѣтей, имѣющихъ возможность воспользоваться трудами ихъ въ открытыхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Но вотъ наступилъ день торжества; оно началось 5-го апрѣля съ 6-ти часовъ вечера. Раздался призывъ колокола ко всенощной. Думалось, много-ль за нею будетъ молящихся? тѣмъ болѣе, что тутъ же рядомъ и въ храмѣ монастырскомъ призывали ко всенощному же бдѣнію. Но однако храмъ мало по малу сталъ наполняться: собрались ученики церковно-приходской школы и народнаго училища, собралось не мало и взрослыхъ прихожанъ—жителей мѣстечка Бѣлыничъ и даже, къ удивленію нашему, поприходило много и изъ деревень за 7 и 10 верстъ. Значитъ, оглашенія о. протоіерея не были бесполезны; значитъ, сердца прихожанъ не остались глухими къ призыву своего пастыря; значитъ, призывъ этотъ понять и почувствовать. 6-го апрѣля, въ 9 часовъ утра, начался звопъ къ литургіи, и св. храмъ наполнился молящимися совершенно. И какія настали умирительныя минуты!.. Началась литургія, которую пѣли одни ученики церковно-приходской школы, подъ руководствомъ о. діакона, безъ участія всегдашняго хора. Пѣніе это, простое, съ голоса, но самое отчетливое, гдѣ ни одинъ слогъ изъ слова не утонулъ, и притомъ по одной памяти, безъ пособія книгъ,—проникало

до глубины души и удивляло, что дѣти сельскихъ крестьянъ, поучившіеся въ школѣ какихъ-либо неполныхъ пять мѣсяцевъ, могли уже въ день прославленія памяти св. просвѣтителей славянъ Меѳодія и Кирилла, возблагодарить ихъ своими чистыми голосами. Какъ-то усерднѣе молилось при слушаніи этихъ дѣтскихъ отчетливыхъ голосковъ... Жаль только, что такое пѣніе надолго не придется услышать: настало лѣто, которое отвлечетъ дѣтей отъ школы и церкви! На литургіи о. протоіереемъ сказано было соответствующее торжеству слово о томъ, чѣмъ дорога для насъ память св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, съ краткимъ очеркомъ ихъ жизни, трудовъ и скорбныхъ подвиговъ и съ прекраснымъ выводомъ, что лучше всего мы можемъ возблагодарить празднуемыхъ святыхъ, если будемъ воспринимать дѣтей своихъ такъ, какъ завѣщали св. Кириллъ и Меѳодій, если усердно воспользуемся милостію Всемилостивѣйшаго Государа нашего Императора Александра Александровича, повелѣвшаго открыть церковно-приходскія школы, въ которыхъ дѣти наши могутъ научиться прежде всего славянской грамотѣ, какъ самонужнѣйшей въ крестьянскомъ быту для прославленія Бога молитвою, для разумнаго слушанія церковнаго Богослуженія и для дѣятельнаго участія въ немъ, а также и для уразумѣнія церковныхъ установленій для богоугодной жизни. По окончаніи литургіи предъ началомъ молебна прочитано было посланіе Святѣйшаго Синода. На молебнѣ св. Кириллу и Меѳодію провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Виталію, Епископу Могилевскому и Метиславскому, Правительствующему Сянклиту, Всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, — послѣ чего начался звонъ, продолжавшійся до вечера.

По выходѣ изъ храма, духовенство, учащіе и учащіяся въ церковно-приходской школѣ и народномъ училищѣ, волостные и сельскіе начальники, родители учащихся и многіе посторонніе отправились въ зданіе народнаго училища въ виду того, что церковно-приходская школа помѣщается въ тѣсной избушкѣ, въ которой едва находятъ себѣ мѣсто учителя, чтобы протѣсниться отъ однихъ учащихся къ другимъ. А школа эта, скажу мимоходомъ, по ея успѣхамъ и выдающейся уже пользѣ, заслуживаетъ особеннаго вниманія со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому въ этомъ святомъ дѣлѣ слѣдовало бы придти на помощь мѣстному свя-

ценнику и улучшить положеніе и обстановку школы не въ уровень съ другими. Здѣсь—въ школѣ—совершенно было краткое молитвословіе, согласно программѣ, данной Попечителемъ учебнаго округа. По прочтѣнн тропаря «Христосъ воскресъ», законоучителемъ о. протоіереемъ С. Богдановскимъ сказана была краткая рѣчь, обращенная преимущественно къ учащимся дѣтямъ, о томъ, насколько они должны быть благодарны св. Кириллу и Меодію, составившимъ и оставившимъ намъ славянскую азбуку, безъ которой невозможно было бы научиться никакой грамотѣ на понятномъ намъ языкѣ и слѣдовательно невозможно было бы выйти изъ тьмы къ свѣту, по пословицѣ, что ученье свѣтъ, а неученье тьма; при чемъ слѣдано обращеніе и къ учащимъ съ напоминаніемъ, что они должны подражать св. братьямъ въ любви и усердіи къ своему призванію. Послѣ рѣчи учениками прочтѣны были тропарь и кондакъ святымъ, молитва за Царя-Благодѣтеля и пасхальная пѣснь «Возведи окрестъ очей твоихъ, Сионе, и виждь...» и въ объясненіе этой пѣсни еще сказано нѣсколько словъ о. законоучителемъ. Такъ и закончилось торжество, съ раздачею на память о семь днѣхъ всѣмъ ученикамъ обѣихъ школъ и даже нѣкоторымъ постороннимъ дѣтямъ книги: «Житіе св. Кирилла и Меодія» и по 2 экземпляра «Кіевскихъ листковъ».

Быть можетъ, во многихъ мѣстахъ славянскаго міра—я говорю о бѣдныхъ селеніяхъ, подобныхъ мѣстечку Бѣлыничамъ—Кирилло-Меодіевское празднество совершено было даже гораздо торжественнѣе нашего, но для насъ и то, что мы видѣли, было весьма знаменательно и оставило послѣ себя не мало свѣтлыхъ воспоминаній, потому что совершалось въ простотѣ души, безъ всякой официальности, по одному внутреннему расположенію и изъ уваженія къ памяти и заслугамъ св. первоучителей нашихъ.

Н.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ Старо-Бѣлицкомъ народномъ училищѣ, Гомельскаго уѣзда, дирекцію народныхъ училищъ Могилевской губерніи въ концѣ 1883 года опредѣленъ былъ учителемъ В. И. Другаченокъ. Ревностно занимаясь своимъ дѣломъ, онъ, не болѣе какъ за годъ, успѣлъ устро-

ить при мѣстной церкви хорошій хоръ въ 20 человекъ (изъ учениковъ школы), научилъ его четырехголосному партесному пѣнію, и съ нимъ постоянно участвуетъ теперь въ праздничномъ Богослуженіи. Исполненіе церковныхъ пѣсней этимъ хоромъ настолько хорошо и стройно, что привлекаетъ молящихся въ храмъ даже изъ другихъ приходо́въ. Кромѣ того съ 1885 года г. Другаченокъ принимаетъ участіе съ своимъ хоромъ въ ведущихся при Старо-Бѣлицкой церкви виѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, начиная и оканчивая ихъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней. Въ промежутки между собесѣдованіями священника съ народомъ онъ также или поетъ съ своимъ хоромъ, или читаетъ народу важнѣйшія событія изъ русской исторіи.

Въ виду такой усердной дѣятельности Другаченка, священникъ мѣстной церкви о. Петръ Цитовичъ 25 марта текущаго 1885 года вошелъ въ собраніе Старо-Бѣлицкаго церковно-приходскаго попечительства съ предложеніемъ, не найдетъ ли церковно-приходское попечительство возможнымъ какимъ-либо образомъ поблагодарить г. Другаченку за его ревностные труды на пользу церкви и прихода. Церковно-приходскіе попечители не могли не согласиться съ предложеніемъ священника и единогласно признавали учителя Другаченку вполнѣ заслуживающимъ вниманія съ ихъ стороны. Но тутъ возникъ вопросъ: какимъ образомъ выразить это свое вниманіе къ нему? Къ обычной въ подобныхъ случаяхъ формѣ награды—къ денежной наградѣ—они прибѣгнуть не могли, потому что не имѣли въ своемъ распоряженіи нужныхъ для того средствъ. Въ виду этого, они, въ общемъ своемъ собраніи, постановили: выразить учителю В. Другаченку признательность церковно-приходскаго попечительства за его дѣятельность—чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

комитета по сооруже́нію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго помяновенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е июня 1884 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е декабря 1883 г. вновь поступило съ 1-го января по 30-е июня 1884 г. 9,559 р. 93½ к.

Сверхъ того, съ 1-го января по 30-е июня 1884 года получено процентовъ 62,968 р. 17 к. Всего же въ приходъ съ открытія Комитета по 30-е июня 1884 года 465,807 р. 65 к. Затѣмъ, вычетомъ произведенныхъ въ это время расходовъ, остается въ наличности къ 1-му іюля 1884 г. 462,446 р. 97¹/₂ к.

Изъ означенной общей суммы 462,446 р. 97¹/₂ к. — 105,300 р. облигаціями 3-го восточнаго займа и 2,759 р. 57¹/₂ к. кредитными билетами, а всего 108,059 р. 57¹/₂ к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта церкви, а 500 р. нарицат., помѣщенные въ 1—5% облигаціи С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества и 322 р. 21 коп. кредитными пожертвованы съ нижеозначенными специальными назначеніями: процентный доходъ съ упомянутаго билета имѣть быть употребляемъ на вѣчное поминованіе въ сооружаемомъ храмѣ воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг., а доходъ съ 222 р. 78 к., по обращеніи этихъ денегъ въ процентныя бумаги—на содержаніе неугасимой лампы передъ образомъ Спасителя въ храмѣ, остальные же 99 р. 43 к. предназначены для приобретѣнія, для сего же храма. иконы св. Александра Невскаго и св. Маріи Магдалины, въ ознаменованіе дня коронаванія ихъ Императорскихъ Величествъ.

Кромѣ производства сбора пожертвованій, наблюденія за счетоводствомъ, дѣятельность Комитета имѣла предметомъ своимъ, въ теченіи 1882—84 г., мѣры, необходимыя для возможно безотлагательнаго приступа къ осуществленію постройки церкви. Но въ мѣрахъ этихъ Комитетъ встрѣтился съ цѣлымъ рядомъ препятствій, крайне тормозившихъ успѣхъ предпріятія. За избраніемъ плана, составленнаго академикомъ А. О. Тамишко и получившаго окончательную санкцію въ апрѣлѣ 1882 г., потребовалось составить подробную и точную смѣту на постройку, причемъ дѣло оказалось соединеннымъ съ не малыми трудностями, такъ какъ приходилось руководствоваться малоизвѣстными условіями представляемыми тою отдаленною мѣстностію, гдѣ предстоитъ произвести постройку. Смѣта была, наконецъ, составлена и окончательно принята Комитетомъ въ маѣ 1883 г. Одновременно съ этимъ обращены были всѣ старанія на присканіе подрядчика, который согласился бы принять на себя постройку церкви. Послѣ нѣкоторыхъ сношеній, неудовлетворительный результатъ которыхъ обусловливался неохотою браться за предпріятіе, представлявшееся въ отдаленномъ и малоизвѣстномъ краѣ рискованнымъ, Комитетъ вошелъ въ переговоры съ извѣстнымъ строителемъ И. І. Губонинымъ, изъявлявшимъ готовность принять на себя постройку за оптовую сумму 200,000 р. сер. съ тѣмъ что, если постройка обойдется дороже этой суммы, онъ готовъ принять на свой счетъ могущій представиться сверхъ ея расходъ и, на

оборотъ, и предоставляетъ въ пользу Комитета (уже) могущія образоваться изъ означенной суммы сбереженія. Завязавшіяся переговоры тянулись до марта мѣсяца 1884 г. Наконецъ, Губонинъ, не отказываясь отъ готовности принять на себя постройку храма, поставилъ участіе свое въ этомъ дѣлѣ въ зависимость отъ предварительной провѣрки тѣхъ мѣстныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ построена расходная сторона смѣты, и приемъ рекомендовалъ Комитету, какъ для собранія этихъ данныхъ, такъ и въ качествѣ будущаго подрядчика на постройку — отставнаго капитана Ф. Е. Струве. Для совершения новой проверки командированъ былъ въ восточную Румелию инженеръ-капитанъ Успенскій, которому Комитетъ имѣеть въ виду поручить завѣдываніе постройкою церкви и, вмѣстѣ съ тѣмъ, туда же отправился, на свой собственный счетъ, рекомендованный Губонинымъ, Струве. Последнія смѣтныя вычисленія Успенскаго и Струве, значительно расходившіяся между собою относительно цѣны, въ настоящее время уже просмотрѣны и перевѣрены Комитетомъ и, на основаніи этой перевѣрки, опредѣлилась окончательная смѣтная цифра расхода въ 203,747 р. 69 к., за которую предполагается сдать постройку подрядчику, а за неявою его по вызову, приступить весною къ постройкѣ хозяйственнымъ образомъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго Филиппопольскаго отдѣленія Комитета.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Годичное собраніе членовъ Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. — 6 мая, въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, какъ сообщаетъ «Голосъ Москвы», состоялось, подъ предѣлательствомъ Выборгскаго епископа Сергія, первое годичное общее собраніе членовъ Петербургскаго Православнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря Пресвятой Богородицы, исполненнымъ братскимъ хоромъ. Члены Братства выслушали рѣчь предѣлателя и отчетъ секретаря о дѣятельности Братскаго Совѣта за первый отчетный годъ. Всего отъ 391 членовъ поступило въ Братство наличными 1,869 рублей 14 к. и билетами 400 рублей. Святѣйшій Синодъ отпустилъ въ распоряженіе Братства 3,000 рублей на устройство 30 церковно-приходскихъ школъ, по 1,250 рублей въ пособіе 50 домашнимъ школамъ грамотности, по 25 рублей на каждую, и особо на школу въ селѣ Мроткинѣ, Лужскаго уѣзда, 250 рублей, всего 4,490 рублей. Кромѣ того, Св. Синодъ отпустилъ церковныхъ книгъ и учебныхъ своего изданія на 2,405 рублей 25 коп. Сельскимъ священникамъ, которые заявили о жела-

ни открыть у себя церковно-приходскія школы Братство послало: на 50 рублей русокихъ книгъ и учебныхъ пособій, на 45 рублей церковно-славянскихъ книгъ и 50 рублей деньгами на школьную мебель и наемъ помѣщенія, всего по 145 рублей на каждую школу въ 32 селеніяхъ и мѣстностяхъ здѣшней губерніи. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ 23 церковно-приходскихъ школъ, въ нихъ въ апрѣлю текущаго года обучается 761 ученикъ, среднимъ числомъ 33 ученика на каждую школу, всѣхъ же 1,023 учащихся. Кромѣ центрального иконно-книжнаго склада, въ Александро-Невской лаврѣ открыто въ теченіе года 31 отдѣленіе его, изъ нихъ одно въ столицѣ, остальные по деревнямъ и уѣзднымъ городамъ. Братство въ будущемъ намѣрено открыть въ Петербургѣ особый классъ миссіонерскій для борьбы съ расколомъ, оно для этого у Братства въ настоящее время въ рукахъ только одно духовное оружіе, а существеннаго — денегъ — нѣтъ.

Дѣятельность Совѣта Тамбовскаго Богородицко-Казанскаго Братства за 1884 годъ. — Дѣятельность Тамбовскаго Богородицко-Казанскаго Братства, какъ видно изъ отчета за 1884 годъ, состояла: 1) въ развитіи и укрѣпленіи миссіонерства въ предѣлахъ епархіи; 2) въ пополненіи Братской бібліотеки сочиненіями противосектантскаго характера, въ распространеніи книгъ, Св. Писанія и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія; 3) въ содѣйствіи открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ для распространенія грамотности въ народѣ, преимущественно въ смѣшанныхъ приходахъ, т. е. гдѣ имѣются среди православныхъ сектанты и иновѣрцы и 4) въ приобрѣтеніи средствъ и употребленіи ихъ сообразно потребностямъ, которыя являются по мѣрѣ разширенія дѣятельности Братства. Въ качествѣ миссіонеровъ Братства состояли священники, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ избранные Совѣтомъ Братства и утвержденные Его Преосвященствомъ. Дѣятельность миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ состояла въ веденіи бесѣдъ со старообрядцами, молоканами и другими сектантами, при общихъ собраніяхъ прихожанъ и при частныхъ свиданіяхъ съ заблуждающимися прихожанами. Совѣтъ Братства, въ видахъ лучшаго и успѣшнаго подготовленія къ миссіонерству будущихъ пастырей Церкви, содержалъ на свои средства въ V и VI классахъ мѣстной семинаріи два урока по исторіи раскола и ученію сектантовъ. Въ цѣляхъ содѣйствія духовно-нравственному образованію новообращенныхъ Совѣтъ Братства выписывалъ брошюры и книги, какъ полемическаго характера, такъ и обще-религіознаго содержанія для безмездной раздачи при церковныхъ собесѣдованіяхъ. Для болѣе вѣрнаго обезпеченія успѣха миссіонерскаго дѣла Братство съ перваго года своего существованія озаботилось учрежденіемъ противораскольнической и отчасти противомусульманской бібліотеки, въ которой въ настоящее время насчитывается до 1013 назва-

ний. Въ числѣ приобретенныхъ особенно важны для изученія раскола и веденія борьбы съ нимъ старопечатныя уважаемыя раскольниками книги, — какъ-то: Кириллова, Книга о вѣрѣ, Большой и Малый катихизисы, Маргарить, Потребникъ, а также всѣ сочиненія архимандрита Павла.

— *Мѣры на случай появленія холерной эпидемии.* — «Новое время» сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстными преосвященными сдѣлано распоряженіе, чтобы приходскіе священники, въ случаѣ появленія въ городахъ и селахъ холерной эпидеміи, при всякомъ удобномъ случаѣ, напримѣръ, послѣ всякаго церковнаго богослуженія, читали и разъясняли народу наставленія, изданныя Медицинскимъ Департаментомъ о мѣрахъ предохраненія отъ холеры и о способахъ подаванія первой помощи при появленіи холеры. Кроме этого общаго распоряженія, въ Кіевской епархіи духовенству Черкаскаго уѣзда предложено всѣми зависящими отъ пастырей мѣрами оказывать возможное облегченіе своимъ пасомымъ въ случаѣ наступленія бѣдствій. Священникамъ рекомендовано; принимать на себя, по возможности, обязанности санитарныхъ попечителей въ приходяхъ, научать прихожанъ способамъ дезинфекціи и вообще своимъ авторитетнымъ словомъ успокоивать и поддерживать бодрый духъ населенія.

— *Распространеніе христіанства между языческими племенами на Восточно-Азіатской окраинѣ.* — До сихъ поръ распространеніе христіанства между языческими племенами: Гольдами, Гиляками, Тунгусами, Якутами, Ораченами, Чукчами, Боряями и Самогирцами, обитающими на нашей далекой Восточно-Азіатской окраинѣ шло весьма медленно. Причиной этого, отчасти, являлось то обстоятельство, что нашими миссіонерами обращалось вниманіе, главнымъ образомъ, на умноженіе количества крещаемыхъ, а не на поддержаніе и упроченіе христіанской религіи въ новообращенныхъ язычникахъ. Только въ послѣднее время миссія, находящаяся подъ руководствомъ преосвященнаго епископа Камчатскаго Мартеміана, сосредоточила главную свою дѣятельность на переводахъ Священнаго Писанія на инородческіе языки и на расширеніи миссіонерскихъ школъ для малолѣтнихъ язычниковъ. Въ настоящее время уже получены въ совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ ходатайствомъ объ отпечатаніи, законченные переводомъ на Корейскій языкъ Св. Евангеліе отъ Матвея, Марка и Луки, а также литургія; на гольдскій — Евангеліе отъ Матвея и составленные гольдская азбука и русско-гольдскій словарь. Что касается миссіонерскихъ училищъ, то ихъ насчитывается теперь девять, въ которыхъ обучаются около 200 инородческихъ мальчиковъ. Такъ какъ замѣчено, что родители язычники очень охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ миссіонерскія школы, то существуетъ предположеніе въ непродолжительномъ времени открыть еще нѣсколько подобныхъ школъ, преимуще-

ственно по нижнему течению рѣки Амура. Особенно успѣшно христіанство распространяется за последнее время среди Корейскаго населенія. Наконецъ, въ видахъ поддержанія интересовъ православія на нашемъ дальнемъ Востокѣ, вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода обращено особенное вниманіе на распространеніе, сколь возможно болѣе, въ Якутской епархіи правильнаго проповѣдничества церковнаго и внѣ-богослужебнаго, а также возбужденъ вопросъ объ учрежденіи взамѣнъ Владивостокскаго викаріатства отдѣльной епархіи, при чемъ мѣстопробываніемъ преосвященнаго архіерея будетъ городъ Владивостокъ. Въ составъ новой епархіи войдетъ весь Южно-Уссурійскій край.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Нѣкоторые изъ священниковъ до сихъ поръ не выслали денегъ за прошедшій 1883 годъ. Редакція покорнѣе проситъ ихъ поторопиться уплатою этихъ денегъ и не поставяятъ ее въ необходимость входить по этому поводу въ сношеніе съ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду приближающагося окончанія перваго полугодія, редакція проситъ своихъ подписчиковъ начать высылку денегъ и за второе полугодіе, если таковыя къ намъ не уплачены.

Затѣмъ, такъ какъ отъ священниковъ поступаютъ иногда заявленія о неполученіи ими тѣхъ или другихъ №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и такъ какъ при провѣркѣ таковыхъ заявленій чрезъ Почтовую Контору обыкновенно оказывалось, что №№ эти утрачивались при передачѣ съ послѣдней почтовой станціи по тому или другому адресу, редакція находитъ нужнымъ выяснитъ своимъ подписчикамъ, что Почтовая Контора, въ которую каждый разъ аккуратно слаются всѣ №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» по обычной для періодическихъ изданій накладной, отвѣчаетъ за сохраненію доставку корреспонденціи только до послѣдней почтовой станціи. Дальше почтовое вѣдомство принимаетъ на себя такую отвѣтственность лишь въ томъ случаѣ, если корреспонденція доставляется по адресу чрезъ почталіоновъ, какъ это бываетъ въ городахъ, или передается, куда слѣдуетъ, непосредственно чрезъ станціонныхъ смотрителей, какъ бываетъ это въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, гдѣ находится и самая почтовая станція. Если же для передачи корреспонденціи приходится прибѣгать къ посредству не отвѣтственныхъ предъ почтовымъ

вѣдомствомъ лицъ, какъ обыкновенно и случается при передачѣ корреспонденціи въ села, отстоящія болѣе или менѣе далеко отъ почтовыхъ станцій,—почтовое вѣдомство, а слѣдовательно и редакціи периодическихъ изданій, не могутъ уже принять на себя ответственности за сохранную доставку корреспонденціи по означенному на ней адресу. Въ виду этого редакція проситъ священниковъ епархіи, въ подобныхъ случаяхъ, самимъ уже принимать такія или инія мѣры, чтобы адресуемая на имя ихъ церквей «Епархіальная Вѣдомости» доставлялись, куда слѣдуетъ, въ свое время и безъ затери; потому что она съ своей стороны ни въ чемъ не можетъ оказать тутъ какого-либо содѣйствія,—она можетъ только удостовѣрить—если угодно, даже документомъ изъ Почтовой Конторы,—что «Епархіальная Вѣдомости» въ такое-то мѣсто Почтовую Конторою были изъ редакціи получены и затѣмъ доставлены, согласно адресу, на такую-то почтовую станцію. Быть можетъ, «Епархіальная Вѣдомости» получались бы въ отдаленныхъ селахъ аккуратнѣе, если бы посылать ихъ на имя оо. Благочинныхъ, которые уже рассылали бы ихъ, чрезъ надежныхъ людей, и далѣе, каждый въ предѣлахъ своего округа. Но тогда «Епархіальная Вѣдомости» во многихъ мѣстахъ получались бы еще болѣе поздно, чѣмъ получаютъ они теперь. Впрочемъ, если кто желаетъ, редакція будетъ отправлять ихъ и чрезъ Благочинныхъ,—нужно только прислать объ этомъ на ея имя заявленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

РУБ. КОП.

Сочиненія Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, въ 11-ти томахъ, цѣна 28 р.

(отдѣльными томами не продаются)

Томъ I. Слова и бесѣды на праздники Господни и воскресные дни.

Томъ II. На праздники Богородичные и на дни святыхъ.

Томъ III. Слова и рѣчи при пощении паствы,—поученія при крестныхъ ходахъ и слова и рѣчи къ отдѣльнымъ липамъ.

Томъ IV. Слова и рѣчи на высокоторжественные дни, при избраніи на общественныя должности и при открытіи общественныхъ учреждений,—слова надгробныя.

Томъ V. Слова и бесѣды на первую седмицу великаго поста, страстную и свѣтлую седмицы.

Томъ VI. Слова и рѣчи великопостныя, начиная съ недѣли мясопустной.

Томъ VII. Слова и рѣчи великопостныя: паденіе Адамово, о грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, бесѣды на св. четыредсятиницу,—мысли о безсмертіи. Замѣтки.

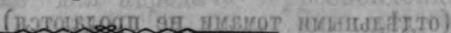
Томъ VIII. Слова по случаю общественныхъ бѣдствій. Бесѣды о природѣ. Акаѣисты.

Томъ XI. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Жизнь апостола Павла. Жизнь св. Кипріяна.

Къ сему тому приложенъ портретъ преосвящ. Иннокентія.

Томъ X. Лекціи: о религіи вообще, о человѣкѣ, о послѣдней судьбѣ человѣка и міра. Лекція вступительная по нравственному богословію. Введеніе въ нравственное богословіе. Нравственная антропология. Воскресеніе Лазаря. Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ въ день пятидесятницы. О святомъ апостолѣ Павлѣ. Что чудеснаго сдѣлалъ Промыслъ въ пользу христіанства? Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа. О неологизмѣ или рационализмѣ. Взглядъ на греческую философію. Насажденіе и успѣхи христіанства въ древнемъ Херсонѣ. Взглядъ на дипломатическія сношенія наши съ дворомъ римскимъ, по дѣламъ церкви римской. О присягѣ епископовъ католическихъ папѣ. О новоучрежденной епархіи римско-католической въ Херсонѣ. О воспитаніи польскаго юношества. О возстановленіи древнихъ святыхъ мѣстъ по горамъ Крымскимъ. Предложенія херсонской епархіальной консисторіи. Разборъ соч. еписк. Макарія. Стихотвореніе.

Томъ XI. Лекціи: чтеніе евангельскихъ сказаній, о религіи откровенной, о религіи христіанской. О Богѣ вообще, какъ учредителѣ царствъ нравственнаго или небеснаго. Ученіе о сотвореніи міра. О промыслѣ или провидѣніи. О существахъ высшихъ человѣка или о духахъ. Иисусъ Христосъ—Искушитель человѣческаго рода.



ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

Въ редакціи газеты «Церковно-Общественный Вѣстникъ» имѣются въ остаткѣ „Календари для духовенства на 1881, 1882, 1883 и 1884 годы“ кои могутъ быть пущены въ отдѣльную продажу, по 1 р. за экземпляръ съ пересылкою.

Кромѣ указовъ Св. Синода за указанные годы, различныхъ уставовъ братствъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, эмеритальныхъ кассъ и подобныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ „Календарь для духовенства“ за означенные годы, между прочимъ, содержатся слѣдующія статьи: 1) Въ Календарь на 1881 годъ; журналы учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, правила выборовъ состава церковно-приходскихъ попечительствъ, правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, табель срочныхъ свѣдѣній и донесеній по духовному вѣдомству, наставленіе м. Филарета духовнымъ увѣщателямъ, сравнительный очеркъ епархіальной дѣятельности по свѣтной операціи и др. 2) Календарь на 1882 годъ заключаетъ въ себѣ возможно полный сводъ всѣхъ законоположеній по духовному вѣдомству и, между прочимъ, статью „Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература“. 3) Въ Календарь на 1883 годъ, между прочимъ, помѣщены: предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ, наставленіе благочинному миссіонеру, программа церковно-приходской летописи, программа по церковному пѣнію, епархіальное законодательство за 1882 годъ и банковыя свѣдѣнія (отъ государственнаго банка). 4) Календарь на 1884 годъ содержитъ сводъ епархіальнаго законодательства за 1883 годъ и частію за 1882 годъ по разнообразнымъ вопросамъ пастырской практики, а также уставъ женскихъ епархіальныхъ училищъ со всѣми послѣдовавшими къ нему дополненіями и разъясненіями и программу обученія пѣнію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ объяснительною къ ней запискою.

Подписка на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ 1885 года продолжается.

Подписная цѣна: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р.

Всѣмъ подписчикамъ годовымъ и полугодовымъ высылается бесплатно „Календарь для духовенства на 1885 годъ“. Въ этомъ „Календарѣ“, заключающемъ въ себѣ 400 страницъ, помѣщены, между многими другими, полезными и нужными для духовенства свѣдѣніями, появляющіеся въ печати въ первый разъ и отличающіеся вполне практическимъ характеромъ „Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности“. Въ этомъ же „Календарѣ“ напечатанъ полный алфавитный указатель статей, вошедшій въ изданные редакціею „Календари для духовенства“ за всѣ одиннадцать лѣтъ изданія, съ 1874 по 1884 годъ включительно.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

ГАЗЕТА А. ГАТУЧКА

Иллюстрированная, политическая, литературная и ремесленная, въ 11-й годъ изданія, т. е. въ 1885 году, выходитъ на прежнихъ условіяхъ безъ предварительной

цензуры въ увеличенномъ форматѣ, значительно улучшенномъ составѣ, въ объемѣ 2-хъ 3-хъ листовъ въ недѣлю.

6 разъ въ годъ прилагаются особо **ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**, съ рисунками модъ и узоровъ и съ листомъ модныхъ выкроекъ, заключающемъ въ себѣ 4—5 выкроекъ полныхъ костюмовъ. Ежемѣсячно, въ видѣ преміи, Газета даетъ по 1 книгѣ иллюстрированныхъ переводныхъ романовъ (12 книгъ въ годъ). Кроме того, въ 1885 г. будутъ даны преміи: 1) „**КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ**“ на 1886 годъ, на велепевой бумагѣ и 2) иллюстрированныя драмы **ШЕКСПИРА** 6-й выпускъ.

Газета сообщаетъ подробно политическія и общественныя новости, распоряженія правительства, новости торговныя и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремесла, искусствъ и наукъ. Для легкаго чтенія помѣщаются повѣсти и рассказы преимущественно историческіе, стихотворенія, статьи научнаго содержания, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ, а также критика, библиографія. Газета даетъ въ годъ болѣе 700 рисунковъ въ текстѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1885 годъ: безъ доставки на годъ 4 руб.; съ доставкою и пересылкою на годъ—5 руб., на полгода (съ 1 января и іюля) 3 руб., 1 мѣсяць 60 к.

„Газету“ прежнихъ годовъ, съ 1875 по 1883-й и (кроме 1880—1883) можно получить изъ редакціи по 3 руб. за томъ (годъ), съ пересылкою.—Годовъ 1880 и 1883 не имѣется уже ни одного экземпляра.

Адресъ: Москва. Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ-Издатель А. Гатцукъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1885 ГОДЪ

НА

„**ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ,**“

Еженедѣльную, Иллюстрированную, Политическую, Ученую, Литературную, Художественную и Коммерческую.

Съ бесплатною преміею—**олеографіею**, состоящею по выбору, изъ: № 1—великолѣпный пейзажъ, или № 2—красавица, или же № 3-й—житейская сцена.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ

«Всеобщая Газета» будетъ издаваться въ 1885 году *совершенно въ новомъ видѣ*, чтобы она могла удовлетворить всѣмъ современнымъ и настоятельнымъ требованіямъ публики.

Новообразованная нами редакція, въ которой будутъ принимать участіе извѣстные наши литераторы и ученые по разнымъ частямъ, задается цѣлью доставить своимъ подписчикамъ въ каждомъ номерѣ газеты полный обзоръ всего происшедшаго въ теченіе недѣли, въ области поли-

тики, науки, искусства, литературы и общественной жизни, словом, употребить всё усилія, чтобы номера «Всеобщей Газеты» ожидались въ провинціи съ нетерпѣніемъ, и чтобы газета, для каждаго подписчика, сдѣлалась любимымъ и необходимымъ *собесѣдникомъ*, въ обществѣ котораго ему приятно и полезно было бы провести цѣлую недѣлю. Каждый номеръ газеты, по своему разнообразному содержанію, будетъ служить политико-учено-литературной лѣтописью, *памятнымъ листкомъ* для каждой русской семьи.

Такимъ образомъ, «Всеобщая Газета», предлагая разнообразный выборъ для чтенія и представляя на своихъ столбцахъ фотографическій отпечатокъ еженедѣльной общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, будетъ знакомить общество со всѣмъ современнымъ, обсуждая его съ полнымъ безпристрастіемъ и правдою, и это будетъ составлять главнѣйшую обязанность нашей газеты, стремленія которой — служить интересамъ общества.

«Всеобщая Газета» будетъ выходить по субботамъ, номерами, состоящими изъ *двухъ съ половиною* печатныхъ листовъ, большаго формата, въ два столбца.

Художественная часть.

А. ОБЩАЯ ПРЕМІЯ—ОЛЕОГРАФІЯ (одинъ великолѣпный пейзажъ, другой—красавица и третій—житейская сцена)—изъ *трехъ* картинъ по выбору. Желаящіе получить двѣ картины доплачиваютъ 1р., — а всѣ три картины доплачиваютъ 2 руб. сер.

Б. Въ газетѣ будутъ помѣщаться въ каждомъ номерѣ *политипажи*, представляющіе замѣчательнѣйшіе предметы, интересующіе современное общество: зданія, виды, историческія картины, сцены изъ обыкновенной жизни, ново-открытые предметы изъ трехъ царствъ природы и т. д.

В. Портреты знаменитыхъ людей, какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ: государственныхъ дѣятелей, ученыхъ, литераторовъ, художниковъ, артистовъ, путешественниковъ и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ:

Съ пересылкою и доставкою во всѣ города и почтовые учрежденія на 1 г.—4 руб.; на $\frac{1}{2}$ г.—2 руб.; на 3 мѣсяца—1 руб.

Допускается разорочка платежей для годовыхъ подписчиковъ, а именно: при подпискѣ присылается 2 рубля, въ мартѣ 1 руб. и въ маѣ 1 руб. Лица, выписывающія 10 экземпляровъ Всеобщей Газеты, 11-й получаютъ бесплатно.

Подписка на «ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ» принимаются въ конторѣ Г. Б. Ханковскаго въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, д. № 40.

НОВАЯ КНИГА: СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ журналахъ: Христіанскомъ чтеніи, Православномъ Обзорѣніи, Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Православномъ Собесѣдникѣ, Прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. Отецъ, Трудахъ Кіевской Духовной Академіи и Странникѣ.—съ года основанія каждаго журнала по 1882 г. включительно, составленный при-мѣнительно къ семинарской программѣ по богословію. Вильна. 1884. Цѣна съ пересылкою 50 к.

Выписывать можно отъ автора, преподавателя духовнаго училища П. С. Карпова, въ Могилевѣ губ.

Поступила въ продажу брошюра Протоіерея Петра Смирнова:

«ПРОШЕДШЕЕ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ НА ЗАПАДѢ ВЪ ВИДУ БУДУЩАГО НАШЕЙ.»

Цѣна 30 коп. съ цер. 35 коп. Выписывающіе отъ автора (Москва, Новая Басманная, домъ Петропавловской церкви) пользуются бесплатною пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Кочина и погребеніе Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго. Д. Тихомирова. — Слово, сказанное на литургии предъ погребеніемъ Преосвященнѣйшаго Епископа Виталія, Священника Іоанна Тютурскаго. — Рѣчь при погребеніи Преосвященнѣйшаго Епископа Виталія, Архимандрита Сергія. — Борьба за православіе въ Могилевскомъ краѣ въ періодъ сиротства Могилевской паствы (продолженіе). А. Скороцова. — День Кирилло-Меодіевскаго празднества въ м. Бѣлыничяхъ, Могилевскаго уѣзда (корреспонденція). Н. — Признательность церковно-приходскаго попечительства. — Извлеченіе изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. — Лѣтопись текущихъ событій. — Отъ редакціи. — Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Дозв. цензурою: 1885 г. 27 мая. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Сергій.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.