

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку 40 копѣекъ. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Мая 1.

№ 9.

1870 года.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### Указы Св. Синода.

Марта 19 дня, 1870 г. № 16. *О томъ, чтобы ученики Духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ, безъ вѣдома родителей, или опекуновъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по поводу просьбы съѣзда духовенства одной изъ Епархій о томъ, чтобы ученики Духовныхъ Семинарій и училищъ не были увольняемы изъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей и опекуновъ, Приказали: Объявить циркулярнымъ указомъ Епархіяльнымъ Преосвященнымъ, къ руководству Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій, что въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, Правленія должны, предварительно какихъ либо распоряженій, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или

опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распростра-  
няема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признають  
необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмот-  
рѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ  
случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы  
объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для  
своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній.

На подлинномъ указѣ Св. Синода резолюція Его Преосвя-  
щенства: «1870 г. Апрѣля 14 дня. Консисторія сообщитъ  
прилагаемыя при семъ копии съ сего указа въ Правленія Се-  
минаріи и училищъ для надлежащаго со стороны ихъ руко-  
водства.»

Марта 27 дня, 1870 года, № 20. *О доставленіи свѣдѣній  
объ учрежденіяхъ Духовнаго вѣдомства, желающихъ приоб-  
рѣсти гидropульть (огнегаситель).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Гос-  
подина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го Января сего  
года за № 591, о сообщеніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ  
заявленія С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Суздальцева  
относительно приобрѣтенія изъ склада его для церквей, мо-  
настырей и вообще для зданій Духовнаго вѣдомства гидро-  
пульта (огнегасителя) (\*), усовершенствованнаго Инженеръ-Ме-  
ханикомъ Барановскимъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные до-  
ставили Хозяйственному Управленію свѣдѣнія объ учреждені-  
яхъ Духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрѣсти означенный  
снарядъ, для соглашенія съ Суздальцевымъ объ уменьшеніи  
цѣны на оный и доставкѣ его на мѣсто. Приказали: О  
содержаніи настоящаго предложенія дать знать по Духовному  
вѣдомству циркулярными указами.

На подлинномъ указѣ Св. Синода резолюція Его Преосвя-  
щенства: «1870 г. Апрѣля 18 дня. Въ Консисторію для за-  
висящаго по сему распоряженія; перепечатать сей указъ и въ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

---

(\*). Объявленіе купца И. Суздальцева напечатано въ концѣ офиц.  
части сего №.

Отношеніе Г. Начальника Губерніи къ Его Преосвященству отъ  $\frac{27 \text{ Февраля}}{3 \text{ Марта}}$  1870 г. зз № 1389.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на усмотрѣніе котораго былъ представленъ мною вопросъ, относительно выдачи прогонныхъ денегъ сельскимъ священникамъ при отправленіи ихъ на мѣста производства уголовныхъ слѣдствій, предложеніемъ отъ 24 Января нынѣшняго года увѣдомило меня, что Господинъ Министръ Финансовъ, съ которымъ оно сносилось по настоящему предмету, отозвался, что указомъ Правительствующаго Сената, отъ 21 Іюня 1857 года за № 27817, послѣдовавшимъ по подобному же представленію Смоленскаго Губернскаго Правленія, Определено: Прогонныя деньги духовнымъ лицамъ, призываемымъ къ слѣдствію для увѣщанія прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ и привода къ присягѣ, производить изъ губернской экстраординарной суммы, съ возвратомъ впослѣдствіи съ виновныхъ, согласно 904 и слѣдующихъ статей XV том. Св. Заб. Уголов. (изд. 1842 г.) и объ отпускѣ такихъ денегъ помянутымъ лицамъ Министерствомъ Финансовъ предписано 25 Іюля того же 1857 года циркуляромъ Казеннымъ Палатамъ, то за симъ, помянутый вопросъ не требуетъ уже обсужденія.

Губернское Правленіе, въ которое мною передано помянутое предложеніе Министра, выслушавъ его, заключило: Объ изложенномъ въ отзывѣ Господина Министра Финансовъ разрѣшеніи Правительствующаго Сената, дать знать для руководства всѣмъ Уѣзднымъ Судамъ и Полицейскимъ Управленіямъ Вологодской Губерніи и увѣдомить къ свѣдѣнію Вологодскую Казенную Палату и Палату Уголовнаго и гражданскаго Суда. Настоящее постановленіе Губернскимъ Правленіемъ уже и исполнено.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство въ дополненіе къ отношенію отъ 23 Сентября 1869 года за № 6501.

На семь отношеніи Его Преосвященствомъ, 4 Марта, положена резолюція такая: «Въ консисторію къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ зависящему распоряженію.» По выслушаніи сего отношенія Вологодская Духовная консисторія съ утвержденія Его Преосвященства  $\frac{16}{20}$  Марта опредѣлила: «При-

явъ сіе отношеніе согласно резолюціи Его Преосвященства къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ въ руководствѣ, — копию съ него препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ для надлежащаго вѣдѣнія содержанія онаго кому надлежитъ.»

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**ПРЕДЛОЖЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ, ОТЪ  
24 АПРѢЛЯ, 1870 ГОДА, ЗА № 1809.**

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 Декабря 1865 года (напечат. въ 3 № 1866 т. Волг. Епарх. Вѣд.) предоставлено церковнымъ причтамъ со старостою производить на счетъ кошелековыхъ суммъ, мелочныя починки въ церквахъ, цѣною не болѣе 50 руб., не испрашивая на это разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но съ вѣдѣнія Благочиннаго, и таковую же сумму изъ кошелековыхъ денегъ употреблять въ расходъ одновременно, на приобрѣтеніе необходимыхъ для церкви богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, также на приобрѣтеніе и исправленіе утвари и ризницы. Но изъ текущихъ дѣлъ по Консисторіи не рѣдко открывається, что нѣкоторыми причтами и старостами расходуется, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, довольно значительная кошелековая сумма и на такіе предметы, которые не составляютъ существенной необходимости.

Почему предлагаю Консисторіи подтвердить всѣмъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, отнюдь не осмѣливались расходовать кошелековыхъ суммъ, на церковныя надобности свыше дозволеннаго Святѣйшимъ Синодомъ количества, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности, какъ причтовъ и старость, такъ и самихъ благочинныхъ.

**ПРЕДЛОЖЕНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ПАВЛА,  
ЕПИСКОПА ТОТЕМСКАГО, ВИКАРІЯ ВОЛОГОДСКОЙ  
ЕПАРХІИ, ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ  
КОНСИСТОРИИ, ОТЪ 31 МАРТА, 1870 ГОДА,  
ЗА № 137.**

Разсмотрѣвъ поступившія ко мнѣ прошенія о припятіи дѣтей въ открываемый при Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ сиротскій приютъ (\*), для подготовленія ихъ къ поступленію въ духовное училище, я нахожу справедливымъ принять нынѣ въ сей приютъ слѣдующихъ семи сиротъ, принимая во вниманіе особенную бѣдность и многосемейность ихъ матерей: 1, *Павла Студенцова*, девятилѣтняго сына священнической вдовы Вологодскаго уѣзда Воскресенской Городскопочинковской церкви Анны Студенцовой, 2, *Василія Ильинскаго*, девятилѣтняго сына священнической вдовы Устюжскаго уѣзда, Бобровой Николаевской церкви Александры Ильинской, 3, *Силвестра Попова*, осмилѣтняго сына діаконской вдовы Вологодской градской Святодуховской гимназической церкви Александры Поповой, 4, *Алексія Бѣлова*, девятилѣтняго сына, дяческой вдовы Николаевской Отводинской церкви Вологодскаго уѣзда (исправляющей должность—просфорни при Трифановской Уфтыюгской ц. Кадниковскаго уѣзда Серафимы Бѣловой, 5, *Димитрія Сатрапова*, десятилѣтняго сына, дяческой вдовы Вологодской градской Богородской Верхнедольской церкви Манефы Сатраповой, 6, *Ипполита Чижева*, десятилѣтняго сына, пономарской вдовы Грязовецкаго уѣзда, Побережской Николаевской ц., Маріи Чижевой, и 7, *Василія Бѣльева*, девятилѣтняго сына, пономарской вдовы Вологодскаго уѣзда Николаевской Большесиземской ц., Надежды Бѣлевой. Консисторія не замедлитъ, чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ объявить симъ вдовамъ, чтобы онѣ представили поименованныхъ мальчиковъ

---

(\*) Кромѣ Спасоприлуцкаго, имѣющаго въ скоромъ времени образовательскій приютъ, заводятся въ здѣшней епархіи еще два сиротскихъ приюта, и вмѣстѣ школы, для дѣвочекъ, при обоихъ женскихъ монастыряхъ епархіи: при Вологодскомъ Горнемъ Успенскомъ и при Великоустюжемъ Иоанн-предтеченскомъ. Уже въ настоящее время въ первомъ изъ этихъ монастырей воспитываются и получаютъ первоначальное образованіе дѣвочки разныхъ сословіи, во второмъ 11-ть, также разныхъ сословіи. Кромѣ монастырскаго содержанія, дѣвочки духовнаго званія въ этихъ приютахъ пользуются еще некоторымъ денежнымъ пособіемъ отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

въ Спасо-прилуцкѣй монастырь въ 20-му числу Мая текущаго года.

По выслушаніи сего предложенія Вологодская Д. Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго,  $\frac{2}{6}$  Апрѣля опредѣлила: «Предложеніе Его Преосвященства привести въ исполненіе и сообщить въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.»

### III.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Освященіе храмовъ.* По благословенію Его Преосвященства мѣстными благочинными освящены храмы: приписная къ Усть-сысольскому Троицкому собору Слободская Николаевская обновленная церковь 17 Февраля; Тотемскаго у. при Мольской Троицкой ц. вновь устроенный придѣлъ во имя трехъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго—22 Марта.

*Обращеніе въ Православіе.* Благочинный Вологодскаго у. свящ. Николай Малининъ, отъ 23 Марта донесъ, что Воскресенской Боровецкой ц. свящ. Александръ Лоциловъ 1 Января сего года обратился въ православіе изъ раскола крестьян. сына прихода его деревни Обросова Василя Олеонтова и деревни Булатова дѣвицу Федосью, съ представленіемъ росписокъ ихъ о неизмѣнномъ пребываніи въ православіи.

*Награжденіе набедренникомъ.* По доводу Вологодской Духовной Консисторіи, за долговременное усердное и полезное служеніе при благочестномъ поведеніи Его Преосвященствомъ, 24 Марта, награждены набедренниками священники церквей: Вологодскаго у. Угольской Крестовоздвиженской *Басилій Блжковъ*; Успенской Дитятевской *Владиміръ Юшковъ*; Грязовецкаго у. Воскресенской Великорѣцкой ц. *Александръ Мансветовъ*; Успенской Монзенской *Вечеславъ Крассовъ*; Кадниковскаго у. Богородской Становской *Николай Воробьевъ*; Воскресенской Дягилевгорской *Евграфъ Черняевъ*; Богородской Корневской *Николай Образцовъ*; Вельскаго у. Чушевицкой Покровской *Павелъ Богословскій*; Тотемскаго у. Левашевской

Богородской *Аполлоній Ливеровскій*; Паршенской Богородской *Александръ Малининъ*; Верховинской Покровской *Иоаннъ Малининъ*; Пустошуйской Богородской *Иоаннъ Ушаковъ*; *Николаьскаго у.* Сараевской Троицкой *Ипполитъ Кузнецовъ*; Юзской Воскресенской *Иоаннъ Пшеницынъ*; Верхне-Кѣмской Николаевской *Петръ Сараевъ*; *Устюжскаго у.* Турьинской Воскресенской *Аполлиарій Поповъ*; Ивановской Иоанно-Богословской *Николай Поповъ*; *Яренскаго у.* подгородной Иоанно-Богословской *Константинъ Пулькинъ*; и *Устьсысольскаго у.* Объячевской Николаевской ц. *Платонъ Соколовъ*.

По представленію Благочиннаго Вологодскаго у. свящ. Александра Образцова свящ. Иоанно-Богословской Лаптевской ц. *Василій Патоковъ* за честную и усердную восьмилѣтнюю службу въ санѣ священника, 24 Марта, награжденъ набедренникомъ.

*Объявленіе благодарности Епархіальнаго начальства.* Въ слѣдствіе отношенія Г. Инспектора народныхъ училищъ Вологодской Губерній, отъ 26 Марта за № 146, наставнику Меленскаго сельскаго приходскаго училища въ Грязовецкомъ у. свящ. Зыковской Николаевской ц. *Виктору Грязнову*, за примѣрно-похвальную и благоплодную дѣятельность его, по обученію дѣтей въ приходскомъ своемъ училищѣ, засвидѣтельствованную Г. инспекторомъ народныхъ училищъ, ревизовавшимъ то училище, по резолюціи Его Преосвященства, 2 Апрѣля, изъявлена благодарность отъ Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужный его списокъ.

*Открытіе приходскаго попечительства.* Благочинный Никольскаго у. свящ. Симеонъ Петялинь, при репортѣ отъ 17 Марта за № 69, донесъ Преосвященному Викарію, что при Шолгской Троицкой трехкларной ц., по приговору прихожанъ и съ согласія причта и благочиннаго положено открыть, по случаю предполагаемаго распространенія ихъ церкви, приходское попечительство изъ 20 членовъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго свящ. Андрея Попова. На семъ донесенія Его Преосвященствомъ, 2 Апрѣля, положена резолюція такая: «призываю благословеніе Божіе на вновь открытое приходское попечительство. Избранные Предсѣдатель и члены Попечительства въ должностяхъ ихъ утверждаются».

*Избраніе и утвержденіе новыхъ членовъ въ приходскія Попечительства.* Вологодскаго у. при Введенской Рагулевской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія мѣстнаго причта и благочиннаго избраны и 1 Апрѣля утверждены Преосвященнымъ Викаріемъ на слѣдующее трехлѣтіе предсѣдателемъ приходскаго Попечительства крестьян. деревни Варламова *Парменъ Георгіевъ Смирновъ* и членами крестьяне *Петръ Алексеевъ* и *Иванъ Богачевъ*.

Вельскаго у. при Чусевицкой Покровской ц. по приговору, отъ 12 Марта, прихожанъ и съ согласія причта избраны на мѣсто выслужившихъ въ приходскомъ ихъ Попечительствѣ членовъ на слѣдующее трехлѣтіе 3 члена изъ среды крестьянъ и въ предсѣдателя старшій священникъ *Левъ Заваринъ* и 2 Апрѣля Преосвященнымъ Викаріемъ утверждены въ ихъ должностяхъ.

*Закрытіе прихода.* Устьсысольскаго у. Кажимская Димитріевская ц., состоящая въ бывшемъ желѣзодѣлательномъ заводѣ, за прекращеніемъ дѣйствій сего завода и за выселеніемъ изъ онаго большей части заводскихъ жителей, по постановленію Епархіальнаго Начальства. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Марта, приписана временно къ сосѣдственной Койгородской ц. съ дозволеніемъ въ Кажимской ц. совершать Богослуженіе чрезъ наемнаго священника подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго и свящ. Койгородской Спаской церкви.

*Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ.* Тотемскаго у. Озерецкой Христорожественской ц. свящ. *Никоморъ Блянкинъ* по большинству голосовъ духовенства избранъ и 29 Марта утвержденъ членомъ мѣстнаго Попечительства въ благочиніи свящ. Варооломея Шамахова, на мѣсто выбывшаго свящ. *Александра Голубева*.

Тотемскаго Боявленскаго собора свящ. *Павелъ Вчеславовъ*, согласно его прошенію, 23 Марта, опредѣленъ учителемъ по классу нотнаго пѣнія въ Тотемское Духовное училище, съ увольненіемъ его отъ занимаемой нынѣ должности учителя Тотемскаго приходскаго народнаго училища.

Вельскаго у, Верхоподюжской Аванасьевской ц. свящ.



*Константинъ Сергіевскій* въ слѣдствіе прошенія его, 28 Марта, опредѣленъ на праздное мѣсто въ Юмизской Ниволаевской ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Грязовецкаго у. Богородской Студенецкой ц. штатный свящ. *Григорій Богословскій*, согласно его прошенію, 29 Марта, уволенъ заштатъ по старости его и слабому здоровью, съ представленіемъ его къ заслуженному пенсіону за 35-ти лѣтнюю безпорочную службу. На мѣсто его тогда же опредѣленъ сверхштатный свящ. той же Студенецкой ц. *Евгеній Богословскій*.

Кадниковскаго у. Георгіевской Задносельской ц. младшій свящ. *Аристоклій Дмитревскій*, имѣющій отъ роду 50 л., по вниманію къ долговременной и честной его службѣ и по старшинству предъ первымъ 25-ти лѣтнимъ свящ. сей ц. *Димитріемъ Рябининимъ* 30 Марта опредѣленъ старшимъ, — а *Рябининъ* младшимъ свящ. Задносельской церкви.

Тотемскаго у, во вновь устроенной Тафтенской Николаевской ц. на священ. мѣсто 31 Марта опредѣленъ діаконъ сосѣдственной Тиксененской Преображенской ц. *Сосипатръ Черняевъ*, какъ кончившій полный курсъ семинарскаго ученія, и уже болѣе 20 л. прослужившій въ санѣ діаконскомъ.

Нивольскаго у. Шарженской Михаило-Архангельской двухвирной ц. сверхштатный свящ. *Викторъ Поповъ*, 31 Марта, опредѣленъ на второе штатное свящ. мѣсто при той же церкви.

Вологодскаго у. Троицкой Селезеневской ц. свящ. *Аполли-наріи Карауловъ* и Кадниковскаго у. Введенской Томашской ц. свящ. *Павелъ Сибирцевъ* согласно ихъ прошенію, 1 Апрѣля, переведены одинъ на мѣсто другого.

Яренскаго у. Иртовской Воскресенской ц. діаконъ *Алексій Клепиковъ*, во вниманіи къ долговременному его служенію, всегда при честномъ поведеніи, и за усердное прохожденіе должности учителя въ приходской школѣ, 1 Апрѣля опредѣленъ на праздное священ. мѣсто къ Ертомской Троицкой ц. Яренскаго уѣзда

Сольвычегодскаго у. Верхотомской Троицкой ц. младшій

свщ. *Николай Неволинъ*, за опущенія по должности, по постановленію Епархіальнаго Начальства 26<sup>е</sup> Марта удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста впрѣдъ до усмотрѣнія.

Воспитанникъ семинаріи *Иванъ Поповъ*, согласно его прошенію, 24 Марта, опредѣленъ исправляющимъ должность причетника, какъ знающій зырянскій языкъ въ зырянскій приходъ Зеленецкой Богоявленской ц. Устьсисольскаго уѣзда.

Устюжской градской Воскресенской ц, дьячекъ *Димитрій Поляковъ*, согласно ходатайству о немъ благочиннаго свщ. Григорія Старостина, 25 Марта, перемѣщенъ къ близгородской Пятницкой Погорѣловской ц. Устюжскаго у. на мѣсто умершаго пономаря Александра Малиновскаго.

Вологодскаго у. Николаевской Оларевской ц. состоящій на причетнической вакансіи діаконъ *Павель Чуркинъ*, за неисправность по службѣ, 26 Марта уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря іеродіаконъ *Макарій* согласно желанію его, 28 Марта, переведенъ въ Тотемскій Спасо-Суморинъ монастырь.

Грязовецкаго у. Лостенской Мирносицкой ц. сверхштатный діаконъ *Викентій Леонтіевскій*, согласно его прошенію, 27 Марта, переведенъ на праздное штатное дьяческое мѣсто въ Явенской Покровской ц. Вельскаго уѣзда.

Кадниковскаго у. Николаевской Новосельской ц. сверхштатный дьячекъ *Семень Давыдовскій*, по прошенію его и во вниманіи къ долговременному его служенію, 29 Марта перечисленъ на штатное причетническое мѣсто при той же ц, а пономарь *Михаилъ Черняевъ* — на сверхштатное.

Тотемскаго у. Стѣлицкой Преображенской ц. заштатный пономарь *Алексѣй Кедровъ*, по вниманію въ бѣдномъ его положенію и многосемейности, 30 марта, опредѣленъ причетникомъ при той же ц.

Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря послушникъ изъ вдовыхъ причетниковъ *Василій Гавриловъ Финиковъ*, согласно

прошенію его, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Христофора, управляющаго Спасо-Суморинымъ монастыремъ, 14 Марта, постриженъ въ монашество вазначемъ сего монастыря, игуменомъ Петромъ и нареченъ *Венедиктомъ*.

*Померли:* Вологодскаго у. Боровецкой Воскресенской ц. заштатный дьячекъ *Димитрій Соколовъ*—15 Января, Грязовецкаго у. Михайло-Архангельской Баклановской ц. сверхштатный дьяконъ *Николай Вересняговъ*—2 Марта, Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни іеродіаконъ *Аркадій*—3 Марта, Вологодскаго у. Іоанно-Предтеченской Голубковской ц. заштатный дьячекъ *Василій Голубевъ*—8 Марта, Устюжскаго у. Пятницкой Погорѣловской ц. пономарь *Александръ Малиновскій*—13 Марта и Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря іеромонахъ *Макарій*—13 Марта.

---

## ЖУРНАЛЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

*Засѣданіе Совѣта происходило 28 Марта 1870 года.*

Дабы ознакомить г.г. представителей отъ земства съ дѣйствіями Совѣта, г. Инспекторомъ народныхъ училищъ прочитана была записка Губернскаго Училищнаго Совѣта о дѣятельности онаго, съ начала открытія Совѣта до назначенія въ Губернскій Совѣтъ членовъ отъ земства.

1. Зачитаны отношенія г. Начальника Вологодской губерніи: а) отъ 16 Марта за № 836, съ увѣдомленіемъ объ избраніи Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ Засѣданіи 9 Марта, въ члены Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, -Статскаго Совѣтника Михаила Алексѣевича Дружинина и отставнаго Маіора Константина Александровича Левашова; б) отъ 17 Февраля за № 479, съ увѣдомленіемъ о назначеніи Сольвычегодскимъ экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 24 Января, въ члены Сольвычегодскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, вмѣсто мѣщанина Павла Дубравина-Коллежскаго Ассесора И. П. Титова; в) отъ 16 Февраля за № 433, со спискомъ о лицахъ, назначенныхъ членами въ уѣздные училищные Совѣты Вологодской губерніи, отъ вѣдомства

Министерства Внутренних Дѣлъ и по выбору городскихъ обществъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** принять означенныя отношенія къ свѣдѣнiю и приложить къ дѣламъ Совѣта.

2) Зачитано донесенiе Г. Штатнаго Смотрителя Сольвычегодскихъ училищъ, отъ 11 Марта за № 73, объ открытiи въ Сольвычегодскѣ 8 Марта 1870 г. уѣзнаго училищнаго Совѣта и объ избранiи единогласно въ Предсѣдателя Совѣта штатнаго смотрителя Сольвычегодскихъ училищъ-Коллежскаго Ассесора Алексѣя Константиновича Федосѣева. **ПОСТАНОВИЛИ:** О времени открытiя Сольвычегодскаго уѣзнаго училищнаго Совѣта опубликовать чрезъ Вологодскiя Губернскiя и Епархiальныя вѣдомости, и избраннаго въ Предсѣдателя Совѣта штатнаго смотрителя Федосѣева, на основ. ст. 22 В ы с о ч а й н и е утвержденного положенiя о начальныхъ народныхъ училищахъ, утвердить, о чемъ и увѣдомить Сольвычегодскiй училищный Совѣтъ.

3) Возбужденъ былъ, обсуждаемый въ предъидущiя два собранiя, вопросъ о болѣе соотвѣтственномъ распредѣленiи, между училищами Вологодской губернiи, 6-ти копѣчнаго сбора съ каждой души государственныхъ крестьянъ для обезпеченiя содержанiя училищъ и школъ Вологодской губернiи. При этомъ: а) вновь прочитана была, для ознакомленiя г.г. членовъ отъ земства, записка г. Инспектора народныхъ училищъ Тимоѣева, поданная имъ въ Совѣтъ 18 Февраля 1870 г., слѣдующаго содержанiя: «Постановленiемъ Вологодскаго Губернскаго училищнаго Совѣта 7 Февраля передано было мнѣ для предварительнаго разсмотрѣнiя дѣло Вологодскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствiя о крестьянскихъ училищахъ, съ цѣлю доставить Совѣту, согласно просьбѣ Вологодскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствiя, свѣдѣнiя о положенiи означенныхъ училищъ и школъ и свои соображенiя о соотвѣтственномъ распредѣленiи между ними суммы на содержанiе ихъ въ настоящемъ 1870 году, такъ какъ положенiе и потребности училищъ и школъ, на содержанiе коихъ ассигнуется сумма, съ теченiемъ времени могли измѣниться. Изъ дѣла этого видно, что по передачѣ училищъ изъ подъ управленiя Палаты Государственныхъ Имуществъ въ вѣдѣнiе мировыхъ учрежденiй и дирекцiи училищъ, обстановка и положенiе многихъ училищъ весьма измѣнились. Въ нѣкоторыя училища, гдѣ не было помощниковъ, потребовалось назначенiе ихъ, а въ другихъ, гдѣ при училищѣ состоятъ наставникъ, помощникъ

и наставница онаывается таковъ многочленный составъ, при скромной цифрѣ учащихся, посѣщающихъ училища, (\*) излишнимъ; ко всему этому многія общества составили приговоры о желаніи имѣть въ ихъ волостяхъ училища. Все это свидѣтельствуешь, что съ теченіемъ времени нужды училищъ и взгляды обществъ измѣнились, а слѣдовательно необходимость о болѣе рациональномъ, согласномъ съ нуждами училищъ, распредѣленіи суммы на училища сдѣлалась болѣе чѣмъ необходимою. По моему мнѣнію гораздо цѣлесообразнѣе личный составъ сельскихъ училищъ организовать такъ: вмѣсто наставника и помощника назначить въ каждое училище, гдѣ число учащихся велико и средства позволяютъ, законоучителя и учителя, изъ которыхъ одинъ долженъ быть завѣдующимъ училищемъ. При такой организаціи каждое изъ означенныхъ лицъ имѣло бы свою опредѣленную обязанность, такъ напр. на законоучителѣ лежало бы преподаваніе закона Божія, а на учителѣ преподаваніе чтенія, письма и ариѳметики. Если который нибудь изъ вышеозначенныхъ лицъ не могъ быть въ классѣ-наличный преподаватель могъ бы замѣнить отсутствующаго, занимаясь своими предметами съ тѣмъ, чтобы пропустившій занялъ пропущенные уроки. При нынѣшней же обстановкѣ наставникъ и помощникъ принимаютъ одинаковое участіе въ занятіяхъ и при осмотрахъ трудно узнать, кому изъ преподавателей училище болѣе обязано своими успѣхами или неуспѣхами. При томъ я нахожу оцѣнку трудовъ обоихъ весьма несправедливою. Тотъ и другой несутъ одинаковыя обязанности, даже на помощникѣ лежатъ большіе труды (онъ долженъ заниматься съ ничего незнающими), а между тѣмъ жалованье помощника на 25 руб. меньше жалованья наставника. При незначительныхъ окладахъ того и дру-

---

(\*) Во многихъ училищахъ состоятъ наставницы и получаютъ жалованье, а между тѣмъ въ этихъ училищахъ нѣтъ ни одной дѣвочки. Доказательствомъ можетъ служить донесеніе Штатнаго Смотрителя Устюгскихъ училищъ, отъ 7 Января за № 8, которымъ онъ заявляетъ, что въ Вознесенскомъ училищѣ въ половинѣ Декабря не было ни одной дѣвочки, между тѣмъ при училищѣ состоитъ наставница, получающая по 75 р. ежегодно. Во время осмотровъ мною училищъ Вожбальскаго и Шуйскаго въ Декабрѣ 1869 г. я тоже не встрѣтилъ въ нихъ ни одной дѣвочки.

того это большая разница. Тогда-бы не пришлось слышать подобнаго заявленія нѣкоторыхъ помощниковъ наставниковъ: «на насъ должны лежать меньшія обязанности и отвѣтственность, вѣдь мы меньше и получаемъ». При распредѣленіи же суммы, согласно предполагаемому мною назначенію, каждый будетъ получать по мѣрѣ своихъ трудовъ. Если законоучитель имѣеть въ три раза меньшее жалованье, за то онъ будетъ давать болѣе чѣмъ въ три раза меньшее число уроковъ. Въ многочисленныхъ училищахъ и гдѣ есть дѣвочки на законоучителя будутъ лежать большія обязанности и жалованье такому законоучителю вмѣсто 30 руб.—40 и 50 руб., т. е. уже только въ два или въ два съ половиною раза менѣе оклада жалованья учителя. При томъ въ тѣхъ училищахъ, гдѣ обязанность наставника исполняетъ лицо свѣтское и безъ того долженъ быть законоучитель, такъ-какъ на основ. В ы с о ч а й ш е утвержденного положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ священникомъ или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію уѣзднаго училищнаго совѣта. На основаніи вышесказаннаго мною составленъ списокъ училищъ съ обозначеніемъ суммы, отпускавшейся въ 1869 году и предполагаемой къ назначенію по моему распредѣленію. При распредѣленіи суммы я принялъ во вниманіе не только число учащихся, показанное по спискамъ и бывшее на лицо при осмотрахъ, но и число жителей волостей, въ которыхъ находятся училища, а равно имѣютъ ли училища готовыя помѣщенія или наемныя. Обратилъ я также вниманіе, какъ уже выше было сказано, и на труды преподавателей, предположивъ тѣмъ наставникамъ, которые должны нести большіе труды, назначить жалованья по 120 руб. въ годъ, а законоучителямъ по 50 р., а въ тѣхъ же училищахъ, гдѣ число учащихся должно быть меньше, тамъ и труды меньшіе и жалованье предположено мною меньшее, а именно: законоучителю 30, а учителю 100 руб. Жалованье наставницы предположено мною въ 75 р. въ годъ, исключая училищъ Прилудскаго и Устьянскаго, въ которомъ я предполагаю справедливымъ назначить жалованья наставницамъ по 100 руб. въ годъ, такъ какъ число учащихся этихъ училищъ, при усердіи учительницъ, можетъ быть гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ училищахъ. Если должность учителя и законоучителя будетъ исполнять это

либо изъ священнослужителей причта, то онъ получаетъ одно-  
жалованье учителя, а причитающееся жалованье законоучителя  
можетъ пойти на приобретёніе книгъ и пособій, по моему  
указанію, и имущество для училищъ, такъ какъ училища тер-  
пятъ во всемъ этомъ нужду, а въ нужныхъ случаяхъ и на  
пособіе преподавателю. Если же должность учителя и законо-  
учителя будетъ исполнять кто либо изъ окончившихъ курсъ  
семинаріи, но не священнослужитель, то такому лицу выдавать  
жалованье, присвоенное законоучителю и учителю. Общая  
сумма расхода составила 14.529 руб. Отношеніемъ, отъ 9  
Февраля за № 851, Губернское по крестьянскимъ дѣламъ При-  
сутствіе увѣдомило, что въ настоящемъ году сбора шестико-  
пѣчнаго съ государственныхъ крестьянъ Вологодской гу-  
берніи, имѣеть быть до 15.439 руб., слѣдовательно, исключивъ  
сумму, предполагаемую мною израсходовать на училища, еще  
остается сумма 910 руб., которая и могла бы пойти на пе-  
ресылку и передвиженіе суммъ, а также на приобретёніе книгъ  
и пособій для церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ очень  
нуждаются послѣднія, не получая почти ни откуда пособій.  
На удовлетвореніе этой потребности можно-бы употребить и  
остатки, если они будутъ, отъ личнаго состава преподавателей  
сельскихъ училищъ въ 1870 г. Если мое предположеніе о  
распредѣленіи суммы найдетъ сочувствіе, то я бы находилъ  
справедливымъ, такъ какъ годъ начался при прежнихъ дѣяте-  
ляхъ, которые не могли имѣть въ виду новаго распредѣле-  
нія, содержаніе за Январскую треть отпустить на училища въ  
томъ же размѣрѣ, въ какомъ оно отпущено было въ Январ-  
скую треть 1869 года, а уже съ Майской трети держаться  
новаго распредѣленія, о чемъ и увѣдомить уѣздные училищные  
совѣты для надлежащихъ съ ихъ стороны распоряженій, при  
чемъ просить совѣты, при назначеніи учителей предпочитать  
лицъ, которыя вели дѣло по училищамъ съ усердіемъ, нович-  
камъ. Многіе изъ наставниковъ и помощниковъ и могутъ быть  
учителями и законоучителями училищъ; б) вновь было про-  
смотрѣно, составленное имъ же, г. Инспекторомъ народныхъ  
училищъ распредѣленіе суммы по училищамъ (въ копіи при  
семъ прилагаемое); г) зачитано отношеніе Вологодскаго Гу-  
бернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія съ увѣдом-  
леніемъ о томъ, что Присутствіе, согласно постановленію  
совѣта 18 Февраля, въ ожиданіи распредѣленія губернскимъ  
совѣтомъ суммы 6-ти копѣчнаго сбора, болѣе согласнаго съ

нуждами училищъ и потребностями общества, сдѣлано распоряженіе о распредѣленіи суммы на училища въ Январскую третью 1870 г. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно было отпущено въ Январскую третью 1869 года; д) зачитано отношеніе Устьсысольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 13 Марта за № 14, которымъ оно заявляя о весьма неравномѣрномъ распредѣленіи суммы, отпущенной на училища Устьсысольскаго уѣзда, изъ суммы шестикопѣечнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ, ходатайствуетъ о дозволеніи распредѣлить, отпускаемую на училища Устьсысольскаго уѣзда сумму, болѣе согласно съ нуждами училищъ, такъ какъ на немъ лежитъ непосредственная забота о благосостояніи завѣдуемыхъ имъ училищъ. ПОСТАНОВИЛИ: Имѣя въ виду заявленіе Вологодскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія распредѣлить сумму по училищамъ болѣе согласно съ нуждами училищъ и находя доводы, изложенные въ запискѣ г. Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи Тимофеева и въ донесеніи Устьсысольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, заслуживающими вниманія, а сдѣланное инспекторомъ училищъ распредѣленіе суммы на училища болѣе согласнымъ съ нуждами и потребностями училищъ, утвердить сдѣланное инспекторомъ училищъ распредѣленіе суммы на училища на Майскую третью, о чемъ, по полученіи отъ Вологодскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія согласія на предполагаемое распредѣленіе суммы на училища и составъ училищъ, съ препровожденіемъ копій съ означеннаго постановленія и списка о распредѣленіи суммы на училища, увѣдомить уѣздные училищные совѣты, прося ихъ, если составъ училищъ изъ законоучителя и учителя и новое распредѣленіе суммы на училища на практикѣ будутъ не вполне приложимы, войти объ этомъ въ совѣтъ съ ходатайствомъ въ Майской трети 1870 г., не позже 15 Іюля, съ изложеніемъ своихъ мнѣній, чтобы въ Сентябрской трети можно было сдѣлать въ распредѣленіи суммы на училища измѣненія, болѣе согласныя съ потребностями училищъ и дополнить то, что губернский совѣтъ упустилъ изъ виду; молчаніе будетъ признакомъ удовлетворительности новаго распредѣленія суммы на училища и она будетъ отпущена въ Сентябрской трети 1870 г. въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ она предполагается быть отпущенною въ Майской трети 1870 г. Объ означенномъ постановленіи совѣта съ препровожденіемъ копій съ записки г. Инспектора народныхъ



училищъ и распредѣленія суммъ на училища, увѣдомить Вологодское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, прося послѣднее не оставить, въ непродолжительномъ времени, совѣтъ увѣдомленіемъ, согласно ли оно на предполагаемое распредѣленіе суммы на училища и на образованіе состава училищъ изъ законоучителя и учителя въ Майской трети 1870 г., чтобы, получивши согласіе, губернской училищный совѣтъ могъ, съ препровожденіемъ копій съ сего постановленія, увѣдомить уѣздные училищные совѣты принять надлежащія мѣры въ приведенію въ исполненіе означенныхъ въ семъ постановленіи распоряженій касательно состава училищъ.

4) Зачитано отношеніе г. Директора училищъ Вологодской губерніи, отъ 15 Февраля за № 201, съ увѣдомленіемъ о томъ, что г. Попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа, не имѣя въ своемъ распоряженіи суммъ, нашелъ невозможнымъ исполнить желаніе Вологодскаго Губернскаго училищнаго совѣта о назначеніи послѣднему на канцелярскіе расходы какой либо денежной суммы. **ПОСТАНОВИЛИ:** принять означенное отношеніе къ свѣдѣнію.

5) Зачитано отношеніе Вологодскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 25 Февраля за № 24, съ ходатайствомъ о дозволеніи опредѣлять на должности наставниковъ въ тѣ училища, гдѣ должности преподавателей занимаютъ приходскіе священники, воспитанниковъ Вологодскихъ педагогическихъ курсовъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** увѣдомить Вологодскій уѣздный училищный совѣтъ, чтобы онъ, если которые наставники изъ священнослужителей, не имѣя достаточно времени заниматься съ дѣтьми, заявятъ о сложеніи съ себя учительской должности, въ такомъ случаѣ принявъ мѣры къ замѣщенію должностей наставниковъ въ означенныхъ училищахъ окончившими курсъ воспитанниками педагогическихъ курсовъ, а для преподаванія Закона Божія пригласилъ бы тѣхъ-же священнослужителей.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ И. Суздальцева въ С. Петербургѣ. Галерная улица, домъ Шумахера, № 45.

Въ № 115 Правительственнаго Вѣстника помѣщенъ циркуляръ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г.г. Начальни-

камъ губерній, въ которомъ указывается на преимущество изобрѣтеннаго Инженеръ-Механикомъ Барановскимъ гидропульта, на то, что въ этомъ снарядѣ можетъ встрѣчаться надобность въ пожарныхъ случаяхъ, на цѣну его и наконецъ, что желающіе приобрести таковыя гидропульти должны обращаться съ требованіями своими къ И. Суздальцеву по вышесказанному адресу.

И. Суздальцевъ, приобретя нынѣ отъ изобрѣтателя всѣ права на исключительное пользованіе испрашиваемою имъ привилегією на помянутый гидропультъ, считаетъ долгомъ со своей стороны ознакомить сельскія общества съ подробностями этого удобо-переносимаго простаго, но прочнаго по всей конструкціи снаряда, могущаго имѣть громадное значеніе въ селеніяхъ, въ особенности же при началѣ пожаровъ и въ зданіяхъ невысокихъ; значеніе это тѣмъ болѣе важно, что пожарная часть въ нашихъ селеніяхъ въ настоящее время находится совершенно въ первобытномъ состояніи. Тѣ инструменты, содержаніе которыхъ нынѣ лежитъ на обязанности крестьянъ, не могутъ имѣть серьезнаго значенія при тушеніи пожаровъ, да при томъ содержатся-ли они всегда въ надлежащемъ количествѣ и видѣ? Отъ этого селенія во время пожаровъ являются совершенно безпомощными, между тѣмъ какъ при строительныхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши деревни, онѣ главнѣйше нуждаются въ немедленной помощи, которая важнѣе всего въ началѣ пожара.

Правильное и вполне цѣлесообразное устройство пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ невозможно, ибо это повело бы къ значительнымъ затратамъ на приобретеніе инструментовъ, которые не подъ силу крестьянамъ; оставить же эту важную часть въ настоящемъ ея положеніи также нельзя.

Въ виду такого положенія возникъ вопросъ о томъ, какимъ способомъ привести пожарную часть въ селеніяхъ въ болѣе соответственное положеніе, съ тѣмъ однако, чтобы устройство ея не повело къ обременительнымъ для крестьянъ налогамъ и чтобы дальнѣйшее поддержаніе ея въ такомъ же видѣ не требовало бы значительныхъ расходовъ.

Всѣмъ изложеннымъ здѣсь условіямъ вполне соответствуетъ введенный повсемѣстно въ Западной Европѣ гидропультъ, въ настоящее время значительно усовершенствованный въ С.-Петербургѣ Инженеръ-Механикомъ Барановскимъ, собственно потому, что онъ, выбрасывая дѣйствіемъ одного человѣка  $3\frac{1}{2}$

ведра воды въ минуту на значительную высоту, сильною, ровною, непрерывающеюся струею всегда может немедленно подавить огонь при началѣ возгаранія.

Употребленіе этого легкаго простаго снаряда не требуетъ никакой особенной опытности; онъ не подвергается порчѣ и въ случаѣ надобности можетъ быть разобранъ и вновь собранъ всякимъ деревенскимъ кузнецомъ, такъ какъ для этого не требуется никакихъ особенныхъ техническихъ познаній, наконецъ по своей цѣнѣ онъ вполне доступенъ для небогатаго крестьянскаго населенія. Всѣ эти преимущества предлагаемаго мною гидропульта вполне подтвердились официальными опытами.

Если въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ имѣть ушатъ съ водою и въ каждомъ селеніи нѣсколько гидропультовъ, примѣрно на 200 душъ хотя бы одинъ, хранящіеся въ ровныхъ между собою разстояніяхъ, то при началѣ всякаго пожара помощь существенная будетъ подъ рукою, а совокупное дѣйствіе нѣсколькихъ гидропультовъ, подоспѣвшихъ съ отдаленныхъ концовъ селеній, всегда будетъ въ состояніи залить горящую крышу или же отстоять сосѣдній домъ и тѣмъ прекратить пожаръ въ началѣ, не допуская его принять тѣ губельныя размѣры, которые ежегодно разоряютъ множество селеній. Въ городахъ же всякій заботливый домовладѣлецъ, имѣя на дворѣ хотя бы одинъ гидропультъ, можетъ предупредить большія несчастія, не говоря уже о томъ, что снарядъ этотъ можетъ быть употребленъ на пользу садовъ, огородовъ и улицъ передъ домами.

Указавъ на пользу привилегированнаго моего снаряда, я считаю долгомъ присовокупить, что въ складѣ моемъ всегда имѣется въ готовности достаточное количество гидропультовъ для немедленнаго удовлетворенія тѣхъ частныхъ спросовъ, за которые будетъ доставлена полная по объявленію плата, а всякій болѣе значительный заказъ, по которому будутъ доставлены шесть рублей въ задатокъ, можетъ быть исполненъ въ теченіи 2-хъ или 3-хъ мѣсяцевъ; снаряды будутъ изготовляться на заводахъ по мѣрѣ поступленія заказовъ, остальная за тѣмъ плата можетъ быть выслана ко мнѣ по полученіи извѣстія о томъ, что заводы доставили заказанное имъ количество, или же гдѣ находятся мѣстные мои агенты, то можетъ быть уплачена имъ по принятіи гидропультовъ на мѣстѣ, а какъ раздробительныя доставки неизбѣжно возвышаютъ ихъ стоимость.

то для сельскихъ обществъ было бы выгоднѣе всего прямое посредничество губернскаго начальства или земства и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мѣстными властями было бы затребовано отъ меня болѣе или менѣе значительное количество гидрорупультовъ, я готовъ принять таковыя официальные заказы безъ задаточныхъ денегъ съ обязательствомъ доставить затребованное количество въ губернскіе города съ уплатою мнѣ денегъ чрезъ 10 дней по сдачѣ.

Цѣна гидрорупультамъ назначена въ Петербургѣ 18 рублей; за доставку же чрезъ транспортныя конторы въ губернскіе города партіями не менѣе 3-хъ штукъ прибавляется смотря по разстоянію отъ 50 в. до 1 руб. 25 коп., для Сибирскихъ же губерній и Кавказа опредѣлять напередъ цѣну провоза не возможно и таковая будетъ взиматься по дѣйствительной стоимости доставки, мелочныя же требованія отъ одного до 3-хъ гидрорупультовъ не могутъ быть иначе доставляемы какъ по почтѣ, и въ этомъ случаѣ въ цѣнѣ 18 руб. прибавляется въ-своихъ денегъ по расчету 27-мь фунтовъ на каждый гидрорупультъ отъ 15 до 30 коп. съ фунта, смотря по отдаленности отъ Петербурга и на основаніи почтовой таксы.

Для большаго удобства пріобрѣтателей въ непродолжительномъ времени явятся въ губернскіе города мои агенты, уполномоченные принимать какъ официальные, такъ и частныя заказы, а также и для раздробительной продажи въ губернскихъ городахъ по опредѣленной цѣнѣ въ 20руб. со штуки.

Позволяю себѣ также обратить на мой снарядъ просвѣщенное вниманіе управленій желѣзныхъ дорогъ, которыя безсомнѣнно признаютъ пользу такого удобо-переносимаго огнегасительнаго снаряда.

Снабженіе каждаго моста, деревянныхъ зданій, товарныхъ сараевъ и даже каждаго поѣзда хотя бы однимъ таковымъ снарядомъ можетъ предупредить большія потери и несчастія.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

При Вологодской Семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора семинаріи,—и Правленіе кандидата на сію должность въ виду не имѣеть.—



# ПРИЗВАНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Мая 1

№ 9

1870 года.

---

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВѢТЛАГО ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ.  
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ, ЕПИС-  
КОПА ВОЛОГОДСКАГО И УСТЮЖСКАГО, 12 го  
АПРѢЛЯ, 1870 ГОДА.

*Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего  
Иисуса Христа, Иже по многѣй Своей ми-  
лости порождаетъ насъ во упованіе живо воскре-  
сеніемъ Иисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ,  
въ наследіе нетлѣнно и нескверно и неувядаемо,  
соблюдено на небесахъ. (1 Петр. 1, 3 и 4°)*

Въ день воскресенія Господа нашего Иисуса Христа, при торжественныхъ пѣсняхъ Церкви во славу Воскресшаго, среди торжествующихъ Его воскресеніе, - и къ мѣсту и времени слово о нашемъ воскресеніи, въ упованіе котораго живо порождены мы воскресеніемъ Иисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ.

Не ужели же до славнаго Христова воскресенія въ человѣческомъ родѣ не было надежды жизни будущей, не было на-

дежды на безсмертіе? Была, но самая слабая! Сѣнь смертная тогда покрывала землю и мракъ языки (Ис. 60, 2.сн. 9, 2), и люди, по мѣрѣ того, какъ удалялись отъ Бога, какъ погасаль въ нихъ свѣтъ истины и добра, едва-едва не потеряли и послѣднюю надежду на безсмертіе; никто и ничѣмъ немогъ ихъ увѣрить въ будущемъ ихъ воскресеніи. Являлись мудрецы, но, приходя отъ земли, о земномъ и учили; хвалились, что свели какую то мудрость съ неба, а о небѣ не сказали ничего вѣрнаго и отраднаго. Были посылаемы отъ Бога и пророки, возвѣщали объ обѣтованіи, но потомъ сами умирали, *не получивъ обѣтованія* (Евр. 11, 13,) и надъ ихъ гробами лились слезы... Самый законъ Моусеевъ, столько разъ угрожавшій смертію, не обѣщаль явно безсмертія. Отъ того, во время Іисуса Христа не только мудрые міра сего, но и многіе изъ среды народа избраннаго совершенно отвергали безсмертіе, глаголя: *не быти ни воскресенія, ни ангела, ни духа* (Дѣян. 23, 6-8); были и такіе *утѣшителие золь* (Іов. 16, 2), которые говорили: *да ямы и тіемъ, утрѣ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32). А, наконецъ, смерть Самаго Начальника жизни-была камнемъ претыванія не только для міра, *иже въ премудрости не уразумѣ премудростію Бога*, но даже и ученики Его едва не пали на немъ: *мы же надѣяхомся, яко Сей есть хотя избавити Израиля, но и надъ всѣми сими третій сей день есть днесь, отнелюже сія быша* (Лув. 24, 21). Христось, чаяніе языковъ, мертвъ и бездыханенъ! Свѣтъ во откровеніе людей Самъ во гробѣ! И муроносицы жены предваряють утро, дабы во мракѣ нощи оросить гробъ Его слезами и помазать смертные останки благоуханіями мвра. Вотъ сколь слабая надежда была на безсмертіе и воскресеніе, когда тѣло Начальника жизни лежало во гробѣ...

*Но свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме,—Церковь Христова! Прииде бо твой свѣтъ и слава Господня на тебѣ возсія* (Ис. 60, 1).» Солнце, прежде солнца зашедшее во гробъ и

возсіявшее ко утру, освѣтило мракъ гроба, и, утверждая надежду на безсмертіе, расширило область ея, показало, что не только духъ человѣческій безсмертенъ, но и тѣло сіе *тѣмное облечется въ нетлѣніе и мертвенное сіе облечется въ безсмертіе.* (1 Кор. 15, 53).

Воскресе Христось! И мы теперь можемъ радостно воспѣвать побѣдную пѣснь сію: *идѣ ти, смерти. жало; идѣ ти, аде, побѣда?* (1 Кор. 15, 55). Воскресе Христось! И гробъ теперь является источникомъ надежды воскресенія, смерть становится проповѣдницею безсмертія. Гробъ теперь для насъ есть какъ бы вечернее ложе, на которомъ мертвенныя тѣлеса наши будутъ ожидать радостнаго утра воскресенія въ послѣдній день; и смерть есть какъ-бы стражъ, который хранитъ то, что ему предано, хранитъ дотолѣ, пока угодно Господу жизни, и что во власти сего стража находится только бранный составъ нашъ, и то на время, а не духъ, совершенно не знающій гроба и смерти. Воскресе Христось! И съ Нимъ совоскресли всѣ наши упованія живота грядущаго; съ Нимъ Христіанинъ паче упованія вѣруеть въ упованіе и не изнемогаетъ вѣрою.

Воскресе Христось! И какой, дѣйствительно, отсюда обильный и ясный, животворный и отрадный свѣтъ проливается на истину безсмертія души нашей и будущее воскресеніе тѣла нашего! Воскресеніе Христова одно, для увѣренія насъ въ этой истинѣ, заключаетъ въ себѣ несравненно болѣе силы, чѣмъ всѣ доказательства разума, которыя суть нечто иное, какъ только гаданія, слабый проблескъ истины, помрачаемый разными сомнѣніями. Потому-то Апостоль и удивляется, какъ еще могутъ нѣкоторые говорить, *яко воскресенія мертвыхъ нѣсть*, когда Христось проповѣдуется воскресшимъ изъ мертвыхъ? *Аще Христось проповѣдуется, яко изъ мертвыхъ воста, како глаголютъ нѣцыи, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть; и аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христось воста. Аще же Христось не воста, тще убо проповѣданіе наше,*

тца же и отца ваша (1 Кор. 15<sup>о</sup> 12 и 14). Нѣтъ! Христосъ воистину воста отъ мертвыхъ (Лув. 24, 34) и ктому уже не умираетъ смерть Имъ ктому не обладаетъ (Рим<sup>о</sup> 6, 9); посему воскреснемъ нѣкогда и мы всѣ,—воскресеніе Начальника жизни воскреситъ и насъ. Якоже бо о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ (1 Кор. 15, 22). Воскресе Христосъ, первенецъ изъ мертвыхъ (Кол. 1. 18); будетъ время, когда смерть и адъ отдадутъ мертвецовъ своихъ (Апок. 20, 13), когда опустѣютъ всѣ гробы. Иисусъ Христосъ—Глава нашъ (Кол. 1, 18), т. е. вѣрующихъ въ Него, *уди есмь тѣла Его отъ плоти Его и отъ костей Его* (Ефес. 5, 30), но если воскресла глава, то могутъ ли остаться на всегда мертвыми прочіе члены тѣла? Иисусъ Христосъ—Царь нашъ (Апок. 17, 14): надъ вѣмъ же Онъ будетъ царствовать, если подданные Его останутся во гробахъ навѣки? И не можетъ быть, чтобы созданный по образу Божію упраздился на всегда смертію, и искупленный честною кровію, *яко Аица непорочна и пречиста Христа* (1. Петр. 1, 19), подвергся исчезновенію; обрѣтшій вѣчное оправданіе достоинъ и вѣчнаго прославленія

О, да будетъ же *благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, Иже по мнози Своей милости породей насъ во упованіе живо воскресніемъ Иисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ*,—породей въ наслѣдіе *нетлѣнно и нескверно, и неувадаемо, соблюдено на небесѣхъ!* Щедродателемъ Владыка! Много Онъ обѣщаль вѣрующимъ въ Него и прежде Своей смерти, говоря,—что въ воскресеніи они будутъ *яко ангелы Божіи* (Матѣ. 22, 30). Послѣ же Своего воскресенія Господь еще щедродательнѣе; Онъ хочетъ, чтобы въ будущей жизни мы были подобны Ему, чтобы мы были сонаслѣдниками и соучастниками Божественной Его славы,—и не только по духовной природѣ нашей, но и по тѣлесной. Самъ Онъ *преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразу тѣлу славы Его* (Фил. 3, 21); и въ этомъ преобразенномъ



тѣлѣ *праведницы просвѣтятся* въ воскресеніи *яко солнце* (Мат. 13, 43). Столь неизреченно-славно для насъ соблюдаемое на небеси вѣчное, нетлѣнное наслѣдіе, въ упованіе котораго мы живо порождены нынѣ воскресеніемъ Иисусъ Христовымъ изъ мертвыхъ!

Братія святая, небеснаго званія причастницы! *Да ходимъ же достойно* высокаго нашего званія (Еф. 3, 1). Попечемся прежде и болѣе всего объ одеждѣ души нашей, какъ говоритъ Апостоль, — *да не нази обрящемся* (2 Кор. 5, 3), чтобы и въ одеждѣ нетлѣнія не оказаться намъ въ духовной наготѣ, въ которой не возможно войти въ вѣчное нетлѣнное наше наслѣдіе. Ибо наслѣдіе сіе, въ упованіе котораго мы нынѣ живо порождены, соблюдается на небеси нескверно. Тайнозритель Св. Іоаннь говоритъ: *не имать внити въ него всяко скверно, и творяи мерзость и лжу* (Апок. 21, 27); слѣдовательно, внидуть въ него только неоскверненные грѣхами, чистые. Въ чемъ же должно состоять духовное одѣяніе наше, чтобы войти намъ въ блаженное наслѣдіе? Тайнозритель видѣлъ Иисуса Христа, облеченнаго *въ ризу червлену кровію* (Апок. 19, 13), а стоящихъ на бражѣ Агнчемъ облеченныхъ *въ виссонъ чистъ и свѣтелъ. Виссонъ ба оправданія святыхъ есть* (— ст. 8). Вотъ благопотребное духовное наше одѣяніе! Не будемъ по своему умствованію объяснять его, дабы ему не приписать чего либо неприличнаго. Поставимъ наставникомъ нашимъ Апостола: *облецытеся, учить онъ, якоже избраннии Божіи святіи и возлюбленни, во утробы щедротъ, благодать, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе: приѣмлюще другъ друга и прощающе себѣ... якоже и Христосъ простилъ есть намъ. Надъ всеми же рими стяжите любовь, яже есть союзъ совершенства* (Кол. 3, 12, 14). Такова одежда Боголѣпная, свѣтлая и чистая, въ которой единственно можемъ мы войти въ наслѣдіе *нетлѣнно и нескверно и неуядаемо*, для насъ на

небеси соблюдаемое, одежда, въ которую особенно должны мы облечься въ священные дни сіи.

Итакъ, братіе, совершая нынѣ внѣшнее торжество воскресенія Господа Иисуса Христа, облечемся и внутреннимъ свѣтомъ торжества его,—совоскреснемъ Воскресшему духовно, чтобы насладиться намъ неизглаголанными благами Его воскресенія въ сей и будущей жизни.— О, пасха велія и священнѣйшая, Христе! Даруй намъ истѣе Тебе причащаться въ невечернемъ дни царствія Твоего. > Аминь.

## С Л О В О

### ВО ВТОРЫЙ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ.

*Возрадовашася ученицы, видѣше Господа (Іоанн. 20, 20).*

Послѣ страданій и смерти Господа нашего Иисуса Христа ученики Его готовы были считать себя оставленными Имъ навсегда, и все дѣло, для котораго Онъ приходилъ, признать разрушившимся (Лук. 24, 21). Даже вчера утромъ они все еще плакали и рыдали (Марк. 16, 10) о Немъ,—не вѣрили свидѣтельству о воскресеніи Его и видѣвшихъ Его мѣроносицъ, а только изумлялись и дивились происшедшему (Лук. 24, 12. 22). Но вотъ къ концу того дня новыя явленія Господа дали новыя свидѣтельства о Его воскресеніи. Апостоль Петръ видѣлъ Господа, и путники эммаусскіе долго съ Нимъ шли, слушали Его бесѣду и узнали Его въ преломленіи хлѣба. *Сушу же поздѣ въ день той, когда Апостолы и бывшіе съ ними говорили, что Господь истинно воскресъ, и слушали разсказъ о явленіи Его путникамъ эммаусскимъ,—Самъ Иисусъ прииде, и ста посредѣ ихъ, и магола имъ: миръ вамъ (Іоанн.*

20, 19). И что же? Они смутились и испугались, подумавъ, что видятъ духъ (Лук. 24, 37). Чтобы увѣрить ихъ, что это Онъ Самъ, Господь указывалъ имъ на раны, оставшіяся на Его плоти отъ прободенія гвоздями и копьемъ, и позволяя даже осязать Себя, *показа имъ руку и ногу и ребра Своя*. Тогда-то уже *возрадовашася ученицы, видѣше Господа* (Іоанн. 20, 20. Лук. 24, 39—41). Такъ Апостолы возрадовались о воскресеніи Господа уже тогда, какъ совершенно утвердились въ истинѣ Его воскресенія и увидѣли Самого Воскресшаго. За то возрадовались о Господѣ всѣмъ сердцемъ и навсегда, радостію непрестающею и неотъемлемою, ни чѣмъ (Іоанн. 16, 22) и ничѣмъ, ни видимою разлукою съ Господомъ (Лук. 24, 52), ни гоненіемъ, ни безчестіемъ, ни ранами (Дѣян. 5, 41), ни ужасами мученической смерти.

И мы, слуш. Хр., подобно Апостоламъ должны такъ утвердиться въ радости о Воскресшемъ, чтобы эта радость о Немъ содѣлалась жизнію нашего сердца навсегда, по заповѣди Апостола, который, какъ обязанность, внушаетъ Христіанамъ: *радуйтесь всегда о Господѣ: и паки реку, радуйтесь* (Филипп. 4, 4. 1 Сол. 5, 16). Нельзя ли же и намъ для этого узрѣть воскресшаго Господа?

*Воскресеніе Христова видѣше, поклонимся святому Господу Іисусу,...* *всегда благословяще Господа*, — поетъ Св. церковь отъ лица вѣрныхъ и совершенныхъ чадъ своихъ. Значить, совершенные Христіане и нынѣ видятъ воскресеніе Христово, или иначе, видятъ Господа воскресшаго, видятъ Его живымъ (Дѣян. 1, 3); слѣдовательно и мы можемъ надѣяться того же, если позаботимся сдѣлаться болѣе совершенными. *Очистимъ чувства, и узримъ непрístupнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающася, и радуйтесь-рекуща ясно да услышимъ*. Вотъ Св. церковь ясно призываетъ и насъ узрѣть Христа, блистающася свѣтомъ воскресенія, непрístupнымъ только для нечистыхъ чувствъ плоти и духа.

Гдѣ же, когда и какъ можно намъ узрѣть Господа? Какъ Богъ вездѣсущій, Онъ вездѣ и всегда близокъ къ намъ, съ нами бо неложно общался быти во вся дни до скончанія вѣка; но мы часто далеко *отстоимъ* отъ Него своимъ умомъ и сердцемъ (Ис. 29, 13). Когда мы приблизимся къ Нему истинною любовію отъ всего сердца, отъ всей души и отъ всего помышленія нашего, тогда, можно надѣяться, и самъ Господь, гдѣ и какъ Ему будетъ угодно, явится намъ по Своему обѣтованію: *любая мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ: и Азъ возлюблю его, и явлюся ему Самъ* (Іоанн. 14, 21). И дѣйствительно, во всѣ времена примѣры истинно любящихъ Господа Иисуса открываютъ, что *Отецъ славы даетъ имъ Духа откровенія и прощенья очеса сердца* (Еф. 4, 17. 18), способны созерцать Господа, и Самъ Господь, сообразно съ ихъ духовными способностями и потребностями, является имъ иногда и видимо, въ Своемъ обоженномъ человѣчествѣ и другихъ видимыхъ знаменіяхъ Своего особеннаго присутствія, а болѣе — является имъ невидимо для глазъ тѣлесныхъ, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно и видимо для очей сердца ихъ, давая имъ *осязать* (Дѣян. 17, 27) Себя въ благодатныхъ дарованіяхъ Своего мира и неизреченной радости ихъ сердцу, Своего свѣта ихъ уму, Своей силы и вѣрности ихъ волѣ.

Путемъ живой любви къ Господу достигли радости видѣть Его и всѣ тѣ, кому Онъ являлся въ самый день Своего воскресенія. Пламенная любовь къ Иисусу Христу и по смерти Его была причиною того, что Мүроносицы такъ рано посѣщали вчера ко гробу Его съ благовоніями, чтобы при первой возможности отдать послѣдній, какъ думали онѣ, долгъ умершему Учителю своему и Благодѣтелю. Любовь къ Господу Иисусу выражалась и въ слезахъ ихъ, съ которыми Его, *яко мертва, искажу*. По любви къ Господу и ученикамъ Его ради Него, онѣ не шли, а побѣжали (Мѣ. 28, 8) къ нимъ съ радостною вѣстію Ангеловъ о воскресеніи Его. И вотъ, за такую любовь ихъ *Иисусъ срываетъ глаголю: радуитесь* (Мѣ.

28, 9). Сколько любви къ Иисусу Христу было и въ путниках эммаусскихъ! Съ какою печалію они бесѣдовали о страданіяхъ и смерти Его (Лук. 24, 20)! А между тѣмъ не только не тяготились и на пути печальною бесѣдою о послѣднихъ событіяхъ съ Нимъ, но считали неблаговременнымъ разсуждать теперь о чемъ либо иному и всякому, бывшему въ Иерусалимѣ *во дни сія* (—18). Не любовь ли къ Иисусу Христу обнаружилась и въ ихъ ревности о славѣ Его, какъ Посланика Божія, — въ ревности, и предъ лицомъ незнакомымъ безъ опасенія готовой открыться не къ чести первосвященниковъ и начальниковъ ихъ (—ст. 19.—20)? Не по любви ли къ Иисусу Христу они удерживали при себѣ объяснявшаго сказанное о Немъ во всемъ Писаніи, какбы не желая разстаться съ Его бесѣдою? И вотъ за такую любовь Господь отверзъ очи ихъ, — въ лицѣ этого незнакомца, объяснявшаго имъ Писанія, *познася има въ преломленіи хлѣба* (—ст. 35) Самъ Христосъ воскресшій, — и стало ясно для нихъ, отъ чего горѣло въ нихъ сердце, когда Онъ говорилъ съ ними на пути (—ст. 32). — Любовь же къ Господу Иисусу собрала вчера всѣхъ вмѣстѣ въ одинъ домъ и Апостоловъ, и бывшихъ съ ними (—ст. 33), — не смотря на *страхъ Иудейскій*, ради котораго они заперли двери дома (Іоанн. 20, 19), т. е. не смотря на страхъ преслѣдованія отъ Иудеевъ, которые послѣ Учителя могли обратиться съ своею злобою на Его учениковъ и, безъ сомнѣнія, скорѣе могли замѣтить и схватить ихъ въ собраніи, нежели каждаго порознь. И когда такимъ собраніемъ во имя своего Учителя и Господа Апостолы явили болѣе любви къ Нему, нежели къ себѣ, къ своей безопасности отъ враговъ Его, и тѣмъ загладили свое бѣгство и разсѣяніе въ саду Геосиманскомъ: тогда и Самъ Иисусъ Христосъ явился среди ихъ собранія съ кроткимъ словомъ любви и мира, утвердилъ ихъ въ званіи Своихъ посланниковъ (Іоан. 20, 21), и для великаго служенія ихъ даровалъ имъ новыя великія силы Духа Святаго и право отицать грѣхи (—ст. 22. 23). Тогда-то

исполнилось данное Апостоламъ обѣтованіе Спасителя: *нами же узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никтоже возметъ отъ васъ* (Іоанн. 16, 22).

Воспользуемся, бл. слуш., этими примѣрами Евангельскими, чтобы и намъ утвердиться въ радости о воскресшемъ Господѣ благодатными явленіями Его Самаго. Поревнуемъ живою и дѣятельною любовію приближаться къ Господу, и всегда, особенно же въ эту свѣтлую седмицу, такъ какъ, по свидѣтельству Боголюбцевъ, особенно во дни великихъ праздниковъ Господь ущедряетъ рабовъ Своихъ. По примѣру собранія Апостольскаго въ день воскресенія Христова, будемъ съ любовію посѣщать собранія церковныя,—здѣсь всегда невидимо исполняется утѣшительное обѣтованіе Господа: *идѣже еста два, или трие собрани во имя мое, ту есмь посреди ихъ* (Мѣ. 18, 20),—здѣсь подъ покровомъ таинства Онъ является намъ и въ прославленной плоти Своей,—здѣсь особенная близость Его часто бываетъ особенно ощутительна для сердецъ истинно вѣрующихъ и благоговѣнно любящихъ Его.—По примѣру путниковъ эммаусскихъ и внѣ храма не будемъ удаляться мыслию отъ Господа, но будемъ съ любовію заниматься размышленіемъ, благочестивою бесѣдою о Немъ и особенно словомъ о Немъ, даннымъ намъ въ Св. Писаніи и Св. Преданіи,—и даннымъ для того, чтобы оно было живымъ толосомъ Его общенія и бесѣды съ нами; тогда и Господь, сокровенный въ Своемъ словѣ, болѣе и болѣе ощутительно будетъ открываться и являться сердцу и сознанію нашему.—По примѣру Мурносиць, будемъ съ усердіемъ служить Господу въ лицѣ братій Его меньшихъ дѣлами состраданія и благотворительности во имя Его, съ желаніемъ благоугодить Ему, по любви къ Самому Христу, Который все, что такъ дѣлается нами ближнимъ, относить къ Себѣ Самому. За такую любовь нашу къ Нему и Онъ возлюбитъ насъ, и явится намъ въ неизреченно сладостномъ ощущеніи мира въ совѣсти и радости въ сердцѣ,

явится намъ въ благословеніи и благопожитвеніи въ дѣлахъ нашихъ, въ дарованіи мужества и покоя души среди обстояній и тревоженій житейскихъ.

Слуш. Хр! Поревнуемъ же любовію *взыскати Господа, да поне осяжемъ Его и обрящемъ, яко не далече отъ единого коегождо насъ суца* (Дѣян. 17, 27). Спаситель нашъ такъ не далеко отъ каждаго изъ насъ, что Самъ говоритъ намъ: *се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ и той со Мною* (Апов. 3, 20). Отверземъ Ему двери сердець нашихъ истинною любовію къ Нему,—и Онъ возлюбитъ насъ, и явится намъ (Іоанн. 14, 21), какъ побѣдитель ада и смерти, и насъ, мертвыхъ преррршенными, сооживитъ и воскреситъ съ Собою. (Еф. 2, 5. 6). Тогда-то истинно *возрадуется сердце* наше, и радости нашей никто-же *возметъ отъ насъ* (Іоанн. 16, 22). Аминь.

Игумень Климентъ.

**Р 3 Ч Ъ**

Предъ благодарнымъ молебствіемъ по случаю **В ы с о ч а й ш е** утвержденныхъ двухъ линій желѣзныхъ до-рогъ въ Вологодской губерніи(\*).

*Господи, аще въ мѣто сіе устроиши царствіе Израилево.* (Дѣян. 1: 6.).

Такой сдѣлали вопросъ Спасителю нашему Іисусу Христу, по воскресеніи Его, ученики Его. И не дивно. Благоустрой-

(\*) Молебствіе это отправлено было 19-го Апрѣля сего 1870 года, въ Вологод. кафедрал. соборѣ послѣ литургіи, которая совершена Пресвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, въ сослуженіи избраннаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи, представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, городского общества и великаго множества богомольцевъ всѣхъ сословій. Въ молебствіи участвовало вмѣстѣ съ Его Пресвященствомъ все почетное духовенство города.

ство своего отечества занимало древнихъ Израильтянъ чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ. Многочисленныя обѣтованія и пророчества постоянно питали въ нихъ эту надежду. Внѣшнія и внутреннія отечественныя невзгоды и политическіе перевороты заставляли ихъ тѣмъ съ большею ревностію ожидать отъ времени до времени наступленія благоденствія своего отечества. И вотъ, когда Господь, проповѣдавъ въ ученіи Своемъ близость царствія Божія, воскресъ изъ мертвыхъ, ученики Его, увлекаемые общимъ настроеніемъ мыслей и желаній, думаютъ, что уже наступаетъ желаемое благоденствіе народа, и говорятъ своему Учителю: *Господи, аще въ мѣсто сіе устроиши царствіе Израилево.* Что же на это Господь? *Нѣсть,* говоритъ, *ваше разумѣти времена и мѣста, яже Отець положи во Свобѣ власти.* Точно. *Времена и сроба всѣхъ перемѣнъ міра во власти Того, Кто управляетъ міромъ. Въ руку Господни власть земли,* и тогда, когда Ему благоугодно, когда при томъ благополезно, *воздвигаетъ потребнаго на ней.*

И мы, сынове Россіи, новыи Христіанскій Израиль, при всемъ видимомъ благосостояніи своего отечества, не чужды были желаній большаго благоустройства гражданскаго и общественнаго. Много уже было сдѣлано для пользы и чести Отечества державными Вѣнценосцами нашими, но духъ времени непрестанно требовалъ новаго и лучшаго, — и мы, расширяясь значительно въ своихъ познаніяхъ, и смотря на своихъ сосѣдей, которые въ отношеніи матеріальнаго благоустройства оказывались далеко впереди насъ, горѣли желаніемъ новаго усовершенствованнаго порядка во всемъ, новыхъ учрежденій, болѣе соотвѣтственныхъ потребностямъ и болѣе благодѣтельныхъ для жизни, — желали, ждали новаго и большаго благоустройства своему любезному отечеству, какъ будто говорили съ Апостолами: *Господи, аще въ мѣсто сіе устроиши царство Русское.* Милосердый Господь не отрицательно отвѣтилъ намъ. Онъ именно избралъ наше время для благоустрой-



ства Россіи. Въ настоящіе годы воздвигъ благопотребнаго Властителя въ ней. Время это—настоящее благоденственное царствованіе. Властителинъ этотъ—мудрый благопопечительный Монархъ нашъ. Пятнадцатилѣтнее царствованіе Великаго Государя нашего Императора есть непрерывный рядъ новыхъ разнообразныхъ благодѣтельныхъ учрежденій, касающихся общаго благоустройства государственнаго и частнаго всѣхъ народныхъ сословій. Не будемъ повторять изчисленіе этихъ учрежденій, хорошо извѣстныхъ всѣмъ, и уже ознаменовавшихъ себя великими практическими пользами, благоприлично намъ остановиться словомъ на собственномъ нашемъ благополучіи, на благоустройствѣ нашего сѣвернаго края.

Вологжане! не забыты и мы въ великой семьѣ отечественной. Не разъ уже возникали и возникли и у насъ новыя и полезныя учрежденія. А вотъ нынѣ объявлена еще Высочайшая воля на полезнѣйшее благоустройство нашего сѣвернаго края, благоустройство, которое развѣ только смѣлые изъ насъ могли предполагать. Всемилостивѣйшій Государь изволилъ утвердить два новые усовершенствованные пути на двухъ окраинахъ нашей губерніи, двѣ линіи желѣзныхъ дорогъ, одну отъ Вологды до рѣки Волги къ Ярославлю, другую отъ рѣки Вятки до сѣверной Двины. Такимъ образомъ первая линія соединитъ юго-западный край нашъ съ внутренними губерніями Россіи, а вторая оживитъ край сѣверо-восточный, и приблизитъ житницу сѣвера—губернію Вятскую. Вообще новыми этими учрежденіями пробудится жизнь и движеніе нашего холоднаго края, усилится и расширится промышленность и торговля, откроются и разработаются дары и сокровища мѣстной природы.

Такъ милостивъ къ намъ Господь, счастливые жители сѣвернаго края! Воля мудраго Благодѣтеля Великаго Государя нашего безъ сомнѣнія есть воля Премудраго Благодѣтеля Бога, благоволившаго въ наше время даровать намъ такого Царя,

и ввести насъ въ новую благоденственную жизнь. Конечно настоящее благоустроение отечества нашего преимущественно матеріальное; но нельзя же думать, чтобы мы при этомъ сами не позаботились и о благоустроении своемъ духовномъ и нравственномъ. Господь подаетъ намъ земныя, вещественныя блага не для того, чтобы мы удовлетворяли своимъ чувственнымъ желаніямъ, тѣмъ болѣе, при видѣ лучшей житейской обстановки, потворствовали своимъ страстямъ или раздѣлялись между собою въ мнѣніяхъ по дѣйствию самолюбивыхъ нашихъ стремленій, а для того, чтобы продолжали благоразумное, мирное и благоустроенное житіе въ благочестіи съ довольствомъ,—подаетъ потому, что мы—христіане Его чада, Его вѣрующіе, и что мы, пользуясь Его вещественными дарами, будемъ стремиться къ невещественнымъ благамъ, и вѣрою, взаимною любовію другъ къ другу и добродѣтелию заслуживать лучшее счастье, блаженное царство, и уже не на землѣ, а на небѣ.

Счастливые слушатели! Принявъ отъ Господа рукую Благочестивѣйшаго Самодержца нашего новые знаменательные дары Его благодати, принесемъ Ему отъ чистыхъ сердець благодареніе и дадимъ обѣтъ какъ искренно и всѣми силами содѣйствовать вѣшнему и внутреннему благосостоянію отечества нашего, такъ и быть вѣрными сынами Православной нашей Церкви. Аминь.

*Протоіерей В. Нордовъ.*

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВОСПОДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 Г.

(Продолженіе).

Преосвященный Іосифъ такъ описывалъ самое совершеніе воссоединенія: «Благодареніе Всевышнему! Священное дѣло восприсоединенія насъ къ православной восточной Церкви совершилось уже окончательно. Въ 30-й день истекшаго марта приглашенъ я былъ въ СвятѢйшій Правительствующій Синодъ. Здѣсь, въ полномъ присутствіи, объявлена мнѣ и вручена подписанная всѣми членами грамота къ намъ епископамъ со священствомъ и духовными паствами о принятіи насъ по прежнему въ нѣдра православной Церкви. За симъ я, въ лицѣ всѣхъ униатовъ, принялъ братское лобзаніе отъ членовъ СвятѢйшаго Синода. Послѣ объявлено мнѣ Высочайше утвержденное положеніе СвятѢйшаго Синода объ оставленіи нынѣшнихъ двухъ нашихъ епархій въ прежнее составѣ, о переименованіи Греко-Униатской Коллегіи Коллегіею Бѣлорусско-Литовскою, о назначеніи меня предсѣдателемъ сей Коллегіи, равно о возведеніи въ санъ архіепископа. Затѣмъ, Синодальные члены отправились въ Синодскую церковь, гдѣ отслужили благодарственный молебенъ по случаю настоящаго благополучнаго въ Церкви Божіей событія. Во время молебствія я находился въ священныхъ облаченіяхъ вмѣстѣ съ членами СвятѢйшаго Синода, а по окончаніи онаго совершилъ у престола обыкновенную присягу по случаю возведенія меня въ санъ архіепископа».

Въ концѣ того же 1839 года преосвященный Іосифъ сообщалъ слѣдующіе общіе выводы и соображенія о положеніи совершившагося воссоединенія. «При всѣхъ церквахъ Литовской епархіи находятся священники надежные, и во всѣхъ церквахъ поминается СвятѢйшій Синодъ вмѣсто папы, а изъ символа вѣры исключается слово: *и Сына*. Если къ этому присовокупить, что въ теченіе уже 6 мѣсяцевъ послѣ воссоединенія ни малѣйшаго по приходамъ Литовской епархіи не случилось противодѣйствія, что бывшія совокуныя служенія съ древнеправославнымъ духовенствомъ нигдѣ не сдѣлали вреднаго впечатлѣнія, то, по истинѣ, дѣло воссоединенія должно

уже считать не только совершившимся, но и утвердившимся. Многие из монашествующих, не согласившихся на принятие православия, уже поминают Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, или участвуютъ въ богослуженіи вмѣстѣ съ воссоединеннымъ духовенствомъ».

Остальные затѣмъ 30 лѣтъ своего святительства преосвященный Іосифъ всецѣло посвятилъ заботамъ объ утверженіи въ духовныхъ паствахъ истинной вѣры и охраненія оной.

Весьма важнымъ для этой цѣли средствомъ преосвященный Іосифъ почиталъ сколько-можно частое обозрѣніе церквей и приходоѵ Литовской епархіи, которое или самъ производилъ, или поручалъ своимъ викаріямъ и другимъ духовнымъ сановникамъ епархіи. При личномъ обозрѣніи преосвященный Іосифъ всегда бесѣдовалъ съ духовенствомъ, вникалъ въ общее и частное положеніе его, старался наставить и направить все къ лучшему устройству, и находилъ почти во всѣхъ безпрекословную готовность исполнять распоряженія начальства, такъ-что оставшіяся еще въ разныхъ мѣстахъ разныя несовершенства онъ приписывалъ не недостатку доброй воли въ духовенствѣ, а скудости нужныхъ средствъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Какъ на доказательство добраго настроенія воссоединеннаго духовенства, преосвященный Іосифъ въ 1846 г., между прочимъ, указывалъ на то, что по многимъ благочиніямъ оно добровольно приняло одежду древлеправославнаго духовенства, такъ-что во всей епархіи не оставалось въ то время и третьей части съ прежнимъ одѣяніемъ. Внимательно всматривался онъ и въ то, на сколько удовлетворительно утверждался народъ въ принятомъ православіи, и всюду на пути совершалъ архіерейскія служенія, не виданныя до того времени въ тѣхъ странахъ, и своею красотою, великолѣпіемъ и знаменательностію, исполнявша, по свидѣтельству преосвященнаго, чувствами благоговѣнія не только воссоединенныхъ, но даже самихъ иновѣрцевъ. Точно также викаріи и другія лица, коимъ преосвященный Іосифъ поручалъ обозрѣніе церквей, обращали лично вниманіе на устройство церквей, на богослуженіе, на благочестіе и благочиніе среди духовенства и паствы, и исправляли личными замѣчаніями и указаніями мѣстныя отступленія отъ общаго порядка въ православной Церкви, сколько это было возможно и благовременно, другія же свои замѣчанія представляли самому преосвященному Іосифу, по которымъ онъ дѣлалъ общія или частныя распоря-

женія. Таковое обозрѣніе епархіи, личное или чрезъ посредство довѣренныхъ людей, такъ было располагаемо преосвященнымъ, что въ теченіе каждаго трехъ лѣтъ осматривались почти всѣ церкви епархіи.

Среди трудовъ по обозрѣнію своей епархіи, а иногда, по порученію Святѣйшаго Синода, и нѣкоторыхъ другихъ епархій того края, преосвященный Іосифъ особенно заботился о добромъ, въ духѣ истиннаго православія, воспитаніи и образованіи юношества въ епархіальной семинаріи и училищахъ, считая это дѣло существенно важнымъ для дальнѣйшаго успѣха совершившагося воссоединенія. Неусыпные труды его въ этомъ отношеніи нельзя лучше изобразить какъ словами самого же преосвященнаго, сказанными имъ 8-го Сентября 1845 года воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ, при открытіи этихъ заведеній въ Вильнѣ по перемѣщеніи ихъ изъ Жировицъ. «Куда вы не обратитесь—говорилъ онъ воспитанникамъ—всюду найдете въ соприкосновеніи съ разномыслищими по вѣрѣ. На всякомъ шагу встрѣтите необходимость или защищать собственную Церковь отъ неправыхъ толковъ, или разсѣвать заблужденія иновѣрцевъ, укоренившіяся вѣковыми предразсудками. И горе вамъ, если не приобрѣтете столько познаній, чтобы святая истина восторжествовала въ устахъ вашихъ! Паче-же горе вамъ, если жизнью порочною, не благочестивою, будете уничтожать плоды вашего ученія. Многіе изъ васъ помнятъ, а другіе слышали, въ колѣ безпомощномъ и безпріютномъ положеніи находилось духовное юношество здѣшняго края 15-ть лѣтъ тому назадъ. Если оно теперь исторгнуто изъ прежняго уничтоженія, обезпечено средствами отличнаго духовнаго воспитанія; то вы симъ обязаны, по Богѣ, милости и щедротамъ общаго нашего Отца, Благочестивѣйшаго Государя Императора. Но не какъ ли отецъ вашъ заботился и я объ устройствѣ для васъ многочисленныхъ пріютовъ духовнаго просвѣщенія? Не какъ ли отецъ призрѣвалъ въ нихъ особенно сиротъ и немощныхъ? Не какъ ли отецъ радѣлъ я о возможномъ для васъ удобствѣ, при всей ограниченности прежнихъ средствъ содержанія? Не какъ ли отецъ старался я доставить вамъ достойнѣйшихъ наставниковъ? Не какъ ли отецъ руководилъ я васъ при всякомъ случаѣ спасительными наставленіями? Не какъ ли отецъ заботился я обезпечивать участь оканчивавшихъ ученіе, соотвѣтственно достоинству каждаго, безъ всякаго лицепріятія? И послѣ всего это-

го, не слышали-ли вы неоднократно, что отъ васъ я не требую другой благодарности, кромѣ того только, чтобы вы были достойными пастырями въ Церкви православной? Такъ, возлюбленные дѣти, и любовью, и заботами, и трудами, и благоговѣствованиемъ, пріобрѣлъ я, кажется, названіе вашего отца. О, не отказывайте-же мнѣ никогда въ семь сладостномъ имени, а еще болѣе не посрамите его поступками, чуждыми благодати. По моему недостоинству не смѣю сказать съ дерзновеніемъ Апостола: *молю васъ, подобни мнѣ бывайте*. Но не найдете-ли и во мнѣ нѣчто къ подражанію? По крайней-мѣрѣ, я могу сказать: будьте мнѣ подобны въ стремленіи къ строгому исполненію долга, будьте мнѣ подобны въ ревностномъ усердіи къ преуспѣянію святыхъ нашей православныя Церкви, будьте мнѣ подобны въ твердости на трудномъ поприщѣ служенія. Остальное, надѣюсь, благодать Божія восполнитъ изобильно. И когда достигнете нѣкогда пастырскаго званія, васъ уже не удивять, не опечалять слова апостола Павла: *укоряеми благословляемъ; хулими утѣшаемся*. Эту бесѣду съ воспитанниками преосвященный Іосифъ, въ письмѣ къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ того же 8-го сентября называлъ своимъ завѣщаніемъ, и такъ описывалъ свои чувства по поводу открытія въ Вильнѣ любимыхъ имъ духовно учебныхъ заведеній: «не повѣрите, какъ я счастливъ сегодня—у меня не обошлось безъ слезъ, и я этого не стыжусь. Если бы мнѣ пришлось завтра умереть, съ радостію сказалъ бы я: *нынѣ отпуцаеши раба твоего, Владыко*».

Дѣятельно наблюдая за наличнымъ духовенствомъ, ревностно подготавливалъ новыхъ служителей православной Церкви и сохраняя народъ въ послушаніи ей, преосвященный Іосифъ зорко слѣдилъ за всѣми проявленіями ненависти и вражды ко всему православному и русскому въ краѣ со стороны латинопольской партіи, усиливавшейся разстроить, такъ или иначе, совершившееся дѣло воссоединенія. Въ этой невольной борьбѣ со врагами ему приходилось спасать не только дѣло православія, но и дѣло русской народности. Хорошо изучивъ систему дѣйствования этихъ враговъ, многое устранялъ онъ лично, о многомъ представлялъ высшимъ властямъ, разъясняя положеніе дѣлъ, предупреждая объ угрожающемъ, но ни какъ не жалуясь и не донося. «Если я не смогу—писалъ однажды преосвященный—чего отстранить, то мнѣ позволительно по-крайней-мѣрѣ умыть руки»,—таковъ истинный смыслъ помннутыхъ

его сообщеній высшему начальству. Благодаря неусыпной бдительности и ревности преосвященнаго Іосифа, ковы латинянъ и поляковъ не наносили существеннаго вреда дѣлу православія. «Православное вѣдомство на столь твердой стало уже здѣсь ногѣ—писаль преосвященный—что поидеть впередъ собственною тяжестію, не смотря на какія-бы-то-ни-было препятствія. Жаль только—присовокуплялъ преосвященный—что эти успѣхи могли-бы быть очень быстры и важны при общемъ единодушіи. Жаль и того, что и десятой части умственнаго своего труда не обращаю я здѣсь на дѣйствительное служеніе пользамъ Церкви; остальное теряется на предосторожности, чтобы охранить ее и себя отъ враждебныхъ сѣтей, чтобы не дать себя скомпрометировать даже тѣмъ, отъ которыхъ долженъ былъ ожидать поддержанія». Этотъ подвигъ въ общей дѣятельности преосвященнаго не былъ, впрочемъ, для него неожиданнымъ. Еще въ концѣ 1842 г. онъ писалъ: «предавъ себя съ 1827 г. всею душою благому дѣлу воссоединенія униатовъ съ православною Церковію, сдѣлавъ оное цѣлю моею жизни, я вовсе не ослѣплялся на счетъ будущей моей участи. Я зналъ, что съ этимъ дѣломъ обратится на меня вся ненависть римляно-польской партіи сколько отъ негодованія за прошедшее, столько, можетъ быть еще и больше, отъ опасенія за будущее». Но чѣмъ ожиданнѣе былъ для него тяжелый подвигъ, тѣмъ, конечно, онъ выше.

Подъ вліяніемъ общихъ и частныхъ мѣръ и распоряженій преосвященнаго Іосифа, исчисленіе коихъ было-бы слишкомъ обширно, Литовская православная паства, по справедливому донесенію преосвященнаго, преобразилась постепенно духомъ и ученіемъ, преобразилась въ Богослуженіи и церковномъ устройствѣ, преобразилась въ ея духовенствѣ, и можетъ уже стоять съ честію на ряду другихъ православныхъ епархій.

Лучшимъ подтвержденіемъ сего служилъ 1863 годъ, когда на всемъ пространствѣ Литовской епархіи кипѣлъ безумный мятежъ, возбужденный врагами Россіи и православія. «Среди навѣтовъ коварства—писаль Святѣйшему Синоду митрополитъ Іосифъ—среди угрозъ и насилія, юная Литовская православная паства трудному подвергалась испытанію; однакожь, благодареніе Всевышнему, достойно перенесла это испытаніе. По совѣсти, могу съ полною признательностію отозваться о пастыряхъ и о пасомыхъ. Рѣдкій изъ духовенства не потерпѣлъ отъ стѣснительныхъ обстоятельствъ времени; весьма многіе

понесли важные убытки и разореніе отъ насильныхъ поборовъ и грабежей; многіе пострадали отъ побоевъ и истязаній, а иные удостоились и мученической кончины позорною смертію. И я, смиренный предстоятель, хотя и немоществующій — присовокуплялъ покойный митрополитъ — бодро стоялъ среди доброй Литовской паствы: скорбѣлъ ея скорбями, страдалъ ея страданіями — и счастливымъ себя считаю, если эта бодрость и посильныя указанія имѣли хотя малое вліяніе на достойное поведеніе паствы, на ея непоколебимую вѣрность Государю, Церкви и отечеству».

Нѣсколькими годами позднѣе, въ концу жизни покойнаго митрополита, еще болѣе былъ онъ утѣшенъ дальнѣйшими успѣхами его дѣланія въ Литовской епархіи: умноженіемъ паствы, православныхъ приходоѡвъ, постройкою новыхъ храмовъ, возобновленіемъ древнихъ, дальнѣйшимъ благоустройствомъ монастырей, духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, умноженіемъ приходскихъ училищъ, разливающихъ постепенно между всею Литовскою паствою русскую грамотность и русскія понятія. «Все предвѣщаетъ, писалъ Святѣйшему Синоду, уже дрожащею рукою, въ 1867 г., престарѣлый святитель, какъ бы предчувствовавшій уже близость кончанія его земнаго пути, все предвѣщаетъ для Литовской части желаемую для Церкви православной и Россіи будущность, если не помѣшаютъ тому какія либо, сохрани Господи, непредвидимыя обстоятельства».

Такова была дѣятельность покойнаго митрополита Литовскаго Іосифа, только въ главнѣйшихъ чертахъ изложенная на основаніи точныхъ официальныхъ данныхъ.

Личный характеръ почившаго архипастыря отличался, какъ можно видѣть и изъ вышеизложеннаго, необыкновенною твердостью, спокойствіемъ и ревностію. Онъ, не щадя себя, не отступалъ до послѣдней крайности ни предъ какими препятствіями и затрудненіями, и въ своихъ правилахъ и убѣжденіяхъ былъ непоколебимъ. Когда долго, на-примѣръ, не исполняли его законнаго требованія о выводѣ 6 латинскихъ ксендзовъ и 17 клириковъ изъ зданій, назначенныхъ для православныхъ духовныхъ училищъ, то онъ хотѣлъ лучше помѣстить эти училища въ своихъ архіерейскихъ компатахъ, а самъ жить въ простой кельѣ, чѣмъ дозволить римскому духовенству оставаться среди воспитанниковъ православныхъ духовныхъ училищъ. Онъ безстрашно смотрѣлъ въ глаза всеѡ опаснос-



тямъ угрожавшимъ лично ему самому. «Вы знаете—писалъ онъ въ сентябрѣ 1845 г.—что я слишкомъ свыкъ съ угрозами, чтобы обращать на нихъ какое-либо вниманіе. Мнѣ угрожали пороховымъ взрывомъ при освященіи въ 1840 году Николаевскаго собора. Въ меня бросили тросточкой, или, какъ хотѣли назвать, стрѣлой, въ Ковнѣ при открытіи губерніи. Меня предостерегали во время служенія при открытіи въ нынѣшнемъ году Виленскаго каедральнаго собора о слышанныхъ въ церкви угрозахъ. Послѣ этого не извинительно-ли мнѣ необращать вниманія на бывшія часто менѣе официальные вѣсти и предостереженія?» Въ это время онъ получилъ предостереженіе, что его хотятъ убить во время прогулки и, не смотря на то, онъ, по обыкновенію, поѣхалъ гулять. Замѣчательно, что донощикъ показывалъ, будто онъ видѣлъ у одного изъ лицъ мѣстнаго римско-католическаго епархіальнаго начальства человѣка, подговаривавшаго къ убійству. При всѣхъ такихъ случаяхъ преос. ященнѣй обыкновенно просилъ объ немъ не беспокоиться. По поводу одного покушенія онъ говорилъ, что въ теченіе его поприща благодѣя Божія сохранила его отъ всякихъ личныхъ опасностей, и что онъ, съ другой стороны, по характеру своему неприступенъ ни къ малѣйшей робости. «Если бы мнѣ—говоритъ онъ—даже предстояла дѣйствительная опасность, повѣрьте, я бы тому порадовался. Едва-ли мнѣ въ жизни остается желать и ожидать чего лучшаго, какъ сподобиться пострадать за правое дѣло. Я столько же несмущенно, безтрепетно и безропотно принимаю бы стрѣлу въ мое сердце, какъ и павшую у ногъ моихъ». Въ другомъ случаѣ онъ заключаетъ свое письмо такъ: «Военные считаютъ счастьемъ пасть на полѣ чести. Почему-же и мнѣ не желать счастья умереть на добромъ подвигѣ?»

Подчиненные покойнаго митрополита сохраняютъ о немъ самую благодарную память. Всѣ отношенія его къ нимъ были растворены христіанскою кротостію и терпѣніемъ. А объ отношеніяхъ своихъ къ иновѣрцамъ онъ самъ торжественно засвидѣтельствовалъ въ одномъ изъ своихъ не многихъ словъ: «Ты—обращается онъ къ Богу—знаешь, что исполненіе лежащаго на мнѣ долга никогда не сопровождалось во мнѣ неприязненными чувствами къ отдѣленнымъ отъ насъ по вѣрѣ братьямъ; что всѣ мои съ ними сношенія растворялись внутреннимъ чувствомъ любви и долготерпѣніемъ, часто, можетъ быть, даже излишнимъ; что это чувство любви къ нимъ есть

обѣтъ всей всей моей жизни, — и ненависть не воснется моего сердца даже тогда, если бы мнѣ пришлось запечатлѣть кровью это душевное расположеніе». Эта могучая сила христіанской любви невольно покаяла ему сердца всѣхъ его знавшихъ, и приобрѣтала уваженіе къ нему въ людяхъ противныхъ ему убѣжденій.

При высокихъ качествахъ мужественнаго и любвеобильнаго ревнителя православія и горячаго патріота, покойный архипастырь оставилъ по себѣ память щедраго благотворителя. Вотъ нѣкоторыя изъ его многочисленныхъ пожертвованій: въ 1844 году онъ пожертвовалъ полторы тысячи въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Литовской епархіи; чрезъ четыре года послѣ того — три тысячи въ пользу Виленскаго Свято Духова монастыря; въ 1851 году — свыше полутора тысячъ на бібліотеку Литовской Семинаріи. Во время восточной войны преосвященный Іосифъ половину получаемаго имъ архіерейскаго жалованья отдавалъ на военныя потребности для русской арміи. Въ послѣдніе годы преосвященный жертвовалъ: въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія въ Вильнѣ — пять тысячъ, въ пользу неимущихъ города Вильны — 500 р., а въ послѣдній годъ его жизни имъ назначена была тысяча рублей на возобновленіе церкви въ Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ.

Печальная вѣсть о кончинѣ преосвященнаго Іосифа, обходя предѣлы нашего отечества, повсюду была принимаема съ искренними чувствами скорби о понесенной утратѣ и повсюду вызывала молитвы объ упокоеніи почившаго архипастыря, много лѣтъ подвизавшагося на пользу Церкви и отечества.

Святѣйшій Синодъ, по полученіи извѣстія о смерти митрополита Іосифа, совершивъ въ своей церкви панихиду, тотчасъ же увѣдомилъ объ этой утратѣ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ то же время Синодъ, во исполненіе воли Вашего Величества, поручилъ присутствующему въ ономъ архіепископу, тогда Харьковскому, Макарію немедленно отправиться въ Вильну для торжественнаго совершенія отиѣванія и погребенія усопшаго вмѣстѣ съ Литовскими викаріями, равно какъ съ бывшими нѣкогда сутрудниками митрополита Іосифа, нынѣ проживающими на покой, преосвященными: Антоніемъ и Михаиломъ, и съ преосвященнымъ Минскимъ Александромъ, который, не задолго передъ тѣмъ былъ викаріемъ митрополита, самъ пожелалъ огдать ему послѣдній долгъ любви и ува-

женія. Ваше Величество Высочайше повелѣть изволили и мнѣ отправиться въ Вильну ко времени погребенія митрополита.

Отпѣваніе совершено было въ кафедральномъ Свято-Николаевскомъ соборѣ 29-го ноября и погребеніе въ тотъ же день въ церкви Свято-Духовскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи трехъ Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, подъ ихъ ракою. Это мѣсто избрано было самымъ покойнымъ еще въ 1850 году.

При отпѣваніи и погребеніи стеченіе народа было необыкновенное. Кромѣ духовенства города Вильны и нарочно прибывшаго изъ епархіи, здѣсь присутствовали: начальствующіе и служащіе въ Вильнѣ, воспитанники всѣхъ христіанскихъ учебныхъ заведеній города и наконецъ почти все Виленское православное населеніе. Собравшійся отдать послѣдній долгъ почившему архипастырю народъ наполнялъ обширный Николаевскій соборъ, прилегающую къ нему площадь и весь путь отъ собора до Свято-Духова монастыря, по которому шествовала погребальная процессія. Столь необыкновенное стеченіе народа наглядно свидѣтельствовало, каковымъ глубокимъ уваженіемъ пользовался почившій на мѣстѣ своего служенія, и какъ сильно почувствована была его утрата.

(Продолженіе впрѣдъ.)

---

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ (\*)

Спѣшамъ извѣститъ православное духовенство и общество о выходѣ въ свѣтъ первой книги *Толковаго Евангелія*, содержащей въ себѣ Евангеліе отъ Матѳея на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, составленными о. архимандритомъ Михаиломъ, инспекторомъ московской духовной академіи. Значеніе сей книги, потребность ея для православнаго духовенства и общества въ настоящее время, и характеръ толкованія евангелія раскрываются въ слѣдующемъ предисловіи автора къ толковому евангелію.

„Принопамятный въ исторіи богословской науки въ Россіи

---

(\*) Моск. Епарх. Вѣд. № 9, 1870 г.

іерархъ, блаженной памяти митрополитъ московскій, Филаретъ, въ одномъ изъ своихъ сочиненій, изложилъ основныя начала и правила, которыми православный богословъ, читатель и читатель священныхъ писаній должны руководствоваться для правильнаго разумѣнія и истолкованія ихъ по оригинальнымъ и переводнымъ текстамъ ихъ, писалъ въ заключеніе этого глубокаго и осмотрительнаго изслѣдованія: „Предложенныя правила удобно могутъ и должны имѣть ближайшее дѣйствіе на образователей и образуемыхъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и на образованное въ сихъ заведеніяхъ духовенство, и вообще могутъ быть употреблены людьми, при образованности, знакомыми болѣе или менѣе съ оригинальными языками священнаго писанія. Но какъ распространить сіе дѣйствіе и на тѣхъ, которые не могутъ непосредственно пользоваться пособіемъ оригинальныхъ текстовъ священнаго писанія, каковы вообще люди свѣтскаго званія и даже сельскіе священники, и діаконы въ не маломъ числѣ? На сіе правильный церковный отвѣтъ есть тотъ, что всемірно надлежитъ пользоваться руководствомъ и пособіемъ толкованій св. отцовъ. Но къ сожалѣнію, симъ воспользоваться могутъ только немногіе, и то съ трудомъ и не вполне. Хотя и есть на нашемъ отечественномъ языкѣ въ переводахъ писаній св. отцевъ толкованія на многія части священнаго писанія: но они составляютъ столь значительную бібліотеку, что не у многихъ свѣтскихъ образованныхъ людей достанетъ ревности и времени собрать оную и дѣятельно употреблять, а большая часть священниковъ не имѣютъ довольно способовъ на ея приобрѣтеніе. Какимъ же удобнѣйшимъ образомъ можно было бы оказать въ семъ случаѣ потребную помощь? Вопросъ сей требуетъ особеннаго вниманія для споспѣшествованія истинному просвѣщенію духовенства и православнаго народа. Для усмотрѣнія, какъ трудно уклониться отъ сего вопроса и какъ можетъ быть открытъ путь въ его разрѣшенію, можно здѣсь указать на нѣмецкій переводъ бібліи съ объяснительными примѣчаніями, сдѣланный докторомъ Іосифомъ Францомъ Алліоли и одобренный папскимъ престоломъ и многими архіепископами римской церкви. Несмотря на особенное догматическое направленіе сей церкви, по которому она удерживаетъ священное писаніе въ рукахъ духовенства и не охотно допускаетъ до рукъ народа, ея іерархія признала однакоже нужнымъ одобрить сіе краткое и удобное для народа пособіе въ разумѣнію свя-

щенного писанія. Церковь апостольская 85-мъ правиломъ святыхъ апостолъ предлагаетъ святія книги Ветхаго и Новаго завѣта для всѣхъ принадлежащихъ къ клиру и мірянъ и со святымъ Златоустомъ (на Посл. къ Колос. 3, 16) говорить: *послушайте, молю, вси жителїстїи людїе, и стяжите книги члѣббы душевныя, аще ничтоже ино хотите, паче новыи завѣтъ стяжите.* Если же мірянамъ, то колыми паче слушителямъ церкви, обязаннымъ руководствовать мірянъ, какъ нужно изучать священное писаніе, такъ нужно имѣть и удобнѣйшія пособія къ разумнїю онаго (\*)“ Такимъ образомъ покойный ревнитель истиннаго и правильнаго православнаго образованія русскаго духовенства, общества и народа, выражалъ добрыя желанія, чтобы имъ дано было вновь на *русскомъ* языкѣ священное писаніе (распространеніе котораго въ русскомъ переводѣ было приостановлено со времени прекращенія дѣятельности россійскаго библейскаго общества) и хотя краткое *толкованіе* онаго, простое и удобопонятное.

Прошло слишкомъ 20 лѣтъ съ тѣхъ поръ какъ это написано, и слишкомъ 10 лѣтъ какъ заявлено печатно. Одно изъ желаній приснопамятнаго архипастыря приходитъ въ исполненіе: книги священнаго писанія, не только новаго, но и ветхаго завѣта, вновь предложены (и предлагаются) русскому народу на русскомъ, вполнѣ понятномъ ему языкѣ. Но въ осуществленію другаго желанія покойнаго архипастыря почти и не приступлено еще серьезно: объясненій книгъ священнаго писанія почти не появилось, а тѣ немногія, какія появились, написанныя болѣе или менѣе въ школьной формѣ и школьнымъ методомъ, едвали внѣ школы достаточно распространены. А между тѣмъ время породило и значительно развило уже новыя потребности въ этомъ отношеніи, и нѣкоторыя новыя обстоятельства русскаго общества настоятельно требуютъ ихъ удовлетворенія, какъ показала, на примѣръ, недавно исторія книги *Ренановой* и подобныхъ ей, въ нашемъ обществѣ. Все слышнѣе и слышнѣе раздаются въ обществѣ и *отголоски произвольной критики* священныхъ писаній, внося въ жизнь разладъ и раздвоеніе религіознаго сознанія со всѣми печальными ихъ слѣдствїями, и *запросы* въ противодѣйствіе сему, на здравую, серьезную, *православно-научную критику*. И если для болѣе простыхъ есть настоятельная потребность теперь

(\*) Прибавлен. къ творен. свят. отцовъ. 1858 г.

въ простомъ положительномъ объясненіи слова Божія или священныхъ книгъ, то для научно-образующихся и образованныхъ не менѣе настоятельно нужна сверхъ того критика священныхъ писаній, здравая, безпристрастная, православная, или, точнѣе сказать, *обзоръ и разборъ критики* на библейскія книги разныхъ, такъ называемыхъ, отрицательныхъ направленій въ области библейскихъ и вообще богословскихъ наукъ. А въ этомъ отношеніи у насъ, кажется, еще меньше сдѣлано, чѣмъ въ отношеніи къ объясненію священныхъ книгъ писанія.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ лучшихъ представителей православной богословской науки у насъ, въ энергической рѣчи предъ многочисленнымъ собраніемъ духовныхъ представителей науки, изобразилъ настоятельную нужду удовлетворенія этихъ потребностей общества, и опасности, грозящія отъ неудовлетворенія ихъ, призывая къ совокупному дѣйствованію. „Слава Богу, говорилъ ораторъ, слово Божіе распространяется между намъ: болѣе и болѣе въ доступныхъ переводахъ. Но не часто ли представляется случай вопрошать читающаго: *разумѣеши ли, яже чтеши*, и слушать отвѣтъ: *како убо могу разумѣти, аще не кто наставитъ мя* (Дѣян. 8. 30—31). Назадъ тому почти 50 лѣтъ положено начало труду истолкованія слова Божія изъясненіемъ первой книги писанія, и трудъ остается почти безъ продолженія. Что тогда признано было нужнымъ, ужели теперь менѣе нужно? Чѣмъ болѣе жажда чтенія или слышанія слова Божія, тѣмъ повиннѣе будетъ предъ Богомъ наука, которая, при помощи Божіей, могла бы хотя сколь-нибудь удовлетворить этой жаждѣ, и особенно, когда неудовлетворяемые нами будутъ обращаться къ мутнымъ и вредоноснымъ источникамъ, когда піющіе изъ этихъ источниковъ будутъ отравлять и себя и другихъ. Жестокосердымъ мы называемъ богача, который, видя брата или сестру нагихъ и лишенныхъ дневной пищи, говоритъ имъ: *идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь: не дастъ же имъ требованія тѣлеснаго* (Іак. 2, 15 - 16), какъ же назовутъ тѣхъ, которые приготовились служить братьямъ отъ сокровищъ, данныхъ для всѣхъ въ словѣ Божіемъ, взяли у церкви ключъ отъ этой сокровищницы, а сами такъ скупно раздаютъ изъ нея другимъ? Уже долетаютъ до насъ отголоски сомнѣнія, произвольной критики и даже совершеннаго невѣрія, усиливающихся отнять у вѣры основаніе, на которомъ все зиждется. Если не будемъ

отражать эти завѣденія жи здравымъ истолкованіемъ слова Божія, защищеніемъ богодуховеннаго достоинства и не пререкаемой достовѣрности писаній: то въ состояніи ли будемъ подавить зло, когда оно усилится? Опасаемся несовершенства нашихъ первыхъ опытовъ? Но доколѣ же будетъ подавлять въ насъ всякую самодѣятельность юношеская робость? Если бы ремесленникъ, не имѣя хорошихъ орудій и достаточнаго навыка въ трудѣ, изъ опасенія сдѣлать несовершенное, ни за что не принимался, онъ умеръ бы съ голоду. (Рѣчь о протоіерея А. В. Горскаго въ день празднованія 50 лѣтія московской духовной академіи). И этотъ призывный, убѣждающій и ободряющій голосъ остался и остается безъ отълика. А между тѣмъ указанныя потребности все болѣе и болѣе растутъ, растутъ вмѣстѣ съ ними и духовныя опасности, усиливающіяся обыкновенно болѣе и болѣе отъ неудовлетворенія болѣе и болѣе обнаруживающихся живыхъ общественныхъ потребностей мысли и знанія.

Вотъ причины, побудившія насъ предпринять изданіе, коего *первый выпускъ* предлагается теперь вниманію общества и народа православнаго, а равно и въ особенности руководителей его, духовныхъ пастырей и учителей. Мы избрали на первый разъ самыя важнѣйшія книги Новаго завѣта, святое *Евангеліе* отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, которыя составляютъ первый источникъ и первую основу всякаго правильнаго христіанскаго образованія и доброй общественной и частной жизни, почему знаніе и правильное пониманіе этихъ священныхъ книгъ есть первая необходимость для правильнаго развитія умственной и нравственной жизни каждаго православнаго христіанина, желающаго знать и понимать ихъ, и вмѣстѣ первое средство для успокоенія мнущейся разными религіозными вопросами совѣсти, у кого они возникли подъ тѣми или другими вліяніями, такъ какъ невѣріе и неправовѣріе на этихъ именно основоположительныхъ книгахъ сосредоточиваетъ всѣ нападенія своей ложной мудрости, вооружающейся противъ премудрости Божіей.

Соединить въ одномъ толкованіи какъ положительное объясненіе Евангельскаго текста, по возможности многостороннее и общедоступное для пониманія, такъ и критику или критическое обозрѣніе разныхъ мнѣній и взглядовъ даже однихъ новѣйшихъ направленій невѣрующей или иновѣрующей критики, даже только главнѣйшихъ изъ нихъ, очень затруднительно

по великому множеству и разнообразію этихъ мнѣній и взглядовъ, да и неудобно это и для самаго общества читающаго, такъ какъ иная степень умственнаго развитія требуется для чтенія и изученія положительнаго объясненія Евангелій, иная—для изученія критики Евангелій и Евангельской исторіи. Соединять въ одно и то и другое часто значитъ неудовлетворить какъ слѣдуетъ ни тѣхъ, ни другихъ потребностей читателей, и во всякомъ случаѣ значитъ сдѣлать книгу болѣе или менѣе тяжелою для всѣхъ и болѣе справочною, какъ и показываютъ это даже лучшіе иностранные комментаріи. Вотъ почему въ послѣднее время толкователи библии, желающіе представить какъ положительное объясненіе смысла библейскихъ сказаній по самому тексту библейскихъ книгъ, такъ и критическія обзрѣнія разныхъ воззрѣній на нихъ, и полнѣе удовлетворить потребности читателей разныхъ степеней образованія, потребности и жизни и школы, стали раздѣлять труды свои по толкованію библии на *объясненія* и *ислѣдованія*, и вести и тѣ и другія въ отдѣльныхъ изданіяхъ,—что дѣйствительно представляетъ весьма важныя удобства для читателей разныхъ степеней образованія и съ разными духовными потребностями. Въ этихъ видахъ и мы рѣшились раздѣлить наше изданіе на два отдѣленія: *въ одномъ* представимъ положительное, общедоступное для разумнія, объясненіе Евангельскаго текста (въ видѣ объяснительныхъ подстрочныхъ примѣчаній къ самому тексту); *въ другомъ*—историко-критическое изслѣдованіе Евангелій и Евангельской исторіи (въ духѣ и методомъ изданныхъ нами нѣсколько лѣтъ тому назадъ по поводу Ренановой книги изслѣдованій „о Евангеліяхъ и Евангельской исторіи“, въ видѣ опыта, обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской исторіи. Москва. 1865 года).

Что касается до перваго отдѣленія *объяснительнаго*, первый выпускъ котораго составляетъ настоящая книга: то 1) мы имѣли въ виду сдѣлать его *общедоступнымъ* для чтенія въ томъ смыслѣ, чтобы изданіе Евангелій съ примѣчаніями могло быть удобовразумительно по возможности для всѣхъ, и имѣло значеніе первоначальнаго руководства къ уразумѣнію Евангелій для малообразованныхъ и необразованныхъ, и пособія къ изученію ихъ для получившихъ образованіе, въ особенности духовныхъ пастырей и учителей народныхъ. 2) Текстъ Евангелій мы взяли славянскій и русскій, изданный по благосло-



венію Святѣйшаго Синода, и примѣчанія объяснительныя дѣлали къ тексту русскому, такъ какъ имъ уже значительно уясняется текстъ славянскій; примѣчанія же объяснительныя требуются къ тому, что и въ этомъ, сравнительно со славянскимъ, ясномъ текстѣ требуетъ объясненія. 3) Къ самому тексту мы присовокупили подробное указаніе такъ-называемыхъ параллельныхъ мѣстъ цѣлой библии, т. е. такихъ мѣстъ, которыя или по мысли или по выраженіямъ сходны съ объясняемымъ текстомъ Евангелія, и могутъ сами по себѣ служить къ объясненію сего послѣдняго. 4) Примѣчанія составлены: а) на основаніи самаго священнаго писанія, по скольку оно объясняетъ само себя, когда говорится объ одномъ и томъ же предметѣ въ разныхъ мѣстахъ разныхъ книгъ; б) на основаніи толкованій св. отцевъ и учителей церкви, достовѣрныхъ истолкователей истиннаго смысла священнаго писанія по разуму православной церкви; въ особенности мы много пользовались безцѣпными толкованіями Златоустаго учителя церкви, такъ глубоко и многосторонне раскрывшаго смыслъ богодухновенныхъ писаній, потомъ истолковательными трудами блаженнаго Ософилакта и Евѣимія Зигабена (константинопольскаго монаха XII-го вѣка), въ которыхъ собрано и изложено лучшее изъ древнихъ толковниковъ; при семъ мы всюду почти приводили подлинныя слова древнихъ толковниковъ, какъ болѣе убѣдительныя, сильныя и глубокия, чѣмъ наше слово или парафраза ихъ словъ; в) при пособіи лучшихъ новѣйшихъ иностранныхъ толкованій. 5) Учеными цитатами изъ новѣйшихъ сочиненій мы этого отдѣленія, по понятнымъ причинамъ, не обременяемъ и не увеличиваемъ, считая достаточными общія указанія на тѣ источники и пособія, какими мы сами пользовались; цитуемъ лишь книги священнаго писанія, творенія отеческія и сочиненія Іосифа Флавія. 6) Кажущіяся разности въ Евангельскихъ сказаніяхъ примыряются по мѣрѣ того, какъ читатель Евангелій встрѣчается съ ними при чтеніи книгъ Евангельскихъ, т. е. по большей части въ примѣчаніяхъ къ тексту слѣдующихъ Евангелій, а не перваго.“

Не входимъ въ подробное разсмотрѣніе достоинства труда о. Михаила, надѣясь, что читатели его книги сами оцѣнятъ ее по достоинству. Скажемъ только, что трудъ сей, какъ извѣстно намъ, представленъ былъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и не только одобренъ имъ, но и признанъ

драгоцѣннымъ въ нашей духовной литературѣ трудомъ. Желаемъ вмѣстѣ съ авторомъ, да даруетъ Господь, чтобы это изданіе принесло добрый плодъ, споспѣшествуя истинному христіанскому православному просвѣщенію умственному и преуспѣянію нравственному общества и народа русскаго, въ которыхъ такъ нуждается онъ.

По нашему убѣжденію, книга сія вполне достойна занять почетное мѣсто въ церковныхъ приходскихъ бібліотекахъ и въ бібліотекахъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ. Первая книга толковаго евангелія содержитъ въ себѣ вмѣстѣ съ предисловіями 575 страниць и стоитъ 2 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою 3 руб. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у автора архимандрита Михаила, инспектора московской духовной академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи (\*).

А. Н.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ДЕМИДОВСКІЙ ЮРИДИЧЕСКІЙ ЛИЦЕЙ ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ

открывается въ Августѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года. По объему преподаванія, условіямъ поступленія въ студенты и по правамъ окончивающихъ курсъ ученія, Лицей, на основаніи Высочайше утвержденного Устава, поставленъ на равнѣ съ Юридическими факультетами университетовъ.

Желающіе поступить въ Лицей обращаются съ прошеніями

---

(\*) То же изданіе иллюстрированное 42 листа (въ форматѣ текста) картинъ и рисунковъ изъ Евангельской исторіи, снятыхъ съ картинъ и рисунковъ лучшихъ художниковъ. Цѣна 3 р 50 к., съ пересылкою же 6 руб.

Въ тѣхъ же магазинахъ и у автора продаются книги:

1) О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи. По поводу книги Ренава „Жизнь Иисуса“. Опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской исторіи—архимандрита Михаила. Изданіе второе, исправленное и дополненное. 1870. Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 руб.

2) Введеніе въ новозавѣтныя книги священнаго писанія. Г. Герике. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакцію архим. Михаила. Цѣна за двѣ части 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. За каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

на имя Директора онаго не позже 15 го Августа сего года. Къ прошеніямъ должны быть приложены тѣже документы, какіе требуются отъ поступающихъ въ университеты. Въ нынѣшнемъ 1870 году будетъ производимъ пріемъ только на первый курсъ Лицея.—1.

---

## ВЫШЛА ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ:

Содержаніе: I. Взглядъ на прошедшее и надежды въ будущемъ. *Отъ редакціи къ читателямъ и сотрудникамъ.*—II. Бесѣда на 12 е января 1870 г. *прот. Н. А. Серіевскаго.*—III. Очеркъ историческаго движенія русской религіозно-церковной жизни. *Ф. А. Терновскаго.*—IV. Свѣтская власть папы. *Свящ. А. М. Иванцова-Платонова.*—V. Очеркъ исторіи православной Сербской церкви. *Ст. І. И. Пичеты.*—IV. Полоцкая православная церковь до Брестской уніи. *И. Д. Бѣляева.*—VII. Юрій Крижаничъ, ревнитель воссоединенія церквей и всего Славянства въ XVII вѣкѣ (*по вновь открытымъ свидѣніямъ о немъ*). Ст. 1. *П. А. Безсонова.*—VIII. Новыя книги по религіозной литературѣ на иностранныхъ языкахъ (1869 годъ). *Свящ. К. Л. Кустодіева.*—IX. Изъ отчета оберъ-прокурора св. синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.—X. Извѣстія и замѣтки. Открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.—Римскій соборъ. *С. К.—ва.*—Разныя извѣстія.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ церквей прибалтійскихъ губерній.—XI. Въ *Приложеніи*: Св. Иринаея Лионскаго пять книгъ противъ ересей. Кн. III гл. 12. Переводъ *свящ. П. А. Преображенскаго.*

*Православное Обзорніе* въ 1870 году издается въ Москвѣ, по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею свящ. Г. П. Смирнова-Платонова при постоянномъ участіи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обзорнія* на 1870 годъ 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи *Правос-*

лавною Обозрѣнія, Остоженка, прих. Новаго Воскресенія, д. сваяц. Смирнова-Платонова и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Подписка на *Православное Обозрѣніе* 1869 года продолжается по прежнему.

## ЧЕТВЕРТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

# „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫПЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

### СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Архангельскій соборъ въ Москвѣ (съ 1 рис) *Б. Стрижовъ*.  
О священномъ обрядѣ муроваренія *С. Ян.*
- Отд. II. Статьи «Свѣда уставовъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій», относящіяся наиболѣе до крестьянъ.
- Отд. III. Очеркъ царствованія императора Николая Павловича. (съ портрет.) *К—въ*.  
Описание Вологодской губерніи. *И. Сергѣевъ*.  
Жизнь въ водѣ: Животная жизнь въ морѣ: Жизнь въ рѣкѣ и болотѣ. Жизнь въ каплѣ воды. (съ 7 рис.)  
*В Заботинъ*  
Болезни деревъ и ихъ леченія. Хозяйственная замѣтка. *Н. Хм...ій*
- Отд. IV. Дѣдушка Исаичъ. (разсказъ.) *Теодоръ Трошкнй*.
- Отд. V. Разныя извѣстія.  
Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ голода — Крестецкій ссудный народный банкъ. — Обь уничтоженіи вукоя. — Крестьянскіе приговоры противъ кабаковъ. — Ядовиты-ли жабы? — Особая польза отъ вурь. — Употребленіе соли на кормъ скоту. — Булачный бой въ Казани. — Взрывъ на морозовской фабрикѣ.

Списокъ подписчиковъ на журналъ

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Архангельскій соборъ въ Москвѣ, въ Кремлѣ. — 2) Портретъ Государя Императора Николая Павловича. — 3) Головоногій слизнякъ—Полипъ. — 4) и 5) Камчатскій бычекъ, или ревецъ. — 6) Улитка, Плауонецъ, Водный Скорпионъ. — 7) Водяной паукъ. — 8) Саламандра. — 9) Капля воды съ мелкими наливочными животными.

---

## БИБЛЮГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Членъ Императорскихъ русскіхъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія **КІЕВЪ и ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ**, **Н. СЕМЕНТОВСКІЙ** и священникъ Кіево-Рождественской церкви *І. Желтоножскій*, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ-на Берестовѣ, предпринимаѣ

ИСТИННО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ

**ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,**

**ПОСТРОЕННАЯ СВ. В. К. ВЛАДИМИРОМЪ,**

**ВЪ КІЕВѢ.**

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромолитографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографією и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія до

выхода его въ свѣтъ цѣна 3 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрести это сочиненіе издатели покорнѣйше просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Семеновскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ, съ присылкою денегъ.

Лица, подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получаютъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.—2.

---

### Содержаніе:

1.) Слово въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія на вечерни. *Преосвящ. Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго.*—2) Слово во второй день Св. Пасхи. *Игумена Климента.*—3) Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю Высочайше утвержденныхъ двухъ линій желѣзныхъ дорогъ въ Вологодской губерніи. *Протоіерея В. Нордова.*—4) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годѣ (продолженіе).—5) Библиографическое извѣстіе.—6) Объявленія.

---

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
Архимандритъ Авраміи.*