

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
ЗА ПОЛГОДА	2 р.	2 р. 30 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѢС.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО

ВОСЕРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	10 к.
— ДВА РАЗА	— 18 к.
— ТРИ РАЗА	— 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 14-го ноября.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля двадцать сѣмая. Поученіе о томъ, какъ должно быть милосерднымъ, изъ повѣствованіе о жизни праведнаго Филарета.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

СТАРООБРЯДСТВО. Къ Кремлевскимъ бесѣдамъ. Приложенія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Оригинальная раскольническая присяга.

Москва, 14-го ноября.

Всѣмъ извѣстно стремленіе духовнаго юношества къ высшему образованію, доставляемому свѣтскими учебными заведеніями. Стремленіе это особенно замѣтно въ средѣ семинарскихъ воспитанниковъ, оканчивающихъ общее образованіе 4-мъ и 5-мъ классомъ семинаріи. Явленіе дѣйствительно отрадное, фактически свидѣтельствующее объ удовлетворительномъ развитіи, даруемомъ нашими семинаріями, — о развитіи достаточномъ для воспріятія высшихъ спеціальныхъ знаній. Въ этомъ убѣждены и свѣтскія высшія училища, широко растворяющія свои двери для семинарскихъ воспитанниковъ. Одна только медико-хирургическая академія почему-то вздумала ограничить число своихъ воспитанниковъ изъ семинаристовъ, потребовавъ отъ нихъ въ прошломъ году окончанія полнаго семинарскаго курса; другіе же — университеты, филологическій институтъ, военныя училища, земледѣльческая академія, лицеи и др., какъ сказано, не находятъ препятствія принимать изъ 4 и 5 классовъ семинарій.

Но радуясь прочности семинарскаго образованія и свободному доступу семинаристовъ въ свѣтскія учебныя заведенія, нельзя не пожалѣть въ то же время объ утратѣ для духовной науки даровитыхъ и полезныхъ дѣятелей, направляющихъ свои умственныя силы совершенно не въ ту сторону, къ какой готовила ихъ осмысленная забота правительства и самаго духовенства. Да и для воспитанника семинаріи, желающаго получить высшее образованіе, не естественнѣе ли обратиться за нимъ къ сродному заведенію, какъ по наукѣ, такъ и по сословію. Между тѣмъ мы видимъ противное, особенно въ послѣднее время: массы лучшихъ учениковъ семинарій обращаются къ свѣтскому образованію. Гдѣ причина этому? — Вопросъ этотъ между прочимъ разрѣшался газетою „Современность“, и,

надо признаться, нельзя не согласиться съ ея разсужденіями: онѣ насколько основательны и практичны, настолько же и убѣдительны.

Удаленіе семинарскихъ воспитанниковъ въ свѣтскія высшія училища и происходящій отъ сего ущербъ въ количественномъ составѣ академическихъ воспитанниковъ главнымъ основаніемъ имѣетъ новую организацію духовныхъ академій. По § 125 акад. устава, отъ желающихъ обучаться въ академіяхъ требуется полное окончаніе семинарскаго курса, иначе поступленіе ихъ немислимо; тогда какъ прежде допускались къ слушанію академическихъ лекцій проучившіеся въ семинаріяхъ 4 и 5 лѣтъ. Поставленное въ параллель съ правилами свѣтскихъ училищъ, такое требованіе акад. устава дѣлается важнымъ препятствіемъ для пріобрѣтенія акад. образованія и даетъ предпочтеніе свѣтской наукѣ; потому что, требуя знанія полнаго семинарскаго курса, оно тѣмъ самымъ требуетъ и большаго времени для достиженія тѣхъ правъ и преимуществъ, которыя въ другихъ училищахъ пріобрѣтаются въ кратчайшій сравнительно срокъ. Лишніе два года для молодаго семинариста — время довольно продолжительное, и, конечно, не всякій согласится жертвовать имъ, хотя бы только изъ экономическихъ интересовъ. По наблюденію „Современности“, въ 1867 г. до введенія устава въ С. Петербургскую академію явились на экзаменъ для составленія XXIX курса 109 молодыхъ людей изъ 5 и 6 класса семинарій; въ 1869 съ введеніемъ новаго устава экзаменовалось уже 60 человекъ; 1870 г. явилось 32 человека на 30 казенныхъ вакансій. Вотъ къ какимъ результатамъ ведетъ 125 § акад. устава. Руководствуясь приведенными данными, можно безошибочно предполагать, что число кандидатовъ даже на казенныя вакансіи, постепенно уменьшаясь, дойдетъ до удивительнаго *minimum'a*; и, не смотря на сокращеніе предметовъ, по которымъ дѣлается испытаніе (3, вмѣсто 14—15), придется еще понизить требованіе и по симъ предметамъ, и тогда контингентъ академическихъ слушателей, помимо количественнаго, и въ качественномъ отношеніи неминуемо понизится. А о воспитанникахъ классическихъ гимназій, равно и лицахъ другихъ сословій съ домашнимъ подготовленіемъ, которые пожелали бы посвятить себя богословской наукѣ, и по сіе время что-то не слышно.

Помимо, такъ сказать, административныхъ условий, находящихся въ самомъ устройствѣ единственнаго высшаго духовнаго училища, академій, охота многихъ даровитыхъ семинарскихъ воспитанниковъ къ продол-

женію образованія въ этомъ высшемъ учебномъ заведеніи парализуется и другими условіями, соединенными съ примѣненіемъ на практикѣ академическихъ познаній. Мы разумѣемъ учительскую службу въ семинаріяхъ и пастырскую въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Возьмемъ сначала первое поприще, предстоящее академику, и посмотримъ, насколько оно привлекательно сравнительно съ службою въ свѣтскомъ сословіи. Не распространяясь о трудности, съ которою сопряжено поступленіе на учительскую службу въ семинарію, даруемую при посредствѣ пробныхъ уроковъ, не всегда свободныхъ отъ разныхъ случайностей, требующую специальной подготовки къ преподаванію извѣстнаго предмета и въ большинствѣ случаевъ находимую въ другихъ епархіяхъ, часто отдаленныхъ отъ родины и академическаго города на тысячи верстъ, — самая служба представляетъ болѣе труда соединеннаго съ разными непріятностями и менѣе обезпеченія, чѣмъ учительство въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ другихъ сословій. Вотъ какъ рельефно изображено въ газетѣ „Современность“ положеніе учителя семинаріи и гимназій. Кончившимъ курсъ въ филологическомъ институтѣ, или университетахъ поприщемъ для педагогической дѣятельности является преимущественно гимназія. Здѣсь, такъ же какъ и въ семинаріяхъ, съ 19 іюня текущаго года, преподаватели дѣлятся на младшихъ и старшихъ. Младшій преподаватель въ продолженіе 5 лѣтъ получаетъ 750 р. въ годъ за 12 часовыхъ уроковъ. „Потомъ, по выслугѣ пяти лѣтъ, учитель напр. русскаго и древнихъ языковъ въ гимназій можетъ получать 900 р. нормальнаго жалованья, неменѣе 100 р. особаго вознагражденія за исправленіе ученическихъ упражненій; по 60 р. за каждый добавочный урокъ, и если таковыхъ будетъ у него до 12 (а бываетъ и болѣе), то онъ получитъ за нихъ 720 р. въ годъ; сверхъ того онъ можетъ быть однимъ изъ пяти классныхъ наставниковъ, и за это особо получаетъ 160 р. въ годъ, такъ что полное годичное содержаніе онъ можетъ получать отъ одной только гимназій, по меньшей мѣрѣ, 1880 р. Прослуживши же еще нѣсколько лѣтъ въ одномъ и томъ же заведеніи, онъ можетъ быть зачисленъ на вакансію съ высшимъ окладомъ жалованья, т. е. получать 1250 р. одного только штатнаго содержанія за 12 уроковъ; но и послѣ этого, у него еще остается въ перспективѣ самый высшій окладъ за одно и то же число (12) уроковъ: 1500 р. и сверхъ того — званіе „заслуженнаго.“

Не то ожидаетъ воспитанника академіи на семинарской кафедрѣ учителя. Здѣсь онъ „въ продолженіе цѣлыхъ пяти лѣтъ не видитъ возможности получать отъ семинаріи болѣе 700 р. за 12 уроковъ, изъ которыхъ каждый продолжается не часъ, а часъ съ четвертью; такъ что въ сравненіи съ младшимъ учителемъ гимназій, младшій наставникъ семинаріи каждый мѣсяцъ обязанъ заниматься по 12 часовъ лишнихъ, а жалованья получаетъ меньше его на 50 р. въ годъ. При этомъ наставнику семинаріи при 12 урокахъ нерѣдко приходится читать три предмета, что очень трудно. Затѣмъ, дослужившись до старшаго оклада жалованья 900 р. въ годъ, наставнику семинаріи ничего лучшаго не предвидится въ будущемъ, кромѣ однихъ трудовъ и трудовъ сопряженныхъ иногда съ тяжелыми нравственными испытаніями. Прежде наставники семинаріи, по крайней мѣрѣ, получали такъ называемые

классные оклады; съ улучшеніемъ же ихъ быта по новому уставу, они лишены этихъ окладовъ, и право на полученіе ихъ они приобретаютъ только тогда, когда, оставивъ духовно-учебное заведеніе, поступаютъ во священники и при этомъ безрепативно могутъ служить въ любомъ свѣтскомъ учебномъ заведеніи.“

Такое неравенство труда и особенно вознагражденія за трудъ дѣйствительно можетъ отталкивать отъ образованія въ академіи, равно и отъ духовно-училищной службы. Нѣкоторые студенты даже по окончаніи курса соглашаются лучше расквитаться съ академіею — внести деньги за содержаніе въ ней, лишь бы избавиться отъ обязательной шестилѣтней службы въ семинаріяхъ и предпочитаютъ трудиться на гражданскомъ поприщѣ.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что новое положеніе академіи и семинаріи, рассматриваемое въ связи съ свѣтскими высшими и средними учебными заведеніями, становится менѣе обѣщающимъ выгодъ и преимуществъ предъ послѣдними; что, задавшись высокою идеею поднять на высшую степень богословскую науку, оно, какъ мы видѣли, не достигаетъ этой цѣли. Большинство даровитыхъ семинаристовъ уклоняется отъ богословскаго образованія и предпочитаетъ пользоваться свѣтскою наукою, легче находимую и болѣе благодарною. Такимъ образомъ богословская наука терпитъ ущербъ въ количественномъ и качественномъ отношеніи, и поднятіе ея возможно только при тѣхъ условіяхъ, которыми свѣтскія училища такъ лестны для духовнаго юношества. „Современность“ предсказываетъ, что это невыгодное для академіи положеніе до тѣхъ поръ не измѣнится, пока не будутъ устранены препятствія, отталкивающія молодыхъ людей отъ сродной имъ науки. Между тѣмъ въ людяхъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ чувствуется недостатокъ и въ сіе время, а въ послѣдствіи еще болѣе увеличится. Съ замѣтнымъ развитіемъ общества и всюду усиливающимся стремленіемъ къ образованію, необходимо, чтобы это стремленіе возрастало и въ духовномъ сословіи, чтобы также прогрессивно увеличивались представители и защитники духовной науки. Между тѣмъ при теперешнемъ положеніи вещей, академическихъ воспитанниковъ едва достаетъ для учительскихъ должностей въ семинаріяхъ, такъ что свѣтскія даже среднія учебныя заведенія иногда довольствуются наставниками по закону Божію изъ священниковъ — семинаристовъ; а провинціальныя и уѣздныя города преимущественно наполнены такими пастырями, изъ которыхъ едва ли не меньшая часть можетъ равняться съ мѣстными представителями свѣтскаго образованія. Очевидно, что настоять крайняя нужда въ увеличеніи пастырей изъ академическихъ воспитанниковъ; однако и это положеніе должно оставаться на одной и той же точкѣ, такъ какъ новымъ распоряженіемъ запрещается опредѣлять на священническія и діаконскія должности академиковъ, не выслужившихъ извѣстнаго срока въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

І. К.—въ.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Недѣля двадцать осьмая.

Еванг. Воскр. Лук. зач. 85, гл. 17, ст. 12—20.

Апост. Воскр. 257 зач., Кол. гл. 3, ст. 4—12.

Поученіе о томъ, какъ должно быть милосердымъ, изъ по-
вѣствованія о жизни праведнаго Филарета (Чет. Мин.
1 декабря).

Всѣ святые были украшены добродѣтелию милосердія: безъ нея невозможно самое спасеніе. Но нѣкоторые свя-
тые, въ награду своего ревностнаго стремленія къ подви-
гамъ милосердія и въ наставленіе намъ, получили отъ
Бога особенную благодать—просіять эту высокою добро-
дѣтелию. Таковъ былъ праведный Филаретъ, память кото-
раго совершается церковію 1-го декабря. Жизнь его пред-
ставляетъ назидательный примѣръ милосердой благотвори-
тельности.

Прежде всего замѣчательны для насъ тѣ побужденія,
по которымъ праведный Филаретъ поприще милосердія
избралъ главною цѣлію всей своей жизни. Сынъ благоче-
стивыхъ и благородныхъ родителей Георгія и Анны, пра-
ведный Филаретъ съ первыхъ лѣтъ своихъ научился благо-
честію, и сердце добраго юноши, горѣвшее любовію къ Богу
и ближнему, безъ сомнѣнія не разъ вопрошало: „Господи,
что мя хочещи творити (Дѣян. 9, 6), какой укажешь
мнѣ путь, какимъ бы могъ я достигнуть спасенія?“ Отвѣтъ
былъ данъ. Супружество съ доброю и благочестивою
Ѳеозвою обогатило его и потомъ изобильно потекли къ
нему блага жизни. Имѣлъ онъ много стадъ, богатыя
усады, домъ его былъ полною чашею всякаго изобилія,
онъ сдѣлался однимъ изъ первыхъ богачей въ своей
странѣ. Какъ помыслилъ праведникъ тотъ путь, который
указывалъ ему Промыслъ Божій? Онъ разсудилъ въ сердцѣ
своемъ: „Для того ли дано мнѣ все это, чтобы тратою
богатства угождать чреву? А если скупостію сохранию
богатство, то какую пользу получу отъ него на послѣд-
немъ судѣ?“ Помнилъ онъ наставленіе псалмопѣвца: *бо-
гатство аще течетъ, не прилагайте сердца* (Пс. 61, 11).
Представлялась умному взору его и другая заповѣдь Спа-
сителя: *куплю оубо, доидеже прииду* (Лук. 19, 13). Бо-
гатство, разсуждалъ праведникъ, это талантъ, который
должно пустить въ оборотъ, приумножить дѣлами любви
и возвратитъ къ подателю чрезъ руки нищихъ. И вотъ онъ
разверзъ щедрую десницу свою для подаванія бѣднымъ,
искалъ ихъ, радовался случаю помочь кому-либо; и скоро
имя его прославилось, какъ имя великаго благодѣтеля въ
странѣ.

Вотъ какъ надобно и всѣмъ намъ смотрѣть на блага,
которыя Господь посылаетъ намъ въ жизни! Это таланты,
данные намъ не для собственнаго наслажденія, но для
благаго употребленія на дѣла любви: строго взыщеть
ихъ отъ насъ праведный Судія, если благовременно не
приложимъ старанія приумножить ихъ и возвратитъ Ему
въ полезномъ служеніи ближнему. Дары Божіи разнообраз-
ны: не одни богатые дадутъ отвѣтъ въ употребленіи сво-
ихъ сокровищъ; тѣлесная крѣпость, способный къ позна-
ніямъ умъ, нѣжное сердце—это также дарованія Божія,
которыя можно употребить своекорыстно для себя, или,
согласно съ волею Божіею, на дѣла любви и милосердія.
Никто не лишенъ возможности быть полезнымъ въ сво-
емъ кругу;—и Господу будетъ угодно, если каждый изъ
насъ, подобно праведному Филарету, сознаетъ долгъ—быть
милосердымъ, будетъ стараться исполнить этотъ долгъ,
кто чѣмъ можетъ, и посѣщитъ на дѣла любви и мило-
сердія, пока есть время и возможность.

Въ то время, какъ праведный Филаретъ расточалъ свои
сокровища убогимъ, страна, въ которой онъ жилъ, под-
верглась опустошительному нашествію враговъ, и самъ
онъ изъ богатаго сдѣлался бѣднымъ, такъ что тяжкимъ
трудомъ земледѣльца едва могъ пропитывать себя и свое
семейство. Можно было бы подумать, что съ превраще-
ніемъ изобилія прекращается и призваніе къ благотвори-
телю. Не такъ думаетъ и поступаетъ праведникъ. По соб-
ственному опыту, онъ теперь еще болѣе чувствуетъ ну-
жду другаго и не перестаетъ благотворить изъ того не-
многого, что осталось: одного за другимъ отдаетъ бѣдно-
му земледѣльцу двухъ оставшихся у него воловъ, воину—

послѣдняго коня, за оскуднѣніемъ сокровищъ питаетъ ни-
щихъ медомъ изъ ульевъ, раздаетъ взятую заимобраз-
но у сосѣдей пшеницу, наконецъ дѣлится съ другими и
тѣмъ, что ему самому было прислано отъ благотворителя.
Несомнѣнно, что, еслибы было нужно, онъ отдалъ бы
за другихъ и жизнь. Вотъ истинное милосердіе, плодъ
любви николи же отпадающей (1 Кор. 13, 8), и еще урокъ
намъ изъ жизни праведника! Надобно помнить, что испы-
танію подвергаются отъ Бога не одна вѣра и терпѣніе
человѣка; но своего рода искушенія бываютъ и для до-
бродѣтели милосердія. Такъ испытывается милосердый:
когда на своемъ благотворительномъ поприщѣ встрѣча-
етъ затрудненія со стороны другихъ людей, непонимаю-
щихъ его добрыхъ намѣреній; когда со стороны самихъ
благодѣльствованныхъ видятъ холодность и неблаго-
дарность; или когда, подобно праведному Филарету, самъ
терпитъ лишенія и недостатки. Тогда только докажемъ,
что мы рабы Богу вѣрные, когда и среди этихъ неблаго-
приятныхъ обстоятельствъ не угасимъ въ себѣ любви,
не ожесточимъ своего сердца, не закроемъ своей благо-
дѣтельной руки.

Но можно подуматъ: не будетъ ли грѣхомъ расточать
имѣніе другимъ, когда свои ближайшіе нуждаются въ по-
мощи? Не есть ли также долгъ человѣка-семьянина ихъ
обезпечить?—И это немаловажное затрудненіе при благо-
твореніи разрѣшено намъ въ жизни праведнаго Филаре-
та. Вопросъ о близкихъ сердцу супругѣ и дѣтяхъ пред-
ставлялся ему при самомъ началѣ благотворительнаго
поприща; тогда онъ нашелъ разрѣшеніе его въ слѣдую-
щихъ словахъ пророка: *юныйшии быхъ, ибо состаряхся, и
не видѣхъ праведника оставлена, ниже сѣмене его просища
албы* (Пс. 36, 25). Но, повидимому, случилось против-
ное уврѣненію пророка: нищета постигла благотворителя,
и семейство его само нуждалось въ благодѣтельной по-
мощи. Кромѣ испытанія, которое въ этомъ самомъ об-
стоятельствѣ несъ святой супругъ и отецъ, онъ долженъ
былъ еще претерпѣвать отъ своихъ домашнихъ упреки
въ нерадѣніи о нихъ: горѣвшаго любовію называли же-
стокосердымъ! Что же праведникъ?—Съ кротостію пере-
нося несправедливыя обиды, онъ не колебался въ надеждѣ
на милосердіе Божіе и старался ободрить эту надеждою
и своихъ домашнихъ. И вѣра праведника восторжество-
вала: онъ видѣлъ пекущееся о немъ Провидѣніе въ томъ,
что благотворитель безъ всякой просьбы прислалъ къ не-
му потребное въ часъ самой сильной нужды; но не толь-
ко онъ, а и всѣ исповѣдали чудный Промыслъ Божій,
когда одна изъ внучекъ его сдѣлалась супругою царя, и
семья праведника было возвращено съ избыткомъ пре-
жнее довольство и изобиліе. О, если бы и мы прониклись
тою же вѣрою, которою одушевленъ былъ праведникъ от-
носительно участи своихъ домашнихъ! Мы не искали бы
хранилищъ человѣческихъ для сбереженія своихъ сокрови-
щъ, а съ надеждою и любовію влагали бы ихъ въ ру-
ки Божія, изъ коихъ и намъ, и нашимъ семействамъ,
все воздано будетъ сторицею. А какъ бы расширилось
тогда поприще милосердой благотворительности, сколько
бы было облегчено человѣческихъ страданій, сколько бы
осушено было слезъ на землѣ!..

Наконецъ достоинъ примѣчанія самый способъ благо-
творенія у святаго Филарета. Онъ тщательно удаленъ
мысль о себѣ, нарочито скрываетъ благороднѣйшія дви-
женія своего исполненнаго любовію сердца, представляя
главнымъ и единственнымъ виновникомъ своихъ даяній
Бога. Прими—благодаря Бога, вотъ что онъ обыкновенно
говорилъ при благотвореніи. Бѣдный воинъ, которому онъ
отдалъ послѣдняго коня, старался расположить его къ
благодѣванію изображеніемъ того наказанія, которое за не-
имѣніе коня онъ потерпѣлъ стъ руки тысячника. Пра-
ведникъ сказалъ: „прими, новѣдай, что не ради прещенія
тысячника, но милости ради Божіей даю тебѣ“. Въ этомъ
случаѣ праведникъ не только смиренно сознавалъ, что
*Богъ есть дѣйствующій въ насъ, и еже хотѣти и еже дѣлати
о благоволеніи* (Фил. 2, 13), но свидѣтельствовалъ и о той
высокой истинѣ, что наше милосердіе къ бѣднымъ есть
благодѣваніе имъ Всѣя Промысла, только чрезъ наши
руки совершающееся. Такъ должны стараться поступать
и мы, ежели желаемъ, чтобы къ намъ были отнесены

слова Спасителя: *понеже сотвористе единому силъ братій Моисъ меньшихъ, Милъ сотвористе* (Мѡ. 25, 40): на Господа Бога Промыслителя должны указывать, къ прославленію и благодаренію Его Единого должны располагать бѣдныхъ, получающихъ изъ нашихъ рукъ. Господь сказалъ: *тебѣ творящу милостыню, да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя* (Мѡ. 6, 3). Какъ возможно скрыть дѣло милости не только отъ другихъ, но и отъ самого себя?—Это будетъ возможно, когда будемъ и сами всегда представлять, и другимъ напоминать о дѣйствующемъ чрезъ насъ Богѣ, Который Единъ есть Отецъ сирыхъ и питатель нищихъ. Проникнутый этимъ убѣжденіемъ, святой праведный Филаретъ достигъ глубокаго смиренія при благотвореніи, котораго не могли поколебать и тѣ высокія почести, коими онъ былъ окруженъ при концѣ жизни, какъ дѣдъ царицы. Поразительнымъ образомъ открылось смиреніе праведнаго благотворителя, когда онъ, повелѣвъ приготовить пышную трапезу для принятія и угощенія царя, по заповѣди Спасителя (Лук. 14, 13), созвалъ нищихъ, прокаженныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, и самъ, возлегши съ ними, какъ рабъ, имъ служилъ, вмѣстѣ съ сыномъ и внуками. Представляя себя глубокимъ смиреніемъ въ орудіе пекущагося о людяхъ Провидѣнія, св. Филаретъ имѣлъ утѣшеніе примѣчать, какъ дѣйствительно невидимая десница Божія управляла его благотворительною рукою. Когда онъ, осматривая внѣшній видъ и одежду просившаго милости, считалъ его менѣе другихъ нуждавшимся; рука его, повинувъ высшему водительство, вынимала изъ влагалища болѣе, нежели сколько онъ хотѣлъ;—и дѣйствительно въ послѣдствіи оказывалось, что повидимому не бѣдно одѣтый весьма нуждался въ помощи; случалось и наоборотъ. „Богъ знаетъ нужду каждаго просящаго; Онъ и устроитъ руку дающаго, какъ хочеть“: вотъ какое убѣжденіе было у милосердаго праведника! Но смиреніе не могло скрыть этого свѣтлыя. Еще при жизни онъ былъ высоко *оставленъ на свѣщницу да святитъ вѣкъ* (Мѡ. 5, 15): и любители благотвореній искали у него наставленій и руководства и вручали ему свои сокровища для раздачи нуждавшимся.

Да напечатлѣтся же и въ нашемъ сердцѣ образъ милостиваго праведника для нашего наставленія и руководства въ дѣлахъ милосердія? Возвучствуемъ подобно ему, какъ одну изъ главнѣйшихъ въ жизни, обязанность быть милосердыми; не измѣнимъ ей, и во дни счастья, и во время напасти и искушеній; не ослабимъ ее близорукимъ спасеніемъ за участь нашу и присныхъ нашихъ; наконецъ смиренно предадимъ себя въ орудіе пекущагося о всѣхъ Провидѣнія и взыщемъ молитвою и вѣрою путей его на поприщѣ благотворенія, да будетъ Единъ Богъ дѣйствующій вся во всѣхъ, и Ему Единому слава и благодареніе.

N.

Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

(Биографическій очеркъ)

(Продолженіе).

М. Платонъ вполне понялъ и оцѣнилъ и общее его нравственное чувство, по которому онъ съ радостію оставилъ путь ведущій къ возвышенію, и въ частности чувство его къ себѣ привязанности, и обратилъ на него любовь свою прежнюю сугубо: могъ каждодневно видѣть его у себя, какъ прежде во время его служенія въ Виѣанской семинаріи, но желалъ и требовалъ, чтобы сколь возможно чаще посѣщалъ его и, по его назначенію, Евгений каждую недѣлю бывалъ у него три раза: во вторникъ и четвергъ послѣ послѣобѣденнаго класса прѣзжалъ, оставался на ночь и возвращался къ утреннему классу, а въ субботу также прѣзжалъ послѣ класса и оставался до утра понедѣльника, возвращаясь къ классу, какъ и въ праздники, когда не было ученія. Послѣ Евгений неоднократно говорилъ: „кажется, такіа частыя бесѣды старца-святителя могли бы наскутить человѣку еще молодому:

но никогда я не испытывалъ отъ этого скуки, или стѣсненія, какъ потому, что бесѣды его были сколько разнообразны, столько же и пріятны и назидательны, притомъ такъ свободны, что совершенно забываешь различіе и состоянія и возраста; да и стѣсненія ли малѣйшаго: свободно можно было уходить и къ семинарскимъ Виѣанскимъ властямъ, и гулять, и къ отдыху: словомъ, всегда былъ какъ дома.“—Съ другой стороны какъ цѣнилъ эти посѣщенія достоуважаемый старецъ! Однажды, благословивъ пришедшаго Евгенія, крѣпко сжалъ его руку и неоднократно поцѣловалъ ее, такъ что Евгений едва могъ отнять свою руку. Въ другой разъ подарилъ ему свою рясу великолѣпнаго рытаго бархата, едвали не лучшую изъ всѣхъ его платьевъ *).

Не замедлилъ такъ же М. Платонъ извѣщать свое къ нему расположеніе и видимыми наградами. Въ томъ же 1870 году 5 іюня въ день Пятдесятницы рукоположилъ его въ Лаврѣ въ Троицкомъ соборѣ въ игумена Угрѣшскаго монастыря; 6 августа въ праздникъ Преображенія въ Виѣанскомъ храмѣ Преображенія, по предварительномъ сношеніи съ Синодомъ, рукоположилъ въ архимандрита Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря; а чрезъ годъ 1811 августа 19 объявилъ ему перемѣщеніе во второклассный Можайскій Лужецкій монастырь: вскорѣ потомъ предлагалъ праздную вакансію настоятеля въ Волоколамскомъ Іосифовомъ монастырѣ, какъ болѣе достаточномъ, съ тою же степенью (Іосифовъ по степени ниже Лужецкаго): но Евгений, никогда не обращавшій вниманіе, какъ въ послѣдствіи будетъ видно, на матеріальныя выгоды, отъ предложенія отказался.

Въ 1812 году наступило время несчастное для всей Россіи—нашествіе французовъ и взятіе ими Москвы. Евгений, какъ ректоръ семинаріи, съ совѣтомъ префекта и учителей сдѣлалъ распоряженіе, утвержденное Платономъ безъ измѣненія: съ 1 сентября учениковъ распустить по домамъ впредь до минованія опасности, начальствующимъ и учителямъ до новаго года выдать жалованье, самому съ префектами и учителями желающими, взявши семинарскую сумму и, какия возможно, вещи, отправиться въ Вологду, а учителямъ, не желающимъ имъ сопутствовать, предоставить отправиться куда пожелаютъ.

Горько было Евгению разлучиться съ отцомъ и благодѣтелемъ М. Платономъ: желалось бы остаться при немъ, но не смѣлъ предложить, чтобы не показаться навязчивымъ; ожидалъ, не скажетъ ли чего Владыка при представленіи распоряженій семинарскихъ, но онъ подписалъ, не сказавъ ничего. Видѣлъ при томъ, что уже прибыли къ Платову изъ Москвы любимые имъ архимандритъ Прокій и племянникъ протоіерей Шумилинъ съ семействомъ. Спрашивалъ окружающихъ, куда они намѣрены выѣхать въ случаѣ опасности и узналъ, что онъ намѣренъ удалиться не далѣе, какъ въ Махру, отъ Лавры около 20 верстъ. Сообразно съ этими свѣдѣніями Евгений расположилъ свой путь. Сентября 2 числа семинарскія вещи и учителей отпустилъ къ Вологдѣ прямымъ путемъ чрезъ Переяславль и Ростовъ, а самъ съ префектомъ Неофитомъ и двоими учителями, недавно имъ постриженными въ монашество, Никаноромъ (Николай Стефановичъ Клементьевскій) и Владиміромъ (Левъ Семеновичъ Сорокинъ) избралъ путь чрезъ Александровъ, надѣясь тамъ

*) Эта ряса Евгениемъ подарена одному изъ родственниковъ и до селѣ сохраняется—какъ памятникъ обоимъ святителямъ.

узнать что-либо о Платонѣ (Александровъ отъ Махры разстояніемъ около 10 верстъ). 3-го Сентября прибыли въ Александровъ, а 4, оставивъ сопутниковъ и вещи свои, одинъ отправился въ Махру и чего желалъ и искалъ, то нашелъ. Митрополитъ наканунѣ уже прибылъ въ Махру съ сопутниками, прибывшими изъ Москвы. Радостно встрѣтилъ Платонъ Евгения съ словами: „не съ неба ли упалъ?“ Долго съ нимъ разговаривалъ, спрашивая, когда выѣхалъ, какой дорогой отправились, куда намерены ѣхать далѣе? Евгенийъ объявилъ, что его сопутники отправятся по назначенію въ Вологду, а онъ намеренъ, или предшествовать ему, если отправится далѣе, или быть при немъ, если здѣсь останется и позволить. Прошу, говоритъ Платонъ, останься со мной. Съ сердечною радостію Евгенийъ остался, отпустивъ сопутниковъ своихъ въ дальнѣйшій путь. Впрочемъ всѣ они остановились въ Ярославлѣ и тамъ пробыли до возвращенія. Съ этого дня Евгенийъ уже оставался неотлучно при Платонѣ, который чрезъ нѣсколько дней опять изъ Махры возвратился въ Вианію. 30 Сентября, когда непріатели ворвались съ одной стороны въ Дмитровъ, съ другой въ Покровъ (оба города близкіе отъ Лавры), окружающіе Платона убѣдили и почти неволью увлекли его изъ Вианіи; желали и надѣялись, что согласится отправиться въ Ярославль, но онъ опять отправился въ Махру и нигуда далѣе. 12 Октября, при выходѣ враговъ изъ Москвы, Платонъ возвратился тотчасъ въ Вианію—свое любимое жилище.

Но во всю жизнь до кончины, Евгенийъ, когда доходилъ разговоръ, всегда съ скорбію, иногда и со слезами вспоминалъ о томъ, что, будучи такъ близкимъ къ Платону, не былъ при немъ во время его кончины. И вотъ почему это случилось. Къ концу октября, по минованіи опасности отъ враговъ, ученики начали собираться въ семинарію и началось ученіе. Евгенийъ не могъ оставаться въ Вианіи безотлучно, и сталъ по прежнему ѣздить къ Платону три раза въ недѣлю. 8 ноября въ четвергъ въ послѣдній разъ онъ видѣлъ Платона (въ это время старецъ говорилъ уже мало, а только слушалъ разговоры присутствующихъ и иногда проговаривалъ нѣсколько словъ, равно и видѣлъ уже слабо), и принялъ его послѣднее благословеніе. 10-го въ субботу, по обыкновенію, поѣхалъ въ Вианію, но у экипажа переломилась ось и долженъ былъ возвратиться и отложить поѣздку до завтра. 11-го, въ 1 часу пополудни, прискакалъ вѣстникъ, что Митрополитъ близокъ къ смерти. Евгенийъ поспѣшилъ туда, но нашелъ его уже бездыханнымъ. Платонъ скончался отъ паралича, поразившаго его во время обѣда, изъ-за котораго вывели его, положили на софу, на которой онъ лежалъ около часу, и при чтеніи духовникомъ канона на исходъ души, тихо предалъ духъ Господу на семьдесятъ шестомъ году жизни.

Скорбь Евгения при такомъ лишеніи была невыразима. Къ нѣкоторому утѣшенію его послужило только то, что по назначенію преосвященнаго Августина Викарія Московскаго, совершавшаго погребеніе Платона, Евгенийъ при этомъ произнесъ надгробное слово *).

* Слово это было напечатано отдѣльной брошюрой; а въ послѣдствіи помѣщено и въ краткомъ собраніи его словъ въ 1854 году; о чемъ въ своемъ мѣстѣ будетъ сказано. Послѣ кончины Платона Евгениемъ составлено подробное описаніе кончины и погребенія его и послано въ Синодъ: говорили, что оно будетъ напечатано, но этого не было. Да и вообще какъ о жизни Платона, такъ и о кончинѣ тогда нигдѣ никакихъ не было свѣдѣній и доселѣ нѣтъ. Напечатана краткая его біографія Н. М. Снегиревымъ: но столько ли можно бы сказать о такомъ великомъ іерархѣ?

СТАРООБРАДСТВО.

Къ „Кремлевскимъ бесѣдамъ.“

Приложеніе I (см. „М. Еп. Вѣд.“ № 123).

Послѣдованіе,

составленное Святѣйшимъ и Великимъ Синодомъ для обращающихся отъ латинскихъ ересей къ православной и католической, Константинопольской церкви и къ тремъ святѣйшимъ патриархамъ восточнымъ, то-есть Александрійскому, Антиохійскому и Іерусалимскому.

Оно составлено въ Константинополѣ въ лѣто 6992, въ патриаршество святѣйшаго патриарха, киръ Сумеона *).

Архіерей, или по его повелѣнію іерей, возложивъ на ся епитрахиль, творитъ благословеніе предъ святыми дверьми входа (βήματος). И абіе глаголемъ начало: слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. Царю небесный. Трисвятое. Пресвятая Троице. Отче нашъ. Господи помилуй 12. Придите поклонимся. Псаломъ 50. И по скончаніи сего поставляется обращающійся отъ латынъ къ православной вѣрѣ предъ святыми дверьми входа и вопрошаетъ его, непокровенна суща, глаголя ему сие:

Вопросъ. Желаети ли быти православнымъ и отрицаети всѣхъ постыдныхъ и чуждыхъ догматовъ латинскихъ, то-есть, объ исхожденіи Св. Духа, ибо они злѣ мудрствуютъ и проповѣдаютъ исходяща и отъ Сына. Также о священнодійствуемыхъ ими опрѣсновахъ и о прочихъ оныхъ церковныхъ обычаяхъ, яже не согласны съ католическою, православною, восточною церковію?

Латинянинъ. Истинно, владыко святыи, сіе творю отъ всея души моея.

Вопросъ. Приемлети ли святыи символъ нашея вѣры и храниши ли его неизмѣнно (ἀπαρσιότητος), безъ прибавленія или отъятія коего либо реченія въ ономъ, какъ онъ составленъ отъ святыхъ и вселенскихъ великихъ соборовъ перваго, въ Никее Виеннѣйстѣй бывшаго, и втораго вселенскаго собора, яже въ Константинополѣ, и яко же конечнѣ утверженъ и освященъ есть всѣми вселенскими соборы?

Отвѣтъ. Истинно, владыко святыи, чту (στέρωω) его всею душею моею и храню его неизмѣнно.

Вопросъ. Предаети ли анаѣемъ, яко и святіи и божественніи отцы наши сіе сотвориша, си есть, приемлющихъ оный съ приближеніемъ и утверждающихъ, яко Духъ Святыи исходитъ и отъ Сына, яко же и отъ Отца.

Отвѣтъ. Отъ всея души исповѣдую оный неизмѣннымъ и не тако чтущихъ оный предаю анаѣемъ.

Вопросъ. Отвергаети ли и ни во что вмѣняети ли бывшій въ Флоренціи соборъ Италійскій и вся, яже онъ злѣ возлюбилъ (ἑστερξεν κακῶς) противная и чуждая католическѣй церкви?

Отвѣтъ. Отвергаю сей соборъ, владыко мой, и какъ бы отъ начала ничто же поставившій или бывшій оный

* Послѣ сего въ подлинникѣ говорится: „Надобно знать, что сей соборъ (σύνδος), будучи вселенскимъ, первый, съ Божіею помощію, отвергнулъ и низпровергъ незаконнѣйшій соборъ, бывшій въ Флоренціи, какъ коварно и незаконно происходившій и непослѣдовавшій бывшимъ прежде него святѣйшимъ и вселенскимъ соборамъ; почему мы опредѣленіе нашего православнаго и святаго собора, бывшаго въ Константинополѣ, помѣстили въ настоящемъ священномъ изложеніи святой Христовой, великой церкви, современной (ἐπι τῶν ἡμερῶν ἡμῶν) намъ. И сіе такъ да скажется.“ Такъ какъ наши старообрядцы въ своей письменности любятъ держаться рѣчи церковнославянскаго, то и мы въ своемъ переводѣ употребили выраженія близкія къ церковнославянскому языку.

почитаю.

Вопросъ. Отрицаеши ли конечнѣ и соборнѣ латынскихъ, иже въ церквахъ ихъ, и единомудрствующихъ съ латыны и иудейски опрѣсноки, или яко аполлинаристе оныя священнодѣйствующихъ, яко еретиковъ?

Отвѣтъ. Истинно, владыко, и сіе творю отъ всея души моея.

Вопросъ. Пребудеши ли отнынѣ и потомъ, благодатию Божіею, до конца жизни твоей твердъ и непоколебимъ въ православнѣй вѣрѣ нашей святыя церкви, аще нѣчто ти и приключится?

Отвѣтъ. Истинно, владыко честный, помогающу ми Богу, общаваю сіе.

Архіерей или іерей.

Исповѣдуй прочее святыи символъ нашей вѣры безъ всякаго приложенія.

И исповѣдуй громогласно (μεγάλη τῆ φωνῆ) глаголетъ: вѣрую во единого Бога, и глаголетъ сіе до конца, и по семь, по еже проглаголати весь символъ, абіе помазуемъ бываетъ святымъ и великимъ церковнымъ муромъ отъ іерея, иже напечатлѣваетъ крестъ на челѣ его, и на ухахъ и на брадѣ (καὶ τῷ πώγωνι) его, и на рукахъ, и на груди, и на колѣнахъ, глаголющу и возглашающу архіерею, при помазаніи каждаго чувства: печать дара Духа Святаго. И по еже помазати его муромъ, глаголетъ іерей надъ главою муропомазаннаго молитву сію:

Господу помолимся!

Господи, Боже нашъ, приклонивый небеса и за неизреченную милость шедый къ сущимъ на земли, и научивый люди исповѣдывати истинное и непорочное (ἀμειπτον) исповѣданіе, (даровавый) познаніе единосущныя и совѣчныя Троицы, и о поклоняемомъ и всемогущемъ Духѣ неложными Твоими усты увѣривый (ὀπορήνας), яко исходитъ и дается отъ безначальнаго Твоего Отца и Бога: Самъ Владыко раба Твоего (имя рекъ) обращающася отъ латынскихъ ереси ко истинѣ Твоего благовѣствованія и неложныхъ устъ Твоихъ и къ чистому (ἀχραιφνή) богословію святыхъ апостолъ и учителей благочестія, исповѣданію же ихъ и преданію, прїими, яко милостивъ еси и сострадательнъ, соединяя его и сдружая истиннымъ догматомъ святыя Твоея католическыя и апостольскыя церкви, и удостоивая его нескончаемаго и вѣчнаго небеснаго царствія, познаніемъ и исповѣданіемъ догматовъ благочестія. Презри убо, яко сострадательнъ и милостивъ, въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи согрѣшенная имъ, утверди его пребыти въ православнѣй вѣрѣ и исповѣданіи Твоемъ, разшири уста его отрыгнути слово (πλάτυνον δὲ αὐτοῦ τὸ στόμα ἐρεβύσεσθαι) противъ адскихъ вратъ ересей и прочихъ нечестій, открий умыя очи его къ зрѣнію чудесъ Твоихъ, научи его совершати святыню во страхъ Твоемъ, не помани беззаконій его, очисти душу его отъ еретическыя тмы и всякаго инаго нечестія, и сочисли его, нами пребѣгающаго, православному Твоему стаду. Яко подобаетъ Тебѣ всякая слава, и проч.

Посемъ глаголетъ псадомъ: вознесу тя, Боже мой, царю мой.

Таже. Слава и нынѣ. Чествѣйшую. Боже милостивъ намъ буди.

Таже ектенія и отпустъ.

Послѣ сего къ чинопослѣдованію присоединенія латинянъ приложена форма „обязательства, которое по требованію письменю дають обращающіеся въ православіе *).“

*) На это послѣдованіе сослался и Восточные патриархи въ лѣто 1775, когда поручилъ имъ царь Алексѣй Михайловичъ рассмотреть опредѣленіе о латинякахъ, постановленное соборомъ при патр. Филаретѣ.

См. Σύσταγμα τῶν θεῶν καὶ ἱερῶν κανόνων... ὑπὸ Παλλῆ καὶ Ποτλῆ, Ἀθηνῶν 1855 томъ Υ; 143—147.

Приложеніе II.

Опредѣленіе

Святой, Христовой церкви, утверждающее Богодарованное святое крещеніе, и отвергающее иначе совершаемыя крещенія у еретиковъ.

Изъ многихъ средствъ, — чрезъ которыя мы удостоиваемся нашего спасенія и которыя, такъ сказать, подобно ступенямъ лѣстницы, связаны и соединены между собою, какъ всѣ направленныя къ одной цѣли, — самое главное есть Богопреданное святымъ апостоламъ крещеніе, такъ что прочія безъ онаго не действительны (аще кто не родится, говоритъ Господь, водою и духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе Іоан. III, 5). И потому нужно было и притомъ необходимо, кромѣ перваго рожденія вводящаго человѣка въ сію смертную жизнь, изобрѣсти другое рожденіе, таинственное, не отъ тлѣнія начинающееся, и не тлѣніемъ оканчивающееся, но такое, чрезъ которое намъ можно было бы уподобиться началу спасенія нашего Иисусу Христу: ибо вода въ купели крещенія принимается вмѣсто утробы (ἐν τάξει μήτρας) и служитъ зачатіемъ рождаемому, какъ говоритъ Златоустъ, а нисходящій на воду Духъ, — какъ Богъ (ἐν τάξει Θεοῦ), образующій зародышъ. И какъ Онъ послѣ положенія во гробъ, въ третій день возсталъ къ жизни: такъ и вѣрующіе, вмѣсто земли погружаясь въ водѣ, тремя низхожденіями изображаютъ на себѣ тридневную благодать воскресенія. Поелику вода освящается наитіемъ Всесвятаго Духа, то, какъ видимою водою, омывается (φωτίζοιτο) тѣло, такъ въ то же время невидимымъ Духомъ получаетъ освященіе душа. Ибо, какъ вода въ котлѣ получаетъ отъ огня теплоту, такъ вода въ купели дѣйствіемъ Духа прїемлетъ божественную силу, которая очищаетъ и дѣлаетъ достойными усыновленія крещаемыхъ такимъ образомъ, а совершаемыхъ какъ нибудь иначе, вмѣсто очищенія и усыновленія, дѣлаетъ нечестыми и сынами тмы. Итакъ поелику за три предъ симъ года возникъ вопросъ, должны ли быть прїемлемы крещенія приходящихъ къ намъ еретиковъ, совершаемыя вопреки преданію святыхъ апостолъ и божественныхъ отцевъ и не по обыкновенію и установленію католической и апостольской церкви; то мы по милости Божіей, воспитавшіеся въ православной церкви, послѣдую правиламъ св. апостолъ и божественныхъ отцевъ, и зная одну нашу святую католическую и апостольскую церковь, и принимая ея таинства, слѣдовательно и божественное крещеніе, а таинства еретиковъ, совершаемыя не такъ какъ Духъ Святой учредилъ свят. апостолами, и какъ донныя совершаетъ святая церковь, признавая изобрѣтеніями развращенныхъ людей, какъ чуждыя (ἀλλόχοτα) и несогласныя (ἀλλότρια) съ неповрежденнымъ апостольскимъ преданіемъ, — по общему рѣшенію, отвергаемъ, и приходящимъ къ намъ отъ нихъ принимаемъ, какъ неосвященныхъ и некрещенныхъ, послѣдую Господу нашему Иисусу Христу, повелѣвшему своимъ ученикамъ крестить во имя Отца и Сына и Св. Духа, святымъ же и божественнымъ апостоламъ, заповѣдавшимъ крестить приходящихъ въ три низхожденія и восхожденія, и на каждомъ низхожденіи произносить (ἐπιλέγειν) одно имя Святыя Троицы. Также, послѣдую святому и равноапостольному Діонисію, который повелѣваетъ служащимъ при куплѣ, имѣющей освященную воду и елей, крестить приходящаго обнаженнаго отъ всякой одежды, съ призы-

ваніемъ тройственнаго лица божественнаго Блаженства (τὴν τρισσοῦ τῆς θείας μακαριότητος ὑπόστασιν), и тотчасъ запечатлѣвать крещеннаго божественнымъ (Θεοουρῆχωτάτω) муромъ, и послѣ сего дѣлать его причастникомъ свѣтѣйшей евхаристіи согласно святымъ второму и пятому (πενδέκτῃ) вселенскимъ соборамъ, предписывающимъ некрещенныхъ въ три восхожденія и низхожденія, и съ каждымъ низхожденіемъ непризывающихъ одно имя Божественныхъ лицъ, но крещаемыхъ какъ нибудь иначе, принимать какъ некрещенныхъ, когда они приступаютъ къ православію *). Песему и мы, послѣдующимъ святымъ и божественнымъ повелѣніямъ, признаемъ крещенія еретиковъ несогласными и чуждыми апостольскому святому установленію, и воды—безполезными, какъ говорятъ св. Амвросій и великій Афанасій, и недоставляющими никакого освященія приѣмлющимъ оныя и нисколько непользующимися къ очищенію грѣховъ, и потому достойными отверженія и отвращенія. Крещаемыхъ же изъ нихъ безъ погруженія (ἀβαπτίστως), принимаемъ, какъ некрещенныхъ, когда они приступаютъ къ православію вѣрѣ, и безъ всякаго сомнѣнія крестимъ ихъ, согласно апостольскимъ и соборнымъ правиламъ, на которыхъ незыблемо и крѣпко утверждается святая Христова, апостольская и вселенская церковь, общая мать всѣхъ насъ; и по семъ общему нашему изслѣдованію и рѣшенію мы утверждаемъ сіе наше опредѣленіе (ἄρον), согласно съ апостольскими и соборными постановленіями, подтверждая оное нашими подписаніями.

Спасительнаго лѣта 1756.

Кириллъ, Божіею милостію, архіепископъ Константинопольскій Новаго, Рима и вселенскій патріархъ.

Матѳей, Божіею милостію, папа и патріархъ великаго града Александріи и судія вселенскій.

Пареній, Божіею милостію, патріархъ святаго града Иерусалима и всей Палестины **).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Оригинальная раскольниковская присяга.

Въ 187* году, лѣтніе мѣсяцы жилъ я на своей родинѣ Костромской губерніи, В—скаго уѣзда, въ селѣ К—вѣ. Весь приходъ, не исключая и самаго села, состоитъ почти изъ однихъ раскольниковъ разныхъ толковъ. Есть безпоповцы, не малая доля Феофанцевъ, есть и поморцы и нѣтовщина *et cetera*. Въ самомъ селѣ преобладающій элементъ составляютъ поморцы. И у насъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, расколъ поддерживается традиціями старины глубокой, переходящими отъ дѣдовъ къ внукамъ. И у насъ молодое поколѣніе воспитывается по литературѣ, которая состоитъ изъ сказаній о томъ, какъ явился поганый табакъ на Руси, какъ и давно ли царствуетъ Антихристъ и тому подобнаго, „яко бы краснорѣчивыхъ вельми и достовѣрныхъ“ нелѣпостей, о которыхъ православный (читающій) людь можетъ узнать изъ книги г на Ливанова: „раскольники и острожники.“ Все это заставляло меня думать, что расколъ (въ извѣстномъ мнѣ уголкѣ,—именно въ К—скомъ приходѣ) застылъ крѣпко, въ данныхъ ему однажды навсегда формахъ. И я бы можетъ быть надолго остался при такомъ заключеніи, если бы одинъ фактъ не далъ другой оборотъ мыслямъ, а именно не заставлялъ признаться въ томъ, что расколъ богатъ творческой, зиждущей силой, порождающей новыя явленія.

Въ одну прекрасную (какъ, обыкновенно, принято говорить и писать) ночь произведена была въ нашемъ селѣ довольно значительная погрома. Никто не зналъ виновника или виновниковъ похищенія чужой собственности, потому что не было прямыхъ слѣдовъ. Разумѣется, дѣло, все-таки, не обошлось безъ нѣсколькихъ сходокъ, на которыхъ, по обыкновенію, много кричали, но съ которыхъ уходили безъ опредѣленныхъ, удовлетворительныхъ результатовъ. Ограничились одними подозрѣніями, которыми, какъ подозрѣніямъ, не дано было официального характера. Былъ и другой мотивъ, именно: сильное нежеланіе нашихъ раскольниковъ (нежеланіе, присутствующее почти каждому русскому мужичку) входить въ какія бы то ни было сношенія по этому дѣлу съ придерживающими властями, въ родѣ становыхъ, судебныхъ слѣдователей и т. п., отъ которыхъ, по ихъ убѣжденію, одинаково достается на хлопоты и правымъ и виноватымъ, и первымъ иногда еще больше. Такимъ образомъ, я думаю, что начавшаяся драма останется неоконченною; постепенно смолкли толки и пересуды,—все вошло, повидимому, въ свою обыкновенную колею. Но я ошибался. Вѣтеръ еще рябилъ поверхность; скрыто подготовлялась развязка, которая черезъ двѣ недѣли разыгралась вторымъ и послѣднимъ актомъ.

Однажды, это было утромъ 17 числа іюля, я былъ оторванъ отъ чтенія книги необыкновеннымъ шумомъ на улицѣ. День былъ не праздничный, поэтому смѣшанный гулъ множества голосовъ заставилъ меня подумать, что онъ происходитъ не вслѣдствіе посѣщенія нашего эльдорадо, а отъ чего нибудь другаго, выходящаго изъ ряда обыкновенныхъ, обыденныхъ явленій. Прежде чѣмъ я взглянулъ въ окно, въ головѣ, съ быстротою молніи, промелькнули разныя догадки и предположенія, которыя и представившаяся за тѣмъ картина не вдругъ разсѣяла.

По улицѣ двигалась большая толпа народа. Въ авангардѣ сновало малое поколѣніе (это постоянное явленіе на всѣхъ деревенскихъ сходкахъ, на всѣхъ болѣе или менѣе многолюдныхъ сборищахъ), которое, какъ стая воробьевъ, то сплочивалось въ одну кучу и сливало свои тоненькіе голоса въ одинъ общій, дружный хоръ, то раскидывалось въ разныя стороны, перестрѣливаясь смѣхомъ, поддразниваніями, перебранками. Центръ всей толпы составляли мужи возраста. Между этой толпой были три личности, которыя, судя по ихъ чрезвычайно странной костюмировкѣ, должны были быть герои сцены. Всѣ трое, они закутаны были съ головы до ногъ въ саваны, сшитыя изъ грубой, домашней работы, холстины.

Казалось, толпа провожаетъ мертвецевъ, вышедшихъ изъ могилы и снова потомъ возвращающихся въ свой холодный, сырой домъ. А между тѣмъ это были живыя лица—мужъ съ женою и мужнинъ отецъ—крестьяне изъ того же села. Шестіе замыкали старухи, хотя отжившія свой вѣкъ, но все таки не чуждыя интересамъ своихъ дѣтей и внуковъ. Можетъ быть онѣ участвовали въ процессіи и изъ одного простаго любопытства, перешедшаго къ нимъ по „прямому наслѣдству“ отъ прародительницы. Все это я увидѣлъ въ окно. Толпа, поворотивши за уголъ дома, скрылась изъ глазъ. Я не замедлил одѣться, вышелъ на улицу и присоединился къ арьергарду старухъ, желая изъ отрывочныхъ разговоровъ ихъ уловить сюжетъ предполагаемой драмы.

„Дѣло-то—не миновать ихъ, матушка Тереньтевна, говорила одна старуха, обращаясь къ другой, шагавшей рядомъ съ ней. „Не миновать ихъ, повторила она

* Очевидно, здѣсь имѣются въ виду седмое правило 2-го Всел. собора Константинопольскаго и 95 прав. собора Трульскаго. *Прим. перевод.*

** Изъ той же греческой Кормчей. Том. V; ст. 614—616.

снова, сынъ то самого, Кузьма, сидѣлъ ужъ въ смири-
тельномъ; — да знать тюрьма плохо выгнѣла; опять за
то же ремесло пустился. Мало, должно быть, отецъ училъ,
вотъ по грѣхамъ Богъ и наказываетъ.“

„Статочное ли бы дѣло, перебила другая, пускаться
имъ на такое окаянство! Вѣдь, кажись, самъ-то мужикъ
справный... Все по хозяйству имѣется — и лошади и ко-
ровы и скарбъ домашній; все какъ есть. А вотъ мірская
молва, что морская волна, и нахлынула на него. Міру-ту
ужъ онъ больно нелюбъ. Скотинка ли попадетъ въ
его полосу неразумная, и онъ, мало того, что избьетъ
ее бѣдную, а запретъ еще на своемъ дворѣ, да за потру-
де, говорить, подай, не то по начальству въ приказъ
пойду.“

Здѣсь старуха смолкла, но потомъ, не много спустя
опять начала говорить.

„Да что гуторить много, ты чай и сама знаешь. Одно
скажу: Ѳедосѣвецъ, еретикъ! Ужъ и этимъ однимъ толь-
ко онъ не хорошъ міру... Невѣстки больно только
жалъ, сердечной. Баба, кажись, смиренная, воды не заму-
титъ, а не то что... да мужа должно-быть жалѣть.“

Въ подобномъ тонѣ продолжался и дальнѣйшій разговоръ.
Изъ него я только и догадался, что сегодня разыгрывается
продолженіе той же самой драмы, начало которой было
мнѣ извѣстно двѣ недѣли назадъ. Догадался, что живые
мертвецы тѣ самые лица, которые подозрѣваются въ кра-
жѣ. Но на догадкахъ остановиться не хотѣлось. Я при-
мкнулъ уже къ цѣлой коллекціи старухъ, но и здѣсь раз-
говоръ шелъ на ту же тему и почти безъ всякихъ вари-
антовъ къ слышанному прежде.

Любопытство, въ которомъ упрекаютъ женскій полъ,
заставило, наконецъ, и меня выйдти изъ границъ тер-
пѣнія.

„Да что такое, бабушка, дѣлаютъ ваши мужики? обра-
тился я къ одной изъ разговаривавшихъ.

„Ась! отвѣчала она, я кормилецъ, немного глуха.“

„Куда и зачѣмъ вы идете?“ повторилъ я въ другой
формѣ вопросъ и гораздо громче.

„Видишь, родной, присяга. Да ты самъ увидишь, что
будутъ дѣлать мужики... самъ увидишь,“ отвѣтила, нако-
нецъ, она, повторяя послѣднія слова такъ, какъ будто
разговаривала сама съ собою.

Въ разговорахъ я и не замѣтилъ, что мы уже были
въ полѣ. Скоро всѣ остановились на небольшомъ лугу.
Кажется, теперь наступала самая торжественная минута,
думалъ я, судя по тому молчаливо-серьезному настрое-
нію, которымъ прониклись вдругъ зрители.

„Начинай ты, Дмитрій Павлычъ, раздался, среди гро-
бовой тишины, голосъ одного убѣленного сѣдинами ста-
рика. „Вотъ Богъ на небѣ,“ продолжалъ старикъ, подни-
мая при этихъ словахъ вверхъ руку, „а вотъ на землѣ
крестъ Христовъ,“ говорилъ онъ, опуская теперь руку
къ землѣ; „а вотъ околю тебя совѣсть мірская,“ окончилъ
онъ, окидывая взглядомъ толпу.

Что это за крестъ Христовъ на землѣ, подумалъ я
самъ про себя. Но протѣсившись сквозь толпу увидѣлъ
вырубленный на лугу, дѣйствительно, осмиконечный
крестъ, длиною въ сажень. Этотъ крестъ былъ тотъ са-
мый, на которомъ должны были присягать подозрѣваемые

въ кражѣ. Одинъ изъ нихъ, именно тотъ, къ которому
обращены были слова старика, легъ на этотъ крестъ,
протянувши свои руки также крестообразно, и произнесъ
глухимъ, словно изъ могилы выходящимъ, голосомъ сло-
ва, которыя и носили названіе присяги.

„Блянусь, что я не точенъ (т. е. не виновенъ), если
же я точенъ, то святой крестъ не попусти мнѣ встать
на этомъ мѣстѣ, и ты, мать сыра земля, не попусти мнѣ
ходить по тебѣ, но поглоти меня, какъ поглотила ты не-
честивыхъ Содома и Гомора.“

Клятва была троекратная. Послѣ этого клявшійся взялъ
въ ротъ немного земли и потомъ, вставши на ноги, тот-
часъ выплюнулъ ее. Послѣ отца точно то же и точно
такъ же повторилъ и его сынъ. Дошла очередь до невѣ-
стки. Когда она была зрительницей того, что дѣлали ее
отецъ и мужъ, слезы крупнымъ жемчугомъ катились изъ
ея глазъ и мускулы красиваго, блѣднаго, какъ у побой-
ника, лица ея судорожно подергивались. Но когда при-
шло время быть и ей дѣйствующимъ лицомъ, слезы сѣ-
шались сначала съ глухимъ, сдерживаемымъ рыданіемъ,
которое скоро за тѣмъ перешло въ отчаянные вопли.
Она теперь вся тряслась, какъ осиновый листъ. Ужас-
ныя нравственныя муки, должно-быть, переживала она въ
эти тяжелыя минуты! Толпа попрежнему стояла мол-
чаливая, терпѣливо дожидаясь конца; только позади
слышались часто громкіе вздохи и тихіе сердечные
возгласы: „бѣдная!“... „болезная!“... какъ жалко! и проч.

Но видно, по пословицѣ, слезами горю не поможешь.
Видно, нужно покориться желѣзной необходимости, кото-
рая, неумолимая, стояла предъ бѣдной, нравственной
страдалицей въ лицѣ угрюмой толпы. И она покорилась
этой толпѣ, передомила себя—произнесла задыхающимся
голосомъ извѣстное заклинаніе. Послѣ всей этой тяжелой
операции, они были освобождены отъ бѣлой одежды.

Спектакль кончился. Герои сцены сдѣлали поясной
поклонъ міру и пошли домой съ поникшими головами,
а толпа направилась опять въ село съ обычнымъ своимъ
шумнымъ говоромъ.

На другой день я встрѣтился съ священникомъ нашего
села, къ которому, послѣ обычныхъ привѣтствій, прямо
обратился съ вопросомъ:

„Вы, кажется, пастырь добрый, почему же не радѣете о
своихъ овцахъ?“ При этомъ передалъ ему, что сдѣлали,
вчерашній день, его овцы заблудшія.

„Часто глашаю,“ отвѣтилъ онъ, но овцы бѣгутъ отъ
меня, хотя и слышатъ призывающій голосъ мой... Ни-
чего не сдѣлаешь, хотя и радъ бы, всею душою радъ бы
сдѣлать многое,“ немного помолчавъ и вздохнувъ, при-
бавилъ онъ. Послѣ этого онъ мнѣ сообщилъ много горь-
кой правды, которая дѣйствительно подтвердила, что ни-
чего не сдѣлаешь,—правды, которую, если угодно будетъ,
постараюсь передать въ другой разъ,—правды, которая
заставляетъ сказать: оставимъ расти и пшеницу и пле-
велы до жатвы.

Студентъ А...инъ Александръ Спасскій.

Сергіева Лавра.

Октября 20 дня, 1871 года.

При семъ прилагаются полнотѣ постановленій и распоряженій правительства.

СОДЕРЖАНІЕ.

Постановленія Святѣйшаго Синода. Указъ о допущеніи въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій переведеннаго съ англійскаго на русскій языкъ барономъ Эльснеромъ сочиненія Кейта, подъ названіемъ: „Доказательства истины христіанской вѣры,“ въ качествѣ пособія для преподавателей Священнаго Писанія и основнаго Богословія.

Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Архіерейскія служенія. Объ изданіяхъ г. Ивановскаго. Отъ совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи. Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. О пожертвованіяхъ погорѣльцамъ.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ. Краткія свѣдѣнія о соборахъ и церквяхъ Московской епархіи.

Постановленіе Святѣйшаго Синода.

О допущеніи въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій переведеннаго съ англійскаго на русскій языкъ барономъ Эльснеромъ сочиненія Кейта, подъ названіемъ: „Доказательства истины христіанской вѣры,“ въ качествѣ пособія для преподавателей Священнаго Писанія и основнаго богословія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, журналъ учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о переведенномъ съ англійскаго языка на русскій, статскимъ совѣтникомъ барономъ Отто-Эльснеромъ сочиненіи доктора Кейта, подъ заглавіемъ: «Доказательства истины Христіанской вѣры, основанныя на буквальному исполненіи пророчествъ, исторіи Евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ». *Приказали:* заключеніе учебнаго Комитета утвердить и объявить, въ извлеченіи изъ журнала Комитета, указами епархіальнымъ преосвященнымъ. Августа 29 дня 1871 года. № 33.

Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

I.

Относительно семинарій.

§ 10. Сем. уст. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіяся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Св. Синода вакансій, соответственно потребностямъ каждой епархіи.

На казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, или принадлежности къ той или другой епархіи, но удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 10 уст. условіямъ. (Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

На точномъ основаніи § 10 уст. сем. лучшіе по успѣхамъ и поведенію ученики семинаріи имѣютъ предпочтительное право на полученіе, въ случаѣ надобности, казеннаго содержанія. Если же за пристроеніемъ всѣхъ таковыхъ учениковъ будутъ еще оставаться казеннокоштные вакансіи, то семинарскія правленія могутъ помѣщать на оныя и такихъ воспитанниковъ, которые хотя не могутъ сравниться съ первыми по своимъ успѣхамъ и поведенію, но вообще признаются способными и благонадежными къ продолженію семинарскаго курса ученія. При семъ въ виду того: а) что по уставу какъ для приѣма учениковъ въ семинарію, такъ и для

перевода ихъ изъ класса въ классъ, требуются познанія и успѣхи, обозначаемые балломъ не ниже 3, и б) что ученики, имѣющіе по поведенію баллъ ниже 3, не удостоиваясь перевода въ высшіе классы, лишаются казеннаго содержанія, если пользовались таковымъ, наблюдать, чтобы остающіяся свободными, за пристроеніемъ лучшихъ учениковъ, казеннокоштные вакансіи были предоставляемы такимъ изъ остальныхъ нуждающихся учениковъ, которые имѣютъ по успѣхамъ и поведенію баллы не ниже 3. (Опред. Св. Синода 1 с іюля—2 с августа 1868 г.).

Въ томъ случаѣ, если бы ученикъ, принятый въ число казеннокоштныхъ, внослѣдствіи ослабѣлъ въ усердіи къ занятіямъ и принятый семинарскимъ начальствомъ мѣры къ возбужденію прилежанія таковаго ученика не имѣли желаемаго дѣйствія, правленіе семинаріи должно лишить его казеннаго содержанія во всякое время учебнаго года, назначая на его мѣсто другаго изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, достойнѣйшаго по успѣхамъ и поведенію. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

Если по исключеніи казеннокоштнаго ученика по § 139 уст., а также лишеніи его казеннаго содержанія, на основаніи примѣчанія къ § 141 § уст. или въ изложенномъ выше случаѣ, окажется достойнѣйшій по § 10 уст. изъ сверхштатныхъ, то оный, поступая въ штатные на мѣсто выбывшаго, можетъ воспользоваться и казеннокоштною вакансіею сего послѣдняго. (Опред. Св. Синода 11 марта—4 іюля 1868 г.).

Штатные оклады на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ отнюдь не должны быть раздробляемы на большее число воспитанниковъ противу полагаемаго штатомъ и опредѣленіями Св. Синода; посему на казенное содержаніе не должны быть помѣщаемы воспитанники, сверхъ опредѣленнаго для каждой семинаріи числа казеннокоштныхъ вакансій. (Цирк. ур. Св. Синода отъ 29 августа 1867 г. № 35).

§ 18. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соответственное распоряженіе, доводя объ ономъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода.

Въ случаѣ устраненія, на изложенныхъ въ означенномъ параграфѣ сем. уст. основаніяхъ, ректора семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 31 того же устава, возлагается на инспектора семинаріи. (Цирк. ур. Св. Синода 29 февраля 1868 г., № 17).

Въ случаѣ устраненія инспектора, на основаніи 18 § уст. сем., отъ должности, правленіе семинаріи въ общемъ педагогическомъ собраніи избираетъ, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность инспектора. (Цирк. указъ отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Избранный для временнаго исправленія инспекторской должности кандидатъ представляется правленіемъ на утвержденіе преосвященнаго и по утвержденіи допускается къ исполненію подлежащихъ обязанностей. Цирк. указъ отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

О причинахъ временнаго устраненія отъ должности инспектора, какъ и объ избранныхъ для исправленія оной, преосвященный немедленно доноситъ Св. Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Св. Синодъ донесеніе объ исходѣ дѣла. (Цирк. ур. отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ временнаго устраненія наставника отъ должности, на основаніи 18 § уст. сем., правленіе семинаріи по полученіи о семъ предложенія преосвященнаго, избираетъ (въ педагогическомъ собраніи) исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго. (Цирк. ур. Св. Синода отъ 29 февраля 1868 года № 17).

Въ случаѣ временнаго устраненія отъ должности, указываемымъ въ 18 § уст. сем. порядкомъ, помощника инспектора, секретаря правленія, эконома или почетнаго блюстителя по хозяйственной части, семинарское правленіе, по полученіи о семъ предложенія преосвященнаго, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраненнаго, примѣни-

тельно п. 8 § 106 уст. въ педагогическомъ собраніи. (Цирк. указъ Св. Синода отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ устраненія отъ должности, на основаніи 18 § уст. сем., члена правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей, въ исправленіе его должности вступаетъ одинъ изъ назначенныхъ съѣздомъ кандидатовъ. (Опред. Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 года).

Мѣсто устраненнаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Синода 11 марта—4 июля 1868 г.).

Если устраненный состоялъ въ числѣ членовъ распорядительныхъ собраній, то въ семъ случаѣ правленіе, по поступленіи въ оное таковаго кандидата, производитъ въ общемъ собраніи своемъ избраніе одного изъ двухъ членовъ отъ духовенства для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ. (Опред. Св. Синода 11 марта—4 июля 1868 г.).

При устраненіи же, на изложенномъ выше основаніи, отъ должности члена изъ преподавателей, правленіе, по полученіи о семъ предложенія преосвященнаго, избираетъ въ общемъ своемъ собраніи исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго. (Цирк. указъ отъ 29 февраля 1868 года № 17).

Въ случаѣ устраненія должностныхъ лицъ въ семинаріи преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о причинахъ временнаго устраненія таковыхъ лицъ, а по обслѣдованіи дѣла доноситъ Святѣйшему Синоду объ исходѣ онаго. (Цирк. указъ отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

§ 23. Ректоръ назначается изъ лицъ съ ученою степенью доктора или магистра богословія, въ санѣ архимандрита или протоіерея.

Кандидаты на должность ректора семинаріи избираются не только изъ лицъ, принадлежащихъ къ мѣстной епархіи, но и изъ иноепархіальныхъ; при выборѣ какъ тѣхъ, такъ и другихъ, требуется предварительное со стороны правленія освѣдомленіе объ ихъ согласіи на баллотировку. (Опред. Св. Синода 13—30 декабря 1867 года).

Къ баллотировкѣ на должность ректора допускаются всѣ, безъ исключенія, лица, удовлетворяющія законнымъ къ тому условіямъ. Въ случаѣ же избранія на сію должность лицъ, признаваемыхъ преосвященнымъ неблагонадежными, преосвященному предоставляется изъяснить о томъ, съ какою обстоятельностью, при представленіи кандидатовъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. (Опредѣленія Св. Синода отъ 7 марта—8 апрѣля и 24 іюля—6 августа 1868 года).

Епархіальные преосвященные, въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность ректора въ семинаріяхъ, означаютъ число полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. (Цирк. указъ Св. Синода отъ 4 декабря 1867 года № 53).

§ 26. Кромѣ службы при семинаріи, ректоръ не можетъ занимать никакой другой должности.

Примчаніе. Если семинарія помѣщается въ монастырѣ, въ семъ только случаѣ ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

Ректоръ семинаріи, по смыслу § 26 уст. сем., не долженъ состоять ни членомъ консисторіи, ни благочиннымъ монастырей, какъ это допускалось по существовавшему прежде порядку. (Опред. Св. Синода 11 марта—25 мая 1868 г.).

§ 38. Инспекторъ избирается въ общемъ собраніи (§ 95) Правленія: въ малолюдныхъ семинаріяхъ, имѣющихъ не болѣе 150 учениковъ, изъ наличныхъ, а въ прочихъ—и изъ бывшихъ семинарскихъ наставниковъ; онъ долженъ имѣть степень магистра духовной академіи и можетъ не состоять въ духовномъ санѣ: въ случаѣ недостатка лицъ съ сею ученою степенью, могутъ быть допускаемы къ исправленію инспекторской должности и кандидаты духовныхъ академій.

При избраніи инспектора семинаріи баллотировуются, на изложенныхъ въ § 38 уст. сем. основаніяхъ, сперва лица, имѣющія степень магистра, и когда изъ магистровъ никто не получитъ при избраніи требуемаго числа балловъ для утвержденія въ должности, баллотировуются кандидаты духов-

ныхъ академій. (Опред. Св. Синода 4 февраля—1 марта 1870 г.).

Если же при избраніи никто ни изъ магистровъ, ни изъ кандидатовъ не получитъ большинства избирательныхъ балловъ, то могутъ быть баллотировуемы для исправленія должности инспектора и преподавателя, еще не утвержденные въ ученыхъ степеняхъ. (Опред. Св. Синода отъ 9 августа 1868 года).

Къ баллотировкѣ на должность инспектора допускаются всѣ, безъ исключенія, лица, удовлетворяющія законнымъ къ тому условіямъ. Въ случаѣ же избранія на сію должность лицъ признаваемыхъ преосвященнымъ неблагонадежными, преосвященному предоставляется изъяснить о томъ, съ какою обстоятельностью, при представленіи кандидатовъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. (Опред. Св. Синода 7 марта—8 апрѣля и 24 іюля—9 августа 1868 г.).

Въ кандидаты на инспекторскую должность въ семинаріяхъ допускаются кромѣ достойныхъ лицъ мѣстной епархіи—таковыя же лица изъ другихъ епархій, если они удовлетворяютъ указаннымъ въ уставѣ требованіямъ. (Опред. Св. Синода отъ 13—30 декабря 1867 г. и 27 мая—30 іюня 1870 года).

Епархіальные преосвященные, въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность инспектора въ семинаріяхъ, означаютъ число полученныхъ таковыми кандидатами избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. (Циркул. ук. Св. Синода 4 декабря 1867 г. № 53).

§ 44. Инспектору поручается смотрѣть, чтобы установленное по семинаріи распредѣленіе времени было исполнено съ точностію, чтобы учителя своевременно приходили въ классы, надлежащимъ образомъ обращались съ воспитанниками, не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали установленный оными курсъ преподаванія въ каждомъ классѣ.

Инспекторъ, для наблюденія согласно 44 § Уст. за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ программъ наставниками, какъ и за надлежащимъ обращеніемъ сихъ послѣднихъ съ воспитанниками, имѣетъ право посѣщать классы во время уроковъ. (Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 года).

Инспекторъ семинаріи по § 41 устава есть помощникъ ректора по всѣмъ частямъ семинарскаго управленія и слѣдовательно также мало имѣетъ удобства, какъ и ректоръ, для занятія другихъ должностей, а потому кромѣ службы при семинаріи онъ, подобно ректору, не долженъ занимать другихъ должностей. (Опред. Св. Синода отъ 8 апрѣля—12 мая 1863 г.).

(Продолженіе будетъ.)

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія.

Ноября 7 дня, въ воскресенье. Въ Успенскомъ соборѣ литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ, а на Саввинскомъ подворьѣ преосвященнымъ Дмитровскимъ. По литургіи совершено благодарственное молебствіе о совершеніи прекращеніи въ Москвѣ, холеры. Проповѣдь говорилъ въ Успенскомъ соборѣ Пречистенскаго сорока, Николаевской, что на Щепкахъ, церкви священникъ Илья Некрасовъ.

Срѣтенскаго сорока при церкви св. Гавріила Архангела, близъ почтамта, преосвященнымъ Игнатіемъ освященъ обновленный теплый храмъ во имя св. великомученика Θεодора Стратилата. Въ служеніи принимали участіе каедральнаго Архангельскаго собора протоіерей Петръ Покровский, мѣстный протоіерей и благочинный Николай Надеждинъ и два священника изъ Успенскаго собора и Казанскаго. Проповѣдь говорилъ мѣстный протоіерей.

Ноября 8. 1) Въ Каедральномъ Архангельскомъ соборѣ по причинѣ храмоваго праздника богослуженіе совершено

Его Высокопреосвященству. Проповѣдь говорилъ каеедральный протоіерей Петръ Покровскій.

2) Въ Вознесенской церкви, что на Гороховомъ полѣ, преосвященнымъ Леонидомъ совершена литургія и погребеніе протоіеря Алексія Румянцова, рукоположеннаго во священника преосвященнѣйшимъ митрополитомъ Платономъ.

3) Въ Высокопетровскомъ монастырѣ діаконъ Іоакимъ Смирновъ рукоположенъ преосвященнымъ Игнатіемъ во священника въ село Свиблово, Московскаго уѣзда, а окончившій богословскій курсъ исаломщикъ Ермолаевской церкви, Нижнегскаго сорока, Павелъ Троицкій—во діакона.

Ноября 9. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ литургія совершена преосвященнѣйшимъ епископомъ Можайскимъ по случаю погребенія іеромонаха Августина. Студентъ Видавской семинаріи Θεоктистъ Чертковъ рукоположенъ во діакона къ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Ремесленной богадѣльнѣ, на причетнической вакансіи.

Объ изданіяхъ г. Ивановскаго.

Г. Ивановскій обратился съ просьбою къ Его Высокопреосвященству о сдѣланіи распоряженія по Московской епархіи относительно рекомендаціи изданныхъ имъ сочиненій. Его Высокопреосвященству угодно было сдѣлать распоряженіе о напечатаніи объ изданіяхъ г. Ивановскаго въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“ Изданіе г. Ивановскаго слѣдующіе: „Евгеніевскій сборникъ“, т. е. собраніе матеріаловъ для біографіи митрополита Кіевскаго Евгенія; біографическіе очерки: *И. М. Снегирева*, государственнаго Канцлера, *И. П. Румянцова и Старина Русской земли*, изслѣдованіе *И. М. Снегирева*. Редакція въ настоящее время не имѣетъ свѣдѣній о цѣнахъ на вышеозначенныя книги, но если будутъ желающіе выписать то, или другое изданіе г. Ивановскаго, то можетъ съестись съ нимъ и получить нужныя свѣдѣнія.

Отъ совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Въ совѣтъ Братства поступили пожертвованія: отъ московскаго купца Никиты Θεодоровича Сергѣева 25 руб., отъ моск. купцовъ Сергѣя и Николая Всеволодовичей братьевъ Лебедевыхъ 20 руб. и отъ моск. купца Василя Абрамовича и Марьи Всеволодовны Рыбниковыхъ 5 руб. Совѣтъ Братства свидѣтельствуетъ означеннымъ жертвователямъ свою признательность.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ обыкновенное засѣданіе, имѣющее быть 15-го Ноября, въ 6 часовъ вечера. *Порядокъ засѣданія:* въ 6 часовъ начнется засѣданіе по отдѣлу иконосвѣдѣнія, а въ 7 часовъ засѣданіе Общества.

Пожертвованія погорѣльцамъ.

Отъ Уржумскаго благочиннаго, протоіеря Павла Горюнскаго, присланы деньги при слѣдующемъ письмѣ: Препровождая въ оную редакцію четыре рубля, покорнѣйше прошу передать оныя деньги причетникамъ обгорѣвшей церкви, Богородскаго уѣзда, Николаевской, что на Мху у пруда,—дьячку Ивану Постнякову и пономарю Ивану Архангельскому (тому и другому поровну).

Села Елманова погорѣвшему священнику одинъ руб. и погорѣвшимъ: діакону 50 коп. и причетникамъ 50 коп., всего посылается два руб. сер. Просимъ поминать два года о упокоеніи на проскомидіи имена:

Чтеца Василя, Анны, Андрея и сред. вообще.

Отъ благочиннаго священника М. Θ. Малинина священнику с. Елманова, Феодору Озерову 3 руб.

Отъ свящ. И. В—ва: Можайскаго узда с. Елманова—священнику Θ. Озерову 3 руб., діакону 1 руб. 50 к., и двумъ причетникамъ 1 руб. 50 к. Рузскаго узда—с. Алексина діакону Милославскому 3 руб. Богородскаго узда, Николаевской, что на Мху, церкви причетникамъ—Постнякову 1 руб. и Архангельскому 1 руб.

Отъ причта с. Измайлова, Московскаго узда, на весь причтъ села Елманова 1 руб.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

Краткія свѣдѣнія о соборахъ и церквахъ Московской епархіи.

187. *Глазгово*, Моск. у. ц. пр. 1: Преображенія Госп. дв. 253 д. м. 147 ж. 1250.

188. *Глишки—Игнатьево*, Богор. у. ц. деревянн. постр. 1751 двухъ комплетная, пр. 1: влмч. Георгія, дв. 346 д. м. 1394 ж. 1679 раск. дв. 166 д. м. 667 ж. 771 аренд. и проц. 137 р.

189. *Гликово*, Богор. у. ц. пр. 2: Ев. Іоанна Бог. кн. Александра Невск. дв. 230 д. м. 943 ж. 991.

190. *Глухово*, Клинск. у. ц. постр. 1778 пр. Тихвинскія ик. Б. М. приписано къ Пречистенскому, № 636.

191. *Гльбово*, Звениг. у. ц. постр. 1859 пр. 1: Казанскія ик. Б. М. прип. къ Филатову, № 834.

192. *Гнилуша*, пог. Бронн. у. ц. пр. 1: святит. Николая, дв. 38 д. м. 153 ж. 168 проц. 10 р.

193. *Гозына*, Дмитр. у. ц. постр. 1790 пр. 2: Рождества Бог. свт. Николая, дв. 80 д. м. 249 ж. 286.

194. *Голенищево*, Клинск. у. ц. пр. 2: Смоленскія ик. Б. М. свт. Николая, дв. 95 д. м. 321 ж. 325.

195. *Головково*, Клинск. у. ц. постр. 1857 пр. 2: Покрова Б. М. прр. Иліи; дв. 107 д. м. 395 ж. 459.

196. *Гололобово*, Колом. у. ц. деревянн. пр. 1: Рождества Хр. дв. 119 д. м. 477 ж. 525 проц. 8 р.

197. *Голоцелово*, Колом. у. ц. постр. 1741 пр. 1: свт. Николая, дв. 235 д. м. 773 ж. 881 раск. д. м. 3 ж. 4.

Другая церк. св. Троицы, постр. 1752.

198. *Голубово*, Звениг. у. ц. пр. 2: Знаменія Б. М. прр. Иліи, дв. 68 д. м. 236 ж. 239 проц. 10 р. 60 к.

Къ нему припис. село Дедешино № 232 Звениг. у. ц. св. Троицы, постр. 1781.

199. *Горбасьево*, Клинск. у. ц. деревянн. постр. 1714, на мѣсто ея кам. 1860 пр. 1: Грузинскія ик. Б. М. дв. 48 д. м. 178 ж. 205. веп. пос. 139 р. 97 к.

200. *Горбово*, Рузск. у. ц. постр. 1802 пр. 2: Казанскія ик. Б. М., прр. Иліи, дв. 122 д. м. 453 ж. 501.

201. *Горбово*, Рузск. у. ц. постр. 1758 пр. 2: Смоленскія ик. Б. М. прип. Евдокіи, дв. 166 д. м. 615 ж. 662 проц. 8 р.

202. *Горбуново*, Дмитр. у. ц. постр. 1836 пр. 3: Утоленія печ., свт. Алексія митр. М., мчнц. цар. Александры, дв. 68 д. м. 294 ж. 325, проц. 327 р. 72 к.

203. *Горетово*, Моск. у. ц. постр. 1773 пр. 3: св. Троицы, свт. Николая, свт. Алексія митр. М. дв. 261 д. м. 866 ж. 956.

204. *Горки*, Дмитр. у. ц. постр. 1819 пр. 3: свт. Николая, свт. Димитрія Рост. прр. Давида, дв. 87 д. м. 321 ж. 354, проц. 8 р. 13 к.

205. *Горюстаево*, Колом. у. ц. пр. 1: Владимірскія ик. Б. М. дв. 100 д. м. 279 ж. 333 раск. дв. 1 д. м. 3 ж. 3, вепом. пос. и проц. 91 р. 43 к.

206. *Городище*, Клинск. у. ц. постр. 1790 пр. 3: иконы

- Б. М. Одигитріи, свтг. Николая, свтг. Дмитрія Рост., дв. 233 д. м. 737 ж. 845 проц. 14 р. 80 к.
207. *Городищи*, Колом. у. ц. пр. 1: Зачатія св. Іоанна Предт. дв. 188 д. м. 586 ж. 637 раск. дв. 5 д. м. 28 ж. 35.
208. *Городня*, Моск. у. ц. пр. 1: Покрова Б. М. дв. 130 д. м. 682 ж. 671 проц. 28 р. 20 к.
209. *Городня*, Колом. у. ц. пр. 3: Воскресенія Хр. св. Іоанна милост. прпд. Кирилла Бѣлозерск. дв. 105 д. м. 423 ж. 482.
210. *Городокъ-Радонежъ*, Дмитр. у. ц. постр. 1840 пр. 2: Преображенія, прпдн. Сергія, дв. 104 д. м. 346 ж. 426 проц. 1 р. 20 к.
211. *Горы Введенскія*, Колом. у. ц. постр. 1845 пр. 3: Введенія во храмъ, свтг. Николая, мчнц. Параскевы, дв. 294 д. м. 983 ж. 1169 раск. дв. 1 д. м. 20 ж. 22.
212. *Горы Сергіевскія*, Колом. у. ц. постр. 1788 пр. 4: Введенія во храмъ, свтг. Николая, прпд. Сергія, мчнц. Екаторины, дв. 115 д. м. 460 ж. 531 проц. 37 р. 50 к.
213. *Горькино*, Моск. у. ц. постр. 1782 пр. 1: Преображенія, дв. 151 д. м. 821 ж. 868.
214. *Гравороны*, Колом. у. ц. постр. 1854 пр. 3: Казанскія ик. Б. М. свтг. Николая, влмч. Георгія, дв. 140 д. м. 456 ж. 501 раск. дв. 4 д. м. 4 ж. 10 проц. 28 р. 56 к.
215. *Гребнево*, Богор. у. ц. постр. 1786 пр. 2: прпд. Сергія, мчн. Оеодора Стратил. дв. 167 д. м. 957 ж. 1221. Другая цер. постр. 1823 пр. 2: Гребневскія ик. Б. М. свтг. Николая.
216. *Грибанове*, Волокол. у. ц. деревянная, постр. 1769 пр. 1: св. Іоанна Предт. дв. 133 д. м. 500 ж. 612.
217. *Гривы-Спасское*, Дмитр. у. ц. постр. 1801 пр. 1: Нерукотворени. Образа, дв. 40 д. м. 135 ж. 176.
218. *Гриорово*, Дмитр. у. ц. деревянная, пр. Нерукотв. обр. прип. къ Шукалову. № 882.
219. *Гридина деревня* Богор. у. ц. деревянная, постр. 1864 пр. 1: Казанскія ик. Б. М., дв. 214 д. м. 614 ж. 637 раск. дв. 594 д. м. 1844 ж. 2007.
220. *Губайлево*, Моск. у. ц. пр. Знаменія Б. М. припис. къ Черневу № 861.
221. *Губино*, Колом. у. ц. постр. 1778 пр. 2: Покрова Б. М. влмч. Екаторины; дв. 99 д. м. 434 ж. 512, раск. дв. 17 д. м. 47 ж. 73. вспом. пос. 83 р. 39 к.
- Къ нему припис. Сабурово № 682 ц. влмч. Дмитрія Селунск.
222. *Губикъ*, Мож. у. ц. постр. 1819 пр. 2: Всѣхъ Скорб. Рад. свтг. Николая; дв. 172 д. м. 636 ж. 718, проц. 10 р.
223. *Гульнево*, Дмитр. у. ц. постр. 1782 пр. 3: Рождества Богор. свтг. Николай, патріарха Никѳора, дв. 105 д. м. 320 ж. 378, проц. 4 р.
- На кладбищѣ ц. пр. Покрова Б. М. постр. 1789.
224. *Гуслицы*, Богор. у. ц. постр. 1840 пр. 3: Воскресенія Хр. свтг. Николая, прр. Іліи, трехкомплектная; дв. 341 д. м. 1263 ж. 1326, раскол. дв. 759 д. м. 3594 ж. 3961, арендн. и проц. 2151 р.
225. *Давидово*, Бронн. у. ц. постр. 1721 пр. 1: Знаменія Б. М. дв. 104 д. м. 482 ж. 648, пр. 10 р.
226. *Далматово*, Подол. у. ц. постр. 1735 пр. Знаменія Б. М. прип. къ Агулихину № 8.
227. *Данилищево*, Богор. у. ц. постр. 1809 пр. 3: Рождества Хр., свтг. Николая, св. Тихона Амое. дв. 252 д. м. 781 ж. 900, раск. дв. 158 д. м. 461 ж. 468.
228. *Данилово*, Подол. у. ц. постр. 1755 пр. 3: Смоленскія ик. Б. М., усѣянов. гл. Предт., свтг. Николая; дв. 85 д. м. 254 ж. 286, проц. 47 р.
229. *Даниловское*, Дмитр. у. ц. постр. 1771 пр. 1: свтг. Николая; дв. 121 д. м. 398 ж. 469, проц. 1 р. 64 к.
230. *Дорищи*, Колом. у. ц. постр. 1810 пр. 3: свтг. Николая, мчнц. Дмитрія Селунск. мчн. Іоанна воина; дв. 139 д. м. 462 ж. 502, проц. 109 р. 31 к.
231. *Деулино*, Моск. у. ц. деревянная, пр. св. мчнц. Бориса и Глѣба, другая каменная, постр. 1866 пр. свтг. Николая; дв. 81 д. м. 310 ж. 385 проц. 9 р. 30 к.
232. *Дедешино*, Звениг. у. ц. постр. 1771 пр. Св. Троицы; прип. къ Голубеву № 198.
233. *Демьяново*, Клииск. у. ц. постр. 1746 пр. 3: Успенія Б. М., свтг. Николая, свтг. Дмитрія Рост.; дв. 163 д. м. 468 ж. 531, проц. 2 р.
234. *Денисьево—Знаменское*, Звениг. у. ц. постр. 1769 пр. 2: Знаменія Б. М., свтг. Николая; дв. 50 д. м. 197 ж. 204, арендн. 150 р.
235. *Деулино*, Дмитр. у. ц. постр. 1853 пр. 1: Нерукотвор. обр. дв. 77 д. м. 256 ж. 288, вспом. пос. 114 р. 26 к.
236. *Дмитріевскій пол.* въ вругу, Клииск. у. ц. постр. 1822 пр. 3: Воздвиженія Креста, мчн. Дмитрія Селун. мчнц. Параскевы; двухкомпл. дв. 555 д. м. 2482 ж. 2635, проц. 15 р. 62 к.,
Другая ц. дерев. постр. 1766 мчн. Дмитрія и мчн. Параскевы.
237. *Дмитріевское-Андреевское*, Звениг. у. ц. постр. 1839 пр. 3: Преображенія, мчнц. Дмитрія Сел. прр. Іліи; дв. 265 д. м. 1060 ж. 1270, проц. 17 р.
238. *Дмитріевское* на Двиховѣ, Клииск. у. ц. постр. 1852 пр. 3: мчн. Дмитрія Сел. прр. Іліи, прпд. Сергія; дв. 176 д. м. 706 ж. 877.
Другая ц. деревянн. постр. 1722 пр. св. мчн. Дмитрія Сел.
239. *Дмитріевское* въ Доркахъ, Бронн. у. ц. постр. 1850 пр. 2: мчн. Дмитрія Сел. прр. Іліи; дв. 66 д. м. 310 ж. 340 раск. дв. 54 д. м. 237 ж. 252, проц. 298 р.
240. *Дмитріевское* на Истрѣ, Звениг. у. ц. пр. 2: мчн. Дмитрія Селунск. свтг. Николая; дв. 141 д. м. 541 ж. 651, раск. дв. 4 д. м. 43 ж. 73, проц. 2 р.
241. *Домодѣдово*, Подол. у. ц. пр. 3: Рождества Хр., свтг. Николая, Трехъ Святителей Моск. дв. 309 д. м. 1094 ж. 1179, проц. 8 р. 57 к.
242. *Дорны*, Звениг. у. ц. постр. 1751 пр. 1: св. Ап. Петра и Павла; дв. 91 д. м. 349 ж. 409, вспом. пос. 83 р. 99 к.
243. *Дорошево*, Клииск. у. ц. постр. 1778 пр. 3: Преображенія, свтг. Николая, прр. Іліи; дв. 65 д. м. 317 ж. 387 проц. 14 р. 88 к.