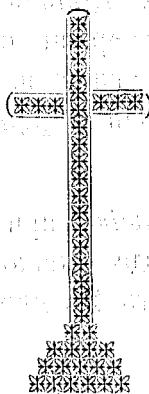


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Ноября

№ 21-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи: къ церкви села Валуевки, Черноярскаго уѣзда, состоящій на иподіаконской вакансіи при Кафедральномъ соборѣ діаконъ Аонасій **Гурьяновъ**, 26 октября; къ церкви села Водяного, Царевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви гор. Астрахани діаконъ **Іаковъ Добрынченко**, 27 октября; къ церкви поселка Козанки, Царевскаго уѣзда, діаконъ церкви села Терновой-Балки, того-же уѣзда, **Александръ Гомановскій**, 27 октября; къ церкви села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, діаконъ церкви станицы Грачевской, Енотаевскаго уѣзда, **Михайль Поляковъ**, 28 октября.

б) на псаломщическую вакансію при Троицкой церкви гор. Астрахани мѣщанинъ **Александръ Поляковъ**, 20 октября.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священникъ Николаевской церкви села Заплавнаго, Царевского уѣзда, **Василій Шустовъ** и Казанской церкви села Пришиба, того же уѣзда, **Іоаннъ Орловъ**, 14 октября; къ церкви села Балыклей, Царевского уѣзда, на первый штатъ, священникъ церкви села Терновой Балки, того же уѣзда, **Алексій Перфиловъ**, согласно прошенію, 26 октября.

б) на діаконую вакансію при Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, діаконовъ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, **Іоаннъ Шалаевъ**, согласно прошенію, 28 октября.

в) на иподіаконую вакансію къ Каѳедральному собору діаконовъ церкви села Быкова, Царевского уѣзда, **Георгій Владиміровъ**, согласно прошенію, 28 октября.

г) на псаломщическую вакансію къ церкви села Раздора, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви гор. Астрахани **Іоаннъ Чернобровинъ**, согласно прошенію, 18 октября.

Допущены: а) до исправленія псаломщическихъ обязанностей: при Введенской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Евѳимій Полетаевъ**, 15 октября; при Владимірской церкви слободы Владиміровки, того же уѣзда, учитель церковно-приходской школы Трехбратинской Косы, Красноярскаго уѣзда, **Павель Архиповъ**, 15 октября; къ Покровской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи **Михаилъ Андреевъ**, 27 окт.

б) до преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ: Хуторъ Самохиномъ Жутовскаго прихода, Черноярскаго уѣзда и Перегрузновскомъ Аксайскаго прихода, того же уѣзда, учителя тѣхъ же училищъ **Яковъ Сучковъ** и **Андрей Буличевъ**, подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, 25 окт.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей:* Свѣтлоярскаго двухкласнаго училища, Черноярскаго уѣзда, священ-

никъ Михаилъ **Кутуковъ**, 16 октября; Рахинскаго женскаго начальнаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ **Иаковъ Игнатьевъ**, 18 октября; Сергѣевскаго начальнаго министерскаго училища, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Антоній Панасевичъ**; съ 1 ноября—28 октября.

б) *церковныхъ старостъ*: Покровской церкви станицы Лебяжинской, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Иаковъ Моргуновъ**, 19 октября; церкви села Бахтемировскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Ампиловъ**, 24 октября.

Уволены: а) *отъ службы въ Астраханской Епархіи*, за принятіемъ на службу въ Донскую епархію, настоятель церкви села Болгунъ-Сала, Черноярскаго уѣзда, іеромонахъ **Дамаскинъ**, 20 октября.

б) *за штатъ*, согласно прошенію, священникъ церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, **Іоаннъ Срѣтенскій**, съ прикомандированіемъ для отявленія священническихъ обязанностей къ Воскресенско-Мироносицкому женскому монастырю, 24 октября.

в) *отъ обязанностей законоучителя* Началовскаго одно-класснаго министерскаго училища, Астраханскаго уѣзда, священникъ Аристархъ **Виноградовъ**, согласно прошенію, съ порученіемъ таковыхъ, съ 1 ноября, учителю **Василію Леонтьеву**, подъ наблюденіемъ и руководствомъ названнаго священника 25 октября.

Исключенъ изъ списковъ за *смертію*, 11 октября, псаломщикъ церкви села Раздора, Астраханскаго уѣзда, **Сергій Горбачевъ**, 18 октября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Приходы православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разетомно версть отъ Губер. гор.
	Свищ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Болгунъ-Сала, Черн. у.	1	—	1	Общ.	300 р	300 р	—	99 д.	1097	—	300
С. Крестовъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	103 д. 69 с.	—	3946	4	675
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	300 р	100 р	33 д.	32 д.	1672	—	550
Діаконскія.											
С. Иванчугъ, Астр. уѣз.	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1527	—	38
Ст. Грачевской, Енот. у.	1	1	1	Общ.	—	214 р	45 д.	65 д.	2660	14	222
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыкдлеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
С. Нарынъ-Пески, Цар. у.	1	1	1	Церк.	300 р	—	—	—	504	2	409
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Быкова, Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	—	—	53 д.	53 д.	7535	532	550
Псаломщическія.											
Покровская церковь гор. Астраханп.....	4	1	4	Церк.	—	—	—	—	3350	198	—

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Катехивическія бесѣды.

Объясненіе Символа вѣры.

(Продолженіе; см. № 17).

Не бывають ли многобожники и теперь среди христіанъ? Въ настоящее время много изъ христіанъ, подобно древнимъ свресямъ, часто забываютъ Единаго истиннаго Бога и предаются идолопоклонству. Какимъ же идоламъ кланяются въ настоящее время христіане? Прежде всего идола эти есть честолюбіе и гордость. «Еже есть въ человѣцѣхъ высоко, мерзость есть предъ Богомъ». (Лук. 16 г. 15 ст.). Первымъ служителемъ этимъ идоламъ былъ діаволь, когда возмечталъ стать равнымъ Богу и отказался повиноваться ему. Этому же идолу поклонились и Адамъ съ Евой, соблазнившись мечтою стать «какъ боги». Теперь этому идолу служатъ все тѣ, кто любитъ честь и славу и всеми силами стремятся къ нимъ, особенно во вредъ другимъ. Одни добиваются высокаго званія и мѣста не ради того, чтобы принести пользу ближнимъ, а чтобы величаться предъ ними подобно фарисею: «и ѣмъ якоже прочи человѣцы» (Лук. 18, 11). Это есть служеніе богу гордости. Другіе служатъ для почестей и наградъ. Ради этого несутъ порою непосильные труды и подвиги, не щадятъ ни времени, ни здоровья, ни силъ. Кому служатъ? — Бѣсу тщеславія. Бѣсу этому служили въ ветхомъ заветѣ строители башни Вавилонской до небесъ и наслѣдовали смѣшеніе языковъ и разсѣяніе по лицу земли не докончивши своего дѣла, а въ новомъ заветѣ за это же служеніе въ лицѣ фарисея осуждены и прочіе люди, поклоняющіеся бѣсу тщеславія. Иные совершаютъ повидимому и добрыя дѣла, помогаютъ нуждающимся, жертвуютъ капиталы на полезныя для общества заведенія, напр. храмы, школы, богадѣльни, больницы и т. п., но дѣлаютъ это часто не ради того, чтобы дѣйствительно оказать пользу обществу, а чтобы получить награду отъ начальства, или славу благотворителя. Что это, какъ не служеніе бѣсу самоугодія?!

Второй идолъ, которому служатъ христіане, есть міролюбіе. Ему

служать любостыжатели и сребролюбцы. Ап. Павелъ любостыжаніе прямо называетъ идолослуженіемъ. (Кол. 3 гл. 5 ст.) Любостыжатели заботятся исключительно лишь о томъ, чтобы пріобрѣтать и пріумножать для себя земныя сокровища, а сребролюбцы берегутъ свои сокровища, считая ихъ дороже своей души и, если одолжаютъ ихъ другимъ, то лишь съ цѣлью получить обратно съ лихвою. Для этихъ лицъ все равно: орошено ли полученное ими сокровище слезами вдовиць или сиротъ, или оно залито кровью ближняго. Имъ важно лишь одно, чтобы сокровище у нихъ умножалось. Насыщая свою страсть къ пріобрѣтенію сокровищъ земныхъ, лица эти служатъ не Богу, а мамонѣ: „имъ же кто побѣжденъ бываетъ, сему и работаетъ“, говоритъ Ап. Петръ (2 Петр. 2 г. 19).

Идолъ третій есть чревоугодіе. Цѣлую жизнь служатъ христіане этому идолу. Въ жертву этому идолу несутъ все свое достояніе, всѣ труды, всѣ заботы. Ради этого идола переносятъ всевозможныя непріятности. Мало того, что заботятся о томъ, что ѣсть и пить, но всячески стараются еще и наслаждаться пищею и питьемъ, хотятъ ясти, пити и веселитися. Если внимательно присмотримся къ нашей жизни, то увидимъ въ служеніи нашемъ чреву причину нашей бѣдности, семейныхъ ссоръ, дракъ, кражъ, убійства, разврата и т. п. О христіанахъ, поклоняющихся этому идолу, Ап. Павелъ сказалъ: „таковія Господеви нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву“. (Рим. 16 г. 18 ст.) „Имъ же богъ чрево“. (Фил. 3 г. 19 ст.).

Богопротивное это служеніе, братіе! Христіане вступили въ завѣтъ съ Богомъ, отреклись сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и сочетались Христу. Они должны служить Богу, а не врагамъ Его, — исполнять волю Творца своего, а не волю лукавыхъ демоновъ, — вѣдь душа христіанская должна быть храмомъ Божиимъ, а не вмѣстилищемъ страстей. Мы отвергли кумиры вещественныя, идолы языческіе, отвергнемъ и всѣ плотскія страсти; поставимъ вмѣсто нихъ — христіанскіе божественные образы смиреніе, вѣру, похвалу Богу, любовь, благодѣяніе ближнему, воздержаніе отъ страстей грѣховныхъ, съ соблюденіемъ себя въ чистотѣ души и тѣла. Такъ будемъ служить Богу живу и истинну (Евр. 9 г. 14 ст.) и поклоняться Ему духомъ и истинною (Іоан. 4 г. 23 ст.), тогда мы будемъ истинными христіанами, людьми дѣйствительно призванными изъ тьмы въ чудный Божій свѣтъ, (1 Петр. 2 г. 9 ст.) и на-

слѣдниками по упованію жизни вѣчныя. (Тим. 3 г. 7 ст.) Богъ нашъ, Богъ ревнитель есть (Исх. XX г. 5 ст.), для Него раздѣльное служеніе—не служеніе. Онъ не можетъ допустить, чтобы сердце человѣка могло принадлежать больше Молоху, Мамонѣ и Ваалу, нежели Ему. Онъ знаетъ всякую мысль нашу. Богъ все видитъ. Будемъ твердо это помнить и пусть это будетъ для насъ первой и важной побудительной причиной на пути къ добродѣтели и къ вѣрѣ въ Бога.

Почему нужно вѣровать въ Бога? А вѣровать въ Бога необходимо, такъ какъ вѣра въ Бога есть первое изъ условій необходимыхъ для нашего оправданія. Она есть начало спасенія людей, основаніе всего оправданія.

Проповѣдуя людямъ Свое ученіе и возвѣщая имъ, что Онъ есть общанный Мессія, пришедшій спасти людей отъ духовной смерти, Иисусъ Христосъ настойчиво указывалъ людямъ на необходимость вѣровать въ Него: «аще Мнѣ не вѣруете, дѣламъ Моимъ вѣруйте: да разумѣете и вѣруете, яко во Мнѣ Отецъ, и Азъ въ Немъ» (Іоан. 10 г. 38 ст.). Для этого же Онъ ссылается на свидѣтельство Іоанна Крестителя о Немъ (Іоан. 5 г. 33 ст.), на свидѣтельство о Немъ Самого Бога Отца (Іоан. 5 гл. 37 ст.), на свидѣтельство Моисея: «аще убо вѣровали бысте Моисеови, вѣровали бысте убо и Мнѣ, о Мнѣ бо той писа» (Іоан. 5 г. 45, 46, 47). Слова эти показываютъ, что Иисусъ Христосъ заботился о томъ, чтобы привлечь людей къ вѣрѣ въ Него, а слѣдовательно, если онъ Самъ старался объ этомъ, то это дѣйствительно важно для насъ. «Безъ вѣры, учить Ап. Павелъ, невозможно угодить Богу» (Евр. XI г. 6). «Благодатію есте спасени чрезъ вѣру» (Евр. II г. 8, 9).

Св. Климентъ Римскій говоритъ: «мы по волѣ Божіей во Христѣ Иисусѣ призванные оправдаемъ не сами собою и не своею мудростію или разумомъ, или благочестіемъ, или дѣлами, но вѣрою, которою Вседержитель Богъ всѣхъ отъ вѣка оправдалъ» (Посл. къ Коринт. 30).

По отношенію къ Богу мы ничѣмъ другимъ и руководствоваться не можемъ, такъ какъ мы не можемъ знать существа Божія, которое выше всякаго познанія не только человѣческаго, но и ангельскаго. «Что есть Богъ въ существѣ, говорится въ православномъ исповѣданіи, того не можетъ знать ни одна тварь, не только видимая, но и невидимая, т. е. ни самые апгелы, послѣку совершенно нѣтъ никакого сравненія между Творцомъ и тварью». И Апостолъ Павелъ говоритъ: «Богъ оби-

таегь въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человѣкъ не видалъ, и видѣть не можетъ» (1 Тим. 6 г. 16 ст.).

Можно ли знать существо Божіе? Итакъ въ Бога нужно только вѣрить, такъ какъ знать о Немъ мы можемъ только то, что Онъ намъ Самъ открылъ и открываетъ чрезъ вѣру нашу въ Него. Познать же самое существо Божіе для человѣка невозможно. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «не только видимые образы не похожи на Божество, но даже и умъ не можетъ выразить себѣ то, каковъ Богъ». (Бесѣд. на кн. Быт. 2, стр. 399. Спб. 1849 г.). Онъ же говоритъ: «пророки не только не знаютъ сущности Божіей, но недоумѣваютъ и о премудрости Его, какова она». Да отъ насъ это и не требуется: «вѣровати подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть» (Евр. XI, 6). Поэтому для благочестія достаточно знать, что Богъ есть. Ангелъ, явившійся блаженному Августину, желавшему постигнуть тайну Св. Троицы, сказала, что легче вычерпать море ложкою, чѣмъ умомъ проникнуть тайну Св. Троицы. Самъ Богъ открылъ Моисею, что его изъ смертныхъ никто не можетъ видѣть. (Исх. XXXIII 20, 23), т. е. познать Его, такъ какъ Богъ въ разныхъ образахъ открывалъ Себя людямъ, напр.: Исаія видѣлъ Его на престолѣ высокомъ и превознесенномъ, Іезекіиль видѣлъ Господа сидящаго на херувимахъ, Даніиль видѣлъ Его, какъ ветхаго денями. И Самъ Богъ говоритъ: «Я говорю къ пророкамъ и умножаю видѣнія и чрезъ пророковъ говорю въ притчахъ» (Ос. XII, 11), т. е. Я являюсь въ образахъ и подобіяхъ, а не тѣмъ, что Я есмь Самъ въ Себѣ.

Что можно знать о Богѣ и откуда заимствуется это знаніе? Итакъ познать Бога, каковъ Онъ въ Своей сущности, невозможно, но это не значить, что Бога совершенно нельзя познать. Познать Его можно изъ божественныхъ писаній, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ: «Испытайте писанія, та свидѣтельствуютъ о Мнѣ» (Іоан. 5 г. 39). Въ другомъ мѣстѣ Онъ же говоритъ: «Азъ и Отецъ едино есма» (Іоан. X, 30). Слѣдовательно изъ божественнаго писанія можно познать Бога и познаніе это угодно Самому Богу, въ противномъ случаѣ напрасно было бы и пришествіе на землю Сына Божія. Св. Ирвей Лионскій говоритъ: «Господь не сказалъ, что Отецъ и Сынъ вовсе не могутъ быть познаны; иначе напрасно было бы Его пришествіе. Ибо для чего Онъ пришелъ сюда? Для того ли, чтобы сказать намъ не ищите Бога; Онъ невѣдомъ и вы Его не найдете» (Кн. IV, 4).

Напротивъ, еще чрезъ прор. Амоса Богъ сказалъ: «взыщте Мене, и поживете» (Ам. V, 4). Апостолъ Павелъ, молясь Богу о новообращенныхъ имъ христіанахъ, чтобы они возрастали въ познаніи Бога, дабы «Богъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ Славы, далъ Духа премудрости и откровенія въ познанія Его» (Еф. I, 17), не переставалъ убѣждать и вѣрующихъ, говоря: «возрастайте въ познаніи Бога и Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа» (Кол. I, 10).

Изъ сказаннаго ясно, что Слово Божіе требуетъ отъ насъ, чтобы мы стремились къ познанію Бога. Это же слово Божіе, при внимательномъ и усердномъ чтеніи его нами, открываетъ намъ свойства Божія, Его волю и дѣла. Все это необходимо намъ знать для того, чтобы руководствоваться въ дѣлѣ нашего спасенія, такъ какъ, не зная Бога, кто Онъ, каковъ, чего намъ и отъ насъ хочетъ и требуетъ, мы не въ состояніи будемъ исполнять Его волю и творить Ему угодное.

Но принимая во вниманіе несовершенство природы человѣческой, и познаніе о Богѣ для человѣка, въ его настоящемъ состояніи, не можетъ быть совершеннымъ: «видимъ убо нынѣ якоже зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу: нынѣ разумѣю отчасти, тогда же познаю, якоже и познаю быхъ» (1-е Кор. XIII, 12), т. е. болѣе совершенное познаніе о Богѣ мы получимъ лишь въ будущей жизни, за гробомъ. Въ настоящей же жизни мы можемъ познавать Бога нашимъ разумомъ, который далъ Онъ намъ для познанія имъ Бога: «далъ есть намъ разумъ, да познаемъ Бога истиннаго» (Іоан. V, 20), потому то царь и пророкъ Давидъ и называетъ людей, говорящихъ, что Бога нѣтъ, безумными «рѣче безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Богъ» (Псал. XIII, 1). Св. Теофилъ Антиохійскій разумъ этихъ людей сравниваетъ съ заржавленнымъ зеркаломъ. Какъ заржавленное зеркало не можетъ отобразить лицо человѣка, такъ и разумъ этихъ людей не можетъ видѣть Бога. Напротивъ здравый разумъ есть, по выраженію Св. Андрея Критскаго: «умъ, зряй Бога» (Трои 4 глѣсъ Втори. 1-й нед. Вел. поста).

Кромѣ слова Божія у насъ есть еще средство къ познанію Бога, хотя и менѣе совершенное. «Мы отчасти можемъ познавать Бога, во-1-хъ, чрезъ размышленіе о самомъ себѣ; во-2-хъ, чрезъ размышленіе о мірѣ», говоритъ митр. Филаретъ Московскій. «Какимъ образомъ?—Мы все родилась; родители наши произошли отъ другихъ родителей, и такъ далѣе. Размышляя такимъ образомъ, доходимъ до первыхъ человѣковъ, и какъ

невозможно самому себя родить или сотворить, то познаемъ, что первые человѣки сотворены отъ Бога. Примѣчаемъ, что въ мѣрѣ многія вещи разрушаются, а нынѣ вновь происходятъ изъ другихъ вещей. Размышляя о семъ доходимъ до начала мѣра и познаемъ, что онъ получилъ начало отъ Бога. По дѣлу видѣнъ художникъ, и всегда художникъ бываетъ совершеннѣе своего дѣла. Итакъ, поелику въ человѣкѣ есть разумъ, есть доброта, то можно знать, что Богъ, Творецъ его, премудръ и благъ. Поелику въ мѣрѣ есть красота, то можно знать, что въ Богѣ, Творцѣ его, есть красота высочайшая. Поелику Богъ сотворилъ все, то можно знать, что Онъ всемогущъ. Примѣчаемъ за собою, что, сдѣлавъ доброе дѣло, бываемъ спокойны, а сдѣлавъ худое дѣло, бываемъ безпокойны, хотя и стараемся успокоить себя и хотя никто изъ другихъ людей не безпокоитъ насъ. Размышляя о сихъ внутреннихъ дѣйствіяхъ, можемъ познавать правосуднаго Бога, Который тайно присутствуетъ въ сердцахъ нашемъ и осуждаетъ зло, а добро благословляетъ. Примѣчаемъ еще за собою, что желанія наши ничѣмъ въ мѣрѣ не насыщаются, но всегда ищутъ новаго. Когда прилежно размышляемъ, чтобы такое было, чего всегда ищетъ сердце наше, но во всемъ мѣрѣ не находимъ, то можемъ познать, что Богъ есть единое истинное благо, которое можетъ сдѣлать насъ довольными и блаженными на вѣки.

Такимъ образомъ видимое, когда не на него единственно смотримъ, но стараемся проникать далѣе, становится зрительнымъ стекломъ для созерцанія невидимаго» (Сл. и рѣчи митр. Филар. Изд. 1840 г. т. I стр. 319).

Итакъ внимательно присматриваясь къ видимой природѣ и самимъ себѣ, мы можемъ отчасти познавать и Бога. Познаніе это восполняется еще и свидѣтельствомъ исторіи человѣческой жизни. Вездѣ, у всѣхъ народовъ, въ томъ числѣ и дикихъ, видимы были алтари, курялись жертвенники. Чувство бытія Божія было такъ сильно въ человѣкѣ, что онъ скорѣе рѣшился обоготворить тѣлныя вещи, нежели думать, что нѣтъ Бога.

Здѣсь же мы находимъ и другія доказательства бытія Божія, какъ то знаменія и чудеса, превышающія естественные законы, которыя проявилъ Богъ въ судьбахъ церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Подлинность этихъ знаменій и чудесъ не подлежитъ сомнѣнію. Объ этихъ знаменіяхъ и чудесахъ подробно повѣствуется въ священныхъ книгахъ какъ ветхаго завѣта, такъ и новаго,

Однако всё доказательство бытія Божія, какія бы мы не взяли, будутъ недостаточны для познанія Бога. Онѣ могутъ быть только причиною, побуждающею насъ идти по этому пути къ познанію Бога. Того, у кого начинается ослабѣвать вѣра въ Бога, доказательства о бытіи Бога должны побуждать къ молитвѣ, подобно той, какой молился евангельскій отецъ: «Господи! помоги моему невѣрію». Богъ выше нашего ума. Постигать Его поэтому можно не столько умомъ, сколько сердцемъ. Только «любая знаетъ Бога», увѣряетъ св. Іоаннъ Богословъ, «а не любяя не позна Бога, яко Богъ любви есть» (Іоан. IV, 7—8).

Священникъ *Николай Ситкинъ*.

(Продолженіе будетъ)

Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности.

(Продолженіе).

Подъ именемъ благотворительности вѣрующіе понимали свободную, основанную единственно на чувствѣ любви къ ближнему, дѣятельность, направленную на возвышеніе его духовнаго и матеріальнаго благосостоянія. Въ то время, какъ языческій міръ училъ помогать бѣднымъ только тогда, когда у самихъ нѣтъ никакого недостатка и когда дающій не наноситъ этимъ себѣ никакого вреда; даже больше—утверждалъ, что худо служить нищѣму тотъ, кто даетъ ему ѣсть и пить, потому что то, что даетъ онъ ему, пропадаетъ и бѣдняку онъ удлиняетъ жизнь къ бѣдственности,—христіанскій приходъ положилъ начало истинной благотворительности, для которой человекъ всегда есть человекъ безъ различія пола, возраста, званія, состоянія, національности, исключительно потому, что его любитъ Отецъ Небесный и повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми, и посылаетъ дождь на праведныя и неправедныя. Христіане стремились къ тому, чтобы быть милосердыми, какъ и Отецъ ихъ Небесный милосердъ. И какъ дѣти одного отца, они—между собою всё братья; а можетъ ли братъ видѣть равнодушно страданія горячо-любимаго брата? Нѣтъ! Христіанскій приходъ ставилъ цѣлью своей дѣятельности, чтобы никто изъ братьевъ не терпѣлъ недостатка, а чтобы всё вѣрующіе прославляли Бога, что, по ихъ сознанію,

было возможно только тогда, когда избытокъ однихъ бываетъ въ восполненіе недостатка другихъ, а послѣ избытокъ послѣднихъ въ восполненіе недостатка первыхъ, чтобы была равномѣрность: кто собралъ много не имѣлъ лишняго и кто мало, не имѣлъ недостатка. Основной принципъ приходской благотворительности заключался въ томъ, что никто не былъ принуждаемъ къ подаванію и каждый благотворилъ добродушно (по своей волѣ), какъ и заповѣдалъ св. апостолъ: каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо добродушна дателя любить Богъ. Свидѣтельства этому мы находимъ у Іустина Философа и у Тертуліана. «Имущіе, говоритъ первый изъ нихъ, даютъ, когда они желаютъ того, даютъ по своему изволенію отъ своего имѣнія, сколько хотятъ» (Аpolog. 1, 67). «Каждый изъ насъ, пишетъ Тертуліанъ, даетъ свою скромную милостыню, если онъ хочетъ и можетъ, ибо не принуждается никто» (Аpolog. 5, 39). И христіане, подвижные любовью, весьма охотно удѣляли изъ имѣнія своего, давая радостно и свободно, что имѣли, на служеніе Богу, потому что находили высшій смыслъ въ благотвореніи: и благотворители и благотворимые смотрѣли на милостыню, какъ на жертву Богу, какъ на даръ Божій и жертвовали на нужды прихода даже выше своего состоянія, лишая себя подъ часъ необходимаго, подавали не отъ избытка, а отъ своего труда и пота, не боясь никакой жертвы. Собранное считали, какъ благословеніе, а не какъ наборъ, потому что сознавали, что изреченіе — у меня есть, почему же мнѣ не пользоваться — не братское, у меня есть — такъ почему же не подѣляться съ другими — было основнымъ правиломъ приходской жизни, тѣмъ болѣе, что, по выраженію писателя того времени — бѣдныя составляютъ жертвенникъ; то, что полагается на этотъ жертвенникъ, вмѣняется Богомъ въ жертву, принесенную Ему Самому и кто подастъ бѣдному, тотъ приноситъ духовно въ жертву Богу пріятнѣйшее благоуханіе и получаетъ отпущеніе своихъ грѣховъ. «Вся жизнь христіанина, по выраженію Климента Александрійскаго, есть непрерывная жертва Богу: эта жертва съ одной стороны состоитъ въ молитвахъ славословія и благодаренія, съ другой — въ благотвореніи нуждающимся».

Ревностное участіе прихода въ дѣлѣ благотворенія рельефно выясняется, если мы обратимъ вниманіе на то, каковы были средства церкви. Карфагенская церковь имѣла членами своими не болѣе четырехъ тысячъ душъ, коихъ св. Кипріанъ зналъ поименно, между тѣмъ

когда наступила надобность въ добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу нумидійскихъ плѣнниковъ, она пожертвовала 100000 сестерцій, на наши деньги 7000 р. Римская церковь на приходскія пожертванія содержала 1500 бѣдныхъ, что обходились приходу въ 37000 руб.

Всякій давалъ немущимъ по мѣрѣ возможности и надобности. Даже самое существованіе «агапъ», по изясненію св. Іоанна Златоустаго, слѣдуетъ отнести къ цѣлямъ благотворительнымъ. Въ концѣ агапъ обычно происходилъ сборъ въ пользу нищихъ. На агапы кромѣ хлѣба и вина приносились молоко, медъ, овощи, птицы и даже животныя, но только не къ алтарю, а въ особо назначенное для ихъ приема мѣсто (въ настофоріи или газофилакіи), или же въ домъ епископа, гдѣ выдѣлялась значительная часть припасовъ бѣднымъ. Кромѣ того существовалъ обычай каждую недѣлю опускать въ церковную кассу посильное приношеніе для цѣлей благотворенія. Дары, полагавшіеся въ церковную кассу (σολβανα αργα), состояли изъ денегъ и въ собственномъ смыслѣ составляли церковную казну, употребляющуюся на чисто благотворительныя цѣли. Настойчиво проводилась мысль съ помощью богатства дѣлать бѣдныхъ друзьями себѣ не чрезъ розничныя подаванія, а черезъ дѣятельное участіе въ благотвореніи.

Кромѣ ежемѣсячныхъ и еженедѣльныхъ приношеній несомнѣнно существовали и разовыя приношенія, когда «мужъ приносилъ жертву за свою умершую жену (жена за мужа) въ годовщину ея смерти, чтобы дать ей вѣчное утѣшеніе и участіе въ первомъ воскресеніи», или, когда повобрачные въ ближайшій воскресный день вмѣстѣ приносили жертву, чтобы попросить молитвъ церкви. Приносить жертвы—уже вполне установившійся обычай. Но такъ какъ въ приходѣ, вѣлѣдствіе гоненій, богатыхъ христіанъ было весьма немного, то надо думать, что главная сумма для благотворенія составлялась изъ «малыхъ да и нѣзначительныхъ людей».

Высшій смыслъ благотворительность получала особенно тогда, когда христіанинъ, отказывая самому себѣ въ самомъ необходимомъ, помогалъ нуждающемуся собрату. «Блаженъ тотъ, кто постится съ цѣлью накормленія бѣднаго, такой постъ угоденъ Богу и истинно достоинъ, потому что онъ составляетъ подражаніе Тому, Кто жизнь свою положилъ за братьевъ Своихъ (Оригенъ). «На пути къ небу наилучшая провизія»

есть скудость, умеренность есть сапогъ, а благотворительность — посохъ» (Pedagogus. Clem Alex). Въ Апост. постановленіяхъ рекомендуется вѣрующимъ при недостаткѣ средствъ для участія въ дѣлѣ благотворенія поступать слѣдующимъ образомъ: «кто ничего не имѣетъ дать, тотъ пусть постытся» и «предназначенное на день отдастъ святымъ».

Были и временныя, довольно крупныя приношенія, особенно при обращеніи увѣровавшихъ во Христа, о чемъ упоминаетъ Евсеій Кессарійскій. Кипріанъ при обращеніи продалъ свои имѣнія и сады, чтобы вырученныя деньги пожертвовать на церковь и бѣдныхъ. Въ числѣ источниковъ церковно-благотворительнаго имущества были и такъ называемыя начатки (primitiae). Многіе христіане по обычаю ветхозавѣтной церкви продолжали отлагать часть собранныхъ плодовъ и отдавать ихъ бѣднымъ. Находимъ указаніе и на то, что существовалъ обычай, чтобы вѣрующій, который обрабатывалъ поле, приносилъ начатки плодовъ епископу, тоже — простирается на другіе естественные продукты и даже на промышленность обрабатывающую. Начатки эти, по благословеніи епископомъ, шли въ пользу бѣдныхъ.

Къ вышеприведеннымъ даннымъ причисляютъ еще иной источникъ доходовъ. Такъ Флери утверждаетъ, что приходъ описываемаго времени владѣлъ двоякаго рода имуществами: fundos (недвижимыя), съ которыхъ получались извѣстные доходы и oblationes quotidian. (ежедневныя приношенія). Мы имѣемъ только одинъ фактъ, изъ котораго можно признать достовѣрность даннаго мнѣнія, ограничивая его болѣе спокойными промежутками жизни христіанъ во время гоненій. По приговору Александра Севѣра римскимъ христіанамъ былъ отданъ домъ, оспариваемый у нихъ нехристіанскимъ обществомъ. При томъ мы должны отмѣтить любопытный фактъ: не отъ всѣхъ членовъ прихода можно было принять пожертвованія, какъ показываетъ фактъ съ Маркіономъ, которому, послѣ его уклоненія въ ересь, были возвращены его 2000 сестерцій.

Расходовались приходскія деньги довольно своеобразно. Благотворительность не была рассчитана на будущее, а что принималось, то тотчасъ же обращалось на служеніе наличному моменту. Для послѣдующаго поколѣнія ничего нельзя было обращать въ капиталъ, по обстоятельствамъ того времени: самое вѣрное средство сохранить имущество было — отдать его въ руки Христа, помогая бѣднымъ. Св. Кипріанъ во время Деціева гоненія роздалъ всѣ имѣвшіяся на лицо средства, а послѣ, дефицитъ

покрылъ изъ своего частнаго имущества. Когда еп. Сикстъ I былъ арестованъ, то діаконъ его Лаврентій созвалъ всѣхъ бѣдняковъ и раздѣлялъ между ними все церковное имущество. Онъ продалъ даже и церковную движимость, чтобы роздать бѣднымъ вырученное отъ продажи. Послѣ мученической кончины Сикста отъ св. Лаврентія потребовали, чтобы онъ показалъ и выдалъ всѣ сокровища церкви. Онъ созвалъ всѣхъ бѣдняковъ, указывая на нихъ городскому префекту, его мучителю, сказалъ: «вотъ сокровища церкви!» Около половины III в. въ Римѣ былъ установленъ даже особый порядокъ для раздачи милостыни: городъ былъ раздѣленъ на 14 частей и 7 діаконъ назначены были ими завѣдывать и управлять, конечно, подъ руководствомъ самого епископа.

Въ первые дни существованія христіанскаго прихода вѣрующіе приносили свои пожертвованія къ ногамъ апостоловъ. Естественно, что они были первыми распорядителями и распредѣлителями приношеній. Впослѣдствіи апостолы нашли нужнымъ избрать «семь» мужей и поручили имъ дѣло благотворенія. Послѣ апостоловъ завѣдываніе дѣлами благотворительности находилось въ рукахъ пресвитеровъ, діаконъ же оказывали при этомъ только вспомоگательныя услуги. Попеченіе о вдовахъ и сиротахъ считается обязанностью не діаконъ, а пресвитеровъ. Когда же надъ пресвитерами была установлена власть епископовъ, то и попеченіе о бѣдныхъ перешло къ епископу. «Повелѣваемъ епископу имѣти власть, читаемъ 4-е ап. правило, надъ церковнымъ имуществомъ. Если и драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны, то тѣмъ болѣе о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣми распоряжался по своей власти». Апостольскія постановленія называютъ діакона «ухомъ епископа, рукою и окомъ, и устами, и сердцемъ и душою его». Черезъ діаконъ епископы узнавали, какъ обстоитъ дѣло въ церкви; для этой цѣли діаконъ должны были ходить по домамъ, и, гдѣ находили нуждающихся, о тѣхъ доносили епископу, чтобы онъ принялъ необходимыя мѣры.

Въ доказательство того, что епископъ былъ единственно законнымъ и полновластнымъ распорядителемъ собранныхъ пожертвованій, мы имѣемъ два свидѣтельства исторіи. При св. Кипріанѣ въ Карфагенѣ одинъ актеръ, чтобы вступить въ общество христіанъ, оставилъ сцену и для пропитанія себя училъ другихъ своему искусству. На вопросъ клира, какъ поступить въ данномъ случаѣ, Кипріанъ, находившійся въ отдаленіи, отвѣтилъ приказаніемъ, чтобы актеръ совершенно оставилъ свое искус-

ство, а, если онъ будетъ ссылаться на свою бѣдность, то выдавать ему содержаніе на церковный счетъ. Тертуліанъ разсказываетъ другой случай. Одинъ епископъ записалъ въ разрядъ вдовъ, содержимыхъ на приходскій счетъ, молодую дѣвицу, не достигшую еще двадцатилѣтняго возраста. Хотя это, конечно, было злоупотребленіемъ со стороны мѣстнаго епископа, однако фактъ показываетъ, что только епископы назначали лицъ, которымъ оказывалось пособіе. Именно снѣ, по апостольскимъ постановленіямъ, былъ ответствененъ за распоряженіе деньгами, данными въ пользу бѣдныхъ, и... только передъ Богомъ. Никто не имѣлъ права вмѣшиваться въ его распоряженіе, или контролировать его. Но, — оцнть таки епископъ ничего не долженъ дѣлать безъ воли Божіей: онъ не въ правѣ презрѣть ни одного бѣдняка и его нравственная обязанность поддерживать каждаго, смотря по нуждѣ его: горе епископу, если онъ пренебрежетъ этою обязанностью (59 ап. пр.)!

Свящ. В. Сокольскій.

(Продолженіе будетъ).

Скромный праздникъ въ мѣстной семинаріи.

(Окончаніе).

Послѣ литургіи о. ректоромъ семинаріи прот. П. Лѣтницкимъ въ сослуженіи съ бывшимъ и настоящимъ духовникомъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго вся корпорація съ воспитанниками семинаріи перешла въ зданіе образцовой при семинаріи школы.

Ученикамъ школы въ началѣ акта была прочтена молитва Святому Духу. Затѣмъ о. протоіереемъ М. Благоднравовымъ была прочтана «Историческая записка объ образцовой школѣ», помѣщенная ниже.

По окончаніи рѣчи солистами семинарскаго хора стройно и красиво было исполнено молитвословіе «Взбранной Воеводѣ», тріо, муз. свящ. М. Старорусскаго. Актъ окончился общимъ пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Ученикамъ школы были розданы гостинцы, пожертвованные попечителемъ школы Астраханскимъ купцомъ Семеномъ Кузьмичемъ Марковымъ, всегда участливо относившимся къ нуждамъ школы и ея питомцевъ.

Послѣ акта все собрались въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ всѣмъ былъ предложенъ чай и сервированъ завтракъ. Здѣсь о. ректоръ отъ лица корпораціи и почитателей, преподнесъ о. Михаилу Благонравову св. икону Спасителя, произнесъ слѣдующую рѣчь:

Досточтимый о. протоіерей!

Отъ лица Семинарской корпораціи и почитателей Вашихъ привѣтствую Васъ съ исполненнымъ 25 лѣтіемъ служенія Вашего зѣ должн. духовника законоучителя образцовой школы.

Я очень радъ, что на мою сегодня долю выпала эта честь.

Вся Ваша 25 лѣтняя служебная дѣятельность прошла на моихъ глазахъ,—и я съ удовольствіемъ, открыто свидѣтельствую, что въ лицѣ Вашемъ все мы встрѣтили истиннаго служителя церкви, образцоваго законоучителя, выдающагося ученаго труженника и прекраснаго человѣка.

Какъ служитель церкви, Вы всегда подавали примѣръ воспитанникамъ Семинаріи своимъ образцовымъ совершеніемъ и богослуженіямъ; Вы совершали его нетово, благоговѣнно, отчетливо, громогласно, иногда сопровождая службу убѣдительною импровизаціей. На свою главную обязанность духовника Вы смотрѣли особенно серьезно и умѣли расположить къ себѣ духовныхъ дѣтей своихъ какъ внимательнымъ отношеніемъ къ ихъ духовнымъ запросамъ на исповѣди, такъ и личнымъ примѣромъ жизни.

Какъ законоучитель образцовой школы, Вы стояли на высотѣ своего положенія и дѣйствительно давали образцовые уроки по Закону Божию; въ нихъ невольно чувствовалось широкое знаніе дѣла и глубокой педагогической опытъ. А слѣды этого знанія и опыта—Ваши цѣнные труды по методикѣ Закона Божія являются живымъ свидѣтелемъ того, какимъ незамѣнимымъ руководителемъ были вы для воспитанниковъ Семинаріи въ преподаваніи Закона Божія.

При своихъ целебныхъ обязанностяхъ по преподаванію Закона Божія Вы находили время еще для занятія литературнымъ трудомъ. Мы гордимся тѣмъ, что Ваше имя, о. протоіерей, займетъ видное мѣсто въ исторіи Астраханской церкви. Кромѣ методики Закона Божія, Вашему перу принадлежитъ рядъ трудовъ, посвященныхъ Вами исторіи Астрах. святителей, судьбамъ церк.-школьнаго дѣла, монастырей и т. п. трудовъ, обнаруживающихъ въ Васъ не простаго диллетанта, но писателя съ строго научными пріемами.

При всѣхъ Вашихъ служебныхъ достоинствахъ, мы цѣнимъ въ Васъ и прекраснаго человѣка, общительнаго, привѣтливаго, ласковаго, подававшаго всѣмъ примѣръ своею скромною, тихою жизнію истиннаго служителя церкви труженика.

Разставаясь съ Вами, досточтимый о. протоіерей, мы, собравшіеся здѣсь, выражаемъ свое глубочайшее уваженіе и благодарность за Ваши труды въ Семинаріи и просимъ принять сію св. икону, какъ залогъ непрекращающагося общенія между нами.

Въ отвѣтъ на это растроганный о. М. Благодеровъ принесъ благодарность за то вниманіе, которое ему оказала корпорація духовной Семинаріи. Я занималъ, говорилъ онъ, въ семинаріи маленькую должность. Признаю, что я не по должности, ни по своей дѣятельности не заслужилъ такого вниманія. Развѣ въ томъ только состоитъ моя заслуга, что я служилъ въ семинаріи, въ должности духовника, долгое время— 25 лѣтъ. Смѣнялись начальствующія въ семинаріи, смѣнялись учащіе и учащіяся, а я продолжалъ служить, довольствуясь скромною должностію.

Изъ тѣхъ лицъ, при которыхъ я поступилъ въ семинарію, осталось въ настоящее время только трое: достопочтенные Василій Алексѣевичъ, Николай Филипповичъ и Нилъ Степановичъ. Но продолжительность службы не есть какая либо особая заслуга. Поэтому я думаю, что если вы оказываете мнѣ такое вниманіе, то только по тому, что вы не только добрые педагоги, но и добрые люди. Особенно благодарю васъ за подаренную мнѣ икону Спасителя. Она, повѣшенная на видномъ мѣстѣ, всегда будетъ напоминать мнѣ о службѣ въ семинаріи и о служащихъ въ ней.

Счастлива Астраханская семинарія, что имѣетъ такихъ достойнѣйшихъ начальниковъ и учителей. Астраханская семинарія всегда стояла на высотѣ своего положенія. Въ послѣдніе годы достоинство и честь семинаріи и служащихъ въ ней признаны высшимъ духовнымъ начальствомъ, чему есть несомнѣнные свидѣтельства. Кромѣ другихъ свидѣтельствъ, укажу на слѣдующее: бывшій ректоръ семинаріи, архимандритъ Θεодоръ возведенъ въ санъ епископа. Его предѣшетникъ, бывшій ректоръ, архимандритъ Іоаннъ тоже возведенъ въ санъ епископа. Оба возведены въ высшій духовный санъ. Такое возвышеніе дается, конечно, не даромъ, а за особыя заслуги. Какія же заслуги могутъ быть у ректора, кромѣ надлежащей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи? Но,

вѣдь, ректоръ одинъ—въ полѣ не воинъ. Какими бы геніальными способами и силами онъ не обладалъ, онъ одинъ не только не можетъ поставить учебно-воспитательное дѣло на подлежащую высоту, но и не можетъ никакъ вести его; потому что для веденія этого большого и сложнаго дѣла требуется совокупность многихъ лицъ, и поэтому, если признаютъ достоинство и честь ректора, тѣмъ самымъ признаютъ достоинство и чего его сотрудниковъ. Если возвышаютъ ректора, тѣмъ самымъ возвышаютъ всю корпорацію семинаріи.

Въ заключеніи о. Михаилъ еще разъ благодарилъ начальствующихъ и преподавателей за ихъ вниманіе къ нему.

Лучшія минуты въ этотъ день пережиты труженниками образцовой школы! Чувствовался у всѣхъ особый подъемъ духа и свѣтлаго настроенія. Отрадно сознавать, что такіа скромныя торжества придають юношескую бодрость въ тяжелой школьной работѣ и заставляютъ смѣлѣе смотрѣть впередъ на благое дѣло просвѣщенія святой родины въ духѣ церковности и народности.

Діаконъ *Владиміръ Симоновъ.*



25-лѣтіе образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи.

(18-е августа 1886—1911 г.г.)

18 августа 1911 года исполнилось 25 лѣтъ со дня открытія образцовой однокласной церковно-приходской школы при Астраханской духовной семинаріи.

Вопросъ объ учрежденіи образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ возникъ въ 1884 году. 13 іюня 1884 г. были Высочайше утверждены «Правила о церковно-приходскихъ школахъ». На всенподальнѣйшемъ представленіи сихъ Правилъ къ утвержденію покойный Государь Императоръ Александръ III изволилъ начертать: „*Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ дѣлѣ*“ *). Такъ какъ «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и Высочайшею Волею веденіе церковно-школь-

*) Указъ Св. Свн. отъ 12 іюля 1884 г. № 8.

наго дѣла возложено было на приходское духовенство, то, естественно, возникъ вопросъ о подготовкѣ духовенства къ этому дѣлу. Одному изъ членовъ комисіи при Св. Синодѣ, составившей «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», поручено было обсудить вопросъ объ устройствѣ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, для подготовки къ церковно-школьному дѣлу воспитанниковъ семинарій, какъ будущихъ пастырей Церкви. Этимъ членомъ комисіи была составлена «Записка объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ», которая, по рассмотрѣніи ея въ Св. Синодѣ, была отпечатана въ большомъ количествѣ экземпляровъ и разослана по всеѣмъ епархіямъ для свѣдѣнія и соображенія тѣхъ лицъ и учреждений, въ обязанность которыхъ входитъ приведеніе въ дѣйствіе новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Въ Астраханской епархіи «Записка объ образцовыхъ школахъ» прежде всего разсматривалась въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, который призналъ ее вполне цѣлесообразною.

2 августа 1885 года педагогическое собраніе правленія Астраханской духовной семинаріи разсматривало ту же записку и обсуждало вопросъ объ учрежденіи образцовой школы при семинаріи. Оно пришло къ заключенію, что нормально организованная образцовая школа не можетъ быть открыта, за отсутствіемъ на то денежныхъ средствъ. Для ознакомленія же воспитанниковъ семинаріи съ церковно-школьнымъ дѣломъ постановило открыть однокласную школу въ комнатѣ нижняго этажа больничнаго корпуса, съ тѣмъ, чтобы обученіе въ ней производилось по одному часу въ день, отъ 10¹/₂ до 11¹/₂ часовъ дня, а всего по 6 часовъ въ недѣлю. Три часа въ недѣлю предназначены были для практическихъ занятій воспитанниковъ V-го класса и три часа — для VI класса. *) Но учрежденіе школы на такихъ условіяхъ не соответствовало преднамѣченному строю и цѣлямъ образцовыхъ школъ при семинаріяхъ, а потому не было осуществлено. вмѣсто сего признано было болѣе полезнымъ для воспитанниковъ семинаріи посѣщать, вмѣстѣ съ преподавателями дидактики, городскія церковно-приходскія школы. Въ продолженіи всего 1885—6 уч. году воспитаники посѣщали тѣ городскія школы, въ которыхъ составъ учащихся считался лучшимъ среди другихъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23—30 іюля 1886 года за № 1570, утверждены «Правила для образцовыхъ» начальныхъ школъ при

*) Журн. пед. соб. 1885 г. № ст. 7.

духовныхъ семинаріяхъ, составленныя въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ. *) Въ этихъ правилахъ цѣлью образцовыхъ школъ поставлено практическое ознакомленіе съ церковно-школьнымъ дѣломъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, какъ будущихъ законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ силу этого образцовыя школы «должны быть устроены непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами». При школѣ положено быть законоучителю и учителю, а воспитанники семинаріи, для ознакомленія съ церковно-школьнымъ дѣломъ и практикою въ учебномъ дѣлѣ, посѣщаютъ школу въ особо назначенное правленіемъ семинаріи время. На содержаніе образцовыхъ школъ назначено по смѣтѣ Св. Синода по 1000 р. въ годъ. Изъ нихъ на жалованіе законоучителю—300 р., учителю—500 руб. и на расходы по хозяйственной части—200 руб. По ассигнованіи денежныхъ средствъ, для правленія семинаріи не было уже затрудненія къ открытію школы. Для помѣщенія школы были приспособлены двѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ больничнаго зданія, соединенныя въ одну разборкою раздѣляющей стѣны. Получилась, такимъ образомъ свѣтлая, просторная классная комната—длиною 18 арш., шириною 8 арш., высоты 4 арш. 7 верш. Для учащихся дѣтей устроены были парты, а для воспитанниковъ семинаріи—диваны. Парты поставлены въ передней части классной комнаты, диваны—въ задней. Учителемъ школы былъ избранъ, по рекомендаціи инспектора народныхъ училищъ г. Ундрищева, учитель министерскаго училища Василій Ильинъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи и нѣсколько лѣтъ состоявшій учителемъ. Законоучителемъ былъ назначенъ духовникъ семинаріи, священникъ Михаилъ Благоправовъ. Въ мѣстныхъ газетахъ было напечатано объявленіе о принятіи въ школу дѣтей-мальчиковъ. Желающихъ поступать въ школу оказалось много. Изъ нихъ принято было на младшее отдѣленіе 29 мальчиковъ.

Официально образцовая школа была открыта 18 августа 1886 г. Въ этотъ день астраханскій епископъ Евгеній совершалъ въ семинарской церкви литургію и молебствъ, на которыхъ присутствовали семинарская корпорація, воспитанники семинаріи, принятые въ школу мальчики и ихъ родители.

Въ продолженіи своего 25-лѣтняго существованія образцовая школа преслѣдовала двѣ цѣли: во 1-хъ, дать начальное обученіе поступающимъ

*) Церк. Вѣсти. 1886 г. № 31.

въ школу дѣтямъ и оказать на нихъ воспитательное воздѣйствіе; во 2-хъ, практически ознакомить воспитанниковъ семинаріи старшихъ классовъ (V-го и VI-го) съ веденіемъ церковно-школьнаго дѣла.

Для достиженія первой цѣли, законоучитель и учитель вели обученіе по одобреннымъ программамъ, учебникамъ и учебнымъ пособіямъ; слѣдили за поведеніемъ учениковъ на урокахъ и во время перемѣнъ, въ потребныхъ случаяхъ бесѣдовали съ учениками по поводу ихъ образа жизни и поведенія; въ нужныхъ случаяхъ дѣлали имъ наставленія, внушенія или замѣчанія; приучали ихъ къ посѣщенію храма Божія и благоговѣйному присутствованію при богослуженіяхъ. Для болѣе цѣлесообразнаго воздѣйствія на учениковъ, законоучитель и учитель старались узнать натуру и направленіе каждаго ученика, знакомились съ условіями ихъ семейной жизни, входили въ общеніе съ родителями учениковъ. Насколько достигалась учебно-воспитательная цѣль, это можно видѣть изъ того, что ежегодно, предъ началомъ учебнаго года, всегда было много желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ образцовую школу. Въ первые годы существованія школы просьбы о приѣмѣ въ школу дѣтей поступали предъ началомъ учебнаго года, въ іюль и августъ, а потомъ стали поступать гораздо ранѣе, даже за годъ впередъ. Многія просьбы бывали неумолимо-настойчивы и слезны, такъ что законоучителю и учителю, при приѣмѣ дѣтей въ школу, приходилось переживать немало тяжелыхъ, а иногда и непріятныхъ сценъ. Родители неумолимо просятъ принять, а мѣста нѣтъ. Приходилось въ крайнихъ случаяхъ дѣлать уступку просителямъ — принимать большее число, чѣмъ школа могла вмѣстить безъ особой тѣсноты. Школа рассчитана была на обученіе не болѣе 34 учениковъ, а между тѣмъ въ первые годы въ ней обучалось по 45—46 учениковъ. Классная комната, по своей величинѣ, могла бы вмѣстить и большее число учениковъ, но въ ней, въ извѣстные часы, присутствовали воспитанники семинаріи V и VI-го классовъ, цѣлымъ классомъ. Необходимо было оставлять мѣсто для нихъ. Поэтому Совѣтъ школы въслѣдствіи опредѣлялъ число учащихъ не болѣе 34.

Мальчяки принимались въ школу безъ различія званія и состоянія. Предпочтеніе отдавалось, во 1-хъ, совершенно неграмотнымъ предъ болѣе или менѣе грамотными, чтобы можно было показывать воспитанникамъ семинаріи веденіе учебнаго дѣла съ самаго начала; во 2-хъ, ближе

другихъ живущихъ къ семинаріи, чтобы ученики не опаздывали являться въ школу, въ которой утренняя молитва предъ началомъ уроковъ совершалась въ $7^{\frac{3}{4}}$ ч., а уроки начинались съ 8 час., какъ и въ семинаріи. Впослѣдствіи и въ образцовой школѣ уроки стали начинаться съ 9 ч.

Для практическаго ознакомленія воспитанниковъ семинаріи V и VI классовъ съ веденіемъ церковно школьнаго дѣла, практиковался, преимущественно, такой порядокъ: воспитанники V класса, въ опредѣленные часы, вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, присутствовали на урокахъ законоучителя или учителя и наблюдали за веденіемъ ими дѣла, сами же не принимали участія въ обученіи. Воспитанники VI класса ежедневно, по очереди, по одному, присутствовали на всѣхъ урокахъ въ школѣ, наблюдали за веденіемъ дѣла законоучителемъ и учителемъ, во время перемѣнъ между уроками слѣдили за поведеніемъ школьниковъ, или занимали ихъ играми и гимнастическими упражненіями и всѣ свои наблюденія записывали въ особо заведенную для того книгу, которая представлялась на просмотръ преподавателю дидактики. Въ опредѣленные часы они, всѣмъ классомъ, вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, присутствовали на урокахъ, при чемъ или наблюдали за веденіемъ дѣла законоучителемъ или учителемъ, или сами давали уроки. Такіе уроки они давали по очереди. Это дѣло велось такъ: законоучитель или учитель дни за 3 - 4 до урока назначали очередному воспитаннику предметъ занятій. При этомъ они бесѣдовали съ воспитанникомъ по поводу веденія урока. Послѣ этого воспитанникъ писалъ конспектъ урока и представлялъ его на разсмотрѣніе преподавателю дидактики. Если нужно было, то послѣдній дѣлалъ воспитаннику соотвѣтствующія указанія или разъясненія. Урокъ давался въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ VI класса, преподавателя дидактики, законоучителя или учителя. Данный воспитанникамъ урокъ обсуждался въ классѣ, на слѣдующемъ урокѣ дидактики, преподавателемъ и воспитанниками.

Учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ образцовой школѣ завѣдывалъ совѣтъ школы, состоявшій изъ наблюдателя школы — ректора семинаріи, переименованнаго въ 1910 году въ начальника школы (Правилами для образцовыхъ школъ при дух. семинаріяхъ, утвержденными Св Синодомъ 16 - 23 октября 1910 года*), руководителя школы-преподавателя дидактики въ семинаріи, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ

*) Церк. Вѣдом. 1910 г. № 47.

школь, законоучителя и учителя школы. Въ хозяйственномъ отношеніи школа находилась въ вѣдѣніи распорядительнаго правленія семинаріи.

Въ продолженіе всего 25 лѣтняго существованія образцовой школы законоучителемъ состоятъ духовныхъ семинаріа, протоіерей Михаилъ Благонравовъ; учителей же, наблюдателей и руководителей школы перемѣнилось нѣсколько.

(Окончаніе будетъ).

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

14 сентября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерей Ник. Лѣтницкаго, о. ключаря прот. В. Карасева и свящ.: Влад. Лебединскаго и Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. С. Буйловымъ.

Наканунѣ Его Высокопреосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей. Въ концѣ бдѣнія Владыка совершилъ величественный обрядъ воздвиженія честнаго креста Господня. Пѣвчими Его Высокопреосвященства былъ прекрасно исполненъ концертъ Веделя. Днесъ Владыка твари... Соборъ былъ переполненъ молящимися.

17 сентября по случаю престольнаго праздника въ церкви Епархіальнаго женскаго училища Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ сослуженіи о. ключаря, предѣдателя Совѣта училища свящ. Н. Орлова и членовъ Совѣта свящ.: Н. Діаконова и В. Солдѣтинскаго. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Владыкой Архипастыремъ праздничный молебенъ.

18 сентября Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Сявинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. Н. Покровскимъ.

25 сентября Владыка Архипастырь совершалъ литургію въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ.

Е. Покровскаго и іеромонаха Палладія. Слово было произнесено свящ. Б. Вѣтвицкимъ.

26 сентября въ день престольнаго праздника Высокопреосвященнѣйшій Архиастръ совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи членовъ Консисторіи прот. Па. Туберозова и Н. Пальмова, о. ключаря и прот. П. Горохова. Слово было произнесено мѣстнымъ діакономъ Н. Смирновымъ. Послѣ литургіи Владыкой былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

1 октября Владыка Архиастръ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи као. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. М. Туберозова и іеромонаха Палладія. Слово было произнесено свящ. Н. Орловымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

2 октября Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи као. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ.: В. Наслѣдышева и Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. В. Григорьевымъ.

5 октября въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Великаго князя Алексѣя Николаевича Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи као. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Алимова. Слово было произнесено прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ въ соучастіи градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

9 октября Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи као. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, и свящ.: Е. Покровскаго и Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. В. Водошѣдовымъ.

16 октября Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Георгій освящалъ храмъ въ колоніи для прокаженныхъ и божественную литургію въ сослуженіи о. ключаря, прот. Д. Оаворскаго, прот. Т. Березина и свящ.: С. Буѣлова. Приличное случаю слово было сказано прот. Т. Березиннымъ.

17 октября въ день спасенія жизни Его Императорскаго Величества Владыка Архиастръ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи као. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Н. Галикарнасова. Слово было произне-

сено свящ. Гр. Степановымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ установленный молебенъ, въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

21 октября въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Георгій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Дм. Алимова. Слово было произнесено ректоромъ семинаріи, прот. Н. Лѣтницкимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ установленный молебенъ въ соучастіи градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

22 октября въ день престольнаго праздника въ градской Казанской церкви Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ оной церкви въ сослуженіи настоятеля прот. Ил. Туберозова, о. ключаря и мѣстныхъ священниковъ Вл. Лебединскаго и С. Буйлова. Слово было сказано свящ. В. Григорьевымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

23 октября Владыка совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ.: В. Соллертинскаго и Д. Розина. Слово было произнесено свящ. Ставровымъ.

30 октября Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей. Слово было произнесено свящ. Аркад. Юдинымъ.



Нѣсколько словъ о помощи крестьянину въ голодный годъ.

Недавно Духовной Консисторіей былъ разосланъ Указъ, гдѣ предлагалось духовенству обдумать, желательно-ли помѣщать церковныя деньги въ кредитныя товарищества, откуда выдаются деньги крестьянину подъ извѣстные % (ничтожные сравнительно съ %, какіе берутъ сельскіе кулаки). Собственно говоря, Указомъ преслѣдуются двѣ цѣли: 1) облегчить, или вѣрнѣе сказать, тѣмъ самымъ (положеніемъ церковныхъ денегъ), дать возможность духовенству брать деньги въ кредитныхъ т-вахъ и 2) принести больше дохода церкви, такъ какъ кредитныя т-ва даютъ чуть не вдвое больше %, чѣмъ Государственный Банкъ.

Но 1000 руб., положенную въ т-во, какъ говорилось въ Указѣ, на долю духовенства никогда не выдадутъ, слѣдовательно большая половина падеть на долю крестьянина. Въ этомъ будетъ заключена помощь церкви крестьянину вообще. Цѣль весьма похвальная. Но при чтеніи такого распоряженія у меня зародилась аналогичная Указу мысль почему бы не сдѣлать церкви еще льготнѣе помощь бѣдному крестьянину въ нуждѣ, особенно въ голодный годъ? Почему бы теперь (я упираю теперь), при совершенномъ неурожаѣ не придти на помощь голодному люду и церкви безъ всякихъ кредитныхъ т-въ? Весьма полезно было бы взять изъ Банка, хотя тоже 1000 или 2 изъ свободныхъ средствъ, (если деньги въ Банкѣ, значить они свободны, за рѣдкими исключеніями) и раздать въ кредитъ, безъ всякихъ %, бѣдняку. Вѣдь это всецѣло зависитъ отъ воли Епископа, какъ главы церкви. Правда, при этомъ могутъ раздаваться и протесты со стороны кулаковъ села, зачѣмъ молъ брать деньги изъ храма и давать тому, за кѣмъ навѣрно они продадутъ (мнѣніе богача о бѣднякѣ), но на сельскихъ кулаковъ, при видѣ столь острой нужды, обращать не слѣдуетъ. Пусть бы даже и пропала половина изъ розданныхъ денегъ, и то не жалко. Вѣдь оказать помощь бѣдняку въ нуждѣ (накормить голоднаго) въ тысячу разъ цѣннѣе предъ Богомъ, чѣмъ позолотить иконостасъ. Но я больше чѣмъ увѣренъ, что бѣднякъ, получивши во время помощь, и, зная, изъ какихъ она источниковъ, едва ли себѣ это позволить (т. е. не отдать взятое, да еще и съ прибылью). Все равно же, лежать вѣдь деньги въ Банкахъ, а прибыль то отъ нихъ не ахти какая. Вотъ это и послужило бы началомъ обновленія приходской жизни. А то привыкли мы, прежде чѣмъ захотимъ оказать помощь бѣдняку въ своемъ селѣ, такъ ты сначала собери же съ него, а потомъ ему же и выдавай его копѣйку. Это плохая помощь, особенно теперь: что возмешь съ мужика, когда онъ едва успѣваетъ превращать скотину въ муку.

Разъ есть свободныя деньги, такъ и употреби ихъ на дѣло, а не давай имъ покрываться плѣсенью. На большіе таланты (а во многихъ церквахъ очень и очень много денегъ, укажу хоть на свою: село не важное и то есть сбереженіе около 4000 руб.) надо пріобрѣтать и большіе %, а что можетъ быть прибыльнѣе, какъ накормить голоднаго?

Поручить это дѣло (раздачу денегъ) конечно надо священнику,

который, составивъ совѣтъ изъ причта, церковнаго старосты, попечителей и раздасть дѣйствительнымъ бѣднякамъ. По моему мнѣнію, при оказаніи помощи голодному, не надо требовать никакихъ росписокъ, пусть роспиской будетъ служить совѣсть, на каковую всецѣло и положиться. Для контроля же надъ духовенствомъ (совѣтомъ) не лишне завести книжки за подписью Благочиннаго, гдѣ и записать кому и сколько выдано.

Можетъ быть мою мысль многіе сочтутъ фантастичной, но всетаки я бы просилъ о.о. отозваться на мой голосъ, особенно я желалъ бы, чтобы мой голосъ услышалъ нашъ всеотзывчивый Архипастырь и немедленно бы, разрѣшилъ причтамъ съ церковными старостами, я долженъ все таки оговориться, гдѣ это пожелаютъ, найдутъ нужнымъ и возможнымъ), взять изъ церковныхъ средствъ 1000—2000 и роздать бѣднякамъ-голоднымъ. Этимъ (разрѣшеніемъ) нашъ Архипастырь заслужилъ бы еще большую любовь у народа.

Священникъ С. Цвѣтковъ.

Эккурсіи учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.

Въ сентябрѣ текущаго года учениками двухъ третьихъ и четвертаго классовъ духовнаго училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, совершены были учебныя эккурсіи, подъ руководствомъ преподавателя природовѣдѣнія А. В. Кортнева и въ сопровожденіи надзирателя.

8 сентября ученики III основнаго и параллельнаго классовъ ѣздили бесплатно на пароходѣ „Дежурный“, принадлежащемъ Обществу „Мазуть“, на Карожій островъ, внизъ по Волгѣ, въ 10 верстахъ отъ Астрахани. Въ 8^{1/2} час. утра, захвативъ съ собой провизію, посуду и самоваръ, воспитанники двинулись въ паряхъ на пароходную пристань, откуда и отѣхали въ 9 час. Черезъ часъ высадились уже на островъ. Завѣдующій Обществомъ баронъ Е. Н. Бухгольцъ, проживающій постоянно на островѣ, гдѣ имѣются мастерскія и склады Общества, и въ прошлые годы сочувственно относившійся къ подобнымъ цѣлѣямъ, и теперь оказалъ вниманіе ученикамъ, выславъ своего служащаго, чтобы онъ указалъ наиболѣе подходящее мѣсто для стана. Такое мѣсто нашлось неподалеку: расположились на небольшой окруженной со всѣхъ

сторонъ деревьями полянѣ, находящейся на мысу, образованномъ рѣками Волгой и Банмаковкой. Здѣсь прежде всего занялись ботаникой о строении и жизни растений, и въ общихъ чертахъ познакомились съ органами растений, ихъ строеніемъ, назначеніемъ и отправленіями. Объясненія велись на живыхъ растенияхъ. Затѣмъ разсказано было о значеніи растений въ жизни природы и людей. Наконецъ здѣсь же, для ознакомленія съ внутреннимъ строеніемъ растений, готовились препараты, и ученики разсматривали ихъ подъ микроскопомъ. Были сдѣланы срѣзы корня, стебля и листа различныхъ растений, продольные и поперечные; разсмотрѣнъ сокъ картофеля, арбуза и другихъ плодовъ и растений. Демонстраціи сопровождались объясненіями преподавателя. Микроскопомъ пользовались въ теченіи всего времени, которое пробыли на экскурсіи, и всѣ охотно и съ интересомъ любовались картиной микроскопическаго строения растений.

Свободное отъ занятій время ученики проводили каждый по своему усмотрѣнію,—въ играхъ, прогулокъ, рыбной ловлѣ, въ собираніи растений и цвѣтговъ и т. п. Въ 7 часовъ вечера на томъ же пароходѣ двинулись въ обратный путь и возвратились въ училище въ 8^{1/2} час. Пѣздкой остались всѣ очень довольны, а особенно тѣ, которые ни разу не были за городомъ и, можно сказать, не видѣли собственно природы; эти были прямо въ восхищеніи отъ всего видѣннаго и забывали, въ своемъ увлеченіи всякой травкой и цвѣткомъ, о пищѣ и питьѣ.

26 сентяб. состоялась экскурсіа съ учениками IV-кл. на рѣку Дарму, въ 12 верст. отъ города, тоже внизъ по Волгѣ. Позволеніе воспользоваться даровымъ проѣздомъ дано было Астрахан. агентомъ «Восточн. Общества товарныхъ складовъ». Экскурсіа носила зоологическій характеръ. Пароходъ «Восточный» отплылъ отъ Астрахани въ 9 ч. утра и приблизительно чрезъ часъ доставилъ экскурсантовъ на мѣсто. Избравъ мѣсто, удобное для остановки, на крутомъ берегу рѣки, подъ деревьями, ученики, по предложенію преподавателя, занялись ловлей животныхъ. На удочки вскорѣ же пойманы были представители водной фауны, изъ пресмыкающихся попались ужи и ящерицы, изъ жителей воздушной среды—различныя насѣкомыя, изъ семновидныхъ—лягушки. Въ экскурсію взять былъ микроскопъ, и представилась возможность сдѣлать интересное и рѣдкое для учениковъ наблюденіе кровообращенія у живой лягушки. Подъ микроскопъ подведена была на особо приспособленной

для этого дочечкѣ плавательная перепонка задней ноги лягушки и совершенно ясно видно было движеніе крови по сосудамъ. Затѣмъ подѣ микроскопомъ же наблюдалось движеніе мерцательныхъ волосковъ съ неба лягушки, кровяныя капли изъ ея сердца, рыбы чешуйки, крылья насекомыхъ, ихъ сяжки, ротовыя придатки, ножки и многое другое. При этомъ преподаватель объяснялъ все, что разсматривалось подѣ микроскопомъ. Послѣ паружнаго осмотра, для нагляднаго ознакомленія съ расположеніемъ внутреннихъ органовъ, ихъ строеніемъ и отправленіями, нѣкоторыя животныя были вскрыты. Подверглись вскрытію лягушка, послѣ умерщвленія ея, окунь и сазанъ, уснувшій внѣ воды, у лягушки ученики могли видѣть сокращенія сердца, такъ какъ оно нѣкоторое время и по смерти продолжаетъ биться, и растяженіе легкихъ при надуванія ихъ воздухомъ. Изъ органовъ рыбъ особенное вниманіе было обращено на жабры и плавательный пузырь. При этомъ дано было общее понятіе о кровообращеніи, дыханіи и пищевареніи животныхъ, а также о значеніи плавательнаго пузыря.

Кромѣ этихъ занятій, ученики во время экскурсіи занимались обычными дѣтскими играми. Обратнo отправились въ 5½ час. вечера и прибыли въ училище около 7 часовъ.

Ал. Кориневъ.

Опечатки, замѣченныя въ статьѣ Н. Н. Пальмова въ №№ 18 и 19: на страницахъ 700 въ строк. 2, 7 и 8 снизу слѣдуетъ 1750 г. вмѣсто 1770 г.; на стран. 701 въ 1 и 20 строк. сверху слѣдуетъ 1755 вмѣсто 1775; на стран. 701—21 строк. сверху слѣдуетъ 1750 вмѣсто 1770; и на стран. 702—строка 2 сверху, 705 — строк. 2 и 21 сверху, 706 стран. 1 и 8 сверху, 753 стран. 7 снизу и 754 стран. 11 сверху слѣдуетъ 1755 вмѣсто 1775 г.

Открыта подписка
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“

съ еженедѣльнымъ листкомъ **„ЖИВАЯ БЕСѢДА“.**

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | | |
|--|--|--|
| 1. Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. | | 4. Дневники, наблюденія и воспоминанія. |
| 2. Художественныя очерки изъ жизни святыхъ, гениальныхъ людей, и замѣчательные случаи. | | 5. Обзоръне духовной и свѣтской литературы. |
| 3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч. | | 6. Обзоръне общественной жизни. |
| | | 7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни. |

Задача изданія: дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ДАНЫ примѣрныя виѣбогослужебныя бесѣды и народныя чтенія на большыя явленія нашего вѣка: „самоубійства“, „несчастныя браки“. „нравственная рознь отцовъ съ дѣтьми“, „бичъ народа—пьянство“, „пропасть разврата“, причины развитія сектантства“, „какъ жить, чтобы имѣть бодрость духа“ и т. п. темы будутъ подробно раскрыты въ общедоступномъ изложеніи, освѣщены жизненными примѣрами.

Цѣна 12-ти книжкамъ **3 р.** въ годъ съ пересылкой
и 52-мъ листкамъ во всѣ мѣста Имперіи.

Журналъ съ приложеніемъ будетъ выходить съ ноября мѣсяца 1911 г. ежемѣсячно.

За сто листовъ „ЖИВОЙ БЕСѢДЫ“ въ отдѣльной продажѣ 75 коп., съ пересылкой же 1 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнецкая улица, д. церкви св. Никиты муч.

Редакторъ-издатель священникъ **Владиміръ Востоковъ.**

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

КОТОРЫЙ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ 1912 ГОДУ, ЕЖЕМЯСЯЧНО, ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Статьи и замѣтки по вопросамъ: пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, въ некоторые будніе и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) поученія катихизискія, миссіонерскія, воинскія, вѣнчанья и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой добродѣтельной жизни. 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеванія. О кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общ-ства, пожарн. дружины, селск. бапки, ссудо-сберегат. товарищества, приходскія поесчит., братства и т. п. 6) Живое слово, или сборникъ темъ, плановъ и потребн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изрѣченіями, подобіями и ср-веніями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Слово Божіе безъ книжки и тетрадки.

„Духовная бесѣда“ будетъ издаваться по программѣ прошлыхъ лѣтъ при чемъ въ 1912 г. она будетъ еще болѣе расширена введеніемъ двухъ новыхъ отдѣловъ:

1) На злобы дни или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главнымъ образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями.

2) Проповѣди для дѣтей или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого три бесплатныхъ приложенія.

1) Календарь-справочникъ на 1912 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина. 2) Наша вѣра. Сборникъ назидательныхъ чтеній, расположенныхъ въ порядкѣ 12 членовъ С. Вѣры и изложенныхъ не по шаблону, а живо, увлекательно и очень интересно. Оживленію рѣчи не мало способствуетъ введеніе въ чтенія стихотвореній, очерковъ и рассказовъ изъ современной жизни, а также рел.-нравств. и патріотическихъ гимновъ, умилительныхъ пѣснопѣній и демонстрированіе туманныхъ картинъ на религ. и историческіе сюжеты, съ приложеніемъ статьи: Дешевый волшебный фонарь и изготовленіе картинъ къ нему домашнимъ способомъ. Трудъ въ своемъ родѣ оригинальный и единственный, могущій служить въ деревнѣ—прекраснымъ пособіемъ и руководствомъ для нѣб-бгослужб. собесѣдованій о предметахъ вѣры православной, а въ городахъ—матеріаломъ для публичныхъ чтеній въ народныхъ аудиторіяхъ. 3) Благочестивыя. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. *Въ 1912 году данъ будетъ первый томъ.*

Въ первые годы „Духовная бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ, большее распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. за границу 3 руб. въ годъ съ пересылкой.

На 1/2 года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлово. Киевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояновскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на самый общедоступный въ Россіи
иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

десятый годъ изданія

Желая сделать журналъ удобнымъ пособіемъ въ дѣлѣ саморазвитія и само-
воспитанія, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его воз-
можно *полезнымъ и интереснымъ*, сохраняя въ то же время его *прежнюю* для
всѣхъ доступность.

**Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номера и 8 без-
платныхъ премій:**

1. „Дружескій Календарь“ на 1912 г. со мн. рисунк. въ роскошной обложкѣ,
юбилейное изданіе въ память Отецеств. войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ
календарѣ всѣ справочныя свѣдѣнія нов. законы и юмористика.

2. Отецеств. война — 1812 г. въ изображеніи лучшихъ русскихъ писателей: 1)
„Война и миръ“, излож. знам. ром. Льва Толстого. 2) „Рославлевъ и русскіе въ
1812 г.“ по М. Загоскину, 3) „1812-й годъ“ по П. Данилевскому и др.

3) „Хозяйственный Ежегодникъ“. Справ. кн. Домаш. лечебникъ и ветеринарія,
Сборн. совѣтовъ необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4) Большая картина въ 7 краскахъ, по особому заказу. Изящное украшеніе
каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 преміи: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды, а
также женскія руководія и домашнее производѣтво простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на 1 годъ — 1 р. 95 к.

Въ журналѣ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“. Въ 1911 г.
такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15000.

Разрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь премій получаютъ только
годовыя подписчики, прилавшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафаловскій.

МИССИОНЕРСКІЯ ПАМЯТКИ

или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами,
напечатаны листками въ особомъ узкомъ и продолговатомъ форматѣ и имѣютъ цѣлью
служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонер-
скихъ позаній и въ то же время — закладками для Библии на случай бесѣды съ сектан-
тами. На каждый предметъ напечатанъ особый листокъ въ 2 страи, цѣна $\frac{1}{2}$ коп. за
экземпляръ.

Эти же памятки, свыше какъ по 100 вопросамъ, въ томъ числѣ и по краткимъ
историческимъ свѣдѣніямъ и вѣроученію всѣхъ русскихъ сектъ, напечатаны отдѣльной
карманной книжкой, цѣна 50 к., въ мягкомъ колерковомъ переплетѣ 60 к.

Составилъ и издалъ дѣкавъ Т. Смолинъ. Спб., Пантелеймоновская, 15.

Цѣль выпуска Памятокъ — дать руководство для начинающихъ миссіонерствовать и
для ревнителей православія, въ которомъ была бы схема для бесѣдъ по различнымъ
вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, и здѣсь же имѣлись бы хотя краткія исто-
рическія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Отдѣльные листки-
памятки по своей дешевизнѣ ($\frac{1}{2}$ к.) могутъ служить для раздачи тѣмъ православнымъ
изъ народа, коихъ явится надобность укрѣпить въ томъ или иномъ предметѣ право-
славнаго вѣроученія, а твердыхъ въ своемъ убѣжденіи — вооружить на частную бесѣду
съ сектантомъ, уклоняющимся отъ бесѣды съ настыремъ или миссіонеромъ.

На пересылку необходимо приложить димѣрною 20 коп. на каждый рубль. При
выпскѣ на 10 руб. и болѣе за пересылку не взимается (кромѣ Сибири). Братствамъ,
оо. благочиннымъ и другимъ выписывающимъ десятками и болѣе каждой, книги дѣ-
лается скидка до 25%.

Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул., д. № 15. Діакову І. Смолину.

Ежемесячное издание

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій соборъ для православной школы и семьи
Въ 1912 году
(одиннадцатый годъ изданія).

Съ божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями. Одинъ рубль съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 коп.; въ пакѣ 75 коп. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“ Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе листки, и „Божія нива“ съ ея зернышками, и Троицкое слово— всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое слово и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи.

Редакторъ цензоръ Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

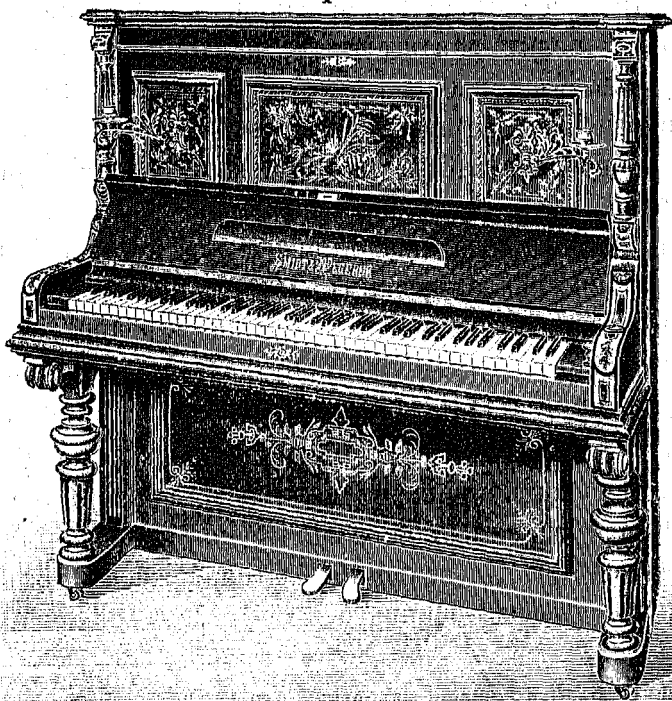
МУЗЫКАЛЬНЫЙ

„ИРА“

МАГАЗИНЪ

Телефонъ 1015.

ТОНЪ РОЛЯ.—ОТКИДНАЯ КЛАВИАТУРА.



МЕХАНИЗМЪ ДВОИНОЙ РЕПЕТИЦИИ.

ИРА БЕМЕСЛЪ

это знаменитая, концертная

ПИАНИНО „Смидта и Вегенера“.

Единственныя по прочности, полнотѣ тона и красотѣ звука.—Замѣняютъ рояль — Ни одна фабрика до сихъ поръ не достигла такой прочности и такихъ звуковыхъ качествъ, какія имѣются у пианино „Смидта и Вегенера“
Цѣна 500 и 550 р.—допускается разсрочка по 15 руб. въ мѣсяць.

Самый большой въ г. Астрахани и на юго-востоку Россіи оптово-рознич-
ный, фабричный складъ,

ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

Первоклассныя марки.—Безукоризненное качество.—Выгодныя условія.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства

приглашается псаломщикъ на должность Смотрителя Астраханскаго Православнаго Кладбища на слѣдующихъ условіяхъ: избранный на должность Смотрителя Кладбища до освобожденія первой штатной псаломщической вакансіи при Кладбищенской церкви будетъ числиться заштатнымъ псаломщикомъ и получать содержаніе изъ Кладбищенскихъ суммъ 600 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по освобожденіи же первой штатной псаломщической вакансіи при упомянутой церкви Его Высокопреосвященствомъ имѣеть быть опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію и будетъ довольствоваться псаломщескимъ содержаніемъ, при чемъ въ помощь псаломщику-смотрителю по исполненію псаломщескихъ обязанностей и веденію конторскихъ кладбищенскихъ книгъ будетъ приглашенъ вольнонаемный псаломщикъ.

Желающіе занять означенную Смотрительскую должность приглашаются подать прошеніе на имя Астраханскаго Православнаго Кладбища съ приложеніемъ коніи съ формулярнаго списка и аттестаціи о поведеніи и благонадежности отъ настоятели и окружнаго благочиннаго.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Катехвизическія бесѣды.—Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности.—Скромный праздникъ въ мѣстной семинаріи.—25-лѣтіе образованія школы при Астраханской духовной семинаріи.—Изъ Епархіальной хроникки.—Нѣсколько словъ о помощи крестьянину въ голодный годъ.—Эккурсіи учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXIV Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской Епархіи.

Редакторъ *Иванъ Лѣтчиковъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

лица Гришиной объ уплатѣ ей 140 руб. за квартиру и содержаніе, такъ какъ, вопреки постановленія Епархіального Съѣзда она не пользовалась квартирой и содержаніемъ въ продолженіе шести мѣсяцевъ 1910—11 уч. года по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ и докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища по содержанію сего прошенія съ заключеніемъ Предсѣздной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ все предложенное, *постановили*:

1) заявленіе Харлипъ оставить безъ послѣдствій за неимѣніемъ средствъ у Епархіи;

2) согласно журнальнаго постановленія Благочинническаго Съѣзда 1 округа Царевскаго уѣзда, отъ 12 іюля 1911 года за № 6, просить Совѣтъ Епархіального женскаго училища и Правленіе мужскаго духовнаго училища производить пріемныя испытанія въ два дня; въ первый день переэкзаменовать одну группу дѣтей по всемъ предметамъ, а въ слѣдующій день другую;

3) согласно заявленія священника Генерозова, просить Совѣтъ Епархіального женскаго училища, и Правленіе мужскаго Духовнаго училища при назначеніи сроковъ пріемныхъ испытаній, ежегодно сообразоваться съ окончаніемъ всеѣхъ вообще экзаменовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и имѣть въ виду тѣ числа, въ кои ежегодно приходятся праздники Вознесенія Господня и день св. Троицы, чтобы живущіе въ дали отъ города Астрахани священно-церковно-служителей, безъ упущенія церковныхъ службъ въ великіе христіанскіе праздники могли бы выполнить и свой родительскій долгъ по воспитанію и образованію дѣтей, а равно, чтобы не вынуждались долгое время проживать въ городѣ, оставляя свои приходы безъ службъ и требоисправленій и затрачивая на это свои скудные средства;

4) принимая во вниманіе основательность составленной инструкціи для кастелянши Епархіального женскаго училища, просить Совѣтъ училища ввести оную въ руководство для нея;

5) принимая во вниманіе законность просьбы учительницы Гришиной, выдать ей 140 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представитъ таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: «Исполнить. 2 сентября 1911 г.» № 3210.

Въ XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской Епархіи.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіального Сѣзда духовенства.

Докладъ № 2—іюня 1 дня 1911 года.

Въ засѣданіи своемъ, бывшемъ сего 1911 года мая 23 дня, Предсѣздная Комиссія слушала заявленіе священника Черноирскаго уѣзда, с. Пріютнаго Виталія Генерозова, отъ 27 марта 1911 года за № 64, слѣдующаго содержания: „Установившимся обычаемъ духовно-учебныя заведенія приѣмныя испытанія дѣтей для поступленія въ нихъ назначалъ обыкновенно 15—20 мая, между тѣмъ на 19 мая сего года приходится двенадцатый праздникъ Вознесеніе Господне, такъ что священники, имѣющіе вести дѣтей къ испытанію, особенно отдаленныхъ отъ Астрахани приходоѣвъ, какъ на примѣръ мой, да и другіе села того же благочинія, должны оставлять включеніе дѣтей въ учебныя заведенія до осени, если не хотять оставить прихода въ такой великій праздникъ безъ божественныхъ службъ; но надо признать рискованность, могущую произойти отсюда, въ устраненіе коей сѣздами и установлены двойныя испытанія—весной и осенью. Мнѣ кажется, Предсѣздная Комиссія могла-бы прийти въ этомъ случаѣ на помощь духовенству, исходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ разрѣшеніе духовно-учебнымъ заведеніямъ перенести вѣшнія испытанія съ мая на начало іюня,—на 4 или 6 числа, давъ тѣмъ намъ возможность и повѣрковъ привести своевременно, да и захватить на обратномъ пути и другихъ дѣтей учащихся, да и душой не болѣть за приходы, оставленные въ великій праздникъ безъ службы. Конечно, о перенесеніи испытаній съ мая на іюнь, если оно признано будетъ необходимымъ, духовно-учебныя заведенія должны извѣстить духовенство благовременно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мнѣ кажется за это все духовенство епархіи будетъ благодарно Предсѣздной Комиссіи, будучи избавлено отъ необходимости подолгу проживать въ Астрахани, чтобы всѣхъ учащихся дѣтей вести съ собой одновременно, а то вѣдь на практикѣ-то выходило, что выѣдетъ іерей съ дитятей на приѣмныя испытанія изъ прихода 10 мая, чтобы попасть къ 15 мая въ Астрахань и, если есть другія учащіяся дѣтя, ждетъ конца экзаменовъ всѣхъ до 10—13 іюня, а приходъ это время безъ священника“.

Обсудивъ тщательно вышеизложенное и принимая во вниманіе дѣйствительную необходимость оставаться священнику въ столь великія праздники, какъ день Св. Троицы и Вознесеніе Господне въ своихъ приходахъ для совершенія богослуженій, Предсѣздная Комиссія полагала бы просить Правленіе Мужскаго Духовнаго Училища и Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища при назначеніи сроковъ пріемныхъ испытаній ежегодно сообразоваться съ окончаніемъ всѣхъ вообще экзаменовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и имѣть въ виду тѣ числа, въ конъ ежегодно приходятся праздники Вознесеніе Господне и день Св. Троицы, такъ чтобы живущіе вдали отъ города Астрахани священно-церковно-служители безъ опущенія церковныхъ службъ въ великія христіанскія праздники могли бы выполнить и свой родительскій долгъ по воспитанію и образованію своихъ дѣтей, а равно, чтобы не вынуждались долгое время проживать въ городѣ, оставляя свои приходы безъ службъ и требоисправленій и затрачивая на это свои скудные средства.

О чемъ, съ представленіемъ подлиннаго отношенія священника В. Генерозова, Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому Епархіальному Съѣзду духовенства.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Докладъ № 1—іюня 1 дня 1911 г.

Представляя при семъ инструкцію кастеляншѣ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленную Совѣтомъ сего Училища, Астраханская Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду духовенства, что ея по тщательномъ разсмотрѣніи совмѣстно съ членами Совѣта Училища отъ духовенства, инструкція сія признана заслуживающею одобренія и пріемлемою для проведенія въ практическую жизнь.

Журналь № 30—31 августа 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителями Кирилло-Мефодіевскаго Братства, слушали:

1) Смѣту Кирилло-Мефодіевскаго Братства на 1912 годъ.

2) Докладъ Предсѣздной Комиссіи съ ея заключеніемъ.

3) Прошеніе мѣщанина г. Царева Егора Галянина.

Постановили: Статьи расхода смѣты Кирилло - Мефодіевскаго Братства, принять но съ слѣдующими измѣненіями:

По Миссіи—по ст 3-а) сумму 60 руб., выдаваемую учителю с. Михайловки, Астраханскаго уѣзда, за управленіе хоромъ изъ смѣты исключить.

По ст. 8) Въ 75 рубляхъ, испрашиваемыхъ въ пособіе и награды миссіонерскимъ начетчикамъ отказать.

По ст. 9) На командировку миссіонеровъ—экстренныя и для присутствованія на Създѣ—вмѣсто просимыхъ 100 р. отпустить 60 р.

По ст. 14) Въ дополнительномъ вознагражденіи миссіонеру священнику В. Смирнову, которое ранѣе получалъ бывшій миссіонеръ 4 округа, З уч, священникъ А. Луцкій, въ суммѣ 100 руб. отказать.

По Епархіальной библіотекѣ: по ст. 11 на ремонтъ и содержаніе дома, вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб. отпустить 50 руб.

Вмѣстѣ съ симъ при общемъ разсмотрѣніи смѣты Совѣта Братства въ лицѣ своихъ представителей нашелъ возможнымъ согласиться принять на счетъ своихъ средствъ, именуемыхъ «общей расходной суммой», сумму въ количествѣ 400 рублей, по отдѣльнымъ статьямъ эта сумма распредѣлилась такимъ образомъ:

По ст. 2) Пособіе священнику с. Михайловки, Астраханскаго уѣзда 120 рублей.

По ст. 3-б) Псаломщику того же села за миссіонерскую дѣятельность 60 руб.

По ст. 4) Пособіе священнику села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда 60 рублей.

По ст. 5-б) Миссіонерскимъ сотрудникамъ изъ 132 руб. на свои общія расходныя суммы Братствомъ принято 100 руб.

По ст. 6) На Миссіонерскія поѣздки на хуторъ Харахай 40 руб.

По ст. 10) На страхованіе дома въ селѣ Пришибѣ 20 руб.

Такимъ образомъ, изъ средствъ епархіи, вмѣсто испрашиваемыхъ Братствомъ 10438 руб. 25 коп., Създѣ считаетъ необходимымъ отпустить на 1912 годъ 9713 руб. 25 коп.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г.“ № 3211.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіального Съезда.

Докладъ № 24—августа 23 дня 1911 г.

Денежный отчетъ по содержанию Кирилло-Мефодіевскаго Братства и приходо-расходныя книги за 1910 годъ; а также и смѣта на 1912 годъ были присланы въ Предсѣздную Комиссію только 15 августа 1911 года.

Прежде, чѣмъ приступить къ рассмотрѣнію смѣты, Предсѣздная Комиссія ознакомилась съ отчетомъ Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства за 1910 годъ. При этомъ выяснилось, что въ распоряженіи Братства находится: 1) собственныя средства Братства, состояющіяся изъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ и $\frac{\%}{\%}$ на запасный капиталъ Братства, 2) суммы, получаемыя отъ операций Епархіального книжнаго склада и 3) суммы, отпускаемыя Епархіальными Съездами на дѣло Миссіи и на Епархіальную Библіотеку.

Представляется несомнѣннымъ, что если бы Кирилло-Мефодіевское Братство имѣло громадное количество членовъ и суммы, собираемыя, какъ единовременное пожертваніе, были бы значительны, то Братство осуществляло бы свою задачу—заботу о духовномъ просвѣщеніи въ духѣ православной вѣры и предохраненіи народа отъ зараженія сектанствомъ и расколомъ на свои собственныя средства. Но при недостаткѣ собственныхъ средствъ Братство вынуждается обращаться за помощью къ Епархіальнымъ Съездамъ, которые въ настоящее время предоставляютъ въ распоряженіе Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства суммы, по крайней мѣрѣ въ 5 разъ превышающія собственныя средства Братства. Было бы справедливо, чтобы Совѣтъ Братства сначала тратилъ имѣющіяся въ его распоряженіи собственныя средства, а потомъ уже

расходоваль суммы, ассигнованныя изъ общихъ средствъ епархіи. При обзорѣніи отчета Предсѣздная Комиссія усмотрѣла какъ-разъ обратный порядокъ. Совѣтъ Братства, повидимому, очень бережетъ общія расходныя суммы—собственныя средства Братства и въ концѣ года всегда у него получается ихъ значительный остатокъ. Для иллюстраціи ниже приводится выписка изъ отчета за 1910 г. всѣхъ статей расхода такъ называемой «Общей расходной суммы». Выдано: дѣлопроизводителю Совѣта Братства 400 рублей. Казначею Совѣта—180 руб. Разсылному по Братству 96 руб. Пособіе миссіонерскимъ сотрудникамъ 95 руб. Употреблено на переплетъ книгъ и журналовъ (Епархіальной Библіотеки, книжки, склада и) миссіонерскихъ библіотекъ 11 руб. 50 коп. Выписано изъ суммъ общихъ въ суммы миссіи и Епархіальной Библіотеки на покрытие расходовъ по ихъ содержанію 370 руб., заимообразно. Отослано на содержаніе школы грамоты въ хуторахъ: Киялковскомъ и Коржевитомъ въ 1910 году 20 руб. Выдано пособіе новокрещенному еврею Ал. Ольшанскому 25 руб. Уплачено за разныя типографскія работы и канцелярскія принадлежности для Совѣта Братства 179 руб. Выдано въ награду, по личному распоряженію Его Высокопреосвященства, къ празднику Рождества Христова служащимъ по Братству 241 руб. 66 коп. Употреблено на фотографическіе снимки Плавучей церкви 20 руб. Употреблено на выписку книгъ и журналовъ для Епархіальной и миссіонерской библіотекъ 155 руб. Выдано Архіерейскому хору пѣвчакъ за ихъ труды въ день годичнаго Общаго Собранія 15 руб. Употреблено на разныя случайныя и мелочныя расходы 16 руб. 84 коп. Употреблено на почтовые расходы 13 руб. 55 коп., Всего израсходовано 1838 руб. 55 коп., а такъ какъ на приходѣ съ остаткомъ «общей расходной суммы» было 2066 руб. 55 коп., то остатка получилось 228 рублей. Изъ 370 руб. списанныхъ заимообразно, подлежитъ возвращенію еще 200 руб. Такимъ образомъ на 1 января 1911 года всего остатка общей расходной суммы было 428 рублей.

При разсмотрѣніи смѣты выяснилось, что пользованіе отчетами для провѣрки исполненія смѣты прошлаго года и для сужденія о необходимости ассигнованія суммъ по той или другой статьѣ смѣты будущаго года весьма затруднительно, а иногда и невозможно, такъ какъ при той формѣ отчета, какая ведется Совѣтомъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства, статьи прихода и расхода отчета не соответствуютъ статьямъ смѣты.

По детальномъ, статья за статью, обсужденіи смѣты Предсѣздная Комиссія нашла полезнымъ сдѣлать въ ней слѣдующія измѣненія.

Смѣта расхода: ст. 1 на жалованіе 3-мъ епархіальнымъ миссіонерамъ 6000 р.—принять на средства епархіи. По ст. 2 и 3—суммы 120 р.+60 руб.+60 руб., просить Совѣтъ Братства принять на счетъ своихъ средствъ, именуемыхъ «Общей расходной суммой», такъ какъ, въ распоряженіи Совѣта Братства имѣются свободныя суммы, а расходованіе общихъ епархіальныхъ средствъ, несмотря на хорошую прибыль Свѣчнаго Завода за 1910 годъ, должно производиться съ крайней осторожностью за множествомъ нуждъ епархіи, требующихъ удовлетворенія и въ виду того, что за текущій 1911 годъ Управленіемъ Завода ожидается прибыль гораздо меньшая, а по сему настанетъ необходимость часть прибылей 1910 года оставить въ запасъ на будущій годъ. По ст. 4—пособіе священнику с. Пришиба 60 руб. По ст. 5-й развѣздн. помощи миссіонерамъ изъ 420 руб. 60 руб., Миссіонерск. сотрудникамъ 132 руб., по ст. 8 въ пособіе и награды миссіонерскимъ начетчикамъ 75 руб., по ст. 9-й изъ 100 руб. 40 руб. просить Совѣтъ Братства принять на счетъ общей расходной суммы по вышеизложеннымъ основаніямъ. На средства епархіи принять по ст. 5—360 р., по ст. 6—40 р., (условно до назначенія усиленнаго казеннаго жалованья), по ст. 6—на миссіонерскія библиотеки 200 р., по ст. 9—на командировку миссіонеровъ на Епархіальные Свѣзды 60 руб., по ст. 10—на страхованіе дома 20 руб. по ст. 11—на школы грамоты 150 руб. и 180 руб. При этомъ надо бы просить Совѣтъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства ходатайствовать о томъ, чтобы содержаніе школъ грамоты было принято на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По ст. 12-й на раздачу народу миссіонерскихъ брошюръ на 1911 годъ ассигновано было 100 руб., на 1912 г. испрашивается 200 руб. Раздачу миссіонерскихъ листовъ и брошюръ Совѣтъ Братства признаетъ первымъ и главнымъ средствомъ просвѣщенія и предохраненія народа отъ зараженія сектантствомъ, но въ отчетѣ за 1910 годъ нѣтъ точныхъ указаній на производство расхода на брошюры въ суммѣ, ассигнованной по смѣтѣ 1910 г.

Если Совѣтъ Братства признаетъ возможнымъ принять вышеуказанные расходы, отнесенные Предсѣздной Комиссіей на счетъ общей расходной суммы и разъяснить, что ассигнованыя по смѣтѣ на 1910 г. суммы на раздачу брошюръ полностью израсходованы по назначенію, то 200 р. по ст. 12 Комиссія полагала бы принять на средства епархіи.

По ст. 13—на жалованье окружнымъ миссіонерамъ 1540 руб., принять на средства епархіи.

По ст. 14—на дополнительное вознагражденіе миссіонеру 4 округа 3 уч. свящ. А. Луцкому испрашивается 100 руб. Такъ какъ окружный миссіонеръ священникъ В. Смирновъ, завѣдующій округомъ вмѣсто свящ. Луцкаго, получаетъ жалованіе и такъ болѣе всѣхъ другихъ окружныхъ миссіонеровъ, то уменьшить дополнительное вознагражденіе до 50 руб. и принять ее на средства епархіи. Предсѣздная Комиссія считаетъ возможнымъ сдѣлать сокращеніе по ст. 11—вмѣсто 100 руб. отпустить 20 руб., такъ какъ на ремонтъ испрашивается отдѣльными статьями 500 руб. По ст. 12 и 13—на ремонтъ зданія—500 руб. Предсѣздная Комиссія полагаетъ возможнымъ принять сумму 500 руб. въ половинномъ размѣрѣ, отнеся другую половину на собственные средства Братства. По ст. 14—на устройство шкафовъ 120 руб. принять на епархіальные средства.

За произведенными измѣненіями* (857 руб. перешло на общую расходную сумму Братства) и сокращеніями (130 р. совсѣмъ исключено изъ смѣты) смѣта сократится на 987 р. и изъ средствъ Епархіи потребуется по смѣтѣ Кирилло-Мефодіевскаго Братства не 10438 руб. 25 коп., а 9451 р. 25 коп. Въ случаѣ принятія Совѣтомъ Братства на счетъ общей расходной суммы 857 руб., какъ предполагается Предсѣздной Комиссіей, у Совѣта останется еще болѣе тысячи рублей той же общей расходной суммы, что совершенно достаточно для удовлетворенія обычныхъ расходовъ Совѣта изъ этой суммы. На случай же необходимости удовлетворить какія либо экстренныя и неотложныя нужды существуетъ кромѣ того еще запасный капиталъ.

Въ дополненіе къ вышеизложенному Комиссія находитъ нужнымъ просить Епархіальный Съездъ духовенства предложить Совѣту Братства: ввести форму денежнаго отчета примѣнительно къ статьямъ смѣты, или внести въ форму смѣты новую графу, гдѣ бы указывался по ст. смѣты приходъ и расходъ прошедшаго года, дабы на будущее время, при разсмотрѣннн смѣты Комиссія имѣла возможность съ болышею точностію опредѣлять дѣйствительную необходимость ассигнованія испрашиваемой по смѣтѣ суммы.

Прилагаемое при семъ прошеніе Е. Галянина Комиссія представляетъ на усмотрѣніе XXXIV Епархіального Съезда безъ своего заключенія,

такъ какъ въ распоряженіи Комиссіи нѣтъ данныхъ для рѣшенія сего дѣла.

Журналъ № 31—31 Августа 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 31 сего августа за № 271, въ коемъ оно ходатайствуетъ объ увеличеніи суммъ на лечение больныхъ такъ, чтобы представлять ежегодно 1% сборъ съ кошелевковой суммы и отдѣльную сумму отъ церкви епархіи не менѣе 800 руб., потому что больные ежегодно прибавляются, а средства годами, скопленныя на лечение больныхъ, всѣ израсходованы и теперь остается одна только надежда на поддержаніе отъ церкви епархіи. Кромѣ этого ходатайствуетъ о возвратѣ денегъ 815 руб. 93 коп., уплаченныхъ въ 1910 г. изъ Попечительскихъ суммъ за лечение больныхъ къ своему источнику не позже ноября мѣсяца сего года.

Постановили: За недостаточностью средствъ епархіи по удовлетвореніи нуждъ остраго и неотложнаго характера, по примѣру прошлаго года, отпустить и на 1912 годъ 600 руб. въ дополненіе къ 1% сбору; возвращеніе же 815 руб. 93 коп. по указанной причинѣ отклонить и просить Попечительство на будущее время обязательно представлять свои ходатайства о пособіи изъ Епархіальныхъ суммъ черезъ Предсѣздную Комиссію, которой и сообщать нужныя свѣдѣнія по изслѣдованіи этихъ просьбъ, съ представленіемъ ежегодныхъ отчетовъ въ израсходованіи своихъ суммъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3212.

Журналъ № 32—31 августа 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе воспитательницы Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища Александры Лариной, въ коемъ она черезъ Его Высокопреосвященство, за выходомъ по болѣзненному состоя-

нію въ отставку и по неимѣнію средствъ къ дальнѣйшему существованію, ходатайствуетъ о пособіи въ размѣрѣ, какой Съѣздомъ найденъ будетъ справедливымъ и возможнымъ за труды и продолжительную службу при училищѣ.

Принимая во вниманіе многоплодную дѣятельность просительницы на педагогическомъ поприщѣ на протяженіи значительнаго періода 35 лѣтъ, засвидѣтельствованную оо. депутатами Съѣзда -- родителями и родственниками тѣхъ дѣтей, которымъ она посвятила свои силы, единогласно *постановили*: выразить ей отъ лица Съѣзда глубокую признательность за ея труды и ассигновать ей ежегодное пособіе въ размѣрѣ 120 руб. изъ епархіальныхъ средствъ, каковую сумму и внести въ смѣту на 1912 годъ по Епархіальному женскому училищу, причѣмъ просить Совѣтъ училища означенную сумму и впредь включать въ свои смѣты.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить 2 сентября 1911 г.“ № 3213.

Журналъ № 33 -- 31 августа 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе заштатнаго псаломщика Средне-Ахтубинской Св. Троицкой церкви М. Захарова, препровожденное при отношеніи Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 1 сего сентября за № 272, коимъ онъ проситъ о выдачѣ ему одновременнаго пособія на леченіе.

Постановили: Просьбу Захарова оставить безъ удовлетворенія за неимѣніемъ средствъ епархіи.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г.“ № 3214.

Журналь № 34—31 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ совмѣстно съ представителями отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи, рассмотрѣвъ смѣту Духовной Семинаріи на 1912 годъ и докладъ Предсѣздной Комиссіи отъ 13 іюля сего года въ связи съ постановленіями Распорядительнаго и Педагогическаго Собранія Духовной Семинаріи на 14 іюня и 23 августа изложенными въ отношеніяхъ ея за № 651, 652, 653 и 735, пришелъ къ заключенію удовлетворить смѣту по ст. ст. 2) на содержаніе дома Семинаріи 1000 руб., 3) на ученическую бібліотеку 200 руб., 4) на жалованіе преподавателю медицины 240 руб., 5) надзирателю 400 руб., 6) учителю пѣнія 180 руб., 7) на 19-ть епархіальныхъ стипендій по 155 руб. каждая—2565 руб., 8) на переплетъ книгъ ученической бібліотеки 50 руб., 9) на картины противъ пьянства 11 руб. 60 коп. Не находитъ Съездъ возможнымъ удовлетворить за недостаткомъ Епархіальныхъ суммъ смѣту и ходатайства семинарскаго Правленія на слѣдующіе предметы: 1) на обязательные уроки нѣмецкаго языка въ наступающемъ году 120 руб., 2) на выдачу надзирателю столовыхъ денегъ за лѣтніе мѣсяцы 1911—12 учебнаго года 58 руб., 3) на устройство новыхъ 15-ти партъ 180 руб., 4) на устройство двухъ дуговыхъ керосиновалильныхъ лампъ системы Аладинъ 300 руб. причемъ Съездъ, исключая изъ смѣты 120 руб., испрашиваемыхъ на преподаваніе нѣмецкаго языка для 8-ми воспитанниковъ старшихъ классовъ, желающихъ заниматься этимъ новымъ языкомъ во внѣклассное время, руководится тѣми соображеніями, что совершенное изученіе новыхъ языковъ стоитъ внѣ прямой цѣли среднихъ духовно-учебныхъ заведеній и необходимо оно лишь для отдѣльныхъ лицъ, стремящихся въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, каковой цѣли они могутъ достигнуть своими средствами, отказываетъ Съездъ въ ассигнованіи столовыхъ денегъ надзирателю Э. Штокмару 58 руб. за лѣтніе мѣсяцы въ виду того, что надзиратель Штокмаръ находится въ одинаковыхъ условіяхъ при пользованіи столомъ отъ учебнаго заведенія, въ коемъ служитъ, съ надзирателями мужскаго духовнаго училища и воспитательницами Епархіальнаго женскаго училища, никогда не требовавшими отъ епарх.и столовыхъ денегъ ни за какое время, почему Съездъ полагаетъ просить Правленіе

Семинаріи, если найдеть нужнымъ удовлетворить г. надзирателя, на жалованіе, котораго епархія уже затрачиваетъ 400 руб., столовыми деньгами за каникулярное время.

Признавая необходимымъ устройство новыхъ 15-ти партъ, вызываемое увеличеніемъ числа воспитанниковъ семинаріи въ наступающемъ учебномъ году на 30-ть человекъ болѣе прошлаго года, и желательнымъ — устройство двухъ дуговыхъ керосинокалильныхъ лампъ системы Аладинъ на семинарскомъ дворѣ, Съѣздъ просить Правленіе Семинаріи въ виду скудности средствъ епархіи и ожидаемаго недобора свѣчныхъ прибылей въ семь 1911, бѣдственномъ для сельскихъ жителей, году — удѣлять на вышеуказанный предметъ изъ смѣтной статьи 2-й, по которой положено 1000 руб. на содержаніе дома семинаріи.

Но отказывая въ удовлетвореніи малозначительныхъ нуждъ семинаріи, Съѣздъ признаетъ безотлагательно необходимымъ, не взирая на крайнюю напряженность платежныхъ силъ епархіи, увеличить въ семинаріи количество епархіальныхъ стипендій, испрашиваемыхъ Правленіемъ ея съ 19-ти, на которыя требуется 2565 руб., до 24-хъ съ добавленіемъ на вновь открываемыя 675 руб., въ виду того, что въ духовной семинаріи, по распоряженію Центрального Управленія убавляются въ 1911—12 учеб. году двѣ казенныя стипендіи, а число воспитанниковъ, нуждающихся въ казенномъ содержаніи, значительно возрастаетъ и Правленіе Семинаріи по необходимости отказывается многимъ въ приѣмъ на казенное содержаніе. Очевиднымъ становится, что нужда въ открытіи новыхъ стипендій, обезпечивающихъ воспитанникамъ правильный ходъ обученія въ духовной семинаріи, становится все болѣе острой, посему Съѣздъ признаетъ благовременнымъ воспочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Архипастыря нашего, Архіепископа Георгія ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о восстановленіи къ слѣдующему году прежняго количества казенныхъ стипендій.

Относительно платы, потребной для содержанія въ семинарскомъ общежитіи воспитанниковъ, Съѣздъ признаетъ, по опыту предшествующихъ 1909 и 1910 г.г. достаточной для полнаго пансіонера 190 руб. и полупансіонера 135 руб. и просить Правленіе Семинаріи оставить эту плату и на 1912 годъ. Такимъ образомъ, согласно указаннымъ въ настоящемъ журналѣ измѣненіямъ въ смѣтѣ доклада по содержанію Духовной Семинаріи сумма поступленій на 1912 годъ будетъ равняться

15321 руб. 50 коп., изъ которыхъ 10000 руб. паступаютъ въ качествѣ 25% сбора съ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ, а остальные 5321 руб. 60 коп. ассигнуются Съѣздомъ изъ средствъ епархіи.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3215.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда.

Докладъ № 7 — іюля 13 дня 1911 г.

Представляя при семъ смѣту Астраханской Духовной Семинаріи на 1912 годъ, вмѣстѣ съ отношеніями Семинаріи отъ 27 іюня 1911 года за №№ 651, 652 и 653, а также и отношенія Семинаріи отъ 16 февраля 1911 г. за № 177, о выдачѣ ассигнованнаго Съѣздомъ на 1911 годъ пособія преподавателю В. А. Васнецову одновременно, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Съѣзду духовенства, что по разсмотрѣніи сей смѣты съ ея приложеніями оказалось: составленная Правленіемъ Астраханской Духовной Семинаріи смѣта увеличена на 239 р. 60 коп., вновь испрашиваются суммы: 1) на переплетъ книгъ ученической бібліотеки—50 руб., 2) на уплату за картины противъ пьянства—11 руб. 60 коп., 3) на необязательные уроки нѣмецкаго языка въ будущемъ учебномъ году—120 руб., 4) надзирателю столовыхъ за лѣтніе мѣсяцы 1911 и 1912 г.г.—58 рублей.

1) Какъ видно изъ смѣты на ученическую бібліотеку ассигнуется ежегодно изъ мѣстныхъ средствъ 200 руб., каковыя, по сообщенію Правленія Семинаріи, въ большей части расходуются на выписку періодическихъ изданій и на приобрѣтеніе книгъ. Комиссія полагала-бы предложить Правленію Семинаріи изъ 200 руб., отпускаемыхъ на ученическую бібліотеку расходовать на выписку книгъ всего 150 рублей, а 50 руб. на переплетъ книгъ, если въ этомъ усматривается крайняя нужда. Въ новомъ же ассигнованіи на сей предметъ отдѣльной суммы въ размѣрѣ 50 руб., за недостаткомъ средствъ епархіи, отказать.

2) На покрытие расходов, произведенных уже в семь году Правлением Семинарии по приобретению для класса медицины картинъ противъ пьянства изд. Гейнке и Бредштейндеръ, выписанныхъ, согласно заявленію преподавателя медицины А. Кораблева, просимую сумму 11 руб. 60 к. отпустить, ввиду того, что картины противъ пьянства имѣютъ важное значеніе, какъ наглядное пособіе при чтеніи лекцій по медицинѣ о вредѣ общаго, пагубнаго явленія-пьянства, да и сумма 11 р. 60 к. не такъ же велика, чтобы могла поколебать общее экономическое состояніе епархіи.

3) Ассигнованіе изъ мѣсячныхъ средствъ на вознагражденіе за преподаваніе нѣмецкаго языка во вѣкъклассное время въ сентябрь-декабрь 1911 г. 40 руб. и съ января по апрѣль 1912 г. 80 руб., а всего 120 рублей. Комиссія полагала-бы отклонить въ виду того, что совершенное изученіе новыхъ языковъ стоить вѣдь прямой цѣли среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, что такое изученіе необходимо лишь для стремящихся въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и усовершенствованіе въ знаніи новыхъ языковъ, при желаніи можетъ быть достигнуто каждымъ самостоятельно, такъ какъ первоначальное основаніе къ изученію ихъ въ достаточной степени дается воспитанникамъ въ первыхъ трехъ классахъ семинаріи на Синодальныя средства.

4) Ходатайство Правленія Семинарии объ отпускѣ столовыхъ денегъ надзирателю Е. Штокмаръ за лѣтніе мѣсяцы 1911 г. и будущаго 1912 года въ размѣрѣ 58 руб., считая 4 лѣтнихъ мѣсяца по 14 руб. 50 коп. на каждый, Комиссія находитъ неосновательнымъ, а по сему и не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ нѣтъ и не было примѣровъ въ Астраханской епархіи, чтобы изъ средствъ ея оказывалась денежная субсидія на сей предметъ; надзиратели духовнаго мужскаго училища и воспитательницы Епархіальнаго женскаго училища снабжаются столомъ или же столовыми деньгами и въ каникулярное время самими учебными заведеніями, не испрашивая изъ средствъ епархіи особыхъ ассигнованій. По примѣру ихъ рекомендовать и Правленію Семинарии удовлетворить надзирателя Семинарии Штокмаръ и въ каникулярное время, какъ это дѣлается въ учебное время или столомъ при семинаріи или же изыскать на выдачу ему столовыхъ денегъ изъ остатковъ отъ содержанія воспитанниковъ, такъ какъ Епархія и безъ того уже затрачиваетъ на жалованье сему надзирателю ежегодно изъ своихъ средствъ 400 рублей.

Въ отношеніи своемъ отъ 27 іюня 1911 г. за № 652, Правленіе Семинаріи сообщаетъ, что, епархіальная стипендія въ 135 р. достаточна для содержанія стипендіата лишь одною пищею и 2) что сначала будущаго 1911 — 12 учебнаго года, по распоряженію Центрального Управленія, убавятся двѣ казенныхъ стипендіи, а число воспитанниковъ, нуждающихся въ казенномъ содержаніи, увеличивается съ каждымъ годомъ и Правленіе Семинаріи по необходимости отказывается многимъ въ казенномъ содержаніи за неизмѣнимъ вакансій.

Тщательно и детально обсудить вопросъ о необходимости увеличенія стоимости епархіальной стипендіи, въ виду того, что Правленіемъ Семинаріи не представлено экономическаго отчета въ израсходованіи мѣстныхъ суммъ на содержаніе Семинаріи за прошлый годъ, безъ коего нельзя знать сколько стоило содержаніе каждаго воспитанника, Предсѣздная Комиссія въ настоящее время лишена возможности, но считаетъ своимъ долгомъ освѣдомить Епархіальный Съездъ, что таковое заявленіе Правленіемъ Семинаріи дѣлалось уже и прошлому XXXIII Епархіальному Съезду и что Съездъ своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 2 сентября 1910 г. за № 47, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отпуская на 19 епархіальныхъ стипендій 2565 р., считая по 135 руб. каждую, выразилъ пожеланіе, чтобы плата съ полныхъ пансіонеровъ была понижена до 190 руб. и полупансіонеровъ до 135 руб., что, по мнѣнію Съезда, возможно. Невозможность пониженія платы съ 210 руб. до 190 руб. съ полныхъ пансіонеровъ и 150 руб. до 135 руб. полупансіонеровъ представителями Правленія Семинаріи не была доказана и экономическій отчетъ, который, по резолюціи Его Высокопреосвященства, долженъ бы быть представленъ на Съездъ, представленъ не былъ“.

Основаніемъ къ такому разрѣшенію вопроса относительно стоимости стипендіи служилъ для XXXIII Епархіальнаго Съезда духовенства обстоятельный докладъ Предсѣздной Комиссіи отъ 24 августа 1910 г. за № 14, въ коемъ съ ариметическою точностью, на основаніи свѣдѣній взятыхъ изъ отчета Семинаріи за 1909 г., Предсѣздной Комиссіей было сдѣлано подробное вычисленіе ежегодной стоимости содержанія каждаго воспитанника, а именно: содержаніе полнаго пансіонера въ 1909 г. стоило 174 р. 36 коп., а соотвѣтственно этому расчету и, принимая во вниманіе, что придется считаться съ возможнымъ требованіемъ Пра-

вленія Семинаріи, чтобы часть пансіонерской платы шла на расходы по содержанию дома Семинаріи, было призвано Комиссіею возможнымъ, а затѣмъ и Епархіальнымъ Съѣздомъ установить плату на 1911 годъ за содержаніе воспитанника въ Семинарскомъ общежитіи—полнаго пансіонера 190 руб. и полупансіонера 135 руб.

Не усматривая особой разницы въ стоимости жизненныхъ продуктовъ по рыночнымъ цѣнамъ прошлаго 1910 года и существующаго 1911 года, а равно не имѣя основаній думать, что въ 1912 году содержаніе будетъ гораздо дороже, чѣмъ теперь, а также принимая во вниманіе свои прежнія соображенія по сему вопросу, изложенныя XXXIII Епархіальному Съѣзду въ докладѣ № 14—1910 года, Предсѣздная Комиссія полагала бы просить Правленіе Семинаріи оставить и на будущій 1912 годъ прежнюю плату, т. е. полнаго пансіонера 190 руб. и полупансіонера 135 руб. Двѣ казенныхъ стипендіи, закрывающіяся по распоряженію Центрального Управленія, по мнѣнію Комиссіи, представляется необходимымъ восполнить открытіемъ двухъ новыхъ епархіальныхъ стипендій по 135 руб., по примѣру прошлаго года, въ виду того, что число воспитанниковъ, нуждающихся въ казенномъ содержаніи, съ каждымъ годомъ все увеличивается.

Такимъ образомъ вмѣсто 14824 руб. 60 коп., испрашиваемыхъ по смѣтѣ на содержаніе Семинаріи въ 1912 году, можетъ быть отпущено, за неудовлетвореніемъ по пунктамъ 8, 10 и 11 всего 14596 р. 60 к. и на вновь открываемыя двѣ епархіальныя стипендіи, если конечно, это Епархіальный Съѣздъ признаетъ нужнымъ 270 руб., а всего 14866 руб. 60 коп.

По содержанію отношенія Правленія Семинаріи отъ 16 февраля 1911 г. за № 177, о выдачѣ преподавателю В. Васнецову отпущеннаго на 1911 годъ пособія одновременно Комиссія позволяетъ себѣ высказать, что въ виду его многолѣтней службы въ Астраханской Семинаріи, многосемейнаго положенія и преклоннаго возраста, лишающаго его возможности имѣть побочный заработокъ внѣ Семинаріи, ходатайство его можетъ быть удовлетворено и недополученная имъ сумма пособія за сей 1911 годъ можетъ быть выдана теперь же одновременно и въ будущемъ, если Съѣздъ найдетъ возможнымъ оказывать такое пособіе В. А. Васнецову, тоже можетъ быть выдаваемо одновременно, такъ какъ это есть пособіе, а не по мѣсячному разъ ассигнованіе жалованья.

Журналъ № 35—31 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителемъ отъ Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, разсматривали смѣту расходовъ и доходовъ по содержанію училища на 1912 годъ; слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 27, словесный докладъ Комиссіи Съезда и прошенія: жены уволеннаго и. д. псаломщика Бочарниковой, жены псаломщика Цвѣтковой и студента-медика В. Пospѣлова о принятіи ихъ дѣтей въ мужское духовное училище на епархіальное содержаніе; прошеніе діакона Зиновьева объ оставленіи на повторительный курсъ сына, уволеннаго по малоуспѣшности изъ 2-го класса училища.

Постановили: 1) по смѣтѣ расходовъ въ § 1-мъ на содержаніе должностныхъ лицъ сумму 5815 руб. уменьшить на 50 руб., внести въ смѣту новую статью расхода въ суммѣ 200 руб. на содержаніе причта въ училищной церкви; въ § 3-мъ ст. 1 по ремонту и содержанію дома сумму 8595 руб. 80 коп. сократить на 50 руб., по ст. 2 того же § на содержаніе библиотеки, покупку учебниковъ и пособій сумму 1300 руб. уменьшить на 500 руб., въ § 6-мъ доходовъ сумму 200 руб. за аренду палатокъ увеличить до 280 руб. Такимъ образомъ по смѣтѣ расходовъ вмѣсто испрашиваемой суммы 20763 руб. 18 коп. Съездъ находитъ возможнымъ отпустить изъ средствъ епархіи 20283 р. 18 коп.

2) прошенія Бочарниковой и Цвѣтковой Съездъ считаетъ возможнымъ удовлетворить, а также и студента Поспѣлова, въ силу енисхожденія къ нему, за его 10-лѣтнюю службу въ должности священника въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

3) прошеніе діакона Зиновьева препроводить въ Правленіе мужскаго духовнаго училища на разсмотрѣніе и заключеніе.

О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ постановила резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г.“ № 3216.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ № 27—августа 23 дня 1911 года.

Предсѣздная Комиссія представляя при семъ смѣту по содержанию Астраханскаго мужскаго духовнаго училища на 1912 годъ, считаетъ своимъ долгомъ произвести слѣдующія видоизмѣненія въ ней.

Въ § 1-мъ смѣты расходовъ на 1912 годъ, въ ст. о содержаніи должностныхъ лицъ, Предсѣздная Комиссія полагаетъ возможнымъ уменьшить указанную сумму въ 5815 рублей на 50 рублей и въ § 3-мъ той же смѣты расходовъ, въ ст. по ремонту и содержанію дома указанную сумму въ 8595 руб. 80 коп.—на 50 руб., согласно дѣйствительной потребности. Въ томъ же § 3 въ ст. 2 по содержанію библиотеки, Предсѣздная Комиссія считаетъ необходимымъ уменьшить показанную сумму въ 1300 рублей на 500 рублей, ввиду того, что на покупку учебниковъ сверхъ смѣтнаго назначенія Правленіемъ духовнаго училища истрачено было въ 1910 году 541 руб., а въ 1911 году, кромѣ ассигнованныхъ на библиотеку 500 руб.—300 рублей остаточныхъ суммъ отъ 1910 года. Съ другой стороны Предсѣздная Комиссія полагаетъ необходимымъ увеличить въ смѣтѣ доходовъ на 1912 г. въ § 6-мъ по арендѣ палатокъ въ училищныхъ зданіяхъ на 80 руб., такъ какъ окладные листы по данной статьѣ показаны въ расходѣ оплаченными согласно дѣйствительной потребности.

Кромѣ того при разсмотрѣніи отчета по содержанію училища въ 1910 году, Комиссія усмотрѣла, что изъ суммъ училища позаймствовано въ суммы Входеоерусалимской церкви 200 руб., каковыя не были въ томъ году возвращены. Эти ожидаемыя къ возвращенію 200 руб. Предсѣздная Комиссія полагаетъ внести въ смѣту училища на приходъ въ качествѣ остатка къ 1912 году. Такимъ образомъ при сокращеніи расхода на 600 рублей и увеличеніи ожидаемыхъ по смѣтѣ доходовъ на 200 руб. испрашиваемая Правленіемъ училища изъ средствъ епархіи сумма въ размѣрѣ 20763 руб. 18 к. уменьшится до 19883 р. 18 коп.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXIV Астраханскому Епархіальному Сѣзду.

Журналъ № 36—31 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе, по словесному заявленію представителя Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, о несвоевременномъ поступленіи денегъ, отпускаемыхъ Управленіемъ свѣчнаго завода черезъ посредство Духовной Консисторіи, на содержаніе духовнаго училища и о принятіи мѣръ къ исправному взносу родителями платы за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи.}

Справка. Въ Уставѣ дух. училища § 16 п. 1 говорится, что суммы, опредѣляемыя духовенствомъ на содержаніе училища, не должны быть передаваемы въ завѣдываніе Консисторіи или Семинарскаго Правленія, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ Правленій, на которые, по 14 и 15 п. § 37 Устава, возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ, храненіе и расходваніе оныхъ.

Постановили: Просить Управленіе Епархіальнаго Свѣчнаго завода пересылать деньги непосредственно Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній.

2) По вопросу о принятіи мѣръ къ исправному взносу Съездъ постановилъ просить Правленія духовно-учебныхъ заведеній самимъ предупредить неисправныхъ плательщиковъ, что дѣти ихъ, въ случаѣ несвоевременнаго взноса, будутъ увольняемы изъ общежитія.

3) По вопросу о принятіи на епархіальное содержаніе дѣтей алкоголиковъ, бросившихъ своихъ дѣтей на произволъ судьбы, постановили: прошенія направлять на имя Епархіальныхъ Съездовъ съ удостовѣреніями семейнаго положенія отъ Окружныхъ Съездовъ или Благочинническихъ Совѣтовъ.

О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить 2 сент. 1911 г. № 3217.“

Журналъ № 37—1 сентября 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали журнальное постановленіе Благочинническаго

Съезда I округа Царевского уѣзда отъ 12 іюня сего года о томъ, что послѣ пожара храма въ селѣ Пологомъ-Займище, Царевского уѣзда, причтъ сгорѣвшей Вознесенской церкви названнаго села терпитъ сильную матеріальную нужду и по этой причинѣ просить возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство о надѣленіи его казеннымъ жалованіемъ внѣ очереди разрядныхъ списковъ.

2) Отношеніе Кирилло-Мефодіевского Братства за № 425 и 441, въ которыхъ оно ходатайствуетъ о назначеніи казеннаго жалованья причту Казанской церкви села Припиба, Царевского уѣзда, въ обычномъ размѣрѣ, а причту Балаевской церкви того же уѣзда—усиленнаго жалованья, какъ приходамъ съ сектантскимъ населеніемъ въ значительномъ количествѣ.

Постановили: Просить Епархіальное начальство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о назначеніи означеннымъ причтамъ жалованія отъ казны внѣ очереди разрядныхъ къ тому списковъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3218.

Въ Астраганскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съезда.

Докладъ № 8—августа 4 дня 1911 г.

Заслушавъ представляемые при семъ докладѣ журналы Окружныхъ Съездовъ духовенства I-го округа Царевского уѣзда за № 5 и I-го округа Енотаевского уѣзда отъ 14 іюня 1911 г. за № 2, 1) о назначеніи причту Вознесенской церкви с. Пологаго-Займища въ возможно скоромъ времени, внѣ очереди казеннаго жалованья въ усиленномъ размѣрѣ, въ виду того, что съ уничтоженіемъ пожаромъ въ семъ селѣ въ январѣ мѣсяцѣ сего года зданія храма, матеріальное обезпеченіе мѣстнаго духовенства серьезно пошатнулось и 2) о назначеніи причту Донской Грачевской церкви дополнительнаго казеннаго жалованья до установленной Св. Синодомъ нормы, Предсѣздная Комиссія, принимая во

вниманіе столь выдающійся печальный случай, какъ уничтоженіе пожаромъ храма, для возстановленія коего потребуется много время и средствъ и каковой случай естественно всегда и вездѣ дѣйствительно повергалъ и повергаетъ причты въ безотрадное и часто бѣдственное матеріальное положеніе, — полагала бы возможнымъ и вполне справедливымъ удовлетворить просьбу причта Полого-Займищенской Вознесенской церкви, возбудивъ ходатайство предъ Епархіальною властью о назначеніи сему причту казеннаго жалованья внѣ очереди изъ казеннаго кредита, имѣющаго быть отпущеннымъ Св. Синодомъ по смѣтѣ на 1912 годъ.

Ходатайство Съезда духовенства I округа Енотаевскаго уѣзда о дополнительномъ ассигнованіи изъ казеннаго кредита жалованья причту Грачевской Донской церкви, Комиссія признаетъ преждевременнымъ, такъ какъ въ очередномъ спискѣ, составленномъ XXXII Епархіальнымъ Съездомъ въ порядкѣ постепенности еще не удовлетворено 18 церквей и удовлетвореніе ихъ можетъ послѣдовать лишь только въ 1912 году, послѣ чего будущему XXXV Епархіальному Съезду предстоитъ составленіе новаго очередного списка; къ сему то времени Комиссія и полагала бы предложить причту Грачевской Донской церкви войти съ симъ ходатайствомъ на XXXV Епархіальный Съездъ.

Журналь № 38—1 сентября 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старость, совместно съ представителями Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію названнаго училища и дополнительную смѣту по содержанію 1-го параллельнаго класса того же училища.

Принимая во вниманіе ограниченность средствъ епархіи и въ то же время превышеніе смѣтныхъ назначеній той суммы, какую возможно отпустить на нужды епархіи на 1912 г. Съездъ подвергъ тщательному обсужденію все статьи прихода и расхода и постановилъ: принять смѣту съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

1) Въ смѣту прихода внести 1006 руб. 86 коп. оставшіеся у Строительной Комиссіи по надстройкѣ 3-го этажа надъ училищемъ и записать ихъ въ 1-ю статью прихода.

Расходъ. § 2 На содержаніе 272 пансіонерокъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 31280 руб. отпустить 29555 руб.

§ 7 а) На содержаніе кухарки вмѣсто испрашиваемыхъ 180 руб. отпустить 144 руб.

лит. е) На принадлежности для рисованія вмѣсто испрашиваемыхъ 250 руб. отпустить 200 руб.

лит. ж) На бумагу для чулокъ и рукавѣлій вмѣсто испрашиваемыхъ 250 руб. отпустить 150 руб.

лит. з) На чистку дымовыхъ трубъ вмѣсто 100 руб. отпустить 80 руб.

На чистку двора и улицъ вмѣсто испрашиваемыхъ 75 руб. отпустить 50 руб.

лит. и) На исправленіе водопроводовъ и другія слесарныя работы вмѣсто испрашиваемыхъ 200 руб. отпустить 120 руб.

1585 руб 70 коп. на ремонтъ бани, 1334 руб. на ремонтъ училищнаго храма изъ смѣты исключить съ тѣмъ, чтобы избранная Комиссія осмотрѣла сіи зданія и дала свои заключенія настоящему Съѣзду, что нужно предпринять по ремонту бани и храма Епархіальнаго женскаго училища.

По § 1. Внести въ смѣту на 1912 годъ 500 рублей на квартирное пособіе инспектору классовъ, такъ какъ Съѣздомъ настоящая квартира при зданіи упраздняется.

По § 1. Внести 120 руб. на пособіе бывшей воспитательницъ А. Лариной.

Такимъ образомъ изъ средствъ епархіи вмѣсто испрашиваемыхъ 47857 руб. 25 коп. надлежитъ отпустить на 1912 годъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 42515 руб.

Дополнительную смѣту Совѣта Епархіальнаго женскаго училища по содержанію 1-го параллельнаго класса въ 1-ю треть 1911—12 уч. года принять и испрашиваемую сумму въ 390 руб. отвести на средства свѣчнаго завода.

2) Признать желательнымъ, чтобы ассигнованные и внесенные въ смѣту 100 руб. на побѣлку зданія, Совѣтъ ежегодно тратилъ на сей предметъ для поддержки чистоты и опрятности классовъ и другихъ помѣщеній учебнаго заведенія.

3) Признать желательнымъ ввести преподаваніе нѣмецкаго языка съ платой 15 руб., какъ это прежде практиковалось за обученіе французскаго языка.

4) Признать право имѣть 27 уроковъ за преподавателемъ математики и физики и 26 уроковъ за преподавателемъ географіи и гражданской исторіи въ 1911—12 уч. году.

Епархіальный Съѣздъ присоединяется къ мнѣнію Предсѣздной Комиссіи и находитъ весьма полезнымъ завести при воѣхъ учрежденіяхъ особыя книги, въ которыя бы въ порядкѣ времени записывались, какія ремонтныя работы разрѣшены Епархіальнымъ Съѣздомъ, съ показаніемъ ассигнованныхъ на нихъ суммъ и съ отмѣткой о времени и качествѣ исполненія ремонта.

Такія книги должны представляться вмѣстѣ съ отчетами и могли бы дать Епархіальнымъ Съѣздамъ цѣнныя указанія, необходимыя при ассигнованіяхъ на тѣ или другія ремонтныя работы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Исполнить. 2 сент. 1911 г.» № 3219.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда.

Докладъ № 25 — августа 23 дня 1911 г.

Представленную Совѣтомъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго Училища смѣту на 1912 годъ Предсѣздная Комиссія подвергла тщательному разсмотрѣнію и обсужденію и, по сравненіи статей смѣты съ указаніями отчета и другими имѣвшимися въ распоряженіяхъ Комиссіи свѣдѣніями и соображеніями, нашла необходимымъ и полезнымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и сокращенія.

Статьи расхода.

Въ § 2-мъ на содержаніе 272 воспитаницъ Совѣтомъ Училища испрашивается 31280 руб. Изъ отчета по содержанію Епархіальнаго женскаго Училища за 1910 г. видно, что отъ суммы 28635 рублей, ассигнованной на содержаніе 264 воспитаницъ, въ 1910 году оказался весьма значительный остатокъ почти до 4000 рублей. Въ прошломъ

году по смѣтѣ на 1911 годъ на то же количество 264 воспит XXXIII Епархіальнымъ Съездомъ ассигнована таже сумма, т. е 28635 руб. Предсѣздная Комиссія, полагая съ своей стороны, что 28635 рублей вполне достаточно на содержаніе и въ 1912 году 264 воспитанницъ, прибавляетъ къ этой суммѣ ради 8 лишнихъ воспитанницъ лишніе 920 руб. (115 x 8) и предлагаетъ по § 2 отпустить вмѣсто испрашиваемыхъ 31280 рублей только 29555 рублей, черезъ что смѣта по сей статьѣ сократится 1725 рублей. Въ § 7 подъ лит. А. на жалованіе кухаркѣ по смѣтѣ на 1911 года ассигновано 144 руб., на 1912 годъ испрашивается 180 рублей. Прибавку 36 руб. въ годъ Совѣтъ мотивируетъ тяжестью труда кухарки, обязанной готовить на 300 человекъ. Предсѣздная Комиссія, принимая во вниманіе, что на 300 челов. кухаркѣ приходится готовить только 9¹/₂ 10 мѣсяцевъ въ годъ, что у нея есть специальная помощница и что ей помогаютъ и другія служащія въ училищѣ женщины, — полагаетъ оставить кухаркѣ тоже жалованіе въ 144 руб. Въ томъ же § испрашивается на наемъ новаго служителя въ виду увеличенія работы по носкѣ дровъ на 3-й этажъ и замѣны по временамъ швейцара — 80 руб., Комиссія полагаетъ расходъ этотъ изъ смѣты исключить, такъ какъ при училищѣ 6 служителей, между которыми и можно распределить колку и разноску дровъ, а топку печей могутъ производить и няни.

По тому же § 7 лит. Д. и Е. испрашивается 550 руб. По отчету за 1910 годъ по этимъ статьямъ расходовъ произведено на 430 руб. 76 коп., а потому Предсѣздная Комиссія полагаетъ возможнымъ по ст. Д и Е требованіе Совѣта сократить по крайней мѣрѣ на 50 руб., отпустивъ 500 рублей. Тамъ же, подъ лит. Ж на бумагу для чулокъ и руководяльныя матеріалы вмѣсто ассигнованныхъ на 1911 годъ 150 р. Совѣтъ испрашиваетъ 250 руб. Прибавку 100 руб. Совѣтъ объясняетъ тѣмъ, что „при недостаточной ассигновкѣ на сей предметъ приходится для пансіонерокъ училища покупать готовые чулки, что обходится дороже, чѣмъ изготовленіе ихъ самими воспитанницами изъ купленной бумаги“. А между тѣмъ изъ отчета за 1910 годъ видно, что за весь годъ чулокъ для воспитанницъ куплено... на 38 руб. 93 коп., а по сему Комиссія полагаетъ, что надо оставить ту же сумму 150 р., не прибавляя ничего.

Лит. З. Согласно указанію отчета, 100 руб. на очистку дымовыхъ

трубы сократить до 80 руб. и вмѣсто 75 руб. на очистку двора и улиц ассигновать 50 рублей.

На побѣлку стѣнъ и потолковъ во всѣхъ классахъ и корридорахъ и во всѣхъ комнатахъ больницы ежегодно ассигнуется по 100 руб., но, какъ видно изъ отчета, не всегда производится, а потому Комиссія полагала бы 100 рублей изъ смѣты исключить.

На капитальный ремонтъ бани испрашивается 1585 руб. 70 коп. По заявленію представителя Совѣта сообщенному членамъ Предсѣздной Комиссіи при осмотрѣ бани на мѣстѣ, ремонтъ бани не признается Совѣтомъ неотложнымъ и вносится по предложенію прошлагодняго Епархіального Съѣзда, что въ банѣ замѣчается только нѣкоторая неисправность потолка, отъ котораго немного дуетъ. Предсѣздная Комиссія полагаетъ достаточнымъ отпустить на ремонтъ бани 500 рублей: на передѣлку потолка съ проложеніемъ для безопасности отъ пожара желѣзной балки около печи, на передѣлку печей, на облицовку панели внутри бани, вмѣсто деревянной обшивки бетонно-цементными плитками и на облицовку снаружи съ улицы сырой части стѣны новымъ кирпичемъ. Еще 100 рублей ассигновать на устройство выгребной ямы при ретирадѣ для служителей.

На ремонтъ училищной церкви испрашивается 1334 руб. Изъ предложенной смѣты мастера Шмарина видно, что цѣны назначены имъ очень высокія и даже ни съ чѣмъ несообразныя, напр. за устройство лѣсовъ для окраски церкви, при условіи что лѣсъ со счета училища, онъ за одну работу—постановку лѣсовъ—назначаетъ 100 рублей. За окраску церкви съ окнами и дверями масляной краской Шмаринъ проситъ 1134 р. а если стѣны и потолокъ раскрасить клеевымъ колеромъ, то за всю работу назначаетъ 1334 руб. При сужденіи о цѣнахъ Шмарина и сравненіи со стоимостью окраски различныхъ церквей въ Астрахани и Форпостѣ, члены Предсѣздной Комиссіи пришли къ убѣжденію, что цѣны Шмарина черезъ-чуръ вздуты и что такую церковь, какъ училищная, можно хорошо окрасить за цѣну не дороже 1000 руб., а потому Предсѣздная Комиссія полагаетъ на ремонтъ училищной церкви отпустить 1000 рублей. При чемъ высказываетъ пожеланіе чтобы окраска церкви была произведена хозяйственнымъ способомъ. Не приметъ ли участія въ ремонтѣ церкви почетный блюститель Епархіального училища!

На покраску половъ назначена слишкомъ высокая цѣна—по два рубля 50 коп. Комиссія полагаетъ отпустить по расчету 2 руб. за квадрат. сажень, всего вмѣсто 426 руб. 25 коп.—341 руб. Мастеръ Шмаринъ хорошо расписываетъ достоинство работъ сообразно разнымъ цѣнамъ. Не слова ли это только одни. Впрочемъ, если мастеръ при цѣнѣ въ 2 руб. 50 коп. даетъ ручательство за прочность половъ на 4—5 лѣтъ, то, конечно, тогда можно предпочесть высшую цѣну и Совѣтъ Училища можетъ перерасходовать до 50 коп. за кв. сажень.

На исправленіе водопровода, полукубокъ, кастрюль и пр. испрашивается на 1912 годъ 200 рублей.

Согласно указанію отчета за 1910 годъ и въ случаѣ принятія расхода въ 549 руб. на исправленіе водопровода и клозетовъ, Комиссія полагаетъ 200 руб. сократить на 80 руб., ассигновавъ 120 руб.

На непредвидѣнные расходы Предсѣздная Комиссія полагаетъ достаточнымъ отпустить вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб.—100 рублей, увеличивъ прошлогоднюю ассигновку на 50 руб.

За всѣми произведенными измѣненіями и сокращеніями сумма расхода по смѣтѣ Епархіальнаго училища будетъ равняться 65406 руб. 20 коп. менѣе предположенной Совѣтомъ училища на 3670 руб. 95 к. А такъ какъ на приходѣ по смѣтѣ долженъ быть записанъ остатокъ строительныхъ суммъ училища отъ 1909 года въ 1006 руб. 86 коп., то изъ средствъ Епархіи по смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища, вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 47857 руб. 25 коп., потребуется 43179 руб. 44 коп.

Въ заключеніе Предсѣздная Комиссія считаетъ долгомъ сообщить XXXIV Епархіальному Съѣзду, что по мнѣнію Комиссіи, необходимо и весьма полезно завести при всѣхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ ремонты производятся на средства епархіи, особыя книги, въ которыя бы въ порядкѣ времени записывалось, какія ремонтныя работы разрѣшены Епархіальнымъ Съѣздомъ, съ показаніемъ ассигнованныхъ на нихъ суммъ и съ отмѣткой о времени и качествѣ исполненія ремонта. Такія книги должны представляться вмѣстѣ съ отчетами и могли бы давать Епархіальнымъ Съѣздамъ цѣнныя указанія, необходимыя при ассигнованіяхъ на тѣ или другія ремонтныя работы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.

Журналъ № 39 --1 сентября 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: заявленіе содержателя аптеки г. Астрахани С. А. Ганджумова, съ предложеніемъ приобрести сосѣдній съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ домъ съ мѣстомъ, принадлежащій В. П. Агабабову за цѣну 12000 рублей и расходомъ по совершенію купчей крѣпости по поламъ.

Постановили: Поручить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ случаѣ болѣе выгоднаго предложенія или торговъ на имя того же училища, купить это мѣсто за цѣну не свыше 8000 рублей за счетъ средствъ Свѣчнаго завода.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3220.

Журналъ № 40—1 сентября 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) прошенія, вдовы псаломщика Маріи Скворцовой о принятіи сына—воспитанника 3 класса Духовнаго училища, Сергія, на Епархіальное содержаніе, жены уволеннаго псаломщика Анны Петровой о принятіи сына ея Аркадія въ духовное училище на епархіальное содержаніе.

2) Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 30, о снятіи недоимокъ съ діакона М. Рождественскаго 70 руб. и псаломщика А. Хмѣлькова 20 руб.

3) Устное заявленіе священника Н. Ивановскаго о зачисленіи въ счетъ платы за содержаніе дочери Антоины 45 р. на текущій 1911—12 учеб. годъ, внесенныхъ имъ за ея содержаніе въ 1910—11 учеб. году, но не использованныхъ за ея болѣзнію.

4) Прощеніе псаломщика И. Гукалова о сложеніи 45 р. долга въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: Прошенія Маріи Скворцовой и Анны Петровой удовлетворить. Дать знать Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что Съездъ находитъ возможнымъ сложить недоимки съ діакона М. Рожде-

ственскаго 70 руб. и псаломщика А. Хмелькова 20 руб. и зачислить 45 руб. въ счетъ платы на текущій годъ со священника Николая Ивановича за содержаніе дочери Антонины. Въ просьбѣ псаломщику И. Тукалову о сложеніи 45 руб. долга отказать въ виду того, что онъ перешелъ въ другой приходъ по своему желанію.

О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить 2 сентября 1911 г.“ № 3221.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съезда духовенства.

Докладъ № 30—августа 19 дня 1911 года.

Представляя при семъ прошеніе діакона Іоанно-Предтеченской церкви села Теулинскаго, Красноярскаго уѣзда, отъ 10 августа 1911 года Михаила Рождественскаго о снятіи недоимки, числящейся за нимъ въ размѣрѣ 70 рублей за содержаніе его дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вмѣстѣ съ удостовѣреніемъ о его бѣдности, даннымъ Благочиннымъ I-го округа Красноярскаго уѣзда, отъ 8 августа 1911 года и актъ Съезда духовенства II-го округа Красноярскаго уѣзда, отъ 26 іюля 1911 года съ ходатайствомъ о снятіи недоимки въ количествѣ 20 рублей съ псаломщика села Ново-Краснаго Алексѣя Хмелькова за обученіе его сына Николая въ мужскомъ Духовномъ Училищѣ, Предсѣздная Комиссія полагала-бы болѣе справедливымъ направлять таковыя ходатайства въ Окружные Съезды духовенства, каковымъ предложить по мѣрѣ возможности удовлетворять такія ходатайства изъ средствъ округа, имѣя въ виду то обстоятельство, что семейное положеніе, матеріальное обезпеченіе и степень дѣйствительной нужды просителей лучше извѣстны Окружному духовенству, чѣмъ Епархіальнымъ Съездамъ, и принимая во вниманіе, что по наблюденіямъ Комиссіи ходатайства подобнаго рода и естественно удовлетвореніи по нимъ за послѣдніе годы все болѣе и болѣе учащаются и выходятъ изъ ряда исключеній тѣмъ самымъ какъ-бы

нарушаютъ общую систему пользованія установленными льготами по воспитанію и содержанію дѣтей духовенства епархіи.

Журналь № 41 сентября 1 дня 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ закрытой баллотировкой произвели выборы казначея Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, вмѣсто священника В. Соллертинскаго, который, какъ благочинный, по уставу Завода быть казначеемъ не можетъ, и кандидата къ нему; а также кандидата дѣлопроизводителя Завода; при чемъ избранными оказались: казначеемъ священникъ Симоонъ Буйловъ получ. 37 изб. и 5 неизб., кандидатомъ къ нему священникъ Викторъ Ставрговъ, получ. 9 изб. и 33 неизб., а кандидатомъ дѣлопроизводителя священникъ В. Водопрѣтозь.

О чемъ составилъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовава резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3222.

Журналь № 42 — сентября 2 дня 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали:

1) заявленіе Съѣздной Комиссіи о необходимости ремонта храма Епархіальнаго женскаго училища и бани.

2) заявленіе о необходимости ввести въ зданіи Епархіальнаго училища электрическаго освѣщенія и

3) отношеніе Совѣта названнаго училища за № 21 отъ 19 января сего года, коимъ Совѣтъ училища проситъ доассигновать въ настоящемъ году 1939 руб. 56 коп. на содержаніе училища, какъ недополученныхъ имъ въ виду того, что вмѣсто предполагаемаго остатка отъ 1910 года въ 400 руб. получился остатокъ только 2060 руб. 44 коп.

Разсмотрѣвъ все предложенное, Съездъ постановилъ: по п. 1-му согласно заявленію Комиссіи отпустить изъ средствъ Свѣчнаго Завода на ремонтъ бани 500 руб. и на ремонтъ храма 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы исправлена была штукатурка въ храмъ съ орнаментами и выкрашены масляной краской окна, двери, а стѣны клеевой колерной,

для чего воспользоваться особымъ составомъ, о которомъ можно узнать у священника Троицкой г. Астрахани церкви Гр. Степанова и работы въ бани произвести согласно заключенія Предсѣздной Комиссіи.

По п. 2-му ассигновать 1500 руб. на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ училища, совместно съ предсѣздной комиссіей разработалъ вопросъ объ электричествѣ и составилъ смѣту для представленія ея на будущей Епархіальный Сѣздъ.

По п. 3-му Принимая во вниманіе докладъ Предсѣздной Комиссіи по содержанію отношенія Совѣта Епархіальнаго женскаго училища за № 21, Сѣздъ предлагаетъ Совѣту училища испрашиваемую сумму 1939 рубл. 56 к. на содержаніе училища покрыть изъ остатковъ по содержанію училища въ 1911 году.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сент. 1911 г.“ № 3250.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ № 20 — августа 23 дня 1911 г.

Представляя при семъ смѣты (Казачкова, Элухена и Керна) по проведенію электричества въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда, Предсѣздная Комиссія съ своей стороны считаетъ необходимымъ осуществленіе проэкта по снабженію женскаго училища электрическимъ свѣтомъ отложить до слѣдующаго года по слѣдующему соображенію. Изъ представленныхъ Совѣтомъ училища смѣтъ на проведеніе электричества точно неизвѣстно — 1) какое количество часовъ и сколько электрическихъ лампочекъ должно горѣть въ продолженіи цѣлаго года, между тѣмъ въ зависимости отъ точнаго опредѣленія часовъ годового горѣнія и количество лампочекъ рѣшается вопросъ о стоимости ежегоднаго пользованія для учебнаго заведенія

электрической энергіей; 2) соотвѣтствуетъ ли постановленное въ смѣтахъ количество электрическихъ лампочекъ дѣйствительной потребности свѣта на каждую опредѣленную площадь освѣщенія, такъ какъ извѣстно, что постановка лампочекъ намѣчалась безъ указанія и участія незаинтересованнаго специалиста, тогда какъ общая смѣта расхода на проведеніе электричества можетъ быть значительно измѣнена при опредѣленіи дѣйствительно необходимаго для освѣщенія количества лампочекъ; 3) сколько потребуется расходовъ на ежегодное возобновленіе приходящихъ въ негодность электрическихъ проводовъ и лампочекъ.

Въ виду вышеизложеннаго, а также потому, что введеніе электрическаго освѣщенія сопряжено съ значительными единовременными расходами (не менѣе 1484 руб. 83 коп.), а также съ возможнымъ значительнымъ повышеніемъ смѣты на ежегодное освѣщеніе, Предсѣздная Комиссія полагаетъ необходимымъ отнестись съ особою осторожностью къ введенію электрическаго освѣщенія въ женскомъ училищѣ и во всякомъ случаѣ прежде окончательнаго рѣшенія предложеннаго вопроса считаетъ обязательнымъ восполнить указанные выше пробѣлы въ представленныхъ смѣтахъ, на что потребуется значительное время.

*Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства
и церковныхъ старостъ*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда.

Докладъ № 18—августа 23 дня 1911 г.

Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отношеніемъ своимъ отъ 19 января 1911 года за № 21 сообщилъ Предсѣздной Комиссіи, что, вопреки ожиданіямъ XXXIII Епархіальнаго Съѣзда, остатокъ суммъ по содержанію училища въ 1910 году получился не въ размѣрѣ 4000 руб., какъ постановлено въ смѣтѣ на 1911 годъ, а только 2060 руб. 44 коп. и такимъ образомъ Совѣтъ въ 1911 году не дополучилъ на содержаніе училища 1939 руб. 56 коп. Сообщая о семъ, Совѣтъ проситъ Предсѣздную Комиссію доложить XXXIV Епархіальному Съѣзду о необходимости въ семъ 1911 году доассигновать упомянутую сумму на содержаніе училища. Сужденіе по содержанію

сего отношенія Предсѣздная Комиссія отложила до времени рассмотрѣнїя смѣты и представленїя отчетовъ по содержанію Епархіальнаго училища.

Теперь, ознакомившись съ отчетами по училищу за 1910 годъ и 7 мѣсяцевъ — 1 января по 1 августа 1911 года и имѣя въ виду свѣдѣнїя, сообщенныя Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища въ прошломъ году объ остаткѣ суммъ училища на 1 августа 1910 года, Комиссія пришла къ заключенію, что нѣтъ необходимости XXXIV Епархіальному Съѣзду доассигновывать недополученную Совѣтомъ въ 1911 году сумму въ размѣрѣ 1939 руб. 56 коп., такъ какъ Совѣтъ училища можетъ покрыть эту недополучку по смѣтѣ изъ остатковъ по содержанію воспитанницъ училища въ 1911 году, каковыхъ по расчетамъ Комиссіи, основаннымъ на данныхъ отчета, должно быть не менѣе 2000 руб. Уже изъ отчета Совѣта за время съ 1 января по 1 августа 1911 года можно было предположить значительный остатокъ по § 2, такъ какъ изъ ассигнованныхъ на содержаніе воспитанницъ 28635 руб. за 7 мѣсяцевъ 1911 года израсходовано было только 12796 руб. 96 коп. и такимъ образомъ на 5 мѣсяцевъ, съ 1 августа по 31 декабря 1911 года осталось 15838 руб. 04 коп. Но составитель отчета въ объясненїи, указывая, что во второй половинѣ гражданскаго года обыкновенно производятся особенно значительныя расходы по обмундированію воспитанницъ предупреждаетъ, „что по расходу въ первой половинѣ года (гражданскаго) меньшему половины ассигнованной суммы еще нельзя вывести заключенїя о томъ, что къ концу года по сей статьѣ получится остатокъ“.

Допуская, что съ сентября по 31 декабря, въ Епархіальномъ училищѣ дѣйствительно производятся особо значительныя расходы, Предсѣздная Комиссія сдѣлала слѣдующїя сопоставленїя, изъ которыхъ съ весьма большою вѣроятностію выясняется, что по сей статьѣ можно ожидать остатка около 2000 рублей. На 1910, какъ и на 1911 годы на содержаніе воспитанницъ ассигнована одинаковая сумма въ размѣрѣ 28635 руб. По сообщенію въ прошломъ году отъ Совѣта Епархіальнаго училища, за 7 мѣсяцевъ съ 1 января по 1 августа 1910 года по статьѣ содержанїя воспитанницъ израсходовано изъ суммы 28635 руб. только 11601 руб. 05 коп., слѣдовательно на время съ 1 августа по 31 декабря 1910 года осталось (28635—11601 руб. 05 коп.) 17033 руб. 95 коп., а по отчету за весь 1910 годъ видно, что по той же

статья къ концу года получили остатокъ въ 3947 руб. 39 коп. Вычитая этотъ остатокъ изъ остатка въ 17033 руб. 95 коп. къ 1 августа 1910 года — получимъ, что съ 1 августа по 31 декабря на содержание воспитанницъ израсходовано 13086 руб. 56 коп. Въ это время въ училищѣ было 264 воспитанницы, значить на каждую съ 1 августа до конца года израсходовано 49 руб. 57 коп., т. е. около 50 рублей. Принимая, приблизительно, таковой же расходъ и въ текущемъ, 1911 году, на содержание 264 воспитанницъ съ 1 августа до 1 января 13086 руб. 56 коп. и прибавивъ за лишнихъ въ этомъ году 8 воспитанницъ (50×8) 400 рублей, найдемъ, что на нихъ израсходуется до 1 января 1912 года около 13486 руб. 56 коп. и изъ 15838 руб. 04 коп., оставленныхъ Совѣтомъ Училища на остальное время текущего года, можемъ ожидать (15838 руб. 04 коп. — 13486 рублей 56 коп.) около 2352 руб. 14 коп. Изъ этого остатка можно покрыть недополучку въ 1939 руб. 56 коп.

Журналь № 43—1 сентября 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, отъ 31 августа 1911 г. за № 682, объ ассигнованіи на нужды миссіи: 550 руб. — на страховку миссіонерскихъ церквей и учреждений, 192 руб. на наемъ церковныхъ сторожъ въ пос. Таловкѣ и на постройку священническаго дома въ пос. Кегульта 2049 руб. 70 коп.

2) Разматривали проектъ надстройки зданія мужскаго духовнаго Училища.

3) Отношеніе Астраханскаго мужскаго духов. училища за № 393 объ ассигнованіи на содержаніе принятыхъ противъ комплекта епархіальныхъ стипендій 15 учениковъ 900 руб. въ текущемъ году и на содержаніе въ будущемъ 1912 году 1725 руб., а всего 2625 руб.

4) Отношеніе Астраханскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства отъ 2 сентября сего года за № 456, объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ вознагражденія на квартиру завѣдующаго складомъ, вмѣсто квартиры имъ нынѣ занимаемой въ Домѣ Дѣтскаго Пріюта 300 руб. или обязать Правленіе свѣннаго завода выплачивать ту же сумму Брат-

ству на наемъ квартиры для завѣдующаго взаменъ данныхъ ему безплатно павильона въ городѣ и комнаты для продажи свѣчей при складѣ.

5) Отношеніе того же Совѣта Братства за № 457 о томъ, чтобы при разсматриваніи смѣты и отчета Предсѣздной Комиссіей были приглашаемы и представители отъ Братства.

Постановили: по п. 1) отпустить на нужды миссіонерскаго Комитета изъ епархіальныхъ средствъ 550 руб. на страховку церквей, 192 руб. на наемъ сторожей и 1000 руб. на постройку дома для священника въ пос. Кегульта.

2) Надстройку зданія духовнаго училища отложить на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы Строительная Комиссія представила планъ въ окончательномъ видѣ будущему Епархіальному 35 Съѣзду.

3) Доассигновать въ распоряженіе Правленія мужскаго духовнаго училища недостающую сумму на текущій годъ 900 руб. и на будущій 1912 годъ 1725 руб., а всего 2625 руб.

4) Просить Совѣтъ Братства, чтобы онъ по сношеніи съ Управленіемъ свѣчнаго завода взималъ сумму за помѣщенія лавки и павильона, занимаемыхъ для нуждъ Завода и полученную сумму употреблялъ на квартиру завѣдующаго книжнымъ складомъ и по п. 5) постановили, чтобы Предсѣздная Комиссія, въ необходимыхъ случаяхъ, по своему усмотрѣнію приглашала въ свои засѣданія представителей учреждений по дѣламъ оныхъ, а также просить всѣ духовно-учебныя заведенія и учрежденія непременно представлять смѣты и отчеты къ 1 августа каждаго года.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3251.

Журналъ № 44—2 сентября 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли рѣшеніе объ отпускѣ 150 руб. на канцелярскіе расходы Предсѣздной Комиссіи въ 1911—12 году.

Постановили: Отпустить изъ средствъ Свѣчнаго Завода 150 р. на канцелярскіе расходы Предсѣздной Комиссіи.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: «Исполнить. 3 сентября 1911 г.» № 3252.

Журналъ № 45 — сентября 2 дня 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) докладъ Комиссіи по выработкѣ мѣръ къ оживленію приходской жизни, 2) докладъ Предсѣзднои комиссіи по тому же вопросу и 3) докладъ г. Колесникова члена Общества Трезвости объ организаціи борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Справка. Журналъ № 48 XXXIII Епархіальнаго Съезда: предложить къ исполненію слѣдующее: разработать вопросы предложенные въ напечатанномъ при журналѣ XXXII Епархіальнаго Съезда за № 51 докладъ Комиссіи по оживленію приходской жизни на окружныхъ съездахъ съ тѣмъ, чтобы выяснитъ какъ и на сколько примѣнимъ докладъ въ каждой мѣстности епархіи; журнальное постановленіе о семъ представить не позже 1 января въ Предсѣздную Комиссію для разработки общаго доклада по сему вопросу будущему 34 Епархіальному Съезду.

2) Немедленно принять къ исполненію введеніе общаго пѣнія по церквамъ по рекомендованнымъ Съездною Комиссіей 33 Епархіальнаго Съезда по оживленію приходской жизни книгамъ (сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ прот. Минскаго Кафедральнаго Собора Успенскаго и Слово жизни въ богослужбныхъ пѣснопѣніяхъ Православной церкви), усилить каждому приходскому пастырю миссіонерскую дѣятельность и, въ случаѣ опасности отъ вторженія въ приходъ сектантства, давать знать участковому миссіонеру.

3) Озаботиться, гдѣ представляется возможность, устройствомъ обществъ трезвости для борьбы съ пьянствомъ и сквернословіемъ.

Объяснявшіе мнѣніями постановили: 1) исполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, что необходимо, прежде всего, сдѣлать обязательнымъ въ той или другой степени, во всехъ приходсахъ епархіи проведеніе въ жизнь, указанныхъ въ предписаніяхъ Епархіальнаго Начальства, различныхъ докладахъ Комиссіи, способовъ и мѣръ къ оживленію приходской жизни, при непремѣнномъ условіи, чтобы это обязательство исхо-

дѣло не изъ страха предъ ревизіей, отчетомъ, но изъ сознанія долга и искренней любви къ своему дѣлу, и признавая указанныя въ докладѣ мѣры къ достиженію этого цѣлесообразными и необходимыми, докладъ Комиссіи съ приложеніями къ нему, принять къ точному и непремѣнному исполненію для духовенства епархіи, а для удобства пользованія, по одобреніи доклада Его Высокопреосвященствомъ, напечатать таковыя вмѣстѣ съ приложеніями, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для разсылки духовенству епархіи, а также приложить докладъ и къ имѣющимъ быть напечатанными журналамъ Съѣзда, употребивъ потребную на это сумму изъ средствъ Свѣчнаго Завода.

2) Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство: а) вмѣнить о.о. Благочиннымъ въ обязанность въ годовыхъ отчетахъ по округу подробно доносить о томъ, въ какой мѣрѣ въ каждомъ приходѣ округа проведены въ жизнь указанныя въ докладахъ способы и мѣры къ оживленію приходской жизни съ точнымъ указаніемъ условій при какихъ они были проведены, б) разрѣшить печатаніе на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ годовыхъ благочинническихъ отчетовъ свѣдѣнія, представленныя по вопросу объ оживленіи приходской жизни въ предположеніи, что эта мѣра послужитъ для однихъ побужденіемъ къ точному исполненію своихъ обязанностей, для другихъ малоопытныхъ примѣромъ въ ихъ дѣятельности.

3) Учрежденіе комиссіи изъ городского духовенства, по возможности съ высшимъ образованіемъ, и изъ преподавателей учебныхъ заведеній, по мнѣнію Съѣзда весьма необходимо, почему Съѣздъ поручаетъ Предсѣздной Комиссіи и учрежденіе таковой, испрашивая симъ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства.

4) Обратитъ вниманіе на соблазнительные для народа случаи пріверженности къ пороку пьянства самого духовенства и просить Благочинническіе Совѣты мѣрами братскаго вразумленія отвращать отъ пристрастія къ вину подвѣдомыхъ ему членовъ. Если же эти мѣры не будутъ имѣть надлежащаго воздѣйствія и послѣ двухкратнаго повторенія, то просить членовъ Благочинническаго Совѣта докладывать о таковыхъ частнымъ образомъ неофициально Его Высокопреосвященству, дабы оныя своими Архипастырскими мѣрами вразумилъ подобныхъ членовъ причта, (не производя надъ ними формальнаго слѣдствія).

5) Просить все духовенство епархіи всегда воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на пароходахъ и другихъ публичныхъ

мѣстахъ; въ особенности во время хожденія съ крестомъ по приходу при приглашеніи на семейныя торжества своихъ прихожанъ и во время поминальныхъ обѣдовъ. Въ послѣднемъ случаѣ предлагается удаляться и избѣгать тѣхъ поминальныхъ обѣдовъ, на которыхъ подаются спиртные напитки.

6) Просить Епархіальное Начальство, при представленіи іерейскихъ мѣстъ тщательнѣе наводить справки о прежней жизни кандидата на іерейскую должность. При нѣкоторомъ же обнаруженіи въ немъ склонности къ алкоголизму, устранять такихъ кандидатовъ отъ искомой имъ степени.

7) Обратитъ должное вниманіе пастырей и причтовъ на отрезвленіе ихъ приходовъ и просить Епархіальное начальство придти имъ на помощь; именно возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство о томъ, чтобы гражданская власть не затрудняла, а сама содѣйствовала закрытію въ приходоухъ питейныхъ заведеній согласно просьбѣ прихожанъ; Акцизное же ведомство — слѣдило за выполненіемъ закона, воспрепятствующаго массовую продажу одному лицу вина въ сосудахъ малаго размѣра; а полицію — усугубить надзоръ за тайною продажей вина отдѣльными лицами.

8) Образовать въ Астрахани епархіальный кружокъ ревнителей для борьбы съ народнымъ пьянствомъ и возложить на него развитіе антиалкогольной дѣятельности во всей епархіи; и о лучшемъ примѣненіи этой мѣры на мѣстахъ, обсудить на Благочинническихъ Съѣздахъ.

9) До времени открытія этого кружка работы по развитію и выработкѣ устава для него возложить на Предсѣздную Комиссію совмѣстно съ губ. секр. П. П. Колесниковымъ и благочинными городскихъ и ближнихъ церквей.

10) Признать обязательнымъ чтобы въ кругъ дѣятельности этой комиссіи входило изданіе воззваній къ населенію и бесплатная разсылка ихъ по приходамъ за счетъ церквей епархіи, (каковыя средства имѣютъ быть представлены въ комиссію черезъ о.о. благочинныхъ).

11) Просить пастырей удѣлять по больше вниманія проповѣдямъ, противоалкогольнаго характера и выяснять прихожанамъ вредъ для души и тѣла спиртныхъ напитковъ, пользуясь всѣми мѣрами пастырскаго воздѣйствія.

12) Признать желательнымъ организацию по епархіи отдѣленій епархіальнаго общества трезвости съ устройствомъ чтеній и гдѣ можно

съ туманными картинами, а также и раздачу листовъ и брошюръ противъ пьянства.

13) Рекомендовать оо. законоучителямъ разъяснять ученикамъ на урокахъ Закона Божія всю пагубу и вредъ отъ вина и спиртныхъ напитковъ.

14) Признать желательнымъ постепенно проводить въ жизнь трезвые браки, т. е. чтобы въ дни бракосочетаній совершенно не подавались спиртные напитки во время семейнаго брачнаго торжества.

15) Желательно издать и расклеить на видныхъ мѣстахъ противо-алкогольныя плакаты, съ изрѣченіями противъ пьянства Слова Божія, святыхъ Отцевъ и замѣчательныхъ ученыхъ людей.

О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить 3 сентября 1911 г.“ № 3253.

Въ XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской Епархіи.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Докладъ № 11—іюня 4 дня 1911 года.

Предсѣздная Комиссія разсматривавшая и обсуждавшая на своихъ засѣданіяхъ журналы и протоколы окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, посвященныя вопросу объ оживленіи приходской жизни, въ своемъ рѣшеніи по данному вопросу, пришла къ заключенію, что всѣ разнородныя мнѣнія и сужденія, выраженныя въ различныхъ постановленіяхъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, за нѣкоторымъ исключеніемъ, болѣе или менѣе подробно изложены, ясно обоснованы и опредѣленно сгруппированы въ постановленіи духовенства 1-го Черноярскаго округа, который Предсѣздная Комиссія и рекомендуетъ съ своей стороны принять за руководство Епархіальному Съѣзду при обсужденіи имъ вопроса объ оживленіи приходской жизни. Раздѣляя въ общемъ сужденія, выраженныя въ постановленіи духовенства 1-го Черноярскаго округа, Предсѣздная Комиссія тѣмъ не менѣе считаетъ своимъ долгомъ сдѣлать къ нему нѣкоторыя свои дополнительные замѣчанія,

могущія по ея мнѣнію, способствовать большому освѣщенію нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ вопросовъ приходской жизни. Такъ по вопросу объ алкоголизмѣ, Предсѣздная Комиссія, кромѣ мѣръ, рекомендуемыхъ для борьбы съ распространеніемъ его въ постановленіи духовенства 1-го Черноярскаго округа, считаетъ необходимымъ еще практиковать въ приходской жизни наиболѣе радикальный способъ борьбы съ указаннымъ зломъ, именно способъ, указанный въ постановленіи духовенства 3-го округа Астраханскаго уѣзда, — систематическое преподаваніе въ школахъ уроковъ трезвости. Алкоголь въ настоящее время по общему убѣжденію свѣдущихъ въ этомъ отношеніи людей, представляетъ собою такое громадное общественное зло, на борьбу съ которымъ, какъ сильнѣйшимъ врагомъ народнаго благосостоянія и культуры должно быть обращено особенное вниманіе всѣхъ народныхъ и общественныхъ дѣятелей. Среди наиболѣе развитой и чуткой къ общественнымъ бѣдствіямъ части нашего общества существуетъ даже твердая увѣренность въ томъ, что народъ нашъ, благодаря распространенію алкоголя, находится въ настоящее время въ серьезной отъ него опасности.

И опасность эта угрожала и угрожаетъ не только матеріальному благосостоянію нашего народа, но главнымъ образомъ нравственнымъ устоямъ его древняго и теперь, кажется, былаго благочестія. Какъ не поражающей кажется намъ сумма двухъ милліоновъ рублей, ежедневно употребляемыхъ населеніемъ нашего отечества на спиртные напитки, еще болѣе ужаснымъ является для насъ то свидѣтельство ученыхъ, что алкоголизмъ сросся съ организмомъ русскаго человѣка и постепенно создаетъ въ нашемъ отечествѣ особую породу людей съ неуравновѣшеннымъ характеромъ и угнетеннымъ умомъ и служить, какъ извѣстно, причину, наибольшей части совершаемыхъ въ нашемъ отечествѣ преступленій. Истинные народные друзья и любящіе свое отечество граждане предсказываютъ даже гибель Россіи, если она своевременно не одумается и не освободится отъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ. Вообще говоря, алкогольный вопросъ въ настоящее время создаетъ въ нашемъ отечествѣ такое положеніе, надъ которымъ стоитъ серьезно и неотложно призадуматься и особенно намъ пастырямъ, призваннымъ стоять на стражѣ духовныхъ интересовъ нашихъ пасомыхъ. Теперь, въ эпоху переоцѣнки нравственныхъ понятій и необыкновеннаго наплыва разныхъ отрицательныхъ явленій въ среду нашего народа, изъ которыхъ алкоголь

долженъ считаться однимъ изъ сильнѣйшихъ его нравственныхъ недуговъ. Предсѣздная Комиссія, проникаясь важностью переживаемаго времени и того значенія, какое можетъ имѣть дѣятельность духовенства въ борьбѣ съ указанными крайне печальными явленіями, считаетъ своимъ долгомъ обратить самое серьезное вниманіе Съезда на борьбу духовенства съ общимъ народнымъ врагомъ — распространеніемъ алкоголя и тѣми его разрушительными дѣйствіями, которыя положительно парализуютъ всякое доброе начинаніе и малѣйшее напряженіе нравственной воли нашихъ пасомыхъ. Съ этой цѣлью не только необходимо, по мнѣнію Комиссіи, открывать повсемѣстно общества абсолютной трезвости и прибѣгать ко всемъ испытаннымъ и возможнымъ средствамъ борьбы съ этимъ зломъ, но попытаться, возможно искренно и серьезно, ввести въ своихъ школахъ преподаваніе уроковъ трезвости, практикуемое въ наиболѣе просвѣщенныхъ странахъ Англіи и Америки, давшее, какъ извѣстно наиболѣе благопріятные результаты въ борьбѣ съ распространеніемъ указанного зла. По свидѣтельству практиковавшихъ этотъ способъ людей систематическое преподаваніе въ школахъ уроковъ трезвости и объясненіе свойствъ алкоголя и его вліянія на человѣческой организмъ предъ учащимися въ то время, когда только полагается первоначальныя основы ихъ мировоззрѣнія и когда мозгъ учащагося особенно живо воспринимаетъ всякое новое впечатлѣніе, есть самое могучее средство дѣйствія, успѣшно колеблящее сложившіяся вѣками въ сознаніи народа понятія о необходимости и неизбѣжности употребленія въ жизни спиртныхъ напитковъ. Въ настоящее время, въ виду наблюдаемаго въ нашемъ обществѣ особеннаго интереса къ вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ, въ литературѣ появились попытки систематическаго изложенія свѣдѣній о вредѣ спиртныхъ напитковъ, въ видѣ различныхъ книгъ и брошюръ. Какъ на образецъ наиболѣе удачнаго изложенія вышеуказанныхъ свѣдѣній и руководство при преподаваніи въ школахъ уроковъ трезвости, Предсѣздная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ указать на книгу Ж. фонъ-Зеллбушъ „краткій курсъ ученія о трезвости“. Авторъ упоминаемой книги въ живой и интересной бесѣдѣ наставника съ учащимися передаетъ все необходимыя свѣдѣнія объ алкоголѣ и его дѣйствіи какъ на человѣческой организмъ, такъ и на различныя нравственныя проавленія его души. Книга раздѣляется на двѣнадцать частей и двѣнадцать уроковъ, взятыхъ для этой цѣли законоучителемъ или какимъ либо другимъ лицомъ изъ

членовъ причта, могли-бы вполне исчерпать программу необходимыхъ свѣдѣній о вредѣ алкоголизма. И можно быть увѣреннымъ, что въ рукахъ искренно относящагося къ этому дѣлу законоучителя, курсъ трезвости, какъ это показываетъ опытъ (у насъ въ Чаганѣ) можетъ быть интереснымъ и разнообразнымъ предметомъ школьнаго преподаванія, дающимъ ему возможность обогатить учениковъ полезными свѣдѣніями и повліять на развитіе ихъ нравственности въ смыслѣ усвоенія ими добрыхъ жизненныхъ навыковъ.

2) Не можетъ не остановить своего вниманія Предсѣздная Комиссія и на постановленіе духовенства и старость 3-го округа Енотаевского уѣзда, коимъ оно выражаетъ желаніе организовать при церквахъ книжную торговлю. Это прекрасное пожеланіе окружнаго сѣзда нельзя не привѣтствовать самымъ горячимъ сочувствіемъ ввиду того важнаго значенія, какое имѣетъ хорошая книга для прихожанина и особенно сельскаго во всѣхъ областяхъ его жизни. Для того, чтобы успѣшно парализовать дурные навыки въ жизни человѣка, необходимо создать систематически дѣйствующее въ его жизни доброе вліяніе, которое могло бы занимать его вниманіе въ часы досуга и развивать въ немъ стремленіе къ доброму и прекрасному. Такимъ положительнымъ вліяніемъ въ жизни прихожанина могла быть бы хорошая книга, которую за недорогую плату и во всякое время онъ могъ бы пріобрѣсти у духовенства. Пріобрѣтая и читая ее, прихожанинъ лучше и разумнѣе будетъ относиться къ окружающей его жизни, отзывчивѣе на призывъ къ упорядоченію и благоустройству своей жизни, къ улучшенію порядковъ въ своемъ быту и въ своей деревнѣ. Съ этой цѣлью можетъ быть организована на особыхъ началахъ продажа весьма дешевыхъ книгъ при церквахъ и школахъ съ своимъ центральнымъ бюро, которое бы, хотя въ видѣ бы Епархіальнаго книжнаго склада, могло бы брать на себя трудъ по ежегодной выпискѣ народныхъ книгъ. Развивающіяся въ послѣднее время чтенія съ волшебными фонарями и общедоступныя безплатныя читальни усилили въ средѣ народа потребность къ чтенію и можно быть увѣреннымъ, что дѣльныя, интересныя и доступныя книги охотно будутъ раскупаться въ приходѣ.

3) Весьма важнымъ существеннымъ вопросомъ въ приходской жизни, котораго не можетъ не коснуться въ своихъ сужденіяхъ Предсѣздная Комиссія, является вопросъ объ устройствѣ въ приходѣ общенароднаго пѣнія. Значеніе общаго пѣнія въ приходской жизни каждой церкви

и особенно съ сектантскимъ населеніемъ настолькоъ важно и для всѣхъ очевидно, что по этому вопросу, кажется, не можетъ быть двухъ мнѣній. Между тѣмъ дѣло созданія общенароднаго пѣнія и привлеченія къ нему насомыхъ является на столько сложнымъ, что не вездѣ можетъ быть осуществимо. Для этой цѣли въ приходѣ необходимо имѣть человека, специалиста по части хорового пѣнія; въ противномъ случаѣ дѣло, организаціи общаго пѣнія является весьма затруднительнымъ, если не невозможнымъ. Между тѣмъ фактически не въ каждомъ приходѣ имѣется такой специалистъ, организаторъ хорового пѣнія. Для того же, чтобы создать возможность обученія искусству пѣнія и устройству общенародныхъ хоровъ, хорошо было бы время отъ времени открывать псаломщическіе курсы съ спеціальной цѣлью обучить нотному пѣнію и регентству нашихъ псаломщиковъ-пѣвцовъ, а также правильному церковно-славянскому чтенію. Но такъ какъ устройство пѣвческихъ курсовъ сопряжено съ значительными матеріальными затратами и вообще не легко осуществимо, хотя и весьма желательно, Предсѣздная Комиссія, вполнѣ раздѣляя всѣ средства къ поощренію пѣвцовъ, организуемыхъ народное пѣніе, указанныя въ постановленіи духовенства 1-го Черноярскаго округа, съ своей стороны считаетъ необходимымъ просить Епархіальное начальство чрезъ Епархіальный Съѣздъ, чтобы экзаменаціонная комиссія поставила бы обязательнымъ условіемъ для усибнаго испытанія экзаменующихся на званіе псаломщиковъ—званіе нотнаго пѣнія и умѣніе организовать пѣвческіе хоры и общенародное пѣніе.

Для постепеннаго же введенія общенароднаго пѣнія въ обиходъ приходской жизни, Предсѣздная Комиссія считаетъ необходимымъ обязать діаконовъ и псаломщиковъ присутствовать на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ и подъ руководствомъ священниковъ устраивать общее пѣніе, а чтобы указанное пожеланіе могло быть осуществяемо въ дѣйствительности, просить о.о. благочинныхъ возможно внимательно и строже слѣдить за исполненіемъ этихъ обязанностей со стороны діаконовъ и псаломщиковъ путемъ повѣрки отчета о чтеніяхъ и пѣніи и другихъ доступныхъ имъ средствъ.

Въ поясненіе къ вышеизложенному Предсѣздная Комиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе духовенства и Съѣзда на мысль, выраженную священникомъ Смирновымъ на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 марта за № 5, которую съ своей стороны

она считаетъ настолько важною, что при отсутствіи къ ней должнаго вниманія и серьезнаго отношенія со стороны самихъ пастырей, дѣло оживленія приходской жизни ей кажется, если не безнадежнымъ, то во всякомъ случаѣ трудно осуществимомъ. Во всякомъ явленіи, какъ извѣстно, существуютъ и дѣйствуютъ причины органическія, вытекающія изъ самой природы даннаго явленія и причины случайныя или внѣшнія, не имѣющія тѣсной связи и внутренняго отношенія къ данному явленію. Всѣ предполагаемыя реформы и мѣры къ оживленію приходской жизни должны быть отнесены именно къ разряду причинъ внѣшнихъ, не дающихъ самихъ по себѣ живой силы какъ вообще для осуществленія великаго пастырскаго призванія-созданія на землѣ Царства Божія, такъ и въ частности—для оживленія нашей приходской жизни. Для того, чтобы создать истинно живую, полную духовныхъ интересовъ жизнь пастыря съ пасомыми, необходимо самимъ пастырямъ проникнуться глубокимъ нравственнымъ смысломъ своего высокаго призванія и вступить въ живую органическую связь съ міромъ возвышенныхъ идей и не менѣе высокихъ чувствъ.

Въ самомъ дѣлѣ, пишетъ авторъ указанной статьи, сколько было предложено и предлагается въ настоящее время всевозможныхъ проектовъ по оживленію и реорганизаціи приходской жизни и, тѣмъ не менѣе усилъ ихъ вездѣ весьма и весьма незначительный. Зависитъ это, конечно, не отъ ничтожности и внутренней несостоятельности того или иного проекта, а прежде всего отъ самого духовенства и не сколько отъ его неспособностей, сколько отъ отсутствія въ немъ желанія и вѣстойчивости въ осуществленіи извѣстнаго проекта. И если взглянуть въ положеніе каждаго изъ насъ, живущаго въ условіяхъ современной материализующей жизни, то становится яснымъ, почему все совершается такъ, а не иначе. Жизненной энергія и идеальные порывы, воспріятыя нами въ лучшую пору нашей жизни, быстро разсѣиваются при нашемъ вступленіи на поприще общественной дѣятельности, не находя себѣ сочувствія или поддержки со стороны окружающей насъ нашей паствы и не проходя десятилѣтій, какъ можно наблюдать со стороны школьнаго идеалиста полное отсутствіе живого интереса къ тому дѣлу, къ которому онъ готовился столь продолжительное время. Частичные же порывы и временное нравственное просвѣтленіе, не покидающія его въ лучшія минуты его жизни, уже не производятъ систематически дѣйствующаго того или иного благотворнаго вліянія на приходскую жизнь, а по

времени и самые порывы постепенно атрофируются и переходят въ область „утопій“, осуждаемыхъ его „практическимъ“ разумомъ. Таково положеніе каждаго нашего зауряднаго пастыря, обреченнаго среди окружающаго его инертной массы къ постепенному духовному умиранію. И какими бы высокими цѣлями не манили къ себѣ предлагаемые проекты, имъ суждено оставаться безъ осуществленія. И это совершается и будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока само духовенство, подъ вліяніемъ ли общественнаго движенія, или по инициативѣ своего начальства не организуетъ въ своей средѣ, хотя бы въ каждомъ округѣ, особыхъ пастырскихъ кружковъ поставившихъ своею цѣлью поддерживать и развивать въ себѣ духовные интересы, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, путемъ чтенія книгъ и обсуждения заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докладовъ. Многимъ можетъ показаться подобное предложеніе одной изъ тѣхъ утопій, которымъ никогда не суждено осуществиться. Съ своей стороны выражаю непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что только путемъ умственнаго напряженія, болѣе или менѣе регулярно проявляемаго, только путемъ внутренняго единенія, разогрѣванія въ себѣ внутренняго огня любви, мы можемъ достигать того необходимаго намъ подъема нравственной энергіи которая имѣетъ рѣшающее значеніе какъ въ нашей личной, такъ и общественной жизни. Мы все изучали психологію и знаемъ по непосредственному опыту, какъ и при какихъ условіяхъ слагается наша личность и при какихъ она нравственно разлагается. Генри Друммондъ, извѣстный профессоръ, написавшій замѣчательную въ наше матеріалистическое время книгу: „естественный законъ въ духовномъ мирѣ“, указывая на необходимость подчиненія каждаго изъ насъ, въ цѣляхъ нравственной устойчивости, благотворному, по возможности безпрерывному, вліянію какой либо возвышенной личности или идеи, говоритъ, что общеніе съ Сократомъ умудряетъ человѣка, съ Аристидомъ — дѣлаетъ его справедливымъ, съ Францискомъ Ассійскимъ — кроткимъ, съ Саванаролою — стойкимъ, а со Христомъ — подобнымъ Христу, т. е. христіаниномъ. Продолжая мысль великаго богослова, мы должны сказать, что, пребывая болѣе или менѣе регулярно въ обществѣ сродныхъ намъ лицъ, объединяемыхъ мыслями и чувствами великихъ людей и съ своей стороны переживая лучшія настроенія своей души, мы незамѣтно для себя будемъ переносить свое вниманіе на лучшія стороны нашей личности и поддерживать въ себѣ огонь внутренней жизни, необходимый намъ для творческой, производительной работы.

Конечно, въ началѣ, образованіе въ себѣ такого новаго и непри-
вычнаго для насъ навыка можетъ показаться намъ дѣломъ очень труд-
нымъ, но за то—это самый естественный и вѣрный путь для поддер-
жанія въ себѣ духовнаго оживленія. Будучи сами по себѣ малоподвиж-
ными, каждый изъ насъ не рѣшится взять на себя задачу начала объ-
единенія духовенства на настроеніяхъ болѣе высокаго характера, но въ
данномъ случаѣ могутъ оказать намъ неоцѣнимую услугу тѣ книги,
которыя написаны великою силою духа истинныхъ друзей челоуѣчества.
И если принять во вниманіе, какое духовное богатство имѣемъ мы въ
нашей богословской и научной литературѣ въ видѣ появляющихся время
отъ времени разныхъ изданій по всевозможнымъ вопросамъ текущей
жизни, то можно быть увѣреннымъ, что всѣ желанія наши въ этомъ
отношеніи будутъ вполне удовлетворены. Такія книги, какъ упоминае-
мая выше книга Генри Друммонда, „Жизнь и смерть“—Сабатъе, „Со-
ціальное развитіе“—Кидда, „Прогрессъ и бѣдность“—Генри Джорджа,
различныя изданія религіозно-философскаго общества и многія другія,
занимающія вниманіе современнаго намъ образованнаго общества, въ
состояніи создать для насъ новый духовный міръ, способный пересоздать
насъ въ корнѣ и открыть предъ нами горизонты, предъ которыми по-
блкнуть и уничтожатся всѣ наши обывательскіе интересы и личные
жизненные дразги.

Но является естественнымъ вопросъ, какимъ же путемъ при ус-
ловіяхъ сравнительной разобщенности духовенства другъ съ другомъ,
легче всего достигнуть желательнаго объединенія его на интересахъ
болѣе высокаго характера и выработки въ себѣ необходимой энергіи для
оживленія и подъема приходской жизни. Такъ какъ самымъ лучшимъ и
незамѣнимымъ другомъ приходскаго пастыря, какъ это указывалось
выше, является прежде всего разумная книга, то первымъ дѣломъ на
намѣченномъ пути объединенія будетъ учрежденіе окружныхъ благотвори-
тельныхъ библиотекъ, частію на церковныя, частію на свои собствен-
ныя средства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не существуетъ болѣе доступныхъ
и легкихъ средствъ для пріобрѣтенія необходимыхъ книгъ. Известно, что
пріобрѣсти отдѣльно желанную-нужную книгу не представляется воз-
можнымъ, но пріобрѣсти 10—20 книгъ на округъ не трудно. Не пужно
только останавливаться предъ затратою на пріобрѣтеніе необходимыхъ
книгъ. Если хорошая книга необходима, обыкновенному мірянину для под-

держанія и развитія въ немъ интереса къ доброму и возвышенному, то какамъ незамѣнимымъ сокровищемъ является книга для пастыря въ сферѣ его духовной дѣятельности и особенно теперь, когда время выдвигаетъ массу различныхъ вопросовъ, на которые безъ посторонняго руководства отвѣчать почти невозможно. Нескончаемой грудой нарастаетъ масса религіозныхъ ученій, системъ, каждая изъ которыхъ, такъ или иначе стремится обосноваться на словѣ Божіемъ. Какъ дать удовлетворительный отвѣтъ собесѣднику, когда сами пастыри часто не знаютъ и не слышали объ извѣстной системѣ, особенно, такъ называемой, модной, господствующей. Но кромѣ практическаго значенія въ приходской жизни, каковымъ незамѣнимымъ средствомъ является книга для поддержанія въ себѣ интереса къ разумной, дѣятельной жизни. Кому неизвестно, что книга отвлекаетъ насъ отъ суеты мелочей обыденной жизни, поднимаетъ нашъ духъ, успокаиваетъ житейскія тревоженія, даетъ намъ силу для исполненія нашего тяжелаго пастырскаго долга. Что касается вопроса объ осуществленіи этого пожеланія, то инициативу этого устройства должны взять на себя о.о. благочинные, которые пересылая различные указы и распоряженія по округу, могутъ болѣе или менѣе правильно урегулировать пересылку выписываемыхъ книгъ. 2) Вторымъ не менѣе важнымъ средствомъ для достиженія указанной цѣли должно быть обязательное исполненіе 2-го пункта Комиссіи по оживленію приходской жизни, а также постановленія нѣкоторыхъ округовъ мѣстнаго духовенства, коими оно рекомендуетъ духовенству собираться для обмѣна мыслей по текущимъ вопросамъ жизни. Эти съѣзды съ примѣненіемъ всѣхъ подготовительныхъ къ нему работъ, рекомендуемыхъ 2-мъ, указаннымъ пунктомъ, будутъ лучшимъ средствомъ для приложенія прочитаннаго на практикѣ и въ жизни; при чемъ о.о. благочинные опять должны принять на себя обязанность поощрять къ дѣятельности всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами лицъ, своими докладами вносящихъ въ средѣ духовенства интересъ и оживленіе къ вопросамъ приходской практики. 3) Для облегченія же задачи по выпискѣ книгъ какъ окружныхъ благочинивческихъ библіотекъ, такъ и вообще всего духовенства, необходимо избрать комиссію изъ городского духовенства, по возможности съ высшимъ образованіемъ и просить ее помѣщать время отъ времени на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей перечень интересныхъ и нужныхъ, выходящихъ по различнымъ вопросамъ текущей жизни, книгъ.

И тогда, въ связи съ существованіемъ комиссіи, которая дастъ возможность выбора изъ множества выходящихъ и существующихъ книгъ дѣйствительно необходимыхъ для развитія въ насъ духовныхъ интересовъ и поднятія вообще духовно-умственного уровня, будутъ естественно возникать и образовываться вышеупомянутыя окружныя благочинническія бібліотеки, служащія столь необходимымъ условіемъ оживленія среды нашего приходскаго духовенства.

Рекомендуя вышеуказанныя мѣры, могущія способствовать оживленію приходской жизни, Предсѣздная Комиссія не беретъ на себя задачу выработать точную программу и подробные приемы къ осуществленію такой высокой цѣли, какъ оживленіе приходской жизни; она полагаетъ, что сама жизнь на мѣстѣ дастъ наибѣрѣнншіе и точные показатели для наиболѣе живой и производительной жизни пастыря съ пасомыми. Намѣчая самыя общія мѣропріятія къ пробужденію въ самомъ духовенствѣ живыхъ, творческихъ силъ его духа, Предсѣздная Комиссія въ настоящемъ своемъ докладѣ имѣла ввиду обратить вниманіе духовенства на ту, весьма важную, по ея мнѣнію, истину, что основнымъ жизненнымъ факторомъ въ нашей дѣятельности является наша нравственная энергія внутренняя сила нашего духа и, что сами проекты, безъ оживляющаго одухотворяющаго личность чловѣка особаго, систематически дѣйствующаго вліянія, не могутъ имѣть желательнаго успѣха. А это послѣднее возбужденіе въ насъ творческихъ силъ зависитъ прежде всего отъ обращенія своего взора къ предметамъ возвышеннымъ и облагораживающимъ нашу душу, путемъ ли совмѣстнаго чтенія книгъ и обсужденія возбуждаемыхъ ею вопросовъ или самостоятельно постановленнаго для обсужденія того или иного практическаго вопроса.

Первой же ласточкой, дѣлающей весну этого новаго, наиболѣе оживленнаго состоянія нашего духовенства, будутъ организованныя сообщества пастырей съ общими и, гдѣ возможно, публичными чтеніями, съ подходящею бібліотекою нужныхъ книгъ, съ внесеніемъ и обсужденіемъ докладовъ по разнымъ вопросамъ современной тревожной жизни. Такого мнѣніе Предсѣздной Комиссіи по вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Къ журналу № 15-й.
XXIV' Епархіального Свѣзда.
Свѣздная Комиссія по оживленію приходской жизни, имѣетъ честь представить благосклонному вниманію и на заключеніе 34 Астраханскаго

Епархіального Съѣзда духовенства и старость два доклада: 1) докладъ Предсѣздной Комиссіи по этому вопросу и 2) докладъ г. Колесникова исключительно по вопросу объ организаціи борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

При чемъ Комиссія послѣ не однократнаго обмѣна мнѣніями, считаетъ долгомъ присовокупить, что все изложенное въ вышеназванныхъ докладахъ—не новость: существенное по этому сказать въ докладѣ Комиссіи 32 Астраханскаго Епархіального Съѣзда по оживленію приходской жизни и въ указѣ Св. Синода отъ 12 іюля 1909 г. много сужденій, искреннихъ пожеланій было высказано по вопросу объ оживленіи приходной жизни на Епархіальныхъ и Окружныхъ Съѣздахъ, появлялись призывы къ дѣлу и на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, хотя слишкомъ рѣдко, но все это вызвало оживленіе приходской жизни далеко не во всѣхъ приходсахъ Астраханской епархіи, какъ подтверждается официально наставленіями окружныхъ съѣздовъ и еще больше, очевидно при откровенныхъ бесѣдахъ объ этомъ. И вопросъ одного депутата изъ церковныхъ старостъ: „должно быть это не касается нашего прихода“ говорить ясно о многомъ.

Поэтому Комиссія полагала бы, главнымъ образомъ, рѣшить этотъ трудно разрѣшимый вопросъ, требующій немедленнаго и точнаго разрѣшенія: какъ сдѣлать обязательнымъ въ той или иной степени въ всѣхъ приходсахъ Астраханской Епархіи проведеніе въ жизнь указанныхъ въ предписаніяхъ Епархіальнаго начальства различныхъ докладахъ Комиссіи, способовъ и мѣръ къ оживленію приходской жизни, при неперемѣнномъ условіи, чтобы это обязательство исходило не изъ страха предъ ревизіей, отчетомъ, но изъ сознанія долга и искренней любви къ своему дѣлу. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія указанный въ докладѣ Предсѣздной Комиссіи, способъ къ обновленію и оживленію приходской жизни самаго духовенства, безъ чего всякій согласится, всѣ способы и мѣры останутся только на бумагѣ. Комиссія увѣрена, что братское искреннее сужденіе въ настоящемъ просвѣщенномъ собраніи дастъ положительный отвѣтъ на предложенный вопросъ, заслушавъ прежде всего, докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 11.

Со своей стороны Комиссія находитъ необходимымъ, въ допояненіе къ изложенному въ докладахъ: Комиссіи 32 Епархіального Съѣзда по оживленію приходской жизни, Предсѣздной Комиссіи за № 11 и г. Колесникова, рекомендовать слѣдующее:

1) Съ благословенія священника и по его указанію, поручать оо. діаконамъ и стихарнымъ псаломщикамъ чтеніе поученій или житіе святыхъ въ воскресные и праздничные дни, во время причащенія священнослужителей, когда священникъ не имѣетъ возможности самъ произнести поученіе. Особенно желательно такое чтеніе поученій и житій святыхъ въ дни Великаго поста и другихъ постовъ, когда есть готовящіеся къ принятію св. Таинъ и это дастъ возможность поучать прихожанъ неопустительно.

2) Выбogosлужебныя чтенія разнообразить: картинами съ волшебнымъ фонаремъ и чтеніемъ статей, какъ научнаго, такъ и бытоваго характера, при чемъ обратить особенное вниманіе на чтенія противоалкогольныя и краснорѣчиво, наглядными примѣрами доказывающія вредъ, пагубу отъ семейныхъ раздоровъ, такъ какъ замѣчено, особенно въ послѣднее время, что семейные устои расшатываются и беззаконное сожителство—явленіе заурадно.

3) Совопросничество на выбogosлужебныхъ чтеніяхъ, если они ведутся не въ храмѣ, не только допустимо, но и весьма желательно при условіи, чтобы отвѣтъ точный и обстоятельный, на предложенный вопросъ, былъ подготовленъ къ слѣдующему чтенію. Такимъ образомъ чтенія могутъ получить вполне жизненный характеръ, и лекторы обязаны отнестись къ совопросничеству съ особеннымъ вниманіемъ: иначе жаждущій разумаго отвѣта прихожанинъ войдетъ за разрѣшеніемъ вопроса къ непризванному учителю и получитъ понятно для всякаго какой отвѣтъ.

4) Юношескіе кружки примѣнны и могутъ принести большую пользу, при правильномъ руководствѣ ими, какъ это и доказано на практикѣ.

5) Назначеніе священника предѣдателемъ Попечительства весьма желательно.

При чемъ рекомендовать священникамъ, при веденіи дѣла, отнестись съ большою осторожностію къ расходованію попечительскихъ суммъ.

6) Весьма полезно для дѣла приглашеніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ женщинъ, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ св. храму и добрымъ поведеніемъ.

7) Для болѣе правильной постановки общаго пѣнія необходимо, чтобы лица, назначаемыя псаломщиками, были въ достаточной степени знакомы съ пѣніемъ и обладали голосомъ.

8) Обязать регентовъ церковныхъ хоровъ руководить и общимъ пѣніемъ, если псаломщикъ отсутствуетъ или не въ состояніи вести это дѣло.

Были примѣры когда регенты отказываются отъ веденія общаго пѣнія и даже запрещаютъ пѣвчимъ своего хора принимать участіе въ общемъ пѣніи.

9) Просить гражданскую власть оказывать помощь духовенству въ искорененіи пагубнаго обычая—сквернословія, которое дѣйствуетъ развращающе на дѣтей и оскорбляетъ многихъ.

Къ журналу № 15.

Объ организаціи въ Астраханской епархіи церковно-приходской борьбы съ пьянствомъ.

Однимъ изъ могучихъ условій, понижающихъ въ отдѣльныхъ людяхъ и въ обществѣ нравственность и религіозность, является потребленіе спиртныхъ напитковъ.

Религія, этотъ величайшій даръ Божій, какъ справедливо называетъ религію Генри Друммондъ, профессоръ естественныхъ наукъ въ Глазговскомъ университетѣ, требуетъ величайшаго къ себѣ вниманія, глубокой внутренней работы человѣка надъ собственнымъ нравственнымъ самоусовершенствованіемъ, что возможно только при наличности воли, при ея постоянномъ ростѣ. А между тѣмъ спиртъ, какъ это твердо теперь установлено, парализуетъ волю.

Ослабляя въ человѣкѣ волю, спиртъ въ тоже время возжигаетъ въ немъ огонь худого пожеланія и погашаетъ мысли о Богѣ и о высокихъ благородныхъ предметахъ. Такимъ образомъ человѣкъ, при постоянномъ на него дѣйствіи спирта, становится все болѣе и болѣе безнравственнымъ, все менѣе и менѣе религіознымъ.

Кромѣ пониженія нравственнаго и религіознаго чувства, спиртные напитки приносятъ физическій вредъ какъ самимъ пьющимъ людямъ, такъ и ихъ потомству.

¹⁾ Генри Друммондъ „Естественный законъ въ духовномъ мірѣ“.

²⁾ Д-ръ Коровинъ „Послѣдствія алкоголизма и общественная борьба съ нимъ“, стр. 27.

Д-ръ Nowie констатировалъ: «передача воли отъ мозга къ рукѣ обыкновенно требуетъ 0,1904 секунды, а послѣ того, какъ испытуемый субъектъ выпилъ два стакана рейнвейна, требуется уже 0,2970 секунды. Д-ръ Ridge наблюдалъ, что маленькія дозы алкоголя (въ среднемъ столовая ложка чистой водки, неполные полстакана хорошаго портвейна, маленькій винный стаканъ хорошаго бордо или шампанскаго) понижаютъ способность зрѣнія, обонанія и чувствованія, при чемъ испытуемыя лица сами не замѣчаютъ измѣненій».

Д-ръ Seongal изъ Нью-Йорка повторилъ и подтвердилъ эти опыты и еще нашелъ, что слухъ точно также разстраивается.

И. М. Догель профессоръ Казанскаго университета, дѣлаетъ слѣдующіе выводы изъ своихъ наблюденій надъ вліяніемъ спирта на организмъ человѣка: «Пищеварительный каналъ отъ систематическаго, хотя и медленнаго отравленія спиртомъ-водкой, начинаетъ страдать и организмъ человѣка начинаетъ хилѣть, слабѣть, разлагаться»... «употребленіе спиртныхъ напитковъ уменьшаетъ количество крови, вызываетъ постепенное умираніе красныхъ кровяныхъ кружечковъ, дѣлаетъ ихъ менѣе способными къ воспріятію и передачѣ нужнаго организму количества кислорода; кровь дѣлается болѣе водянистою, менѣе способною свертываться, въ ней накапливается извѣстное количество жира. Сердце начинаетъ слабѣе работать, мышцы его подвергаются жировому перерожденію. Скорость движенія крови слабѣетъ; постепенно наступаетъ неправильное распредѣленіе крови въ разныхъ областяхъ организма, могущее обусловить огекъ легкихъ и другихъ органовъ.

Кровеносные сосуды теряютъ все болѣе и болѣе способность измѣняться въ своемъ просвѣтѣ и является наклонность къ ихъ разрыву даже при неособенно сильномъ напярѣ со стороны протекающей крови... «Не только чрезмѣрное но и умѣренное, систематическое употребленіе спирта измѣняетъ строеніе печени и извращаетъ отправленіе этого органа»... «У лицъ, употребляющихъ спиртные напитки, часто наблюдается катарральное состояніе гортани, дыхательнаго горла и бронхъ»... «При хроническомъ отравленіи организма спиртными напитками замѣчается очень часто особая форма болѣзни почекъ, такъ называемая Брайтова болѣзнь, нефритъ, жировое перерожденіе и другія паталогическія измѣненія этихъ органовъ, сопровождающіяся болѣзнію сердца, водянкой, отекомъ мозга, легкихъ и пр.»

Приводя мнѣніе профессора Меркевскаго о томъ, что число душевно-больныхъ, вслѣдствіе порока пьянства доходитъ у насъ отъ 7% до 42%, профессоръ Догель прибавляетъ, что „такъ называемое умеренное употребленіе спиртныхъ напитковъ по вліянію на первую систему отлпчается отъ запойнаго пьянства не въ сущности, а лишь въ степени дѣйствія“ 1).

«У человѣка, говоритъ д-ръ Алексѣевъ, всегда, вѣкъ свой умеренно пившаго вино, на склонѣ лѣтъ его является или *melancolia* или *lementia*—тихое, меланхолическое умопомѣшательство или слабоуміе, могущее дойти до безумія. 2).

Профессоръ психіатріи въ Цюрихскомъ университетѣ и директоръ заведенія для душевно-больныхъ, д-ръ Августъ Форель говоритъ: «Въ теченіе, по-видимому, довольно незначительнаго и очень часто даже совершенно незамѣтнаго для окружающихъ хроническаго отравленія, какъ извѣстно, совершенно неожиданно наступаютъ припадки, называемые бѣлой горячкой, которые вдругъ открываютъ глаза на никѣмъ до сихъ поръ не замѣчаемую болѣзнь».

Такой больной можетъ ни разу до тѣхъ поръ не бывать пьянымъ и перѣдко даже считаться очень спокойнымъ, всѣми уважаемымъ человекомъ, который хорошо исполняетъ свои обязанности и который самое большее выпиваетъ иногда «лишнюю рюмочку» 3).

Въ крови каждаго животнаго и человѣка есть красные кружечки и бѣлые кровяные шарики. Назначеніе бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, или фагоцитовъ, состоитъ, между прочимъ, въ томъ, чтобы они разрушали всякое ядовитое вещество, всякое инородное тѣло, а слѣдовательно и всякаго рода вредные микроорганизмы, попадающіе въ кровь, а равно и яды, вырабатываемые послѣдними, и этимъ спасать человѣка отъ заболѣванія заразою. Кромѣ того кровь сама по себѣ образуетъ особыя вещества «противотѣла», имѣющія своимъ назначеніемъ разрушать тѣ ядовитыя вещества, которыя производятся заразными микроорганизмами, попавшими въ кровь.

Д-ръ Паркинсонъ производилъ изслѣдованія надъ кровью. Онъ бралъ

1) Проф. Догель „Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣванію человѣка“. См. стр. 10, 17, 18, 24, 46 и 49.

2) Д-ръ Алексѣевъ „О пьянствѣ“ стр. 35.

3) Проф. Форель „Спиртные напитки, какъ причины сумасшествія.

бѣлыя кровяныя тѣльца (шарики), подвергалъ ихъ дѣйствию различныхъ растворовъ алкоголя, а затѣмъ изслѣдовалъ, какъ они будутъ относиться къ микроорганизмамъ. Оказалось, что бѣлыя кровяныя тѣльца подъ вліяніемъ алкоголя измѣняются въ своемъ строеніи, а вслѣдствіе этого они оказываютъ меньшую сопротивляемость въ борьбѣ съ микроорганизмами. Путемъ этихъ же изслѣдованій Паркинсонъ выяснилъ, что слѣдствіе дѣйствій алкоголя въ крови вырабатывается меньшее количество противотѣль.

Дѣлая выводъ изъ своихъ опытовъ, д-ръ Паркинсонъ говоритъ, что «потребленіе спирта, даже въ умѣренныхъ количествахъ, ослабляетъ силу противодѣйствія крови организма заразнымъ болѣзнямъ 1).

Слабая кровь родителей переходитъ къ ихъ дѣтямъ, а если зачатіе, какъ это и бываетъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ, совершается въ моменты хотя бы случайнаго опьяненія, то послѣдствія для дѣтей бываютъ весьма печальны.

«Удивителенъ, но тѣмъ не менѣе, доказывается несомнѣнно случаями Флемминга, Рюра и Демо—говоритъ профессоръ Крафтъ-Эбингъ— тотъ фактъ, что даже дѣти родителей, вообще ведущихъ трезвую жизнь, но зачатые въ какой нибудь несчастный часъ случайнаго опьяненія отца или матери, оказываются въ высшей степени предрасположенными къ заболѣванію помѣшательствомъ и вообще первыми болѣзнями. Послѣдствіемъ такого пагубнаго, случайно внесеннаго вліянія алкоголя на актъ зачатія можетъ быть даже врожденное слабоуміе или идиотизмъ потомка» 2).

Родившійся съ ослабленной кровью съ предрасположеніемъ къ заболѣваніямъ, человѣкъ съ момента появленія на свѣтъ начинаетъ подвергаться губительному дѣйствию спирта. Въ этой стадіи преслѣдованія человѣка спиртъ дѣйствуетъ на него двоякимъ способомъ: отнимаетъ у него питаніе и своимъ непосредственнымъ вліяніемъ разрушаетъ его организмъ.

Очень многія матери бываютъ неспособны кормить своихъ дѣтей. По изслѣдованіямъ профессора Бунге оказалось, что причиною такого

1) Вѣстникъ Трезвости 1911 февр. стр. 13—14.

2) Д-ръ Коронинъ „Послѣдствія алкоголизма и общественная борьба съ нимъ“. Стр. 41.

явления служить хроническое алкогольное отравление отцовъ этихъ матерей 1)

Вслѣдствіе отсутствія материнскаго молока, во многихъ семьяхъ слишкомъ рано начинаютъ кормить дѣтей жевкой и кашкой съ ложечки или же суютъ въ ротъ соску, что оказываетъ вредное вліяніе на чрезвычайно нѣжный пищеварительный аппаратъ младенцевъ, для которыхъ единственно удобоваримой пищей служитъ молоко матери. Кормленіе дѣтей коровьимъ молокомъ, къ которому обращаются въ громадномъ числѣ случаевъ, развиваетъ такую большую смертность, что проф. Бунге говорятъ: «во всякомъ случаѣ можно утверждать, что во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ изъ года въ годъ сотни тысячъ дѣтей просто-напросто умерщвляются благодаря кормленію коровьимъ молокомъ: даже хуже, чѣмъ умерщвляются, — ихъ медленно замучиваютъ до смерти 2).

Многія матери, чтобы увеличить въ себѣ молоко, пьютъ пиво и тѣмъ самымъ оказываютъ медвѣжью услугу своимъ горячо-любимымъ младенцамъ.

Д-ръ James Esі произвелъ наблюденія, которыя дѣлаютъ вѣроятными заболѣванія грудныхъ дѣтей судорогами и другими явлениями раздраженія головного мозга, вслѣдствіе обильнаго потребленія спиртныхъ напитковъ со стороны кормящихъ матерей или кормилицъ. Этотъ же врачъ ставитъ въ связь съ только что приведеннымъ позднѣйшую imbecilitas (слабоуміе) и даже идиотизмъ такихъ дѣтей. 3)

Профессоръ Дамме установилъ, что съ молокомъ матери младенцы высасываютъ спиртъ, вслѣдствіе котораго дѣти заболѣваютъ тяжелой болѣзью-эклампсіей (судорги и родимчикъ) и диспенсіей (нарушеніе желудочнаго пищеваренія отъ недостаточной дѣятельности желудочнаго сока. 4)

Спиртные напитки служатъ причиною колоссальной смертности, которая еще точно не установлена, но депутатъ Государственной Думы М. Д. Чельшевъ, пользуясь нѣкоторыми данными, полагаетъ, что вслѣдствіе прямого косвеннаго вліянія спиртныхъ напитковъ умираетъ въ Россіи 1000000 человекъ въ годъ 5).

1) Проф. Бунге „Алкоголизмъ и вырожденіе“ стр. 5.

2) Проф. Бунге „Алкоголизмъ и вырожденіе“ стр. 3.

3) Проф. Демме „Вліяніе алкаголя на дѣтскій организмъ“ стр. 32.

4) Тоже стр. 115.

5) Рѣчь М. Д. Чельшева, произнесен. въ Госуд. Думѣ 21—22 января 1911 года стр. 27.

Иисусъ Христосъ заповѣдалъ дѣлать добро даже врагамъ; а тѣ, кто пьютъ спиртные напитки, причиняютъ большой вредъ себѣ самимъ, окружающимъ ихъ людямъ и даже своимъ собственнымъ, невиннымъ, безпомощнымъ младенцамъ. Слѣдовательно, потребление спиртныхъ напитковъ мѣшаетъ исполненію той заповѣди Христовой, при неисполненіи которой христіанинъ перестаетъ быть христіаниномъ. Поэтому вполне понятно, почему св. Серафимъ Саровскій, эта живая воплощенная любовь, говорилъ: „Не только вина, но даже посуды винной не имѣйте въ домѣ своемъ“, и почему люди, желавшіе исполнить волю Христову, были трезвенниками, а св. св. Іоаннъ Златоустъ, Ефремъ Сиринъ, Тихонъ Задонскій, св. Вонифатій и др. были поборники трезвости.

Ввиду указаннаго выше значенія спиртныхъ напитковъ на духовенствѣ лежитъ великая обязанность бороться съ потребленіемъ ихъ. И нѣкоторая часть духовенства сознаетъ эту святую обязанность и старается выполнить ее.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1910 г. въ Москвѣ образовался пастырскій кружокъ ревнителей народной трезвости, проповѣдующій абсолютное воздержаніе.

Сообщая о возникновеніи и дѣятельности этого кружка, Н. Розановъ пишетъ въ Трезвой Жизни: 1) „Сначала они члены, кружка, установили то положеніе, что употребленіе алкоголя причиняетъ страшный вредъ нашему народу — мнѣніе, принятое на антиалкогольномъ съѣздѣ. Затѣмъ они припомнили заповѣдь Христа Спасителя о любви къ братьямъ, которая должна доходить до пожертвованія, въ случаѣ нужды, и жизнию для спасенія брата. Припоминали они при этомъ и примѣръ ап. Павла, который готовъ былъ вовсе отказаться отъ употребленія въ пищу мяса, если бы нѣкоторые христіане стали соблазняться, что онъ вкушаетъ мясо, проданное языческими жрецами, у которыхъ оно оставалось отъ жертвъ (1 кор. 8, 13). Пожертвовать же своею привычкою въ вину дѣло, конечно, несравненно болѣе легкое, чѣмъ жертвовать жизнью и потому заключили члены кружка сознание своихъ христіанскихъ обязанностей по отношенію къ ближнему заставлять ихъ явиться проповѣдниками абсолютнаго воздержанія не только на словахъ, но и на собственномъ примѣрѣ“.

¹⁾ „Трезвая жизнь“ май—іюнь 1910 г. статья духовенство и борьба съ пьянствомъ“.

„Были высказаны для обоснованія такого рѣшенія и нѣкоторыя другія соображенія. Такъ, напримѣръ, указывали на тотъ многими замѣчанный фактъ, что допущеніе умѣренного употребленія спиртныхъ напитковъ никогда не приводило къ дѣйствительному отрезвленію прихода: отъ умѣренности всегда переходили скоро къ обычной въ простомъ народѣ неумѣренности“.

Это соображеніе вполне подтверждается опытомъ антиалкогольной дѣятельности. Такъ, делегатъ союза эстонцевъ об-въ трезвости г-жа Г. К. Пальдъ представила на 1-й всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ докладъ объ организаціи пропаганды идеи трезвости, въ которомъ она, между прочимъ, говоритъ... „стоитъ только припомнить, чѣмъ кончилось первоначальное трезвенное движеніе въ Германіи, отказавшееся только отъ водки. Оно утопало въ потокахъ пива, которые съ тѣхъ поръ разлились по всей странѣ.“

„Также бессильна была пропаганда трезвости допускались и у насъ среди эстонцевъ, пока къ участію въ обществахъ трезвости допускались и умѣренные. Недовѣріе, вызванное этимъ къ серьезности стремленій об-въ и по сіе время не преодолено“.¹⁾

Борьба за умѣренность уже по тому не можетъ привести къ хорошимъ результатамъ, что совершенно невозможно установить мѣру умѣренности. у каждаго отдѣльнаго лица эта мѣра своя и каждый пьющій долженъ опредѣлять ее самъ по мѣрѣ того, какъ онъ замѣчаетъ на себѣ дѣйствіе напитка. Но спиртные напитки въ самомъ началѣ понижаютъ въ человѣкѣ способность производить оцѣнку и парализуютъ его волю. Поэтому, если бы умѣренность сама по себѣ и не имѣла тѣхъ тяжелыхъ послѣдствій, о которыхъ я говорилъ выше, то и тогда нельзя было бы бороться за нее, ибо такая борьба, какъ это доказалъ опытъ, была бы напрасной потерей времени. Только борьба, за абсолютную трезвость и можетъ привести человѣчество къ освобожденію отъ алкоголизма и въ этомъ убѣждаетъ насъ опытъ.

Бунге, профессоръ фізіологической химіи въ Базельскомъ университетѣ, говоритъ: „я черпаю надежду на скорую побѣду изъ того факта, что всего 16 лѣтъ тому назадъ на всемъ большомъ пространствѣ, гдѣ говорятъ на нѣмецкомъ языкѣ, я былъ единственнымъ человѣкомъ, который открыто выступилъ съ требованіемъ абсолютнаго воздержанія отъ

¹⁾ Труды перваго Всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ т. III, стр. 1516.

спиртных напитков. А теперь мы имеем уже передь нами 20000 гуть-темплеровъ (добрыхъ храмовниковъ) въ видѣ хорошо дисциплинированнаго, сильнаго и стойкаго войска, написавшаго на своемъ знамени совершенный запретъ алкоголя.

Мы имеемъ въ странахъ распространенія нѣмецкой рѣчи об-во изъ 200 врачей-трезвенниковъ.

Мы имеемъ студенческія об-ва трезвенниковъ при нѣмецкихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Существуютъ об-ва трезвенниковъ среди учениковъ, учителей, рабочихъ, купцовъ, желѣзнодорожныхъ служащихъ...

Не забудьте того, что мы имеемъ за собою въ нашей борьбѣ могучее оружіе: наука объявляетъ себя на сторонѣ трезвенниковъ. Никто не въ состояніи научно опровергнуть требованіе абсолютнаго воздержанія отъ употребленія алкоголя. Никакая сила на землѣ не можетъ долго противиться требованіямъ науки: это доказываетъ всемірная исторія: Впередъ же. Мы можемъ только побѣдить 1).

Итакъ, Московскій кружокъ пастырей дѣйствуетъ совершенно правильно, борясь за абсолютную трезвость. И во многихъ епархіяхъ ведется такая борьба. Я не буду перечислять всѣхъ приходскихъ об-въ трезвости, а укажу только, что въ Харьковѣ при Спасо-Преображенской церкви существуетъ Иоанно-Предтеченское об-во трезвости, запрещающее пить все хмѣльное: водку, вина, медовый квасъ, пиво и брагу 2). Въ Ярославской епархіи существуетъ свыше 52 об-въ, которые въ маѣ (17 и 18) мѣсяцѣ 1910 г. устроили свой епархіальный съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ и на немъ подтвердили, что борьба должна вестись за абсолютную трезвость. На этомъ съѣздѣ священникъ В. Ливановъ прочелъ интересный докладъ.

Напомнивъ слова ап. Павла: „Проповѣдуй слово, настой благовременно и безвременно обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тимоѳ. IV 2), докладчикъ указываетъ духовенству на необходимость настойчивой, постоянной проповѣди трезвости. При этомъ онъ ставитъ въ примѣръ св. Иоанна Златоуста, который, намѣтивъ какой нибудь порокъ об-ва посвящая ему цѣлый рядъ проповѣдей рисуя въ нихъ порокъ со всѣхъ сторонъ. Каждую проповѣдь св. І. Зл. заканчивалъ увѣщаніемъ отстать отъ порока. Результаты такой настойчивости получались блестящіе: за время священства І. Зл. въ Антиохіи и

1) Проф. Вунго «Алкоголизмъ и вырожденіе» стр. 16.

2) „Вѣстникъ Трезвости“ Мартъ 1910 г. стр. 26.

Константинополь эти города сильно измѣнили свою нравственную физиономию къ лучшему.

Кромѣ проповѣди, о. Ливановъ предлагаетъ бить пьянство разными способами и повсюду.

Останавливаясь на обѣтахъ трезвости, докладчикъ высказываетъ слѣдующее. «Есть такіе, которые считаютъ по какому то недоразумѣнію чуть не зломъ самые обѣты трезвости. А если не выдержитъ, говорятъ они съ притворнымъ страхомъ, забывая, что вся христіанская жизнь основана на обѣтахъ. Обѣты при крещеніи, обѣты брака, обѣты священства, обѣты ангельскаго чина и т. д. Вездѣ, во всемъ обѣты. Почему же не быть обѣтамъ трезвости? Развѣ покаяніе безсилно здѣсь?»

О. Ливановъ утверждаетъ, что духовенство въ массѣ еще равнодушно къ народному пьянству, не сознаетъ его порочности.

Вотъ это отсутствіе сознанія порочности (пьянства—продолжаетъ о. Ливановъ—дѣйствительно страшная вещь и великій грѣхъ духовнаго сословія. Конечно, оно отчасти объясняется стремленіемъ къ самооправданію.

Мы не преувеличимъ, говорить о. Ливановъ, если скажемъ, что пьянство—главный порокъ самого духовенства....

«И вотъ надъ всеми прочими задачами первая и ближайшая—да проститъ мнѣ братія, смѣлое, но сердечное слово—будить спящихъ, вразумлять падающихъ товарищей и сослуживцевъ..... Намъ нужно добиваться отрезвленія нашего сословія» *).

Съѣздъ призналъ желательность епархіального союза трезвозгавъ Ярославской епархіи и рассмотрѣлъ положенія объ этомъ союзѣ, поручилъ епархіальному комитету выяснитъ путемъ анкеты—считаютъ ли священники полезнымъ открытіе у себя об-въ трезвости и если не считаютъ, то почему, и не укажутъ-ли другихъ мѣръ по борьбѣ съ пьянствомъ, нашелъ возможнымъ предварительный приемъ обѣтвъ трезвости безъ формальнаго открытія об-въ трезвости, какъ первую стадію въ борьбѣ съ пьянствомъ, постановилъ просить установленнымъ порядкомъ Издательскую Комиссію Синодальнаго Училищнаго Совѣта оказать свое содѣйствіе изданіемъ такой книги для класснаго чтенія съ отдѣломъ о вредѣ алкоголя для здоровья и общественной жизни, выразилъ пожеланіе, чтобы въ средней школѣ устраивались внѣклассныя лекціи съ ту-

*) „Вѣстн. Трезв.“ июнь—іюль 1910 г.

манными картинами по этому вопросу и сдѣлалъ нѣкоторыя другія постановленія.

Борьба духовенства за абсолютную трезвость должна принести и непремѣнно принесетъ народу большую пользу. Нужно только дружно, систематически и постоянно работать, пользуясь для этого и проповѣдью, и устройствомъ чтеній, и раздачею антиалкогольной, литературы, и бесѣдами при выполненіи требъ, и требованіемъ на исповѣди отреченія отъ потребленія спиртныхъ напитковъ, и устройствомъ об-во трезвости, и принятіемъ торжественныхъ обѣтовъ трезвости и всѣми возможными мѣрами. Въ началѣ такой дѣятельности не будетъ замѣтно результатовъ и тотъ, кто хочетъ немедленно же или въ самомъ ближайшемъ времени видѣть успѣхъ, разочаруется, ибо только по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ работы будутъ хорошіе осязательные результаты.

Въ одномъ изъ селъ Витебской губерніи священникъ о. І. Шипиковъ путемъ многолѣтней и настойчивой борьбы искоренилъ повальное пьянство. Свою работу онъ началъ въ 1892 году съ поученій о вредѣ и грѣхѣ пьянства. Спустя нѣкоторое время онъ усилилъ эти поученія и сталъ замѣчать, что пьянство понемногу ослабѣваетъ. Вскорѣ къ нему начали приходять пьяницы за совѣтомъ и одобреніемъ. Число этихъ приходящихъ возрастало и онъ рѣшилъ записывать ихъ и брать съ нихъ передъ крестомъ и евангеліемъ, въ присутствіи поручителей, обѣщаніе о полномъ воздержаніи въ теченіе нѣ котораго числа лѣтъ. Въ 1906 году онъ привлекъ 11 человекъ совершенныхъ трезвенниковъ, бывшихъ прежде горькихъ пьяницъ, и объединилъ ихъ въ об-во трезвости. Теперь въ селѣ преобладаютъ трезвенники, что дало сельчанамъ возможность возбудить предъ Витебскимъ Губернаторомъ ходатайство о закрытіи въ селѣ винной лавки. *)

Въ обширной Астраханской епархіи давно уже ощущается необходимость въ организованной и планомерной антиалкогольной дѣятельности духовенства. Будучи однимъ изъ тѣхъ, кто видитъ, какое великое народное бѣдствіе представляетъ собою алкоголизмъ и какъ много можетъ сдѣлать духовенство къ ослабленію этого бѣдствія, я покорнѣйше прошу

*) См. мою замѣтку „Роль духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ“ и призывъ священника Шипикова къ духовенству объ отрезвленіи паствы („Астрах. Епар. Вѣд. 16“ февраля 1909 г. № 4).

Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства принять и провести въ жизнь слѣдующія мои предложенія:

1) Образовать въ г. Астрахани пастырскій кружокъ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ въ Астраханской епархіи и возложить на него развитіе въ епархіи антIALкогольной дѣятельности.

2) До времени открытія дѣйствій этого кружка работы по развитію антIALкогольной дѣятельности возложить на особую комиссію, которую избрать теперь же.

3) Издать воззваніе къ населенію и бесплатно разослать его во всеѣ приходы для раздачи.

Изданіе и разсылку этихъ воззваній возложить на указанную въ п. 2 комиссію.

Я по опыту знаю, что массовое изданіе антIALкогольной литературы можетъ стоить значительно дешевле выписки ея.

Въ продажѣ антIALкогольные листки размѣромъ въ $\frac{1}{16}$ долю листа имѣють цѣну по 1 коп. за листокъ или по 10 руб. за тысячу, а я печаталъ въ г. Астрахани листки размѣромъ въ $\frac{1}{8}$ долю газетнаго листа (печатано убористой печатью на обѣихъ сторонахъ) въ количествѣ 20 тысячъ экземпляровъ за 26 руб. 60 коп.

2500 листковъ въ $\frac{1}{16}$ долю стоятъ при выпискѣ 25 руб., а за нѣкоторой скидкою рублей 20, т. е. почти столько же, сколько мнѣ стоило издать 20 тысячъ листковъ вдвое большаго формата (образецъ прилагается). Другими словами издать листки въ Астрахани въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ стоитъ почти въ 20 разъ дешевле выписки ихъ. Но если издать листки въ большемъ количествѣ экземпляровъ, то это будетъ стоить еще дешевле.

По наведеннымъ мною справкамъ, стоимость изданія листковъ въ сотняхъ тысячахъ экземпляровъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Печать съ одной стор.		Печать съ 2 стор.	
	За тыс.	За всеѣ т.	За тыс.	За всеѣ т.
При заказѣ 100 т. на газ. бум.	80 к.	80 р.	95 к.	95 р.
” ” 200 т. ” ”	75 к.	150 р.	85 к.	170 р.
” ” 500 т. ” ”	70 к.	350 р.	80 к.	400 р.
” ” 1000000 экз. ”	60 к.	600 р.	70 к.	700 р.

На бумагѣ сортомъ немного повыше цѣна дороже процентовъ на 5—10.

Если бы въ изданіи приняли участіе всѣ 250 приходо́въ Астраханской губерніи, то изданіе цѣлаго милліона листковъ было бы дѣломъ очень легкимъ, т. к. на каждый приходъ расхода по изданію и пересылкѣ листковъ упадало рубль на 3—4.

4) Просить духовенство: а) о произнесеніи проповѣдей противъ пьянства; б) о разъясненіи прихожанамъ при исполненіи требъ и другихъ удобныхъ случаяхъ вреда спиртныхъ напитковъ; в) о привлеченіи прихожанъ къ трезвости черезъ посредство таинства исповѣди, г) объ устройствѣ чтеній и о раздачѣ антиалкогольной литературы, д) объ устройствѣ для желающихъ торжественныхъ обѣтовъ трезвости, е) объ открытіи об-въ трезвости.

5) Просить законучителей низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній о разъясненіи на урокахъ Закона Божія вреда спиртныхъ напитковъ.

П. П. Колесниковъ.

Журналъ № 46—2 сентября 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ и родителей воспитанниковъ, не принятыхъ въ общежитіе семинаріи за тѣсною помѣщеніемъ, съ просьбою о томъ, чтобы Съѣздъ, по соглашенію съ Правленіемъ Семинаріи, принялъ участіе въ этихъ обездоленныхъ воспитанникахъ и оказалъ пособіе родителямъ ихъ въ наймѣ квартиры для общежитія.

Постановили: Просить Правленіе духовной Семинаріи выработать проектъ и смѣту устройства общежитія съ указаніемъ подходящей къ тому квартиры, каковой проектъ и представить въ Предсѣздную Комиссію для разсмотрѣнія и отсылки на будущій 35 Епархіальный Съѣздъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3254.

Журналъ № 47—2 сентября 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Съѣздной Комиссіи по дѣламъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Справка. Для предварительнаго обсужденія доклада дѣль, относящихся къ Астраханскому Епархіальному свѣчному заводу, образована настоящимъ Съѣздомъ Комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: священника А. Райскаго, свящ. Кулясова, свящ. М. Макарова, діакона В. Дмитріевскаго и первовныхъ старостъ Камнева и Прокудина.

1) Комиссія провѣрила наличіе денегъ, товаровъ и матеріаловъ завода и Астраханскаго склада и нашла остатки записанными въ точности въ соотвѣтствующихъ книгахъ, а равно и съ вѣдомостью, представленной Управленіемъ завода на 29 число сего мѣсяца.

2) Комиссія доложила, что капиталы завода, взятые изъ популярнаго Волжско-Камскаго Ком. Банка хранятся по онкольному счету, открытому въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ на 210 тыс. руб. и эта крупная денежная операція произведена безъ вѣдома и согласія Епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: Управленію заводомъ вмѣнить въ обязанность не производить крупныхъ денежныхъ операцій безъ вѣдома и согласія Епархіальнаго Съѣзда, о результатахъ произведенной операціи доложить будущему Епархіальному Съѣзду и держать деньги въ томъ банкѣ, гдѣ найдетъ болѣе надежнымъ Епархіальный Съѣздъ.

3) Комиссія доложила, что Управленіе заводомъ отъ 22 іюня сего года за № 206 сообщила, на имя Предсѣздной Комиссіи, что отъ операціи завода за 1910 годъ получено въ распоряженіе текущаго Съѣзда на предметъ удовлетворенія обще-епархіальныхъ нуждъ чистой прибыли 120262 руб. 10 коп., что въ отчетѣ за 1910 годъ дѣйствительно въ счетъ XXII чистая прибыль значитса эта самая сумма.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣтъ.

4) Комиссія доложила, что Управленіе заводомъ въ своемъ предложеніи отъ 27 августа сего года за № 247 проситъ разрѣшить ремонтировать: воскоблительный амбаръ, два моста, квартиру кучера, квартиру смотрителя и построить деревянной сарай всего на сумму 1822 руб. 95 коп. Ознакомившись на мѣстѣ, Комиссія нашла, что постройка новаго деревяннаго амбара и ремонтъ прочихъ помѣщеній завода вызывается дѣйствительною надобностію. При семъ Комиссія нашла, что въ воскоблительномъ амбарѣ слѣдовало бы не только фундаментъ сдѣлать на цементѣ, но самыя полы и ванну (ларь для воды) устроить цементно-

бетонные. Цементно-бетонныя сооружеія обойдутся нѣсколько дороже, но они прочнѣе и долговѣчнѣй. При обсужденіи на мѣстѣ сего вопроса присоединились къ мнѣнію Комиссіи и члены управленія заводомъ.

Постановлено: Разрѣшить ремонтировать два моста, квартиры кучера и смотрителя, ворота, постронть новый деревянный амбаръ и ремонтировать воскобѣильный амбаръ, сдѣлавши фундаментъ на цементѣ, а полы и ванну цементно-бетонныя, отнеся расходъ на собственныя средства завода.

5) Комиссія доложила, что бухгалтеръ Завода просить ремонтировать занимаемый имъ флигель, гдѣ раньше имѣли квартиру два мастера. Бухгалтеръ въ своемъ заявленіи отъ 29 августа объясняетъ, что ему необходимо имѣть квартиру при заводѣ для удобства вечернихъ занятій, такъ какъ ходить изъ города въ заводъ въ ночное время небезопасно по глухой безлюдной мѣстности. Правленіе завода присоединяется къ просьбѣ бухгалтера. Предсѣздная Комиссія имѣла сужденіе по сему вопросу и нашла, что мастера нужнѣе для завода и что слѣдуетъ флигелю возвратитъ прежнее назначеніе, помѣстивъ въ немъ двухъ мастеровъ и что это выгоднѣе для завода, такъ какъ мастера получаютъ квартирныхъ 15 руб., а бухгалтеръ платитъ всего 6 р. и пользуется при этомъ отопленіемъ со счета завода. Създная Комиссія наша осматривала на мѣстѣ флигель. Флигель новый стоитъ 300-400 руб. ремонтировать его слѣдуетъ, но нельзя отпустить на его ремонтъ 615 руб., двойную сумму противъ его стоимости и считать болѣе полезнымъ для завода помѣститъ въ немъ двухъ мастеровъ.

Постановлено: въ ассигнованіи 615 руб. на ремонтъ квартиры бухгалтера отказать, необходимый ремонтъ произвести въ суммѣ 100 р.

6) Смотритель завода діаконъ Ялынычевъ просить ассигновать ему жалованье, какое получалъ его предшественникъ 1080 руб. Управленіе заводомъ поддерживаеъ его ходатайство. Предсѣздная Комиссія находитъ, что діаконъ Ялынычевъ прослужилъ всего 2 года, а его предшественникъ получалъ на 180 рублей болѣе для поощренія его дѣятельности за многолѣтнюю службу. Създная Комиссія раздѣляетъ это мнѣніе.

Постановлено: отказать смотрителю діакону Ялынычеву въ прибавкѣ жалованья.

7) Вдова умершаго мастера завода Городецкая просить выдать ей какое нибудь пособіе. Правленіе завода находитъ, что просительница

заслуживаетъ пособія. Изъ дѣлъ 33 Епархіального Съѣзда видно, что Городецкая въ прошломъ году обращалась съ такою же просьбой и ей было отказано.

Постановлено: Городецкой отказать въ пособіи.

8) Правленіе кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи проситъ о томъ, чтобы на капиталы кассы заводъ уплачивалъ не 4 съ половиной ‰, а 5 ‰, и чтобы расчетъ процентовъ производился за дни, а не за цѣлый мѣсяць.

Постановлено: въ возмѣщеніе разности процентовъ, получаемыхъ на капиталы Кассы отъ вычисленія ‰ за цѣлые мѣсяцы, а не за дни, ежегодно отчислять изъ средствъ завода со счета его прибылей въ пользу Кассы на счетъ запаснаго капитала по 100 руб. впроцѣмъ. отказать.

9) Комиссія доложила прошеніе причта и старосты Астраханскаго Кафедральнаго Собора отъ 22 августа сего года на имя Архипастыря о томъ, чтобы Епархіальный Съѣздъ разрѣшилъ Кафедральному собору отпускать свѣчи по 32 руб., а огарки принимать по 24 руб. На прошеніи семь положена резолюція архипастыря таковая: «Все изложенное въ прошеніи совершенно вѣрно и потому заслуживаетъ полнаго сочувствія. Предлагаю Съѣзду благовольтельно отнестись къ просьбѣ Соборнаго причта и старосты».

Постановили: разрѣшить заводу отпускать паникадильныя и вообще непродажнаго сорта свѣчи Астраханскому Кафедральному Собору по 32 руб., а огарки принимать отъ нихъ по 24 руб.

10) Комиссія доложила, что Правленіе заводомъ и Предсѣздная Комиссія находятъ убыточнымъ для завода и обременительнымъ для церквей употребленіе электрическаго освѣщенія церковей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ обыкновенно возжигаются свѣчи—въ паникадилахъ и подсвѣчникахъ, а по сему находятъ справедливымъ ооложить электрическое освѣщеніе особымъ налогомъ въ пользу завода, наприм, по 50 коп. съ каждой лампочки въ паникадилѣ и подсвѣчникѣ. Въ городѣ Астрахани электрическое освѣщеніе введено въ слѣдующихъ церквяхъ: Казанской, Гостинно-Николаевской, Покровской, Знаменской, Троицкой и Крестовоздвиженской. Въ среднемъ выводѣ за 5 лѣтъ всеъ сказанныя церкви брали въ годъ до 24 пудовъ.

Постановили: Въ видѣ опыта, на одинъ годъ обложить церкви, употребляющія электрическое освѣщеніе, по 50 коп. съ электрической лампочки, въ паникадилѣ и подсвѣчникахъ.

11) Комиссія доложила, что благочинный 1 округа Енотаевского уѣзда отношеніемъ отъ 28. іюня сего года сообщаетъ, что семейное положеніе вдовы умершаго смотрителя завода Пелагеи Никифоровой, получающей ежегодное пособіе изъ средствъ завода, не измѣнилось.

Постановили: Продолжать выдачу пособія женѣ умершаго Смотрителя завода Пелагеи Никифоровой, о чемъ и сообщить Управленію заводомъ.

12) Комиссія доложила, что Благочинническіе Съезды духовенства епархіи, разсматривая вѣдомости о недоборѣ свѣчъ разными церквами и обсуждая ихъ объясненія, нашли причины, объясняющія недоборъ свѣчей, въ нѣкоторыхъ церквахъ, противъ нормы, уважительными, и что злоупотребленій нигдѣ замѣчено не было.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а журналы сдать въ архивъ Предсѣздной Комиссіи.

13) Комиссія доложила, что во исполненіе постановленія XXXIII Епархіального Съезда, Управленіе заводомъ представило проектъ пересмотрѣннаго устава завода, Съездная Комиссія не имѣла времени заняться разсмотрѣніемъ этого проекта Устава и полагаетъ, что текущему Епархіальному Съезду потребуется для пересмотра Устава не мало времени и Съездъ можетъ затянуться еще на нѣсколько дней.

Постановили: пересмотрѣть уставъ вновь по замѣчаніямъ Предсѣздной Комиссіи и въ соотвѣтствіи съ Синодальнымъ проектомъ Устава, съ тѣмъ, чтобы правовыя положенія завода членовъ Правленія и служащихъ были выдѣлены въ особую часть, а инструкции, изображающія частныя обязанности членовъ Правленія и служащихъ, составляли особый отдѣлъ Устава. Эту обязанность возложить на Предсѣздную Комиссію совместно съ Управленіемъ завода и къ участию въ работѣ пригласить слѣдующихъ лицъ: священниковъ А. Райскаго, Г. Степанова, М. Макарова и діакона В. Дмитріевского.

14) Слушали докладъ Управленія заводомъ о томъ, что принятый въ семь году воскъ отъ Люнебургской воскобѣильни одними химиками признается чистымъ пчелинымъ, а другими съ незначительными примѣ-

сями; Управление просить указаній и руководственныхъ правилъ, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ на будущее время.

Постановили: Епархіальный Съездъ не можетъ преподать никакихъ правилъ, а лишь рекомендуетъ Управленію принимать все мѣры предосторожности къ недопущенію подобныхъ случаевъ.

По п. 10 священникъ Г. Степановъ остался при отдѣльномъ мнѣніи.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая. По § 10 журнала согласенъ съ мнѣніемъ священника Гр. Степанова, прочее утверждается. 3 сентяб. 1911 г. № 2255.

Особое мнѣніе.

Задача и цѣль существованія Епархіальнаго свѣчного завода — облегчать матеріальное положеніе церквей. Для той же цѣли, между прочимъ, собираются и Епархіальные Съезды. Однако на дѣлѣ, когда поднялся вопросъ въ 34 Съездѣ о нѣкоторыхъ церквахъ, имѣющихъ у себя электрическое освѣщеніе, и представители свѣчного завода и депутаты Съезда почти единогласно сочли законнымъ обложить означенныя церкви налогомъ съ каждой лампочки въ пользу свѣчного завода въ размѣрѣ 50-к. въ годъ. Согласиться съ этимъ я не могу никакъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) Всякаго рода налоги могутъ быть санкціонированы кажется только Верховной Властью.

2) Если Съездъ считаетъ законнымъ взимать плату съ каждой электрической лампочки, то почему же это право не распространить на лампы съ масломъ, замѣняющія паникадилыныя свѣчи во многихъ церквахъ.

3) Прятать, попечительство и представители отъ прихода при сооруженіи въ своихъ церквахъ электрическаго освѣщенія преслѣдовали: а) прежде всего, матеріальное облегченіе храмовъ, къ чему стремятся и Епархіальный Заводъ и Епархіальные Съезды, б) сохраненіе стѣнъ и позолоты внутри храма отъ порчи копотью отъ свѣчъ, в) благолѣпіе при службѣ,

Если Свѣчной Заводъ отъ этого благого нововведенія и не доплатитъ свѣчъ на 500 руб. въ годъ, то отъ этого, при 120 тысячной

годовой прибыли, онъ несколько не пострадаетъ, тогда какъ такой храмъ, какъ Троицкій, при взиманіи налога съ каждой электрической лампочки въ размѣръ 50 коп., будетъ лишень всеѣ указанной выше пользы для себя отъ электрическаго освѣщенія (не будучи въ состояніи продолжать имѣть его).

4) Не слѣдовало бы Съѣзду при возбужденіи этого вопроса спѣшить рѣшеніемъ его, ни на чемъ не основаннымъ. Другія епархіи не примѣръ Астраханской. Въ городѣ Астрахани Управа взимаетъ за электрическую энергію высокую цифру съ абонентовъ чтобы скорѣе покрыть затраченную сумму на оборудованіе въ городѣ электрическаго освѣщенія. Въ другихъ городахъ электричество работаетъ давно и себя уже окупило, а у насъ въ Астрахани оно только еще развивается. Въ другихъ городахъ взимають за энергію 10—15 коп. за одинъ килоуатъ въ часъ, а у насъ — 35 коп. Если къ этому прибавить далеко неусовершенствованные у насъ еще способы проводки электричества, отъ чего и провода, и пробки, и лампочки быстро перегорають, то будетъ понятно для всѣхъ неосновательность рѣшенія Съѣздомъ вопроса по дѣлу налоговъ. Какой расчетъ храму, какъ Троицкій, имѣть у себя электрическія лампочки въ паникадилахъ при Епархіальномъ налогѣ. Всѣхъ паникадильныхъ лампочекъ въ Троицкомъ храмѣ 96, изъ коихъ 24 горять только три раза въ годъ, а остальные 12 разъ въ годъ. За энергію этихъ лампочекъ Троицкій храмъ долженъ заплатить въ Управу 120 р. въ годъ, порча лампочекъ, пробокъ и проводовъ отъ неусовершенствованія сооруженія ихъ будетъ стоить до 20 руб., да налоговъ въ свѣчной заводъ 48 руб., всего 168 руб. въ годъ, т. е. болѣе той суммы, которую тратилъ храмъ на свѣчное освѣщеніе. Въ виду чего придется электрическое сооруженіе снять и храмъ оставить безъ освѣщенія, — что вызоветъ большое неудовольствіе прихожанъ.

5) Съѣздъ не принялъ во вниманіе и ту затрату матеріальныхъ средствъ, какая понадобилась для сооруженія въ храмахъ электрическаго освѣщенія. Слѣдовало бы дать возможность церквямъ съ электрическимъ освѣщеніемъ прежде окупить затрату, а потомъ и говорить о налогѣ, если онъ необходимъ и законенъ.

Все вышесказанное говорить о томъ, что Съѣзду слѣдовало бы вопросъ о налогѣ сдать въ Предсъѣздную Комиссію съ тѣмъ, чтобы она къ будущему Съѣзду разсмотрѣла этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ

и освѣтила бы его надлежащимъ образомъ съ участіемъ лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Во всякомъ случаѣ, вопросъ о налогѣ съ электрическихъ лампочекъ необходимо отложить до болѣе благоприятнаго времени, т. е. когда и Свѣчной заводъ точно опредѣлитъ какую сумму онъ не доберетъ до извѣстной огромной своей прибыли отъ замѣны въ пѣкоторыхъ церквахъ паникадильныхъ свѣчъ электрическими лампочками и храмы съ электрическимъ освѣщеніемъ опредѣлятъ свою мизерную матеріальную выгоду отъ такового же освѣщенія при общей задолженности гор. храмовъ.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда.

Докладъ № 13 — августа 16 дня 1911 г.

Разсматривая въ своихъ засѣданіяхъ 8, 10, 11, 12 и 13 августа сего 1911 года, представляемый при семъ Съѣзду, составленный Управленіемъ Свѣчного завода, проектъ Устава Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчного завода, Предсѣздная Комиссія остановила свое вниманіе на томъ: 1) имѣется ли прежняя необходимость въ существованіи Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при заводѣ въ настоящее время, когда для ревизіи Епархіальныхъ учрежденій вообще и въ частности Епархіальныхъ Свѣчныхъ заводовъ Высочайше утверждены 1 апрѣля 1911 года постоянные Епархіальные Ревизіонные Комитеты. Какъ оказалось при слищеніи инструкцій того и другого Комитетовъ, обязанности ихъ почти тождественны, но съ тѣмъ различіемъ, что существующій нынѣ при заводѣ Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ, кромѣ обстоятельной ежегодной повѣрки и свидѣтельствованія годовыхъ отчетовъ, книгъ, денегъ, денежныхъ документовъ и имущества завода, что входитъ въ кругъ обязанностей и постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, ежемѣсячно производитъ повѣрку наличныхъ денегъ, денежныхъ документовъ, свѣчей, воска и всѣхъ прочихъ свѣчныхъ хозяйственныхъ матеріаловъ, и однажды въ годъ повѣряетъ значущееся въ описи инвентарное имущество завода, непрерывно наблюдаетъ за операціями завода, присутствуетъ при приемѣ купленныхъ свѣчныхъ матеріаловъ и друг.

предметовъ продажи, а равно и при выдачѣ на воскобѣлильну и пріемъ съ нея всѣхъ сортовъ отбѣленного воска и пр., а также ревизуетъ и свѣчныя лавочки. Все это не входитъ въ прямую обязанность Постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ. Очевидно, что функціи существующаго теперь Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при заводѣ болѣе сложныя и детальныя, чѣмъ начертанныя вновь учрежденному Постоянному Епархіальному Комитету, съ проведеніемъ послѣдняго въ жизнь, могутъ быть значительно уменьшены и прежнее назначеніе и цѣль существованія сего Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при Заводѣ, естественно до нѣкоторой степени утратится. По сему Комиссія, не усматривая прежде бывшей необходимости дальнѣйшаго существованія Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета въ составѣ 2-хъ лицъ съ такими многосложными обязанностями, каковыя неслись имъ ранѣе и каковыя теперь будутъ исполняться въ нѣкоторой части Постояннымъ Высочайше утвержденнымъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, но въ то же время, признавая вполнѣ цѣлесообразнымъ и полезнымъ для дѣла имѣть постоянный надзоръ за операціями и вообще всею жизнію Свѣчнаго Завода, какового надзора производить Постоянный Епархіальный Комитетъ по многосложности своихъ обязанностей не можетъ и не будетъ, полагала бы необходимымъ, вмѣсто существующаго нынѣ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета учредить должность одного особаго ревизора-наблюдателя при заводѣ, не объединяя его такъ близко съ управленіемъ завода, какъ это было при Ревизіонно-Наблюдательномъ Комитетѣ, съ жалованьемъ 180 р. въ годъ, на какового и возложить общее, но непрерывное наблюденіе за дѣйствіями Церковно-Свѣчнаго завода, а также и надзоръ за свѣчными лавочками. Необходимость существованія особаго ревизора-наблюдателя, избираемаго Епархіальнымъ Слѣздомъ вызывается тѣмъ, что Постоянный Ревизіонный Комитетъ—учрежденіе новое и еще неизвѣстно, въ какое отношеніе онъ ставеть къ дѣламъ завода. 2) Въ проектѣ Устава помѣщенъ перечень всѣхъ, ведущихся въ конторѣ завода, бухгалтерскихъ книгъ съ точнымъ опредѣленіемъ ихъ характера и подробнымъ указаніемъ предметовъ записей, подлежащихъ внесенію въ нихъ, что скорѣе всего составляетъ матеріалъ инструкціи опредѣляемыхъ бухгалтеромъ каковыя инструкціи чаще и легче могутъ исправляться, дополняться и измѣняться, смотря по требованію необходимости и развитію торговаго предіриятія, чѣмъ самыя Уставы учреждений, трудно пересматриваемые и создаваемые не на одинъ годъ

3) Излишне также, по мнѣнію Комиссіи, помѣщать въ Уставъ подробное описаніе обязанностей служащихъ при заводѣ лицъ каковыми обязанностями, смотря по мѣрѣ надобности, могутъ быть увеличены или уменьшены или даже замѣнены одна другою, по усмотрѣнію самого Управленія заводомъ, какъ то относительно смотрителя завода, приказчика Астраханскаго городского склада, смотрителей уѣздныхъ складовъ, сидѣльцевъ свѣчныхъ лавочекъ. Въ Уставахъ имѣютъ мѣсто общія положенія, и въ развитіе ихъ создаются особыя подробныя инструкціи правъ и обязанностей лицъ, занимающихъ то или иное мѣсто при учрежденіяхъ. Посему Комиссія признаетъ болѣе правильнымъ переченъ конторскихъ книгъ, а также подробное указаніе обязанностей служащихъ лицъ, какъ чаще могутъ требовать измѣненія и дополненія, вынести изъ Устава въ особыя инструкціи, составленіе коихъ поручить Управленію заводомъ съ обязательствомъ по изготовленію, таковыя представить на разсмотрѣніе Епархіальному Съѣзду.

Соотвѣтственно вышеизложеннымъ соображеніямъ и разсужденіямъ, Комиссія, совмѣстно съ членомъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета, священникомъ о. Н. Орловымъ, признала необходимымъ сдѣлать въ семь уставѣ нѣкоторыя дополненія, исправленія и сокращенія, оставивъ прочее въ семь Уставѣ безъ измѣненія, а именно: §§ 1, 2, 3 и 4 оставить безъ измѣненій, исправить лишь редакцію примѣчаніе къ § 4-му, такъ: «Огарки отъ поддѣльныхъ свѣчъ или совѣсьмъ не принимаются или принимаются по низкой цѣнѣ для перепродажи не для церковнаго употребленія». § 5 принять, измѣнивъ примѣчаніе 1-е къ нему такъ. «Всеѣ Благочинныя Астраханской Епархіи состоятъ по должности членами и сотрудниками Правленія завода и могутъ принимать участіе въ собраніяхъ Правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса. Каждый Благочинный, приходскій священникъ и церковный староста безпрятственно допускаются къ обзорѣнію завода во всякое время съ утра и до вечера. Своими замѣчаніями, мнѣніями и наблюденіями они могутъ дѣлиться съ членами Правленія или особымъ Епархіальнымъ Ревизоромъ-Наблюдателемъ, содѣйствуя ихъ работѣ для пользы обще-епархіальнаго дѣла». Прим. 2-е и 3-е къ § 5-му, а также и §§ 6 и 7 принять безъ измѣненія. § 8 замѣнить редакцію § 9-го, а § 9-й выразить такъ: „Астраханскій Епархіальный заводъ состоитъ въ вѣдѣніи и распоряженіи Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, каковыя и

распоряжаются распредѣленіемъ прибыли отъ операцій завода». §§ 10 и 11 приять безъ измѣненія. § 12 измѣнить такъ: „Наблюденіе за дѣйствіями Правленія завода и смотрителей уѣздныхъ складовъ, какъ при заводѣ, такъ и при каждомъ уѣздномъ складѣ имѣютъ: Постоянный Ревизіонный, Высочайше утвержденный 1 апрѣля 1911 года, Комитетъ, особый Ревизоръ-Наблюдатель, избираемый Епархіальными Съѣздами и Уездные Ревизіонно-Наблюдательные Комитеты“. § 13 оставить безъ измѣненія, но продолжить его слѣдующею дополнительною редакціею: «каковыя члены переизбираются по одному ежегодно по старшинству избранія: Выбывающіе, по очереди, члены могутъ быть избираемы вновь». Примѣчаніе къ сему § 13 измѣнить такъ: „Члены Правленія во все время службы своей при заводѣ не могутъ быть ни членами Консисторіи, ни благочинными, ни штатными законоучителями въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, ни законоучителями въ трехъ городскихъ училищахъ“. § 14 оставить безъ измѣненія. Въ § 15 жалованье дѣлопроизводителю, вмѣсто 480 р.— 420 р., каковое получалъ и до настоящаго времени. § 16 оставить безъ измѣненія, кромѣ пун. и., каковой приять въ такой редакціи: „Выписываетъ на средства завода разныя необходимыя руководства, журналы, брошюры и проч., относящіяся къ свѣчному производству, счетоводству, пчеловодству и плодоводству“. Въ § 17 замѣнить выраженіе „членовъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета“ — словами: «Особаго Ревизора-Наблюдателя при заводѣ». Въ § 18 произвести сокращеніе и оставить его въ такомъ видѣ: «Собраніе членовъ Правленія считается состоявшимся, если на засѣданіе прибыли Предсѣдатель и одинъ изъ членовъ». Примѣчаніе къ § 18 исключить. §§ 19, 20 и 21, оставить безъ измѣненія. § 22 исправить вмѣсто словъ: „Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета“ внести: «Особаго Ревизора-Наблюдателя при заводѣ». §§ 23 и 24 оставить безъ измѣненія. Въ § 25 слова: «вмѣстѣ съ Наблюдательнымъ Комитетомъ» исключить. §§ 26 и 27 оставить безъ измѣненія. Въ § 28 исключить слова: „Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета“. §§ 29 и 30 оставить безъ измѣненія, кромѣ пункта а § 30, въ коемъ исключить слова: „и одного члена Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета“. §§ 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 и 40 оставить безъ измѣненія. Въ § 40 со словъ: для сего въ кругъ системы бухгалтерскихъ книгъ входятъ основныя книги: главная, журналъ и пр. до § 41 исключить. §§ 41, 42, 43 оставить безъ измѣненія. Въ § 44

унустить слова „если онъ имѣеть духовный санъ“. §§ 46—54 оставить безъ измѣненія. §§ 55—58 исключить. § 59 оставить безъ измѣненія. §§ 60—76 исключить. §§ 77, 78 оставить безъ измѣненія. § 79 исключить. § 80 оставить безъ измѣненія. §§ 81—85 оставить безъ измѣненія. §§ 86—94 исключить. §§ 95 и 96 принять безъ измѣненія. §§ 97—101 исключить. Отдѣлъ, начинающійся съ § 102 озаглавить такъ: „Обязанности Особаго Ревизора-Наблюдателя при заводѣ. § 102 редактировать такъ: „Особый Ревизоръ-Наблюдатель и кандидатъ къ нему избирается на трехлѣтній срокъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства изъ городскихъ протоіереевъ или священниковъ и утверждается въ должности Его Высокопреосвященствомъ“. § 103 исключить и вмѣсто него внести примѣчаніе слѣдующаго содержания: „кандидатъ вступаетъ въ исполненіе обязанностей Ревизора-Наблюдателя въ случаѣ выбитія его изъ Ревизоровъ, а также временно замѣняетъ его на случай продолжительной его болѣзни, причемъ за все время службы въ таковой должности пользуется положеннымъ ему жалованьемъ. § 104 измѣнить такъ: „Особый Ревизоръ-Наблюдатель слѣдитъ за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ Правленіемъ завода и служащими при заводѣ всѣхъ возложенныхъ на нихъ обязанностей, распорядивъ Епархіальнаго Начальства и постановленій Епархіальныхъ Съездовъ“. § 105 весь замѣнить слѣдующею редакціею: «Ревизоръ-Наблюдатель въ присутствіи, хотя одного изъ членовъ Управленія, въ избранное имъ самимъ время, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ провѣряетъ наличность денегъ и денежных документовъ; не менѣе 4-хъ разъ въ годъ—свѣчей; воскъ и всѣ прочіе свѣчные и хозяйственные матеріалы—не менѣе одного раза въ годъ». §§ 106 и 107 исключаются. § 108 замѣняется слѣдующимъ: «Ревизоръ-Наблюдатель увѣдомляется Управленіемъ завода о времени собраній и предметахъ сужденія на нихъ, а также и о времени приѣма купленныхъ товаровъ». § 109 замѣняется такъ: «Въ засѣданіяхъ Правленія Ревизоръ-Наблюдатель присутствуетъ съ правомъ совѣщательнаго голоса». § 110 исключается. § 111 измѣнить такъ: „Ревизоръ-Наблюдатель по своему усмотрѣнію ревизуетъ свѣчныя лавочки, для чего онъ имѣеть у себя надлежащее удостовѣреніе отъ Правленія завода. Въ §§ 112, 113, 114, 115 и 116 слова „Комитетъ“ замѣнить словами „Ревизоръ-Наблюдатель“. § 117 редактировать такъ: «Ревизоръ-Наблюдатель получаетъ жалованья по 180 руб. въ годъ». Въ семь отдѣлѣ объ

Особомъ Ревизоръ-Наблюдателѣ прибавить новый § слѣдующаго содержания: «О своей дѣятельности по ревизіи и наблюденію за операціями Церковно-Свѣчнаго завода Ревизоръ-Наблюдатель ежегодно докладываетъ Епархіальному Съѣзду. §§ 118—123 принять безъ измѣненія. §§ 124—128 исключить. §§ 129—141 принять безъ измѣненія.

Этотъ видоизмѣненный уставъ, вмѣстѣ съ дополнительными инструкціями къ нему въ каковыя слѣдуетъ внести все исключенное изъ его проекта объ обязанностяхъ служащихъ лицъ завода, Предсѣзъная Комиссія находитъ возможнымъ ввести въ жизнь Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Кромѣ сего Предсѣзъная Комиссія при разсмотрѣніи Устава не могла не замѣтить, что всѣ обязанности члена Управленія завода — Казначей въ настоящее время свелись лишь только къ производству денежныхъ операцій по банкамъ, свѣчному складу и по повѣркѣ товаровъ и собиранію денежныхъ выручекъ по свѣчнымъ лавочкамъ города Астрахани и Форпоста, что совершенно отвлекло его отъ исполненія прочихъ его обязанностей, какъ члена Управленія въ силу коихъ онъ долженъ посѣщать самый заводъ и вникать во всѣ его хозяйственныя дѣла.

При настоящемъ своемъ положеніи, затрачивая много времени на посѣщеніе свѣчныхъ городскихъ лавочекъ, Казначей совершенно лишенъ возможности, хотя бы короткое время бывать въ самомъ заводѣ и его конторѣ и слѣдить за веденіемъ счетоводства и ходомъ хозяйственныхъ дѣлъ. Для собиранія денегъ по свѣчнымъ лавочкамъ требуются утренніе часы съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ собранныя деньги могли бы быть внесены въ банкъ, а это именно время тоже требуется и для производства денежныхъ операцій между банками и городскимъ свѣчнымъ складомъ. Обѣздъ же лавочекъ и сборъ по нимъ денегъ въ часы неприсутственные для операцій банковъ, вынуждаетъ Казначей оставлять деньги и часто въ значительныхъ суммахъ у себя дома, что крайне не безопасно. Не безопасно точно также и то, что Казначей — священникъ, снуя по базарнымъ свѣчнымъ лавочкамъ для ихъ повѣрокъ и сбора денегъ и часто наталкиваясь въ нашъ вѣкъ полно-разнузданности и уличныхъ своевоій на непріятныя и даже оскорбительныя для него, какъ священника, сцены, можетъ быть даже ограбленъ и тогда, гдѣ

искать удовлетворенія, и чѣмъ возмѣщать убытки сего печальнаго, но исполнѣ возможнаго происшествія. Для большей гарантіи кассы свѣчного завода и во избѣжаніе цѣнныхъ опущеній для дѣла завода со стороны Казначей, каковыя являются результатомъ посѣщенія лавочекъ, а также чтобы наложеніемъ на Казначей—священника обязанностей, несоотвѣтствующихъ его пастырскому званію не давать лишнихъ новодовъ людской злобѣ оскорбительно относится къ посетителямъ священнаго сана, Предсѣздная Комиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и совершенно безопаснымъ ввѣрить обязанности Казначей по денежнымъ операціямъ отвѣтственному лицу, особому артельщику, за утрату каковыхъ денежныхъ суммъ завода могла бы отвѣчать своимъ достояніемъ цѣлая артель, или же Казначей—священника освободить отъ производства два раза въ недѣлю повѣрокъ свѣчныхъ лавочекъ и полученія съ нихъ денегъ, каковыя обязанности возложить на особаго смотрителя свѣчныхъ лавочекъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы это освобожденіе Казначей отъ обязанностей по лавочкамъ повело бы къ уменьшенію его оклада жалованья.

Лучше бы было, не сокращая жалованья, вмѣнить въ обязанность Казначеею чаще бывать на заводѣ и болѣе слѣдить и выикать въ веденіе счетоводства, дабы на случай ухода или болѣзни бухгалтера, было бы кому безъ особаго затрудненія и замѣшательства продолжать правильный учетъ обширныхъ оборотовъ завода.

Въ заключеніе Комиссія, признавая счетоводство завода теперь поставленнымъ на должную высоту и отчетъ исполнѣ состоятельнымъ, позволяетъ себѣ выразить пожеланіе, чтобы на будущее время заводомъ представлялась въ Епархіальный Съѣздъ, вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ, и хозяйственная смѣта на слѣдующій годъ, по примѣру того, какъ это дѣлается уже во многихъ другихъ Епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводахъ. Въ случаѣ совмѣстнаго признанія Управленія заводомъ и Епархіальнаго Съѣзда возможнымъ и своевременнымъ введеніе представленія таковой смѣты, обязательство о семъ для Управленія заводомъ внести въ настоящій Уставъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXIV Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съезда.

Докладъ № 14—16 августа 1911 г.

Въ представляемомъ Астраханскому Епархіальному Съезду при семъ докладѣ отношеніи Управленія Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода отъ 22-го іюня сего 1911 года за № 205, изложено ходатайство Управленія: 1) объ увеличеніи жалованья Смотрителю завода, діакону Дмитрію Ялынычеву съ 900 руб. до 1080 руб. въ годъ, каковую сумму получалъ въ послѣднее время службы умершій смотритель, діаконъ Николай Никифоровъ; 2) объ отпускѣ 615 руб. 65 коп. на ремонтъ квартиры для бухгалтера, жительство коего при заводѣ, Управленіе находитъ желательнымъ и полезнымъ; 3) о введеніи порядка обложенія каждой электрической лампочки, замѣняющей въ церквяхъ на паникацияхъ восковыя свѣчи, опредѣленной ценой (50 коп.) въ пользу Епархіальнаго завода, чтобы при этомъ нововведеніи не сократились прибыли завода отъ забираемыхъ паникадильныхъ свѣчъ.

По содержанію 1-го п. сего отношенія Предсѣздная комиссія позволяетъ себѣ высказать Епархіальному Съезду, что достаточныхъ оснований къ увеличенію жалованья настоящаго смотрителя завода она не усматриваетъ. Умершему смотрителю, діакону Никифорову журнальнымъ опредѣленіемъ XXXI Съезда духовенства за № 46, было увеличено жалованье на 180 руб. въ годъ въ видѣ поощренія его дѣятельности за его многолѣтнюю службу въ заводѣ (8 лѣтъ). Настоящій смотритель завода, діаконъ Ялынычевъ служитъ въ заводѣ всего лишь 2 года. Въ виду кратковременности его службы въ Свѣчномъ заводѣ, едва-ли можно считать своевременнымъ удовлетвореніе его просьбы.

По пункту 2-му сего отношенія Предсѣздная Комиссія, существенно не возражая противъ очевидной необходимости произвести кое-какой незначительный ремонтъ указываемаго въ отношеніи флигеля, остановила свое вниманіе на томъ, имѣется ли дѣйствительная необходимость въ отводѣ квартиры при заводѣ для постоянного жительства бухгалтера и не полезнѣе ли для дѣла помѣстить при заводѣ кого-либо

другого изъ служащихъ лицъ. Какъ оказалось по наведеннымъ справкамъ квартира, на ремонтъ каковой испрашивается въ настоящее время Управленіемъ 615 руб. 65 коп., и каковая занимается теперь бухгалтеромъ съ платою за нее по 6 руб. въ мѣсяць, при годовомъ отопленіи, прежде служила помѣщеніемъ для двухъ мастеровъ завода. Теперь же этимъ мастерамъ, лишеннымъ готовой квартиры, Управленіе вынуждено выдавать обимъ около 15 руб. квартирныхъ денегъ, получая само за сданный флигель съ отопленіемъ подъ квартиру съ бухгалтера всего 6 руб., каковыхъ не достааетъ на одно его отопленіе. Гораздо выгоднѣе и цѣлесообразнѣе было бы возстановить прежній порядокъ и флигель, занимаемый бухгалтеромъ, обратить опять въ квартиру главнаго мастера и сторожа или двухъ мастеровъ, такъ какъ постоянное пребываніе главнаго мастера, дневная работа коего начинается ежедневно съ 5 ч. утра и до вечера, гораздо нужнѣе для завода, чѣмъ бухгалтера, занимающагося въ конторѣ лишь въ присутственные часы. Если постоянное жительство бухгалтера при заводѣ вызывается тѣмъ, что утреннихъ часовъ для исполненія конторскихъ дѣлъ не всегда бываетъ достаточно, то предложить Управленію увеличить утреннее время занятій въ конторѣ съ 8 до 3 часовъ или же установить для конторы вечернія занятія съ 5 до 7 часовъ вечера, по примѣру другихъ учреждений.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Предвѣздная Комиссія полагала бы ходатайство Управленія заводомъ объ отпускѣ 615 р. 65 к. на ремонтъ квартиры для бухгалтера отклонить, а предложить Управленію, не задаваясь особою отдѣлкою сего флигеля, приспособить его для жилья главнаго мастера или двухъ мастеровъ, для чего сдѣлать въ ней необходимыя исправленія: половъ, печей и нѣкоторыхъ другихъ принадлежностей, на что и отпустить Управленію не свыше 100 рублей. Едва ли хозяйственно на ремонтъ флигеля, стоящаго вповѣ 450—500 рублей, затрачивать единовременно 615 руб. 65 коп.

По 3-му пункту сего отношенія, обложеніе въ пользу завода цѣною въ 50 коп. каждой электрической лампочки, замѣняющей въ церквяхъ восковыя свѣчи, Комиссія находитъ крайне обременительнымъ и несправедливымъ по отношенію къ городскимъ церквямъ и рекомендуетъ нижеслѣдующее: предложить Управленію заводомъ за пять послѣднихъ лѣтъ выработать среднюю норму по забору наикадильныхъ свѣчъ для тѣхъ церквей, въ коихъ введено электрическое освѣщеніе и по этой нормѣ

взимать чистую поудную прибыль въ пользу завода съ церковей за каждый недобранный пудъ паникадилныхъ свѣчъ, но не болѣе 50 коп. за каждую электрическую лампочку, поставленную на паникадилъ той или иной церкви. Это мѣропріятіе устранитъ возможность сокращенія прибылей завода отъ сего нововведенія и гарантируетъ сельскія бѣдныя церкви отъ перенаты большихъ %/о изъ своихъ средствъ на епархіальныя нужды.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXIV Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 48—сентября 2 дня 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по вопросу объ ассигнованіи суммы, потребной въ вознагражденіе слѣдователямъ на 1912 годъ

Справка 1-я. XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 26 августа с. г. за № 13, постановилъ вознагражденіе слѣдователямъ отнести на счетъ обще-епархіальныхъ средствъ.

Справка 2-я. Астраханская Дух. Консисторія отношеніемъ своимъ на имя Предсѣздной Комиссіи за № 6075 увѣдомила, что въ 1909 году произведено 18, а въ 1910—21 слѣдственное дѣло.

Постановили: Отпустить на 1912 годъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ, въ вознагражденіе слѣдователямъ 600 руб.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3256.

Журналъ № 49—3 сентября 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 2 сентября сего года за № 888, съ просьбою доассигновать—во 1-хъ на содержаніе 44 ученицъ, вновь сверхъ смѣтнаго предположенія поступившихъ, за 4 мѣсяца 1911 года 1004 руб. и на 1912 годъ 2510 руб., во 2-хъ одновременно на

первоначальное приобрѣтеніе для этихъ же 44 пансіонерокъ принадлежностей для спальни и классныхъ партъ 660 руб.

Постановили: Во 1-хъ, доассигновать на содержаніе пансіонерокъ въ 1911 году 1004 руб. и на 1912 годъ 1500 руб. съ тѣмъ, чтобы недостающую сумму изыскалъ Совѣтъ училища. Если же получится перерасходъ, то Совѣтъ имѣеть войти съ ходатайствомъ на 35 Епархіальный Съѣздъ объ ассигнованіи суммы на покрытіе перерасхода;

во 2-хъ, на приобрѣтеніе спального инвентаря и партъ постановили взимать съ платныхъ пансіонерокъ по 15 руб. одновременно съ начала 1911—12 уч. года, а въ будущемъ взиманіе 15 р. на постель установить обязательнымъ, какъ и въ мужскомъ дух. училищѣ и

въ 3-хъ, въ отношеніи малоуспѣшныхъ и недомысликовъ руководствоваться журналомъ 34 Епархіального Съѣзда относительно мужскаго духовнаго училища по однороднымъ вопросамъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сент. 1911 г.“ № 3257.

Журналъ № 50—3 сентября 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища отъ 2 сего сентября за № 889, въ которомъ Совѣтъ училища просить Съѣздъ доассигновать въ содержаніе временно-исправляющему съ 1 іюня по 31 декабря должность Инспектора классовъ 332 руб. 50 коп. и за преподаваніе Закона Божія въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ 1911 года 333 руб. 33 коп.

Постановили: Не имѣть сужденія по содержанію названнаго отношенія до окончанія дѣла священника Строкова.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3258.

(Къ журналу № 50).

Особое мнѣніе

представителя отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища члена отъ духовенства священника Петра Діаконова.

XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и старость отклонилъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 2-го сентября с. г. за № 50 ходатайство Совѣта Епархіальнаго ж. училища о вознагражденіи и обяз. инспектора Виктора Новолѣтова за его труды съ 1 іюня по 31 декабря сего 1911 г. въ 332 р. 50 к. и исп. обяз. законоучителей за 23 урока за 4 мѣсяца сего года 333 р. 33 к., но не указавъ мотивовъ отказа. Въ силу существующихъ узаконеній устранимый отъ должности инспектора В. Строковъ, преданный уголовному суду, долженъ пользоваться половиннымъ содержаніемъ, но оправданіи и другая половина того же самого жалованья возвращается ему. (Уст. о сл. кн. 1, ст. 588). Ввиду этого у Совѣта въ распоряженіи нѣтъ средствъ на удовлетвореніе какъ и. обяз. инспектора В. Новолѣтова, такъ и законоучителей за 23 урока. Брать деньги на вознагражденіе вышеозначенныхъ лицъ изъ общаго ассигнованія на содержаніе зданія училища и воспитанницъ въ общежитіи не разумно, это послужитъ въ ущербъ училищу и ухудшенію содержанія дѣтей въ общежитіи.

На подлинномъ послѣдовала замѣтка Его Высокопреосвященства, таковая: „Чит. 3 сент. 1911 г. А. Г.“

Журналъ № 51 — сентября 3 дня 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старость слушали докладъ Комиссіи по разработкѣ вопроса объ открытіи ссудо-сберегательной Кассы для духовенства, основанный журнальнымъ опредѣленіемъ 34 Съѣзда № 16. Въ докладъ былъ предложенъ уставъ городской ссудо-сберегательной кассы и кратко изложенъ проектъ открытія ссудной кассы для духовенства при окружныхъ свѣчныхъ складахъ съ централинымъ управленіемъ при свѣчномъ заводѣ.

Постановили: Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Уставы нѣкоторыхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ и проектъ ссудной кассы при

окружныхъ свѣчныхъ складахъ для ознакомленія духовенства. Просить духовенство обсудить вопросъ объ открытіи ссудо-сберегательной кассы и въ частности ссудной кассы при окружныхъ свѣчныхъ складахъ и выработать свой уставъ, который представить на обсужденіе Предсѣздной Комисіи и утвержденія 35 Епархіального Сѣзда.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3259.

Журналъ № 52 — 3 сентября 1911 года.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладную записку церковнаго старосты села Золотухи М. Тимофеева, въ которой возбуждается вопросъ о желательности вкладовъ церковныхъ суммъ въ ссудо-сберегательное товарищество.

Постановили: Предложить этотъ вопросъ на обсужденіе и заключеніе окружныхъ Сѣздовъ по содержанію докладной записки и представить на обсужденіе 35 Епархіального Сѣзда.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3260.

Журналъ № 53 — 3 сентября 1911 года.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о прилагаемой при семъ смѣтѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій и на другія нужды епархіи, по утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ журналамъ.

Постановили: Потребную на содержаніе епархіи сумму 116727 руб. 56 коп. отпустить; каковую и займствовать изъ прибыли Епархіального свѣчнаго завода за 1910 годъ. Сумма по статьямъ 1—7, 10 и 22 имѣютъ быть внесены заводомъ въ количествѣ 7686 р. 78 к. чрезъ Астраханскую Духовную Консисторію по третямъ года, а по статьямъ 8, 9, 11—21, 23 и 24 въ количествѣ 109040 р. 78 к. подлежать выдачѣ непосредственно изъ Управленія Свѣчнаго завода [этимъ учрежденіямъ и лицамъ

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждене Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сент. 1911 г.“ № 3261.

С М Ъ Т А

на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ Епархіальныхъ учрежденій, по утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ журналамъ, на 1912 годъ.

1) Въ пособіе Епархіальному Училищному Совѣту	240 р. — к.
2) На жалованіе 2-мъ благочиннымъ г. Астрахани	360 р. — к.
3) На жалованіе благочиннымъ 16-ти уѣздн. округ.	3840 р. — к.
4) На Епархіальныя Вѣдомости.....	1606 р. 78 к.
5) На пособіе псаломщику села Хмѣлевки.....	100 р. — к.
6) Вдовѣ смотрителя завода Никифоровой.....	200 р. — к.
7) На содержаніе богословскихъ курсовъ.....	600 р. — к.
8) На канцелярію Предсѣздной Комиссіи и вознагражденіе предсѣдателю и секретарю.....	350 р. — к.
9) На содержаніе Епархіальнаго дома Призрѣнія .	10006 р. 75 к.
10) Уч. руководѣлія Гришиной.....	140 р. — к.
11) На содержаніе Кирилло Мефодіевскаго Братства	9713 р. 25 к.
12) Попечительству о бѣдныхъ духовнаго звѣнія ..	600 р. — к.
13) На содержаніе Духовной Семинаріи.....	15321 р. 60 к.
14) На содержаніе Мужскаго училища.....	20283 р. 18 к.
15) Тоже дополнительно.....	2625 р. — к.
16) На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища	42515 р. — к.
17) Дополнительно ему же.....	2504 р. — к.
18) Тому же училищу на ремонтъ храма.....	1000 р. — к.
19) „ „ на ремонтъ бани.....	500 р. — к.
20) На электрическое освѣщеніе въ Епарх. училищѣ	1500 р. — к.
21) Миссіонерскому Обществу.....	1742 р. — к.
22) На вознагражденіе духовнымъ слѣдователямъ ..	600 р. — к.
23) Пособіе преподавателю Семинаріи Васнецову ..	300 р. — к.
24) Ремингтонисту и двоимъ разсылнымъ.....	80 р. — к.

Всего .. 116727 р. 56 к.

Журналъ № 54 -- 3 сентября 1911 года.

Такъ какъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе и разсмотрѣніе Съѣзда, разсмотрѣны и журналы Съѣзда, восходившіе на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, утверждены, то XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ *постановили*: считать Съѣздъ закончившимъ свои дѣйствія, об. депутатовъ онаго освободить для возвращенія къ мѣстамъ ихъ служенія. Предсѣдателю Съѣзда священнику Николаю Орлову, Товарищу его священ. Антонну Райскому и дѣлопроизводителемъ священнику Н. Залѣскому, священ. О. Лебедеву и о. Н. Ивановскому выразить благодарность за ихъ усердные и энергичные труды по проведенію послѣдняго 34 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда съ занесеніемъ въ формулярные о службѣ ихъ списки.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сент. 1911 г.“ № 3262.

Дополнительный Журналъ 3 сентября 1911 года.

XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

XXXIV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ слушали отношеніе Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища на имя Предсѣздной Комиссіи, въ коемъ Правленіе училища сообщаетъ, что ревизія отчетовъ и книгъ по мужскому духовному училищу не входитъ въ кругъ обязанностей постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ.

Постановили: Избрать для ревизіи отчетовъ и книгъ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища за 1910 годъ комиссію изъ трехъ лицъ священниковъ: Гр. Степанова, Евг. Незнаева и Мих. Матвѣева.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 9 сент. 1911 г.“ № 3391.

О Г Л А В Л Е Н И Е

журналовъ и приложенийъ къ нимъ 34 Астраханскаго Епархіальнаго Създа духовенства и церковныхъ старостъ.

№№ журн.

Страницы.

	Актъ Предсѣздной Комиссіи о разсмотрѣніи полномочій депутатовъ Епархіальнаго Създа	3
1	Объ избраніи Предсѣдателя Създа съ баллотировочнымъ листомъ	5
2	Объ избраніи Товарища Предсѣдателя	6
3	Объ избраніи дѣлопроизводителей Създа	6
4	О приглашеніи ремизгониста Трифонова	6—7
5	О наймѣ разсылныхъ	7
6	Объ избраніи Комиссіи	7—8
7	Объ измѣненіи порядка голосованія на Окружныхъ Благочинническихъ Създахъ. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 19	8—9
8	Объ увеличеніи жалованья Благочиннымъ г. Астрахани. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 28	10 10
9	О выдачѣ денежнаго пособія преподавателю Васнецову и объ отказѣ въ таковомъ же пособіи казначею Зорину	11
10	Объ отпускѣ 600 руб. на содержаніе Богословскихъ курсовъ. Особое мнѣніе церковныхъ старостъ. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 26	11—13
11	О порядкѣ содержанія воспитанниковъ или воспитанницъ духовныхъ училищъ, оставленныхъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣши. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 16	13—14 14—17
12	О размѣрѣ взноса за содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Докладъ Предсѣздной Комиссіи	17—25

II

№№ журн.

Страницы

- | | | |
|----|--|---------|
| 13 | О порядкѣ вознагражденія духовныхъ слѣдователей.
Докладъ Предсѣздной Комиссiи № 4 | 25 — 29 |
| 14 | Сужденія по прошеніямъ разныхъ лицъ о приемѣ дѣтей
въ духовно-учебныя заведенія и о сложеніи не-
доимокъ. Докладъ Предсѣздной Комиссiи №№
10 и 12 | 29 — 32 |
| 15 | О выработкѣ инструкціи для опредѣленія правъ и обя-
занностей членовъ отъ духовенства въ духовно- духовно-
учебныхъ заведеніяхъ | 32 — 33 |
| 16 | О разсрочкѣ долга священнику К. Добронравову и объ
открытіи ссудо-сберегательной кассы для духовен. 33 | 33 |
| 17 | О продолженіи поднески на стипендію имени о. Іоанна
Кронштадтскаго | 34 |
| 19 | Объ избраніи членовъ Предсѣздной Комиссiи и о вы-
дачѣ вознагражденія Предсѣдателю и секретарю 34 — 35 | 34 — 35 |
| 20 | Объ увеличеніи взноса на проѣздъ и продовольствіе
членовъ Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ.
Докладъ Предсѣздной Комиссiи № 6. | 35 — 36 |
| 21 | О дополненіи правилъ для Благочинническихъ Совѣтовъ.
Докладъ Предсѣздной Комиссiи № 21 | 36 — 38 |
| 22 | Объ отпускѣ средствъ на содержаніе помѣщений уѣзд-
ныхъ свѣчныхъ складовъ. Докладъ Предсѣздной
Комиссiи № 23 | 39 — 40 |
| 23 | О принятіи въ общежитіе Епархіальнаго училища
двухъ дочерей вдовы псаломщика В. Пятницкой 40 | 40 |
| 24 | О срокѣ и порядкѣ подачи на Съѣздъ и въ Пред-
сѣздную Комиссiю прошеній отъ разныхъ лицъ 40 — 41 | 40 — 41 |
| 25 | О смѣтѣ по Епархіальному Дому Призрѣнія. Докладъ
Предсѣздной Комиссiи № 29 | 41 — 43 |
| 26 | О смѣтѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Докладъ
Предсѣздной Комиссiи № 22 | 43 — 45 |
| 27 | Объ операціяхъ кассы братской взаимопомощи | 46 |
| 28 | О смѣтѣ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Докладъ
Предсѣздной Комиссiи № 9. | 46 — 48 |
| 29 | Объ отклоненіи ходатайства зубнаго врача Харлипа | |

	занять должность зубнаго врача при Епархіальномъ Училищѣ; о времени пріемныхъ испытаній въ духовныхъ училищахъ; объ инструкціи кастилявшѣ и объ уплатѣ 140 р. учительницѣ Гришиной. Доклады Предсѣздной Комиссіи №№ 1 и 2	48—51
30	О смѣтѣ Кирилло-Мефодіевскаго Братства. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 22	51—57
31	Объ отпускѣ 600 р. Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	57
32	О назначеніи ежегоднаго пособія воспитанницѣ Лариной А.	57—58
33	Объ оставленіи безъ удовлетворенія прошенія Захирова	58
34	О смѣтѣ Духовной Семинаріи. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 7	59—64
35	О смѣтѣ Духовнаго мужскаго училища. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 27	65—66
36	О порядкѣ выдачи денегъ Управленіемъ свѣчнаго завода. Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и др. епархіальныхъ учрежденій, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе; о принятіи мѣръ къ исправному взносу за дѣтей въ учебныя заведенія и о принятіи на епархіальное содержаніе дѣтей алкоголиковъ, бросившихъ свои семьи	67
37	О назначеніи казеннаго жалованья причтамъ церквей: Полого-Займищенской и Казанской с. Пришиба. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 8	67—69
38	О смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 25	69—74
39	О покупкѣ дома Агабабова	75
40	По прошеніямъ разныхъ лицъ о принятіи дѣтей въ дух. учебныя заведенія и сложеніи недоимокъ. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 30	75—77
41	Объ избраніи казначея свѣчнаго завода	77
42	О введеніи электрическаго освѣщенія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, ремонтѣ храма и ассигнованіи	

	дополнительнаго кредита на содержаніе Епарх. училища. Доклады Предсѣздной Комиссіи №№ 18 и 20	77—81
43	Объ ассигнованіи кредита на нужды миссіи; о надстройкѣ зданія муж. дух. училища; о доассигнованіи средствъ на содержаніе муж. училища и о квартирѣ завѣдующаго книжнымъ складомъ	81—82
44	Объ отпускѣ средствъ на расходы Предсѣзд. Комиссіи	82—83
45	О выработкѣ мѣръ къ оживленію приходской жизни. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 11, докладъ Създной Комиссіи и докладъ Колесникова	83—109
46	О выработкѣ проекта устройства общежитія для воспитанниковъ Семнарін	109
47	Объ операціяхъ и дѣйствіяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Особое мнѣніе свящ. Степанова. Доклады Предсѣздной Комиссіи №№ 13 и 14	109—125
48	Объ отпускѣ средствъ на вознагражденіе духовныхъ слѣдователей	125
49	Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе пансіонерокъ Епархіальнаго училища въ 1911 году и объ установленіи единовременнаго взноса съ поступающихъ пансіонерокъ на приобрѣтеніе спальнаго инвентаря	125—126
50	О доассигнованіи средствъ на содержаніе вр. и. д. Инспектора Епархіальнаго училища. Особое мнѣніе священника Діаконова П.	126—127
51	Объ открытіи ссудо-сберегательной кассы	127—128
52	О помѣщеніи вкладовъ церковныхъ суммъ въ ссудо-сберегательныя товарищества	128
53	О распредѣленіи, согласно смѣты, кредитовъ на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній и др. епархіальныхъ учрежденій на 1912 годъ	128 129
54	Заключительный журналъ	130
55	Дополнительный журналъ объ избраніи комиссіи для ревизіи отчетовъ и книгъ мужскаго дух. училища	130