

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

12 ОКТЯБРЯ № 41. 1863 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстіе объ освященіи церкви. Ошибка.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

— Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть вызвать въ С. Петербургъ преосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго, для присутствования въ Святейшемъ Синодѣ, въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ, какъ болѣе свободныхъ отъ епархіальныхъ занятій.

— Преосвященный Пареній, архіепископъ иркутскій, представилъ на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1862 году, отъ разныхъ лицъ въ пользу церквей иркутской епархіи. Вслѣдствіе сего, Святейшій Синодъ, опредѣленіемъ 10/29 іюля 1863 года, положилъ: поименованнымъ въ представленной преосвященнымъ архіепископомъ Пареніемъ вѣдомости жертвователямъ, за сдѣланныя ими, въ 1862 году, въ пользу церквей иркутской епархіи, благочестивыя приношенія, преподать благословеніе Святейшаго Синода, — и преподано въ указѣ Святейшаго Синода къ архіепископу иркутскому отъ 7 августа сего года.

Въ означенной вѣдомости поименованы: г. исправляющій

должность генераль-губернатора восточной Сибири генераль-маіоръ Михаилъ Семеновичъ Карсаковъ, коллежскій совѣтникъ, совѣтникъ тобольской казенной палаты, Александръ Васильевъ Почекунинъ, вдова титулярнаго совѣтника Августа Дрейеръ, чиновникъ Григорій Мартемьяновъ Пермикинъ, вдова чиновника Анна Гельмерсенъ, почетные граждане: Иванъ Степановъ Хаминовъ и Андрей Зензиновъ, купцы: московскій Савватій Ивановъ Скорняковъ, иркутскіе: Михаилъ Васильевъ Михеевъ, Дмитрій Дмитріевъ Демидовъ, Николай Алексѣевъ Кончіоти, Аѳиногенъ Михайловъ Мыльниковъ, Петръ Степановъ Юлевскій, Андрей и Василій Литвинцевы, Константинъ Васильевъ Ончуковъ, Василій Родіоновъ и Яковъ Малковъ, кяхтинскій Иннокентій Новиковъ, Павель Дмитріевъ Харинскій и Θεоктистъ Садовниковъ, купчиха Надежда Иванова Марьина, вдова иркутскаго купца Александра Пежемская, иркутскій мѣщанинъ Василій Сисинъ, тамошняя же мѣщанка Пелагея Нечаева, старосты церквей: а) иркутской Благовѣщенской тамошній купецъ Петръ Петровъ Невѣдевъ; б) тамошней же Архангельской Теодоръ Матвѣевъ Туруновъ; в) селенгинской Цокровской мѣщанинъ Михаилъ Бѣлозеровъ; г) знаменской Шивинской казакъ № 8-го баталіона забайкальскаго войска Осипъ Темниковъ и д) Троицкой, села Новотроицкаго казакъ того же баталіона Еремѣй Литвинцевъ, казаки того же баталіона Николай Костроминъ и Иванъ Лихановъ, прихожане: шивинской Христо-рожденственской церкви, казаки: братья Иванъ и Иванъ же Отавины, крестьянинъ Василій Быковъ, Иванъ Желейщиковъ, братья Сумкины, Яковъ Васильевъ Аксеновъ, Михаилъ Степановъ Несытовъ, Петръ Васильевъ Солдатовъ, и неизвѣстный, сдѣлавшій въ Спасскую г. Иркутска церковь денежное пожертвованіе за упокой Константина.

— Господинъ сѣнодальный оберъ-прокуроръ, съ Высочайшаго соизволенія отпрапляясь въ нѣкоторыя губерніи, на время отсутствія своего передалъ исправленіе обязанностей оберъ-

прокурора Святейшаго Синода статсъ-секретарю князю Урусову.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Къ исполненію по иркутской епархіи.

Въ Иркутской Духовной Консисторіи, на основаніи 11 и 13 статей Устава Духовныхъ Консисторій, и указа Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 22 мая 1844 года, съ утверждения Его Высокопреосвященства, Приказали: 1.) назначить Катихизаторами на будущій 1864 годъ, по городу Иркутску священника Срѣтенской церкви Виктора *Перверзева*, — по Благочинію священника Петра Толмачева: Кударинской церкви священника Евфимія *Преловскаго*, Посольской Спасо-преображенской церкви священника Іоанна *Громова*, Турунтаевской Спасской церкви священника Василя *Ощепкова*; — по Благочинію священника Іоанна Никольскаго: Балихосунской Николаевской церкви священника Валеріана *Громова*, тойже церкви священника Луку *Сукисва*, Торейской Богоявленской церкви священника Порфирія *Малкова*, Харацайской Вознесенской церкви священника Павла *Рыщикова*, Еланской Богородско-Введенской церкви священника Константина *Затоплева*, Хилокской церкви священника Алексѣя *Затоплева*, Верхнеудинской Слободы Покровской церкви священника Александра *Гарлева*, Урлукской Казанской церкви священника Петра *Дубова*, Жиндинской Трех-святительской церкви священника Григорія *Мальшева*; по Благочинію священника Александра Спасскаго: Бирюльской Покровской церкви священника Венедикта *Волкова*, Манзурской Введенской церкви священника Павла *Тарелкина*, и Косостенской Благовѣщенской церкви священника Иннокентія *Казанцева*, 2.) Означеннымъ Катихизаторамъ поставить въ непремѣнную обязанность, чтобъ поученія свои по окончаніи года представляли при рапортахъ своихъ Его Высокопреосвященству, чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ 3.) Отъ Благочинныхъ требовать, чтобъ они въ случаѣ неисправности Катихизаторовъ, доносили о таковыхъ, внушая и прочимъ священникамъ въ ихъ Благочиніи сколь воз-

можно чаще читать въ церквахъ поученія къ народу; 4.) чтобъ Благочинные имѣли возможность слѣдить за исправностію Катихизаторовъ, то поставить имъ въ обязанность самыя поученія представлять при подлинныхъ рапортахъ Катихизаторовъ къ Его Высокопреосвященству, вмѣстѣ съ клировыми вѣдомостями и 5.) для надлежащаго исполненія, къмъ слѣдуетъ, прописаннаго, имена Катихизаторовъ, назначенныхъ на 1864 годъ, съ поименованіемъ Благочинія и церковей припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

По недостатку писцовъ въ Ирк. Д. Консistoriи, признано необходимымъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вызовъ: не пожелаетъ ли кто изъ причетниковъ или изъ исключенныхъ учениковъ, имѣющихъ годный почеркъ, поступить на службу въ консисторію, съ жалованьемъ отъ 10 до 15 руб. въ мѣсяць по мѣрѣ усердія. И если кто пожелаетъ: то таковой обратился бы о томъ съ просьбою къ Епархіальному Архiereю.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ Исполненію:

Правленіе Семинаріи, при соображеніи расходовъ по содержанію учениковъ, живущихъ въ семинарскомъ корпусѣ, съ вносимою на содержаніе пансіонеровъ суммою, нашло, что сумма, вносимая на содержаніе пансіонеровъ, далеко несотвѣтствуетъ расходамъ на нихъ. По сему на основаніи 57 § начертанія правилъ о преобразованіи духовныхъ училищъ и предписанія Академическаго Правленія отъ 21 августа 1839 г. № 232, признало необходимымъ увеличить вносимую на содержаніе пансіонеровъ сумму, и, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, опредѣлило ее въ 54 руб. въ годъ, по 4 р. 50 коп. въ мѣсяць, съ каждаго пансіонера, состоящаго на половинномъ содержаніи, начавъ взиманіе таковой суммы съ сентября мѣсяца текущаго года. Для пансіо-

неровъ, желающихъ кромѣ помѣщенія въ Семинарскомъ корпусѣ, пользованія пищею и другими предметами наравнѣ съ полуказенными учениками, пользоваться еще одеждою, книгами и другими предметами, выдаваемыми полно-казеннымъ ученикамъ, признало достаточнымъ, по сообразности съ расходами, вносить за это въ Семинарскую экономію еще 26 р. въ годъ. О чемъ и объявляетъ родителямъ воспитанниковъ, состоящихъ въ Семинарскомъ корпусѣ пансіонерами. Къ сему присовокупляетъ, что деньги должны быть вносимы по полугодно, и одна половина въ сентябрѣ, а другая въ февралѣ мѣсяцъ; при поступленіи же воспитанника на пансіонерное содержаніе въ срединѣ полугодія, деньги должны быть вносимы тогдаже. Вмѣстѣ съ тѣмъ объявляетъ, что 54 руб. за половинное и 80 за полное содержаніе назначается въ годъ безъ вычета за каникулярное время, хотя бы въ это время воспитанникъ и не жилъ въ Семинарскомъ корпусѣ, находясь въ домѣ родителей или родственниковъ,—на томъ основаніи, что сумма 54 р. за половинное и 80 за полное содержаніе въ годъ признается отчасти достаточною только безъ вычетовъ, а при вычетахъ должна быть болѣе увеличена. Почему, въ случаѣ поступленія пансіонера въ корпусъ или выбитія изъ корпуса среди года или полугодія, полугодіе для него будетъ исчисляться въ пять учебныхъ мѣсяцевъ, съ зачисленіемъ шестаго изъ каникулярнаго времени, и сообразно съ этимъ будетъ рассчитываться и слѣдующая за содержаніе его сумма.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМОВЪ

По случаю замѣненія въ Иркутской Срѣтенской (Ермолаевской) церкви, въ нижнемъ этажѣ, неисправныхъ половъ новыми каменными, и вообще обновленія въ семь этажѣ обоихъ храмовъ—во Имя Срѣтенія Господня и Покрова Пресвятыя Богородицы, произведенныхъ отъ усердія прихожанъ дѣятельностію церковнаго старосты Хрисанеа Васильевича Брянскаго, первый изъ поименованныхъ храмовъ освященъ 28 сентября

Его Выскопреосвященствомъ, Пареніемъ Архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, а второй 4 октября ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Дорощеемъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Иркутская Духовная Консисторія указомъ отъ 8 августа сего 1863 года за № 3477 уведомила Иркутскій Каѳедральный Соборъ, что по духовному завѣщанію умершей Иркутской мѣщанской дочери Оеклы Бурдачевой отданы во владѣніе Собора принадлежавшія ей четыре части въ Иркутскомъ мѣщанскомъ торговомъ дворѣ, въ вѣчное поминовеніе души ея.

Священно-и-церковно-служителями Иркутскаго Каѳедрального Богоявленскаго Собора получены въ поминовеніе родителей 110 рублей, изъ коихъ сообразно назначенію жертвующаго лица, 10 рублей поступили нынѣ же въ братственный раздѣлъ, а 100 рублей внесены въ банкъ Иркутскаго сиротительнаго дома Елисаветы Медвѣдниковой для приращенія процентами, каковыми долженъ пользоваться клиръ Соборный за вѣчное поминовеніе.

3 Октября отъ А. П. внесено въ Редакцію Ир. Еп. Вѣд. три руб. сер. на предполагаемую во Имя Святителя Иннокентія Часовню.

О Ш И Б К А.

Въ № 40 Ирк. Епарх. Вѣд. между получившими искреннюю признательность Архипастыря значится Иретской церкви священникъ *Николай Преловскій*. Надобно читать: *Иннокентій*.



12 ОКТЯБРЯ

1863 ГОДА.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ И. Е. В. № 41.

СОДЕРЖАНІЕ: Управление Святителя Иннокентія: командировка за Байкаль Игумена Пахомія. Слово 3-е Архимандрита (потомъ Архіепископа Иркутскаго) Михаила. Отвѣтъ на возраженія П. К. Ступкова. Объявленіе отъ Редакціи.

УПРАВЛЕНІЕ СВЯТИТЕЛЯ ИННОКЕНТІЯ

(1728 годъ)

Частію довѣреннымъ отъ Тобольскаго Митрополита Приказнымъ надзирателемъ Слопцовымъ, а частію вновь опредѣленными вмѣсто отрѣшенныхъ тѣмъ Слопцовымъ закащиками, доведено было до свѣдѣнія Преосвященнаго Иннокентія о разныхъ неурядкахъ въ Забайкальѣ. Для дознанія и исправленія тѣхъ неурядковъ Святитель командировалъ туда Игумена Вознесенскаго Монастыря Пахомія, и съ тѣмъ вмѣстѣ, вѣроятно, хотѣлъ возстановить его доброе имя, пострадавшее по дѣлу Орлова. Пахомію дана была слѣдующая инструкція:

ИНСТРУКЦІЯ ВОЗНЕСЕНСКАГО ИРКУТСКАГО МО- НАСТЫРЯ ИГУМЕНУ ПАХОМІЮ.

Бхать тебѣ въ Заморской Нерчинской и Селенгинской дистриктъ по монастырямъ и по всемъ церквамъ, а имянно: въ Селенгинской дистриктъ въ Посольской и Троицкоселенгинской монастыри, къ церквамъ на Кудару, въ Колесникову, въ Трескову, въ Ильинскъ, въ Кабанскъ, на Итанцу, въ Удинскъ, въ Селенгинскъ, на Чикой, на Хилокъ, въ Баргузинъ, въ городъ Нерчинскъ, въ Нерчинской Монастырь, въ Городище, въ Удинскую слободу, въ Урульгинскую, въ Читинскъ, въ Аргунской въ Ононской остроги, и въ дѣйствиі поступать по нижеозначеннымъ пунктомъ непремѣнно.

1. По всемъ означеннымъ монастырямъ и городамъ и слободамъ въ церквахъ осмотрѣть Престоль, Святую дароносицу, антимисъ, и честныя освященныя дары не заплѣснѣвли ли и чисто ли хранятся; жертвенникъ чисто ли содержится, нѣтъ ли гдѣ паутинъ, и все благочиніе и украшеніе церковное, такожь и восковые свѣчи по формѣ ли дѣлаются.

2. По регламенту священническіе, дьячкѣвскіе и пономарскіе грамоты, по указу Его Преосвященства, поновлять, и брать за руками священника и прихожанъ сказки или доношенія, что оныя дьячки и пономари служатъ при церквахъ изрядно безъ всякаго подозрительства и добрые люди, не пьяницы, и впредь они священники и прихожане при церквахъ имъ дьячкамъ и пономарямъ быть желаютъ. А у которыхъ дьячкѣвъ или пономарей нѣтъ новичныхъ указовъ, тѣмъ за дальностію противъ ихъ челобитью, по указу Его Архіерейства давать со взятіемъ пошлины, а имянно, съ поновленія по гривнѣ, а съ новаго по полуполтинѣ.

3. Осмотрѣть накрѣпко, все ли попы благочинно живутъ, не ходятъ ли по кабакамъ, не ссорятся ли по мужичью на

объдахъ, противъ духовнаго Регламента по пунктомъ, означеннымъ въ прибавленіи о священникахъ; и довольны ли ими прихожана.

4. Со всѣхъ вышеявленныхъ монастырей и церквей на сей 1728 годъ собрать данные деньги по окладомъ противъ приложеннаго при сей инструкціи табеля (*), и на 727 годъ, буде не были собраны, такожь у всѣхъ закащиковъ отобрать и неокладные пошлинные съ вѣчныхъ памятей деньги, и давать имъ священникомъ и закащикомъ въ томъ отписки за твоею рукою, различая *данные* и *пошлинные*.

5. По присланнымъ Его И. В. указомъ отобрать у закащиковъ печатные или письменные таинственные поповскіе присяги, такожь и книги называемые *правда воли монаршей*, и манифесты всѣ по реестру, показанному въ печатномъ указѣ, приложенномъ при сей же инструкціи, и допросить ихъ закащиковъ, что во всемъ ли его заказѣ у священниковъ отобралъ означенные книги, понеже о томъ къ нимъ указы посланы.

6. У закащиковъ и у священниковъ при вышеозначенныхъ мѣстахъ собрать книги о родившихся и умершихъ со всякимъ подлиннымъ обстоятельствомъ двой и съ экстрактами; по тому же собрать книги же исповѣдавшихся и не исповѣдавшихся двой же и по формамъ, какъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указами повелѣно, всюду преждепосланными и по приложенному при сей же инструкціи.

(*) Всѣ порученныя обозрѣнію Игумена Пахомія церкви и монастыри обложены были съ извѣстными подраздѣленіями отъ 1 рубля до 3 р. 90 копѣекъ; только Селенгинскій монастырь давалъ въ казну архіерейскую 4 р., праздничныхъ 1 р. на пѣвчихъ 50 к., на приказныхъ 20 к. и на милостыню 10 к. всего 5 р. 80 копѣекъ. Нерчинскій успенскій Монастырь не платилъ никакой дани.

7. Старость церковныхъ по приходнымъ и расходнымъ книгамъ сочестъ съ начала бытности ихъ въ старостахъ, и сочинить краткія выписки съ приложеніемъ рукъ священниковъ и старость, что въ которой церкви обрѣтается денежной и товарной всякой казны на лицо, а сочинивъ привести въ Иркутскъ въ архіерейской Приказъ.

8. У настоятелей вышеозначенныхъ монастырей взять вѣдомости, что у нихъ въ монастырехъ наличной обрѣтается денежной казны, такожь товарной и всякого запаса хлѣбнаго; по тому жъ что гдѣ скота рогатаго и конскаго, и на сколько десятинь земли обрѣтается за тѣмъ монастыремъ, и сколько пашенныхъ крестьянъ, вкладчиковъ, и прочихъ монастырскихъ служителей, также сколько монаховъ, и какихъ они лѣтъ, и въ какихъ послушаніяхъ обрѣтаются, чтобъ они написали самую сущею правдою безъ всякой фальшивости и утайки.

9. Аще кто на кого изъ священниковъ или изъ причетниковъ имѣютъ нѣкакія распри, и стануть подавать доношенія, таковыя принимать, и аще не великіе и неважные какіе дѣла, таковыя по указамъ рѣшить безъ всякаго пристрастія и манности самую правдою. Аще же прилучатся великіе, въ таковыхъ принимая доношенія, аще въ близости, допрашивать отвѣтника и истца, по свидѣтельствамъ вѣрнымъ отсылать оныя допросы къ рѣшенію, учиня на нихъ мнѣнія съ ясною очисткою въ Иркутской Архіерейской приказъ.

10. Изслѣдовать и сочестъ бывшаго Нерчинскаго Закащика священника Ивава Скорнякова противъ доношенія нынѣшняго Нерчинскаго Закащика священника Ивана Петрова, которое прислано отъ него въ И. А. Приказъ сего 728 года Генваря 18 дня въ начетъ на него Скорнякова пошлинныхъ вѣчныхъ денегъ пяти рублевъ 19 алтынъ 2 денегъ; а по слѣдствію ежели подлинно виноватъ будетъ, то доправить по разсмотрѣнію, которое подлинное доношеніе прилагается при сей же инструкціи.

11. Розыскъ учинить Нерчинскаго дистрикту, Читинскаго острогу, Туринской деревни служилому челоуѣку Фѣдору Ефремову противъ доношенія того Читинскаго острогу Протопопа Маркіана Григорьева, которое получено въ Иркутскомъ Архидіекейскомъ Приказѣ, Тобольской Епархіи отъ присланнаго надзирателя Никифора Слѣпцова, прошлаго 1727 году Сентября 9 дня, подъ № 4, подъ литерою Д. въ которомъ доношеніи предъявлено, что де тотъ Фѣдоръ въ прошлыхъ годѣхъ былъ женатъ въ той же Туринской деревнѣ у отставнаго челоуѣка у Спиридона Рудакова на дочерѣ его дѣвицѣ Агрипинѣ, и какъ де та его жена Агрипина умре, то паки онъ Фѣдоръ оженился вторымъ бракомъ на своей своячинѣ, оной умершей на сестрѣ родной Матронѣ Спиридоновой, и понынѣ съ нею живетъ въ супружествѣ невозбранно. А означенный Никифоръ Слѣпцовъ письмомъ своимъ заручнымъ предъявилъ Преосвященному Иннокентію Епископу Иркутскому и Нерчинскому, что де велѣно было ему указомъ Преосвященнаго Антонія Митрополита по инструкціи такіе дѣла розыскивать, и принялъ де онъ у означеннаго Протопопа доношеніе, и прибывши въ Нерчинскъ того мая 23 дня о сыску и о присылкѣ онаго Фѣдора Ефремова въ духовную команду слѣдствія ради и послалъ въ Нерчинскую Канцелярію промеморіею, на которую тогожъ Юня 23 дня отвѣствовано промеморіею, что де по него Ефремова указомъ отъ Нерчинской канцеляріи посланы были нарочно Нерчинскіе служилые люди Михайло Сеницынъ, Максимъ Астраханцовъ, и ево де Ефремова съ женою въ домѣ извѣхати не могли, а по пріѣздѣ де въ Нерчинской тѣ посланные сказали, что де въ домѣ оной Ефремовъ не живетъ, а куды съ женою и съ дѣтьми уѣхали, невѣдаютъ, а сосѣди сказали имъ, что и до посылки оныхъ посланныхъ въ домѣ онъ Ефремовъ мало жилъ. А подлинное доношеніе прилагается подъ сею инструкціею, и противъ онаго въ дѣйствиіи поступать тако: о вышеявленномъ же сыскѣ и отдачѣ въ духовную команду того Ефремова послать вторичную промеморію во оз-

наченную Нерчинскую Канцелярію, а по присылкѣ его изслѣдовать допросами. А ежели тебѣ за краткостію времени будетъ невозможно учинить слѣдствіе, то поручить оное Нерчинскому закащику Ивану Петрову. А что у васъ или у него въ дѣйствиіи произойдетъ, о томъ репортовать въ Ирк. Арх. Приказъ немедленно.

12. Вышеозначенный же Никифоръ Слѣпцовъ предъявилъ при томъ же заручномъ своемъ писемъ допросы Нерчинскому гуляющему человѣку Емельяну Бѣлоглазу, что онъ женился на бабѣ отъ живого мужа Марѣѣ Марковой Аргунскаго острогу пашеннаго крестьянина Степана Семенова сына Позняка на женѣ его, и той женѣ его допросы же, да допросъ Нерчинскому служилому человѣку Борису Зотѣеву, что онъ женился отъ живой жены на другой. А оному Бѣлоглазу далъ память бывшей Нерчинскій Закащикъ Иванъ Скорняковъ, а Зотѣева самъ и вѣнчалъ, на котораго доносилъ провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ въ Тобольскъ Антонію Митрополиту, и означенному де закащику отъ него Слѣпцова въ томъ рѣшеніе учинено (*). А оныя бракосочетавшіеся неправильно, токмо допрашиваны, а рѣшенія никакого не учинено, а оставлены какъ мужіе, такъ и жены въ Нерчинскомъ Успенскомъ монастырѣ покаянія ради, другъ отъ друга разлучены. И означеннымъ бракосочетавшимся тебѣ Игумену учинить повторительные допросы, и спросить подлиннаго свидѣтельства, и ежели противъ тѣхъ же допросовъ скажутъ, и не разобьются въ словахъ, то по тѣмъ допросамъ съ выпискою и приговоромъ рѣшить то дѣло; а ежели разобьются съ тѣми допросными рѣчьми чѣмъ, то тѣ ихъ допросы усмотря по важности дѣла съ подлиннымъ свидѣтельствомъ послать паки къ рѣшенію въ Ирк. Арх. Приказъ, и ихъ велѣть паки содержать по прежнему.

(*) Священникъ Скорняковъ Слѣпцовымъ отрѣшенъ былъ отъ должности закащика въ Іюнь 1727 года, и замѣненъ священникомъ Иваномъ Петровымъ.

13. По прежде посланнымъ изъ Иркутскаго Архіерейскаго Приказа сего 728 года во всю Иркутскую Епархію къ заикамъ, по указомъ Е. И. В. и по опредѣленію духовнаго Регламента, о собраніи въ школу поповскихъ и причетническихъ дѣтей для ученія грамотъ, усмотря, у кого суть оныя, а именно отъ 7 до 15 лѣтъ возрастъ имущихъ, учинить онымъ священникомъ и причетникомъ подписки, ежели кто своего сына не пришлетъ на сроки (опредѣливъ имъ срочное время по разстоянію мѣста), а братъ сказки съ подтвержденіемъ не малаго числа штрафа, и прописать въ той же сказкѣ, аще не пришлютъ на тѣ сроки, то оной штрафъ на нихъ будетъ доправленъ, а дѣти насильно будутъ же взяты въ школы.

14. Быть тебѣ при означенномъ пути съ пѣвчимъ нашего дому Григорьемъ Мишеневымъ, которой съ тобою посылается ради письма означенныхъ дѣлъ въ сей инструкции; и братъ по Монастырямъ и съ церковей по 3 подводы съ проводникомъ.

15. Выше же мѣры своея ни къ чему же касатися. А по симъ пунктамъ должны вы радѣтельное и нелѣностное тщаніе показать безъ всякаго пристрастія и манности ни къ кому ни подъ какимъ видомъ. Аще же выше мѣры своея или нерадѣтельно будете во оныхъ по сей инструкции въ означенныхъ поступать, то должны будете противу дѣла штрафованію: Дана 828 года Февраля 8 дня.

Почему Святитель для обозрѣнія церковей и исправленія нѣбрядковъ посылалъ довѣренныхъ, и не принималъ на себя лично обозрѣть свою Епархію? Одну и главную изъ препятствовавшихъ причинъ рѣзко выкажетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ Преемникъ Святителя, когда въ свою очередь встрѣтится съ совершенною невозможностію посѣщать Иркутскую Паству, — это — неуказаніе никакихъ для разѣздовъ Иркутскаго Архіерея казенныхъ пособій, и крайняя бѣдность причтовъ, существовавшихъ копѣчными сборами отъ прихожанъ, и по-

тому, при всемъ усердіи, не находившихъ способовъ развозить на свой счетъ архіерея по необозримымъ разстояніямъ Сибири. А какъ мало можно было въ этомъ случаѣ рассчитывать на содѣйствіе гражданскаго начальства, — то доказали опыты относительно квартиры Святителю, жалованья и другія непріязненные отношенія, которыя увидимъ. Съ другой стороны, первому Иркутскому Епископу такъ было много дѣла на мѣстѣ, особенно на первыхъ порахъ, при снаряженіи въ Пекинъ затѣйливаго Платковского, при разбирательствѣ допущенныхъ симъ архимандритомъ злоупотребленій по монастырямъ, при рѣзкихъ на то время Правительственныхъ переворотахъ, при желаніи упрочить школу въ Иркутскъ и устроить духовенство, что на отлучку отъ Иркутска Ему не оставалось времени, развѣ, какъ увидимъ, не надолго и недалеко.

АРХИМАНДРИТА (ПОСЛѢ АРХІЕПИСКОПА ИРКУТСКАГО) МИХАИЛА

С Л О В О З - е (*)

На день Коронаціи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА I-го

Исть власть еще не отъ Бога.

Къ Рим. XIII. I.

Сіе изрѣченіе Св. Павла научаетъ насъ, Сл! что единъ Богъ владѣтъ царствами человѣческими. Ибо единъ Богъ непосредственно содержитъ въ десницѣ своей сердца Царей, отъ коихъ заимствуютъ непосредственнуюжъ силу и важность подчиненныя имъ власти и Правительства. Государи суть ору-

(*) Слово 1 и 2 напечатаны въ Ирк. Епарх. Вѣдом. № 23 и 40.

дія Божіей благодати благимъ, или отищенія злымъ. Мы удивляемся въ знаменитыхъ завоевателяхъ и Монархахъ древности скорости побѣдъ, или величію свойствъ и дѣяній, но часто не видимъ прямыхъ оныхъ причины и тайнаго источника, которой въ разительныхъ чертахъ открываетъ намъ Св. писаніе. Это есть Богъ силъ Всемогущій, которой иногда *возстановляетъ съ правдою Царя, и во вси путіе его правы.* (*) Онъ поемлетъ одного за руку, ведетъ его изъ области въ область, покаряетъ ему народы, смиряетъ предъ нимъ сильныхъ земли, сокрушаетъ для его врата и стѣны градовъ. Другому, жаждущему славы и побѣдъ, влагаетъ бразды во уста, какъ не укротимому коню, и однимъ мановеніемъ разсыпая его гордыя помышленія, возвращаетъ въ свои области съ безчестіемъ.

Сія невидимая рука Божія явственнѣйшимъ и очевиднымъ образомъ дѣйствуетъ на помазанникахъ своихъ. Ибо что значитъ весь оной видимой образъ муроломазанія Царей, какъ не торжественное всѣмъ извѣщеніе объ особенномъ покровительствѣ ихъ и избраніи Божіемъ? что значатъ оныя величественныя виды воспріемлемыхъ ими украшеній, какъ не священные символы той могущественной довѣренности, *яко дана есть отъ Господа держава имъ, и сила отъ Вышлаго?* (**)

И вотъ то, къ чему, при торжественномъ воспоминаніи совершившагося въ сей день священнаго помазанія Благочестивѣйшаго Государя нашего и Августѣйшія Супруги Его, должны мы, Слуш! обратить особенное вниманіе! Воззримъ убо на дѣйствіе сіе паче умными, а не одними чувственными очами, на таинственный смыслъ онаго, а не на одну наружность. Побесѣдуемъ не о собственныхъ знаменитыхъ дѣлахъ своего Монарха, кои уже прославлены свѣтомъ: но изъяснимъ для на-

(*) Исаи XLV. 13 Ст. 1. 2.

(**) Прем. VI. 3.

ставленія своего таинство и благодатную силу возпріятого Имъ муропомазанія.

При переменѣ правленія Иудейскаго, когда сей народъ подѣ различными предлогами желалъ имѣть себѣ особеннаго царя, не смотря на то, что самъ Богъ въ прямомъ смыслѣ былъ Царемъ онаго, мы усматриваемъ и первое начало и чудное дѣйствіе установленнаго Богомъ Царе-помазанія. Тамъ по повелѣнію Его, Салуилъ возливаетъ елей на главу Саула, чело-вѣка простаго и дотолѣ неизвѣстнаго; которой съ сея минуты пріемлетъ даръ пророчества и, по свидѣтельству писанія, преобразуется въ мужа инаго. Тамъ Давидъ, юнѣйшій изъ братьевъ, пастырь овецъ отца своего Иессея, помазуется на царство; и съ сея минуты становится ангеломъ спасителемъ всего Израиля. *И пошашася Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ (*)*.

Изъ сего замѣтимъ первое, что какъ образъ помазанія Царей установленъ отъ толикія древности самимъ Богомъ, по тому праведно хранится до нашихъ временъ; второе, что какъ по благому расположенію того же Бога, дѣйствующаго вся во всѣхъ, сообщаетъ челоуѣку благодатныя силы, по тому свято долженъ быть почитаемъ.

1^е. Нѣтъ нужды доказывать, что повелѣнія Божественныя непремѣнны. Ни время, ни мѣсто не освобождаютъ насъ отъ обязанности исполнять оныя. Тщетно мудрованіе челоуѣческое тамъ, гдѣ самъ Богъ вѣчный и непреложный въ совѣтахъ, перстомъ своимъ начертываетъ планъ для грядущихъ временъ. Богъ, которой повелѣлъ помазать Давида, есть Богъ всѣхъ племень, всѣхъ народовъ, населяющихъ землю. Ибо существенность и намѣреніе сего закона, взяты изъ природы челоуѣка. Цѣль его обща со всѣми законами, учреждающими Царей: то есть, чтобъ водворить между людьми добродѣтель,

(*) I. Цар. XVI. 13.

миръ и всеобщую типину, чтобъ воцарить судъ и правду, чтобъ защитить невинность и обуздать злость и насиліе. Такимъ образомъ польза его не можетъ не быть ощутительна и въ Христіанскихъ обществахъ.

На семъ-то высококъ и первообразномъ понятіи основываясь всѣ Христіанскіе Государя, принимаютъ священное миропомазаніе. Тако Россія хвалится крѣпостію Царей своихъ, Помазанниковъ Божіихъ. Со введеніемъ Христіанства, всѣ вѣнценосные Вожди Ея, начиная отъ Великихъ Князей, и возходя до Царей и Императоровъ, при первомъ шагѣ вступленія на Престоль освящали Себя благословеніемъ церкви и миропомазаніемъ: и по тому троны ихъ, даже въ смутныя времена насилія и порабощенія игу иноплемennыхъ народовъ, всегда были неприступны врагамъ, страшны злодѣямъ, благонадежны добрымъ гражданамъ. Блаженна Россія, хранящая святыи завѣтъ Бога и Отцевъ своихъ, и почитающая въ лицѣ своихъ Монарховъ образъ невидимаго Бога.

2-е Въ самомъ дѣлѣ важность и необходимость сего священнаго обряда доказывается тѣмъ наиболѣе, что онъ установленъ и заповѣданъ, яко средство къ полученію высокыхъ качествъ, освящающихъ санъ Государя. Онъ есть знаменіе и печать даровъ Духа Святаго, кои суть *Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія* (*). Коль велики сии дары и преимущества миропомазанныхъ Царей, яко причастниковъ славы Іисуса Христа! Ибо Духъ премудрости сообщаетъ имъ высочайшую способность изъ всего избирать наилучшее, Духъ разума раскрываетъ точныя и полныя о вещахъ понятія. Духъ совѣта научаетъ благоразумному употребленію правилъ мудрости, Духъ крѣпости внушаетъ мужество, столь нужное къ порядочному управленію дѣлъ своего званія, Духъ вѣдѣнія распространяетъ область

(*) Исая XI. 2.

познаній, къ временному препровожденію жизни потребныхъ. Духъ благочестія, любящій Бога паче всего, и ближняго какъ самаго себя, руководствуетъ къ вѣчности.

Исполненный сего Духа, и увѣренный о своихъ талантахъ Государь чего не предпринимаетъ ко благу своихъ подданныхъ! чего не въ правѣ ожидать подданные отъ такого Государя!—Одинъ Онъ повелѣваетъ, и каждой благопокорливой находить въ повиновеніи. Ему дѣйствительное средство быть щастливымъ. Трудно и почти невозможно обнять единымъ взоромъ и удовлетворить потребностямъ всѣхъ частей правленія, положить твердыя основанія законовъ и правосудія, согласить права частныхъ людей съ покойствіемъ общимъ и своимъ собственнымъ, наконецъ все, что ни относится къ религіи и благочестію, считать существенною и неотдѣлимую пользою Государства.—Все сіе познать и привести въ исполненіе конечно обыкновеннымъ умамъ невозможно. Но Государи, коихъ мы здѣсь изображаемъ, не могутъ не видѣть и не показывать прямого пути ко всему, чего требуетъ польза или нужда народовъ. Ибо свѣтъ, ниспосылаемый Имъ свыше, открываетъ предъ Ихъ очами, а чрезъ ихъ и большей части подданныхъ, все истинно благородное и клонящееся къ общему добру. Коль прелестное зрѣлище, гдѣ толкое разнообразіе склонностей и нравовъ, обыкновеній и языка толь многихъ народовъ, раздѣленныхъ между собою неизмѣримымъ пространствомъ мѣсть, соединяется во едину волю, дабы исполнять спасительные законы! Гдѣ, по единому мгновенію Государя, любящаго порядокъ, безопасность и спокойствіе столь же ненарушимы среди льсовъ, какъ и среди градовъ, въ темнотѣ ночи, какъ и при свѣтѣ дня! Гдѣ, по единому чувству почтенія къ Ему и любви, кровь и жизнь, трудъ и умъ посвящаются на службу Отечества!

Пусть неоспоримо, что Государи, подобно всѣмъ людямъ, могутъ иногда подвергаться слабостямъ сроднымъ челоуѣчеству,

но можно ли сказать, чтобъ священный характеръ, коимъ они облечены, совсѣмъ отъ того измѣнился, и здѣлался тѣмъ менѣе почтенъ? Можно ли сказать, что намъ позволено открывать сіи нещастія и ихъ разглашать? Можно ли сказать, что мы по тому имѣемъ право отказаться отъ справедливой дани, имъ принадлежащей, дани почтенія и сыновняго страха?— Нѣтъ, Слуш! права Ихъ Божественны и неприкосновенны. Тотъ долженъ признаваемъ быть святотатцемъ и противникомъ Божиимъ, кто противится Ихъ власти; кто не жертвуетъ самою жизнію спокойствію Ихъ жизни.— Ихъ званіе, санъ, лице— все заслуживаетъ имѣть нѣкоторую священную власть надъ нашими сердцами.

Храните сіи чувствованія, истинные сыны вѣры и Отечества! Храните ненарушимо и свято! Онѣ дѣлаютъ честь человѣку и Христіанину. Самъ Спаситель объявляя намъ, что *Царство его нѣсть отъ міра сего*, предписываетъ однакожъ *воздавать Кесарева Кесареви*. Самъ Богъ говоритъ: *Не прикасайтесь помазаннымъ моимъ. Ибо касаясь ихъ, яко касаясь въ зеницу ока моего* (*). Да напечатлѣются сіи истины въ умахъ нашихъ, такъ чтобъ ничто не могло изгладить въ нихъ сіе послушаніе, сію благодарность, сію любовь, коими должны Помазанникамъ Господнимъ! Да прильпнетъ языкъ нашъ къ гортани нашей; естли не будемъ говорить объ нихъ иначе, какъ развѣ съ благоговѣніемъ; естли не будемъ почитать словомъ и дѣломъ волю Ихъ, яко волю самаго Бога; естли не будемъ молиться о исполненіи ея, и благословлять имена Ихъ, яко Отцовъ и Покровителей своего народа!

Всѣхъ сихъ неотрицаемыхъ обязанностей точнаго исполненія требуютъ отъ насъ, Сл! особенно щедроты и отеческія упреčenja Богомъ Избраннаго и Богомъ Вынчаннаго Монарха Нашего АЛЕКСАНДРА Перваго. Онъ, подобно Всеблагодѣю-

(*) Пс. СІV 15. Захар: II. 9.

щему Богу, хочетъ видѣть всѣхъ насъ счастливыми, и мы для благоденствія своего будемъ непрестанно, наипаче же въ день сей и часъ молить со всею церковію Царя Царствующихъ: да Владычнимъ Духомъ своимъ продолжаетъ утверждать Царство Его: да во днѣхъ Его даруетъ миръ Россіи, ни къмъ невозмущаемый. Аминь.

ОТВѢТЪ НА ВОЗРАЖЕНІЕ ПРОТИВЪ СТАТЬИ О БУДДИЗМЪ.

Ни тибетскій итэгэль (*), который былъ у Яриха и есть у о. Пр. К. Стукова, не можетъ быть подлинникомъ, ни монгольскій переводъ его, которымъ владѣетъ Географическій отдѣлъ, прототипомъ моего итэгэла. Послѣдній составленъ мною по двумъ, имѣющимся у меня редакціямъ, которыя, сверхъ одного, общаго содержанія, значительно разнятся между собою въ словахъ и мысляхъ.

Въ сочиненіи Высокопреосвященнѣйшаго Нила, Архіепископа Ярославскаго о Сибирскомъ буддизмѣ сказано, что при Богослуженіи буддійскомъ читается на тибетскомъ языкѣ семичленный итэгэль и что буряты этотъ итэгэль, разумѣется, для домашняго употребленія, *перифразируютъ*, чему представленъ тамъ примѣръ. Но какъ ни тотъ, ни другой изъ этихъ итэгэловъ не сходны съ редакціями переведеннаго мною итэгэла; то ясно, что уже имѣется между Монголобурятами двѣ редакціи *перифразированнаго, сведельнаго* изложенія ими своихъ вѣрованій: первая—одна изъ моихъ редакцій, другая—та, о которой упоминаетъ изслѣдователь буддизма между нашими Сибирскими шигэмунианцами.

Пусть эти двѣ редакціи, существующія въ своихъ экземпля-

(*) Протоіерей Стуковъ пишетъ: *итэгэль*, Протоіерей Орловъ: *итэгэль*. Удерживаемъ то и другое произношеніе, предоставляя судить знатокамъ, которое правильнѣе. Редакт.

рахъ за Байкаломъ, будутъ современны немецкому переводу тибетскаго итэгэла, сдѣланному Ярихомъ въ 1767—69 годахъ, но, какъ сказала одинъ монголистъ, въ движеніи азійскихъ понятій и двѣсти лѣтъ ничего не значать. Почему же я, не видя между добайкальскими и забайкальскими монголобурятами, по части символическо—краткаго изложенія върваній, ничего новѣ названныхъ итэгэловъ, не имѣлъ права считать ихъ составленными около нашихъ очаговъ и въ наши (не дни, не годы и даже не время, а) времена? Между тѣмъ же не доказано, что они не могли быть составленными, если не нашими то напр. Ургинскими буддистами, и въ наши годы.

О рѣзкомъ различіи въ пятерицѣ Буддійскомистическихъ бурхановъ немножко извѣстно и мнѣ. Поэтому я вовсе не думалъ въ итэгэлѣ считать Акшобія за Абиду; въ противномъ случаѣ у меня было бы написано въ 23 предложеніи: Акшобіа (Абиды), какъ написано выше: шраваковъ (слушателей), шумпусовъ (злыхъ духовъ), и даже въ томъ же самомъ предложеніи: алмазнаго (неразрушимаго), но я сказалъ тамъ: Акшобія (иначе, т. е. по другой редакціи, Абиды): ибо послѣдній, какъ завѣдывающій буддійскимъ раемъ, не сходящій съ языка новѣйшихъ буддистовъ—китайскихъ и возедающій въ капищахъ на престолѣ, полуприкрытый багряною *хламидою*, не менѣе Акшобія (упомянутаго въ первой редакціи) заслуживаетъ упоминанія въ символѣ буддійскомъ.

Что число: *четыре тьмы восемь тысячъ* не соответствуетъ тому, которымъ болшинство писавшихъ о буддизмѣ изчисляетъ свитки или томы буддійскаго кодекса, тоже замѣчено мною. Но, какъ переводчикъ, могъ ли я исказить тотъ текстъ, который представилъ мнѣ подлинникъ? Говорить же о такомъ разногласіи итэгэла съ общимъ уровнемъ буддійскихъ понятій, въ первой статьѣ своей о буддизмѣ, считаю преждевременнымъ.

П. А. О.

ОБЪЯВЛЕНИЕ **ОТЪ РЕДАКЦІИ ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ** **ВѢДОМОСТЕЙ.**

Иркутское Епархіальное Начальство, предполагая, при помощи Божіей, продолжить изданіе Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, программѣ и въ будущемъ 1864 году, отдаленностію вынуждается *заблаговременно* обвѣстить объ этомъ, какъ удостоившихъ въ семъ 1863 году подписаться на полученіе Вѣдомостей, такъ и могущихъ быть новыхъ подписчиковъ, и покорнѣйше просить тѣхъ и другихъ о желаніи своемъ—получать Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1864 Году заявить нынѣ же Редакціи оныхъ съ присылкою слѣдующихъ денегъ, для необходимыхъ соображеній относительно условій съ Типографіею, и выписки изъ Москвы потребной для изданія бумаги.

Въ слѣдующемъ 1864 году въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, между прочимъ, будетъ продолженіе сказаній о послѣднихъ годахъ управленія Святителя Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго, о Его кончинѣ, чудесахъ, прославленіи, объ открытіи мощей Его, и о знаменіяхъ Благодати Божіей, во дни наши, присущей цѣльбоносному мѣсту Его прославленія.

Независимо отъ сего, желающіе могутъ выписывать Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости и за текущій 1863 годъ, въ которыхъ положено начало сказаніямъ о Святителѣ Иннокентіѣ.

Цѣна прежняя: за годовое изданіе тѣхъ и другихъ изъ 52 номеровъ, въ Иркутскъ съ доставкою на домъ 4 р. и для иногородныхъ съ доставкою по почтѣ 5 рублей. Желающіе же получать Вѣдомости въ прошитыхъ и оклеенныхъ тетрадкахъ, прилагаютъ къ вышепоказанной цѣнѣ по 50 к. на годъ.

АДРЕСЪ: ВЪ ИРКУТСКЪ ВЪ РЕДАКЦІЮ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Редакторъ. Каѳедральный Протоіерей Проконій Громова.

НЪЧТО О ФОРМЪ БРАЧНЫХЪ ОБЫСКОВЪ.

При брачномъ Обыскѣ, кромѣ дознанія: о личностяхъ жениха и невѣсты, о ихъ лѣтахъ, вѣроисновѣданіи, первобрачїи или второбрачїи, о мѣстѣ жительства, о безпрепятственности къ браку со стороны родства, кумовства, родителей, опекуновъ, начальства;—поставляется еще клиру въ обязанность увѣриться, а свидѣтелямъ поручиться, что вступающіе въ брачный союзъ *оба находятся въ здоровомъ умѣ*. Въ чемъ, и на какомъ основаніи, можетъ быть къ браку препятствіе со стороны умственныхъ способностей жениха и невѣсты? вопросъ этотъ не рѣдко задаютъ поручители священникамъ, а изъ послѣднихъ не всѣ готовы отвѣчать на него, потому что и сами не знаютъ основанія, на которомъ статья эта внесена въ форму брачнаго обыска. Разрѣшеніе вопроса въ двухъ Именныхъ Петровскихъ указахъ *о свидѣтельствovanіи дураковъ въ Сенатъ*. Вотъ эти указы:

1722 года апрѣль 6 дня. «Понеже какъ послѣ вышнихъ такъ и нижнихъ чиновъ людей, движимое и недвижимое имѣніе даютъ въ наслѣдіе дѣтямъ ихъ таковымъ дуракамъ, что ни въ какую науку и службу негодятся, а другіе не смотря на ихъ дурачество, но для богатства отдаютъ за оныхъ дочерей своихъ и свойственницъ замужъ, отъ которыхъ добраго наслѣдія къ Государственной пользѣ надѣяться не можно, къ тому же и оное имѣніе получа, безпутно расточаютъ, а поданныхъ бьютъ и мучатъ; и смертныя убійства чинятъ, и недвижимое въ пустоту приводятъ: того ради повелѣваемъ, какъ вышшихъ такъ нижнихъ чиновъ людямъ, и ежели у кого въ фамиліи нынѣ есть, или впредь будутъ таковыя, о такихъ подавать извѣстіе въ Сенатъ, а въ Сенатѣ свидѣтельствовать, и буде по свидѣтельству явятся таковыя, которые ни въ науку, ни въ службу не годились, и впредь не годятся, отнюдь женить и за мужъ идтить недонускать и вѣчныхъ памятей не давать, и деревень наслѣдственныхъ и никакихъ за ними несправливать,

а велѣть вѣдать такія деревни по приказной запискѣ, и ихъ негодныхъ съ тѣхъ деревень кормить, и снабждать ближнимъ ихъ родственникамъ, а буде родственниковъ не будетъ, то ближнимъ же ихъ свойственникамъ. А ежели по тому свидѣтельству явятся не таковыя, какъ объ нихъ во извѣстїи будетъ напшано: то употреблять оныхъ въ службы и въ науку, кто къ чему будетъ способенъ, а движимое и недвижимое имѣніе по наслѣдству имъ отдать, и жениться по урочнымъ лѣтамъ допускать.»

1723 года, декабря 6 дня: Его Императорское Величество указалъ: О дуракахъ, за которыми по состоявшемуся Его Величества указу апрѣля 6 дня 1722 года деревень справливать не велѣно, такихъ свидѣльствовать такимъ образомъ: Сенату спрашивать ихъ предъ собою о всякомъ домовомъ состояніи, какъ бы можно умному человѣку отвѣтъ въ томъ учинить, и ежели по вопросу отповѣди учинить не можетъ, а станеть инако о томъ говорить, что можно изъ того дурачество познать, а которые изъ таковыхъ уже женаты, и имѣють дѣтей, у тѣхъ деревень не отнимать;

Редакторъ, *Протоіерей П. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Октября 9 дня 1863 года.

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ Доровей.*

Печатано въ типографіи штаба войскъ.