

# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

1885

ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЧЕРЕЗЪ ДВѢ НЕДѢЛИ.

12-го

6-й.

МАРТА.

---

14-е марта 1613 года въ Костромѣ.

Шло къ концу тягостное тогда для всѣхъ на Руси время междуцарствія (1610—1613).

Въ это время Промыслъ Божій взыскалъ Кострому и сдѣлалъ ее исторически славною. Дѣло началось въ Москвѣ и съ великимъ успѣхомъ совершилось въ Костромѣ.

По грамотамъ, разосланнымъ по всѣмъ городамъ, въ Москву съѣхались изъ всѣхъ мѣстъ Русской земли выборные люди для избранія новаго государя. Было положено предъ начатиемъ великаго дѣла три дня поститься и молебствовать. Всѣ съ перваго раза приговорили изъ чужеземцевъ не выбирать никого, а выбирать изъ своихъ бояръ. Казалось, много толковать было не о чемъ. Не было тогда никого милѣе народу русскому, какъ родъ Романовыхъ. Ужъ издавна онъ былъ въ любви народной. Крѣпко хранилась добрая память о первой супругѣ царя Ивана Васильевича, Анастасіи, которую народъ за ея добродѣтели почиталъ чуть не святою.

Помнили и не забыли ея добраго брата Никиту Романовича и собоудѣзновали о его дѣтяхъ, которыхъ Борисъ Годуновъ перемучилъ и перетомилъ. Уважали митрополита Филарета, бывшаго

Боярина Федора Никитича, который находился въ плѣну въ Польшѣ и Русскимъ казался истиннымъ мученикомъ за правое дѣло. Былъ у него шестнадцатилѣтній сынъ Михаилъ; вмѣстѣ съ матерью именемъ Марфою (постриженною насильно Борисомъ, какъ и ея мужъ) и дядею Иваномъ онъ сидѣлъ въ Кремль, съ прочими боярами, когда поляки владѣли столицею. Еще когда только Шуйскаго низложили съ престола, многіе желали его посадить, но онъ былъ тогда еще малъ, да главное поляки помѣшали, навязавъ Москвѣ Владислава. Теперь, какъ только стали говорить и толковать о царскомъ выборѣ, сразу заговорили о Михаилѣ Романовѣ. Но были у него противники. Нѣкоторые бояре хотѣли себѣ власти и нарочно тянули выборъ, а сами засылали къ выборнымъ людямъ, чтобъ расположить ихъ въ свою пользу. Это было напрасно. Не выборные люди, а служилые и земскіе и казаки написали челобитныя, что вся земля хочетъ Михаила Романова, и подали троицкому келарю Авраамію, чтобъ онъ ихъ желаніе показалъ выборной думѣ. Тутъ же кетати пришли челобитныя изъ Галича и другихъ сосѣднихъ съ нимъ городовъ: и оттуда люди всѣмъ міромъ заявляли, что ближе всѣхъ по родству съ прежними царями Михаилъ Феодоровичъ Романовъ, его и надобно избрать государемъ. Тянуть выбора нельзя было дольше. Казаки вскричали, что и они хотятъ царемъ только Романова. Казацкимъ голосомъ нельзя было пренебречь. Если выбрать царя не по ихъ мысли, то можно было ожидать большихъ смутъ. Съ избраніемъ Романова выходило такъ хорошо, что и земскіе люди и казаки могли быть довольны. Въ недѣлю православія, 21 февраля, вышли на Красную площадь рязанскій архіепископъ Феодоритъ, Троице-Сергіева монастыря келарь Авраамій Палицынъ, бояринъ Василій Петровичъ Морозовъ и хотѣли спрашивать множество народа, нарочно собраннаго для этого. Но имъ не довелось сказать ни одного слова. Народъ, какъ только увидалъ и догадался за чѣмъ его собрали и что у него хотятъ спрашивать, въ одинъ голосъ

закричать: Михаилъ Федоровичъ Романовъ будетъ царь-государь Московскому государству и всей Русской державѣ. «Се бысть по смотрѣнію Всевышняго Бога!» сказалъ тогда Авраамій Палицынъ.

Послѣ этого отслужили молебень и на ектеніяхъ помянули новоизбраннаго царя Михаила Федоровича.

Теперь въ Москвѣ избрали самыхъ благоразумныхъ мужей и въ качествѣ пословъ отрядили ихъ въ Кострому просить Михаила Федоровича на царство. Главными въ томъ посольствѣ были: Федоръ Петровичъ Шереметевъ, князь Владиміръ Ивановичъ Бахтеяровъ—Ростовскій, изъ окольныхъ Федоръ Васильевичъ Головинъ, а съ ними служилые всякихъ чиновъ. (по спискамъ, а именно: стольники, стряпчіе, дворяне московскіе, дьяки, жильцы, дворяне и дѣти боярскіе изъ городовъ, головы стрѣльцкіе, гости, атаманы, казаки, стрѣльцы). Отправивъ посольство къ царю, совѣтъ выборныхъ людей и вся земская дума послали къ Сигизмунду Ш гонца извѣстить его польское величество, что Московское государство ни коими мѣрами не желаетъ болѣе видѣть сына королевскаго, Владислава, на престолѣ, но согласно заключить съ Польшею миръ и жить съ поляками по-дружески, по-сосѣдски; пусть поляки отпустятъ тѣхъ пословъ, которые поѣхали просить на царство Владислава и которыхъ они несправедливо задержали; пусть также отпустятъ всѣхъ плѣнниковъ русскихъ, взятыхъ въ прошлое недавнее время, а русскіе отпустятъ въ Польшу тѣхъ поляковъ, которыхъ взяли въ Москвѣ въ плѣнъ.

Новоизбранный царь жилъ тогда съ матерію въ Инатъевскомъ монастырѣ возлѣ самого г. Костромы (\*). Туда прибыло Москов-

---

(\*) Есть грамота царя Михаила Федоровича, данная въ 1619 году, гдѣ говорится, что тогда польскіе и литовскіе люди замучили до смерти крестьянина села Домниша Ивана Сусанина, не допросивши у него, гдѣ находится Михаилъ Федоровичъ. Царь наградилъ его потомство, которое нынѣ мѣстоительство имѣетъ въ селѣ Коробовѣ.



ское посольство и явилось въ монастырь 13 марта. Инокня Марфа и сынъ ея назначили имъ придти и говорить о дѣлахъ на другой день.

14 марта послѣ обѣдни послы пригласили съ собой костромское духовенство, и подняли чудотворную икону Пресвятыя Богородицы, называемую Феодоровской, оттого, что эта икона, какъ гласило преданіе, была чудотворно принесена изъ Городца въ Кострому святымъ Феодоромъ Стратилатомъ. Мать и сынъ встрѣтили шествіе за воротами монастыря и, не желая соглашаться принимать чести, которую предлагали имъ прѣхавшіе послы, отказывались было идти за иконами и хоругвями въ церковь: насилу ихъ упростили, и они пошли. Въ соборной церкви послы объявили, что все Московское государство проситъ Михаила Федоровича принять скипетръ царствія, а мать благословить сына на царство. Но и Михаилъ Феодоровичъ и мать его не хотѣли поступить по желанію посольства. При этомъ инокня Марфа Ивановна говорила такъ: «сынъ мой еще не въ совершенныхъ лѣтахъ, да при томъ Московскаго государства люди измалодушествовались—давали свои души прежнимъ Московскимъ государямъ и не прямо служили имъ. Какъ грѣхъ ради всего Московскаго государства пресѣкъ корень прирожденныхъ государей и не стало блаженной памяти государя Феодора Ивановича, московскіе люди избрали на престолъ Бориса Феодоровича Годунова, и цѣловали крестъ служить и прямить ему и его дѣтямъ, а потомъ, когда Бориса царя не стало, измѣнили сыну его царю Феодору Борисовичу, отѣхали къ вору, который по злоумышленію польскаго короля назвался Дмитріемъ Ивановичемъ, а потомъ царя Феодора Борисовича съ матерью воръ предалъ горькой смерти. Потомъ московскіе люди вора, котораго сами называли царемъ Дмитріемъ, убили и сожгли, выбрали на престолъ князя Василя Ивановича Шуйскаго, цѣловали ему крестъ, и измѣнили: многіе уѣхали къ другому вору въ Тушино, а тѣ, которые туда не отѣхали, скинули съ престола царя Василя,



постригли, да въ Литву отдали съ братьями. Какъ же можно быть на Московскомъ государствѣ государю, видя такое непостоянство и клятво-преступленія, и убійства, и поруганія надъ прежними государями? Да при томъ Московское государство отъ польскихъ и литовскихъ людей и отъ непостоянства русскихъ людей разорено до конца, прежнія царскія сокровища давнихъ лѣтъ литовскіе люди вывезли; дворцовыя села, черныя волости, пригородки и посады розданы въ помѣстья дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ, изопустошены; всѣ служилые люди бѣдны; и кому повелитъ Богъ быть государемъ, тому чѣмъ жаловать служивыхъ людей и полнить свои государевы обиходы и стоять противъ своихъ недруговъ—польскаго короля и другихъ пограничныхъ государей? Миѣ благословить сына своего на царство развѣ на одно погубленіе; отецъ его митрополитъ Филаретъ нынѣ въ плѣну у короля въ Литвѣ въ великомъ утѣсненіи; свѣдаетъ король, что по прошенью и по челобитью всего Московскаго государства учинится государемъ его и мой сынъ, онъ тотчасъ велитъ надъ отцомъ его митрополитомъ Филаретомъ какое нибудь зло сдѣлать; да ему, сыну моему, нельзя быть на Московскомъ государствѣ безъ благословенія отца своего».

На это послы возражали такъ:  
«Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ! Не призри моленія и челобитья всякихъ чиновъ людей Московскаго государства; а ты, великая старица инокиня Марѳа Ивановна, благослови сына своего государя на государство Московскаго государства всякихъ чиновъ люди будутъ государю служить и прямить во всемъ. Его государя избрали на Московское государство російскаго царствія по изволенію Всемилостиваго въ Троицѣ славимаго Бога и причистыя его Богородицы и всѣхъ святыхъ, а не по его государскому хотѣнью; Богъ положилъ такъ единомышленіе въ сердцахъ всѣхъ православныхъ христіанъ отъ мала до велика въ Москвѣ и во всѣхъ городахъ всего Россійскаго государства, а прежніе государи не такъ

воцарились. Царь Борисъ сълъ на государство своимъ хотѣньемъ, изведши государскій корень, царевича Дмитрія, и началъ дѣлать многія неправды; и Богъ ему мстилъ за убіеніе и за кровь праведнаго безпорочнаго государя царевича Дмитрія Ивановича богоотступникомъ Гришкою Отрепьевымъ; а воръ Гринка Отрепьевъ разстрига пріялъ отъ Бога месть но дѣламъ своимъ и злою смертію умеръ; а царя Василя избрали на государство не многіе люди, и тогда по вражьё дѣйству многіе города не захотѣли ему служить, а отложились отъ Московскаго государства; все это дѣлалось волю Божіею по грѣхамъ всѣхъ православныхъ христіанъ: во всѣхъ людяхъ Московскаго государства была рѣзнь и междоусобица; да въ то же время по злоумышленію польскаго короля пришесть калужскій воръ подъ Москву съ русскими и съ литовскими людьми, а гетманъ Желкъевскій шель къ Москвѣ съ польскими измѣнниками, и умысла, чѣмъ бы разорить Московское государство и прельстить людей, началъ ссылаться съ боярами, будто король Сигизмундъ прислалъ его для христіанскаго покоя и дасть на престолъ московскій сына своего, королевича Владислава, и тогда московскіе люди, видя себѣ отовсюду тѣсноту, были челомъ царю Василю, чтобы онъ государство оставилъ и христіанская кровь перестала бы литься; и царь Василій царство оставилъ. Что учинилось надъ царевичемъ Ѳедоромъ Борисовичемъ и надъ царемъ Васильемъ, то учинилось Праведнаго Владыки судьбами и казнью всѣхъ людей, а нынѣ люди Московскаго государства покаются всѣ и пришли въ соединеніе во всѣхъ городахъ. А чтобы король въ Литвѣ отцу государеву митрополиту Филарету какогo зла не сдѣлалъ, тамъ бояре и всякихъ чиновъ люди посылають изъ Москвы къ королю посланниковъ и даютъ за отца государева, митрополита Филарета, въ обмѣнъ многихъ польскихъ и литовскихъ людей».

Но Михайло Ѳедоровичъ и мать его не поддались на эти рѣчи и по прежнему отказывались. Ихъ просили долго: переговоры про-

должались шесть часовъ. Держали передъ новоизбраннымъ царемъ царскій посохъ, а онъ не бралъ его. Наконецъ послы сказали: «Только ты, государь Михайло Федоровичъ, не пожалуешь всякихъ чиновъ Московскаго государства людей, и презришь ихъ и наше слезное челобитье: не захочешь быть на Московскомъ государствѣ, а ты, великая старица, инокиня Марѳа Ивановна, не изволишь благословить сына своего на царство, то всё люди будутъ въ сѣтованіи и печали, а Московское государство придетъ въ конечное запустѣніе отъ непріятелей, а святыя Божія и апостольскія церкви и многоцѣлебныя мощи и чудныя иконы, будутъ опоруганы и станется истинной православной христіанскою вѣрѣ и православнымъ христіанамъ разореніе и расхищеніе, и все это за души православныхъ христіанъ взыщеть Богъ на тебѣ, государь Михайлъ Федоровичъ, и на тебѣ, на великой старицѣ инокинѣ Марѣ Ивановнѣ».

Это клятвенное моленіе пословъ московскихъ подѣйствовало на молодого царя и на его мать. Они согласились, какъ бы страшась наказанія Божія за неисполненіе всенародной просьбы. Царь взялъ въ руки царскій посохъ, а мать всенародно благословила его. Тогда всё по чинамъ подходили къ царской рукѣ.

Черезъ нѣсколько дней, 19 марта (\*), новоизбранный царь выѣхалъ изъ Костромы черезъ Ярославль въ Москву: 2-го мая онъ пріѣхалъ въ Москву, которая чуть начинала отстраиваться послѣ разоренія, а 10-го іюля вѣнчался на царство.

(Изъ книжки «Повѣсть объ освобожденіи Москвы отъ Поляковъ въ 1612 году и избраніе царя Михаила»).

---

(\*) Надъ воротами Ипатьевского монастыря къ р. Костромѣ есть церковь во имя св. мучениковъ Хрисанфа и Дарія.



## ЦЕРКОВНЫЕ ПРИХОЖАНЕ и предметы ихъ современныхъ заботъ.

ПРОДОЛЖЕНИЕ (\*).

Если неудовлетворителенъ нынѣшній видъ церковныхъ прихожанъ, то каковъ же онъ долженъ быть? Если не отвѣчаетъ своей идеѣ нынѣшняя церковно-приходская единица, то какая же отвѣчаетъ этой идеѣ и съ какою надлежитъ брать примѣръ нынѣшнимъ церковнымъ прихожанамъ? Образцовою церковно-приходскою единицею всегда былъ и нынѣ остается первый на свѣтѣ церковно-историческій приходъ—церковь Иерусалимская, описанная столь сочувственно въ книгѣ Дѣяній Св. Апостовъ. Какъ изображаются здѣсь церковные прихожане? Не многими, но полными высокаго сочувствія и глубокой назидательности словами и выраженіями. Вотъ они—съ необходимыми поясненіями.

*Всѣ вступлющіе*, составлявшіе приходъ церкви Иерусалимской, *были влѣтствъ*, составляя весьма единодушное и уважительное другъ къ другу общество *и имѣли все общее*: имущественники смотрѣли на свое имѣніе какъ на даръ Божій и на принадлежность какъ ихъ самихъ, такъ и своихъ ближнихъ, и, не будучи сами корыстолюбивы и скупы, способны были съ великою охотою отдѣлять части своего имѣнія ближнимъ своимъ, въ необходимыхъ случаяхъ, такъ что всякій нуждающійся обращался къ достаточному, бѣднякъ—къ богатому и безъ отказа получалъ въ чемъ нуждался; всѣ были довольны, трудясь прилежно, и, не обременяясь земными нуждами, со-всеусердіемъ совершенствовались въ христіанскомъ благочестіи, горняя мудрствуя, а не земная.

*И каждый день единодушно пребывали въ храмъ*: ежедневно приходили изъ своихъ домовъ въ храмъ и здѣсь собирались всѣ вмѣстѣ на общую единодушную и согласную молитву (на службу

---

(\*) Костр. Еп. Вѣдом. ч. неоффиц. №№ 2, 3, 5.

Божию), которая составляла для них преимущественное *дѣло* благочестія; по отношенію къ нему житейскія занятія (*дѣланіе*) составляли неизбежное и неотвратимое дѣло, но не первый интересъ,—*злону* дня, но отнюдь не вопросъ цѣлой жизни; вопросомъ всей жизни было благочестіе, преусыпаніе въ духовныхъ совершенствахъ,—не интересы матеріальные, промышленные или идонические (игра въ карты, спектакли), а разумные, идеальные, духовные. По этому, употребивъ нѣкоторые часы дня, начиная съ ранняго утра, на исполненіе дѣлъ житейскихъ и земныхъ, въ домахъ и хозяйствахъ, вѣрующіе спѣшили въ храмъ и проводили лучшее время здѣсь, упражняясь въ молитвѣ и при посредствѣ ея назидая другъ друга въ христіанскомъ благочестіи, укрѣпляя въ своемъ сознаніи совершенный образъ Христа Спасителя, чтобы подражать Ему во всемъ, чтобы предъявлять въ своемъ поведеніи тѣ же качества, какія явилъ въ своей высокой жизни Іисусъ Христосъ,— во спасеніе всѣхъ.

*И, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа.* Пробывъ нѣкоторое время въ храмѣ на молитвѣ, общей еще съ Іудеями, Христіане переходили изъ храма въ домъ, получавшій достоинство храма христіанскаго, и здѣсь священнодѣйствовали установленное Іисусомъ Христомъ таинство Св. Причащенія, совершавшееся виѣшнимъ образомъ чрезъ преломленіе и вкушеніе хлѣба, пресуществленнаго въ тѣло Христово и раздаваемого вѣрующимъ, и чрезъ вкушеніе вина, пресуществленнаго въ кровь Христову. Тотчасъ же послѣ сего таинодѣйствія, къ которому вѣрующіе (прихожане) собирались отнюдь не съ пустыми руками, а съ щедрыми и обильными приносами хлѣба, вина, елея и т. под., устраивалась въ этомъ же молитвенномъ домѣ общая трапеза изъ большихъ остатковъ обильныхъ и щедрыхъ приношеній, и всѣ получали мѣсто за этою трапезою, какъ много принесше, такъ и принесше мало, по бѣдности своей; всѣ принимали за этою

трапезою пищу, кто сколько имѣлъ потребности въ ней (алчности и чревоугодію здѣсь не была мѣста и пищи); всѣ были довольны тѣмъ, что потребляли, или что ѣли и пили, насыщая свой аппетитъ не столько явствами и напитками, сколько духовными словами, подъ впечатлѣніемъ тайнодѣйствія вѣры и вообще богослуженія,— всѣ были веселы, всѣ приравнивались другъ къ другу одинаковостію мѣста за общимъ столомъ, одинаковостію вкушаемаго съ общаго стола,— всѣ забывали внѣшнія разности положенія и состоянія своего, возвышая другъ друга въ глазахъ своихъ, почитая другъ въ другѣ сосудъ благодати Св. Духа, членъ тѣла Христова, обитель или храмъ Св. Троицы — въ глубокомъ убѣжденіи вѣрующаго ума своего и въ теплой любви сердца своего.

Высокая картина сего христіанскаго собранія за общимъ столомъ, послѣ всеобщаго причащенія Св. Даровъ и общей единодушной молитвы,— картина живой и теплой любви другъ къ другу по побужденіямъ вѣры— была трогательнымъ для постороннихъ выраженіемъ согласной хвалы Богу со стороны членовъ сего святаго собранія и сильнымъ побужденіемъ чтить и уважать членовъ этого общества.

*Господь же ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ церкви.* Не удивительно по этому, что у многихъ изъ числа постороннихъ людей являлось желаніе присоединиться къ сему благонастроеннѣйшему обществу христіанскому, многіе заявляли просьбу о принятіи ихъ въ число членовъ этого примѣрнаго общества, и ежедневно происходило вступленіе все новыхъ и новыхъ членовъ въ составъ Іерусалимскаго церковнаго прихода. Всѣмъ видно было неустанное дѣйствіе Господа во спасеніе человѣковъ (Гл. 2, 44—47).

*Апостолы же всякій день въ храмъ и по домамъ не переставали учить и благовѣствовать объ Иисусѣ Христѣ* (гл. 5 ст. 42).

А приходскіе пастыри сего образцоваго церковно-историческаго прихода Іерусалимскаго, каковыми были именно Апостолы Христо-



вы, находились постоянно при паствѣ своей, своимъ участіемъ, примѣромъ и словомъ назидали прихожанъ своихъ въ благочестіи христіанскомъ и содѣйствовали возвышенію ихъ понятій, нравовъ и учреждений. Сами всегда и во всемъ послѣдую Начальнику вѣры Господу Иисусу Христу, и въ понятіяхъ, и въ дѣйствіяхъ,—приходскіе пастыри-апостолы увлекали къ тому же и прихожанъ своихъ, побуждая ихъ къ дѣятельному послѣдованію или подражанію Христу и своимъ словомъ (поученіями) и собственнымъ примѣромъ (добровольнымъ починомъ во всемъ благочестивомъ, благопотребномъ и доброполезномъ).

*Апостолы же съ великою силою воздавали свидѣтельство воскресенію Господа Иисуса Христа* (гл. 4 ст. 33). Преимущественнымъ же источникомъ жизни и оживленности приходскихъ пастырей церковнаго прихода Іерусалимскаго, непоколебимымъ основаніемъ ихъ неослабной энергіи въ управленіи прихожанами, ихъ пастырскихъ непрестаннчыхъ трудовъ и занятій съ вѣрующими была высокая и глубокая вѣра ихъ въ воскресеніе Господа Иисуса Христа. Сами пламенѣя сею вѣрою, по дѣйствию Св. Духа въ нихъ, приходскіе пастыри воспламеняли сею же вѣрою, живою и животворящею, и церковныхъ прихожанъ своихъ. Сами побуждаясь сею вѣрою къ всестороннему совершенствованію по тѣлу и по душѣ,—по уму и по прочимъ способностямъ духа,—по внутреннему настроенію и по ви́шнимъ отношеніямъ,—приходскіе священники-апостолы влекли по тому же направленію и духовныхъ дѣтей своихъ,—влекли ихъ словомъ и примѣромъ и принимали непосредственное участіе въ обновленіи жизни своихъ церковныхъ прихожанъ во всѣхъ отношеніяхъ, дѣлая начинъ, или полагая начало всякому доброму порядку и полезному установленію въ обществѣ христіанскомъ.

*И великая благодать была на встѣхъ ихъ* (гл. 4 ст. 33). И всѣ весьма успѣвали во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ своихъ и во всѣхъ благихъ мѣропріятіяхъ, и всѣмъ была великая польза

отъ сихъ начинаній и мѣропріятій, — день отъ дня все больше и больше замѣчалось преспѣваніе вѣры и возрастало благополучіе всѣхъ, какъ церковныхъ прихожанъ, такъ и приходскихъ церковниковъ; всѣмъ было хорошо, по милости Божіей: и прихожанамъ, и церковникамъ.

Изъ такого общаго и согласнаго стремленія къ совершенной жизни, къ совершеннымъ отношеніямъ, какимъ одушевлена была церковно-приходская единица въ Іерусалимѣ, постепенно возникали и образовались разныя церковно-приходскія учрежденія. Новозавѣтнѣй животворный духъ жизни съ одинаковою энергіею проявлялся какъ въ Іерусалимскомъ церковномъ приходѣ, такъ и въ Антиохійскомъ и въ Коринѣскомъ и въ другихъ самыхъ первыхъ церковно-историческихъ приходяхъ. Вездѣ возникали необходимыя и полезныя церковно-приходскія учрежденія, вызываемыя обстоятельствами, и свидѣтельствующія о предметахъ церковно-приходскихъ заботъ.

Въ той же св. книгѣ Дѣяній Апостольскихъ ясно изображена церковно-приходская единица въ ея главныхъ функціяхъ, или со стороны ея учрежденій благочестія, изображена въ такихъ чертахъ, которыя могутъ служить для насъ твердымъ основаніемъ и вѣрнымъ критеріемъ сужденій о предметахъ современныхъ заботъ и попеченій церковныхъ прихожанъ.

I. Первымъ горемъ церковныхъ прихожанъ явилась бѣдность нѣкоторыхъ изъ нихъ, и слѣдовательно первымъ предметомъ попеченій для церковныхъ прихожанъ сдѣлались тѣ бѣдные люди, которые принадлежали къ церковному приходу и которые по разнымъ обстоятельствамъ и причинамъ терпѣли нужду и имѣли потребность въ посторонней помощи, чтобы наряду съ другими достигать цѣлей благочестія. Бѣдность есть неизбѣжное явленіе въ церковно-приходской жизни, находящееся въ зависимости отъ состоянія всего рода человѣческаго. Во всѣхъ человѣческихъ обществахъ есть много бѣдныхъ по разнымъ причинамъ, частію независящимъ отъ воли самихъ бѣдныхъ людей, и частію отъ нихъ

самихъ зависящимъ. Въ обществахъ, въ которыхъ члены соединились между собою цѣлями утилитарными или идоническими, съ несостоятельными членами поступаютъ просто: ихъ исключаютъ изъ своей среды и вычеркиваютъ изъ списка членовъ своего общества. Не такъ поступаетъ съ бѣдными общество религиозное, называемые святою церковію. Оно допускаетъ въ составъ свой какъ состоятельныхъ въ имущественномъ отношеніи людей, такъ и несостоятельныхъ, считая тѣхъ и другихъ одинаково способными для цѣлей благочестія, одинаково предназначенными для царства Божія. Какъ же оно устанавливаетъ взаимныя отношенія между богатыми и бѣдными благоприятно и полезно для тѣхъ и другихъ? Богатымъ оно даетъ понять, что богатство ихъ есть даръ Божій, которымъ они могутъ воспользоваться для цѣлей благочестія, если захотятъ правильно употреблять его. А бѣднымъ оно даетъ понять, что недостатка матеріальныхъ средствъ не есть существенное препятствіе къ достиженію цѣлей благочестія, что и въ бѣдности, если не злоупотреблять ею, можно достигнуть царства Божія. Тѣмъ и другимъ церковь внушаетъ, что не матеріальными сокровищами приобрѣтаются преимущества благочестія, положеніе въ царствѣ Божіемъ, а сокровищами духовными, которыми всякій человѣкъ надѣленъ отъ Бога одинаково, будучи украшенъ тѣмъ же образомъ Божіимъ, какъ и всѣ другіе люди. Такимъ образомъ церковь склоняетъ богатыхъ помогать отъ своихъ достатковъ бѣднымъ, въ облегченіе имъ возможности преуспѣвать въ благочестіи, а бѣдныхъ предостерегаетъ отъ особенной надгости на подаяніе отъ богатыхъ и отъ надобдливости имъ. Изъ такихъ взаимныхъ отношеній между богатыми и бѣдными въ перво-христіанской церкви Божіей произошло то, что въ ней не было нуждающихся, или терпящихъ нужды, которыя-бы препятствовали съ усиліемъ совершать дѣло благочестія, или спасенія своей души. «Въ числѣ прихожанъ церкви Иерусалимской не было никого нуждающагося, говоритъ новозавѣтный бытописатель; ибо



*естъ, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду. Такъ Іосія, прозванный отъ Апостоловъ Варнавою, что значитъ сынъ утѣшенія, левитъ, родомъ Кипрянинъ, у котораго была своя земля, продавъ ее, принесъ деньги и положилъ къ ногамъ апостоловъ (Дѣян. 4, 34).* Такое обращеніе съ имуществомъ было выраженіемъ высокаго нравственнаго состоянія церкви Іерусалимской, въ которой землевладѣльцы и домовладѣльцы буквально жертвовали своимъ имуществомъ въ пользу церкви и себя обрекали на полную нестяжательность. Въ послѣдующія времена церкви примѣры такого обращенія съ имѣніями встрѣчаются довольно не рѣдко (Св. Филаретъ милостивый, св. Григорій Великій и др.).

Но если многіе другіе древне-церковные богачи и собственники не рѣшались совѣмъ отказываться отъ своихъ правъ на собственность, подобно собственникамъ іерусалимскимъ; то они поступались частію своихъ имущественныхъ правъ въ пользу бѣдныхъ единовѣрцевъ своихъ, дѣлая щедрыя и добротныя пожертвованія на нужды вѣрующихъ, по обстоятельствамъ. Вотъ примѣръ: Дѣян. 11, 27—30. *«Въ тѣ дни (голичнаго пребыванія Варнавы и Савла въ Антиохіи Сирійской) пришли изъ Іерусалима въ Антиохію пророки. И одинъ изъ нихъ, по имени Агавъ, вставъ, предвозвѣстилъ духомъ, что по всей вселенной будетъ великій голодъ, которой и былъ при Кесарѣ Клавдіи. Тогда ученики (т. е. церковные прихожане Антиохійской церкви) положили, каждый по достатку своему, послать пособіе братіямъ, живущимъ въ Іудей, что и сдѣлали, пославъ собранное къ пресвитерамъ (Іерусалима и другихъ мѣстъ голодающей Іудей) чрезъ Варнаву и Савла».*

Вотъ святое начало, такъ сказать, свѣтозарный востокъ церковно-приходскихъ попечительствъ, которыя устроятся нынѣ во многихъ епархіяхъ Русской церкви и въ которыхъ чувствуется

весьма настоятельная въ нашей епархіи нужда. Первые христіане не дожидались правительственныхъ распоряженій о томъ, чтобы имѣть попеченіе о церковно-приходскихъ нуждахъ; напротивъ, они сами, видя нужды, спѣшили удовлетворять имъ, и слыша о нуждающихся, изыскивали средства помогать имъ. Церковно-приходская попечительность была всегда организуема самими церковными прихожанами. О своихъ бѣдныхъ людяхъ всего естественнѣе позаботиться намъ же самимъ, и слѣдовательно на насъ самихъ — на членахъ церковнаго прихода — лежитъ обязанность устроить порядокъ попеченія о бѣдныхъ въ своемъ церковномъ приходѣ.

Апостолы учили христіанъ дѣлать отгладыванія и сбереженія изъ своихъ достатковъ на церковно-приходскія нужды по днямъ воскреснымъ, а слѣд. и въ праздники. *Касательно сбора для святыхъ, учитъ апостоль Коринескихъ христіанъ, — поступайте такъ, какъ я установилъ въ церквахъ Галатійскихъ. Въ первый день недѣли (въ воскресенье) каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я приду. Когда же приду, то, которыхъ вы изберете, тѣхъ отправлю съ письмами, для доставленія вашего подаянія въ Иерусалимъ (1 Кор. 16, 1—3).*

Такъ въ церковно-приходской попечительности инициатива и исполненіе дѣла принадлежитъ самимъ церковнымъ прихожанамъ: они дѣлаютъ пожертвованія на церковно-приходскія нужды, они же сами и уполномочиваютъ довѣренныхъ, избранныхъ людей изъ своего круга употреблять пожертвованія по назначенію. Приходскому духовенству принадлежитъ въ этомъ дѣлѣ одно руководство или просто вѣдѣніе того, что дѣлается въ его приходѣ на общую пользу.

Непосредственное завѣдываніе церковно-приходскою попечительностію апостолы не считали своимъ прямымъ дѣломъ и при первомъ же случаѣ отклонили его отъ своихъ рукъ.

еврей. *Двенадцать апостоловъ* (составлявшіе приходскій клиръ церкви Иерусалимской), *созвавъ множество учениковъ* (церковныхъ прихожанъ Иерусалимскихъ), *сказали: не хорошо намъ, оставивъ слово Божіе, пеиись о столахъ* (объ ежедневномъ раздаваніи потребнаго). *Выберите, братія, изъ среды себя* (изъ своего церковно-приходскаго кружка) *семь человекъ, извѣданныхъ, исполненныхъ Св. Духа и мудрости; ихъ поставимъ на сію службу.* А мы постоянно будемъ въ молитвѣ и въ служеніи слова. *И подобно было сіе предложеніе встѣ собраніемъ; и избрали необходимыхъ людей.* Ихъ поставили предъ Апостолами; и сіи, помолившись, возложили на нихъ руки. Рукоположенные для управленія церковно-приходскою попечительностію получили названіе діаконовъ. *И слово Божіе росло* (Дѣян. 6, 2—7). Такъ при Апостолахъ церковно-приходскими попечителями отъ духовенства были діаконы; въ ихъ рукахъ находились средства церковно-приходской попечительности, на нихъ была возложена обязанность управленія церковно-приходскою попечительностію, распредѣленія и раздачи церковно-приходскихъ матеріальныхъ средствъ бѣднымъ людямъ прихода. Такъ было и потомъ. На всенощныхъ бѣдніяхъ, начало которыхъ относится къ IV вѣку, благословенные хлѣбы, пшеницу, вино и елей обязаны были раздавать богомольцамъ діаконы. Почему бы и нынѣ не поставить діакона обязательнымъ отъ церковнаго причта членомъ церковно-приходскаго попечительнаго общества, не обременя священника заботами о матеріальныхъ потребностяхъ церковнаго прихода. Такая организація церковно-приходскаго попечительства вполне бы соотвѣтствовала порядку ея при Апостолахъ и послѣдующей практикѣ церкви христіанской.

Гусевъ.



## СЛАВЯНЕ—НАШИ БРАТЯ СОПЛЕМЕННОКИ.

### Историко-этнографическій очеркъ.

(ОКОНЧАНИЕ).

*Бытъ и нравы Чеховъ до просвѣщенія ихъ православною вѣрою.*

Достоверныя свидѣтельства о состояніи края и народа Чешскаго въ древній періодъ заключаются съ одной стороны въ лѣтописи Козьмы Пражскаго и отчасти въ лѣтописяхъ германскихъ, съ другой стороны въ древне-чешскихъ поэмахъ, думахъ, какъ напр. о Судѣ Любуши. Изъ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ мы можемъ заключить, что чешскій край былъ и въ древній періодъ уже довольно населенъ, особенно по теченію рѣкъ, и заключалъ въ себѣ не только открытыя села, гдѣ жителей связывалъ союзъ близкаго или дальняго родства, но и мѣста укрѣпленныя. Общее названіе такихъ мѣстъ, встрѣчающееся въ пѣсняхъ чешскихъ,—градъ; каковы, напр. Браковъ, Велеградъ и др. Большая часть изъ нихъ находилась на горахъ или по крайней мѣрѣ на возвышенностяхъ. Укрѣпленія были не только земляныя и деревянныя, но и каменные.

Объ образѣ жизни народа чешскаго въ немногихъ чертахъ говорится въ думѣ о Судѣ Любуши: «мужи пашу, жены рубья строя (т. е. мужчины занимались пашней, а женщины—рукодѣльемъ)». Изъ этого свидѣтельства очевидно, что народъ занимался преимущественно земледѣліемъ и вель образъ жизни осѣдлый. Хлѣба и скота было у нихъ обиліе и они вывозили ихъ и въ чужіе края. Обдѣлываніе камней и металловъ было также въ числѣ занятій народныхъ. Извѣстно, что Любуша являлась въ собраніе въ богатой, свѣтозарной одеждѣ.

У чеховъ былъ военный классъ и военные люди были пѣшіе и конные. Вооруженіе состояло изъ панцыря, шлема, щита, который дѣлался изъ кожи, дерева и металла,—молота, палицы,

стрѣль, копій, меча, сабли, топора. Войско было довольно правильно устроено: оно раздѣлялось на сборы, четы, хасы, глуки, сотни. Каждый отдѣлъ имѣлъ свою хоругвь (знамя). Битвы происходили отчасти въ закрытыхъ мѣстахъ, лѣсахъ, отчасти открыто въ полѣ, гдѣ войско располагалось станами, защищая впрочемъ себя валами. Не всегда битвы были общія; иногда дѣло оканчивалось поединкомъ.

*Семейное и общественное устройство, законы и вѣрованія.*

Лѣтописцы чешскіе и другія сказанія свидѣтельствуютъ объ обычаѣ многоженства у чеховъ. Такъ въ одной пѣсни Краледворской рукописи есть такое выраженіе: «отецъ оставилъ своихъ женъ». Каждая семья управлялась старшими въ родѣ: отцомъ или замѣнявшимъ его мѣсто. Въ пѣсни о Судѣ Любуши сказано, что всякій отецъ править своей семьей. Въ этомъ смыслѣ отецъ или другой на его мѣстѣ назывался владыкой. Изъ дошедшихъ до насъ сказаній слѣдуетъ заключить, что каждое семейство должно было имѣть старѣйшину. Эти старѣйшины семей принимали участіе въ общественныхъ дѣлахъ, являясь на мірскія сходки, сеймы, вѣча. Одни вѣча собирались вольно, другія вслѣдствіе распоряженій высшей власти. Что касается этой высшей власти, то кромѣ преданія о родоначальникѣ чешскаго народа—Чехѣ, есть еще сказаніе у Козьмы Пражскаго. Онъ замѣчаетъ, что одинъ изъ старѣйшинъ у чеховъ былъ Крокъ, прославившійся своимъ умомъ и правотою, такъ что къ нему обращались для рѣшенія споровъ не только изъ близкихъ, но и изъ далекихъ краевъ. У Крока были три дочери: Кази, Тетка и Любуша. Эта Любуша прославилась искусными отгадываніями будущаго и, по смерти отца своего, была избрана судьей. Вслѣдствіе спора двухъ братьевъ Кленовичей, послужившаго причиной укоризны ея въ безбрачій, она избрала себѣ мужемъ Премысла. Послѣ него владѣли Чехіей одинъ за другимъ 7 князей его рода. Послѣдній изъ нихъ Гостевить имѣлъ

сына Боривоя, извѣстнаго въ исторіи принятіемъ христіанства. Съ тѣхъ поръ родъ Премысла утвердился въ чешской землѣ еще болѣе и владѣль ею до XIV в.—Образованіе владѣтельнаго рода въ Моравіи неизвѣстно. Первый изъ извѣстныхъ князей былъ Моймиръ, современникъ Гостевита, а за нимъ Ростиславъ, современникъ Боривоя. Изъ преданій о первыхъ чешскихъ князьяхъ видно, что основаніемъ ихъ правъ была власть судейская и въ послѣдствіи военная. Престолъ былъ наследственный, чаще отъ отца къ сыну. При вступленіи новаго князя на мѣсто умершаго совершался особенный обрядъ вступленія на престолъ въ народномъ собраніи. Объ этомъ престолѣ есть свѣдѣніе, что это былъ Камень, помѣщавшійся въ срединѣ города. До X вѣка этотъ столъ, вѣроятно, находился въ Вышеградѣ и потомъ уже перенесенъ въ Прагу. Кромѣ семьи главнаго владѣтельнаго князя, образовались и семьи князей, подчиненныхъ главному. Это—удѣльные князья, смѣшавшіеся потомъ съ высшимъ сословіемъ. Высшее сословіе составило собою средній членъ между княземъ и народомъ и въ позднѣйшее время является подъ названіемъ пановъ, а прежде подъ названіемъ воеводъ и князей. Высшее сословіе съ правами мѣстными соединяло право на участіе въ управленіи народомъ, на высшее мѣсто въ народныхъ собраніяхъ и высшихъ судахъ. Изъ него выбирались кметы—сенаторы. 20 присяжныхъ кметовъ оставались еще въ XIV в., какъ члены высшаго суда. Слово кметъ въ древности значило старѣйшина. Ниже пановъ были свободные владѣтели земли: земаны и дѣдинники. Эта была важнѣйшая часть населенія, изъ среды которой являлись на сеймахъ владыки.

Нисшій классъ, народъ раздѣлялся на свободныхъ и рабовъ. Свободные поселяне были на земляхъ панскихъ и земанскихъ на особенныхъ условіяхъ. Рабами становились военно-плѣнные и преступники.

О законахъ у чеховъ упоминается съ очень давняго времени: въ пѣсни о Судѣ Любуши упоминаются правдотыныя доски. О



Премыслѣ Козьма Пражскій говорить, что онъ пародомъ правилъ по законамъ, а также всѣ узаконенія, которыми земля эта пользуется и управляется, онъ одинъ съ Любушей установилъ. Владыки родовъ, начальники жупъ, князья были судьями. Судъ производился публично въ народныхъ собраніяхъ. Изъ числа различныхъ судовъ былъ въ обычаѣ и судъ Божій—огнемъ и водою. Какъ наказаніе, упоминается между прочимъ мечъ, карающій неправду.

О языческихъ вѣрованіяхъ Чеховъ и Словаковъ сохранились свѣдѣнія хотя не подробныя, но разнообразныя и любопытныя. Говоря о дочеряхъ Крока, Козьма Пражскій замѣчаетъ, что одна изъ нихъ Казя отличалась знаніемъ таинствъ медицины, а другая Тетка научила неразумный народъ поклоняться дріадамъ, гамад्रीдамъ и исполнять разные суевѣрные обряды. Козьма прибавляетъ, что еще и въ его время народъ почитаетъ воды, огни, роши, деревья, горы, камни и кланяется идоламъ. Въ другомъ мѣстѣ Козьма упоминаетъ о стригахъ, ворожеяхъ, колдунахъ, магахъ, говорить, что уже во время княженія Бретислава въ XI в. существовалъ суевѣрный обычай жертвоприношеній въ троиціи святки, обычай погребать мертвыхъ въ поляхъ и лѣсахъ, обычай совершать поминки по мертвымъ, соединенныя съ играми, пѣснями и пиршествами, и многіе другіе остатки язычества. Сохранились свѣдѣнія о названіяхъ чешскихъ языческихъ божествъ: Бѣлбогъ, Бѣсы, Дяель, Дѣзана, Крѣтъ (Хорель), Лада, Лихоплеса (Сирены), Лютица (Фурія), Лѣтница, Морана (Геката), Маруси (Центавры, Минотавры), Перунъ (Юпитеръ), Порвата (Прозерпина), Полудницы (Дріады), Скретъ (Домовой), Радигаель (Меркурій), Сытивратъ (Сатурнъ), Створъ (Озирисъ), Святовидъ (Марсъ), Велель (Панъ), Сива (Жива, Церера), Волколаки (Лѣшіе). Въ пѣсняхъ Брагледворской рукописи находятся свѣдѣнія о прорицаніяхъ, о жертвоприношеніяхъ, объ участіи божества въ битвѣ и проч.

Изъ представленнаго очерка о Славянахъ видно, что въ на-

родныхъ свойствахъ ихъ были и благопріятныя для христіанской религіи и ея распространенія между славянскими племенами; но было много и такихъ свойствъ, которыя дѣлали введеніе христіанства подвигомъ труднымъ и великимъ.

*И. В. Милovidовъ.*

**П О П Р А В К А:**

На страницѣ 120, строка 11-я сверху, неофициальнаго № 5-го Кост. Епарх. Вѣдом. невѣрно сказано: «Проникать оно къ нимъ стало... Слѣдуетъ читать: «Проникать христіанство къ нимъ стало» ...

*И. В. М.*

**КЪ ВОПРОСУ О ПРАЗДНОВАНІИ 6-ГО АПРѢЛЯ.**

**I.**

**О святыхъ и равноапостольныхъ Меѳодіѣ и Кириллѣ.**

О дивные угодники Божіи, Кирилле и Меѳодіе, тысячи тысячъ людей вы привлекли къ *Азъ Букву Вѣдають Глаголю Добро* (\*), и тьмы темъ человѣческихъ душъ вы привели ко Господу по тѣмъ святымъ книгамъ, по коимъ ученики ваши учась молились и молясь учились. Не переставайте выну такъ учить и точно такъ вести народъ русскій ко Господу.

---

(\*) Въ церковно-славянскомъ алфавитѣ, т. е. въ названіяхъ буквъ церковно-славянскихъ, можно усмотрѣть слѣдующія педагогическія и дидактическія сентенціи: *азъ* (я) *буки* (призраки, которыми въ простонародьѣ и нынѣ пугаютъ дѣтей) *вѣди* (вѣдаю). Смыслъ сей сентенціи: начало премудрости—страхъ Божій. *Глаголь* (говори, произноси звуки, слова) *добро есть* (истовое произношеніе за учителемъ членораздѣльныхъ звуговъ и словъ изучаемой рѣчи—и необходимо, и полезно для выработки языка, рѣчи). *Живете зъло земля, иже како люди мыслете*: побужденіемъ къ

Въ 862 году послѣ Р. X. Славяне, населявшіе Богемію, Моравію и Паннонію, по принятіи христіанской вѣры, отравили къ греческому царю Михаилу III общее посланіе слѣдующаго содержанія: «народъ нашъ отвергся язычества и принялъ законъ христіанскій; но мы не имѣемъ такого учителя, который бы, на родномъ нашемъ языкѣ, открылъ намъ истинную вѣру христіанскую. Поэтому просимъ тебя, державный государь, пришли къ намъ такого епископа и учителя». Царь созываетъ соборъ для необходимыхъ по сему случаю совѣщаній и вызываетъ на этотъ соборъ философа Бурілла, уже изнуреннаго отъ тяжкихъ трудовъ въ проповѣди Евангельской и, объявляя ему о желаніи Славянъ, говорить: «знаю, философъ, что ты слабъ; но нельзя тебѣ не идти къ нимъ. Кромѣ тебя никто другой не можетъ выполнить ихъ прошеніе». Не устранился труженикъ Христовъ великаго подвига, ему предлагаемаго. Полный вѣры въ силу Божию, совершающуюся въ немощахъ, онъ отвѣтилъ царю: «слабъ, боленъ я, но пойду съ радостію, если, впрочемъ, Славяне имѣютъ свою азбуку. Чтобы проповѣдь сдѣлать вполне плодотворною, чтобы оградить ее отъ клеветъ и извращеній со стороны людей злонамѣренныхъ, необходимо заключить ее въ буквы». Но гдѣ же взять буквы, когда у Славянъ ихъ не было? Вѣра нашла средство устранить и это затрудненіе. «Если ты захочешь, говорилъ философу царь, имѣть буквы: то тебѣ не откажетъ въ этомъ Богъ, Который подаетъ все

---

ученью служить для всякаго человѣка—потребность жить со смысломъ, разумно, не по слѣпому инстинкту, какъ животныя. *Намъ онъ покой:* въ разумѣ, въ разумной оцѣнкѣ всѣхъ явленій и отношеній жизни, въ чемъ разумъ усовершеняется чрезъ книги, особенно чрезъ книгу Слова Божія, въ разумѣ—источникъ нашего нравственнаго покоя (совѣсти). *Рцы* (произноси) *слово твердо* (не проглатывая звуковъ и под.) Далѣе слѣдуютъ названія буквъ, произношеніе которыхъ именно требуетъ твердости голоса и усилій, потому что затруднительны. *Редакт.*



просящимъ у Него несомнѣнно и отверзаетъ толкущимъ». Выслушавъ это, философъ сталъ съ споспѣшниками своими на обычную молитву и получилъ то, чего ни царь, ни другой кто, не могъ достигнуть. При всеильной помощи Божій, онъ составилъ азбуку, пользуясь алфавитами греческаго и иныхъ извѣстныхъ ему языковъ и началъ переводить на славянскій языкъ Евангеліе отъ Іоанна: *исходи бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово* и т. д. Обрадованные видимымъ благословеніемъ Божиимъ святыхъ трудовъ праведника, царь и его совѣтники возблагодарили и прославили Господа. Вотъ происхожденіе азбуки: Азь, Буки, Вѣди, Глаголь, Добро и т. д. Богъ далъ такую азбуку праведнику, — по усердной молитвѣ его и споспѣшниковъ его.

Съ этой азбукой святые братья Куріллъ и Меодій отправились къ Славянамъ по волѣ царя, вручившаго имъ письмо къ Ростиславу, главному въ то время представителю югозападныхъ Славянъ, слѣдующаго содержания: «Богъ, Который повелѣваетъ всякому, дабы въ разумъ истины пришелъ и стремился къ большому и большому совершенству, видя твою вѣру и труды, открылъ, въ наши лѣта, буквы для вашего языка, чтобы и вы причислились къ великимъ народамъ, прославляющимъ Бога на своемъ языкѣ. Того самаго святаго, благовѣрнаго, весьма книжнаго мужа и философа, которому Господь открылъ, мы и посылаемъ къ тебѣ. Прими даръ большой, честябійшій всякаго золота и серебра и каменія драгоцѣннаго и богатства преходящаго; поспѣши, вмѣстѣ съ нимъ, утвердить основаніе вашей рѣчи и позаботиться, чтобы каждый изъ васъ всемъ сердцемъ взыскалъ Бога. Веди всехъ къ спасенію!» Такимъ образомъ благовѣрный греческій царь, со всемъ своимъ соборомъ, исповѣдалъ азбуку Курілла Бого-вдохновенною.

Ростиславъ тотчасъ же, по прибытіи св. Курілла и Меодія, собравъ учениковъ и отдалъ имъ ихъ для обученія. Живая разумная рѣчь на родномъ языкѣ, для всехъ Славянъ понятномъ, скорѣ приобрѣла довѣріе князя и народа славянскаго къ равно-

апостольнымъ братіямъ, и учителя славянскіе, обучая дѣтей грамотѣ, въ одно и тоже время переводили священно-церковныя книги на славянскій языкъ. Успѣхъ въ святомъ дѣлѣ шелъ быстро впередъ. Въ короткое время ими переведены были и введены въ употребленіе: вечерня, повечеріе, полунощница, утренняя, обѣдня—весь чинъ церковный. Славяне радовались своему счастью и благодарили Бога. Вотъ плоды отъ Куріловской азбуки въ народѣ Славянскомъ, на первыхъ порахъ.

Просвѣтителі Славянъ, по разнымъ клеветамъ вызванные въ Римъ, взяли съ собою азбуку и переведенныя ими на славянскій языкъ священно-церковныя книги. Несли съ собою и святыя мощи Климента папы римскаго, во свидѣтельство того, что они хорошо понимаютъ и уважаютъ истинное достоинство епископа римскаго. Папа Адріанъ II, изъ благоговѣнія къ св. останкамъ священно-мученика Климента, которые они несли съ собою, вышелъ на встрѣчу имъ со свѣчами, въ сопровожденіи всѣхъ римскихъ гражданъ. Какъ бы для торжественнаго оправданія апостоловъ славянскихъ во внесенныхъ на нихъ клеветахъ и во свидѣтельство предъ цѣлымъ міромъ чистоты ихъ вѣры и богоугодности подвиговъ, на мѣстѣ самой встрѣчи, уже и начали истекать чудеса отъ святыхъ мощей: въ виду всѣхъ въ краткое время исцѣлилось множество разнаго рода больныхъ. Даже плѣнные, призывавшіе имя Климента, невидимою силою освобождались изъ плѣна. Принявъ благоговѣпно честныя мощи священномученика, папа съ уваженіемъ принялъ отъ святыхъ пришельцевъ и славянскія книги. Самъ онъ и освятилъ ихъ и положилъ въ церкви Св. Маріи, гдѣ по нимъ отправлена была и литургія. Въ слѣдъ за симъ начали въ Римѣ цѣлый рядъ литургій на славянскомъ языкѣ въ разныхъ церквахъ и въ заключеніе, въ церкви великаго учителя языковъ Апостола Павла надъ гробомъ его. Всѣ эти службы допущены были римскимъ папою для большей торжественности, какою хотѣли придать въ Римѣ описываемому случаю. Здѣсь въ

Римъ *Кириллъ-Константинъ*, истощенный неуспѣшною дѣятельностью въ апостольскомъ служеніи, 14 февраля 869 года, 42 лѣтъ отъ рожденія, скончался, постригшись за 50 дней до своей кончины въ схиму. Папа Адрианъ сдѣлалъ Константину-Кириллу великолѣпныя похороны, въ которыхъ участвовало, какъ греческое, такъ и латинское духовенство (Изъ книги Апостольскіе труды Кирилла и Меодія, слѣща Ширяева. 1866 года).

Похоронивъ брата, Меодій оставилъ Римъ и, съ согласія папы, отправился опять къ Славянамъ продолжать дѣло проповѣди. Но дѣятельность Меодія не ограничивалась только проповѣданіемъ слова Божія и устройствомъ и посѣщеніемъ церквей въ земляхъ славянскихъ. Онъ, при помощи своихъ учениговъ, занимался переводомъ Св. Писанія и другихъ церковныхъ книгъ на славянскій языкъ и успѣлъ перевести всѣ 60 книгъ В. и Н. Завѣта, издавна признаваемыя въ греческой церкви каноническими. Наконецъ, 6 апрѣля 885 года, среди неутомимыхъ трудовъ, въ глубокой старости, Св. Меодій скончался послѣ 16-лѣтняго управленія Паннонскою и Моравскою церковію и погребенъ въ г. Велеградѣ. Въ лику святыхъ Кириллъ и Меодій причислены и Западною и Восточною церковію вскорѣ послѣ ихъ блаженной кончины.

Отъ XII столѣтія дошла до насъ *полная церковная служба* св. Кириллу 14 февраля и канонъ обоимъ просвѣтителямъ 6 апрѣля, сохранившіеся въ служебныхъ книгахъ Московской Синодальной бібліотеки.

Въ древнихъ церковныхъ подлинникахъ мы находимъ указаніе, какъ писать иконы св. *Кирилла и Меодія*. Именно въ подлинникѣ, принадлежащемъ Моск. обществу исторіи и древностей Россійскихъ, подъ 11 числомъ мая, читаемъ: Преподобныхъ Отецъ нашихъ Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, епископовъ Моравскихъ, учителей Славянскихъ: *Меодій*, подобіемъ старъ, власы сѣдъ, брада долга аки Власіева, ризы святительскія и омофоръ и Евангеліе. *Константинъ* подобіемъ старъ и сѣдъ велми,



брада аки Василия Кесар., на концы подвоилась, ризы преподобническія и въ схимѣ, въ рукахъ книга разгнута, а въ ней написана славянская азбука: а, б, в, г, д, е, ж, и прочія буквы по ряду.

Древняя служба и каноны, сложенные въ честь Курілла и Меодія, просвѣтителей Славянскихъ, а также указаніе подлинниковъ, какъ пособія писать ихъ иконы, служатъ явнымъ доказательствомъ, какъ свято чтилась древнею Русскою церковію память этихъ апостоловъ и великихъ благодѣтелей славянскаго міра, съ какою сердечною благодарностію вспоминала древняя Русь о томъ великомъ благодѣяніи, которое она получила отъ славянскихъ просвѣтителей въ переводѣ Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгъ. Церковно-славянскій языкъ, на которомъ переложены св. братьями священно-богослужебныя книги, есть для всѣхъ насъ святой языкъ.

На немъ мы призываемъ Бога,

Имъ братья мы семьи родной,

И у послѣдняго порога,

На немъ прощаемся съ землей.

(Изъ книги: Церковь и ея служители, Е. М. Тих. 1878 Москва).

Вотъ такъ и икону Св. Курілла и Меодія напишемъ. Такъ и церковную службу 6 апрѣля совершимъ и проповѣдь въ сей день скажемъ не красно-хитро-сплетенную, а такую же простую, какъ проста и азбука ихъ: Рцы, Слово, Твердо, Нашъ, Онъ (оу, сый), Покой. Скажемъ простому народу, что съ этого году *Осу* изъ своихъ школъ выгонимъ, а будемъ учить дѣтей ихъ по К. азбукѣ и по книгамъ съ кинovarью и красными застѣжками. Повѣрьте, что тогда не только у православныхъ, но и у раскольниковъ будетъ давно небывалый общій національный праздникъ.

С. П. П. въ № 7 Кюстр. Еп. В. желаетъ для большаго торжества привлечь къ участию въ празднованіи памяти первоучителей С. и народныя школы. Вотъ надъ этимъ вопросомъ стѣбитъ православному духовенству позадуматься. Въ народныхъ школахъ

давно нѣтъ ни К. азбуки, ни тѣхъ святыхъ книгъ, по которымъ учащіеся молились и молящіеся учились. Въ каталогъ М. Н. П. 1875 г. нѣтъ ни Часослова, ни Псалтири, ни Ветхаго Завѣта. И тѣ книги, которыхъ нѣтъ въ каталогъ, безусловно воспрещены со стороны министерства. Почему ученики народныхъ школъ, въ 6 апрѣля, должны ублажать первоучителей Славянскихъ не ихъ Боговдохновенною азбукою, а своею господствующею: Оса. Министръ Н. П. предписалъ циркулярно совершить 6 апрѣля въ народныхъ школахъ торжество съ произнесеніемъ рѣчей.

Протоіерей *Θ. Горданскій.*

II

**Патріархъ Фотій, какъ соучастникъ великаго дѣла свв. Кирилла и Меодія.**

Подъ такимъ названіемъ въ № 37 Кіевлянина помѣщена слѣдующая замѣтка: «6 февраля въ церкви кіевского греческаго монастыря св. Екатерины совершено молебное служеніе въ чествованіе памяти блаженнаго патріарха константинопольскаго Фотія, какъ отца славянской церкви, пострадавшаго за правду (осужденіемъ на заточеніе) въ 891 году 6 февраля. День этотъ, какъ день помянанія блаженнаго Фотія, означенъ въ нѣкоторыхъ древнихъ греческихъ мѣсяцесловахъ и между прочимъ въ хранящемся въ Кіевскомъ Академическомъ Музеѣ рукописномъ мѣсяцесловѣ. Этотъ великій учитель и іерархъ былъ наставникомъ св. Кирилла въ наукѣ человеческой и божественной; онъ посылалъ его и брата его св. Меодія на апостольскіе труды къ Базарамъ и Моравамъ и много послужилъ въ дѣлѣ обращенія ко Христу Болгаръ и Русскихъ. Съ полнымъ правомъ самъ онъ усвоилъ себѣ начало духовнаго возрожденія этихъ послѣднихъ народовъ, какъ то видно изъ его знаменитаго окружнаго посланія 867 года и посланія къ болгарскому

князю Борису Михаилу и имѣлъ право говорить о нихъ словами апостола народовъ: «вы плодъ моихъ трудовъ, вы похвала и слава моя!» «Поминайте, говорить тотъ же св. апостоль, наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ». Вѣра Фотія была вѣрою апостоловъ и отцовъ. Для насъ, сыновъ православной «славяно-русской церкви» Фотій—благовѣстникъ Христовъ.

«Не знаемъ, почтили ли латиняне 13 декабря, день годичной памяти папы Іоанна VIII, покровителя св. Меодія и друга блаженнаго Фотія, который называлъ его своимъ Іоанномъ, своимъ другомъ, ибо, выражался онъ, этотъ Іоаннъ принималъ мою сторону, защищалъ меня. Но знаемъ, что имя этаго папы было опорочено латинянами, допустившими нѣмецкому клиру обозвать его «паписою Іоанною» за слабость, какую онъ будто бы показалъ въ дѣлѣ Меодія и Фотія, какъ даютъ понять Бароній и др. латинскіе писатели. Со своей стороны не можемъ не пожалѣть, что и самъ Іоаннъ не устоялъ въ защитѣ дѣла св. Меодія и блаженнаго Фотія и потому въ воспоминаніяхъ объ этомъ дѣлѣ для насъ остались неразлучными только имена Фотія, Константина-Кирилла и Меодія. Готовясь къ великому торжеству чествованія тысячилѣтней памяти св. Кирилла, почтимъ благоговѣйно память и блаженнаго Фотія, наставника сихъ просвѣтителей славянскихъ, который былъ первымъ просвѣтителемъ Русскихъ, потому что онъ прислалъ имъ перваго епископа, и этотъ Фотіевъ ученикъ и епископъ крестилъ русскаго князя Аскольда и съ нимъ другихъ Русскихъ. «Руссы, писалъ блаженный Фотій въ извѣщеніе для всей христіанской церкви, Руссы преложили нечестивое языческое суевѣріе на чистую христіанскую вѣру, приняли отъ насъ епископа и учителя и ведутъ себя, какъ послушные дѣти и друзья». Крестъ водруженный на высотахъ кіевскихъ св. апостоломъ Андреемъ, основателемъ церкви въ Византіи, былъ и пророчесственнымъ символомъ великаго призванія будущей патріаршей столицы въ дѣлѣ просвѣщенія Рус-



скихъ, какъ и другихъ славянъ,—призванія, первымъ совершителемъ котораго былъ блаженный Фотій, другъ и наставникъ свв. Кирилла и Меодія.

(Моск. Вѣд.).

III.

СТИХОТВОРЕНІЕ \*)

на память святымъ и равноапостольнымъ Кириллу и Меодію,  
первоучителямъ славянскимъ.

Славяне! Пѣсню высокой  
Почтимъ Апостоловъ славянъ,  
И сладкимъ звукомъ ихъ имянь  
Свой гласъ молитвенно глубокой

И вдохновимъ

И оживимъ.

Слава Кириллу, слава Меодію,

Братьямъ святымъ!...

Они молитвъ церковныхъ слово

И все ученіе Христово,

Черезъ изобрѣтеніе писмянъ,

Съ языка эллиновъ—чужаго

Перевели на звукъ—роднаго

Для соплеменныхъ намъ славянъ....

Слава Кириллу, слава Меодію,

Братьямъ святымъ!

Прошли года,—и Русь святая,

Славянамъ кровная, родная,

Христову вѣру приняла..

И вмѣстѣ съ вѣрой въ обладанье

---

\*) Перепечатывается изъ «Духовной Бесѣды» № 22, за 1863 г.

Племень славянскихъ достоянье,

Тогда ей Греція дала.

Слава Кириллу, слава Меѳодію,

Братьямъ святымъ!

Прошли вѣка,—и просвѣщенъе

Межъ русскихъ свѣточемъ зажглось,

Струею тихой полилось

Отъ поколѣнья къ поколѣнью...

Отъ предковъ нашихъ, какъ сынамъ,

Оно досталось и намъ.

Слава Кириллу, слава Меѳодію—

Братьямъ святымъ!

И будетъ славить Русь родная

Святыхъ Апостоловъ славянтъ...

И сладкимъ звукомъ ихъ имянь

Свои молитвы оглашая,

Изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ,

Она ихъ память соблюдеть.

Слава Кириллу, слава Меѳодію—

Братьямъ святымъ!...

## НИЩЕНСТВУЮЩЕЕ ДУХОВЕНСТВО.

Въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ минувшаго 1884 года, я былъ приглашенъ въ гор. В. на погребеніе двухъ братьевъ купцовъ. Описывать похороны нѣтъ надобности, потому что онѣ происходили обыкновенно, какъ происходятъ у богатыхъ людей, съ разными церемоніями, съ вѣнками, и т. п. Но что особенно бросилось въ глаза мнѣ,—это обиліе сельскаго духовенства при погребеніи.

Выносъ перваго умершаго начали въ 9 ч. утра, и только въ половицѣ двѣнадцатаго пришли къ соборной церкви, гдѣ должно

быть отпѣваніе, и куда былъ прихожаниномъ покойный. Положимъ, что время было сырое и грязное, и домъ, изъ коего былъ выносъ покойнаго, находится далеко отъ церкви, версты на полторы; но все-таки такая медленность въ ходѣ процессіи удивительна. Говорять, что въ В. всегда такъ медленно носятъ покойниковъ, особенно богатыхъ. Но это постороннее. Рѣчь о духовенствѣ. На выносъ (въ 10 часу утра 6 окт.), духовенства было много, человекъ двадцать, считая тутъ же и городское (человекъ 12 священниковъ), но на отпѣваніе явилось еще человекъ 15 священниковъ, такъ что всего было на отпѣваніи болѣе 35 человекъ. На могилу, однако, никто изъ духовныхъ не ходилъ, а послѣ цѣлованія умершаго всѣ отправились въ олтарь, гдѣ и разоблачились. На могилу выходило только одно соборное духовенство. При выносѣ покойнаго во все время процессіи не было никакого порядка. Сначала на дворѣ дома духовенство установилось, по обычаю, по два въ рядъ, но дорогой старшіе шли впереди младшихъ, или вмѣстѣ съ младшими, по три и болѣе человекъ въ рядъ, а другіе ушли впередъ вѣнковъ и пѣвчихъ, и былъ какой-то сумбуръ, нерекондуящій порядки В.

Отправились послѣ отпѣванія на обѣдъ, кто пѣшкомъ, кто на лошадяхъ, кто какъ могъ, духовенство мѣстное—на лошадяхъ, а пріѣзжіе—почти всѣ пѣшкомъ. Обѣдъ прошелъ своимъ чередомъ. Послѣ обѣда, братъ покойника М., стоя въ дверяхъ, дѣлилъ: священниковъ по 3 р., діаконовъ по 2 р., а причетниковъ не знаю по-скольку.

Но вотъ умираетъ другой братъ С. На выносъ его тѣла изъ дома было только почти городское духовенство, а сельскаго, кажется, никого не было, но на отпѣваніе явилось уже болѣе 40 человекъ священниковъ, такъ что при отпѣваніи стояли не только на солебъ, но и въ олтарѣ. Былъ обычный обѣдъ. Послѣ обѣда оставшійся въ живыхъ братъ М., скрылся. Я спокойно хотѣлъ одѣваться и идти домой, но артельщикъ, завѣдывавшій кухней, сказалъ мнѣ: «вась, батюшка, кажется, просили въ контору». Я



отвѣчалъ, что меня никто не просиль. «Нѣтъ, пожалуйте въ контору». Гдѣ же она? спрашиваю. Онъ сказалъ. Послѣ путешествія по длиннымъ корридорамъ, вхожу въ указанную комнату и смотрю, что тамъ дѣлается. И оказывается, что тутъ ждуть священники гонорара за непрошенное отпѣваніе, и между ними двое хозяйскихъ прикащиковъ; нѣкоторые священники просятъ для себя сорокоустовъ по покойникѣ. Имъ отвѣчаютъ чуть не грубостію, что успѣютъ объ этомъ говорить, что надобно сдѣлать сначала одно дѣло. И вотъ начинается это дѣло. Одинъ прикащикъ записываетъ села священниковъ, бывшихъ на отпѣваніи, другой—роздаетъ по 2 р., діаконамъ по 1 р. и причетникамъ по 50 к. Мнѣ невольно вспомнилось при этомъ нищенствующее духовенство былыхъ временъ, когда священники стояли на площадяхъ Москвы и ждали, когда кто найметъ ихъ для службы, и на перебой лезли къ нанимателю. Такъ и теперь. Не подумайте, что это были приглашенные; нѣтъ. Я нарочно спрашивалъ у нѣкоторыхъ священниковъ объ этомъ, и оказалось, что всѣ пришли съ своимъ «радомъ». Мы ужъ околотились, привыкли къ этому, живя близъ В., говорили спрашиваемые. По этому-то и хозяева обѣдовъ дѣлать имъ какъ нищимъ, и даже выговариваютъ, что ихъ никто не звалъ. Такъ, на этомъ же обѣдѣ, въ комнатѣ, гдѣ сидѣли причетники и заводскіе прикащики, но еще не всѣ усѣлись, прибѣжалъ (онъ, положительно, бѣгаетъ, а не ходитъ) хозяинъ и спросилъ стоявшихъ еще причетниковъ,—кто они, и откуда?—Они сказали.—«Да кто васъ звалъ? Да зачѣмъ вы пришли? Да я васъ не приглашалъ», и проч. Тѣ стоятъ, не зная что дѣлать. Но тутъ выручилъ ихъ изъ непріятнаго положенія тотъ же артельщикъ, который посылалъ меня послѣ обѣда въ контору. Не безпокойтесь, сказалъ онъ хозяину; мы всѣхъ усадимъ, всѣхъ удовлетворимъ, и т. д.—Тотъ убѣжалъ. А вотъ еще фактъ, бывший на первомъ обѣдѣ, 6 окт. По пріѣздѣ изъ церкви послѣ похоронъ, во время чая, сидѣлъ съ соборнымъ протоіереемъ и разговаривалъ этотъ же

самый хозяинъ, братъ умершаго. Является чей-то сельскій священникъ, какъ оказалось, даже незнавшій хозяина, и начинаетъ говорить съ протоиереемъ, не обративъ даже вниманія на его сосѣда. Послѣ нѣсколькихъ словъ протоиерей рекомендуетъ новоприбывшему своего сосѣда словами: «а это вотъ хозяинъ». Священникъ сконфузился и началъ извиняться, что онъ не зналъ; сконфузился и хозяинъ, и, послѣ нѣсколькихъ киваній головой, убѣжалъ. — Такимъ образомъ, на погребеніе въ В. кто хочетъ, тотъ и идетъ, не заботясь даже о хозяевахъ, — какъ нищія ходятъ на званые обѣды по покойникамъ, и хозяева не знаютъ даже кто они и откуда; такъ и духовенство близъ лежащихъ отъ В. сельскихъ приходоу: какъ только почувуютъ гдѣ богатаго покойника, массами идутъ на обѣдъ, и хозяева не знаютъ, кто они и откуда; одѣли ихъ, и конецъ дѣлу. Нищихъ дѣлятъ въ оградахъ при церквахъ, на дворахъ, а духовенство дѣлятъ въ конторахъ. Нищія выставляются въ шеренгу, рядами, когда просятъ милостину; и духовенство является шеренгами при отпѣваніи покойниковъ, до самыхъ царскихъ дверей и далѣе; тѣ—въ лохмотьяхъ, а эти въ ризахъ. Выходить, ужасно не красиво. Нравственное чувство возмущается при такихъ зрѣлищахъ. Духовенство является какъ-бы декораціей при погребеніи богачей: сколько было духовенства-то! говорятъ въ публикѣ. Слыша подобныя слова, я и самъ прежде думалъ, что многое-то духовенство приглашаютъ на погребеніе, просятъ его молитвъ объ умершемъ; а выходитъ—вотъ что! Какъ теперь смотрѣть на насъ нашимъ пасомымъ? Не иначе, какъ на нищихъ, просящихъ милостину извѣстнымъ образомъ, чрезъ это теряется уваженіе къ намъ. И пусть бы были только изъ близкихъ сель; но нѣкоторые были верстъ за 20, за 30 и болѣе, и изъ сосѣднихъ губерній, такъ что за подводу придется заплатить болѣе, чѣмъ сколько получаютъ, особенно причетники. Да, такія картины по неволѣ возбуждаютъ мысли о нищенствующемъ духовенствѣ былаго времени. — 2.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

— Спѣшимъ подѣлиться съ читателями пріятною мѣстною новостію. На дняхъ вышла въ свѣтъ книга: *Бесѣды о Божественной литургіи съ сельскими прихожанами*, священника Богородицкой церкви села Ильинскаго-Токмачевыхъ, Костромскаго уѣзда, Іоанна Вилинскаго. Авторъ посвятилъ книгу Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, епископу Костромскому и Галичскому. Въ книгѣ—22 бесѣды, всѣ онѣ написаны просто, ясно, примѣнительно къ пониманію нашего крестьянина; въ каждой изъ нихъ сквозитъ желаніе уяснить и сдѣлать понятнымъ простому человѣку въ Божественной литургіи то, что для него темно и трудно понимается. Цѣль книги—«чтобъ прихожане», какъ говорить авторъ во вступительной своей бесѣдѣ, «могли стоять и молиться въ церкви Божіей съ большимъ благоговѣніемъ и съ большею пользою». Изъ книги видно, что авторъ съ любовію относится къ избранному имъ дѣлу и любитъ свою паству, среди которой живетъ. Дай намъ Богъ больше такихъ книжекъ: ихъ съ любовію прочтеть и человѣкъ интеллигентный и необразованный простолюдинъ, и школьникъ и пастырь церкви съ своей каѳедры. Цѣна книги съ пересылкою 50 коп., безъ пересылки 45 к. Продается она въ конторѣ типографіи Андроникова, въ г. Костромѣ, и напечатана тутъ же.

---

## Извѣстія и замѣтки.

— 19-го февраля Преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Костромскій, совершалъ въ Костромскомъ каѳедральномъ соборѣ преждеосвященную литургію, по случаю двадцатичетырехлѣтней годовщины отмѣны крѣпостнаго права, и по окончаніи литургіи—панихиду по Царѣ-Освободителѣ, въ Бозѣ почивающемъ Благочестивѣйшемъ Великомъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Съ архи-



настырять служили литургію соборные протоіереи, а паннихиду — почти всё Костромскіе приходскіе протоіереи и священники. На паннихидѣ присутствовали: г. начальникъ губерніи, власти военныя и гражданскія и представители города.

— **26 января**, въ высокаторжественный день Рожденія Государя Императора Александра III-го, преосвященный Александръ, епископъ Костромскій и Галичскій, совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи всего соборнаго духовенства, одного городского священника и одного іеромонаха; послѣ причастья стиха была сказана очередная промовѣдь о высокомъ торжествѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ преосвященнымъ при участіи всего Костромскаго духовенства благодарственный молебенъ съ возглаголеніемъ многолѣтія Государю Императору, Супругу Его, Наслѣднику и всему царствующему дому. За богослуженіемъ присутствовали г. Костромской губернаторъ, власти военныя и гражданскія и представители города. Церковное торжество сопровождалось военнымъ парадомъ, на которомъ былъ исполненъ военною музыкою народный гимнъ «Боже, Царя храни». Стеченіе богомольцевъ въ соборъ было многочисленное. Городъ съ утра разукрасился флагами.

— **17-го февраля** въ Костромѣ состоялось собраніе Попечительнаго объ учащихъ общества, — въ которомъ докладывался отчетъ о дѣятельности и средствахъ общества за 1884-й годъ и избраны на слѣдующее трехлѣтіе: въ предсѣдатели правленія кафедральный протоіерей И. Г. Поскѣловъ и въ члены А. И. Шиповъ, В. А. Петровскій, М. Д. Рябинцевъ, С. М. Зетеръ и В. С. Соколовъ.

— Въ ночь на 10 января изъ церкви села Денисовскаго, Нерехтскаго уѣзда, украдены, чрезъ взломъ въ окнѣ желѣзной рѣшетки, деньги 1 руб. 70 коп. и церковныя вещи: два серебряные креста, два евангелія, два сосуда, двѣ свѣчи и шелковый покровъ съ жертвенника.

— 6 февраля состоялось засѣданіе *Костромскаго губернскаго комитета общественнаго здравія*, подъ предѣдательствомъ г. начальника губерніи В. В. Балачова.

Засѣданіе открылось рѣчью г. губернатора, который высказалъ, что для большаго успѣха въ мѣропріятіяхъ, какъ въ Справительственнымъ, такъ и общественнымъ учрежденіямъ необходимо принять единообразныя и единодушныя мѣры къ предупрежденію появленія холеры; при чемъ указалъ на губернское земство, которое весьма сочувственно отнеслось къ мѣропріятіямъ по этому предмету.

Затѣмъ были прочитаны: 1) записка о недостаткахъ по благоустройству гор. Костромы и неисправностяхъ относительно соблюденія чистоты, — замѣченныхъ врачами А. И. Рѣзвяковымъ, М. А. Невскимъ, И. С. Ивановымъ, И. Н. Персіанцевымъ и Вла. В. Нарбековымъ во время санитарнаго осмотра въ прошломъ августѣ, — вмѣстѣ съ чиновниками полиціи, — площадей, улицъ, фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній, а также казенныхъ и частныхъ зданій города, и помѣстьяхъ, необходимыхъ, по мнѣнію гг. врачей, къ устраненію этихъ недостатковъ. 2) Памятная записка, составленная г. Костромскимъ полиціймейстеромъ, о недостаткахъ по санитарной части въ гор. Костромѣ. 3) Два акта объ осмотрѣ арестантскихъ камеръ при полицейскихъ частяхъ гор. Костромы; и 4) проэктъ обязательныхъ правилъ для жителей г. Костромы по содержанию домовъ и квартиръ и въ особенности отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ и дворовъ въ надлежащемъ порядкѣ, съ указаніемъ мѣръ и средствъ для этого, — составленный врачебнымъ отдѣленіемъ по предложенію г. губернатора.

По обсужденіи мѣръ, которыя необходимо принять къ воздвигенію какъ гор. Костромы, такъ и вообще городовъ Костромской губерніи, приняты слѣдующія постановленія: 1) утвердить составленный врачебнымъ отдѣленіемъ проэктъ обязательныхъ пра-

виль для жителей города Костромы. 2) Обязать владельцев домовъ содержать въ чистотѣ какъ мощенныя, такъ и немощенныя улицы противъ ихъ домовъ, строго воспретивъ выбрасывать изъ домовъ на улицы соръ и разныя нечистоты. 3) При домахъ Коледезникова, Брюкова, Михина и др., находящихся на Молочной горѣ, — гдѣ нѣтъ мѣста для обыкновенныхъ сортировъ, — обязать домовладельцевъ устроить отхожія мѣста и помойныя ямы по системѣ подвижныхъ бочекъ, содержимое которыхъ, по мѣрѣ накопленія, вывозить въ указанные полиціею мѣста. 4) Проектъ обязательныхъ правилъ для жителей г. Костромы, съ запиской о недостаткахъ по благоустройству города въ санитарномъ отношеніи, двумя актами объ осмотрѣ арестантскихъ камеръ и запиской г. полиціе-майстера, препроводить въ мѣстную городскую управу для доклада думѣ, которую просить войти въ болѣе широкое разсмотрѣніе, какъ способовъ къ предупрежденію могущей бытъ холеры, такъ и мѣръ для борьбы съ нею, и выработанныя мѣропріятія представить на разсмотрѣніе Комитета общественнаго здоровья. 5) Сообщить также городской управѣ, чтобы она доложила думѣ въ самомъ непродолжительномъ времени о необходимости: а) раздѣлить городъ на 8 участковъ; б) пригласить въ нихъ частныхъ врачей; и в) немедленно выбрать въ каждый участокъ санитарнаго допсчителя и помощника, изъ числа гласныхъ думы, для санитарнаго осмотра города. 5) Въ виду возможности появленія холеры и въ уѣздахъ Костромской губ., открыть въ каждомъ уѣздномъ городѣ комитеты общественнаго здоровья, — о чемъ сообщить отъ лица г. губернатора уѣзднымъ предводителямъ дворянства. (Костр. Губ. Вѣд.).

— 1-го марта, въ день мученической кончины Великаго Государя Императора Александра II, въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Александръ совершилъ заупокойную литургію и послѣ оной паннихиду. На сію послѣднюю преосвященный Александръ вышелъ изъ олтая со всеѣмъ городскимъ духовенствомъ



и трогательно совершилъ ее въ присутствіи властей и представителей Костромы. Стеченіе богомольцевъ было многочисленное.

— **2-го марта**, въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, въ Костромскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ Пресвященный Александръ совершилъ божественную литургію и по окончаніи оной положенный на день сей молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія и со звономъ, продолжавшимся весь день. Молебенъ былъ совершенъ пресвященнымъ при участіи всего городского духовенства и въ присутствіи властей и представителей города. На литургіи было произнесено очереднымъ проповѣдникомъ назидательное слово. Стеченіе богомольцевъ было весьма многочисленное.

— По словамъ «Холмско-Варшавскаго Вѣстника», 13 марта сего 1885 года имѣеть праздноваться юбилей двадцатипятилѣтняго служенія Высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, въ святительскомъ санѣ.

— Екатеринбургское викаріатство преобразовано въ самостоятельную епархію. Въ составъ новой епархіи включены уѣзды: Екатеринбургскій, Верхотурскій, Камышловскій, Ирбитскій и Шадринскій. Пермская епархія на будущее время будетъ состоять изъ уѣздовъ: Пермскаго, Соликамскаго, Чердынскаго, Красноуфимскаго, Кунгурскаго, Осинскаго и Оханскаго. Пермская епархія будетъ заключать въ себѣ до 1350,000 жителей, а Екатеринбургская до 1170,000 жителей. Екатеринбургскій епископъ Нафанаилъ назначается самостоятельнымъ епископомъ екатеринбургскимъ и верхотурскимъ, а пермскій и верхотурскій епископъ Ефремъ — пермскимъ и соликамскимъ.

— **Экзархомъ Грузіи** высокопреосвященнымъ Павломъ сдѣлано распоряженіе, чтобы во всѣ церкви Карталинской и Кахетинской епархій были разсланы оба тома проповѣдей имеретинскаго пре-

священнаго Гавріила, которыя должны читаться въ церквахъ народу въ концѣ обѣдни.

— «Новости» сообщаютъ слѣдующія извѣстія по дѣлу *устройства церковно-приходскихъ школъ*. При Св. Синодѣ организуется вновь особое центральное управление, для общаго завѣдыванія названными школами. Масса дѣлъ и вопросовъ по организаціи школъ должна будетъ восходить на разсмотрѣніе этого центрального управления. Самую главную отрасль дѣлъ здѣсь будетъ составлять подробное распредѣленіе денежнаго кредита между епархіями на мѣстныя церковно-приходскія школы. Сообразно развитію и распространенію послѣднихъ, и кредитъ съ каждымъ годомъ долженъ распредѣляться иначе. Церковно-приходскія школы раздѣлены нынѣ на разряды: 1) на домашнія крестьянскія школы грамотности съ однимъ учителемъ, 2) одноклассныя школы съ законоучителемъ и учителемъ и съ двухлѣтнимъ курсомъ и 3) двухклассныя—съ законоучителемъ и 2 учителями. Изъ числа всѣхъ школъ, предположено содержать домашнія школы грамотности и, отчасти, одноклассныя церковно-приходскія школы исключительно на мѣстныя средства. Что-же касается образцовыхъ одноклассныхъ и всѣхъ двухклассныхъ школъ, то содержаніе ихъ будетъ отнесено на средства казны, земства и частныхъ благотворителей. Вѣдомство Св. Синода, въ предѣлахъ своего ежегоднаго бюджета, можетъ отпускать нынѣ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ до 100,000 рублей въ годъ. Съ ожидаемымъ-же повсемѣстно учрежденіемъ этихъ школъ, предполагается испросить такую же сумму на ежегодное содержаніе ихъ и изъ средствъ государственнаго казначейства.

— «Церковно-обществ. Вѣстн.» сообщаетъ, что постановленіе Св. Синода объ учрежденіи центрального управления по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ уже удостоилась Высочайшаго утвержденія.

— Витебская духовная семинарія имѣетъ элементарную образцовую школу, которая въ нынѣшнемъ учебномъ году положитель-

но не может вмѣстить всей массы дѣтей, желающихъ поступить въ нее. «Церковно-Общественный Вѣстникъ» приписываетъ этотъ громадный наплывъ строгой послѣдовательности занятій въ школѣ и ласковому обращенію учителей-семинаристовъ съ мальчиками. Съ самаго начала занятій въ школѣ число посѣщающихъ ее мальчиковъ достигло 80-ти, въ началѣ же ноября оно дошло уже до 250. Тяжело было руководителямъ этой воскресной школы отразить собравшимся ученикамъ въ приемѣ, и они рѣшили во что бы то ни стало устранить возникавшее затрудненіе.

Громадный залъ былъ переполненъ столами и скамьями, приобрѣтены все необходимыя школьныя принадлежности, и, въ виду недостаточнаго количества учителей—семинаристовъ IV и VI классовъ, приглашены лучшіе ученики III и IV классовъ. Опытъ этой школы доказываетъ, что ограниченіе числа учениковъ 60 въ нѣкоторыхъ образцовыхъ школахъ, устроенныхъ при другихъ семинаріяхъ, является слишкомъ стѣснительнымъ въ густо населенныхъ городахъ.

— При Красноярскомъ духовномъ училищѣ основано общество вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ. Цѣль и задача общества—усилить средства матеріальнаго обезпеченія учениковъ, бѣдность которыхъ поразительна. Духовенство Енисейской губерніи предложило образовать хотя бы небольшой фондъ для обезпеченія первоначальныхъ нуждъ воспитанниковъ; ассигновано единовременное пособіе въ 300 р. и собрано добровольныхъ пожертвованій около 600 руб. Кроме того ежемѣсячно будутъ поступать членскіе взносы. Особенно большихъ капиталовъ не предвидится; но и сравнительно небольшая сумма можетъ оказать большую поддержку мѣстному училищу.

— Появилось недавно на бѣломъ свѣтѣ изображеніе распятія, свѣтящагося въ темнотѣ. Это открытіе принадлежитъ нѣкому Армину Опицу, проживающему въ Саксоніи, который просилъ Св. Синодъ разрѣшить употребленіе этихъ распатій въ православныхъ



церквахъ. Но Св. Синодъ отклонимъ просьбу Опица, такъ какъ это открытіе скорѣе имѣетъ значеніе въ техническомъ отношеніи, чѣмъ въ церковномъ. А мы прибавимъ отъ себя, что распространеніе подобныхъ крестовъ въ средѣ малосвѣдущей могло-бы быть поводомъ къ конунству и обману, а естественныя свойства предмета могли-бы быть истолковываемы въ смыслѣ чуда, приводя, такимъ образомъ, ко всѣмъ тѣмъ результатамъ, къ которымъ стремятся распространители лже-чудесъ, т. е. къ обману и вымогательству.

(«Жизнь»).

— Нашъ крестьянинъ рѣдко отказываетъ въ подаяніи, это его характерная черта; иной разъ онъ и чуетъ ложь въ словахъ просителя, но боится отказать ему, такъ какъ о подаяніи просятъ именемъ Христа. Намъ кажется, что объ искорененіи нищенства-ремесла стоило бы подумать, потому что оно дѣйствуетъ на массу крестьянъ самымъ развращающимъ образомъ.

(«Жизнь»).

— Вмѣстѣ съ живымъ церковнымъ словомъ большое религиозно-нравственное вліяніе на народъ можетъ имѣть дешевая духовно-назидательная литература. Лучшимъ образчикомъ ея служатъ *«Троицкіе Листки»*, издаваемые Троице-Сергіевской лаврой (по 1-е января 1885 г. ихъ вышло 260 №№, въ которыхъ помещено 320 статей съ 70 рисунками въ текстѣ). Дѣти охотно покупаютъ листки и читаютъ ихъ неграмотнымъ своимъ родителямъ и родственникамъ. Нельзя и сравнивать съ листками книжки со сказками и небылицами, приобретаемыя простолюдинами. Содержаніе этихъ *листковъ* большею частію заимствуется изъ твореній св. І. Златоуста, блаж. Августина, преп. Ефрема Сирина; св. Дмитрія Ростовскаго, св. Тихона Задонскаго и т. д. Стоять они не дорого: 100 экз. 75 коп., съ пересылкой одинъ рубль,—обстоятельство, которое вмѣстѣ съ серіезнымъ и прекраснымъ содержаніемъ ихъ не можетъ не сдѣлать ихъ вполне доступными и желательными простому народу. Но замѣчательно, не всѣ нумера *листковъ* ра-

сходятся въ одинаковомъ количествѣ: требуются одни сотнями, другіе чуть не сотнями тысячъ. Вотъ перечень наиболѣе распространенныхъ изъ нихъ: «Къ чему ведутъ семейные раздоры» — 88 тысячъ; «Не бѣгай встрѣчи со священникомъ» — 88 тыс.; Праздники — дни Божіи, а не наши — 86 тысячъ; Беседа о сквернословіи и о матерномъ словѣ — 80 тысячъ; «Отъ совѣсти нигуда не убѣжишь» — 77 тысячъ; «Помните, дѣти, пятую заповѣдь» — 77 тысячъ; «Добрые совѣты о памяти смертной» — 72 тысячи; «Рай» — 70 тысячъ; «Адъ» — 70 тысячъ; «Снохи въ семьѣ» — 67 тысячъ; «Мудрые совѣты родителямъ» — 66 тысячъ и т. д.

Отсюда можно видѣть, какое содержаніе по преимуществу интересуется нашъ народъ, что весьма важно имѣть въ виду не только при распространеніи религіозно-нравственной литературы, но и при виѣцерковныхъ собесѣдованіяхъ, народныхъ чтеніяхъ и пр.

— 5 февраля, скоропостижно скончался преосвященный *Теодосій*, епископъ екатеринославскій и таганрогскій. Покойный — уроженецъ Волынской губерніи, воспитывался въ мѣстной духовной семинаріи и, по окончаніи курса въ 1836 году, поступилъ въ кievскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1840 г. со степенью магистра богословія. Съ 1840 по 1853 г. состоялъ преподавателемъ при одной изъ духовныхъ семинарій и въ 1853 г. рукоположенъ во священника; въ 1855 г. онъ возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1861 г., овдовѣвши, постригся въ монашество и въ 1863 г. утвержденъ ректоромъ воронежской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ санъ епископа преосвященный *Теодосій* возведенъ въ 1866 г. и сначала, до 1871 г., состоялъ епископомъ острожскимъ, а съ 1871 г. епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ.

— Саратовскимъ «духовно-просвѣтительнымъ союзомъ», на последнемъ очередномъ собраніи членовъ союза выработана программа, по которой предполагено вести: 1) систематическія народныя чтенія о жизни Христа Спасителя; 2) народныя чтенія, соответственныя церковному и церковно-гражданскому времени, и

3) наряду съ чтеніями популярнаго изложенія, лекціи научнаго характера по вопросамъ, могущимъ интересовать и интеллигентный классъ саратовскаго общества. На предложеніе отъ имени Совѣта духовно-просвѣтительнаго Союза, наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній и приходскимъ священникамъ г. Саратова — вступить въ число лекторовъ въ наступающій сезонъ чтеній, отвѣтили своею готовностію служить дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви почти все лучшіе интеллигентныя силы изъ духовно-учебнаго персонала и городскаго духовенства.

— Въ Кіевѣ состоялось 13 января постановленіе совѣта Общества грамотности объ устройствѣ въ память тысячелѣтія славянскаго первоучителя *св. Меодія Кирилло-Меодіевскаго* дома для помѣщенія народной читальни. Товарищъ предѣдателя общества *А. Ѡ. Андрияшевъ* доложилъ, что согласно рѣшенію правленія имъ уже приготовлено народное чтеніе, которое будетъ прочтено 6-го апрѣля, и изготовляются картины для чтенія (числомъ 16-ть). Приготовленное чтеніе съ картинами изъ жизни *св. Кирилла и Меодія* управленіемъ рѣшено напечатать для бесплатной раздачи народу въ день торжества.

— Чѣмъ почтить святыхъ братьевъ равноапостольныхъ въ день 1000-лѣтней годовщины одного изъ нихъ, *Св. Меодія*, и все славянство съ Россіею во главѣ и нашъ древній и славный Корсунь, возглашаетъ харьковская газета «Благовѣстъ», и отвѣчаетъ: благовременно, намъ кажется, въ честь 6-го апрѣля 1885 года открыть въ г. Севастополѣ «Всеславянское Корсунское братство *свв. Кирилла и Меодія*» съ цѣлями миссіонерскими и благотворительными, и съ огромнымъ фондомъ. — Не слишкомъ-ли ужъ это широкіе планы и потому неудобноисполнимые, на это говоритъ «Церковный Вѣстникъ». Не лучше-ли я не болѣе-ли согласно съ потребностями русскаго народа учредить не всеславянское, а «все-россійское православное Кирилло-Меодіевское общество» съ религиозно-просвѣтительными цѣлями, соотвѣтственно значенію дѣятель-



ности самихъ св. братьевъ. Дѣятельность общества могла бы быть направлена къ слѣдующимъ цѣлямъ: 1) просвѣщеніе русскаго народа грамотою и вообще образованіе въ духѣ православной вѣры; 2) распространеніе въ народѣ свящ. книгъ и предметовъ. — Отчего же бы и не учредить, замѣтимъ мы, «всеславянское», конечно, «православное», и не общество, а именно «Братство» въ честь св. братьевъ Кирилла и Меѳодія и подъ опеку этого братства, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы поставить интересы православно-славянскіе, а именно: а) вообще православіе, какъ узелъ, способный соединить крѣпко все славянскія племена и оградить ихъ національное и самостоятельное развитіе отъ всякихъ опасностей, совращеній, и какъ источникъ православнаго историческаго развитія и залогъ вѣрныхъ успѣховъ; б) частіе, православное богослуженіе совершающееся на церковно-славянскомъ языкѣ, церковную иконопись, пѣніе и т. под. принадлежности православнаго богослуженія, которыхъ все требуютъ нынѣ заботливаго попеченія, в) еще частіе, церковно-славянскую письменность, ея разработку, исправленіе и ближайшее ознакомленіе съ нею въ обществѣ и въ школахъ. Это весьма близко соотвѣтствовало бы значенію дѣятельности св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, славянскихъ первоучителей. Это могло бы соединить на служеніе всеславянскому интересу весьма много ученыхъ и капитальныхъ лицъ.

— По поводу замѣчаемыхъ аномалій самоуправленія въ газетѣ «Жизнь» напечатано: Истинная свобода состоитъ въ способности обходиться безъ чужихъ указокъ, въ способности самому себя повелѣвать, самому себя ограничивать ради общаго дѣла; свобода не столько самоуправленіе, сколько самоподчиненіе. Когда въ углу нашей храмины на божницѣ торчала верба-хлестъ и приходила во вращательное движеніе всякій разъ, какъ мы выбѣгали безъ спросу на дворъ въ часъ урока, или писали не тѣ прописи, какія задавалъ учитель, или пересмѣивались и перемигивались чрезъ

ОКНО СЪ ВОЛЬНЫМИ ДѢТЬМИ, ХОДИВШИМИ ПО УЛИЦѢ, МЫ ПОНИМАЛИ, ЧТО УРОКЪ, ТИШИНА И ПОРЯДОКЪ НЕНАРУШИМЫ, ИБО ЗА НАРУШЕНІЕМЪ СЛѢДУЕТЪ ЧУВСТВТЕЛЬНОЕ ВНУШЕНІЕ,—И ПОВИНОВАЛИСЬ.

А теперъ, когда вербу убрали, внушая намъ повиноваться правилу ради его разумности, мы знать ничего не хотимъ и нарушаемъ всякій общимъ согласіемъ поставленный порядокъ, если только къ нему не лежитъ наше сердце. Можетъ-ли изъ этого что либо выдти путное? Можетъ-ли наше развитіе идти впередъ, пока мы не усвоимъ себѣ основнаго правила, что разъ общее мнѣніе выработало извѣстную норму, исполнить ее долженъ каждый, каково-бы ни было его личное мнѣніе. Оспаривай, убѣждай, но до отмѣны принятаго рѣшенія *чти его*, какъ законъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

За перемѣщеніемъ бывшаго ректора семинаріи архимандрита Іустина въ Рязань на должность епископа Михайловскаго, о. о. благочинные Костромской епархіи, обязанные уплатою ему денегъ за высланную изъ Духовной Консисторіи догматику, соч. а. Іустина, *приглашаются безотлагательно слѣдующія по расчету деньги выслать* или въ Рязань епископу Іустину, или же въ Кострому, чиновнику губернскаго правленія *Константину Ивановичу Самарянову*.

---

### С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ МАСТЕРСКАЯ УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЙ И ИГРЪ.

(Между прочимъ специальное производство *волшебныхъ фонарей, картинокъ къ нимъ* и принадлежностей для народныхъ чтеній).

ТРОИЦКІЙ ПЕР. № 11.

Основана въ 1873 г.—Многія пособія одобрены Комиссіей Педагогическаго Музея.—Удостоена медали: на Митавской выставкѣ 1875 г., серебряной медали на гигиенической международной Брюссельской выставкѣ 1876 г., медали на международной Филадельфійской

фійской выставкѣ 1876 г., серебряной медали на всемірной Парижской выставкѣ 1878 г., медали на Парижской выставкѣ 1879 г., четырехъ медалей на выставкѣ въ Дертѣ 1881 г. и серебряной медали на всероссійской выставкѣ въ Москвѣ 1882 г.

КО ВСЕСЛАВЯНСКОМУ ЧЕСТВОВАНІЮ 6-го АПРѢЛЯ СЕГО 1885 Г.

1000 ЛѢТІЯ

## СВЯТЫХЪ КИРИЛЛА и МЕӨОДІЯ,

### ПЕРВОУЧИТЕЛЕЙ СЛАВЯНСКИХЪ,

поставщики, учрежденной по Высочайшему повелѣнію Министромъ Народнаго Просвѣщенія Постоянной Коммисіи народныхъ чтеній,

#### С.-Петербургская мастерская учебныхъ пособій и игръ,

изготовили для чтенія въ аудиторіяхъ вышеуказанной Коммисіи полную коллекцію картинъ на стеклѣ, для волшебнаго фонаря,

#### къ ЖИЗНЕОПИСАНІЮ СВ. КИРИЛЛА и МЕӨОДІЯ,

которая и была показана въ первый разъ при народномъ чтеніи 10-го Февраля (см. Новое Время № 3219, въ хроникѣ) и въ аудиторіи Педагогическаго Музея Военно-учебныхъ заведеній 17-го Февраля.

25 картинъ, частію специально спомпанованныхъ картинъ для этой коллекціи, раскрашенные въ рамкахъ, съ приложеніемъ текста . . . . .	75 руб.
12 такихъ-же картинъ (сокращенная коллекція) . . . . .	36 руб.
25 картинъ, нераскрашенныхъ, изготовленныхъ усовершенствованнымъ способомъ въ рамкахъ . . . . .	20 руб.
12 такихъ-же картинъ . . . . .	10 руб.

---

Полная колленція состоитъ изъ слѣдующихъ картинъ:

1. Видъ г. Фессалоники.
2. Св. Кириллъ рассказываетъ родителямъ свой сонъ.
3. Молитва Св. Кирилла.
4. Св. Кириллъ учится съ Императоромъ Михаиломъ.
5. Видъ Константинополя.



6. Св. Кирилль въ спорѣ съ Сарацннскими мудрецами.
7. Видъ Аонской горы.
8. Типы древнихъ Славянъ.
9. Обрѣтеніе мощей Св. Климента.
10. Крещеніе Хозарь.
11. Св. Кирилль и Меѳодій подносятъ Императору Михаилу Славянское Евангеліе.
12. Встрѣча Св. Кирилла и Меѳодія въ Моравіи.
13. Св. Кирилль и Меѳодій обучаютъ Славянскихъ отроговъ.
14. Св. Кирилль и Меѳодій проповѣдуютъ Славянамъ.
15. Споръ Св. Кирилла съ духовенствомъ въ Венеціи.
16. Встрѣча Св. Кирилла и Меѳодія папою Андріаномъ II.
17. Папа возлагаетъ славянское Евангеліе на престоль.
18. Кончина Св. Кирилла.
19. Церковь Св. Климента въ Римѣ.
20. Возвращеніе Св. Меѳодія въ Моравію.
21. Св. Меѳодій въ тюрьмѣ.
22. Послѣдняя служба Св. Меѳодія.
23. Прощаніе Св. Меѳодія съ учениками.
24. Изгнаніе учениковъ Св. Меѳодія изъ Моравіи.
25. Ликъ Св. Кирилла и Меѳодія.

---

**Сокращенная коллекція:**

1. Св. Кирилль рассказываетъ родителямъ свой сонъ.
2. Обрѣтеніе мощей Св. Климента.
3. Крещеніе Хозарь.
4. Св. Кирилль показываетъ Императору Михаилу славянское Евангеліе.
5. Споръ Св. Кирилла съ духовенствомъ въ Венеціи.
6. Встрѣча Св. Кирилла и Меѳодія папою Андріаномъ II.
7. Кончина Св. Кирилла.

8. Встрѣча Св. Меодія въ Моравіи.
  9. Меодій въ тюрьмѣ.
  10. Послѣдняя служба Св. Меодія.
  11. Изгнаніе учениковъ Св. Меодія.
  12. Ликъ Св. Кирилла и Меодія.
- За пересылку и упаковку 25 картинъ—4 р., 12 картинъ—2 руб.

Ко дню празднованія, т. е. къ 6 апрѣля, коллекціи раскрашенныхъ картинъ могутъ быть изготовлены только по заказамъ поступившимъ въ мастерскую не позже 7 марта, нераскрашенныхъ-же не позже 23 марта.

Спеціальный иллюстрированный Каталогъ волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ, № 5, изд. 1885 г. 108 стран., заключающій въ себѣ болѣе 3500 №№ картинъ, высылается за почтовые марки на 21 к.

---

Содержаніе неофициальнаго № 6: 14 марта въ Костромѣ. Церковные прихожане и предметы современныхъ заботъ ихъ (продолженіе). Славяне—наши соплеменники (окончаніе). Къ вопросу о празднованіи 6 апрѣля: три статьи. Нищенствующее духовенство. Библиографическое извѣстіе. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

*Редакторъ священникъ П. И. Гусевъ.*

---

Печатать дозволяется. Цензора Каѳедраальный протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ.

Кострома. Типографія Андроникова.