

МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп..  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода  
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 46.

15 НОЯБРЯ.  
1887-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ, домъ  
Николаявской церкви, квартира протоіерея Виктора  
Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Годичный праздникъ въ Московской семинаріи. Слово въ день празднованія годовщины Московской Духовной семинаріи. 1 ноября, 1887 г. Панахида по кн. М. Н. Кутузову. Внутреннія извѣстія. Бесѣда съ старообрядцами, сказанная 10 ноября 1887 года о непообразности ученія старообрядцевъ о Церкви невидимой съ словомъ Божіимъ, ученіемъ святыхъ отцевъ, стар печатныхъ книгъ и собственною ихъ религиозно нравственною жизнью. Церковно-приходская школа. Замѣтки и сообщенія о печати. Корреспонденція. Изъ Дмитрова. Извѣстія и замѣтки. Изъ Крыма. Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Объявленія.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ ВЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Ноября, въ воскресенье, Московская духовная Семинарія праздновала свой обычный ежегодный праздникъ.

Литургію въ этотъ день совершалъ въ семинарскомъ храмѣ преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и преподавателей—священниковъ. Въ обычное время на литургіи преподавателемъ семинаріи Н. А. Любимовымъ сказано было приличное случаю и назидательное слово. Всю литургію со всѣми особенностями архіерейскаго служенія пѣлъ семинарскій хоръ—отчетливо и стройно, а нѣкоторые пѣснопѣица (напр. Достойно есть, тебе поемъ и проч.) пѣли всѣ воспитанники массою.

Послѣ литургіи въ рекраціонной семинарской залѣ происходилъ публичный актъ, на которомъ присутствовали преосвященнѣйшій Мисаилъ, многія лица изъ почетнаго московскаго духовенства и много стороннихъ лицъ. Актъ начали входною молитвою «Царю небесный», пропѣтою всѣми воспитанниками семинаріи. За тѣмъ о. ректоръ, взошла на кафедру, предложилъ вниманію присутствующихъ извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи въ прошедшемъ учебномъ году. Всѣхъ учащихся въ семинаріи по отчету было 599.

Дальнѣйшее продолженіе акта состояло изъ пѣнія нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣицъ и хоромъ и всею массою учащихся, и чтенія сочиненій. Всѣ воспитанники пропѣли: 1). Антифоны 5 гласа: *всегда скорбѣти мнѣ*, знаменнаго распѣва и 2). Догматикъ 6 гласа, обычнаго распѣва. Хоръ исполнилъ: 1). Богородичны стиховны: *Радуйся Богородице Дѣво*, знаменнаго распѣва, и 2). о, salutaris Hostia, изъ католической мессы соч. Нидермейра. Все пѣніе было исполнено хоромъ и стройно; особенно же пѣніе массою производило очень сильное и грандіозное впечатлѣніе. Въ промежуткахъ между пѣніемъ двумя воспитанниками прочтены были собственные сочиненія: 1). VI класса Евгениемъ Цвѣтковымъ: «Религіозное и обще-

ственное значеніе христіанскихъ храмовъ въ древней Руси» и 2). II класса — Иваномъ Никольскимъ: «Лѣтній вечеръ въ деревнѣ». Оба сочиненія написаны толково, живо и складно.

Въ тоже время вниманію присутствующихъ предложены были очень хорошіе образцы рисованія, исполненные учениками семинаріи, подъ руководствомъ учителя рисованія художника К. Г. Астапова; нѣкоторые изъ нихъ написаны даже масляными красками.

Въ заключеніе акта лучшимъ изъ учениковъ розданы были преосвященнымъ въ награду книги. Актъ закончился народнымъ гимномъ и заключительнымъ: *буди имя Господне*.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ ГОДОВЩИНЫ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ 1 НОЯБРЯ 1887 ГОДА.

*Того есмь твореніе, создани во Христь Іисусъ на дѣла блага, да въ нихъ ходимъ»*  
(Ефес. 2 гл. 10 ст.).

Св. апостоль Павелъ, желая раскрыть предъ неокрѣпшими еще въ вѣрѣ христіанами церкви Ефесской величіе домостроительства спасенія нашего въ Іисусѣ Христѣ, говорить, что спасеніемъ своимъ мы обязаны единственно возродившей насъ въ христіанствѣ благодати Божіей. *Того есмь твореніе, создани во Христь Іисусъ*, и что цѣль и назначеніе этого возрожденія—*дѣла блага, да въ нихъ ходимъ*.

Вникнемъ же глубже въ смыслъ этого слышаннаго вами пѣнія за литургіей апостольскаго изреченія и поищемъ въ немъ назиданія для себя въ настоящій годичный праздникъ нашей духовной школы.

По духовной природѣ свой мы—христіане по истинѣ твореніе Божіе, созданное во Іисусѣ Христѣ! Чтобы возсоздать напечатлѣнный еще при первомъ твореніи и затѣмъ помраченный и испорченный грѣхомъ образъ Божій въ человѣкѣ, Богочеловѣкъ ввелъ въ человѣческую природу новое начало жизни, живую благодать Св. Духа, которой христіанинъ и обязанъ своимъ

спасеніемъ: *Благодатию бо есте спасени чрезъ вѣру и сіе не отъ васъ, Божіей даръ* (Ефес., 2, 8). Таково ученіе апостола.

Но, если дѣло спасенія нашего совершается единственно благодатию Божіею, если оно зависитъ *не отъ дѣла* нашихъ, какъ говоритъ апостолъ, то не достаточно ли съ нашей стороны одной только вѣры въ возрождающую и спасающую насъ благодать божественную? Нужны ли для спасенія нашего, да и возможны ли, при такой всецѣлой зависимости его отъ воздѣйствующей на человѣка благодати Божіей, добрыя дѣла, какъ продуктъ свободной сознательной воли человѣка? На эти недоумѣнные вопросы такъ отвѣчаетъ апостолъ: *Тою есмь твореніе, создани во Христѣ Исусѣ на дѣла блага, да въ нихъ ходимъ*. Итакъ самая цѣль этого новаго благодатнаго созданія насъ въ христіанствѣ—*дѣла блага*. Очевидно, что ученіе апостола о благодатномъ возрожденіи вовсе не заключаетъ въ себѣ мысли о безполезности для спасенія человѣческаго добрыхъ дѣлъ, напротивъ обязываетъ насъ къ ихъ совершенію: *да въ нихъ ходимъ*. Благодатныя дары Духа Божія, возрождающіе и спасающіе насъ въ христіанствѣ ни мало не уничтожаютъ другаго великаго дара Божія—свободной и разумной воли человѣка, а только освящаютъ эту послѣднюю, способствуютъ ей неуклонно слѣдовать къ той великой цѣли, ради которой дарована человѣку и самая благодать Божія. Такимъ образомъ одна вѣра, безъ добрыхъ дѣлъ, одно мысленное признаніе истины—благодатнаго возрожденія нашего во Христѣ, несопровождаемое истинно-христіанскою жизнью, не принесутъ никакихъ плодовъ и для достиженія спасенія также недостаточны, какъ для постройки зданія недостаточно одного знанія архитектурнаго дѣла, если еще нѣтъ матеріала, къ которому можно приложить это знаніе.

Таковъ смыслъ взятаго нами для поученія изреченія апостола Павла, призывающаго въ немъ всѣхъ вообще христіанъ, не только къ вѣрѣ въ благодать Христову, но и къ жизни, вполне согласной съ этою вѣрою.

Для васъ, юные питомцы нашей духовной школы, въ данномъ изреченіи апостола скрывается еще особый смыслъ, который опредѣляется самымъ существомъ тѣхъ благихъ дѣлъ, къ которымъ приготовляетъ васъ эта школа, «да въ нихъ ходите».

Вы готовитесь быть пастырями церкви... А сознаете ли вполне все величіе и высокое достоинство пастырскаго служенія?—Быть стражемъ дома Господня, совершителемъ святыхъ таинъ Божіихъ, быть солию и свѣтомъ для міра, вести ко спасенію ввѣренныхъ отъ Бога души, принять на себя отвѣтственность за спасеніе ихъ, омытыхъ безцѣнною кровію Христовою: какое чрезвычайное званіе! Какое страшное служеніе! Сколько нужно внутреннихъ совершенствъ и силъ!? Чтобы просвѣщать другихъ, нужно самому быть свѣтомъ; чтобы вести другихъ ко спасенію, нужно самому идти по пути спасенія неослабно.—Но, кромѣ этихъ общихъ для всѣхъ временъ великихъ и многотрудныхъ задачъ пастырскаго служенія, современныя условія жизни полагаютъ на пастырей церкви нѣкоторыя особенныя обязанности. еще болѣе усложняющія и затрудняющія великое дѣло ихъ служенія.

Образованіе простаго народа, издавна на Руси входившее въ область церковнаго вѣдѣнія, въ послѣднее время, впрочемъ, находившееся болѣе въ рукахъ свѣтскаго общества, въ наши дни переходитъ снова въ руки пастырей церкви. Само правительство призываетъ ихъ стать на стражъ народнаго образованія и развитія и совершать оное въ духѣ православной Христовой вѣры и церкви.—Сколько нужно подготовленности, чтобы оказаться на высотѣ этого призванія! Сколько нужно святой

ревности къ дѣлу, стойкости и самоотверженія, чтобы подъять этотъ великій трудъ, вызывающій часто на борьбу—и съ людьми, отстаивающими свои мнимыя права—быть руководителями народнаго образованія,—и съ неизбежными вначалѣ матеріальными недостатками въ средствахъ для успѣшнаго веденія дѣла образованія.

Но... да не смущается, юноши, сердце ваше и да не устрашается величіемъ и трудностію предстоящаго вамъ служенія! На помощь къ вамъ явится та же самая благодать Божія, которая, по слову апостола, возродила насъ во Христѣ, содѣлала новымъ твореніемъ Божіимъ,—которая,—и при вступленіи вашемъ на поприще пастырскаго служенія, невидимо и чудодѣйственно *немогшая* ваша *ѣвручаетъ* и *оскудѣвающая* восполнить, и такимъ образомъ содѣлаетъ васъ достаточно сильными возложить на рамена свои бремя тяжкое и неудобно-носимое.

На помощь къ вамъ является и эта воспитывающая и возрастающая васъ школа, которая даетъ вамъ всѣ средства для того, чтобы достойнымъ образомъ приготовиться къ пастырскому служенію.—Вы должны будете просвѣщать пасомыхъ свѣтомъ слова Божія, укоренять въ умахъ и сердцахъ чадъ своихъ истины, возвышаемыя православною Христовою вѣрою,—и вотъ, школа самое большее, преимущественное вниманіе обращаетъ на возможно полное и сознательное усвоеніе вами слова Божія и догматовъ вѣры. Вы должны будете слѣдить за нравственностію паствы, врачевать ея душевныя болѣзни, обличать людскіе пороки;—и вотъ, школа употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы въ васъ самихъ сначала пробудилъ сознаніе нравственнаго долга, научить васъ точно различать добро отъ зла, а затѣмъ уже преподать вамъ и самое искусство—силою слова подчинять себѣ сердца и волю слушателей. Вы готовитесь сдѣлаться совершителями таинствъ,—школа, давая вамъ уразумѣть всю силу дѣйствующей въ нихъ благодати Духа Святаго, обучаетъ васъ и самому способу совершенія этихъ таинствъ, вполне уясняя для васъ смыслъ и значеніе и этой внѣшней обрядовой стороны ихъ. Вамъ придется столкнуться съ грустнымъ явленіемъ въ жизни русскаго народа—расколомъ, который пустилъ глубокіе корни въ необразованной народнои массѣ, и вотъ, школа, объясняя историческое происхожденіе раскола и раскрывая его заблужденія, даетъ вамъ вѣрное и цѣлесообразное орудіе для борьбы съ нимъ. Современныя условія жизни призываютъ васъ стать руководителями народнаго образованія, насадителями истинно-христіанскаго просвѣщенія въ немъ, и вотъ школа готовитъ васъ и къ этому учительскому званію, наглядно обучая васъ самымъ приемамъ преподаванія. Наконецъ, сдѣлавшись наставниками пасомыхъ о Христѣ, вы должны быть и отцами ихъ по духу (1 Кор. 4 гл. 15 ст.), т. е., должны любовно входить во всѣ духовныя нужды своихъ пасомыхъ, всегда и вездѣ являться къ нимъ на помощь совѣтомъ и указаніями: сомнѣнія и недоумѣнія ихъ разрѣшать, заблужденія, невѣжества и ошибки незнанія исправлять, словомъ—быть для нихъ во всемъ такимъ же авторитетомъ, какимъ бываетъ обыкновенно просвѣщенный и мудреный опытомъ жизни отецъ—для своихъ юныхъ дѣтей. Вотъ почему духовная школа, на ряду съ спеціальнымъ богословскимъ образованіемъ, даетъ вамъ и общее духовное развитіе, приготовляетъ васъ, *во всякой премудрости и разумъ духовномъ*. (Ефес. 1, 8).

Итакъ, поистинѣ силою благодати Божіей и усиліями школы при вступленіи своемъ на поприще служенія, пастырь оказывается облеченнымъ *во вся оружія Божія* (Ефес. 6, 11). Но...

и благодатные дары Духа Божія окажутся бесплодными, и всѣ многоразличныя познанія, пріобрѣтенныя пастыремъ въ школѣ, бесполезными, если въ немъ самомъ не будетъ горѣть огонь святой любви къ дѣлу своего служенія; если его дѣла и жизнь не будутъ обнаруженіемъ глубокаго и отчетливаго пониманія священнаго пастырскаго долга. Если для кого, то именно для пастыря церкви, необходимо полное и строгое соотвѣтствіе между вѣрою и жизнью по вѣрѣ, между словомъ истины и дѣлами жизни. Иначе, — если слово пастыря не будетъ соединено съ жизнью и примѣромъ, то мало будетъ имѣть силы; а если еще опровергается примѣромъ, то будетъ и совершенно безсильно. Повѣрять ли больному, который утверждаетъ, что давно уже нашелъ дѣйствительное врачевство отъ той болѣзни, которою самъ продолжаетъ страдать?.. Но, когда съ ученіемъ пастыря вполне согласуется его жизнь, слово его дѣлается сильнымъ и убѣдительнымъ: примѣръ дополняетъ слово, подтверждаетъ и усиливаетъ... Таковъ былъ на землѣ самъ Пастыреначальникъ Іисусъ Христосъ, Который, выступивши на поприще Своего служенія, началъ *творити и учити* (Дѣян. 1, 1), и даже прежде *творити*, а потомъ *учити*, Который прежде, наприм., умылъ ноги ученикамъ, а потомъ уже преподавалъ имъ и урокъ смиренія. Таковъ же долженъ быть и всякій истинный пастырь.

Памятуя это, юноши, пріучайтесь заранѣе — теперь, во время школьнаго обученія, согласовать слово съ дѣломъ, жизнь и поведеніе ваше съ тѣми добрыми и полезными для жизни знаніями, которыя почерпаете въ школѣ! Не давайте гложуть, а бережно возвращайте тѣ сѣмена вѣры и благочестія, которыя обильно съѣтъ въ вашихъ сердцахъ эта духовная школа, старающаяся *поставити* васъ *искусны предъ Богомъ, дѣятели непостыдны, причо правящи слово истины* (2 Тим. 2, 15).

Но, можетъ быть, и не всѣхъ васъ призветъ Господь пасти церковь свою; можетъ быть придется вамъ, по выходѣ отсюда, разбрестись по различнымъ путямъ мірской жизни... Во всякомъ званіи и состояніи сохраняйте память о томъ, что школа готовила васъ быть свѣточами для міра, солю землі. Если кому, то именно воспитаннику духовной школы всегда скорѣе могутъ поставить въ упрекъ несоотвѣтствіе слова съ дѣлами, противорѣчіе между религиозно-нравственными убѣжденіями и самою жизнью. Пусть люди свѣтскіе винятъ питомцевъ духовной школы въ незнаніи правилъ свѣтскаго приличія, въ неумѣнн держать себя въ обществѣ, въ какой то робости и застѣнчивости... Обвиненія, пожалуй, до нѣкоторой степени и небезосновательныя, но едвали тяжкія для обвиняемыхъ! Пускай глумятся даже и въ литературѣ (что, къ сожалѣнію, встрѣчается не рѣдко) только надъ этими вишними, и при томъ еще далеко не безусловными, недостатками благоприличія духовныхъ воспитанниковъ: глумленія, свидѣтельствующія только о бѣдности современной литературы, обнаруживающія въ ней далеко непохвальное желаніе поддѣлаться подъ вкусъ извѣстнаго рода читателей. Но бѣда, если попытятся на насъ несравненно болѣе серьезныя и тяжкія обвиненія въ томъ, что мы не оправдываемъ своего призванія, что жизнь наша противорѣчитъ тѣмъ правиламъ вѣры и нравственности, въ которыхъ возрѣла и воспитана насъ духовная школа!.. Да не будетъ!..

Возблагодаримъ же Бога, по благодати Своей даровавшаго еще годъ... вамъ — прожить въ этомъ домѣ ученія, *возрастивше въ разумъ Божіи* (Кол. 1, 10), намъ же, по мѣрѣ силъ нашихъ, утверждать васъ *во всякомъ словѣ и дѣлѣ блази* (2 Сол. 2, 17)... и помолимся Ему, да дастъ Онъ вамъ силы и средства, и теперь — въ дни школьной вашей жизни, и по окончаніи ея,

не забывать того, что, какъ цѣлю благодатнаго возрожденія всего человечества во Христѣ, такъ и въ частности цѣлю вашего воспитанія и образованія въ духовной школѣ было — «создать васъ на дѣла блага, да въ нихъ ходите». Аминь!

Николай Любимовъ.

#### ПАНИХИДА ПО КНЯЗЬ М. И. КУТУЗОВЪ.

8-го ноября въ день тезоименитства великаго полководца князя Михаила Илларионовича Кутузова, за Дорогомиловскою заставою на мѣстѣ бывшей деревни Фили, гдѣ въ 1812 году проеиходилъ военный совѣтъ объ отдачѣ Москвы Наполеону, во вновь построенной избѣ, получившей названіе Кутузовской, была совершена панихида по усопшихъ Императорахъ: Александрѣ I-мъ, Николаѣ I и Александрѣ II, а также о князѣ Михаилѣ и всѣхъ воинахъ на браии убиенныхъ. При панихидѣ присутствовали многіе хоругвеносцы и посторонніе читатели памяти кн. Кутузова. Послѣ пѣнія «вѣчная память» священникъ церкви Покрова, что на Филияхъ, о. Гурьевъ сказалъ краткое прочувствованное слово.

#### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возвращеніе Ихъ Величествъ, пребываніе въ Берлинѣ, и прїездъ въ Россію. Хиротонія епископа. — Объявленіе объ изданіи Синодскаго органа. — Учрежденіе въ Кіевѣ церковнаго братства. — Вопросъ о воспріятіи торговли въ воскресные дни. — Употребленіе доходовъ восточныхъ монастырей на церковно-приходскія школы. Новый источникъ содержанія этихъ школъ. — Присоединеніе чеха-католика къ православной церкви. — Конкурсъ на Макарьевскія преміи въ Кіевской духовной академіи. — Слухи о передачѣ всѣхъ начальныхъ школъ Прибалтійскаго края въ вѣдѣніе министерства просвѣщенія. — Итоги дѣятельности челолюбиваго общества въ 1885 г. — Бюджетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. — Вопросъ о высшемъ женскомъ образованіи. — Итоги дѣятельности аврарскаго и крестьянскаго банковъ.

— 5 ноября Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми выѣхали изъ Фреденсборга черезъ Берлинъ въ Россію. Въ Берлинѣ Ихъ Величества прибыли на другой день, и встрѣчены были весьма торжественно членами Королевскаго дома и высшими сановниками. Съ вокзала Ихъ Величества прослѣдовали въ русское посольство, куда раньше прибылъ мастиный императоръ Германскій и сердечно привѣтствовалъ Августѣйшихъ гостей. Во дворцѣ былъ парадный обѣдъ, послѣ котораго Ихъ Величества въ тотъ же день отбыли на вокзалъ для дальнѣйшаго слѣдованія въ Россію черезъ Вержболово. Канцлеръ князь Бисмаркъ имѣлъ у Государя Императора продолжительную аудіенцію. Русскому послу графу Шувалову пожалованъ высшій прусскій орденъ Чернаго Орла.

— 8 ноября, въ 3 часа 18 минутъ пополудни Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица, съ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и другими Августѣйшими Дѣтьми Своими, изволили возвратиться изъ заграницы въ Гатчину.

Съ Ихъ Императорскими Величествами прибыли: фрейлины Ея Величества, графини Голенищевы-Кутузовы 1-я и 2-я, министръ путей сообщенія, генераль-адъютантъ К. Н. Посьетъ, генераль-адъютантъ П. А. Черевинъ, состоящій въ должности гофмаршала, флигель-адъютантъ полковникъ князь В. С. Оболенскій, командиръ Собственнаго Его Величества конвоя, пол

ковникъ В. А. Шереметевъ, лейбъ-хирургъ Г. И. Гиршъ и нѣкоторыя другія лица, принадлежащія къ свитѣ. Станція желѣзной дороги въ Вержоловъ, какъ сообщаетъ газета «Гражд.», — гдѣ смѣнялся Императорскій узкоколейный поѣздъ, на такой же ширококолейный, была прекрасно иллюминирована и на ней былъ выставленъ почетный караулъ, со штандартомъ и хоромъ трубачей, — въ составѣ лейбъ-эскадрона отъ 5 лейбъ-драгунскаго Курляндскаго Его Величества полка. Его Величество прошелъ по фронту караула, поздоровался съ нимъ и пропустилъ его церемониальнымъ маршемъ, удостоивъ при этомъ молодцовъ курляндцевъ Царскимъ «спасибо». На гатчинской станціи желѣзной дороги, разукрашенной щитами и флагами, официальной встрѣчи, по желанію Государя Императора, не было. Ихъ Величества были встрѣчены какъ на станціи, такъ и вообще въ Гатчинѣ, только фрейлиною Озеровою, оберъ-гоф-маршаломъ, княземъ С. Н. Трубецкимъ, командующимъ Императорскою главною квартирою, генералъ-адъютантомъ О. Б. Рихтеромъ, товарищами министровъ: внутреннихъ дѣлъ генералъ-лейтенантомъ Н. П. Шебеко, путей сообщенія тайнымъ совѣтникомъ Селифоньевымъ, генералъ-адъютантомъ Н. В. Воейковымъ, свиты Его Величества генералъ-маіоромъ А. С. Васильковскимъ, штабмейстеромъ, ген.-маіоромъ В. Д. Мартыновымъ, С. Петербургскимъ губернаторомъ, тайнымъ совѣтникомъ Лутковскимъ и нѣкоторыми другими лицами. Со станціи желѣзной дороги Ихъ Величества прослѣдовали въ экипажахъ во дворецъ, гдѣ, въ моментъ вѣзда Ихъ въ главные ворота, надъ арсенальной башней былъ поднятъ Императорскій штандартъ. Въ 6 часу вечера, въ Гатчину прибыли изъ Петербурга и Царскаго Села Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Владимиръ Александровичъ съ Супругою, Великою Княгинею Марією Павловною, Великій Князь Алексѣй Александровичъ, Великій Князь Сергѣй Александровичъ съ Супругою, Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною, и Великій Князь Павелъ Александровичъ.

Командантомъ Императорскаго поѣзда былъ полковникъ Ширининъ. Этотъ Высочайшій поѣздъ освѣщался электричествомъ.

— 1 ноября, въ Александровскомъ монастырѣ, состоялась хиротонія архимандрита Петра во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи, въ сослуженіи митрополита Исидора, трехъ его викаріевъ, экзарха Грузіи Палладія и синодальнаго члена епископа Уфимскаго Діонисія. Новый епископъ Петръ, въ мірѣ Петръ Леонтьевъ Лосевъ, родомъ изъ Рязанской губерніи. До послѣдняго времени онъ былъ ректоромъ Вологодской духовной семинаріи. Онъ принялъ всего только три недѣли тому назадъ монашество. Нареченіе его во епископа состоялось въ Св. Синодѣ 28 октября.

— Объявлено объ изданіи съ 1888 г. официального еженедѣльнаго Синодскаго органа, подъ названіемъ «Церковныя Вѣдомости». Цѣль новаго органа—своевременно знакомить общество со всѣми постановленіями и распоряженіями центрального управленія по духовному вѣдомству, а также и со всѣми проявленіями церковногосударственной жизни въ Россіи. Кромѣ того, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» будутъ преподаваться различныя наставленія и указанія по вопросамъ церковно-общественной жизни.

— «Новостямъ» сообщаютъ, что съ разрѣшенія правительствующаго синода, имѣетъ быть открыто, въ самомъ непродолжительномъ времени, въ кievской епархіи, церковное братство во имя Пресвятыя Богородицы, всѣ усилія котораго будутъ направлены на борьбу съ получившимъ въ послѣдніе годы

сильное развитіе сектантствомъ, въ особенности, съ разросшеюся на югѣ Россіи сектою молочанъ.

— Та же газета сообщаетъ, что правительствующимъ сенатомъ сдѣлано недавно весьма важное разъясненіе вопроса о предѣлахъ компетентности городскихъ общественныхъ управленій въ распоряженіяхъ относительно воскресной рыночной торговли. Вслѣдствіе поданной одной изъ городскихъ думъ въ правительствующій сенатъ жалобы на губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, отмѣнившее постановленіе думы о воспрещеніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли на мѣстныхъ рынкахъ, первый департаментъ сената, разсмотрѣвъ эту жалобу, разъяснилъ, что городскимъ положеніемъ предоставлено городскимъ общественнымъ управленіямъ лишь право назначать время для производства ежедневнаго торга на рынкахъ, но ему вовсе не дано права полного воспрещенія рыночной торговли въ извѣстные дни.

— Въ газетахъ пишутъ, что доходы съ находящихся въ Бессарабіи имѣній, принадлежащихъ различнымъ восточнымъ монастырямъ, рѣшено обратить на устройство въ кишиневской епархіи церковно-приходскихъ школъ. Исключеніе составляютъ имѣнія, принадлежащія св. Гробу, доходы съ которыхъ цѣлкомъ будутъ передаваться въ распоряженіе іерусалимской патриархіи.

— Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» сообщается, что прихожане одной изъ Кіевскихъ церквей (Вознесенской) рѣшили устроить на 3 десятинахъ церковной земли приходскій садъ, доходы съ котораго должны идти на содержаніе церковно-приходской школы. Кромѣ фруктовыхъ деревьевъ, въ саду предполагается посадка также и тутовыхъ деревьевъ (для корма шелколичныхъ червей), чтобы современемъ при училищѣ могло устроиться шелководство которое дастъ учителю полезное занятіе въ свободное отъ школьнаго труда время. Имѣется въ виду также, хотя въ незначительныхъ размѣрахъ, устроить церковно-приходскую пасѣку. Одинъ садъ, устроенный на церковной землѣ, можетъ дать до 2 тысячъ рублей дохода, а на этотъ капиталъ возможно будетъ содержать не только училище, но и приходскій пріютъ для стариковъ и сиротъ прихода.

— «Кіевское Слово» сообщаетъ, что въ кievскомъ Софійскомъ соборѣ 22 октября совершенъ обрядъ присоединенія изъ католицизма къ православной церкви кандидата юридическихъ наукъ Пражскаго университета Карла Осиповича Стрейчекъ. Обрядъ присоединенія совершалъ кафедральный протоіерей П. Г. Лебедичевъ. Стрейчекъ молодой человекъ 26 лѣтъ; онъ уже зачисленъ въ число студентовъ мѣстной духовной академіи. Живя на родинѣ, Стрейчекъ состоялъ въ рядахъ партіи Младот Чеховъ. По его словамъ, партія эта, болѣе другихъ симпатизирующая Россіи и всему русскому, пользуется среди Чеховъ особымъ успѣхомъ, и число членовъ ея увеличивается очень быстро. Въ послѣднее время для противодѣйствія усиліямъ министра Гауча—отмѣчить всѣхъ Славянъ Австрійской монархіи, Младот Чехи выставили девизомъ своей партіи: «чтобы не сдѣлаться Нѣмцами, сдѣлаемся Русскими».

— Отъ кievской духовной академіи объявленъ конкурсъ на соисканіе Макарьевской преміи. Покойнымъ митрополитомъ Макаріемъ, по случаю 50-ти лѣтняго юбилея академіи, пожертвованъ капиталъ, на проценты съ котораго согласно волѣ жертвователя, должна выдаваться ежегодная премія за сочиненіе въ 1000 р., а 375 р. назначены на вознагражденіе рецензентовъ сочиненій, на премію представленныхъ. Для втораго конкурса совѣтомъ академіи назначены слѣдующія три темы: 1) «Фотій, и

патріархъ константинопольскій». 2) Критическій разборъ сочиненія Льва Толстаго «Въ чемъ моя вѣра?» и 3) «Историческое обозрѣніе преподаванія философіи въ Россіи отъ начала до настоящаго времени, въ связи съ обозрѣніемъ философской литературы и различныхъ направлений въ теченіи означеннаго времени». Для рѣшенія данныхъ трехъ вопросовъ назначается трехгодичный срокъ, съ 28-го сентября 1887 года по 28-е сентября 1890 года. Поэтому, желающіе участвовать въ конкурсѣ должны представить свои сочиненія въ совѣтъ академіи не позже 23-го сентября 1890 года. Къ соисканію преміи допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Кромѣ полной можетъ быть выдана и половинная премія въ 500 р. Въмѣстѣ съ этимъ на тотъ же срокъ возобновляется и первый конкурсъ, объявленный въ 1883 г. на слѣдующія темы, оставшіяся безъ рѣшенія: 1) «Описание библейскихъ рукописей на славянскомъ и греческомъ языкѣ, поступившихъ въ археологическій музей при кievской академіи». 2) «Описание кievской академіи»; и 3) «Описание собраній рукописей Кievo-Вечерской лавры, монастырей: Кievo-Михайловскаго, Пустынно Николаевскаго и Выдубицкаго, Кievo-Софійскаго собора, монастырей волынской епархіи и покойнаго высокопреосвященнаго митрополита московскаго Макарія» (послѣднее собраніе поступило въ кievскую академію въ силу завѣщанія его высокопреосвященства). Но такъ какъ и за всѣмъ тѣмъ остается еще свободная премійная сумма, то независимо отъ указаннхъ темъ, въ виду исполненія въ слѣдующемъ году 900-лѣтія крещенія Князя Владиміра и Руси, назначена совѣтомъ для особой преміи соответствующая сему событію тема: «Обозрѣніе всѣхъ древнихъ историческихъ извѣстій и сказаній о св. Владимірѣ и крещенія Руси при немъ».

— «Новое Время» сообщаетъ, что прибывшій на дняхъ въ Петербургъ попечитель дерптскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Капустинъ по слухамъ намѣренъ хлопотать о совершенномъ изытіи всѣхъ начальныхъ школъ въ Остзейскомъ краѣ изъ вѣдѣнія лютеранскаго духовенства и передать ихъ въ вѣдѣніе русской административной власти.

— Изъ всеподданнѣйшаго отчета совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества за 1885 годъ видно, что благотвореніями Общества воспользовались въ отчетномъ 1885 году 253,185 лицъ; расходъ на нихъ составилъ сумму въ 940,090 р., болѣе прогнвъ предшествовавшаго 1884 года по числу лицъ на 97,453, а по суммѣ расходовъ — на 12,630 рублей; всего же въ 1885 году на благотворенія и всѣ потребности вѣдомства израсходовано 1.289,339 р. За произведенными въ 1885 году расходами, капиталы и имущества общества къ 1886 году составляли: а) капиталы 3.940,512 р. 76 к. и б) недвижимой собственности на 9.138,341 р., а за исключеніемъ изъ нихъ числящагося на имущество долга въ 620,340 р., на 8.518,001 р. Итого 12.458,513 р. 76 к.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія испрашиваетъ на содержаніе въ будущемъ году высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній слѣдующія суммы: 1) на содержаніе Демидовскаго юридическаго лицея—49.600 рублей; 2) гимназій, прогимназій и другихъ средне-учебныхъ заведеній—6.200.000 рублей; 3) реальныхъ училищъ—2.053.000 рублей; 4) уѣздныхъ и городскихъ училищъ—1.590.000 руб; 5) приходскихъ и начальныхъ училищъ—376.000 руб; 6) народныхъ училищъ—1.735.000 руб.; 7) историко-филологическихъ институтовъ съ гимназіями—253.000 руб; 8) учительскихъ институтовъ, семинарій и школъ 1.253.000 руб.; 9) особыхъ учебныхъ заведе-

ній, а также на приготовленіе профессоровъ, ученыхъ командировки и преміи на ученые работы—97800 рублей. На университеты, въ виду преобразованій послѣдовавшихъ недавно, проектируется ассигновать 3.000.000 руб., причеиъ въ счетъ этой суммы не вошли расходы по Сибирскому университету, такъ какъ время его открытія еще не опредѣлено.

— Газеты передаютъ, что коммисія по вопросу о высшемъ женскомъ образованіи, состоявшая подъ предѣлательствомъ товарища министра Народнаго Просвѣщенія, князя Волконскаго, закрылась, выработавъ новое положеніе, которое, въ случаѣ утвержденія, вступитъ въ силу съ началомъ будущаго учебнаго года. Предполагается и впредь допускать женскія учебныя заведенія, но такъ какъ они будутъ предназначены исключительно для подготовленія учительницъ и наставницъ, то изъ нынѣшнихъ программъ будетъ исключено преподаваніе химіи, физики и другихъ спеціальныхъ предметовъ. Всѣ будутъ подвѣдомственны Министерству Народнаго Просвѣщенія.

— О дѣятельности Дворянскаго Земельнаго Банка «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ: По 1 ноября 1887 года въ совѣтъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка представлено отдѣленіями Банка 5.257 дѣлъ о ссудахъ. Рассмотрѣно совѣтомъ 4805 дѣлъ. Изъ сего числа возвращено въ отдѣленія для дополненія 24 дѣла, отказано въ 38 ссудахъ, разстроилось 110 дѣлъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 4.380.600 руб. и остается разрѣшенныхъ 4.632 дѣла о ссудахъ на сумму 138.415.500 руб. За то же время изъ Крестьянскаго банка, разрѣшено ссудъ на 48.723.185 р. 64 к.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ СКАЗАННАЯ ВЪ ПОМѢЩЕНІИ ШУМОВА, 10 НОЯБРЯ 1886 ГОДА, СВИЩЕННИКЪ ЮАННОМЪ ПЕТРОВЫМЪ ВЪ ПРИСУТСТВІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА О НЕСОВРАЗНОСТИ ИХЪ УЧЕНІЯ О ЦЕРКВИ НЕВИДИМОЙ СЪ СЛОВОМЪ БОЖИИМЪ, УЧЕНІЕМЪ СВЯТЫХЪ ОЦЕВЪ, СТАРОПЕЧАТНЫХЪ КНИГЪ И СОБСТВЕННОЮ ИХЪ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОЮ ЖИЗНІЮ.

Не смотря на то, что несостоятельность ученія старообрядцевъ, будто они принадлежатъ къ церкви невидимой, доказана была въ двухъ предшествовавшихъ бесѣдахъ, мы будемъ въ настоящей бесѣдѣ продолжать рѣчь о томъ же предметѣ, какъ имѣющемъ великую важность въ дѣлѣ спасенія нашего. Мы будемъ доказывать несообразность ученія старообрядцевъ о принадлежности ихъ къ невидимой церкви, по причинѣ прекращенія будто существованія видимой, во первыхъ съ ученіемъ Спасителя о церкви; во вторыхъ съ ученіемъ апостоловъ; въ третьихъ—святыхъ отцевъ; въ четвертыхъ, съ ученіемъ старопечатныхъ книгъ уважаемыхъ старообрядцами, и наконецъ въ пятыхъ—съ собственной ихъ религіозно-правственной жизнью.

## I.

Въ ученіи Спасителя, по отношенію къ занимающему насъ предмету, мы должны обратить вниманіе на слѣдующія Его слова: а) *созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ея*. Спросимъ старообрядцевъ: какую церковь Господь обѣщалъ создать: видимую или невидимую? Надѣюсь, старообрядцы согласятся съ нами, что въ составъ невидимой церкви входятъ не только души праведныхъ, отъ вѣка угодившихъ Богу, но еще прежде ихъ святые ангелы, раньше видимаго міра сотворенные. Слѣдовательно невидимая церковь уже была создана Богомъ раньше бытія не только человѣка, но и всего видимаго міра. Очевидно, послѣ сего, Спаситель обѣщалъ создать церковь ви-

димую, въ составъ которой, какъ первые члены ея, вошли святые апостолы, почему и говорить объ этой церкви, какъ не существующей пока, но только имѣющей быть созданной: *созижду церковь Мою*. Этой то видимой церкви, въ которую первыми членами вошли апостолы, а потомъ за ними и всѣ вѣрующіе во Христа, обѣщаль Господь неодолимость вратами адавыми, или что то же, вѣчное пребываніе до конца міра: *и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18). Если, по слову Господа, видимая церковь, состоящая изъ вѣрующихъ въ Него, пребудетъ до конца міра неодолимою: то несообразность ученія старообрядцевъ, будто видимая церковь уже прекратила свое существованіе, съ ученіемъ Самаго Господа очевидна.

б) Есть еще ученіе Спасителя о церкви: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка*. (Мѳ. 28, 20). Въ высшей степени утѣшительны эти слова Господа, обращенныя къ церкви Имъ уже основанной на землѣ! Вотъ апостолы, со скорбію въ сердцѣ, сопровождаютъ Его на гору Елеонскую. Господь не скрываетъ отъ нихъ своего, уже близкаго, вознесенія на небо, и скорбь ихъ, по случаю предстоящей разлуки, въ радость превращаетъ прощальными съ ними, и послѣдними на землѣ, словами: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*. Спрошу я старообрядцевъ: въ словѣ—съ вами, съ кѣмъ это обѣщаль Господь невидимо пребывать до скончанія вѣка? Съ одними ли апостолами и сопровождавшими Спасителя на гору Елеонскую? Но тогда невидимое пребываніе съ ними Христа прекратилось бы со смертію ихъ, и потому было бы не до скончанія міра, чего не возможно допустить, потому, что слова Спасителя непреложны. Предложу еще вопросъ: если, по непреложнымъ словамъ Спасителя, невидимое Его пребываніе до скончанія міра не могло ограничиться первоначальной церковію апостольскою, то не продолжается ли оно непрерывно до скончанія міра съ воинствующею на землѣ церковію послѣ время святыхъ апостоловъ? Надѣюсь, старообрядцы согласятся съ нами, что Господь невидимо пребываетъ и пребудетъ до конца міра съ воинствующею Своею церковію. Если такъ, то Господь всемогущій не допуститъ Свою церковь, въ которой постоянно, вся дни пребываетъ, до такого несчастія, чтобъ она прекратила свое существованіе. Слѣдовательно старообрядцы должны признать существованіе видимой церкви, и въ такомъ случаѣ, нѣтъ никакой для нихъ причины оставлять ее и искать убѣжища въ церкви невидимой. Скажутъ ли старообрядцы: подъ словомъ—*съ вами* нужно разумѣть однихъ простыхъ вѣрующихъ, безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ? А таковыя вѣрующіе и суть они, напримѣръ, безпоповцы, съ коими и пребываетъ Христосъ и пребудетъ до скончанія вѣка? Но въ такомъ случаѣ старообрядцы впадутъ въ противорѣчіе съ евангеліемъ повѣстующимъ о вознесеніи Господнемъ на небо. Предъ вознесеніемъ на небо Господь сказалъ ученикамъ своимъ: *шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари, — шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Марк. 16, 15; Мѳ. 28, 18—20). Но вѣдь, апостолы, безъ сомнѣнія, не могли жить до скончанія вѣка, и если могли проповѣдывать евангеліе всѣмъ языкамъ, какіе только были имъ современны, то не могли же проповѣдывать народамъ послѣдующихъ вѣковъ. Слѣдовательно, въ лицѣ своихъ апостоловъ Спаситель послалъ на дѣло всемірной проповѣди, равно какъ снабдилъ своимъ присутствіемъ, и всѣхъ ихъ будущихъ преемниковъ: это не простое предположеніе ума, а положительное ученіе одного изъ самихъ апосто-

ловъ, который говоритъ, что самъ Христосъ далъ церкви Своей не только *апостолы, пророки, благовѣстники, но и пастыри и учителя* (Еф. 4, 11). Отсюда очевидна несправедливость старообрядцевъ, относящихъ слово Господа *съ вами* къ однимъ простымъ вѣрующимъ безъ священноначалія. Нѣтъ, правда требуется сказать, что Господь обѣщаль пребывать невидимо до скончанія міра со всею Своею церковію, то есть, и съ пастырями и пасомыми вмѣстѣ.

в) Есть еще ученіе Спасителя о церкви: *Азъ умолю Отца, и иною Утѣшителя дамъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ* (Юан. 14, 16, 26). Слова: *да будетъ съ вами во вѣкъ*—показываютъ уже, что Спаситель, изрекая это обѣщаніе, имѣлъ въ виду не однихъ только апостоловъ, но и преемниковъ ихъ въ дѣлѣ проповѣданія святой вѣры. А если вспомнимъ, что и сами апостолы относили особенное содѣйствіе св. Духа не къ однимъ себѣ, но и вообще къ пастырямъ церкви, которыхъ поставляли (2 Тим. 1, 14; Дѣян. 20, 28): въ такомъ случаѣ истина эта представится намъ въ полномъ свѣтѣ. Если же Духъ Святой пребываетъ въ церкви Господомъ созданной, до конца міра, то Онъ не допуститъ, какъ Существо всемогущее, прекращенія ея. Слѣдовательно, видимая церковь и теперь есть, а потому старообрядцы напрасно произвольно отказываются отъ нея, и противорѣчатъ ученію Самаго Господа, утверждая о ней, какъ будто прекратившей свое существованіе.

## II.

Въ ученіи апостоловъ о церкви должно обратить вниманіе на слѣдующія слова св. ап. Павла: а) «Того, (то есть, Иисуса Христа), даде (то есть Богъ Отецъ) главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его, исполненіе исполняющаго вселенская во всѣхъ» (Еф. 1, 22 и 23; см. также Еф. 4, 15; 5, 23; Кол. 1, 18). Если же Спаситель, какъ истинная невидимая глава церкви, всегда присущъ тѣлу Своему, непрестанно оживляетъ его, и Самъ невидимо управляетъ имъ: то быть не можетъ, чтобы Онъ допустилъ прекращеніе бытія всей видимой церкви Своей, имъ основанной съ обѣщаніемъ неодолимости отъ враговъ и вѣчности пребыванія ея до конца міра. Такое прекращеніе бытія видимой церкви могло бы произойти или безъ вѣдома главы ея—Христа, или съ вѣдома и согласія: но то и другое равно съ словомъ Божиимъ несообразно и невѣрно. Послѣ сего удивительно, какъ старообрядцы осмѣливаются проповѣдывать о присоединеніи себя къ невидимой церкви по причинѣ прекращенія бытія видимой?

б) Святой апостолъ Павелъ называетъ Спасителя верховнымъ правителемъ церкви, Которому *подобаетъ царствовать, дондеже положитъ вся враги подъ ногама Своима* (1 Кор. 15, 25). А для достиженія этой цѣли Господу необходимо соблагодатное царство Свое, т. е. церковь видимую или воинствующую, и во времена послѣдняго врага Своего—антихриста, побѣдивъ его, или какъ выражается апостолъ, упразднивъ явленіемъ пришествія Своего (2 Солун. 2, 8). Слѣдовательно церковь видимая будетъ существовать до самаго втораго пришествія Христова, и напрасно, вопреки ученію апостола Павла, старообрядцы говорятъ о прекращеніи ея существованія, и по этой причинѣ присоединяютъ себя къ церкви невидимой!

в) Св. апостолъ Павелъ говоритъ: «*Тому* (т. е. Богу Отцу) *слава въ церкви о Христѣ Иисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ*» (Еф. 3, 21). Слова св. апостола, говорившаго по вдохновенію отъ св. Духа, одну только истину, были бы ложны, еслибы церковь видимая прекратила свое существованіе, а съ тѣмъ

вмѣстѣ прекратилось бы и славословіе въ ней Господа Бога! Но пусть старообрядцы говорящіе о церкви противно апостольскому учению послушаютъ гласа св. апостола Павла и устроятся своего заблужденія: *аще мѣ, или ангелъ съ небесе, благовѣститъ вамъ ниче, яже благовѣстихомъ вамъ, анагеме да будетъ* (Гал. 1, 8).

г) Наконецъ, святому апостолу Іоанну Богослову въ откровеніи также возвѣщено было, что церковь Христова на землѣ, не смотря на всѣ гоненія, и тяжкія скорби, какимъ въ продолженіе своего существованія будетъ подвержена, особенно въ послѣднія времена, сохранится до скончанія міра непобѣдимою, и съ торжествомъ выйдетъ изъ сей борьбы и перейдетъ въ новое состояніе славы (смотри 12 г. 6, 14, 15, 16 и 17).

### III.

Постоянное ученіе святыхъ отцевъ и учителей церкви свидѣтельствуеетъ о пребываніи видимой церкви до скончанія вѣка. Такъ святой Амвросій говоритъ: «царство церкви пребудетъ во вѣки (толков. на еванг. Лук. VII, п. 91)». Блаженный Августинъ учитъ: «церковь пребудетъ на сей землѣ не на краткое время, но до конца вѣка. Она не будетъ побѣждена, не искоренится, не уступитъ никакимъ искушеніямъ, доколѣ не настанетъ конецъ міра (на Ис. LX. п. 6; LXXVII, п. 42)». Святой Іоаннъ Златоустъ учитъ: «церкви ничтоже есть равно... церкви ни бѣсове преодолавають... колицы ратована церковь, и ратовавшии погибоша, та же выше небесъ възде. Таково бо имать величество церковь: ратуема побѣждаетъ, навѣтуема одолаываетъ, досаждаема свѣтлѣйши устрояется: пріемлетъ язвы, но не низпадаетъ отъ язвъ: волнуется, но не погружается: обуреваются, но потоненія не подъемлетъ: борима есть, но не побѣждается: порѣваема, но не соодолаваема. И чего ради понести брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшу побѣду (Маргар. въ словѣ: о еже предста царица. л. фѳи и на обор.)». Еще говоритъ св. Златоустъ: «не удайся церкви, ничтоже бо церкви крѣпчайше... небесъ вышніи есть, каменія твердѣйшии есть... никогда же старѣеть, присно юнѣется... удобнѣйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безвѣсти быти... Ничтоже, ничтоже, человѣче, сильнѣе церкви... церковь есть крѣпчайша самаго неба. Небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ. Кіи суть слова сїи? Тысяи Петръ, и на семь каменіи созижду церковь Мою, и врата ада не одолають ей. (Въ бесѣдѣ на его отхожденіе въ заточеніе. См. книгу разныхъ поуч. словъ и бесѣд. Злат. л. 236 на обор.)». Святой Іоаннъ Дамаскинъ учитъ: «мы твердо увѣрены, что церковь никогда не испровергнется, никогда не поколеблется и не разрушится: ибо это сказалъ о ней Христосъ, Которымъ небеса утвердились, и земля основалась, и стоитъ твердо, какъ говоритъ Духъ Святой: Словомъ Господнимъ небеса утвердишася. Можно бы и еще представить не малое число Святыхъ Отцевъ, свидѣтельствующихъ о пребываніи видимой церкви Христовой до скончанія вѣка, но и приведенныхъ считаемъ достаточными для ищущихъ истины безъ предубѣжденія.

Кромѣ того, истина эта утверждена голосомъ многихъ помѣстныхъ соборовъ, бывшихъ въ Кароагентъ противъ Донатистовъ, которые учили, подобно глаголемымъ старообрядцамъ, будто церковь въ ихъ уже время оскудѣла, почему и отдѣлились отъ церкви. Соборы эти были въ 403, 404 и 411 годахъ.

### IV.

Старопечатныя книги, уважаемыя старообрядцами, ясно говорятъ о постоянномъ, непрерывномъ существованіи видимой цер-

кви до скончанія вѣка. Такъ: Благовѣстникъ, объясняя Слово Господне, «не имать преити родъ сей, дондеже вся сїа будутъ», говоритъ: «родъ рече, не тогда сущій, но родъ весь христіанскій вѣрный... Не преидеть родъ сей христіанскій: небо и земля измѣнятся, словеса же Моя, евангеліе Мое не разорятся, но пребываютъ. Аще и вся движутся, но о Мнѣ вѣра не оскудѣетъ. Являетъ же здѣ, яко церковь честнѣйшу имать всѣхъ тварей. Ибо аще и тварь измѣнится, вѣрнымъ же церковь и словеса ея и евангеліе никогда же. (Благов. на Лук. гл. 21, л. 224 и на обор.)».

Въ книгѣ Кирилловой говорится: Богъ истинный всегда пребываетъ воистину, и славится во всемъ мірѣ въ православіи, истиннѣй церкви Христовѣ, отъ начала дней апостольскихъ даже и до нынѣ, и до скончанія вѣка. (Кир. кн. л. 93, а по един. печ. 116 (приб. 22 л.)). Въ той же книгѣ нѣсколько ниже сказано: «церковь Христова православная и вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка.

Книга о правой вѣрѣ говоритъ: «едина есть святая, кафолическая, соборная и апостольская церковь, Духомъ Святымъ начата и основана апостолами бѣ, и есть и будетъ. (Книг. о вѣрѣ гл. 10, л. 10 на обор.)». Та же книга въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «церкве ради Единородный Сынъ Божій человекъ бысть, якоже Навелъ рече: Иже Сына Своего Богъ не пощадѣ, яко да церковь исцѣлитъ, и кровь Сына Своего излія церкве ради: Кровь сїа окропляетъ церковь, сего ради розги ея и листвіе ея не увядаетъ, древеся ея листвія не отметають, не подлежатъ времени тлѣнія (кн. о вѣрѣ гл. в, л. фѳ на обор.)».

### V.

Наконецъ въ собственной своей религіозно-нравственной жизни старообрядцы имѣютъ противорѣчіе своему ученію о принадлежности ихъ къ невидимой церкви, на небесахъ находящейся. Члены невидимой церкви, какъ то: архангелы, ангелы и всѣ безплотныя силы, святые души отъ вѣка угодившихъ Богу пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, по милосердію Божію вчиненныхъ въ лики Святыхъ, всѣ эти члены невидимой, небесной церкви непрестанно славятъ Бога, вкушаютъ различные виды блаженства, *изъ же* (по ученію апостола Павла, нѣкогда восхищеннаго въ рай, *око не видѣ, уxo не слыша, и на сердце человека не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его*. Если старообрядцы суть исключительно члены только невидимой, небесной церкви: то пусть, подобно небеснымъ членамъ невидимой церкви непрестанно славятъ Бога, никогда уже хотя бы и на короткое время, не обращаясь въ своей дѣятельности къ дѣламъ житейскимъ. Но такова ли ихъ жизнь? И есть ли, и можетъ ли быть что либо общее между ихъ жизнью и жизнью членовъ невидимой церкви? О блаженствѣ ужъ мы и не говоримъ. Надѣюсь, не посмѣютъ старообрядцы сравнивать себя съ апостоломъ Павломъ, удостоеннымъ при жизни восхищенія въ рай, и слышанія тамъ неизреченныхъ глаголовъ! Въ своей религіозно-нравственной жизни старообрядцы, совсѣмъ не такъ живутъ, какъ бы слѣдовало членамъ невидимой, небесной церкви. Напримѣръ, молитву совершаютъ предъ иконами святыми, лобзають ихъ, поклоняются предъ ними, совершаютъ на себѣ крестное знаменіе, ставятъ свѣчи, воскуряють ѳуміамъ. Такова ли молитва членовъ невидимой небесной церкви? Совсѣмъ на оборотъ. Тамъ нѣтъ ни иконъ, ни вѣшнихъ, чувственныхъ знаковъ молитвы: тамъ только одно духовное славословіе Тріипостаснаго Бога вмѣстѣ со всѣми небесными силами.

Возлюбленные о Господь старообрядцы! оставьте свое заблужденіе, по которому вы считаете себя членами невидимой и не бесной церкви, не принадлежа къ земной. Вы говорите, что земная церковь прекратила свое существованіе съ временъ патриарха Никона? Это вѣдь неправда; зачѣмъ любить ложь и упорно держаться ея? Пора ее оставить; ложь любезна только отцу жи—дьяволу, а Господу Богу противна; вамъ же пагубна! Ради любви къ вамъ, я сдѣлаю еще попытку — привести васъ къ сознанию и убѣжденію въ дѣйствительности существованія на землѣ церкви Христовой земной, путемъ простаго разсужденія, но только основаннаго на словѣ Божіемъ и ученіи св. отцевъ. Апостолъ Павелъ заповѣдалъ христіанамъ прославлять Бога и тѣломъ и душой: *прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія*. И дѣйствительно, судя по двойственной природѣ человѣка, состоящаго изъ вещественнаго тѣла, и духовной души, и служеніе его Богу должно быть двойственное же—чувственное и духовное. Слѣдовательно и земная Христова церковь, созданная Богомъ съ цѣлю руководить человѣка къ вѣчному спасенію должна соответствовать двойственной природѣ человѣка, т. е. заключать въ себѣ двѣ стороны—чувственную и духовную. По существу своему церковь такова и есть. Она *чувственна или видима*, потому что а) состоитъ изъ видимыхъ членовъ — людей; б) имѣетъ видимую іерархію; в) осязаемо для вѣншихъ чувствъ проповѣдуетъ вѣру Христову и совершаетъ священнодѣйствія. Она *духовна или невидима*, потому что а) имѣетъ невидимую главу—Самого Господа Иисуса; б) невидима въ ней благодать св. Духа; в) имѣетъ въ своихъ недрахъ св. Божіихъ членовъ, которыхъ знаетъ одинъ только Господь, *яко сущія Своя* (2 Тимое. 2, 19). Изъ этихъ существенныхъ свойствъ церкви чувственно-духовной, ясно открывается сколь она необходима человѣку чувственно-духовному. Такая только церковь и способна воспитать людей здѣсь на землѣ такъ, чтобы они были годными для неба. Безъ сомнѣнія все это премудрый Господь вѣдалъ, почему и основалъ Свою церковь именно съ двумя свойствами: чувственными и духовными, видимыми и невидимыми и еще съ тѣмъ, что бы она, какъ необходимая для спасенія не только людей современныхъ Христу и апостоламъ, но и имѣющихъ жить послѣ нихъ до самаго конца міра, была не престающею въ своемъ бытіи, вѣчною, то есть существующею до втораго пришествія Христова, на что указывая Господь сказалъ: *созижду церковь Мою и врагидова не одолѣютъ ей*. Безъ сомнѣнія, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, всезнающій прошедшее, настоящее и будущее, предвидѣлъ всѣхъ враговъ, имѣющихъ возстать на его церковь, какъ то: гонителей, еретиковъ, раскольниковъ и всѣ Ухищренія ада, направленные къ разрушенію ея, но опредѣлилъ ей побѣдить всѣхъ враговъ и пребывать, какъ необходимой для спасенія людей, во вся вѣки. Поэтому—то и восклицаетъ св. Златоустъ: *удобнѣ солнцу угаснути, нежели исчезнуть церкви, или безвѣсти быти!* Други! не безпокойтесь напрасно, церковь Христова земная, Имъ созданная, есть и теперь, она близъ васъ, простираетъ къ вамъ свои объятія, готовая всегда принять васъ: для того ее Господь и создалъ. Она способна и душу и тѣло ваше воспитать такъ, что вы будете годны для небесной церкви, чтобы содѣяться членами ея, но помните, безъ земной Христовой церкви не будете членами небесной. Представимъ себѣ весь родъ человѣчскій, для удобнѣйшаго уясненія предмета, насъ занимающаго, въ маломъ видѣ, напримѣръ въ членахъ одной семьи. Вотъ, въ этой семьѣ рождается человѣкъ. Вспомните слово Господа: *аще кто не родится водою и духомъ, не мо-*

*жетъ внити въ царствіе Божіе*. И такъ, новорожденному младенцу, необходимо таинство крещенія. Безъ него онъ не можетъ быть членомъ царства Божія вообще и въ частности невидимой церкви. Кто же вводитъ его въ царство Божіе и содѣлываетъ членомъ невидимой церкви? Отвѣчаемъ: земная Христова церковь чрезъ таинство крещенія, совершенное епископомъ или по его благословенію священникомъ, и чрезъ прочія таинства. Съ этого времени членъ церкви Христовой земной становится членомъ и невидимой небесной, но не всецѣло, а только отчасти, вполне членомъ небесной церкви онъ будетъ послѣ смерти, а до того времени имѣетъ только общеніе съ нею посредствомъ молитвъ, возносимыхъ къ святымъ небожителямъ, ходатайства послѣднихъ предъ Богомъ за живущихъ членовъ на землѣ, посредствомъ явленій ихъ съ неба и чудесныхъ знаменій. Исторія церкви Христовой обильна опытами общенія членовъ ея земныхъ съ небесными. Вы, можетъ быть, возразите намъ, и скажете, что безъ таинства крещенія, дѣйствительно, нельзя сдѣлаться членомъ невидимой или небесной церкви, но безъ епископа и пресвитера можно: ихъ у васъ, по нуждѣ, замѣняетъ простое лицо. Но не забудьте ученія толковаго апостола, что таинства только тѣ спасительны, кои совершаются въ Христовой церкви земной и въ союзѣ съ нею. вѣ же церкви нѣтъ ни одного таинства спасительнаго, слѣдовательно и крещенія. Вы, опять, возразите намъ — почему же мы ваше крещеніе допускаемъ? потому что въ церкви Христовой оно прежде бывшее у васъ не совершеннымъ, довершается таинствами миропомазанія, исповѣдію и святымъ причащеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Что сказано нами объ одной семьѣ, то относится и къ прочимъ, и къ всему роду человѣческому. Очевидно, послѣ сего, никто изъ людей не можетъ взойти въ Царство Божіе, безъ святаго таинства крещенія вначалѣ, а потомъ и безъ прочихъ таинствъ; и слѣдовательно никто изъ людей не можетъ обойтись безъ Христовой церкви, основанной Имъ на землѣ, для того, чтобы содѣлаться членомъ церкви невидимой, небесной. Право быть членомъ послѣдней, даетъ первая церковь Христова—земная, потому что нигдѣ, кромѣ ея, какъ учитъ Толковый апостолъ, нѣтъ спасительныхъ таинствъ крещенія и прочихъ, дающихъ намъ право быть членами царства Божія.

Впрочемъ вы, чтобы быть послѣдовательными, пожалуй, скажете: въ таинствахъ нашей церкви нѣтъ благодати Св. Духа, она со временъ Никона патриарха отлетѣла на небо? Но присутствіе пастырей въ церкви Христовой, непрерывно отъ Христа и апостоловъ и до нашихъ дней, явно свидѣтельствуетъ о присутствіи въ ней и благодати Св. Духа. Святой Іоаннъ Златоустъ въ непрерывающемся священствѣ видитъ залогъ непрерывнаго пребыванія благодати Св. Духа въ церкви Христовой. Онъ учитъ объ этомъ такъ: «если бы не было Св. Духа въ церкви, то не было бы и пастырей и учителей» (см. слова и бесѣды на разные случаи т. II, стр. 197). Кстати скажемъ: вотъ вы, старообрядцы, дѣйствительно, немнѣемъ у себя законныхъ пастырей, но сему ученію Златоуста, обличаетесь въ лишеніи благодати Св. Духа. Если вы сдѣлаете увертку, и возразите: и въ римско-католической церкви есть пастыри и учителя? но ихъ нельзя признать благодатными? На это отвѣтимъ: греко-россійская восточная церковь не осуждена ни однимъ соборомъ, а римская—осуждена двумя соборами Константинопольскими бывшими при патриархахъ Фотіи и Михаилѣ Керулларіѣ. Кромѣ того, присутствіе благодати Св. Духа въ церкви восточной грекороссійской можно доказать и слѣдующими признаками. Во первыхъ, въ восточной грекороссійской церкви неизмѣнно сохраняется и преподается



пастырями церкви непогрѣшимое ученіе древней церкви вселенской. Это доказывается тѣмъ, что она не измѣнила Никеоца регр. символа и пребываетъ вѣрною всеѣмъ опредѣленіямъ древнихъ вселенскихъ соборовъ. Римско католическая церковь, напротивъ символъ вѣры измѣнила и чрезъ то потеряла православіе, не сохранивъ при томъ же непогрѣшимаго ученія древней вселенской церкви относительно догмата о видимой главѣ церкви Христовой, ея непогрѣшимости, и проч. Если строго судить, то виновны предъ судомъ древней вселенской церкви и наши старообрядцы, допустившіе новизну въ чтеніи символа вѣры, прибавленіемъ слова «истиннаго». Скажутъ ли старообрядцы: «мы прибавили хорошее слово, и притомъ не имѣющее не только въ себѣ ничего еретическаго, но даже прямо истинное, чуждое лжи». Но тоже самое говорили и послы Ахенскаго собора, бывшаго въ 809 году, когда предложили папѣ Льву III-му внести въ символъ «и отъ Сына». Благочестивый папа, нужно замѣтить, жившій еще до отдѣленія западной церкви отъ восточной, не только не согласился на это, но и повелѣлъ вырѣзать на двухъ серебряныхъ доскахъ Никеоцареградскій символъ, безъ всякаго прибавленія, и на замѣчаніе пословъ, что, такимъ образомъ, сдѣлано было бы прибавленіе къ символу истинное, а не ложное, отвѣчалъ: «не такъ опредѣлили отцы, что правосмыслиціи можетъ сдѣлать прибавленіе, а не правосмыслиціи не можетъ: по сказали, что никто не можетъ сего сдѣлать (Барон. ад. ап. 809 и Аванасій бібліотекаръ въ жизни Льва III-го)». А соборъ, имѣвшій характеръ вселенскаго по присутствію на немъ въ лицѣ своихъ мѣстоблюстителей всеѣхъ вселенскихъ патріарховъ и папы, бывшій въ 867-мъ году при императорѣ Василіи и патріархѣ Фотіи, относительно неизмѣнимости символа, сказалъ, чтобы въ немъ ничего не отнимать, ничего не прибавлять, ничего не измѣнять». (См. Воскр. Чт. IV, 400). Если старообрядцы скажутъ: смыслъ не измѣненъ прибавленнымъ словомъ «истиннаго» — отвѣчаемъ имъ словами отцевъ собора: не должно въ символѣ ничего измѣнять, ни смысла, ни слова. Пусть послушаютъ они св. Кирилла Александрійскаго, председателя собора вселенскаго 3 го Ефесскаго, который относительно неизмѣнимости символа вѣры пишетъ къ Антиохійскому патріарху Іоанну: «не позволяемъ ни самимъ себѣ, ни другимъ, измѣнить даже одно слово, въ немъ заключающееся, или даже опустить одну букву, помня слова сказавшаго: не преступай предѣлъ древнихъ, ихъ же положиша отцы твои (см. Synod. Bini tom. II, pag. 598)». Скажутъ ли, наконецъ, старообрядцы: въ такомъ случаѣ зачѣмъ великороссійская церковь дозволяетъ единовѣрцамъ чтеніе символа вѣры съ прибавкою слова «истиннаго»? Отвѣчаемъ: «по снисхожденію такъ церковь поступаетъ». Ради любви и соединенія единовѣрцевъ съ него. Итакъ непогрѣшимое ученіе древней вселенской церкви, которое содержитъ и преподаетъ чрезъ настырей своихъ церковь греко-россійская, есть самый вѣрный и несомнѣнный признакъ присутствія въ ней благодати святаго Духа. Объ этомъ такъ говорятъ восточные патріархи въ своемъ посланіи: «католическая церковь не можетъ погрѣшать или заблуждаться и изрекать ложь вмѣсто истины: ибо Духъ Святой, всегда дѣйствующій чрезъ вѣрослужащихъ отцевъ и учителей церкви, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія (посл. патріарх. В. о правосл. вѣрѣ чл. 12)». Что же касается старообрядцевъ, то отсутствіе благодати Св. Духа въ ихъ обществахъ легко доказать тѣмъ, что они не сохранили единого непогрѣшимаго ученія древней вселенской церкви, и впали въ ересь, противныя Слову Божію. Поповцы не имѣютъ единства въ ученіи и раздѣляются на нѣсколько частей, враждеб-

ныхъ одна другой: на окружниковъ и противокружниковъ, на пріемлющихъ австрійское священство и непріемлющихъ. Кромѣ того поповцы прямо проповѣдуютъ ересь, противную слову Божію и ученію св. отцевъ, когда, желая оправдать свое состояніе безъ епископа до Амвросія, говорятъ, что благодать хиротоніи до Амвросія сохранялась въ кладязѣ еретичества (т. е. въ правосл. церкви). Безпоповцы тоже проповѣдуютъ ересь о духовномъ антихристѣ, вопреки ученію св. апостола Павла, называющаго его прямо человѣкомъ.

Во вторыхъ, присутствіе благодати Св. Духа въ церкви православной доказывается нетлѣніемъ мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ. Такъ, недавно въ 1861 году, открыты нетлѣнные мощи святителя Христова Тихона Задонскаго.

Въ третьихъ, присутствіе благодати Св. Духа въ церкви велико-россійской доказывается многими чудесами, отъ мощей и св. иконъ бываемыми. Такъ, при открытіи мощей святителя Тихона, одна скорченная женщина, принесенная въ храмъ посторонними людьми, по приложеніи ея къ мощамъ выпрямилась и сама пошла изъ храма, никѣмъ неподдерживаемая. О множествѣ чудесъ отъ иконъ, напримѣръ Спасителя и Иверской Б. Матери вмѣсто насъ расскажутъ тысячи жителей Москвы.

Доказавши так. обр. многими признаками, свидѣтельствующими присутствіе благодати Св. Духа въ церкви православной, велико-россійской, мы прямо можемъ заявить старообрядцамъ, что они клеветаютъ на сыновъ ц. православной, признавая ихъ потерявшими благодать Св. Духа, неправославными, даже еретиками. Для лучшаго уясненія вопроса о томъ, кто имѣетъ, мы или старообрядцы, православіе и Духа Святаго, посмотримъ — нѣтъ ли признаковъ церкви безблагодатной, еретической, дабы всякій могъ ее узнать и убѣгать отъ нея. Въ этомъ важномъ для спасенія вопросѣ поможетъ намъ уважаемая старообрядцами книга Большой Катихизисъ; гдѣ на листѣ 21-мъ читаемъ: почему познавати еретики? Отвѣтъ. Дѣль ради сихъ: 1) «Аще не имѣютъ истиннаго пристанища—святыхъ апостольскихъ церквей». Пребываніе въ единой святой истинной Христовой вселенской и апостольской церкви есть главный признакъ еретика. Этотъ признакъ одинаково принадлежитъ всеѣмъ разнороднымъ обществамъ старообрядцевъ—бѣглоповцевъ, послѣдователей австрійскаго священства и безпоповцевъ. Нами не одинъ разъ было доказано, что все вообще старообрядцы не имѣютъ права свои самочинныя общества называть церковію Христовою. Истинная Христова церковь только вселенская. Только та церковь частная, и тѣ частныя, отдѣльныя христіане могутъ имѣть въ ней спасительное себѣ пристанище, кто въ союзѣ съ нею. Русская православная церковь и все христіане русской православной церкви находятся въ союзѣ со вселенскою церковію. Слѣдовательно по праву все сыны и дщери православной русской церкви могутъ быть признаны имѣющими, по ученію Большаго Катихизиса, истинное пристанище во святой апостольской церкви. Отступившіе же отъ церкви православной русской и хулящіе оную сами себя добровольно оттолкнули отъ истиннаго пристанища—святой апостольской церкви. Большой Катихизисъ о несчастномъ состояніи отступниковъ отъ церкви такъ говоритъ: «кромѣ церкви Божіа нигдѣ же нѣсть спасеніе. Якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во озеро оное огненное ввержени будутъ (лист. 121 и 122)».

Большой Катихизисъ нѣсколько ниже говоритъ и о причинѣ, по которой такому ужасному наказанію подвергнутся отступники отъ церкви на страшномъ судѣ Христовомъ: это потому, что

«иже не пребываютъ въ соборѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа святаго сицевѣи не имутъ (листъ 122)». Въ Большомъ Катихизисѣ указываются и другіе признаки еретиковъ безблагодатныхъ и потому чуждыхъ спасенія, но раскрытіе ихъ можетъ быть предметомъ особой бесѣды. Для настоящей же считаемъ достаточнымъ, указанія на главный признакъ, состоящій въ удаленіи старообрядцевъ отъ истиннаго пристанища святой апостольской церкви. И этимъ однимъ признакомъ религіозное состояніе ихъ обрисовывается какъ самое жалкое, безответное на страшномъ судѣ Христовомъ!

### ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Недавно появился «Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи за 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. годъ».

Изъ него мы узнаемъ, что церковно-приходскихъ школъ въ этой епархіи за отчетный годъ состояло 70, изъ числа которыхъ 1 двухклассная, а остальные 69 одноклассныя. Общее количество учащихся за разсматриваемый учебный годъ было 2496; въ томъ числѣ мальчиковъ 1636 и дѣвочекъ 860. Окончившихъ курсъ ученія съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности было 167 учениковъ; изъ нихъ 6 дѣти раскольниковъ. Всѣ означенные ученики держали испытанія въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ при земскихъ и министерскихъ училищахъ. Дѣломъ обученія въ ц.-пр. школахъ занимались по преимуществу сами священно-церковно-служители; изъ 124 человекъ, указанныхъ въ качествѣ учителей, цѣлую половину составляютъ священники; другую половину кромѣ діаконовъ и псаломщиковъ наполняютъ собою питомцы мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, исключеніе составляютъ человекъ 5—6.

Это обстоятельство, т. е., что главное участіе въ обученіи дѣтей въ ц.-пр. школахъ принимали приходскіе священники и лица духовнаго званія, — просвѣтительной дѣятельности тѣхъ школъ дало одинъ общій характеръ по преимуществу религіозно-нравственный. Но въ частности преподаваніе въ ц.-пр. школахъ было весьма разнообразно, такъ-какъ оно зависѣло отъ личнаго благоусмотрѣнія ихъ учителей, не имѣвшихъ подъ рукою опредѣленной программы. Для устраненія этого разнообразія, Епархіальный Училищный Совѣтъ прилагалъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы особенное и преимущественное вниманіе учителей было обращено на изученіе истинъ вѣры и нравственности христіанской, примѣнительно къ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ о ц.-пр. школахъ, по учебникамъ и учебнымъ пособиямъ, рекомендованнымъ Св. Синодомъ. Съ этою цѣлю Совѣтъ безмездно снабжалъ школы и предлагалъ пріобрѣтать учителямъ и учредителямъ школъ вышеупомянутыя учебныя руководства и пособия.

Эти старанія Училищнаго Совѣта не остались безплодными: одинаковость учебниковъ и учебныхъ пособій естественно приводила къ нѣкоторому единству школьнаго дѣла у всѣхъ учителей ц.-пр. школъ, такъ-что оно можетъ быть представлено приблизительно въ слѣдующемъ видѣ. Дѣло обученія велось по звуковому способу при пособіи разнѣрной славяно-русской азбуки и краткихъ молитво-словій на стѣнныхъ таблицахъ, изданныхъ Св. Синодомъ. По ознакомленіи учащихся съ буквами славяно-русскаго алфавита, дѣлался переходъ къ чтенію букваря (тоже изд. Св. Синода), а затѣмъ—избранныхъ молитвъ изъ Молитво-слова и мѣстъ изъ Евангелія, Псалтири и Часослова. Чтеніе по

означеннымъ книгамъ, съ изъясненіемъ и толкованіемъ прочитаннаго, на ряду съ сообщеніемъ событій изъ Вѣтхо-Завѣтной и Ново-Завѣтной Исторіи, было самымъ лучшимъ способомъ къ утвержденію въ умахъ и сердцахъ учащихся истинъ христіанскаго вѣроученія и нравственности. На церковно-славянское чтеніе во всѣхъ школахъ учащими было обращено главное вниманіе съ цѣлю пріученія учащихся къ чтенію на клиросѣ; и нужно сказать, что это дѣло, по отзыву оо. наблюдателей, велось съ полнымъ успѣхомъ во многихъ школахъ: ученики навывкали четко и внятно читать въ церкви часы и шестопсалміе—къ великому утѣшенію родителей учащихся и самихъ учащихся. Пѣніе въ тѣхъ школахъ, гдѣ находились болѣе или менѣе способные учителя пѣнія, было введено какъ предметъ обязательный и достигло весьма хорошихъ результатовъ. Послѣ Закона Божія и изученія церковно-славянскаго языка, преподаватели обращали особенное вниманіе на сообщеніе ученикамъ начальныхъ ариѳметическихъ знаній, такъ чтобы воспитанники ц. пр. школъ и въ этомъ отношеніи могли стоять на одинаковомъ уровнѣ съ учениками земскихъ школъ и вмѣстѣ съ ними могли пріобрѣтать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ право на полученіе льготы при отбываніи воинской повинности.

Что касается до школьной дисциплины, то она, по отзыву оо. наблюдателей, во всѣхъ школахъ велась, по возможности, правильно. Въ классныхъ журналахъ, каковыя имѣлись въ большинствѣ школъ, записывалось содержаніе уроковъ, успѣхи и поведеніе учениковъ и число опущенныхъ ими уроковъ. Особенное же вниманіе обращалось на то, чтобы во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся непременно посѣщали Богослуженіе, принимали на клиросѣ участіе въ чтеніи и пѣніи, прислуживали въ алтарѣ, исполняли долгъ исповѣди и св. причастія въ св. четырнадцатую и такимъ образомъ всецѣло воспитывались въ духѣ вѣры и благочестія подъ руководствомъ св. церкви.

Съ какимъ успѣхомъ велось школьное дѣло въ ц.-пр. школахъ,—можно видѣть изъ лестныхъ отзывовъ оо. наблюдателей. Такъ одинъ изъ нихъ доносилъ, что въ отчетномъ году всѣ учащіе въ ц.-пр. школахъ, состоявшихъ подъ его вѣдѣніемъ, потрудились въ дѣлѣ народнаго образованія настолько добро совѣстно и съ такою любовью относились къ своему дѣлу, что большаго несправедливо было бы отъ нихъ и требовать. По большей части, тоже самое доносили и прочіе оо. наблюдатели о трудахъ учащихся. Нѣкоторыя школы поставлены на столько хорошо, что въ незначительный по времени годичный курсъ, изъ поступившихъ въ школы почти неграмотныхъ мальчиковъ, онѣ приготовили учениковъ по 5-ти и болѣе, которые на испытательныхъ комиссіяхъ не только удовлетворительно сдали экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, но и удостоены похвальныхъ листовъ.

Таковъ внутренній строй ц.-пр. школъ, но не такова хозяйственная сторона ихъ: сколько отрадно и утѣшительно читать о первомъ, столько же, напротивъ, печально и больно смотреть на вторую; и это тѣмъ печальнѣе, что послѣдняя сторона самымъ существеннымъ образомъ влияетъ на первую.

«Если, читаемъ мы въ отчетѣ, въ нѣкоторыхъ школахъ дѣло обученія велось слабѣе (чѣмъ въ другихъ), то это зависѣло отъ тѣхъ препятствій, съ которыми приходилось бороться преподавателямъ, какъ-то: неудобство школьныхъ помѣщеній, недостатокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, скудость матеріальныхъ средствъ, которыми располагали эти школы и т. д». Дѣйствительно, матеріальное положеніе ц.-пр. школъ представляетъ собою жадкую, плачевную картину; невольно изумляешься и

просто недоумѣваешь, какъ еще онѣ могутъ существовать, да еще имѣть успѣхъ! Въ самомъ дѣлѣ, онѣ не имѣютъ никакого вѣрнаго обезпеченія; случайные же ресурсы, конечно, вещь ненадежная,—къ тому же они крайне недостаточны. Только благодаря особеннымъ заботамъ Высокопреосвященнаго Іонавана, арх. Ярославскаго и Ростовскаго, которому, согласно 19 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о ц.-пр. школахъ, принадлежитъ общее завѣдываніе этими школами Ярославской епархіи и попеченіе объ ихъ благоустройствѣ,—ц.-пр. школы получаютъ и въ которыхъ матеріальныя средства на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ, самыхъ насущныхъ своихъ нуждъ. Такъ, по ходатайству этого архипастыря, въ минувшемъ учебномъ году Св. Синодомъ отпущено въ единовременное пособіе на нужды ц.-пр. школъ Ярославской епархіи: 1000 руб. деньгами и на такую же сумму учебниковъ и учебныхъ пособій. Во вторыхъ, архипастырь обратился съ приглашеніемъ о пожертвованіи на ц.-пр. школы къ нѣкоторымъ обителямъ Ярославской епархіи; призывая братію и сестеръ сихъ обителей придти на помощь народной нуждѣ: и монастыри съ полнымъ усердіемъ и сочувствіемъ отзывались на это приглашеніе. Наконецъ, по предложенію Его Высокопреосвященства, многіе изъ причтовъ производили сборъ на школы въ церквахъ—въ кружкѣ и на блюдо; а также всѣ благочинныя епархіи въ минувшемъ году производили сборъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ отъ духовенства и отъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія. Большую поддержку себѣ ц.-пр. школы нашли также въ Братствѣ св. Димитрія. Кромѣ борьбы съ расколомъ это Братство приняло на себя обязанность содѣйствовать (матеріальною помощію) открытію и благоустройству ц.-пр. школъ, такъ-какъ оно вполне убѣждено; что безъ школъ и распространенія чрезъ нихъ церковной грамотности и образованія въ духѣ св. церкви не можетъ имѣть успѣха и благонадежности борьба съ расколомъ и невѣжествомъ. Братство помогало школамъ деньгами, учебниками и учебными пособіями. Нѣсколько ц. пр. школъ сохранилось на средства мѣстныхъ ц. пр. Попечительствъ и частныхъ лицъ. Вотъ почти и всѣ убогія средства ц.-пр. школъ, потому что 540 руб., ассигнованные Министерствомъ Народ. Просв. на вознагражденіе учащимъ въ ц.-пр. школахъ Яросл. епархіи, и 215 руб. изъ земскихъ суммъ составляютъ слишкомъ незначительное подспорье для 70 школъ. Что касается до сельскихъ обществъ—самой главной и капиталной статьи по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи ц.-пр. школъ, то на дѣлѣ эта статья оказывается чрезвычайно бѣдною и тощею: крестьяне и сочувствуютъ ц.-пр. школамъ, но не могутъ оказывать имъ значительной помощи вслѣдствіе своего собственнаго тяжелаго матеріальнаго положенія. Такъ въ отчетѣ указано только на два сельскихъ общества, принесшихъ школамъ посильное вспомошествованіе; первое отчислило 200 руб., на содержаніе учителя и школьнаго помѣщенія, а второе на вознагражденіе учителя собрало 70 руб. Затѣмъ въ отчетѣ говорится обще что «помощь со стороны сельскихъ обществъ проявлялась по большей части въ устройствѣ помѣщеній для школъ, въ наймѣ сихъ помѣщеній, въ ремонтировкѣ и доставкѣ отопленія для нихъ, а иногда и въ сборѣ отъ 10 до 20 коп. съ каждой приходской души муж. пола на вознагражденіе учащимъ, или же въ извѣстной платѣ за обученіе (отъ 50 коп. до 1 руб.), по взаимному соглашенію учащихся съ родителями и родственниками учащихся». Но сколь малы эти крестьянскія лепты для должнаго благоустройства ц.-пр. школъ, можно видѣть изъ примѣра земскихъ школъ, которыя точно такими крестьянскими

вспомоществованіями покрываютъ только мелочные расходы, между тѣмъ какъ существенные расходы вѣдаетъ земство. Такъ напр. въ Серпуховскомъ уѣздѣ каждая земская школа сверхъ полнаго обезпеченія отъ земства, дающаго: помѣщеніе для училища и учителя, жалованье учителю и законоучителю, учебники и всѣ учебныя принадлежности, —сверхъ всего этого взимаетъ или съ крестьянскаго общества въ размѣрѣ 10—20 коп. съ души, или съ учениковъ отъ 2 до 3 руб. въ годъ. Такимъ образомъ ц.-пр. школы существуютъ на добавочныя средства безъ главныхъ. Бѣдственное положеніе, о которомъ нельзя не скорбѣть! За немногими исключеніями (до 12 помѣщеній можно назвать удобными) повсюду въ ц.-пр. школахъ—неудобство помѣщеній и бѣдность обстановки; нѣсколько школъ позожительно неудовлетворительны и неудобны для школьныхъ занятій «какъ по тѣнотѣ, сырости и темнотѣ самыхъ помѣщеній, такъ и по недостатку классной мебели въ нихъ»; а въ одной школѣ «парты сколочены изъ старыхъ полатей, а классная доска—изъ двери». Понятно, что и положеніе учащихся безъ опредѣленнаго, а еще болѣе—безъ всякаго вознагражденія за трудъ тоже довольно затруднительно: изъ 124 человекъ учащихся въ ц.-пр. школахъ жалованьемъ и единовременными пособіями (60—15 р.) изъ разныхъ источниковъ въ отчетномъ году пользовались только 51 человекъ.

Вообще, при разсмотрѣннн матеріальнаго положенія ц.-пр. школъ, охватываетъ душу глубокая грусть и почти уныніе, которыя, при переводѣ взгляда на внутренней строй ихъ, живо смѣняются чувствомъ радованія и благожеланія полезному дѣлу, а также—благодарности безкорыстнымъ ревнителямъ его.

## ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

\* \* Въ Руководствѣ для сельскимъ пастырей (№ 45) сваяц. Руновскій, разбирая старый вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, говоритъ, что это дѣло не только не подвинулось впередъ, но даже съ 1885 го года приняло задній ходъ, и теперь наше духовенство живетъ при тѣхъ же условіяхъ матеріальнаго обезпеченія, при какихъ оно жило 100,200 лѣтъ назадъ. По мнѣнію о. Руновскаго, всѣ ожиданія духовенства на улучшеніе матеріальнаго быта со стороны—есть химера изъ химеръ. «Многіе уповаютъ на жалованье отъ казны. Но на это жалованье пора уже духовенству перестать рассчитывать..., потому что государственныхъ доходовъ, при государственныхъ долгахъ, на которые платятся громадныя проценты, не хватаетъ и на удовлетвореніе постоянно увеличивающихся государственныхъ потребностей. Не понадеяться ли духовенству, какъ на средство къ обезпеченію, на надѣленіе землею въ большемъ противу положеннаго количествѣ? Но если это обезпеченіе и возможно, то только тамъ, гдѣ и безъ того у духовенства много земли, именно въ южныхъ губерніяхъ, гдѣ слѣд. надѣленіе нѣсколькими десятками десятинъ земли не принесетъ духовенству ощутительнаго улучшенія его матеріальнаго быта, да и духовенство гдѣ живетъ сравнительно обезпеченно,—это во первыхъ; во вторыхъ же при матеріальномъ обезпеченіи духовенства нельзя игнорировать и религіозно-нравственную сторону пастырскихъ обязанностей... излишнее количество земли потребуетъ отъ пастыря излишнихъ заботъ, хлопотъ и трудовъ въ обработкѣ ея и такимъ образомъ будетъ отвлекать отъ исполненія пастырскихъ обязанностей. Не видить толку о. Руновскій и въ томъ,

если прихожане согласятся вносить некоторую дополнительную сумму къ доходамъ духовенства, по тому что этой добавки придется выпрашивать чуть-чуть не Христа ради, съ разными угощеніями старостъ и сборщиковъ и даже можно рисковать опасностью судиться у мирового судьи. Наконецъ нельзя разсчитывать и на то, чтобы о сборахъ въ пользу духовенства позаботились земскіе дѣятели, такъ какъ холодность ихъ къ положенію духовенства слишкомъ хорошо известна. Надобно, въ силу необходимости, какъ нибудь мириться съ настоящимъ положеніемъ вещей—заключаетъ о. Руновскій—надобно убѣдиться, что настоящей способъ содержанія духовенства есть способъ единственно возможный, единственно прочный и надежный... Доказательства, какія приводятся затѣмъ въ пользу послѣдней мысли, стары и общеизвѣстны...

\* \* \* Харьковскій журналъ «Благовѣсть» (№ 20) обращаетъ вниманіе на то, что въ составѣ педагоговъ нашихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ есть такія лица, въ благотворномъ вліяніи которыхъ на православное русское юношество можно сомнѣваться. Такими лицами журналъ признаетъ неправославныхъ и нерусскихъ людей, занимающихъ нерѣдко должности директоровъ, инспекторовъ и учителей въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. «Какъ можно въ одно и тоже время не быть православнымъ т. е. не признавать этого вѣроисповѣданія истиннымъ и воспитывать учащихся порученнаго заведенія въ духѣ тогоже православія? Какъ можно быть полякомъ и нѣмцемъ или заѣзжимъ старочехомъ и воспитывать имъ порученныхъ дѣтей въ русскихъ правахъ?... Утверждать, пожалуй, можно, что святость принятаго на себя долга и у неправославныхъ и нерусскихъ въ Россіи официальныхъ педагоговъ можетъ быть замѣтна даже чѣмъ у иныхъ коренныхъ русскихъ людей, у которыхъ нѣтъ иногда ничего святаго и заветнаго. Не отвергая подобной случайности въ извѣстной мѣрѣ и степени, мы всетаки думаемъ, что одно только внѣшнее формальное благоприличіе въ дѣлѣ воспитанія, безъ внутренняго сердечнаго расположенія къ нему, мало полезно». «Благовѣсть» желаетъ, чтобы инновѣрцы и иноплеменники были замѣнены въ учебныхъ заведеніяхъ добропорядочными русскими педагогами, что должно предохранить русское общество, хотя на будущее время, отъ религіознаго и національнаго индифферентизма, который, какъ и патріотизмъ, прививается путемъ воспитанія.

\* \* \* «Херсонскія Епарх. Вѣдомости» (№ 20), со словъ «Одесскаго Вѣстника», сообщаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія о кронштадтскомъ о. протоіерей Сергіевѣ, который сдѣлался извѣстнымъ даже и во Франціи, куда въ значительномъ количествѣ требуется его фотографія. Отцу Іоанну около 60 лѣтъ, но несмотря на это, онъ выглядитъ бодро и трудится положительно сверхъ силъ. Въ пять часовъ утра онъ уже на ногахъ и обыкновенно прогуливается въ небольшомъ садикѣ возлѣ дома, въ которомъ занимаетъ маленькую квартиру въ второмъ этажѣ съ темною каменной лѣстницей для входа. Въ шесть часовъ утра онъ въ соборѣ, гдѣ служитъ до семи часовъ и затѣмъ отправляется въ «домъ трудолюбія»; здѣсь онъ находится до 11 часовъ, а часто, при наплывѣ желающихъ исповѣдываться, до 2—4 часовъ. Отсюда онъ отправляется въ домъ Быкова, который служитъ чѣмъ то въ родѣ гостиницы для пріѣзжихъ, желающихъ слышать отъ него слово утѣшенія и получить благословеніе, а затѣмъ идетъ въ частные дома, къ больнымъ физически и душевно. Въ большинствѣ случаевъ только въ 11 часовъ ночи,

а весьма часто и позже онъ возвращается въ свое скромное жилище и въ 5 часовъ утра уже опять бодрствуетъ. Кромѣ того онъ успѣваетъ давать уроки закона Божія въ двухъ учебныхъ заведеніяхъ. Весьма часто также онъ ѣздитъ въ Петербургъ, по неотступнымъ просьбамъ жителей столицы. О. Іоаннъ пользуется громадной популярностью, хотя, можно сказать, самъ онъ бѣжитъ отъ нея: задними дверями втихомолку уходитъ онъ изъ собора и недоумѣвающая толпа начинаетъ искать его въ другихъ мѣстахъ.

R.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ДМИТРОВА

Ноября 5 дня 1887 года, торжественно освящены были въ Спасской, города Дмитрова, церкви два придѣла Рождества Божія Матери и св. великомуч. Параскевы, обновленные и благолѣпно украшенные ктиторомъ сего храма дмитровскимъ купцомъ Петромъ Семеновичемъ Новоселовымъ, при участіи дмитровскихъ купцовъ И. К. Санкина, К. П. Скудина, С. И. Бекренева, И. К. Трофимова, П. И. Суходаева, В. И. Андреева и Е. П. Тамаева. Церковной суммы было всей 60 р., а истрачено 6,000 р. сер. До сего времени храмъ былъ темень и мраченъ и по мало численности прихода (225 душъ), не могъ быть приведенъ въ подобающее благолѣпіе и украшеніе. Благодаря церковному старостѣ и значительнымъ средствамъ, пожертвованнымъ имъ, Спасскій храмъ приведенъ въ столь благолѣпное состояніе \*), что Преосвященнѣйшій Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, бывши въ нашемъ Спасскомъ храмѣ, сказалъ: «Вашъ храмъ хоть въ Москву въ любое мѣсто можно поставить».

Церковный староста нашъ, старецъ 76 лѣтъ, неперестаетъ заботиться какъ о храмѣ Божіемъ, такъ и о причтѣ; два года назадъ онъ приобрѣлъ домъ за 1,800 р. с. для жительства священника. За такое его усердіе къ храму Божію и служителямъ его благодать Божія видимо почиваетъ въ его домѣ, пребываетъ на его семьѣ.

Освященіе совершено мѣстнымъ о. благочиннымъ, протоіереемъ А. А. Рождественскимъ, въ сослуженіи съ о. смотрителемъ Дмитровскимъ духовнаго училища священникомъ С. И. Протопоповымъ, о. духовнымъ градскаго духовенства священникомъ Срѣтенской церкви Д. В. Касаткинымъ, дмитровскаго Успенскаго собора священникомъ С. П. Богоявленскимъ, мѣстнымъ священникомъ А. С. Введенскимъ, священникомъ Преображенской градской церкви І. М. Сахаровымъ и Троицкой ц. священникомъ Д. И. Цвѣтковымъ, при участіи двухъ оо. діаконовъ дмитров. Успен. собора М. И. Виноградова и мѣстнаго І. В. Виноградова, въ свое время приходскимъ священникомъ о. Алексіемъ сказано было приличное торжеству слово; все богослуженіе весьма стройно процѣли пѣвчіе дмитровскаго Успенскаго собора подъ руководствомъ ихъ учителя г. Баршева.

По окончаніи освященія провозглашено многолѣтіе царствующему дому, Св. Синоду, члену его высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоанниію, епископу Дмитровскому Мисаилу, о.

\*) Сдѣлано вновь два иконостаса очень изящно, работы московскаго купца Н. А. Ахаякина, стѣнная живопись производилась извѣстнымъ художникомъ Н. П. Щепельевымъ.

пастоятелю, ктитору св. храма, благотворителемъ и украсителемъ св. храма.

Соборне совершена была литургія. По окончаніи торжества для участвовавшихъ въ немъ и для почетныхъ гостей, коихъ не мало было, ктитормъ храма предложена была трапеза.

Діаконъ *И. Виноградовъ*.

## ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

### ИЗЪ КРЫМА.

Въ Крыму на берегу Черной рѣчки, близъ скалы съ долбленными храмами, погребены воины Волинскаго и Селенгинскаго полковъ, погибшіе въ 1854 г. октября 24 Могилы воиновъ обнесены оградой и посажены деревья разросшіеся до тѣнистой роши; устроено это усердіемъ унтеръ-офицера Никиты Андреева съ товарищами, и ими же было предположено поставить памятникъ часовню, но усердный Никита Андреевъ не дождался ея осуществленія, умеръ и погребенъ на кладбищѣ среди бывшихъ своихъ товарищей.

По другую сторону Черной рѣчки отъ кладбища существуютъ въ скалѣ древнѣйшіе храмы, въ коихъ совершается богослуженіе и при нихъ покойный архіепископъ Антіохійскій основалъ киновію. Заботами настоятеля оной о. Меодія въ нынѣшнемъ году построена часовня — памятникъ; предполагалось окончить его къ 24 октября, но успѣть къ этому сроку не могли, почему и не послѣдовало еще освященія. 24 октября въ день битвы въ Киновіи была отслужена заупокойная литургія, и въ вновь построенной часовнѣ надъ могилами воиновъ панихида, въ присутствіи молящихся, въ числѣ коихъ были и пріѣзжіе изъ Севастополя. С.

## ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣетъ быть сего 15 ноября, въ воскресенье, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

О Западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. Записки, составленныя для юнкеровъ 3-го военнаго Александровскаго училища, протоіереемъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ. Цѣна 50 к. съ пер. 60 к.

Изъ прежнихъ сочиненій протоіерея Иванцова-Платонова имѣются въ продажѣ:—

1) Слова и рѣчи за двадцать лѣтъ священства. Москва 1884 г. ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к.

2) Что такое жизнь? М. 1884 г. ц. 40 к. съ пер. 50 к.

3) Христіанское ученіе о любви къ отечеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ. М. 1884 г. ц. 50 к. съ пер. 60 к.

4) Ереси и расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Ч. 1 М. 1887 г. ц. 2 р. 50 к.

Приобрѣтающимъ болѣе 10 экземпляровъ уступка 25 %.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

19-й годъ изданія 1888-й годъ.

# „НИВА“

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и пр.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 2400 столбцовъ разнообразнаго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6-й.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1888 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . . . . 4 р.  
Съ доставкой въ С.-Петербургъ . . . . . 5 р. 50 к.  
Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровская линія) . . . . . 6 р. \*)  
За границу . . . . . 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается рассрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ наступающемъ девятнадцатомъ году своего существованія, „НИВА“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ предшлющія 18 лѣтъ, сохраняя характеръ чисто русскаго журнала для семейнаго чтенія и предлагая своимъ подписчикамъ лишь наиболее интересное и полезное чтеніе. Неустанно преслѣдуя разъ намѣченную цѣль достигнуть того, чтобы нашъ журналъ былъ органомъ для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной жизни, мы, постоянно и всесторонне изучая свое изданіе, довели его до той степени распространенія среди читающей публики, которая еще нигдѣ въ Россіи не достигалась. Громадное число подписчиковъ „НИВЫ“ даетъ намъ полную возможность, не возывая никакой платы, дѣлать весьма крупныя матеріальныя затраты на состоянныя улучшенія журнала и привлекать къ нему всѣ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Въ теченіи года „НИВА“ даетъ своимъ читателямъ полныя захватывающаго интереса историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, повѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическихъ современныхъ событій, разныя извѣстія, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиржи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Для помѣщенія въ „НИВѣ“ 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, приобрести новое произведеніе нашего маститаго писателя,

Ивана Александровича Гончарова

(автора романовъ: „Обрывъ“ „Обломовъ“ и друг.).

которое начнется печатаніемъ съ первыхъ номеровъ „Нивы“ въ будущемъ

\*) Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнившихся почтовыхъ правилъ, просить Гг. иногороднихъ подписчиковъ (кроме подной платы—6 р.) высылать 60 к. на упаковку и пересылку картинны.

году. Затѣмъ, въ портфель редакціи имѣются уже нижеслѣдующія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей:

Д. В. Аверкіева: «Вѣчу не быть», историческая повѣсть, въ трехъ частяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, время Марыи Пасадницы.

П. Н. Полеваго: «Братья соперники», историч. романъ изъ эпохи правленія царевны Софіи.

Графа Е. А. Салліаса: «Бригадирская внучка», истор. ром. время Екатерины II.

Н. Д. Ахшарумова: «Невѣрный слуга», повѣсть,

Н. Станицкаго (автора знаменитаго романа «Четыре страны свѣта») «Исторія одного таланта».

Н. Северина, «Познакомились», драматическая сцена для домашнего спектакля.

П. И. Вейнберга: «Василекъ», поэма.

Н. К. Лебедева (Морскаго: «Лизочка», повѣсть.

К. А. Бороздина: «Попаля пезначай», изъ кавказскихъ воспоминаній.

Максима Бѣлинскаго (И. И. Ясинскаго): «Американцы», рассказъ

К. В. Тхоржевскаго: «Рекогносцировка», рассказъ.

Сверхъ того, въ 1888-мъ году будутъ помѣщены новыя произведенія: Я. П. Полонскаго, Вс. Крестовскаго, Немировича-Данченка, Н. Н. Каразина, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и мн. друг.

Въ научномъ отдѣлѣ попрежнему будутъ принимать участіе лучшіе литературныя силы, а рисунки и гравюры будутъ выполняться лишь наиболѣе талантливыми художниками и граверами.

Кромѣ разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложений, издаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и «стѣннаго календаря», на 1888-й г., печатая двумя красками, при журналѣ «НИВА» выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение «парижскія моды» — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 четвертей выкроекъ бѣ натуральную величину, рисунки для вышиванія (ажурн. работъ) и проч. — словомъ полный журналъ модъ и рукодѣлій.

Что же касается обычной бесплатной преміи «НИВЫ» 1888 года, то она, надѣмся, превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ — имѣть въ премію пейзажъ. Картина написана нашимъ извѣстнымъ художникомъ пейзажистомъ проф. Импер. Акад. Хужествъ, ЮЛЕМЪ КЛЕВЕРОМЪ и имѣетъ названіе:

„ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ ПЕТЕРБУРГА“.

Вечерніе эффекты сѣвернаго неба несравненно богаче и разнообразнѣе чѣмъ на Югѣ, гдѣ ночь наступаетъ почти непосредственно по заходѣ солнца и сумерекъ не бываетъ вовсе; на Сѣверѣ же ежедневно можно любоваться самыми причудливыми переживаниями эфирно-прозрачныхъ, лазурныхъ, зеленоватыхъ, золотисто-желтыхъ, алыхъ и дымчатыхъ тоновъ на закатѣ, и вотъ эту-то трудно уловимую гамму красокъ и свѣтовыхъ эффектовъ воспроизвелъ г. Клеверъ въ своей картинѣ. Высокохудожественная картина эта отпечатана масляными красками въ 27 тоновъ, и представляетъ зимній пейзажъ, освѣщенный лучами заходящаго солнца на морскомъ берегу. Надѣво идетъ и пропадаетъ вдаль ледяная равнина взморья; на чертѣ горизонта раскаленный дискъ солнца, отражающійся въ подлуннѣ, на краяхъ которой нѣсколько рыбаковъ, хлопчуть у лодокъ; справа живописно вьются рыбацкая деревушка, за нею высится въковой сосновый лѣсъ — все это освѣщено красноватымъ свѣтомъ вечерней зари, производитъ на зрителя глубокое впечатлѣніе.

Такая картина, какъ по высокой художественности выполненія, такъ и по своей громадной величинѣ (14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершк. вышины и полтора аршина ширины), превосходить все что когда либо было даваемо «НИБОУ» въ видѣ бесплатной преміи. (Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10. р.).

Мы выставили картину въ книжныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго нами о ней.

При всѣхъ многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1888 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1887 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «Нивы» и оно тотчасъ же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1888-й годъ просимъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи «Нива», А. Ф. МАРКСУ, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель «НИВЫ» А. Ф. МАРКСЪ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## „НАРОДНАЯ ШКОЛА“

въ 1888 году.

(ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ).

Журналъ рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи; одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; удостоенъ золотой медали отъ Комитета Грамотности, состоящаго при Имп. Вольно-Экономическомъ Обществѣ, и почетнаго отзыва — отъ комиссіи экспертовъ на Славянской педагогической выставкѣ въ Карлинѣ.

«Народная школа» будетъ издаваться въ 1888 году подъ прежней редакціей, при участіи всѣхъ прежнихъ и нѣкоторыхъ новыхъ сотрудниковъ.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) Законодательство по народному образованію. 2) Педагогика и дидактика. 3) Исторія народнаго образованія. 4) Критика и библиографія. 5) Новости и смѣсь. Это отдѣлъ вполнѣ соотвѣствуетъ «современному обозрѣнію» въ другихъ журналахъ. Онъ заключаетъ въ себѣ — кромѣ мелкихъ статей и корреспонденцій — систематическій обзоръ (подъ названіемъ педагогической хроники) всѣхъ наиболѣе интересныхъ явленій въ области народнаго образованія въ нашемъ отечествѣ; въ такомъ же систематическомъ видѣ предлагается, по временамъ, «иностранныя хроника по народному образованію». Здѣсь же помѣщаются обыкновенно, подъ рубрикою «разныхъ извѣстій», любопытныя для народнаго учителя факты изъ общественной и собственно крестьянской жизни, свѣдѣнія по сельскому хозяйству и другимъ техническимъ предметамъ и пр. и пр. Иногда эти факты и свѣдѣнія, по мѣрѣ ихъ важности, группируются въ отдѣльные очерки и подробныя обозрѣнія извѣстныхъ сторонъ нашей внутренней жизни. 6) Приложенія къ журналу, куда входятъ: а) политическія извѣстія для народныхъ учителей, въ формѣ связнаго разсказа о политическихъ событіяхъ за границею; б) чтенія для народа по всѣмъ предметамъ знанія и в) вообще всякія статьи научнаго и литературнаго содержанія, которыя могутъ содѣйствовать развитію народнаго учителя.

Въ истекающемъ году, въ «Народной Школѣ» принимали участіе своими трудами: гг. А. И. Анастасіевъ, Н. Арешевъ, П. Б—чь, М. Веллеръ, П. Вемлеръ, д-ръ А. С. Виреніусъ, И. Зданевичъ, В. Р. Зотовъ, А. Л. Крыловъ, Е. Максимовъ, Я. П. Новицкій и мн. др.

«Народная Школа» будетъ выходить въ 1888-мъ г., по прежнему, ежемѣсячными книжками отъ четырехъ до шести печатныхъ листовъ убористаго шрифта. Годовая цѣна журнала, со всѣми приложеніями, четыре рубля пятьдесятъ коп. съ пересылкою или доставкою; съ перес. за границу 6 руб. Иногородные подписчики адресуются исключительно: въ главную контору «Народной Школы», С.-Петербургъ, уголъ Стремляной и Владимірской ул., № д. 1—6, квар. 14.

Подписка на текушій годъ продолжается.

Редакторъ-Издатель А. П. Пятковский.

Годъ VIII. ПОДПИСКА на 1888 ГОДЪ. Годъ VIII.

## „РЕБУСЪ“

(еженедѣльный журналъ).

Тайна мірозданія — неразрѣшимый ребусъ. Вся природа — вѣчный ребусъ. Вся наука — вѣчный трудъ надъ вѣчнымъ ребусомъ. Самъ человекъ — ближайшій и труднѣйшій изъ ребусовъ. Прочтется ли онъ когда нибудь — неизвѣстно. Но вѣрно то, что ни одинъ ребусъ не прочитывается правильно безъ наличности всѣхъ его частей; между тѣмъ, при чтеніи именно человѣческаго ребуса нѣкоторыя его части самовольно откидываются. Безъ нихъ онъ никогда прочитанъ не будетъ — на этомъ мы стоимъ твердо. Собираніе именно этихъ откинутыхъ, отверженныхъ частей чело-

вѣческаго ребуса и посвящается въ особенности наша скромная дѣятельность.

Поэтому въ нашемъ журналѣ читатель найдетъ статьи, которыхъ онъ не встрѣтитъ ни въ одномъ изъ русскихъ періодическихъ изданій, — статьи, посвященныя обзорѣю малоизвѣстныхъ явленій природы, какъ то Медіумизма (спиритизма), животнаго магнетизма, гипногизма, сомнамбулизма, ясновидѣнія, чтенія мыслей и проч. Явленія эти растутъ съ каждымъ днемъ, и наука уже начинаетъ заниматься ими. Статьи по этимъ вопросамъ помѣщаются какъ оригинальныя, такъ и переводныя, изъ иностранныхъ специальныхъ журналовъ.

Отдѣлъ ребусовъ заключаетъ въ себѣ премированные ребусы, за рѣшеніе которыхъ всѣ получаютъ преміи въ видѣ книгъ, картинъ, потъ, портретовъ и проч. Бллетристическій отдѣлъ: романы, повѣсти, рассказы, какъ оригинальные, такъ и переводныя. Смѣсь: новыя открытія и изобрѣтенія.

ЦѢНА на годъ 5 р., на полгода 3 р. съ дост., а безъ дост. 4 р. и 2 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 1 р. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ кн. маг. Вольфа, Мелле, Мартынова, «Новаго Времени», Бортневскаго, Н. Фену и К<sup>о</sup>. и др. чрезъ почту въ редакціи (Ивановская, 2). Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Мамонтова.

Можно получить журналъ за 1884, 1884 и 1885 года по 3 р., за 1886 годъ—4 р., а 1887 г.—за 5 р. Въ этихъ годахъ между прочими статьями были помѣщены: «Медіумическія фотографіи матеріализованныхъ фигуръ» (Пять такихъ фотографій, святыхъ при магнетизальномъ свѣтѣ, при дневномъ, и въ полной темнотѣ продаются въ редакціи за три рубля. Описание ихъ помѣщено въ «Ребусѣ» за 1886 годъ, который при требованіи фотографій высылается за 3 р.); «Позитивистъ о спиритизмѣ»; «Зрѣніе безъ органовъ зрѣнія», — А. Н. Аксакова. «Объ изученіи медіумическихъ явленій»; «Антиматериализмъ въ наукѣ»; «О возможномъ и невозможномъ въ наукѣ», — профес. А. М. Бутлерова. «Спиритизмъ» — Фонтъ Гартмана. «Гипногизмъ и медицина»; «Пергородочная философія и наука», «Фотографія невидимой руки» (высылается за рубль), — профес. Н. П. Вагнера. «Противорѣчатъ-ли медіумическія явленія наукѣ» — Уалласа. «О лучистой силѣ челоуѣка» — Докт. Шилтова. «Теософія и Спиритизмъ. «Медіумизмъ и его условія». Проникновеніе матеріи сквозь матерію». Сеансы Египтонна въ Петербургѣ, Москвѣ и заграничье». «Видѣніе священника» — Т. П. Пассекъ. «Мысленное внушеніе на разстояніи». «Выстрѣлъ по внушенію». Раздвоеніе личности въ сомнамбулизмѣ. «Откуда?» — В. С. Соловьева. «Спиритизмъ съ точки зрѣнія философіи». «Выдающіеся медіумическія сеансы въ Россіи и заграничье». «О непокойныхъ домахъ». «Леченіе магнетизмомъ». «Опыты ясновидѣнія». «Электрическая женщина». «Н. П. Пироговъ о спиритизмѣ». «Медіумическій сеансъ въ присутствіи врачей». «Дѣйствіе воли на разстояніи». «Излеченіе гипногизмомъ». «Объясненіе процесса чтенія мыслей». «Чудесное исцѣленіе графини Сумароковой Эльстонъ». «Современное положеніе гомеопатіи». «Излеченіе крупы». «О графологіи». Очеркъ исторіи ребуса», — Колосова. «Неповѣдь графа Л. Н. Толстого». «Любка», — рассказъ Кота Мурлыки. «Пещеры озерковъ» — рассказъ Е. П. Блаватской.

Редакторъ-Издатель В. Прибытковъ.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ,  
УЧЕНАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

(изданіе основано въ 1812 году).

Вступивъ съ 4-го числа октября 1887 года въ семьдесятъ шестой годъ своего существованія, газета, съ 1-го ноября будетъ вновь реформирована, значительно дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ (безъ повышенія подписной цѣны) и, по своей обширной програм-

мѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ и своевременному сообщенію выдающихся новостей, какъ изъ русской, такъ и иностранной жизни, можетъ вполне замѣнить собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

При воскресныхъ нумерахъ разсылаются приложеніе въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, въ который войдутъ: историческія и современные повѣсти, романы, рассказы (оригинальные и переводные), портреты современныхъ и историческихъ дѣятелей, рисунки бытовые, историческія и современные преимущественно изъ русской жизни, а также каррикатуры.

Ежемесячно при одномъ изъ воскресныхъ нумеровъ прилагаются къ домашнему производству «моды и рукодѣлье» съ приложеніемъ образцовъ вышивокъ, вязаній и другихъ дамскихъ рукодѣлій, а также и вышивочныхъ работъ при объясненіи производства работъ и указаніи матеріала.

Гг. подписчики, выславшіе сполна годовую подписную плату до 1 января имѣютъ право получить на выборъ одну изъ трехъ нижеозначенныхъ картинъ-олеографій, отпечатанныхъ въ нѣскольکو красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ:

1) «Крещеніе Кіевлянъ при св. князѣ Владимірѣ» (издана въ виду наступающаго 900 лѣтія—15 іюля 1888 г.). Размѣръ карт.: 1 арш. 2 верш., выс. 14 верш.

2) «Смерть Ивана Сусанина» (изданіе второе тождественное съ первымъ). Размѣръ картины: 1 арш., высота  $\frac{1}{2}$  аршина.

3) «Дѣвичникъ въ Малороссіи» (съ картины профес. А. Маковского) Размѣръ картины длина  $1\frac{1}{2}$  аршина, высота 1 арш.

Желающіе получить, кромѣ одной (безплатной) картины — остальные двѣ, благоволятъ выслать за каждую по 1 руб. и на доставку прибавить по 10 к. за экз. (если требованіе трехъ картинъ будетъ одновременно).

Подписная цѣна ежедневной газеты «Сынъ Отечества» съ еженедѣльными и ежемесячными иллюстрированными приложеніями:

Безъ доставки и пересылки: На годъ 7 руб.—На 6 мѣс. 3 р. 60 к. Съ доставкой и пересылкою: На годъ 8 руб.—На 6 мѣс. 4 р. 50 к.

Желающіе получить картину-олеографію, благоволятъ выслать 80 к. Безъ этой приплаты премія не высылается. Въ разсылкѣ олеографій соблюдается очередь поступленія требованій.

За редактора М. Куретскій. Издатель С. Добродѣевъ.  
Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій пр., у Анчикина моста, д. № 68—40.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ, ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ИСКУССТВА

# „ЛУЧЪ“

выходящій безъ предварительной цензуры.

Общедоступное изданіе для всѣхъ и обо всемъ. За шесть рублей подписчики получаютъ въ годъ съ доставкою и пересылкою:

52 богато-иллюстрированныхъ нумера (каждый въ 2—3 листа глазированной бумаги большаго формата) съ самымъ разнообразнымъ содержаніемъ: передовыя статьи С. С. Окр—ца по всѣмъ вопросамъ общаго интереса; политическія руководящія обзорѣнія; хроника русской и заграничной жизни; корреспонденціи со всѣхъ концовъ Россіи къ участію въ этомъ отдѣлѣ мы приглашаемъ всѣхъ своихъ подписчиковъ, которымъ дороги интересы нашего отечества и торжество правды надъ кривою и несправедливою; фельетоны; отдѣлы: законодательный, судебный, торговый, финансовый, библіографическій, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, домашнихъ занятій и пр. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться исключительно оригинальные романы, повѣсти и рассказы. Съ 1-го № начнется интереснѣйшій оригинальный романъ И. Н. Пономарева „Живой товаръ“ (Тайны города Бердичева) съ картинками. Множество рисунковъ и вышивокъ будутъ исполнены преимущественно русскими художниками и граверами, почему „Лучъ“ вполне можетъ называться Русскою Иллюстраціею.

12 ежемѣсячныхъ книгъ (каждая въ 12—16 печатныхъ листовъ большаго формата) романовъ историческихъ, бытовыхъ и уголовныхъ, оригинальныхъ и переводныхъ. Въ распоряженіи редакціи имѣются уже интересныя романы гг.: Окр—ца „Въ Сибири“, Пономарева „Петербургскія Науки“, г-жи Николаевой и мн. другихъ. Для пере-

водовъ редація выбираетъ лучшія произведенія писателей Франціи, Англіи, Германіи, Італіи, Испаніи и Америки. Къ концу года у каждаго подписчика составится цѣнная бібліотека интереснѣйшихъ романовъ.

14 бесплатныхъ премій, художественно исполненныхъ и необходимыхъ въ каждой семьѣ, а именно:

1) Великолѣпно исполненная въ 28 тоновъ, большая картина, печатанная масляными красками вышиною въ 14 вершковъ, длиною въ 1 $\frac{1}{2}$  аршина.

### ПОБЕРЕЖЬЕ КРЫМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ.

Академика Кондратенко. Эта небывалая премія, стоящая въ отдѣльной продажѣ 12 рублей, выдается и высылается немедленно, при самой подпискѣ.

2) „Народы Россіи“—картинное описаніе нравовъ, обычаевъ, обрядовъ, костюмовъ, жилищъ и утвари разноплеменныхъ обитателей нашего великаго отечества. Большой томъ въ 20 печатныхъ листовъ, изящно изданный и богато иллюстрированный множествомъ картинъ русскихъ художниковъ. Необходимое настольное сочиненіе для всякаго русскаго человека.

3—14) Двѣнадцать номеровъ мужскихъ, дамскихъ и дѣтскихъ модъ, въ особомъ приложеніи. Общедоступныя описанія сезонныхъ модъ, по которымъ всякій можетъ одѣться со вкусомъ, хорошо и дешево. Описанія и цѣны модныхъ матерій, рисунки новѣйшихъ костюмовъ, причесокъ, шляпъ, чепчиковъ, рукодѣлій, мѣтокъ, узоровъ вышивокъ и проч. Полезныя занятія (вышивка, издѣліе искусственныхъ цвѣтовъ, работы изъ стружекъ и т. п.), рецепты, софиты. Множество иллюстрацій и чертежей.

Кромѣ того съ будущаго года вводится еще Музыкальный отдѣлъ. Ноты легкихъ пьесъ для фортепiano и пѣнія (соло, дуэты и хоры въ партіи); также пьесы духовныя. Дешевле и полнѣе нѣтъ ни одного журнала.

Подписная цѣна остается безъ измѣненія: на годъ со всеми преміями и приложеніями 6 руб.; на полгода безъ картины и книги „Народы Россіи“—3 руб. Желающіе получить только 52 еженедѣльныхъ №№, безъ всякихъ приложеній, платятъ только 3 рубля.

За укуорку и страховую посылку картины гг. подписчики благоволятъ доплатить 70 коп. почтовыми марками.

Подписка адресуется: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Лучъ“, Невскій просп., № 5.

Издательница А. Ю. Аркадіева. Ответственный редакторъ С. Окрейвъ.

#### ГОДЪ ШЕСТОЙ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1888 ГОДУ ИЗДАНІЯ

## БЛАГОВѢСТЬ.

Убѣжденіе въ томъ, что Русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя повременныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усыпленное иновѣрною и иноземною пропагандою самосознаніе и съ другой—доставляли бы ему здоровый матеріалъ для чтенія, побуждаютъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ въ 1888 году изданіе «БЛАГОВѢСТЬ». Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нравственныя преткнанія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемѣровъ; но мы будемъ, съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе святой вѣрѣ православной, Царю Самодержавному и Русской народности.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ.

Годъ 5-й.

## „КОЛОСЬЯ“

годъ 5-й.

БОЛЬШОЙ НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И КАРТИНАМИ  
выходитъ ежемѣсячно книгами около 25-ти печатныхъ листовъ.

Съ будущаго 1888 г. въ журналѣ «Колосья» послѣдуютъ существенныя преобразованія и улучшенія. Сохраняя свой прежній характеръ и все отдѣлы большаго ежемѣсячнаго изданія, онъ приобрѣтетъ еще и художественный интересъ. Редація получила разрѣшеніе съ будущаго 1888 г. помѣщать въ журналѣ иллюстраціи и прикладывать картины, которыя будутъ отличаться изяществомъ.

Какъ оригинальная новинка въ журналахъ, въ будущемъ году на страницахъ «Колосьевъ» появится великолѣпно исполненная талантливымъ художникомъ Д. А. Есиновымъ «Иллюстрированная жизнь Петербурга», составляющая ибѣто цѣльное въ совокуности съ бойкими сатирическими очерками столичной жизни.

Масса литературнаго матеріала, который дастъ журналѣ «Колосья» въ каждой книгѣ, лучше всего свидѣтельствуется о числѣ и составѣ его сотрудниковъ.

Подписная цѣна остается прежняя: на годъ 8 р., на полгода 5 р.

Примѣчаніе для новыхъ подписчиковъ. Оставшіеся экземпляры полнаго изданія «Колосьевъ» за текущій 1887 г. (всего 200 экз.) новые подписчики могутъ получать по льготной цѣнѣ—5 р. за годъ, высылая за обл. года 13 р. Льготой этой, согласно почтовымъ правиламъ, могутъ пользоваться только тѣ лица, которыя вышлютъ требованія на журналъ до 29 декабря.

Адресъ для писемъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «Колосья», Пушкинская улица, д. 11.

Редакторъ-Издатель И. А. БАТАЛИНЪ.

При семъ № прилагается № 38 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ.  
Архимандритъ Амфилохій.

Программа изданія «БЛАГОВѢСТЬ» и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. д.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

«БЛАГОВѢСТЬ» будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ, а на полгода ТРИ рубля сер. Объявленія, для печатанія въ «БЛАГОВѢСТЬ», оплачиваются по соглашенію съ Редакціею.

Для православнаго духовенства и наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ, годовая плата за изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» ЧЕТЫРЕ руб. сер.

Подписка на изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» принимается въ г. Харьковѣ, въ конторѣ Редакціи, на Ващенковской ул., въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

## „САДЪ и ОГОРОДЪ“

ИЗДАНІЕ  
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ САДОВОДСТВА  
въ москвѣ.

программа газеты:

Оригинальныя статьи: по садоводству, огородничеству и плодоводству.

Переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства.

Корреспонденціи, касающіяся до садоводства, огородничества и плодоводства.

Садовые новости.

Смѣсь: извлеченія и мелкія сообщенія изъ другихъ газетъ и журналовъ, касающіяся садоводства.

Объявленія, какъ отъ Общества, такъ равно и отъ частныхъ лицъ и торговцевъ.

Къ газетѣ прикладываются: сѣмена цвѣточныхъ и огородныхъ растений и рисунки.

Газета выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 1—1 $\frac{1}{2}$  печ. листа. Подписная плата въ годъ, съ доставкою и пересылкою и со всеми приложеніями ТРИ рубля.

ПОДПИСКА принимается въ сѣменномъ магазинѣ Эр. Иммеръ, Мясницкая, д. Обидина.